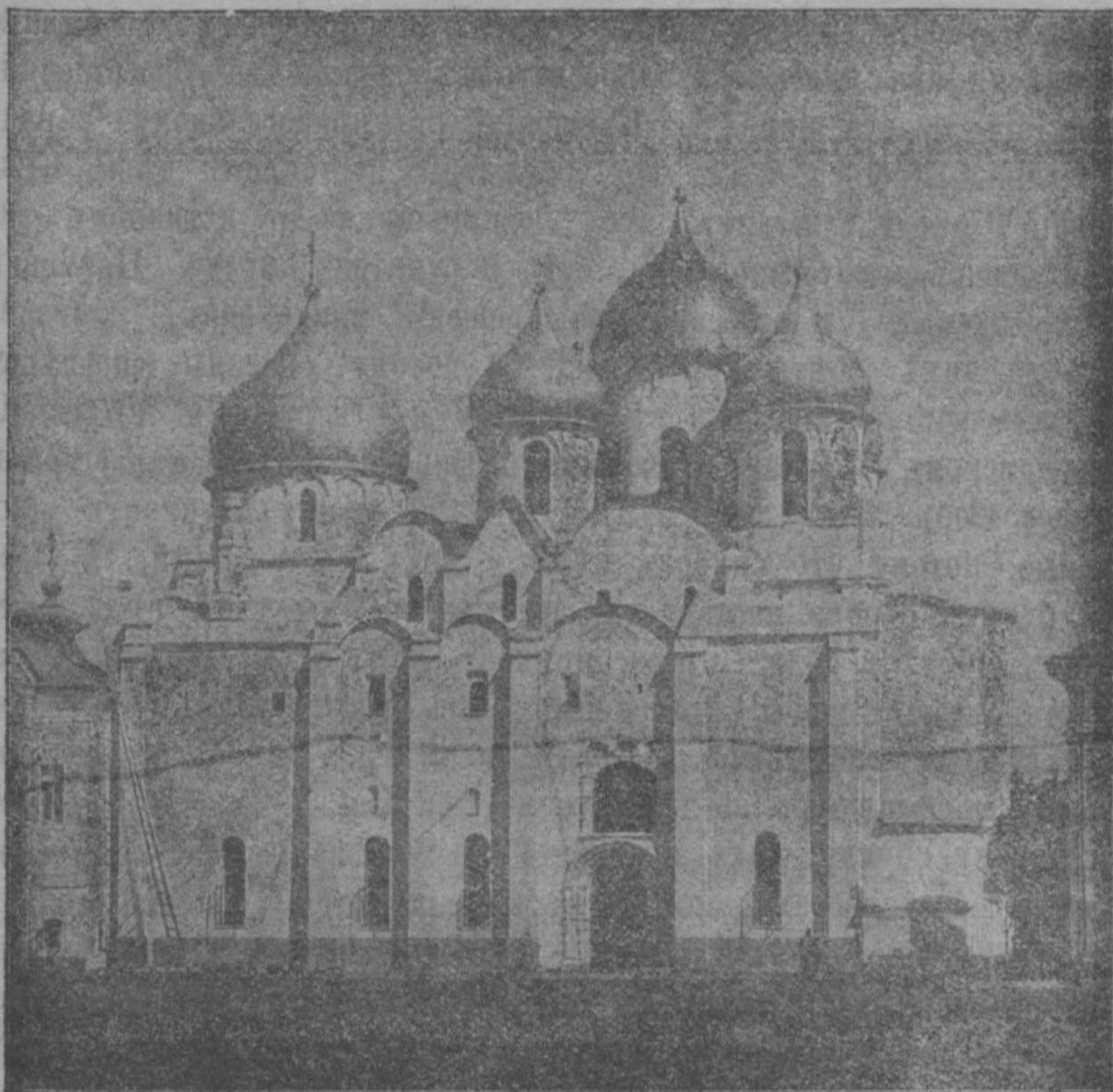


XXXIX. — 1913 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 13.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

29 марта.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Арсенію, Архі-
епископу Новгородскому и Старорусскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ имѣли сужденіе по дошедшему сообщенію о записи лица римско-католическаго вѣроисповѣданія воспріемникомъ отъ купели при Св. Крещеніи по православному обряду младенца. Приказали: По обсужденіи настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ, что „воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители предъ Церковью за крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ, производятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ утѣшеніи и утвржденіи въ житіи христіанскомъ“ (указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 мая 1836 г. Полное Собр. Зак. № 9209), чего не могутъ учинить иновѣрные, потому что символъ вѣры у нихъ испорченный, а если они будутъ отрока наставлятъ, то, конечно, въ свою вѣру отвѣдутъ“ (Кн. о долж. пресв. приход., пар. 80), въ виду чего и установлено, чтобы крещаемый былъ воспріемлемъ отъ единаго вѣрнаго человѣка“ (Кормч. ч. 2 гл. 51), почему допущеніе инославныхъ воспріемниками при Св. Крещеніи по православному обряду, какъ противное самому званію воспріемниковъ и тѣмъ обязанностямъ, кои на нихъ возлагаются Церковію, должно быть почитаемо неправильнымъ, а воспріемничество иновѣрцемъ православнаго отъ св. купели недѣйствительнымъ. Въ виду возможности допущенія иновѣрцевъ къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи и православныхъ и въ другихъ мѣстахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы лица инославные ни въ коемъ случаѣ не были допускаемы къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ. Марта 8 дня. 1913 года. Оберъ Секретарь Н. Секретарь Н.

Настоящая копія указа Святѣйшаго Синода отъ 8 марта с. г. за № 6, о недопущеніи лицъ инославныхъ къ воспріемничеству отъ купели при Св. Крещеніи у православныхъ, объявляется для свѣдѣнія и руководства духовенству епархіи.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

С.-Петербургскому столичному мировому судѣ, титулярному совѣтнику Ѳедору Ивановичу Корсакову и крестьянской вдовѣ дер. Абросимовки Ѳедосьѣ Филипповой Сухаревой за пожертвова-

ніа на постройку Сутокскаго храма, Боровичскаго уѣзда, первымъ 270 руб., а второю 50 р.

Опредѣленія Епархіальнаго Начальства.

Законоучители немедленно должны сообщать инспекторамъ народныхъ училищъ о случаяхъ прекращенія ими занятій по Закону Божію въ школахъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 8—16 марта с. г., положено: въ виду сообщенія одного изъ инспекторовъ народныхъ училищъ Новгородской губерніи о томъ, что въ сельскихъ народныхъ училищахъ гражданскаго вѣдомства нерѣдко прерывается иногда и на продолжительное время нормальное преподаваніе Закона Божія, въ такихъ случаяхъ, когда приходскіе священники, состоящіе въ должности законоучителей сихъ школъ, прекращаютъ свои занятія въ школахъ по болѣзни, или при такихъ обстоятельствахъ, когда приходскіе священники—законоучители выходятъ за штатъ или перемѣщаются на другія мѣста, а между тѣмъ о прекращеніи преподаванія Закона Божія въ школахъ мѣстному Инспектору народныхъ училищъ никто не сообщаетъ на предметъ пріисканія кандидата на упразднившуюся вакансію законоучителя въ школѣ или для назначенія въ школу временнаго законоучителя, во избѣжаніе на будущее время болѣе или менѣе продолжительныхъ перерывовъ въ преподаваніи Закона Божія въ народныхъ сельскихъ школахъ, предписать, чрезъ двукратное объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, епархіальному духовенству, чтобы на будущее время каждый законоучитель народной школы о каждомъ случаѣ прекращенія занятій по Закону Божію въ школѣ незамедлительно сообщалъ мѣстному г. инспектору народныхъ училищъ, на предметъ неотложнаго пріисканія кандидата въ должность законоучителя въ школѣ, а вновь назначаемые къ приходскимъ церквамъ священники обязательно и сряду же по прибытіи на мѣсто своего служенія увѣдомляли мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ о своемъ прибытіи въ приходъ и вмѣстѣ съ симъ сообщали г. инспектору и свои соображенія относительно замѣщенія свободныхъ законоучительскихъ вакансій въ школахъ своего прихода.

О чемъ и объявляется духовенству Новгородской епархіи для должнаго исполненія.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 8 — 14 сего марта мѣсяца, относительно вопроса о томъ, какъ должно вестись дѣло преподаванія Закона Божія въ тѣхъ гражданскихъ школахъ, въ коихъ законоучителями допущены, по особому назначенію, низшіе члены причта или учителя школъ, положено: въ такихъ школахъ всѣ уроки по Закону Божію даютъ исполняющіе законоучительскія обязанности лица, — на нихъ лежитъ забота о своевременномъ и успѣшномъ прохожденіи курса по Закону Божію въ школахъ, въ ихъ же пользу поступаетъ и все вознагражденіе, положенное за преподаваніе Закона Божія, но отвѣтственность за направленіе и постановку Закона Божія лежитъ на приходскихъ священникахъ и посему послѣдніе, безъ всякаго вознагражденія, въ силу пастырскаго долга, должны возможно чаще посѣщать эти школы, вникать въ дѣло преподаванія Закона Божія, давать законоучителямъ необходимыя по преподаванію указанія и даже примѣрные уроки и, въ случаѣ нужды, доносить о неисправностяхъ законоучителей Епархіальной власти.

О чемъ, къ свѣдѣнію и должному исполненію, и объявляется духовенству Новгородской епархіи.

* * *

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 18 минувшаго февраля за № 1070, послѣдовавшей на особомъ журналѣ Консисторіи за № 2283, по дѣлу о неудовлетворительномъ преподаваніи нѣкоторыми священниками епархіи Закона Божія въ начальныхъ училищахъ Кирилловскаго уѣзда, объявляется духовенству епархіи, что дознанная небрежность священно-служителей въ исполненіи прямыхъ ихъ обязанностей по законоучительству будетъ служить препятствіемъ къ поощренію ихъ наградами и переводу на лучшія мѣста и поведетъ къ переводу ихъ на худшія мѣста; а просьбы діаконовъ и псаломщиковъ объ удостоеніи ихъ священническаго и діаконскаго сана будутъ оставляемы безъ послѣдствій и они тоже будутъ переводимы на худшія мѣста.

Состоящій подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Комитетъ по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари отношеніемъ, отъ 12 марта с. г. за № 115, проситъ Его Высокопреосвященство предложить

духовенству Новгородской епархіи оказать содѣйствіе къ производству 9 мая с. г. тарелочнаго сбора на точномъ основаніи прилагаемыхъ правилъ.

Вслѣдствіе этого отношенія Новгородская Духовная Консistorія положила: Приложенныя при семъ отношеніи правила о тарелочномъ церковномъ сборѣ, имѣющемъ быть 9 мая с. г. на построеніе въ Баръ—градѣ храма во имя Св. Николая Чудотворца и пріюта для русскихъ богомольцевъ, напечатать въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ духовенству Новгородской епархіи оказать содѣйствіе сему сбору и собранныя деньги представить чрезъ благочинныхъ въ Новгородскую Духовную Консistorію, для отсылки въ Барградскій Комитетъ, не позже мѣсяца со дня сбора.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 мая сего 1913 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ имѣетъ производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консistorія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Отъ Старорусскаго духовнаго училища.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ Старорусское духовное училище дѣтей весной сего года назначены на 17 и 18 мая. Прошенія о допущеніи къ экзамену съ метрической выпиской и свидѣтельствомъ врача о состояніи здоровья желающихъ поступить въ училище должны быть поданы заблаговременно, не позже 10 мая, на имя г. смотрителя училища.

Новыя Общества Трезвости.

Согласно опредѣленіямъ Новгородскаго Епархіальнаго Начальства открыты Общества трезвости при Муравьевской церкви, Череповецкаго уѣзда, и при Марово-Знаменской церкви, Демянскаго уѣзда.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Свидеской церкви—Кирилловскаго уѣз., Озерской—Никольской—Тихвинскаго у., Черноручской—Демянскаго уѣз., Досифеево-Пустынской—Череповецкаго уѣзда, Пустын-

ской—Бѣлозерскаго уѣзда, Тихвинской—Демянскаго уѣзда, Парковской—Устюжнаскаго у., Фальковской—Тихвинскаго уѣзда, Куйской—Бѣлозерскаго уѣз., при церкви Сыркова монастыря, Астриловской—Старорусскаго уѣзда, Боровичскомъ соборѣ и при Бѣлебельской церкви, Старорусскаго уѣзда.

Діаконскія: при Сѣверской—Старорусскаго уѣзда, Шиженской—Тихвинскаго уѣзда, Димитріевской—Череповскаго уѣзда, Устрѣвской и Прокопѣ-Бѣльской—Боровичскаго уѣзда, Черновской—Новгородскаго уѣзда, Чудской—Череповскаго уѣзда, Троице—Талицкой—Кирилловскаго уѣз., Череповскомъ соборѣ, Ильинской подгородней—Кирилловскаго уѣзда, Полянкой—Новгородскаго уѣзда и при Мороцкой—Череповскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Бѣлозерскомъ соборѣ (двѣ вакансіи), Устюжнскомъ соборѣ, Чижевской—Крестецкаго уѣзда, Сороской—Кирилловскаго уѣзда, Парфеновской женской общинѣ—Параскевинской Нилободовской—Кирилловскаго уѣзда, Бѣлозерской градской Богородице-Рождественской, Люботинской—Устюжнаскаго уѣзда, Дружинской и Благовѣщенской—Волокословинской—Кирил. у., Опоченской—Боровичскаго уѣзда, Ковжской—Кирилловскаго у., Вознесенской—Кемосельской—того же уѣзда, Елизаровской—Череповскаго уѣзда, Мало-Вишерской—Крестецкаго у., Боросвидской—Кирилловскаго у., Тырпицко-Заводской—Бѣлозерскаго уѣзда, Чудовской—Новгородскаго уѣзда, Ивановской-Волокодержковской—Боров. уѣз., Яжелбицкой—Валдайскаго у., Зехинской—Старорусскаго уѣзда, Парковской—Устюжнаскаго у., Звонской—Кирилловскаго уѣзда, Семено-Раменской—Бѣлозерскаго у., Верховской—Боровичскаго уѣзда, Старорусскомъ соборѣ, Добросельской—Новгородскаго уѣзда, Логиновской—Череповскаго у., Голузинской—Старорусскаго у., Радоховской—Демянскаго уѣзда, Дубровской—Старорусскаго уѣзда, Зайцевской—Крестецкаго у., Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ, Успенской Андогской—Череповецкаго у., Рагушенской—Тихвинскаго у., Куностьской—Бѣлозерскаго уѣзда, Кирилловской градской Вознесенской церкви, Ужинской—Старорусскаго уѣзда, Шедомицкой—Боровичскаго у., Чернянской—Устюжнаскаго уѣзда, Локотской—Крестецкаго уѣзда, Новосельской—Старорусскаго уѣзда, Ельницкой—Бѣлозерскаго у., Мѣстецкой—Старорусскаго уѣзда, и при Ильинской подгородней г. Кириллова церкви.

ОТЧЕТЪ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отноше-
ніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи,

за 1911—1912 учебный годъ.

По Тихвинскому уѣзду правильно организованное общежитіе было только при Введенской школѣ въ гор. Тихвинѣ: 17 учен. этой школы пользуются полнымъ готовымъ содержаніемъ отъ монастыря.

Существовавшее въ прошломъ отчетномъ году общежитіе при Антоніево-Дымской монастырской школѣ закрылось, такъ какъ настоятель монастыря отказалъ учащимся въ помѣщеніи и кормленіи при монастырѣ.

Существовали также ночлежные пріюты при школахъ: Пелушской на 10 человѣкъ на средства завѣдывающаго школою священника Смарагина и при Койгушской школѣ на 12 человѣкъ на средства мѣстнаго церк.-приходскаго попечительства.

По Устюжнскому уѣзду надлежаще организованныя школьныя общежитія имѣлись при второкл. школахъ Соминской и Охонской. При другихъ школахъ были ночлежные пріюты, которыми учащіеся пользовались временно, при чемъ имъ давался горячій приварокъ.

По Кирилловскому уѣзду для учащихся, которые по дальности разстоянія не могутъ ежедневно ходить на ночлегъ домой, при 18 школахъ имѣются ночлежные пріюты, при другихъ же школахъ учащіеся находили ночлегъ въ церковной сторожкѣ. Изъ ночлежныхъ пріютовъ лучше другихъ поставлены при школахъ: Цыпинской, Николаевской-Волокославинской и Ферапонтовской. Пріютъ при Цыпинской школѣ содержится на частныя средства профессора С.-Петербургской дух. академіи А. И. Бриллиантова и преподавателя С.-Петербургскаго Исидоровскаго женскаго училища И. И. Бриллиантова. Пользующіеся пріютомъ учащіеся получаютъ горячій приварокъ: въ скоромные дни щи съ мясомъ и кашу, а въ постные—горохъ, супъ и кашу.

Пріютъ при Николаевской Волокославинской школѣ содержится на средства мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства, пріютомъ постоянно пользовались 8 учениковъ. При Ферапонтов-

*) Продолженіе. См. 12.

ской школѣ для всѣхъ учащихся дѣвочекъ пріютъ помѣщается въ монастырской гостинницѣ и содержится на личныя средства Игуменіи Серафимы. На ея же средства бѣднѣйшимъ ученицамъ дается одежда и обувь.

Снабженіе учащихся одеждою, обувью и горячею пищею.

Хорошею также мѣрою въ интересахъ сохраненія здоровья учащихся служитъ снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ теплою одеждою, прочною обувью и отпускъ горячей пищи или чая на завтракъ или обѣдъ, потому что весьма часто учащіяся дѣти при дурной одеждѣ и обуви простужаются, ходя въ школу и обратно. По бѣдности родителей большинство учащихся приносятъ съ собою въ школу на обѣдъ только черный хлѣбъ и картофель, иногда даже безъ соли. На это въ нѣкоторыхъ школахъ обращено вниманіе и принимаются мѣры къ изысканію средствъ на устройство при школахъ для всѣхъ учащихся горячаго завтрака, обѣда или чая и снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся одеждою и обувью.

Такъ по Новгородскому уѣзду при Тихвинской женской школѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ, на большой перемѣнѣ, въ 12 часовъ дня, всѣмъ дѣвочкамъ давали чай.

При школахъ Коровье-Ручьевской одноклассной и Сустье-Полянкой всѣ учащіяся начиная съ 8 сентября и кончая экзаменами, по примѣру прежнихъ лѣтъ, получали обѣдъ изъ двухъ блюдъ на средства мѣстнаго благотворителя А. А. Кашинцева. На его же средства къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи всѣ учащіяся этихъ школъ получаютъ подарки, мальчики матерію на рубашки, а дѣвочки на платья.

Въ Замостьевской школѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ, на большой перемѣнѣ, всѣмъ учащимся готовится на завтракъ горячій приварокъ (щи или супъ) на средства мѣстнаго дамскаго благотворительнаго кружка. На средства того же кружка бѣднѣйшимъ учащимся выдавались одежда и обувь.

Въ Кородынской школѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, всѣмъ учащимся на обѣдъ готовился горячій приварокъ на средства попечителя школы И. Ф. Тюменева и его супруги Александры Федоровны.

Учащіяся Аркажской школы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, получали подарки обувью и одеждою отъ попечителя школы Е. И. Капустина.

По Старорусскому уѣзду бѣднѣйшіе учащіеся городскихъ церк.-приходскихъ школъ снабжались одеждою и обувью на средства, ассигнуемая на этотъ предметъ мѣстнымъ Обществомъ вспомоществованія недостаточнымъ учащимся гор. Старой Руссы въ размѣрѣ отъ 30—70 руб. въ годъ на каждую школу.

По Крестецкому уѣзду—въ Боровенской школѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ всѣ учащіеся ежедневно въ 12 часовъ дня получали на завтракъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ на средства попечительницы княгини М. А. Урусовой.

Въ Горушинской школѣ въ теченіе Рождественскаго и Великаго постовъ всѣмъ учащимся ежедневно въ 12 часовъ дня давали завтракъ изъ одного горячаго блюда на средства попечительницы, жены статскаго совѣтника М. А. Госсе. На ея же средства всѣмъ учащимся къ празднику Св. Пасхи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, даны были подарки изъ наиболее необходимыхъ предметовъ одежды и обуви.

Въ Виленево-Островской школѣ съ ноября мѣсяца до Пасхи всѣмъ учащимся ежедневно давали на обѣдъ, а остающимся при школѣ ночевать и на ужинъ, горячій приварокъ на средства завѣдывающаго школою священника Петра Вихрова и другихъ благотворителей.

Въ Мало-Вишерской школѣ снабжены необходимою одеждою и обувью 38 бѣднѣйшихъ дѣтей на средства попечительницы А. Ѳ. Курженковой.

По Боровичскому уѣзду горячій приварокъ на обѣдъ, а остающимся въ школѣ ночевать и на ужинъ получали учащіеся въ слѣдующихъ школахъ: Быковской, на средства бывшаго завѣдывающаго этой школою священника Алексѣя Алмазова, Боровичской Троицкой на средства завѣдывающаго свящ. Петра Ермолова, Каменской на средства попечителя К. И. Филиппова, Меглецкой на средства завѣдывающаго свящ. Алексѣя Верещагина, Платановской на средства завѣдывающаго свящ. Аркадія Астреина, Николаевской на средства попечительницы Т. В. Ватропиной, Папоротской на средства завѣдывающаго свящ. П. Ермолова, Сопинской-Суворовской (одноклассной) на средства попечителя графа Платона Александровича Зубова и Тельбовичской на средства завѣдывающаго свящ. Александра Горохова.

По Бѣлозерскому уѣзду, бѣдныя ученицы Бѣлозерской женской двухклассной школы получали бесплатно обѣдъ и ужинъ въ находящейся рядомъ со школою столовой Бѣлозерскаго бла-

готворительнаго Общества. Бѣднѣйшимъ ученицамъ той же школы на средства того же благотворительнаго Общества выдано 10 паръ валеныхъ сапогъ и 28 паръ кожаныхъ, всего на сумму 80 руб. 50 коп.

Въ Карголомской Маріинской школѣ ежедневно всѣ учащіеся на большой перемѣнѣ (отъ 12—1 часу) получали обѣдъ изъ двухъ блюдъ, а остающіеся ночевать при школѣ и ужинъ. Обыкновенно обѣдъ состоялъ изъ супа со снѣтками и гречневой каши, гороховаго киселя и каши, или гороха и каши. Хлѣбъ учащіеся приносятъ съ собою изъ дома. Горячая пища готовилась на средства попечителя школы, настоятеля Кобургской придворной церкви протоіерея Евгенія Соловьева. На этотъ предметъ имъ пожертвованъ капиталъ въ суммѣ 1421 руб. 50 коп., 0/0/0 съ котораго идутъ на покупку провизіи.

Въ Новозерской школѣ ученики, остающіеся при школѣ ночевать, получаютъ ужинъ отъ монастыря.

Двумъ ученикамъ Мондренской школы, прекратившимъ хожденіе въ школу по неимѣнію обуви, выданы сапоги.

Отдѣльные случаи снабженія бѣднѣйшихъ учащихся одеждою и обувью, а также устройства для нихъ обѣда, ужина или чая, бывали и въ другихъ школахъ, кромѣ поименованныхъ. Но случаи эти остаются не записанными въ отчетахъ о.о. наблюдателей частію по ограниченности затраченныхъ на это денежныхъ средствъ, а главнымъ образомъ по скромности жертвователей, согласно ихъ желанію.

IV. Воскресныя школы.

Воскресныхъ школъ въ епархіи очень мало и развитіе ихъ крайне затруднительно частію по отсутствію средствъ на ихъ содержаніе, частію потому, что слишкомъ слабо развито въ населеніи сознаніе пользы этихъ школъ, и наоборотъ очень сильна въ народѣ склонность къ праздничному покою или точнѣе—бездѣлю. Помимо всего этого по мѣрѣ умноженія школъ разнаго типа съ введеніемъ всеобщаго обученія и потребность въ воскресныхъ школахъ слабѣетъ.

Въ отчетномъ году продолжали существовать только двѣ прежнія воскресныя школы въ гор. Новгородѣ: Никитинская при Никитинской церк.-прих. школѣ и Николо-Кочановская при Николо-Кочановской церк.-прих. школѣ. Первая изъ нихъ по недостатку

учащихся среди учебного года временно закрылась. Во второй обучалось 19 дѣвочекъ, которыя по степени познанія дѣлились на три группы.

Завѣдывающимъ Никитинской школы состоитъ протоіерей Петръ Рождественскій, учительницы А. П. Тихонова и А. И. Степанова, обѣ окончившія курсъ женской гимназіи.

Завѣдывающимъ Николо-Кочановской школы — протоіерей Александръ Серпуховъ, законоучитель священникъ Глѣбъ Цвѣтковъ, учительницы Е. Ф. Быстрова, Л. А. Серпухова, окончившія курсъ въ женской гимназіи, и Е. А. Рождественская, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ женскомъ училищѣ. Попечительницею Ольга Михайловна Полубояринова.

Успѣхи обученія въ общемъ нужно признать удовлетвори-тельными. Учебники и письменныя принадлежности приобрѣтались учащимися на свой счетъ, частію на средства благотворителей.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части
Секретарь Консistoriи Д. Андреевъ.



НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 13.

29 марта.

На духовной страдѣ.

Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ церквей Боровичскаго, Устюжнскаго и Череповецкаго уѣздовъ по пути слѣдованія на торжество возстановленія церковнаго почитанія Св. Преподобномученика Евфросина, 29 іюня *).

Изъ села Хрипелева Владыка отбыль въ городъ Устюжну, куда прибыль въ 11-ть часовъ утра. Въ г. Устюжнѣ, проѣздомъ на Синозерскія торжества, въ это время былъ Новгородскій Губернаторъ В. А. Допухинъ, который и прибыль въ Устюжнскій соборъ для встрѣчи Владыки. Несмотря на свою величину, Устюжнскій соборъ не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ встрѣтить Его Высокопреосвященство. Въ соборѣ были Городской Голова съ членами Управы, вся корпорація духовнаго училища и много др.

При входѣ въ соборъ о. Настоятель собора Протоіерей І. Казанскій привѣтствовалъ Владыку такою рѣчью.

„Ваше Высокопреосвященство!

Нашъ маленькій городъ обращаетъ на себя вниманіе оби-

*) Продолженіе см № 12.

ліемъ храмовъ Божіихъ. Сіи храмы Божіи построены еще въ то старое время, когда Устюжна была богатымъ городомъ и имѣла важное промышленное значеніе въ древней Руси. Устюжна городъ весьма древній. Еще на зарѣ русской государственной жизни селились предприимчивые люди для обработки желѣзной руды на желѣзномъ полѣ при впаденіи рѣки Ижины въ рѣку Мологу. Отъ этого желѣзнаго поля Устюжна получила и свое происхожденіе и свое названіе Устюжны желѣзнопольской (Устье-Ижины). Впервые исторія упоминаетъ объ Устюжнѣ въ 1340 г., когда при Московскомъ князѣ Іоаннѣ Калитѣ Новгородскіе ушкуйники опустошали Устюжну. Наибольшаго развитія Устюжна достигла въ царствованіе Іоанна Грознаго. Въ Устюжнѣ было въ это время 800 кузницъ-плавильней, въ которыхъ обрабатывалась желѣзная руда и приготавливались цушки, пищали, дробь, подметныя каракули и разныя другія военныя „хитрости“. Въ Устюжнѣ же исполнялись тогда и царскіе заказы на приготовленіе военнаго оружія. Въ это время расцвѣта Устюжны и были построены всѣ приходскіе городскіе, сначала деревянные храмы Божіи, впервые упоминаемые въ царствованіе Іоанна Грознаго. Основаніе же собора относится къ болѣе глубокой древности. Однимъ изъ строителей собора былъ еще царь Іоаннъ Васильевичъ III, строившій здѣсь деревянный соборный храмъ во имя Іоанна Милостиваго.

Въ 1609 г. при царѣ Васильѣ Ивановичѣ Шуйскомъ и при блаженномъ патріархѣ Гермогенѣ Устюжна вынесла многочисленныя опустошительныя набѣги войскъ Тушинскаго вора.

Борьба Устюжны съ тушинскимъ воромъ выступаетъ интереснымъ и поучительнымъ событіемъ на страницахъ русской исторіи. Устюжна была тогда невооруженнымъ городомъ, и жители ея совершенно не знали военнаго искусства. „Ратнаго дѣла не знаху и ни начатка браннаго не вѣдаху“. Предпринявъ борьбу съ тушинскимъ воромъ, Устюжане отъ стараго до малаго принялись за упорную общую работу. Въ теченіе мѣсяца Устюжане успѣли приготовить въ своихъ мастерскихъ достаточное количество военнаго оружія, обнести городъ стѣнами, воротами, башнями, собрать и обучить войско изъ всѣхъ своихъ „старыхъ и среднихъ добрыхъ“, какихъ въ Устюжнѣ оказалось тогда 600 человекъ. Помощь Устюжнѣ со стороны другихъ городовъ оказана была только въ томъ, что Новгородъ снабдилъ Устюжну порохомъ, Москва дала воеводу, а Бѣлозерскъ 400 человекъ ратныхъ людей. Глав-

нымъ церковнымъ намятникомъ этого событія является хранимая Устюжскимъ соборомъ, какъ великая святыня, чудотворная икона Смоленской Божіей Матери.

Предъ этой иконой Устюжане клялись крестнымъ цѣлованіемъ не отдавать Устюжны тушинскому вору. Предъ этой иконой въ тяжелые дни осады день и ночь молились со слезами женщины и дѣти, вдовицы и сироты, прося защиты и помощи своему городу. Эту икону выносили и на мѣсто сраженія на городскія стѣны въ очень тяжелые моменты битвы съ врагами. Молясь на эту икону, Устюжане вдохновлялись тѣмъ святымъ подвигомъ, который они совершали и говорили другъ другу: „Господіе и братіе! Днесъ прииде часъ прославити Господа Бога и Пречистую Его Матерь и Святую Православную христіанскую вѣру. Мужайтесь и крѣпитесь неослабно. Умремъ вси за святыя Божія церкви и за Православную христіанскую вѣру“. Въ порывѣ такого религіознаго одушевленія Устюжане выходили изъ осады и вступали въ открытый бой съ врагами. На всѣхъ стѣнахъ Устюжны звонили въ ратные колокола. Открывались городскія ворота. Устюжане дружною ратью выбѣгали изъ воротъ и устремлялись на врага. Оставшіеся въ городѣ со стѣнъ набрасывались на врага, обливая его кипяткомъ и осыпая камнями. На стѣнахъ Устюжны завязывалась „брань зла и преужасна“. Враги тысячами гибли въ этой борьбѣ и, не выдерживая напора устюжанъ, обращались въ бѣгство, оставляя пушки и „пометая вся своя потребная: кони, запасы людскіе и конскіе“... 10-го февраля 1609 г. врагъ былъ окончательно разбитъ подъ стѣнами Устюжны, у него было отнято знамя и торжественно внесено въ Устюжну.

Празднованіе избавленія Устюжны было великимъ религіознымъ торжествомъ въ честь Пресвятой Богородицы.

Слава о мужественной оборонѣ Устюжны широко гремѣла въ древней Руси, и эта оборона даже вошла въ поговорку, и нынѣ упоминаемую у жителей сосѣднихъ городовъ: „Устюжна желѣзная, а люди въ ней каменные“.

Устюжскій соборъ ежегодно воспоминаетъ это историческое событіе торжественной службой въ честь Пресвятой Богородицы и крестнымъ ходомъ съ Ея чудотворной иконой по тѣмъ улицамъ города, гдѣ раньше пролежала городская стѣна и гдѣ происходила битва съ врагами.

Въ поученіе потомству, при входѣ въ соборъ, вывѣшено на стѣнѣ церковное сказаніе объ этомъ событіи и выставлены нѣкоторыя военныя орудія, употреблявшіяся въ то время.

Въ 1677 г. въ Устюжнѣ сгорѣлъ тотъ „домъ Божіей Матери“, за который боролись Устюжане и въ которомъ стояла чудотворная икона. На мѣстѣ этого историческаго храма въ 1691 г. былъ воздвигнутъ и освященъ нынѣшній соборный каменный храмъ. Храмъ этотъ строился при участіи царскихъ иконописцевъ и царскихъ зодчихъ. Строителемъ этого храма былъ Устюжскій уроженецъ—духовникъ великихъ Государей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича Протоіерей Меркурій Гавриловичъ. Придавъ благолѣпный видъ храму изящною иконописью и художественными лѣпными изображеніями, блаженный строитель сего храма украсилъ его древними иконами, привезенными въ Устюжну изъ Московскаго Успенскаго собора. Сіи иконы въ числѣ двадцати одной украшаютъ западную, южную и сѣверную внутреннія стѣны храма.

Протоіерей Меркурій Гавриловичъ создалъ величественный храмъ—памятникъ, увѣковѣчивающій знаменитую оборону Устюжны.

Этотъ храмъ поддерживается въ благолѣпномъ видѣ и вновь украшается, благодаря усердію всѣхъ жителей города Устюжны къ чудотворной иконѣ Божіей Матери. Почти послѣ каждой службы въ соборѣ, предъ этой иконой служатся заказные молебны. Въ лѣтнее время эта икона носится по всѣмъ улицамъ города для совершенія водосвятныхъ и простыхъ молебновъ. Въ Устюжнѣ до сихъ поръ почти нѣтъ такихъ домовъ, въ которые ежегодно не приносилась бы для молебныхъ пѣній сія святая икона. Этими богомольцами предъ чудотворной иконой поддерживается и украшается храмъ.

Встрѣчая Васъ, Ваше Высокопреосвященство, въ этомъ храмѣ, мы съ чувствомъ глубокой радости привѣтствуемъ Вашъ путь на торжество церковнаго прославленія преподобнаго Евфросина Синозерскаго.

„Благословенъ грядый во имя Господне“!

Отцы и дѣды наши желали и ожидали прославленія Угодника Божія и умерли, не дождавшись его; и только намъ судилъ Господь быть свидѣтелями и участниками сего великаго церковнаго торжества.

Примите же отъ насъ, Ваше Высокопреосвященство, въ знакъ глубокой благодарности къ Вамъ за тѣ труды, которые Вы несете по этому святому дѣлу, подносимый Вамъ образъ Смоленской Божіей Матери, Небесной Покровительницы нашего города.

Осмѣливаемся поднести Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, еще одну изъ каракулекъ, сохраненныхъ нашимъ соборомъ, какъ своеобразное всенное орудіе, употреблявшееся въ древней Руси. Эти каракульки дѣлались въ Устюжскихъ кузницахъ и во время нашествія тушинскаго вора раскидывались по дорогамъ для прегражденія пути врагу. Примите эту каракульку на память о самоотверженной оборонѣ Устюжанъ противъ той вражеской силы, отъ которой много пришлось пострадать Устюжнѣ въ смутное время и отъ которой пролилась кровь Преподобнаго Евфросина Синозерскаго.

Просимъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, принять отъ насъ эти скромныя подношенія и благословить насъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ“.

Владыка говорилъ: *) „Возлюбленные отцы и братія! Привѣтствую васъ добрыми пожеланіями и благодарю Бога, что Онъ сподобилъ меня прибыть въ вашъ отдаленный край. Скажу вамъ, мои возлюбленные, что хотя вы и удалены отъ меня, отъ своего Архипастыря, но вслѣдствіе этого именно усиливается любовь моя къ вамъ, какъ сущимъ въ отдаленіи. Еще болѣе преисполняется любовью къ вамъ и вашему граду мое сердце потому, что онъ есть памятникъ глубокой родной старины, а также и потому, что въ вашей мѣстности на дняхъ опять засіяетъ свѣтильникъ вѣры Христовой и ходатай предъ Господомъ Богомъ, преподобномученикъ Евфросинъ Синозерскій.

Ученики Христовы, богодухновенные Апостолы, при встрѣчѣ съ христіанами, первую своею заботою считали то, чтобы спросить жителей града или какого нибудь мѣстечка: ходятъ-ли они въ вѣрѣ, т. е. живутъ ли такъ, какъ требуетъ законъ Христовъ. Этотъ вопросъ апостолы задавали еще тогда, когда сѣмя вѣры Христовой только что сѣялось, когда этому сѣмени угрожала всаческая опасность. Однако, не смотря на жестокія гоненія, которымъ подвергалось тогда христіанство на зарѣ своей исторіи, оно находило себѣ почву въ сердцахъ людей, готовыхъ смертію засвидѣтельствовать свою вѣрность новой религіи. Казалось-бы, это сѣмя вѣры Христовой должно найти себѣ тѣмъ болѣе благотворную почву теперь; кажется, теперь нѣтъ страны, гдѣ бы не было проповѣдано слово Христово; конечно, въ настоящее время гораздо больше христіанъ, чѣмъ въ первыя времена распространенія вѣры Христовой. Но среди современныхъ намъ христіанъ можно встрѣтить большую часть такихъ, которые только по внѣш-

*) Воспроизводится эта рѣчь, какъ и всѣ рѣчи Владыки, приблизительно.

ности принадлежатъ къ Церкви и не носятъ въ сердцѣ своемъ истиннаго сѣмени вѣры Христовой.

И я вопрошаю васъ: въ вѣрѣ-ли вы? христіане-ли вы? Я долженъ знать, достойны-ли вы этого званія. Я не спрашиваю: богатъ-ли вашъ градъ? блестятъ-ли серебромъ или золотомъ ваши храмы? Но я спрашиваю васъ: имѣете-ли вы свидѣтельство вѣры въ дѣлахъ вашихъ, въ вашей жизни. Я знаю, вы отвѣтите: мы крещены, мы ходимъ въ храмъ, соблюдаемъ посты, принимаемъ таинства. Все это хорошо, и не такъ то трудно все это исполнить; но одного внѣшняго исполненія обрядовъ, одного принятія таинствъ безъ соотвѣтствующаго внутренняго настроенія очень мало. Самъ Господь сказалъ: „не всякій, кто говоритъ Миѣ: Господи, Господи, войдетъ въ царствіе небесное, а тотъ, кто творитъ волю Отца Моего“.

Я склоненъ думать, что этотъ градъ въ вѣрѣ, ибо я знаю, что не стѣны ограждали и ограждаютъ вашъ городъ, а молитвы ваши и вашихъ предковъ къ Царицѣ Небесной и святымъ угодикамъ Божиимъ. Я радуюсь, что этотъ градъ прославленъ святынями; думаю, что онъ является оазисомъ среди пустыни невѣрія, и жители его стоятъ на узкомъ пути добра. Я хотѣлъ бы, чтобы здѣсь не были утеряны условія, при которыхъ сохраняется живая вѣра въ Бога и Господа нашего Іисуса Христа.

Можетъ быть, здѣсь есть люди, полагающіе сущность христіанской вѣры во внѣшнихъ старыхъ обрядахъ? „Чѣмъ старѣе, тѣмъ лучше“, говорятъ старообрядцы и стараются оторвать отъ церкви ея истинныхъ чадъ. Они лишены благодатныхъ средствъ, которыя преподаются для сохраненія вѣры въ Церкви. И я радуюсь, что вы, о. протоіерей, и вы, о. благочинный, докладывали мнѣ о преданности жителей г. Устюжны и ея окрестностей вѣрѣ; радуюсь вашему свидѣтельству, что здѣсь народъ религіозный, набожный, усердный къ храму Божию.

Итакъ, радуюсь, что Господь сподобилъ меня прибыть въ этотъ святой градъ, жители котораго украшены добродѣтелями христіанскими. Помолимся же въ слѣдующіе дни вмѣстѣ и прославимъ Св. Евфросина, Покровителя и молитвенника за всѣхъ насъ грѣшныхъ, въ особенности же за васъ, какъ родныхъ и близкихъ по мѣсту жительства къ угодику Божию.

Итакъ, съ молитвою послѣвшимъ на дѣло Господне, и да пребудетъ съ нами благодать Божія отнынѣ и до вѣка. Аминь“.

Преподавъ всѣмъ благословеніе, Архипастырь отбылъ въ отведенные для него покои.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ по поводу собесѣдованій Архим. Варсонофія съ начетчикомъ австрійскаго окружническаго толка Д. С. Варакинымъ, бывшихъ въ залѣ Старорусскаго Духовнаго Училища 30 и 31 декабря 1912 г., 1 и 2 января сего 1913 года*).

Весѣда втораго января.

О порицаніяхъ на древнія преданія Св. Церкви, бывшихъ со стороны папстырей господствующей Церкви.

Эта тема предложена была Варакинымъ для послѣдней бесѣды по условію, составленному по взаимному соглашенію съ Архим. Варсонофіемъ 29 декабря 1912 года. Прежде чѣмъ писать что либо относительно этой бесѣды, нужно замѣтить, что Варакинъ никакихъ новыхъ доказательствъ по этому, назначенному имъ же самимъ вопросу, не привелъ. Все, что читалъ Варакинъ изъ полемическихъ книгъ, давно было извѣстно здѣшнимъ старообрядцамъ, и еще ранѣе этихъ публичныхъ бесѣдъ было разъяснено народу миссіонеромъ на лекціяхъ и на бесѣдахъ, бывшихъ въ г. Старой Руссѣ. Говорилъ Варакинъ въ своихъ рѣчахъ, что двуперстіе подвергалось различнымъ хуленіямъ и порицаніямъ въ книгахъ Пращицѣ, Увѣтѣ, Розыскѣ, Обличеніи и, какъ на самое главное, сослался на книгу „Отвѣты Никифора Архіеп. Астраханскаго“, гдѣ будто бы двуперстіе обозвано аріанствомъ, несторіанствомъ, злобознымъ раздѣленіемъ, аріевою пропастью, демоноседѣніемъ и т. п.

Сослался еще Варакинъ на книгу Игнатія Тобольскаго, гдѣ будто бы епископъ Игнатій Тобольскій пишетъ про нѣкоего Капитона, что какъ только этотъ Капитонъ купилъ себѣ книги: Катихизизъ, кн. о Вѣрѣ, Кириллову и другія, гдѣ проповѣдуется двуперстіе, абіе діаволь кѣ себѣ воспріалъ его. Вотъ молъ какъ ваши архіереи смотрятъ на двуперстіе и на старопечатныя книги!

На эти возраженія Варакина Архим. Варсонофій отвѣтилъ слѣдующее. Удивляться нужно, братіе христіане, Варакину, какъ это у него хватаетъ совѣсти искажать до неузнаваемости приводимыя изъ книгъ свидѣтельства чтеніемъ ихъ съ большими пропусками. Такъ, напр., почиталъ сейчасъ Варакинъ немного изъ книги Игнатія Тобольскаго со страницы 94, а потомъ перескочилъ прямо на стр. 102, оттуда выхватилъ двѣ строчки про

*) Окончаніе. См. № 12.

Капитона, а потомъ уже и заключеніе дѣлаетъ, что молъ вотъ какъ ваши архіереи смотрятъ на двуперстіе и на старыя книги? А всю суть то дѣла и пропустилъ, гдѣ написано про этого самаго Капитона, котораго хочетъ защитить Варакинъ, что этотъ — Капитонъ былъ еретикъ, ибо проповѣдывалъ: 1) всегдашній постъ, даже не позволялъ никому ни въ Рождество ни во Святую Пасху разговѣться; 2) повелѣвалъ своимъ послѣдователямъ въ Пасху христосоваться не краснымъ яичкомъ, а луковицей; 3) не поклонялся онъ св. иконѣ, и желая прикрыть эту свою ересь, Капитонъ хитро и лукаво задумалъ показаться ревнителемъ древняго благочестія. И вотъ онъ купилъ съ этою цѣлію упомянутыя книги. За эти то ереси свои и за это лукавство и хитрость и попалъ Капитонъ въ когти діавола, и тогда абіе діаволь къ себѣ воспріялъ его, а не за книги.

Также недобросовѣстно поступилъ Варакинъ и съ книгою „Отвѣты“ Никиф. Астраханскаго. Порицательные отзывы на двуперстіе изъ „Отвѣтовъ“ Никифора Астрах. Варакинъ приписалъ самому Архіепископу Никифору, будто бы онъ самъ такъ ругалъ двуперстіе. Но такъ ли было на самомъ дѣлѣ? Какъ разъ наоборотъ! Киргизскіе раскольники подали Никифору Астраханскому 240 вопросовъ. Въ этихъ вопросахъ у раскольниковъ находится и упомянутый сейчасъ собесѣдникомъ вопросъ, въ которомъ киргизскіе раскольники и перечисляютъ вышеприведенныя порицанія на двуперстіе, облыгая и клеветая на нашу Церковь, будто бы Церковь такъ поноситъ двуперстіе. Стало быть сами раскольники навязывали нашей Церкви эти порицанія. Никифоръ Архіеп. въ своемъ отвѣтѣ (274 стр.) на этотъ ихъ вопросъ это именно и выясняетъ.

Если же и встрѣчались въ полемическихъ книгахъ какія либо рѣзкія выраженія и отзывы относительно двуперстія и старыхъ обрядовъ, то они произнесены были не Церковію православною, а лично тѣмъ или инымъ писателемъ. Вотъ къ примѣру скажемъ: если бы и сегодня на бесѣдѣ Варакинъ произнесъ порицанія и рѣзко отозвался бы и обругалъ троеперстіе, а миссіонеръ со своей стороны также бы порицательно отозвался о двуперстіи; а эту бы ихъ бесѣду и съ этими ихъ порицаніями да и отпечатали. Чтожъ! Ужели бы изъ за этого Церковь православная потеряла православіе? Ничуть не бывало! Также точно слѣдуетъ смотрѣть и на всѣ полемическія книги разныхъ писателей противъ раскола. Сама же Церковь Православная никогда не произносила, не раз-

дѣляла и не принимала этихъ порицательныхъ отзывовъ. Вотъ что пишется по этому поводу въ изъясненіи, изданномъ Св. Синодомъ Церкви Православной 4-го марта 1886 года: „Въ устраненіе всякихъ лжетолкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской посредствомъ настоящаго изъясненія даетъ знать всѣмъ, что Православная Церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ Православной Церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей. Сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій“ (Изъясн. стр. 13).

При этомъ необходимо упомянуть, что всѣ эти полемическія книги, на которыя раскольники ссылаются при вопросѣ о порицаніяхъ на именуемые старые обряды, появились и изданы много лѣтъ спустя послѣ отдѣленія раскольниковъ отъ Православной Церкви и много лѣтъ спустя послѣ Собора 1667 г. Такъ кн. „Увѣтъ“ патриарха Іоакима издана 20 сентября 1682 г.; „Розыскъ“ Св. Димитрія Ростовскаго—въ 1709 году; „Обличеніе“ Теофилакта Тверскаго—въ 1745 г.; „Пращица“ Питирима Нижегородскаго—1721 г.; „Отвѣты“ Никифора Астраханскаго—въ 1790 г. Такъ что всѣ эти книги никакъ нельзя приписывать Собору 1667 года, и никакъ нельзя смѣшивать и отождествлять ихъ съ постановленіемъ Собора 1667 г. И никакъ онѣ не могутъ служить причиною отдѣленія раскольниковъ отъ Церкви Христовой, ибо предки раскольниковъ отдѣлились отъ Церкви не изъ за этихъ полемическихъ книгъ, которыхъ еще не было тогда и на свѣтѣ, а по другимъ причинамъ.

Кромѣ того родоначальниковъ раскола Аввакума, Никиту, Лазаря и имъ подобныхъ ничуть не удивишь никакой руганью и никакими порицаніями, такъ какъ они сами осыпали всю Церковь Христову и всѣ ея обряды невыразимыми хулами и порицаніями. Въ этомъ отношеніи нисколько не уступаютъ своимъ предкамъ и нынѣшніе именуемые ревнители древняго благочестія—австрійцы. Они пожалуй еще превзошли ругательствами и проклятіями своихъ предковъ. И мало того что австрійцы поносятъ всевозможными хуленіями нашу Православную Церковь, они—беззаконники ни-

чуть не устрашились проклясть всю вселенскую Церковь, святыхъ отцовъ и (оле дерзости) даже Самого Творца всей чувственной и разумной твари Господа Бога Вседержителя.

Вотъ что пишетъ старообрядческій епископъ Пафнутій къ Иларіону Георгіевичу Ксеносу (составителю Окружнаго Посланія): „Взляни братъ со вниманіемъ еще на одну нашего изложенія нечестивую книжку, именно чинъ пріятія отъ ересей приходящихъ, кою тамъ проклинаемъ мы беззаконники?

1) Въ статьѣ о зачатіи челоуька съ душею прокли-наемъ мы законодателя Моисея: Быт. 2, 7; Исх. 21, 22; Захар. 12, 1; Соборн. л. 446.

2) Въ статьѣ о непричастіи прародительному грѣху Пр. Дѣвы проклинаемъ всю вселенскую Церковь и ея учи-телей: Григорія Богослова (сл. на Рожд. Хр., сл. на Св. Пасху), Никиту Ираклійскаго (Больш. соборн. л. 662 и 665), Кирилла Іерусалимскаго, Іоанна Дамаскина и Ефрема Сирина“ (см. Братск. слово 1885 г., стр. 158).

И еще: Вспомните, пишетъ тотъ же Пафнутій въ своемъ пошамъ Петру и Ѳеодору, членамъ старосбрядч. духовнаго совѣта, сколько происходило ратоборства въ теченіи времени съ 1858 года, за сочиненное собственно по ею (Арх. Анто-нія) волю и диктаціи чинопріятіе приходящихъ отъ ино-славныхъ исповѣданій къ истинному православію, которое чинопріятіе до того переполнено проклятїями, что уже не осталось чего еще и проклинать ни на небеси, ни на земли, и даже касающимся самого Божества“ (кн. Современная Лѣтопись раскола Н. И. Субботина, вып. 2-й 1869 г. стр. 30).

„Важность погрѣшности, пишетъ Пафнутій къ Иларіону Ксеносу, по сущности смысла произнесенныхъ Антоніемъ Архіеп. проклятїй неминуемо относится (оле дерзости! еже и помыслити ужасъ обѣмлетъ) на Творца закону, Творца всей чувственной и разумной твари Господа Бога Вседержителя! По сему таковымъ чинопріятіемъ и изда-тель и дѣйствующій по нему священникъ и присоединяю-щійся неизбежно творятся самопроклятыми“ (кн. Совр. Лѣтопись раскола вып. 2-й стр. 6).

Вотъ до чего довели себя австрійцы, послѣдователи Бѣло-криницкой іерархіи, чрезъ свои издаваемые книжки — чинопріемники!

Прокляли они сами себя, прокляли всю вселенскую Церковь, прокляли святыхъ отцовъ, прокляли они Самого Творца; однимъ словомъ, по свидѣтельству ихъ же старообрядческаго епископа Пафнутія Казанскаго, у нихъ не осталось ничего ни на небеси ни на земли, что не подвергнулось бы съ ихъ стороны проклятію.

Такъ вотъ, Дмитрій Сергѣичъ, прежде чѣмъ указывать на сучекъ въ нашемъ глазу, сначала вынь бревно изъ своего глаза! Такими словами закончилъ свою рѣчь Архим. Варсонофій.

Послѣ этого Варакинъ, не зная, какъ и чѣмъ защититься противъ этихъ сильно обличающихъ австрійцевъ доказательствъ, приведенныхъ миссіонеромъ, по обычаю своему хотѣлъ не принять и отвергнуть тѣ книги, изъ которыхъ прочиталъ ихъ миссіонеръ: „я и въ руки не хочу взять эти ложныя книженки, по которымъ читалъ сейчасъ миссіонеръ“, сказалъ Варакинъ.

Удивляться нужно, братіе христіане, поступкамъ старообрядческаго начетчика, замѣтилъ Архим. Варсонофій. Какъ только не знаетъ Варакинъ, чѣмъ ему оправдаться, такъ и книга ему не хороша. Онъ уже забраковалъ на этихъ бесѣдахъ кн. о Вѣрѣ, кн. о Правдивой единости іером. Захаріи Копыстенскаго и др., а сейчасъ не хочетъ уже въ руки взять матеріаловъ Субботина и современной лѣтописи, называя все это ложью. Смотри, Дим. Серг., попадетъ тебѣ отъ твоего пріятеля Ѡ. Е. Мельникова, когда ты вернешься въ Москву.

Не похвалить тебя Мельниковъ, когда узнаетъ, что ты публично называешь ложными труды профессора Субботина о вашихъ Бѣлокриницкихъ дѣлахъ. Мельниковъ совершенно вѣдь не такъ относится къ этимъ трудамъ, а напротивъ того онъ даже Бѣглопоповцу Рубанову рекомендуетъ ихъ, увѣряя, что весь архивъ Бѣлокриницкой митрополіи со всѣми *подлинными* документами достался Субботину и опубликованъ имъ печатно. И въ этихъ обнародованныхъ матеріалахъ Н. И. Субботина выяснено во всѣхъ чертахъ не одно дѣло только м. Амвросія, а и вся исторія Бѣлокриницкой іерархіи со всѣми дѣйствующими лицами. „Надо же быть такому случаю, пишетъ Ѡ. Е. Мельниковъ, что присоединился къ господствующей въ Россіи церкви секретарь Бѣлокриницкой митрополіи, архидіаконъ Филаретъ. Онъ воровскимъ образомъ вывезъ въ Россію весь архивъ Бѣлокриницкой митрополіи со всѣми находившимися въ немъ *подлинными документами* по дѣлу митр. Амвросія. Была захвачена секретная переписка бѣлокриницкихъ иноковъ Павла, Алимція, Герон-

тія и другихъ лицъ со своими друзьями, пріятелями и благо-дѣтелями, переписка митр. Амвросія, старообрядческихъ епископовъ и другихъ іерархическихъ лицъ. Попали сюда и разнаго рода черновики, дневники, записочки, отрывки, клочки и т. п. бумаги... Какъ архивъ Бѣлокрин. митрополіи, такъ и эти документы стали достояніемъ гласности. Кто интересуется дѣломъ м. Амвросія, можетъ очень легко узнать изъ опубликованныхъ матеріаловъ самыя мельчайшія подробности о немъ. Въ этомъ дѣлѣ ничего не осталось скрытымъ или невыясненнымъ. Все въ немъ открыто и ясно. Всякій любопытный можетъ ознакомиться съ нимъ по документамъ, напечатаннымъ въ „Сборникѣ правительственныхъ свѣдѣній о раскольникахъ“, составленномъ В. Кельсіевымъ (четыре выпуска), въ „Матеріалахъ для исторіи Бѣлокриницкой іерархіи“, изданныхъ профессоромъ Н. Субботинымъ, въ „Исторіи Бѣлокриницкой іерархіи“, написанной тѣмъ же профессоромъ, „Перепискѣ раскольническихъ дѣятелей“ (три выпуска), изданныхъ тоже Субботинымъ, въ сочиненіяхъ П. И. Мельникова, „Сборникѣ“ Попова и многихъ другихъ печатныхъ изданіяхъ. Въ обнародованныхъ матеріалахъ выяснено во всѣхъ чертахъ не одно дѣло только мит. Амвросія, не одно лишь его лицо, а *вся исторія Бѣлокриницкой іерархіи* со всѣми дѣйствующими въ ней лицами: Предъ нами по этимъ документамъ вырисовываются всѣ обстоятельства этой исторіи, всѣ тончайшіе ея оттѣнки. Опубликованные матеріалы даютъ намъ подробнѣйшія свѣдѣнія о всей жизни и дѣятельности бѣлокриницкихъ депутатовъ Павла и Алимпія. Шагъ за шагомъ мы можемъ прослѣдить ихъ путешествія по дѣлу пріисканія епископа. Извѣстно не только то, гдѣ они были, къ какимъ епископамъ обращались, какіе вели съ ними переговоры, но и каковы ихъ личныя мнѣнія о томъ или иномъ дѣлѣ, случаѣ, лицѣ“. (Старообр. журналъ Церковь 1912 года № 15 стр. 359). А ты, Дим. Серг., все это написанное твоимъ же пріателемъ Ѡ. Е. Мельниковымъ о матеріалахъ Н. И. Субботина называешь ложью. Твой этотъ отзывъ я непременно предамъ гласности—отпечатаю. Такимъ образомъ, прежде чѣмъ назначать бесѣду о порицаніяхъ, якобы произнесенныхъ нашею Церковію на старые обряды и преданія, вамъ—австрійцамъ слѣдовало бы сначала посмотреть на самихъ себя. Вотъ вы, беззаконники, такъ воистину опорочили, обругали и прокляли все святое и священное, не пощадили ни святыхъ отцовъ ни даже Самого Творца. Вамъ, австрійцамъ,

такъ необходимо слѣдуетъ серьезно позадуматься надъ своимъ воистину несчастнымъ и плачевнымъ положеніемъ. Лишились вы вѣчнаго Христопреданнаго благодатнаго таинства священства, выдумали вы свою ложную, фальшивую поддѣльную австрійскую іерархію только въ 1846 году и проклинаете вы сами себя за эту выдумку (см. чинопріемникъ безп. л. 22) за то, что, лишившись вѣчнаго Христопреданнаго св. таинства священства, вы не устрашились заняться подмѣною и замѣною св. таинства священства чинопріемомъ къ себѣ еретиковъ втораго чина, да еще и въ сущемъ санѣ. И остались вы, австрійцы, за всѣ эти продѣлки воистину еретиками въ сущемъ санѣ и хулителями всего святаго и священнаго.

Г. Боровичи.

Миссіонерскія бесѣды и концертъ.

23—25 марта въ нашемъ городѣ находился Новгородскій епархіальный миссіонеръ о. Н. В. Чепуринъ. Неутомимый проповѣдникъ въ разныхъ церквахъ ежедневно служилъ и выполнялъ свою высокую миссію. Онъ бесѣдовалъ на разныя темы. Говорилъ о трезвости, о жизни и подвигахъ св. Маріи Египетской, о Благовѣщеніи. Наконецъ, 25 числа вечеромъ въ залѣ обществ. собранія онъ провелъ лекцію „объ откровеніи Бога въ научномъ изученіи природы“. Почтенный проповѣдникъ мастерски, съ присущимъ ему одушевленіемъ, старался уяснить ту непреложную истину, что, послѣ Богооткровеннаго библейскаго ученія, природа есть особая и великая провозвѣстница великихъ дѣлъ Господа: *небеса повѣдуютъ славу Божию, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь*. Такъ какъ лекція соединена была съ концертомъ Боровичскаго соборнаго хора, то послѣдній въ заключеніе кстати исполнилъ молебное славословіе „Тебе, Бога, хвалимъ“. Концертные №№ вообще были выполнены удовлетворительно, *) , послѣ тщательной подготовки. Лекція съ концертомъ продолжалась съ 8 до 11 час. Посѣтителей, съ платой за входъ, было

*) Въ составъ концерта вошли слѣдующія духовныя пѣснопѣнія: 1) *Царю небесный* (Моск. распѣва), 2) *Херув. пѣнь* (греч. распѣва, муз. Львова), 3) *Отче нашъ* (муз. Иванова), 4) *Антифонъ 4 гл.* (болгарскаго распѣва, муз. Лисицына), 5) *Разбойника благоразумнаго* (муз. Воротова), 6) *Нынѣ отпущаеши* (муз. Соколова), 7) *Тебѣ одпющагося* (муз. Турчанинова), 8) *Быль у Христа Младенца садъ* (муз. Чайковскаго), 9) *Тебе Бога, хвалимъ* (муз. Бортиянскаго).

до 300 чел. Конечно, ихъ главное вниманіе и весь интересъ сосредоточивались на лекціи о. миссіонера—проповѣдника, который уже не первый разъ услаждаетъ Боровичанъ своимъ добрымъ словомъ. Въ настоящій разъ онъ явился ради Боровичанъ трезвенниковъ, которые 24 числа справляли свой праздникъ, съ устройствомъ крестнаго хода изъ собора, Спасской и Сергіевской церковей въ монастырь, гдѣ былъ торжественно отслуженъ соборомъ бѣлаго и монашествующаго духовенства молебенъ Св. Іакову Праведному, небесному патрону трезвенниковъ. Отъ Общества трезвенниковъ былъ устроенъ и концертъ съ лекціей о. миссіонера—проповѣдника.

Приходъ Николаевской Куйской церкви Бѣлозерскаго уѣзда.

Проводы пастыря.

Въ воскресенье 17 марта с. г. въ Николаево-Куйской церкви Бѣлозерскаго уѣзда прощался со своими прихожанами священникъ о. Ѳеодоръ Покровскій, который теперь переведенъ въ приходъ Куность, близъ гор. Бѣлозерска. О. Ѳеодоръ Покровскій цѣлыхъ 16 лѣтъ служилъ въ Куйскомъ приходѣ и за это время сроднился съ прихожанами.

Къ прощальной службѣ о. Ѳеодора собралось народу не меньше, чѣмъ собирается въ престольный праздникъ. Голосъ священника дрожалъ отъ едва сдерживаемыхъ слезъ, на клиросѣ пѣли особенно печально, и у всѣхъ молящихся было грустное настроеніе, а у многихъ видны были слезы. Отъ этихъ слезъ никто не могъ удержаться, когда любимый батюшка, въ концѣ службы, обратился къ прихожанамъ съ прощальнымъ словомъ.

Самъ онъ плакалъ и потому съ трудомъ произносилъ свою прекрасную рѣчь. Призывая Божіе благословеніе на тѣхъ, кого онъ крестилъ или сочеталъ бракомъ, онъ особенно растрогалъ молящихся, когда просилъ у Господа тихаго пристанища душамъ похороненныхъ имъ людей. Благодаря прихожанъ за доброе къ себѣ расположеніе, онъ просилъ ихъ вести христіанскую жизнь и посылать дѣтей учиться въ школу. Въ заключеніе онъ просилъ у прихожанъ прощенія за всѣ свои прегрѣшенія и произвелъ на молящихся потрясающее впечатлѣніе, когда опустился предъ нами на колѣна.

Послѣ службы о. Ѳеодоръ подарилъ всѣмъ прихожанамъ— домохозяйевамъ иконки съ ликами святыхъ, Богоматери и Спасителя. Такими же иконками онъ благословилъ всѣхъ учениковъ двухъ земскихъ школъ, въ которыхъ онъ былъ законоучителемъ. Трогательно было смотрѣть, какъ взрослые и дѣти—ученики плакали, прощаясь со своимъ любимымъ батюшкою. Провожать о. Ѳедора собралась большая толпа народа, и тутъ было пролито не мало слезъ.

Прихожане просили о. Ѳедора не покидать ихъ и теперь рѣшили обратиться къ епархіальной власти съ прошеніемъ возвратитъ имъ прежняго священника.

Учитель Куйской земской школы А. Павловъ.

Св. Крестъ.

(Конспекты и матеріалъ для бесѣдъ съ баптистами) *).

Сектанты говорятъ, кто изъ насъ сталъ бы чтить ту ви-сѣлицу или мечъ, которыми замучили бы нашего отца, брата или сына? Посему, можно ли чтить и Крестъ, которымъ замученъ Христосъ? „Спросимъ“ и мы сектантовъ „объ одномъ“ (Мѡ. 12, 24). Можно ли подгонять подъ одну мѣрку, можно ли валить въ одну кучу безъ разбора всѣхъ принимавшихъ мученія и насильственную смерть? Не различныя ли обстоятельства и причины приводили людей къ ней? Какъ въ другихъ случаяхъ, такъ и здѣсь надо непременно строго соблюдать заповѣдь Божию: „отличать священное отъ несвященнаго“ и знать, „что нечисто и что чисто“ (Іез. 44, 23; Лев. 10, 10). Если мой сынъ претерпѣлъ казнь за преступленіе,—орудія его печальной и позорной смерти, конечно, будутъ вызывать во мнѣ чувства содроганія и ужаса, или по меньшей мѣрѣ—безразличія, какъ вызывали безразличное отношеніе къ себѣ со стороны христіанъ тѣ кресты, на которыхъ рядомъ съ Христомъ были распяты разбойники. Но если бы мой сынъ былъ, напр., распятъ, какъ ап. Петръ,

*) Продолженіе. См. № 46 за 1912 г.

за Христа и правду Его, тогда я хранилъ бы и чтить его Крестъ, какъ Крестъ его чести, мужества и „прославленія“ (Іо. 21, 19).

Такимъ образомъ, здѣсь все опредѣляется тѣмъ, за что и какъ претерпѣлось мученіе и смерть. И пусть сектанты усердно молятъ Господа, да „даруетъ Онъ (имъ) сердце разумное, чтобы различать, что добро и что зло“ (3 Цар. 3, 9).

Сектанты спрашиваютъ, не обязываетъ ли насъ примѣръ благочестиваго израильскаго царя Езекии „истребить“ Крестъ Христовъ, какъ онъ „истребилъ мѣднаго змѣя“, прообразовавшаго этотъ Крестъ?

Никогда. Почему былъ „истребленъ мѣдный змѣй“?—Онъ былъ истребленъ Езекией только и только „потому, что сыны Израилевы“, оставивъ истинное и доброе почитаніе его, какъ указывалось оно въ Прем. 16, 7, стали „называть его Нехушта-номъ“ (4 Цар. 18, 4), т. е. „мѣднымъ богомъ“, богомъ!.. Обоготворили его и начали поклоняться и съ вѣрою „взирать“ не на „Спасителя всѣхъ“, а на самое вещество мѣднаго змѣя. Другими словами: израильтяне стали идолопоклонниками, а М. Змѣй для нихъ—идоломъ.

Совершенно иное отношеніе къ Кресту Христову и почитаніе его устанавливаетъ, какъ показано выше, Православная Церковь.

Сектанты продолжаютъ возражать: но, вѣдь, и нѣкоторые христіане бываютъ иногда слонны обожествлять Крестъ Христовъ. Ясно, говорятъ они, что онъ долженъ быть истребленъ.

Никогда! Въ Новомъ Завѣтѣ Господь установилъ иной порядокъ борьбы съ человѣческими заблужденіями, чѣмъ въ В. Завѣтѣ. Въ В. Завѣтѣ блудницъ полагалось побивать камнями (Втор. 22, 22), а Спаситель отпустилъ приведенную къ Нему блудницу невредимой, требуя отъ нея только внутренняго истребленія ея страсти, т. е. ея покаянія и возрожденія. Духъ Н. Завѣта—духъ свободнаго *переубѣжденія*, внутренняго отрѣшенія отъ грѣха. Когда апостолы Іаковъ и Іоаннъ, разгнѣванные тѣмъ, что жители самарянскаго селенія не приняли ихъ, „сказали: Господи! хочешь ли, мы скажемъ, чтобы огонь сошелъ съ неба и попалилъ ихъ, какъ и Ілія сдѣлалъ“,—Іисусъ Христосъ, „обратившись къ нимъ, запретилъ имъ и сказалъ: не знаете какого вы духа“ (Лк. 9, 54—55).

Да и здравый разумъ подсказываетъ, что въ борьбѣ съ религіозными злоупотребленіями и грѣховными влеченіями надо на-

правлять удары не на *предметы*, которыми люди злоупотребляют и которые у нихъ такъ часто и быстро мѣняются, что за ними не угнаться, а на самыя грѣховныя влеченія людей, на ихъ порочное сердце и вообще духъ. Даже Лютеръ, когда ему сообщили объ истребленіи Карлштадтомъ и виттембергскими студентами свящ. изображеній, съ негодованіемъ порицалъ ихъ: „могу ли я требовать уничтоженія иконъ въ цѣломъ мірѣ только потому, что онѣ вызываютъ иногда злоупотребленія. Есть много людей, которые боготворятъ солнце, луну и звѣзды,—пожелаемъ ли мы удалить и ихъ съ неба“?! Наконецъ, весьма и весьма многіе злоупотребляютъ Св. Писаніемъ. Но неужели это обязываетъ насъ „истребить“ его?! По сектантскому ходу мыслей—да, непременно надо истребить его. А мы, православные, будемъ „истреблять“ не его и не Крестъ Христовъ, а людскія злоупотребленія ими. И да поможетъ намъ въ этомъ Прославившійся на Крестѣ Христосъ Богъ нашъ.

Хроника Епархіальной жизни.

— С. Скверы Верховско-Вольской волости Устюжскаго уѣзда. Скверскій приходъ, расположенный въ 177 вер. отъ уѣзднаго города, въ самой глуши, среди болотъ, одинъ изъ бѣднѣйшихъ епархіи. 14 марта приходъ этотъ торжественно праздновалъ храмовой праздникъ Феодоровской иконы Богоматери, приурочивъ къ этому дню и празднованіе 300 лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ. Прихожане сосѣдней Вольской Церкви рѣшили примкнуть къ Скверскому торжеству. Настоятель Вольской церкви о. А. Поташевъ, по просьбѣ прихожанъ, 13 марта въ 9 ч. утра съ паломниками до 150 человекъ двинулся крестнымъ ходомъ въ путь въ Скверы (Отъ Вольскаго пог. 25 вер.). Въ числѣ дорогихъ гостей ожидали въ Скверы и о. архимандрита Тихвинскаго Большого монастыря, но послѣдній прибыть не могъ. Но зато на торжество прибыли священникъ Соминской цер. о. Николай Осницкій и Коробицкой о. Мих. Образцевъ со многими своими прихожанами. Въ 7 час. вечера совершено соборное все-нощное бдѣніе при пѣніи хора подъ управленіемъ священника о. Н. Великанова. 14 марта совершена торжественная литургія

и благодарственное молебствіе при громадно небываломъ стеченіи богомольцевъ. Храмъ былъ полонъ молящимися: двери открыты на улицѣ кругомъ храма народъ, всѣ истово молятся, погода чудная, солнечная. Назидательныя слова сказали за всенощной о. Николай Осницкій, а за обѣдней о. М. Образцовъ. Служба окончена. Вереницами идутъ прихожане и богомольцы, чтобы поблагодарить батюшекъ и вмѣстѣ съ тѣмъ просить послать телеграмму Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ отъ трехъ приходоу: Вольскаго, Коробищскаго и Скверскаго. Крестоносецъ Вольскаго крестнаго хода крестьянинъ *Иванъ Васильевъ*.

Содержаніе № 13.

Часть официальная.—Указъ Св. Синода, запрещающій быть воспріемниками при крещеніи иновѣрцамъ.—Архипаст. благосл.—Опредѣленія Епарх. Начальства о законоучительствѣ въ земскихъ школахъ.—О церковномъ сборѣ 9 мая.—Отъ Стар. дух. учил. о врем. приѣм. испытаній. Новыя общ. трезвости.—Праздныя вакансіи.—Отчетъ о церк.-прих школахъ за 1911—1912 г.

Часть неофициальная.—На духовной страдѣ.—Нѣсколько словъ по поводу собесѣдованій съ Д. С. Варакинымъ.—Г. Боровичи (миссіонерск. бесѣды).—Конспекты бесѣдъ.—Приходъ Николаевской Куйской церкви Вѣлоз. уѣз. (проводы свящ.).—Хроника.—Въ приложеніи Отчетъ Палест. Общества.

Цензоръ *Архимандритъ Алексій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

Новгородъ.

Губернская типографія

1913.

Отчетъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 19¹²/₁₃ годъ.

А) *Составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.* Въ отчетномъ году въ составъ должностныхъ лицъ Отдѣла входили: Предсѣдатель Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній, Товарищъ Предсѣдателя Преосвященный Епископъ Андроникъ, казначей Н. В. Алексѣевъ, кандидатъ на должность казначея Р. Н. Красновскій. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ преподаватель семинаріи В. Н. Финиковъ. Ревизія денежной отчетности по Отдѣлу принадлежала членамъ: Ректору семинаріи Архимандриту Алексію, кафедральному Протоіерею Г. Г. Семеновскому и Эконому Архіерейскаго Дома, игумену Анастасію. Въ комиссію по устройству кружечнаго сбора, кромѣ казначея Отдѣла и кандидата къ нему, входили: Ректоръ Новгородской духовной Семинаріи Архимандритъ Алексій, іеромонахъ Антоніева монастыря Платонъ, Новгородскіе купцы—В. И. Шарашкинъ, Н. А. Ѳоминъ, М. И. Телѣжкинъ и А. Я. Малаховичъ.

Б) *Засѣданія и общія собранія Отдѣла.* Въ отчетномъ году было 1 засѣданіе должностныхъ лицъ Отдѣла: 28 февраля для высылки и счета денегъ изъ сборныхъ кружекъ Общества, размѣщенныхъ въ гор. Новгородѣ.

Общее Собраніе членовъ отдѣла въ отчетномъ году было одно, состоявшееся 18 марта 1912 года, въ недѣлю Ваій.

Владыка Архіепископъ, онъ же и Предсѣдатель Отдѣла, открывая собраніе, указывалъ на ту помощь, которую Палестинское Общество оказываетъ православнымъ русскимъ паломникамъ во время ихъ путешествія во Св. Землю. Переживъ чувства глу-

бокаго религіознаго воодушевленія во Св. Земль, эти православные паломники передають его своимъ братьямъ во Христъ, благотворно вліяя на этихъ послѣднихъ. Въ помощи православнымъ русскимъ паломникамъ, говорилъ Владыка, основной смыслъ существованія Палестинскаго Общества, который побуждаетъ желать, чтобы Общество это не оскудѣвало, а напротивъ умножалось своими членами. Далѣе, на собраніи были доложены данныя отчета по Отдѣлу за 19¹¹/₁₂ годъ, доложенъ было собранію списокъ лицъ, которымъ Его Высокопреосвященству, по ознакомленіи съ годовымъ отчетомъ, благоугодно было за полезные труды по Отдѣлу преподать Архипастырское благословеніе и труды которыхъ Владыка нашелъ справедливымъ предложить вниманію общаго собранія членовъ Отдѣла для выраженія имъ благодарности Отдѣла (см. № 12 Новгородскихъ Епарх. Вѣдом. за 1912 г., офиц. часть). Въ заключеніе собранія произведены были выборы должностныхъ лицъ Отдѣла на новое трехлѣтіе. Не забыло общее собраніе помянуть добрымъ словомъ скончавшихся членовъ Отдѣла: Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Гурія и бывшаго казначея Отдѣла Д. В. Пирожникова.

В) *Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.* Къ 1-му марта 1912 года въ Отдѣлѣ состояли: 1 почетный членъ, 3 пожизненныхъ дѣйствительныхъ члена, 3 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ взносомъ, 21 членъ-сотрудникъ пожизненный и 31 членъ—сотрудникъ съ ежегоднымъ взносомъ, всего 59 членовъ.

Къ 1 марта 1913 года изъ этого числа должны быть исключены: а) скончавшійся пожизненный дѣйствительный членъ—Булатова Анисія, инокиня Покровскаго Звѣринскаго монастыря; б) скончавшіеся члены сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ: Архимандритъ Сергій и Протоіерей Михаилъ Петровичъ Тихомировъ.

Вступили въ Новгородскій Отдѣлъ въ отчетномъ году въ члены сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ: Афанасьева Александра Николаевна, вдова коллежскаго асессора, Вороновъ Николай Григорьевичъ, Костливцева Парасковья Матвѣевна, Платонъ, іеромонахъ Антоніева монастыря и Соколова Елизавета Петровна.

За указанными переменами къ 1 марта 1913 г. въ Новгородскомъ Отдѣлѣ состояли: 1 почетный членъ, 2 пожизненныхъ дѣйствительныхъ члена, 3 дѣйствительныхъ члена съ ежегоднымъ

вносомъ, 21 членъ сотрудникъ пожизненный и 34 члена сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ, всего 61 членъ.

Всего въ отчетномъ году отъ членовъ Отдѣла поступило 310 р.

Г) *Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ и Обществѣ, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ таковыя происходили, количества произведенныхъ чтеній и къмъ таковыя производились, съ обозначеніемъ по возможности числа посѣтителей.* Изданія Общества, препровожденныя въ Отдѣлъ Совѣтомъ Общества при отношеніи отъ 8/12 февраля 1913 года за № 277, въ мартѣ были разобраны въ Отдѣлѣ дѣлопроизводителемъ его и разосланы устроителямъ чтеній о Святой Землѣ и вообще настоятелямъ церквей Новгородской епархіи въ 150 пунктовъ. Одновременно съ этимъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ было напечатано и отношеніе Совѣта Общества отъ 8/12 февраля 1913 г. за № 277 (Новг. Епарх. Вѣд. № 12 за 1913 годъ).

Отдѣлъ всегда внимательно слѣдилъ и слѣдитъ за дѣятельностію устроителей чтеній о Св. Землѣ и отмѣчаетъ наиболее усердныхъ дѣятелей на этомъ поприщѣ. Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла Архіепископъ Арсеній, со своей стороны, изволилъ поощрить наиболее усердныхъ устроителей чтеній о Св. Землѣ изъявленіемъ Своей Архипастырской благодарности и преподаніемъ Архипастырскаго благословенія; другимъ изъ тружениковъ на этомъ поприщѣ выражена за ихъ труды благодарность Отдѣла. Такъ, за усердные труды на пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 19¹²/₁₃ году а) *преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе:* 1) Казначею Отдѣла Н. В. Алексѣеву; 2) Благочинному 7 округа Бѣлозерскаго уѣзда Кириллу Богословскому; 3) Благочинному 1 округа Демянскаго уѣзда Василю Охотину; 4) Настоятелю Кирилловскаго собора Протоіерею Кириллу Виноградову; 5) Настоятелю Тихвинскаго собора Протоіерею Василю Волотовскому; 6) Настоятелю Устюжнскаго собора Протоіерею Іоанну Казанскому; 7) Кандидату на должность Казначея Отдѣла Родіону Никитичу Красновскому.

б) *Выражена благодарность Отдѣла:* 1) Священнику Чудовской церкви Новгородскаго уѣзда Василю Судакову; 2) Священнику Демянскаго собора Владиміру Бѣляеву; 3) Бороивановской церкви Кирилловскаго уѣзда священнику Николаю Третьинскому; 4) Священнику Ниловицкой церкви Кирилловскаго уѣзда

о. Николаю Мстиславскому; 5) Благочинному 4 округа Кирилловскаго уѣзда священнику Николаю Сиротину; 6) священнику Ильинской подгородней церкви Кирилловскаго уѣзда Сергію Третинскому; 7) Священнику Мало-Вишерской церкви Крестецкаго уѣзда о. Павлу Парфинскому; 8) Благочинному 1 округа Крестецкаго уѣзда священнику Михаилу Виноградову; 9) Настоятелю Старорусскаго собора священнику о. Павлу Яковлеву; 10) Священнику Троицкой церкви г. Старой Руссы Александру Пылаеву; 11) Благочинному 4 округа Тихвинскаго уѣзда священнику Іоанну Троицкому; 12) Священнику Долоцкой церкви Устюжскаго уѣзда Модесту Яковцевскому; 13) Настоятелю Череповецкаго собора Протоіерею Евлампію Пріорову; 14) Мало-Вишерскому купцу Василю Осиповичу Парушкину; 15) Новгородскому купцу Василю Ивановичу Шарашкину; 16) Устюженскому купцу Александру Павловичу Докучаеву; 17) Священнику Крестецкой единовѣрческой церкви Александру Леонтьеву; 18) Священнику Николо-Полистьской церкви Новгородскаго уѣзда Михаилу Сацедотскому; 19) Завѣдующему Маріинской второкласной школой Крестецкаго уѣзда о. Петру Чернову; 20) Смотрителю Боровичскаго дух. училища Александру Васильевичу Таирову; 21) Священнику Желоменской церкви Боровичскаго уѣзда Александру Быкову (№ 12 Новгородскихъ Епарх. Вѣдом. за 1912 годъ).

Мѣста, гдѣ велись чтенія, количество проведенныхъ чтеній и кѣмъ таковыя производились, а равно и число слушателей на чтеніяхъ, показываетъ нижеслѣдующая вѣдомость.

Въ Боровичскомъ уѣздѣ. 1) село Долгая, священникомъ Іоанномъ Боголюбовымъ въ школѣ предложено 6 чтеній, сопровождавшихся общенароднымъ пѣніемъ, слушателей до 600 человекъ; 2) село Любони, священникомъ Василиемъ Краснопѣвковымъ въ церкви предложено 3 чтенія, сопровождавшихся пѣніемъ учениковъ мѣстной школы. Слуш. 400 чел.; 3) село Устрѣка, священниками Іоанномъ Громовымъ и Александромъ Фрегатовымъ 4 чтенія съ общенароднымъ пѣніемъ. Слушателей до 500 человекъ; 4) село Николо-Мошенское священникомъ Алексѣемъ Верещагинымъ предложено 4 чтенія, сопровождавшихся общимъ пѣніемъ, слушателей до 500 человекъ; 5) с. Орѣховно, священникомъ Іоанномъ Поповымъ 5 чтеній, слуш. до 700 ч.; 6) Красно, священникомъ Бобровымъ 2 чтенія, слушателей до 300 человекъ; 7) село Кобожа, священникомъ Николаемъ Бѣляевымъ 15 чтеній, сопровождавшихся хоровымъ и общенароднымъ пѣніемъ, слушателей до 3000 человекъ.

Въ гор. Демянскъ. Священникомъ Демянскаго Богоявленскаго собора Владимиромъ Бѣляевымъ въ Великомъ посту 1912 г., въ мартѣ мѣсяцѣ, въ зданіи чайной Попечительства о народной трезвости, произведены четыре чтенія о Св. Землѣ при помощи учительницы 2-хъ классаго Министерскаго женскаго училища К. И. Петровой. Всѣ четыре чтенія сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ, полученныхъ изъ Новгородскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, и общенароднымъ пѣніемъ молитвъ и тропарей дванадесятихъ праздниковъ. Слушателей на этихъ чтеніяхъ было около 500 человѣкъ.

Въ Демянскомъ уѣздѣ. Благочиннымъ 1 Демянскаго округа Полновской церкви священникомъ Василиемъ Охотинымъ и священникомъ Викторомъ Ростовцевымъ въ Полновскомъ храмѣ было предложено 2 бесѣды о Св. Землѣ. Слушателей до 150 человѣкъ.

Въ гор. Кирилловъ. При Кирилловскомъ Казанскомъ соборѣ въ воскресные дни послѣ вечерняго Богослуженія проведено Настоятелемъ собора протоіереемъ Кирилломъ Виноградовымъ и соборными священниками 5 чтеній. Народу на всѣхъ чтеніяхъ было около 1000 человѣкъ.

Въ Кирилловскомъ уѣздѣ. 1) Священникомъ Ильинской подгородней церкви, Кирилловскаго уѣзда, Сергѣемъ Третинскимъ предложено 12 чтеній о Св. Землѣ въ великомъ посту между утреней и литургіей по средамъ и пятницамъ; на каждомъ чтеніи было не менѣе 70 человѣкъ. 2) Въ Николаевской Волоцкой церкви было предложено 6 чтеній о Св. Землѣ въ зданіи церковно-приходской школы мѣстнымъ священникомъ, учителемъ П. Ниженскимъ и крестьяниномъ В. Суворовскимъ. Слушателей на всѣхъ чтеніяхъ было отъ 35 до 120. 3) При Покровской Мунской церкви предложено 4 чтенія о Св. Землѣ, 3 чтенія велись мѣстнымъ священникомъ и 1 учительницей Антониной Увѣровой въ зданіи церковно-приходской школы. Слушателей отъ 40 до 200 ч. 4) При Преображенской Шалгободуновской церкви предложено было мѣстнымъ священникомъ 2 чтенія о Св. Землѣ. 5) При Троицкой Вѣщезерской церкви предложено было мѣстнымъ священникомъ 2 чтенія о Св. Землѣ. 6) При Петропавловской Вѣщезерской церкви предложено было мѣстнымъ священникомъ 2 чтенія о Св. Землѣ. 7) При Христо-Рождественской Вѣщезерской церкви предложено было 2 чтенія о Св. Землѣ. 8) При Николаевской Шалгокемской церкви предложено было

мѣстнымъ священникомъ 3 чтенія о Святой Землѣ. 9) При Николаевской Шубачской церкви предложено было мѣстнымъ священникомъ 2 чтенія о Св. Землѣ. 10) При Богоявленской Вѣщезерской церкви 2 чт. 11) При Николаевской Роксомской ц. 4 чт. 12) При Бороивановской церкви предложено 5 чтеній свящ. Ник. Третинскимъ.

Въ Крестецкомъ уѣздѣ. 1) Пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ Общества Мало-Вишерской церкви священникомъ Павломъ Парфинскимъ свѣдѣнія о Св. Землѣ распространялись: а) въ богослужебными собесѣдованіями, б) раздачей изъ церковно-приходской библіотеки для чтенія на дому изданій Палестинскаго Общества. Собесѣдованія велись въ храмахъ на Малой и на Большой Вишерѣ. Всѣхъ собесѣдованій и чтеній было 8. 2) Священникомъ Морконицкой церкви, Крестецкаго уѣзда, Михаиломъ Виноградовымъ проведено 8 чтеній; всѣ чтенія сопровождались пѣніемъ разныхъ молитвъ и духовныхъ пѣснопѣній. Слушателей на всѣхъ чтеніяхъ было до 300 чел. 3) Въ Маринской женской второклассной учительской школѣ свящ. П. Черновымъ 2 чтенія о Св. Землѣ. Чтенія сопровождались пѣніемъ соответствующихъ пѣснопѣній.

Въ гор. Новгородѣ. 23 января 1913 г. въ Арсеніевскомъ Епархіальномъ Домѣ предложено палестинское чтеніе преподавателемъ Семинаріи, дѣлопроизводителемъ Новгородскаго Отдѣла В. Н. Финиковымъ.

Въ Старорусскомъ уѣздѣ. Въ с. Свинордѣ священникомъ Алексѣемъ Тогатовымъ предложено 10 чтеній о Св. Землѣ. Каждое чтеніе предварялось и оканчивалось общенароднымъ пѣніемъ положенныхъ молитвъ. Слушателей было до 2500 человекъ.

Въ гор. Тихвинѣ. Пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ Общества Протоіереемъ Василиемъ Волотовскимъ предложено въ соборѣ 4 чтенія о Св. Землѣ.

Въ Тихвинскомъ уѣздѣ. Священникомъ Озеревской церкви Николаемъ Соколовымъ произведено 8 чтеній о Св. Землѣ, приблизительно при 2360 слушателяхъ; 2 чт. съ туманными картинами.

Въ гор. Устюжнѣ. Въ Устюжнскомъ соборѣ пожизненнымъ членомъ-сотрудникомъ Общества, Настоятелемъ Собора Протоіереемъ Иоанномъ Казанскимъ, проведены 2 бесѣды о Святой Землѣ.

Въ Устюженскомъ уѣздѣ. Священникомъ Долоцкой церкви Модестомъ Яковцевскимъ проведено 2 чтенія о Св. Землѣ.

Такимъ образомъ въ 1912—1913 г. чтенія о Св. Землѣ велись, судя по поступившимъ въ Отдѣлъ отчетамъ, въ 31 пунктахъ. Всего въ означенныхъ пунктахъ предложено до 140 бесѣдъ и чтеній о Св. Землѣ. Нѣкоторыя чтенія сопровождались пользованіемъ туманными картинами, и почти все чтенія хоровымъ пѣніемъ или пѣніемъ общенароднымъ.

Сборъ денегъ на чтеніяхъ о Св. Землѣ производился
1) въ Арсеніевскомъ Епархіальномъ Домѣ на чтеніи 23 января 1913 г.—11 р. 18 к.; 2) въ Маріинской второкласной женской школѣ Крестецкаго у. священникомъ о. Петромъ Черновымъ собрано 9 р. 65 к.; 3) священникомъ Полновской церкви Демянскаго у. о. Василиемъ Охотинымъ 2 руб. Всего собрано на чтеніяхъ 22 р. 83 к.

Д) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества. Продажа изданій Общества находилась въ рукахъ книжнаго склада Братства Св. Софіи. По донесенію завѣдующаго складомъ въ 1912 году продано изданій Общества всего на 4 руб. 40 к., а за 30% уступкой на 3 р. 8 к.

Е) Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ ежегодно производящемуся въ недѣлю Ваій сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ. Таковыми были: помѣщеніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Рескрипта Предсѣдателя Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія и правилъ сбора въ недѣлю Ваій (№ 5 Епарх. Вѣд. за 1913 г.). Той же цѣли должны были служить бесѣды о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, къ устройству которыхъ въ великомъ посту звалъ Отдѣлъ духовенство, а равно раздача Палестинскихъ листовъ и видовъ Св. Земли.

Всего по указанію Консисторіи вербнаго сбора въ 1912 году поступило 1858 р. 72 к. противъ 1767 р. 77 к. за 1911 г.

Ж) Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ. По сборнымъ листамъ въ отчетномъ году поступило въ кассу Отдѣла 321 руб. 05 коп.

З) Кружечный сборъ. Отдѣлъ имѣетъ въ своемъ завѣдываніи 64 кружки. Въ видахъ своевременной высылки денегъ изъ кружекъ Отдѣломъ въ № 37—39 Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1912 годъ было помѣщено объявленіе, приглашав-

шее завѣдующихъ кружечнымъ сборомъ сдѣлать выписку за первое полугодіе отчетнаго года. Въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г. напечатано приглашеніе завѣдующимъ кружками сдѣлать вторую полугодичную выписку. Всего въ отчетномъ году высыпано изъ кружекъ 214 р. 26 к.

И) *Вещевыя пожертвованія.* Неизвѣстной пожертвованы въ Іерусалимъ и Св. Землю 42 ситцевыхъ и бумазейныхъ рубашекъ, каковыя и препровождены Отдѣломъ въ Канцелярію Общества 30 марта 1912 г. посылкою, по желѣзной дорогѣ.

І) *Статьи и замѣтки о Св. Земль, Обществѣ и его Отдѣлахъ, помѣщенныя въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ.* Таковыми являются: 1) Замѣтки объ общемъ собраніи членовъ Новгородскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (№ 12 — Епарх. Вѣдом. за 1912 г.) и 2) краткія сообщенія о чтеніяхъ въ Арсеніевскомъ Епархіальномъ Домѣ (Епарх. Вѣд. 1913 г. №№ 4, 11).

Заключая свой годовой отчетъ, Отдѣлъ, во первыхъ, не можетъ не принести самой искренней благодарности всѣмъ членамъ Отдѣла, а равно и всѣмъ лицамъ, такъ или иначе потрудившимся на пользу Палестинскаго Общества. Да благословитъ ихъ Господь отъ Сіона и да узрятъ они благая Іерусалима, — вотъ благожеланіе Новгородскаго Отдѣла всѣмъ членамъ и сотрудникамъ его. Объ этомъ, вѣримъ, молятся у Гроба Господня и русскіе паломники, которымъ, собираемыми имъ лептами, помогаетъ Новгородскій Отдѣлъ.

Приложенія.

а) Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, по отдѣльнымъ статьямъ, за отчетный годъ.

А, *По приходу суммъ.* Въ 1912—1913 году въ Новгородскій Отдѣлъ Общества поступило: 1, *отъ членовъ Отдѣла:* отъ 2 дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ 50 р.; отъ 3 пожизненныхъ членовъ сотрудниковъ 30 р.; отъ 23 членовъ — сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ 230 р. — всего 310 р.; 2, *пожертвованій:* а) по сборнымъ листамъ Общества 321 р. 05 к. б) помимо подписныхъ листовъ 277 р. 79 к., в) во время церковныхъ собесѣдованій и народныхъ чтеній собрано 22 руб. 83 коп., г) въ кружки Общества 214 руб. 26 коп. Всего поступило

1145 руб. 93 коп. По расходу суммъ: а) Препровождено въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 1087 р. 33 к. б) на расходы: почтовые 4 р. 17 к.; по устройству чтеній 4 руб. 53 коп.; типографскіе (печатаніе годичнаго отчета, приглашеній на собранія 36 р. 10 к.); канцелярскіе: вознагражденіе разсылному 12 руб., мелочные 1 р. 80 к.—всего по пункту б) 58 р. 60 к. Всего въ расходъ выписано 1145 р. 93 коп.

б) Списокъ членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Новгородскому Отдѣлу за 1912—1913 годъ*).

Почетные члены:

1) Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Предсѣдатель Отдѣла съ 11 января 1911 года.

Дѣйствительные члены:

А) Пожизненные:

2) Іоанникій, Архимандритъ Тихвинскаго монастыря, членъ сотрудникъ съ 28 сентября—9 декабря 1897 г. Пожизненный дѣйствительный членъ съ декабря 1900 г. Уполномоченный Отдѣла съ 1905 г.

3) Митрофанъ, іеромонахъ, Настоятель Сквородскаго монастыря съ 28 сентября 1901 г.

Б) Съ ежегоднымъ взносомъ:

4) Андроникъ, Епископъ Тихвинскій 25 р.

5) Іоанникій Епископъ Кирилловскій съ 23 мая 1903 г. 25 р.

6) Іувеналій, Архимандритъ Юрьева монастыря.

Члены сотрудники:

А) Пожизненные:

7) Артюшинъ Ѳедоръ Алексѣевичъ съ 3 октября 1891 г.

*) Къ 1 марта 1913 г.

8) Берестенниковъ Аристархъ Сергѣевичъ съ 17 февраля 1898 г.

9) Виноградовъ Кириллъ Никифоровичъ, протоіерей съ 17 октября 1898 г., пож. чл. съ 1911 г. 10 р.

10) Волотовскій Василій Стефановичъ, протоіерей, съ января 1903 года.

11) Глушкова Софія Ивановна, инокиня Духова м-ря съ 10 окт. 1891 г., чл. сотр. съ 1911 г. 10 р.

12) Ивановъ Сергѣй Калиновичъ съ 19 октября 1898 г., членъ сотрудникъ съ 21 августа 1895 г.

13) Казанскій Іоаннъ Васильевичъ, протоіерей Устюженскаго Собора съ 29 апр. 1909 г.

14) Кедровъ Стефанъ Васильевичъ, протоіерей г. Устюжны съ 1911 г.

15) Красновскій Родіонъ Никитичъ съ 5 мая 1886 г., кандидатъ на должность казначея съ 28 сентября 1897 г., пож. членъ съ 1906 г. 10 р.

16) Курженковъ Михаилъ Ивановичъ съ 15 февраля 1899 г.

17) Мстиславскій Николай, священникъ съ 18 декабря 1899 г.

18) Павловъ Павелъ Павловичъ съ 10 мая 1894 года.

19) Парфинскій Павелъ, священникъ съ 18 декабря 1899 г.

20) Преображенскій Косьма Ефимовичъ, протоіерей съ января 1903 г.

21) Семеновскій Іоаннъ Іоанновичъ, кафедральный прот. съ января 1903 г.

22) Судаковъ Василій Іоанновичъ, священникъ съ 1903 г.

23) Таировъ Александръ Васильевичъ съ 18 декабря 1899 г.

24) Финиковъ Владиміръ Николаевичъ съ 1906 г.

25) Шарашкинъ Василій Ивановичъ, 14 апр. 1887 года, пож. чл. сотр. 1906 г.

26) Шульгинъ Матвѣй Яковлевичъ съ 16 октября 1898 г.

27) Ѳедоровъ Иванъ Дмитріевичъ съ 27 октября 1897 г.

Б) Съ ежегоднымъ взносомъ:

28) Агнія, игуменія Званскаго монастыря съ 1911 г. 10 р.

29) Алексѣевъ Николай Васильевичъ съ 1911 г. 10 р.

30) Анастасій, игумень, экономя Архіерейскаго дома съ 1911 г. 10 р.

31) Ангелина, игуменія Новгородскаго Покровскаго Звѣринаго монастыря съ 1906 г. 10 р.

32) Амвросій, Архимандритъ Старорусскаго Спасо-Преображенскаго м-ря съ 1911 г.

33) Афанасьева Александра Николаевна, вдова коллежскаго асессора съ 1913—1914 г. Новгородъ, Чудинцевская, д. № 23 10 руб.

34) Валеріанъ, игумень настоятель Моденскаго монастыря съ 1907 г.

35) Варсонофій, Архимандритъ Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ съ 3 марта—14 апрѣля 1898 г.

36) Вороновъ Николай Григорьевичъ съ 1913—1914—10 р.

37) Забѣлинъ Василій Ѳедоровичъ 1903 г. 10 р.

38) Звѣринскій Николай Ивановичъ. Новгородъ. Стратилатовская ул., д. № 6, съ 1912 г. 10 р.

39) Земляковъ Романъ Гавриловичъ съ 1911 г.

40) Илія, іеромонахъ Воскресенскаго м-ря, съ 1911 г.

41) Іоаннъ, Архимандритъ Кирилло-Новоезерскаго монастыря съ 1912 г. 10 р.

42) Іона, Архимандритъ, Намѣстникъ Ново-Іерусалимскаго монастыря.

43) Іосифъ, Архимандритъ Иверскаго монастыря съ 28 сент.—9 декабря 1897 г.

44) Костливцева Параскева Матвѣевна съ 1913 г. 10 р.

45) Людмила, игуменія Десятинскаго монастыря, съ октября 1900 года 10 руб.

46) Малаховичъ Александръ Яковлевичъ съ 1903 г. 10 р.

47) Магдалина, Игуменія Сыркова монастыря съ 1911 г. 10 р.

48) Меѳодій, іеромонахъ Настоятель Николо-Бесѣднаго монастыря съ 1911 г. 10 р.

49) Митрофанъ, Архимандритъ Кирилло-Новоезерскаго м-ря, съ 29 мая 1898 г.

50) Нина, игуменія Деревяницкаго м-ря съ 1911 г. 10 р.

51) Нина, игуменія Свято-Духова м-ря 10 р.

52) Платонъ, іеромонахъ Антоніева м-ря съ 1912 г. 10 р.

53) Полубояринова, Ольга Матвѣевна, вдова Генерала отъ Артиллеріи, съ 1909 г. 10 р.

54) Романцевъ Иванъ Степановичъ, коллежскій асессоръ съ 190⁸/₉ года 10 р.

52) Садовниковъ Павелъ Ивановичъ съ 28 сент.—9 дек. 1897 г.

- 56) Самсоновъ Андрей Макаровичъ съ 25 апр. 1896 г. 10 р.
57) Соколова Елизавета Петровна 10 руб.
58) Соловьевъ Александръ Александровичъ съ 1905 г.
59) Телѣжкинъ Михаилъ Ивановичъ съ 23 марта—14 апрѣля 1898 г. 10 р.
60) Θεодосій, Игумень Савво-Вишерскаго м-ря съ 1911 г. 10 руб.
61) Θомиръ Николай Алексѣевичъ съ 30 ноября—17 декабря 1898 года.

Всего поступило отъ членовъ Отдѣла 310 рублей.

в) Списокъ уполномоченныхъ и сборщиковъ Отдѣла за 1912—1913 годъ.

- 1) Въ гор. Кирилловѣ священникъ Кирилловскаго собора Павелъ Лѣсницкій (съ 1905 г.).
- 2) Въ г. Валдаѣ священникъ Валдайскаго собора Иоаннъ Плодовитовъ (съ 1910 г.).
- 3) Въ гор. Тихвинѣ Архимандритъ Тихвинскаго монастыря Иоанникій (съ 1905 г.).
- 4) Въ г. Устюжнѣ протоіерей Устюжнскаго собора Иоаннъ Казанскій (съ 1905 г.).

По сборнымъ листамъ поступило пожертвованій:

а) *По г. Новгороду*: 1) отъ Протоіерея Николо-Кочановской церкви Александра М. Серпухова по л. № 41937—4 р. 80 к.; 2) священника Власіевской церкви Алексѣя Успенскаго по листу № 41938—3 р. 90 к.; священника Свято-Духова монастыря Глѣба Цвѣткова по л. № 41936—5 р. 20 коп.; Казначеемъ Отдѣла Н. В. Алексѣевымъ по л. № 39975 собрано 13 р. 30 к. Всего по Новгороду 27 р. 20 к.

б) *по Новгородскому уѣзду*: 1) отъ священника Чудовской церкви Василя Судакова по листу № 39957—1 р. 35 к.; и по л. № 39958—3 р. 30 к.; 2) свящ. Черницкой ц. Віонора Троицкаго по л. 30854—4 р. и по л. № 39968—3 р. 10 к.; 3) священника Велебицкой ц. Владиміра Орлова по л. № 41940—1 р. 15 к.; 4) священника Деревской цер. Василя Сперанскаго

по л. № 30844—1 р. 35 к.; 5) священника Никольской ц. Василя Суглицкаго по л. № 41943—2 р.; 6) Архимандрита, Намѣстника Хутыняскаго м-ря по л. № 30846—1 руб. 50 коп.; 7) священника Высоцкой церкви Михаила Добромыслова по л. № 41941—1 р.; священника Слуцкой ц. Павла Овчинникова по л. № 41944—1 р. 50 к.; благочиннаго 9 округа, священника Сытинской церкви Евгенія Богоявленскаго по сб. листу № 41958—7 р.; священника Васильевской ц. Алексѣя Финикова по л. № 41939—3 р.; священника Голинской церкви Василя Лебедева по л. № 41942—10 р. 75 к. Всего 41 р.

в) по г. *Боровичамъ*: священника Спасо-Преображенской церкви Г. Г. Демянскаго по л. № 30828—3 р.

г) по *Боровичскому уѣзду*: 1) свящ. Желоменской цер. Александра Быкова по л. № 39959—18 р. 78 к.; 2) священника с. Передокъ Павла Демянскаго по л. № 41966—31 р. 40 к.; 3) священника с. Тельбовичи Александра Горохова по л. № 41967—3 р. 15 к.; 4) священника Прошковской церкви Алексія Добрякова по л. № 41965—46 к. Всего 53 р. 79 к.

д) по *Бѣлозерскому уѣзду*: 1) отъ благочиннаго 7 окр. свящ. Аркадія Уствольскаго по сб. листу № 39972—4 р. 15 к.; 2) священника Бизьевской церкви Петра Перкатава по листу № 41980—1 р. 82 к. Всего 5 р. 97 к.

е) по г. *Валдаю*: отъ уполномоченнаго Отдѣла священника Іоанна Плодовитова по сб. листу за № 39960—2 р. 75 к.

ж) по *Валдайскому уѣзду*: 1) отъ Благочиннаго 3 окр. священника Николая Дремяцкаго по л. № 41960—3 р. 40 к.; 2) священника Короцкой церкви Михаила Зимнева по листу № 41959—1 р. 70 к. Всего 5 р. 10 к.

з) по г. *Демянску*: отъ священника Демянскаго собора Владимира Бѣляева по л. № 39954—3 руб. 50 коп. и по листу № 39976—2 р. 50 к. Всего 6 р.

и) по *Демянскому уѣзду*: 1) благочиннаго 1 окр. свящ. Василя Охотина по л. № 39955—20 р. 70 коп.; 2) священника Сосницкой церкви Николая Весскаго по л. № 41955—8 р. 10 к.; 3) священника Луженской церкви Николая Андреева по л. № 41956—3 р. 15 к.; 4) священника с. Полей Дмитрія Успенскаго по л. № 41954—2 р. 44 к. Всего 34 р. 39 к.

и) по гор. *Кириллову*: 1) прот. Кирилла Виноградова по л. № 39953—18 р. 90 к.; 2) священника Павла Лѣвницкаго по л. № 30840—12 р. 65 к. Всего 31 р. 55 к.

к) по *Кирилловскому уѣзду*: 1) Благочиннаго 2 окр. священника Василя Остроумова безъ сборн. листа 1 руб. 20 коп.; 2) Боро-Ивановской церкви священника Николая Третинскаго по сб. л. № 39965—3 руб. 44 к.; 3) благочиннаго 4 окр. свящ. Николая Сиротина по л. № 39974—4 р. 20 к.; 4) священника Ильинской подгородней церкви Сергія Третинскаго по сб. листу № 39964—3 р.; 5) священника Анатоля Оерацонтова по листу № 26556—3 р. 18 коп.*); 6) благочиннаго 5 Кирилловскаго округа священника Анатоля Щербакова по л. № 39971—5 р. Всего 20 р. 02 к.

л) по *Крестецкому уѣзду*: 1) свящ. Мало-Вишерской ц. Павла Парфинскаго по л. № 39956—1 р. 50 к., 2) Благочиннаго 1 Крестецкаго окр. священника Михаила Виноградова по л. № 39973—5 р. 35 к.; священника Старо-Рахинской церкви Андрея Ильменскаго по л. № 41957—5 р. 76 к. Всего 12 р. 61 коп.

м) по *гор. Старой Руссы*: 1) отъ настоятеля Старорусскаго собора священника Павла Яковлева по сб. листу № 39952—9 р. 30 к.; 2) отъ священника Старорусской тюремной церкви Константина Сысоева по л. № 41983—4 р. 96 коп.; священника Кладбищенской ц. Николая Рождественскаго по л. № 41947—4 р. 25 к. Всего 18 р. 51 к.

н) по *Старорусскому уѣзду*: 1) отъ священника Угловской церкви Николая Багрянскаго по л. № 41953—3 руб.; 2) священника Голузинской церкви Виктора Виноградова по л. № 41950—4 р. 15 к.; 3) благочиннаго 6 округа священника Ефремовской цер. Павла Невзорова по л. № 41951—2 руб.; 4) священника Борковской церкви Алексія Любынскаго по л. № 41948—8 р.; 5) священника Перегинской церкви Василя Рождественскаго по л. № 41952—1 р. 05 к. Всего 18 р. 20 к.

о) по *Тихвинскому уѣзду*: благочиннаго 4 окр. свящ. Иоанна Троицкаго 8 р. 30 к.

п) по *гор. Устюжнѣ*: 1) отъ протоіерея Иоанна Казанскаго по л. № 39961—3 р. 20 коп.

р) по *Устюжнскому уѣзду*: священника Долоцкой ц. Модеста Яковцевскаго по сборному листу, сооруженному самимъ священникомъ—4 р. 60 к. и по сб. листу № 39970—4 руб.

*) Деньги послѣ долгихъ розысковъ оказались неправильно направленными и полученными въ Миссіонерскомъ Обществѣ.

57 к.; 2) священника Григино-Муравьевской церкви Петра Башарина по л. № 41973—5 р. 58 к. Всего 14 р. 75 к.

с) по юр. Череповцу: 1) отъ протоіерея Евлампія Пріорова по л. № 39967—6 р. 55 к., 2) священника Благовѣщенской ц. г. Череповца Василя Рябинина по л. № 39962—3 руб. Всего 9 р. 55 к.

т) по Череповецкому уѣзду: Заболотской церкви священника Николая Орлова по л. № 41979—5 р. 16 к.

Всего по сборнымъ листамъ поступило 321 р. 05 к.

Прибавленіе къ ст. в) Списокъ пожертвованій: а) съ опредѣленнымъ назначеніемъ: 1) монахини Анны Булатовой для поминовенія ея въ нижеуказанныхъ мѣстахъ: два Государственныхъ непрерывно доходныхъ билета за № 122487 и 122488 по 100 руб. съ подписью на первомъ: въ пользу церкви у Гроба Божіей Матери въ Геосиманіи въ Палестинѣ, на поминовеніе о здравіи: Василя, Павла, Софіи и благодѣтелей и о упокоеніи монахини Анны, Захарія, Маріи, Маріи, Василя, Василя, Льва; и на второмъ: въ пользу церкви на Оаворѣ, въ Палестинѣ, о здравіи и о упокоеніи тѣхъ же лицъ. 2) Крестьянки Устюжскаго уѣзда, Соболевской вол., дер. Кононова, вдовы Меланіи Абрамовой Николаевой въ церковь Воскресенія въ Іерусалимѣ наличными 50 руб. съ тѣмъ, чтобы $\frac{0}{100}$ получались въ пользу причта за поминовеніе о упокоеніи рабовъ Божіихъ: Антипа, Авраамія, Евфиміи, Евдокии, отрока Григорія, отроковицы Екатерины, Наталіи, Ксеніи, Василя, Кодрата и о здравіи Меланіи, а послѣ ея смерти о упокоеніи. 3) Крест. дер. Тиней Григорьевой на поминов. Григорія и Анны 10 р. Всего 260 р. б) Вообще въ пользу Общества: 1) попечителя Новгородской городской богадѣльни К. Θ. Масловскаго собранные въ недѣлю Ваій 1 р. 73 коп.; 2) отъ Смотрителя Боровичскаго дух. училища А. В. Таирова 6 р. 36 к.; 3) Благочиннаго 1 Тихвинскаго окр. протоіерея Василя Волотовскаго 4 руб. 68 коп.; 4) Боровичскаго Свято-Духова монастыря 2 р. 13 к.; 5) свящ. Сутокекой ц. Боров. у. П. Орлова 25 коп.; 6) Десятинскаго м-ря игуменіи Людмилы 1 р. 45 к.; 7) Сквородскаго м-ря 87 к.; 8) Отенскаго м-ря 32 к. Всего 17 р. 79 к. Итого по прибавленію къ ст. в) 277 р. 79 к.

г) Списокъ сборныхъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Отдѣла, съ указаніемъ №№ кружекъ и гдѣ таковыя помѣщаются.

- 1) Въ аркѣ Кремля—2 р. 75 к.
- 2) У Софійскаго Собора—2 р. 12 к.
- 3) При Старорусской Александро-Невской церкви—8 р. 04 к.
- 4) Въ Малой-Вишерѣ у В. П. Рышкова—3 р. 50 к.
- 5) При Чудовской церкви 2 р. 30 к.
- 6) При лавкѣ Мих. Ив. Телѣжкина—15 к.
- 7) У лавки Серг. Кал. Иванова—7 р. 32 к.
- 8) При Мало-Вишерской церкви—2 р. 41 к.
- 9) Въ Малой-Вишерѣ въ магазинѣ Василя Осиповича Парушкина—14 р.
- 10) Въ лавкѣ П. А. Зенгловича—89 к.
- 11) Въ Губернскомъ Казначействѣ—2 р. 08 к.
- 12) На вокзалѣ Новгор. жел. дороги—3 р. 09 к.
- 13) Въ магазинѣ Родіона Никитича Красновскаго 5 р. 10 к.
- 14) Въ магазинѣ Василя Ивановича Шарашкина—13 р. 93 к.
- 15) Въ Крестецкомъ соборѣ, подѣ наблюдениемъ о. протоіерея Алексѣя Александр. Граничнова 1 р. 57 к.
- 16) Въ магазинѣ Дмитрія Васильевича Пирожникова—4 р. 50 к.
- 17) Въ г. Бѣлозерскѣ въ торговомъ помѣщеніи Ивана Ивановича Калинина—2 р. 24 к.
- 18) Въ Боровичскомъ свѣчномъ складѣ—1 р. 50 к.
- 19) Въ Мало-Вишерскомъ вокзалѣ—26 к.
- 21) Въ Старорусскомъ свѣчномъ складѣ 13 к.
- 22) На ст. Бабино въ лавкѣ Павла Васильевича Никитина подѣ наблюдениемъ священника о. Алексѣя Добровидова.
- 23) На ст. Любань въ лавкѣ купца Михаила Алексѣевича Бѣловскаго подѣ наблюдениемъ свящ. о. Петра Ильиногорскаго 3 р. 20 к.
- 24) У Рожкова В. Е.—11 к.
- 25) Въ Старой Руссѣ подѣ наблюдениемъ свящ. Свято-Духовской цер. о. Симеона Райкова—3 р.
- 26) Въ Бологовской церкви—2 р. 80 к.
- 27) Въ Устюжнѣ у Александра Павловича Докучаева 6 р. 10 к.
- 28) Въ Подберезьѣ въ лавкѣ Ивана Ивановича Степанова подѣ наблюдениемъ священника о. Александра Попова 2 р. 45 к.
- 29) Въ Тихвинскомъ соборѣ—4 р. 47 к.
- 30) Въ д. Сугорово Тихвинскаго уѣзда въ торговомъ помѣщеніи Якова Васильевича Киселева.
- 31) При Кирилловскомъ соборѣ—2 р. 89 к.
- 32) Въ Кирилловскомъ казначействѣ—1 р. 13 к.
- 33) Въ Бѣлозерскомъ соборѣ—8 р. 43 к. *)
- 34) При Устюжнскомъ соборѣ—6 р. 03 к.

*) Вычтено 30 к. пересылочныхъ.

35) При Крестецкой Едино-
вѣрческой церкви—6 р. 16 к.

36) При Череповецкомъ со-
борѣ—16 р. 75 к.

37) При Грузинскомъ соборѣ—
1 р. 05 к.

38) На ст. Чудово въ торго-
вомъ помѣщеніи Кузьмы Тимоо-
евича Басюбина—1 р. 50 к.

39) Въ Опеченскомъ посадѣ
Боров. у. въ лавкѣ братьевъ А.
и М. Варановыхъ подъ наблюде-
ніемъ свящ. о. Александра Сели-
ванова 1 р. 10 к.

40) При Молвотицкой церкви
Демянскаго уѣзда—2 р. 5 к.

41) При Соминской церкви—
1 р. 90 к.

42) При часовнѣ въ с. Бѣлыхъ
Крестахъ—3 р. 55 к.

43) На ст. Гряды въ торг. по-
мѣщеніи Александра Кузнецова
подъ наблюдениемъ священника
о. Михаила Богословскаго 3 р.
71 к.

44) На ст. Чудово въ торг.
пом. Павла Петровича Пантеле-
ева—1 р.

45) Въ с. Грузинѣ, въ торго-
вомъ помѣщеніи Арсенія Андре-
евича Забѣлина (СПБ., Калашн.
наб. д. № 52, кв. 2) подъ на-
блюдениемъ священника Ѳедора П.
Николаевскаго—80 к.

46) Въ Старой Руссѣ: въ ча-
совнѣ при минеральныхъ водахъ и
ц. св. Димитрія—2 р. 96 к.

47) Въ Валдайскомъ соборѣ—
4 р. 49 к.

48) Въ Бологовской церкви—
7 р. 63 к.

49) Въ Бологовскомъ вокзалѣ
72 к.

50) При Боровичскомъ Введен-
скомъ соборѣ (наруж.)—8 р. 50 к.

51) Въ Медвѣдской церкви.—
1 р. 70 к.

52) Въ с. Медвѣдѣ въ лавкѣ
Екатерины Ѳоминычны Бѣловой-
Ткаченко 1 р. 21 к.

53) Въ Демянскѣ при Кресто-
воздвиженской цер.—8 р. 55 к.

54) Въ Валдаѣ у Василя Ва-
сильевича Митрофан.—1 р. 50 к.

55) Въ Менюшской цер. Нов-
городскаго уѣзда—1 р. 55 к.

56) Въ Новгородской Город-
ской Управѣ—52 к.

57) Въ Торбинской цер. Кре-
стецкаго уѣз. подъ наблюдениемъ
свящ. о. Василя Голубева—3 р.
60 к.

58) На ст. Окуловка въ мага-
зинѣ Елены Григорьевны Говоро-
вой подъ наблюдениемъ священ.
о. Мих. Пет. Ильинскаго 3 р.

59) Въ Чудовскомъ стеклян-
номъ заводѣ—25 к.

60) Въ Кирилловѣ у Васи-
ля Алексѣевича Свѣшникова—

61) У дома Дим. Тим. Кор-
шунова—42 к.

62) Въ лавкѣ Н. И. Розова
4 р. 27 к.

63) На ст. Волховъ подъ на-
блюдениемъ священника о. Михаила
Сацердотскаго—3 р.

64) Въ Малой Вишерѣ у Ви-
талія Ѳедор. Ѳедорова—41 к.

65) Въ Малой Вишерѣ въ тор-
говомъ помѣщеніи бр. Соловье-
выхъ 1 р. 92 к.

Всего 214 р. 26 к.

д) Списокъ изданій Императорскаго Православнаго Па-
лестинскаго Общества, имѣющихся въ библіотекѣ Новго-

родскаго Отдѣла. 1) Православный Палестинскій Сборникъ, 43, 49, 51 вып. 2) Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Тома 6—23 съ приложеніями. 3) Ἱεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη ὑπὸ Παπαδοπούλου — Κεραμέως. Τόμος III καὶ IV. 4) Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου—Κεραμέως. Τόμος III—IV καὶ V. 5) Сирія, Ливанъ и Палестина по В. Кюппе, подъ редакціей В. Н. Хитрово 1-й выпускъ Берутскій вилаеть. 6) Палестинскій Патерикъ. 9-й вып. Житіе и подвизаніе иже во святыхъ отца нашего Георгія Кипрскаго, иже въ Хузивѣ. 7) Чтенія о Святой Землѣ. Вып. 1—66; 68—72; то же вып. 1—31; 36—37; 39—41; 43, 45—47; 64—65. 70—72. 8) Палестинскіе вечера. 12 чтеній Преосвященнаго Іустина Еп. Рязанскаго—2 экз. 9) Святая Земля и Россія. М. П. Соловьева—2 экз. 10) Палестинскіе листки и виды разные. 11) Дѣятельность Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 1895—1901, 190²/з г. 12) Девять бесѣдъ о Св. Землѣ Архим. Іоанна Верюжскаго. 13) Списокъ должностныхъ лицъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на 1 янв. 1899 г. 14) Уставъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—5 экз. 15) Руководящія правила дѣятельности отдѣловъ и уполномоченныхъ. 16) Правила для засѣданій должностныхъ лицъ и общихъ собраній Отдѣла, кружечнаго сбора, для составленія ежемѣсячныхъ денежныхъ отчетовъ Отдѣла, для составленія годоваго отчета о дѣятельности Отдѣла и для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ и наставленіе Православному русскому паломнику. 17) Туманныя картины: а) для 48 и 49 вып. чтеній о Святой Землѣ въ 2 экземплярахъ 32 карт. б) Къ этимъ же выпускамъ особый наборъ туманныхъ картинъ—69 карт. 18) Два волшебныхъ фонаря съ приспособленіемъ къ одному изъ нихъ всего необходимаго для ацетиленоваго освѣщенія.