

освященія Его Преосвященствомъ была отслужена литургія, которая окончилась въ 2 часа пополудни.

Вторая миссіонерская бесѣда въ Астраханской епархіальной бібліотекѣ. 18 октября с. г. въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки происходила вторая миссіонерская бесѣда. Первая бесѣда, по вопросу о томъ, составляютъ-ли безпоповцы указанную въ символѣ вѣры Церковь, не вызвала противъ себя возражателей со стороны безпоповцевъ. Особенная важность вопроса, правильное рѣшеніе котораго должно съ ясностью показать, гибельно или спасительно положеніе безпоповцевъ, а также и желаніе дать безпоповцамъ возможность тщательнѣе подготовиться къ бесѣдѣ побудили священника Кочергина сдѣлать этотъ вопросъ предметомъ и второй бесѣды. — Къ 5 часамъ вечера зала наполнилась народомъ. Явилось не мало и безпоповцевъ. Въ началѣ бесѣды Т. Березинъ выяснилъ слушателямъ важность поставленнаго вопроса, а затѣмъ представилъ имъ изображеніе Христовой Церкви по уважаемымъ старообрядцами старопечатнымъ книгамъ и по Евангелію, откуда слушателямъ можно было съ ясностью видѣть, что Христову Церковь составляетъ только то общество людей, которое: 1) право вѣруетъ во все Евангеліе, а не въ часть только его, 2) содержитъ всѣ семь тайнъ и 3) имѣетъ законное священство въ трехъ чинахъ. Потомъ священникъ Кочергинъ рядомъ свидѣтельствъ старопечатныхъ книгъ и Евангелія показалъ, что Церковь съ вышеуказанными 3-ми признаками должна существовать и существуетъ и въ настоящее время. Указавъ затѣмъ на отсутствіе этихъ признаковъ въ обществѣ безпоповцевъ, онъ далъ понять слушателямъ, что это общество не есть Христова Церковь и потому спасенія надежды имѣть не можетъ. А такъ какъ безпоповцы съ этимъ обыкновенно не соглашаются, то о. Кочергинъ сталъ приглашать ихъ высказать свои возраженія противъ сказаннаго о Церкви, но возражатели не выступали. Къ зову о. Евтропія присоединилъ свой голосъ и Т. Березинъ. — Братіе старообрядцы! (говорилъ онъ, между прочимъ, обращаясь къ безпоповцамъ) вы составляете свое, по нашему, самочинное общество, и говорите: „мы тоже

церква, и одни именно мы только можем имѣть надежду спасенія“. Говорить такъ, понятно, нельзя, не имѣя на то основаній въ Писаніи. Такъ вотъ и покажите намъ здѣсь эти свои основанія, чтобы всѣ видѣли, точно-ли эти основанія могутъ служить вамъ оправданіемъ. Но вы молчите, стало быть, не имѣете для сего никакихъ основаній въ Писаніи или и сами не считаете ихъ твердыми, а значитъ и спасеніе въ своемъ обществѣ—благонадежнымъ. Молчатъ и наставники ваши, которые, по вашему, должны бы защищать васъ. Вы въ правѣ сказать имъ: „Отцы! почему вы не уподобляетесь добрымъ пастырямъ, полагающимъ душу свою за овцы, но какъ наемники бѣгаете отъ своихъ овецъ, когда нужно доказать православнымъ миссіонерамъ правоту своего упованія“? А начетчики ваши *) что же молчатъ? Если истина на сторонѣ безпоповцевъ, такъ пусть они и покажутъ это всѣмъ; здѣсь даются имъ на то полное право и возможность. Скрывать истину преступно,—она всѣмъ намъ дорога. Для возвѣщенія ея сходилъ на землю Сынъ Божій, за нее совыя мучениковъ пролили кровь свою, ею и мы нынѣ спасаемся!—Прошлый разъ послѣ бесѣды нѣкоторые изъ православныхъ говорили про старообрядцевъ, что они потому не выходятъ на публичное собесѣдованіе, что „боятся осрамиться“. Если это правда, то такое опасеніе старообрядцевъ совершенно напрасно. Наше публичное собесѣдованіе вовсе не есть какая нибудь битва на словахъ. откуда одни должны выйти побѣдителями, а другіе побѣжденными и посрамленными,—нѣтъ, это только братскій обмѣвъ мыслей; мы здѣсь не побѣды ищемъ, а истины и только одной истины. Такъ вотъ, почтенные безпоповцы, если вы считаете себя обладателями истины, то покажите теперь намъ эту истину,—покажите, что вы именно составляете ту Церковь, въ которой одной только возможно спасеніе... Но и послѣ этихъ словъ безпоповцы продолжали упорно молчать. Въ публикѣ со стороны православныхъ стали раздаваться возгласы въ родѣ слѣдующихъ: „они бы рады сказать что нибудь за себя, да нечего имъ сказать-то“... или: „боятся они тутъ толковать-то: вотъ ежели бы въ саду въ уголкѣ, али-бы въ кузницѣ“... или: „за угломъ-то они больно прытки“... и проч.

*) Они имѣются у здѣшнихъ безпоповцевъ.

Тогда Т. Березинъ сообщилъ слушателямъ нѣсколько, записанныхъ извѣстнымъ архимандритомъ Павломъ, примѣровъ того, какъ своекорыстные безпоповскіе учителя ревниво охраняютъ своихъ послѣдователей отъ всего, что можетъ навести ихъ на мысль о гибельности ихъ положенія внѣ Церкви Христовой, и какъ часто основательное разсмотрѣніе одного только вопроса о Церкви доводитъ безпоповцевъ до полного убѣжденія въ гибельности своего положенія и приводитъ къ единенію съ Православною Церковью. Въ заключеніе бесѣды священникъ Кочергинъ, на основаніи уважаемыхъ старообрядцами книгъ, показавъ безпоповцамъ, что, не составляя Церкви Христовой, они, называющіе себя ревнителями древляго благочестія, уподобляются еретикамъ и, какъ таковые, не могутъ имѣть надежды спасенія.

Т. Б.

Пожертвованія *). На содержаніе дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, поступили пожертвованія чрезъ протоіерея К. Ястребова: отъ неизвѣстной—5 р. и отъ неизвѣстнаго—1 р. 50 к., а всего 6 р. 50 к.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Миссіонерская дѣятельность одного діакона. Въ концѣ ноября 1891 г. въ хуторъ Вертячій, Трехъ-Отровянской станицы, Донской епархіи, переѣхало семейство Астраханскихъ калмыковъ Кидимовыхъ и помѣстилось въ домикѣ противъ квартиры мѣстнаго о. діакона А. П—ва. О. діаконъ возмѣнилъ желаніе заняться обращеніемъ калмыковъ въ христіанство. Съ этою цѣлю, послѣ запятій въ церковной школѣ, о. діаконъ началъ каждый день заходить къ Кидимовымъ и, бесѣдуя съ ними о житейскихъ предметахъ, всегда переходилъ къ вопросу о религіи. Недѣли три спустя, бесѣда начиналась уже прямо съ вопроса о религіи. Къ проповѣди о. діакона особенное вниманіе замѣчалось у калмыка Уланки, который черезъ нѣсколько времени рѣшительно заявилъ, что онъ желаетъ принять православіе, не смотря на то, что для этого ему нужно было оставить любимую невѣсту и мать. Тогда о. діаконъ сталъ обучать Уланку молитвамъ, и наконецъ 23 февраля совершенно было надъ нимъ святое крещеніе. Въ церкви при крещеніи калмыка была (вѣроятно,

*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. № 19, стр. 600.