

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Рыбинскимъ Софійскимъ женскимъ монастыремъ двухъ участковъ земли.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 23-й день февраля, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рыбинскимъ Софійскимъ женскимъ монастыремъ двухъ участковъ земли, въ количествѣ 42 десят. 2175 кв. саж., находящихся при селѣ Кетовѣ, Александровское тожъ, Рыбинскаго уѣзда и жертвуемыхъ въ собственность названной обители купчихою Аграфеною Никитиною.

О таковомъ Высочайшемъ соизволеніи Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 28 февраля 1885 года, за № 884, сообщилъ Его Высокопреосвященству для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія его въ Святѣйшій Синодъ, отъ 30-го ноября 1884 года за № 3711, возвративъ приложенные при томъ представленіи документы, а именно: 1) двѣ купчихъ крѣпости, 2) два вводныхъ листа и 3) планъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) *Отъ 21—28 февраля 1885 года за № 352, о празднованіи тысячелѣтія кончины просвѣтителя Славянъ св. Меодія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о предстоящемъ празднованіи имѣющаго совершиться 6-го апрѣля сего года тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя Славянъ св. Меодія, архіепископа Моравскаго. И, по справкѣ, *приказали*: Признавая необходимымъ навсегда запечатлѣть въ благоговѣйной памяти православныхъ чадъ Русской церкви имена славянскихъ первоучителей, святыхъ Меодія и Кирилла, Св. Синодъ опредѣляетъ учинить для сего слѣдующее: 1) въ молитвахъ на литіи, по Евангеліи, на утрени предъ канонемъ, на отпустахъ, а равно и во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена святителей вселенскихъ и Русской церкви, помянуть непосредственно послѣ имени святителя Николая, архіепископа Мурликійскаго, чудотворца, имена „иже во святыхъ отецъ нашихъ Меодія и Кирилла, учителей словенскихъ“; 2) день блаженной кончины св. Меодія, архіепископа Моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ числомъ 6 апрѣля; 3) празднованіе памяти свѣ

Меоодія и Кирилла 11 мая отнести къ среднимъ церковнымъ праздникамъ и для сего въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ означить это какъ принято крестомъ въ полукругъ; 4) 14 февраля, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго, и 6 апрѣля, въ день преставленія св. Меоодія, архіепископа Моравскаго, отправлять полцелей, и 5) разрѣшить 6 апрѣля сего года повсемѣстно совершеніе крестныхъ ходовъ и всеневный колокольный звонъ. Для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія объявить о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

2) *Отъ 25—28 февраля 1885 года за № 336, объ отмыннй ношенія святскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи Богослуженія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 февраля, за № 843, коимъ объявляетъ Св. Синоду, для зависящихъ отъ него распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій,—не находя основанія въ уставахъ орденовъ,—не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствію въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23-й день сего февраля, Высочайше повелѣть изволил: отмыннй ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 гг. *Приказали*: Объ изыясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и

исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

3) *Отъ 28-го ноября—12-го декабря 1884 года за № 2584, о книгѣ А. Гортова «Методическое руководство обученія письму».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го минувшаго ноября за № 912, журналъ учебнаго комитета, № 432, съ заключеніемъ комитета, по прошенію преподавателя Елабужскаго реальнаго училища, надворнаго совѣтника Александра Гортова объ одобреніи для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия по чистописанію, составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Методическое руководство обученія письму, пособие для учителей какъ среднихъ, такъ и низшихъ учебныхъ заведеній, родителей и для самообученія“ (Елабуга. 1884 г.). Учебный комитетъ полагаетъ: допустить означенную книгу къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособия для учителей чистописанія. *Приказали*: Заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Гортова, подъ названіемъ: „Методическое руководство обученія письму, пособие для учителей, какъ среднихъ, такъ и низшихъ учебныхъ заведеній, родителей и для самообученія“ (Елабуга. 1884 г.), правленіямъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копія съ журнала комитета.

4) *Отъ 4-го—15-го іюля 1884 года, за № 1415, о книгѣ: «Къ животворящему гробу Господню».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го мая 1884 г., журналъ учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета, за № 149, съ заключеніемъ о препровожденной исполняющимъ обязанности вице-предсѣдателя православнаго Палестинскаго об-

шества книгъ подъ названіемъ: „Къ животно-ращему гробу Господню“, изданіе православнаго Палестинскаго общества (С.-Петербургъ, 1884 г.). Учебный комитетъ полагаетъ: одобрить означенную книгу для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, въ бібліотеки церковныя, а также въ бібліотеки городскихъ и начальныхъ училищъ, о чемъ вѣдомить исполняющаго обязанности вице-предсѣдателя Палестинскаго общества, равно сообщить ученому комитету министерства народнаго просвѣщенія. *Приказали:* Заключение учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ комитета о вышеозначенной книгѣ утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала учебнаго комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Совершеніе Божественныя литургіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іонааномъ въ день обрѣтенія и перенесенія мощей святыхъ благовѣрныхъ князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, 5 марта.

5 сего марта по случаю праздника въ честь обрѣтенія и пренесенія мощей святыхъ благовѣрныхъ князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, въ храмъ во имя ихъ при Архіерейскомъ домѣ Спасскаго монастыря, гдѣ нетлѣнно почиваютъ на открытіи и всечестныя и многоцѣбныя ихъ мощи, Божественная литургія прежде-освященныхъ даровъ совершена Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іонааномъ, въ сослуженіи архимандритовъ Ярославскаго Аѳанасьевскаго монастыря настоятеля Θεодосія и Толгскаго монастыря намѣстника Павла, семинаріи ректора протоіерея Н. А. Тихвинскаго, кафедральнаго протоіерея Іоанна Сперанскаго, и Спасскаго монастыря игумена Досіея и духовника іеромонаха Владиміра. Слово приличное празднику сказано, во

время причастна, протоіереемъ Тихоновскоя церкви Владиміромъ Клириковымъ. На Божественной литургіи присутствовалъ г. начальникъ губерніи В. Д. Левшинъ. Вмѣстительный храмъ стекшимися на поклоненіе святымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ, усердствующими богомольцами, городскими и сельскими, наполненъ былъ до невозможности вмѣстить болѣе.

Святые мощи благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина обрѣтены нетлѣнными въ 1463 году, перенесены были въ церковь Преображенія Господня въ Спасскомъ монастырѣ въ 1464 году. Блаженная княжна св. Θεодора послѣдовала 19 сентября 1298 года въ семъ же монастырѣ, гдѣ онъ принялъ предъ концемъ своея жизни схиму. Дѣти благовѣрнаго князя Θεодора, святые Давидъ и Константинъ, скончались послѣ него и были преданы погребенію въ одномъ съ нимъ мѣстѣ въ Спасопреображенскомъ же монастырѣ. Святый Димитрій, митрополитъ Ростовскій, переложилъ мощи святыхъ благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина изъ прежней въ новую кипарисную раку. Въ воспоминаніе сего событія совершается празднество имъ 22 іюня. (Мѣсяцесловъ прав. кае. цер. Косолапова.)

### О служебныхъ перемѣнахъ.

*Рукоположены:* 3 февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, что при архіерейскомъ домѣ, кандидатъ Московскоя духовной академіи Сергій Богородскій во священника къ Ярославскоя градскоя Пятницкоя, что въ Калачной, церкви; исправляющій должность псаломщика Всѣхскорбященской церкви Ярославскаго дома призрѣнія ближняго Павелъ Урановъ во діакона съ оставленіемъ на тойже вакансіи псаломщика.

*Перемѣненъ* причетникъ церкви села Малахова, Угличскаго уѣзда, Василій Вѣлоградскій согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Воскресенскаго въ Волковѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3-го февраля.

*Опредѣленъ* послушникъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря Александръ Златоустовъ, согласно его прошенію и желанію причта съ прихожанами, исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Остафьева, Ростовскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3 февраля.

*У м е р ш и е.*

Иеромонахъ Ростовскаго Богоявленскаго монастыря Іаковъ, 74 л. отъ роду, умеръ 9-го января отъ воспаленія легкихъ.

Заштатный діаконовъ погоста Дмитріевскаго на Кистьмѣ, Угличскаго уѣзда, Авксентій Викторовъ, 73 л., умеръ 27 января. Семейства послѣ покойнаго не осталось.

Монахиня Мологскаго Афанасьевскаго общежительнаго монастыря Анатоля, 75 лѣтъ, умерла 29 января.

Заштатный причетникъ села Дави, Ярославскаго уѣзда, Валентинъ Розовъ, 39 лѣтъ, умеръ отъ чахотки 11-го февраля.

*Утверждены въ должности законоучителей*

Священникъ погоста Васильевскаго, что на Талицѣ, Угличскаго уѣзда, Александръ Ильинскій—при вновь открываемомъ начальномъ училищѣ въ Горкахъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 января, по представленію инспектора народныхъ училищъ Олонцева; священникъ церкви села Владычня Александръ Хмѣльницкій—въ Новосельскомъ начальномъ училищѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 января, по ходатайству Пошехонскаго училищнаго совѣта и представленію инспектора народныхъ училищъ Чернецкаго; священникъ Романо-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора Дмитрій Лебедевъ—въ Романо-Борисоглѣбскомъ городскомъ первомъ приходскомъ мужскомъ училищѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23-го января, по ходатайству инспектора народныхъ училищъ Андреевскаго; священникъ села Сменцова, Мышкинскаго уѣзда, Геннадій Владимірскій—въ Сменцовскомъ начальномъ училищѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 января, согласно его прошенію и представленію предсѣдателя Мышкинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта; священникъ села Воскресенскаго въ кадкѣ, Мышкинскаго уѣзда, Василій Аристовъ—въ Рождественскомъ начальномъ училищѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 3-го февраля, согласно его прошенію

и ходатайству инспектора народныхъ училищъ Чернецкаго.

*О присоединеніи къ православію.*

По донесенію священника Троицкой церкви села Діевыхъ Городищъ Іоанна Покровскаго прихожанка его крестьянская дѣвица деревни Павлинова Любовь Абрамова Дудкина, 22 лѣтъ, принадлежавшая къ расколу австрійской секты, согласно ея желанію, по вразумленію ея въ истинахъ православной вѣры, присоединена къ православной церкви генваря 16 дня, при чемъ отъ нея взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ея въ лоѣ православной церкви.

По донесенію благочиннаго, священника церкви села Савинскаго, что въ красномъ бору, Александра Венедиктова, уроженецъ великаго княжества Филандскаго, города Або, сынъ фабричнаго работника Іоганъ Вильгельмъ Други, 31 года, лютеранскаго вѣроисповѣданія, проживающій болѣе 28 лѣтъ въ Россіи, обратился къ нему съ просьбою о присоединеніи его къ св. православной церкви; вѣлѣдствіе чего, по предварительномъ испытаніи въ искренности таковаго желанія и по наставленіи въ главнѣйшихъ истинахъ православной вѣры, 20 января, по церковному чиноположенію присоединенъ къ св. православной церкви съ нареченіемъ Іоанномъ, при чемъ дано имъ письменное обязательство сохранять до конца жизни сыновнее неуклонное послушаніе святой церкви.

*О сборѣ на бѣдныхъ духовнаго званія въ 1884 году.*

*Въ 1884 году по Ярославской епархіи собрано въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и представлено въ епархіальное попечительство:*

1) *Настоятелями монастырей:* Ярославскаго Афанасьевскаго архимандритомъ Θεодосіемъ за 1883 годъ 30 р., Толгскаго—намѣстникомъ архимандритомъ Павломъ—25 р., и за 1883 г. 25 р., Угличскаго Покровскаго архимандритомъ Сергіемъ 103 р., Угличскаго Алексѣевскаго архимандритомъ Іпполитомъ—20 р. 15 к., Угличскаго Николоудейминскаго игуменомъ Апол-

ливаріемъ 26 р. 5 к., Ростовскаго Богоявленскаго архимандритомъ Геласіемъ за 1883 г. 20 р., Ростовскаго Варницкаго іеромонахомъ Теофіломъ 16 р. 50 к., Ростовскаго Вѣлогостицкаго игуменомъ Геронтіемъ 33 р., Ростовскаго Петровскаго игуменомъ Серафимомъ 35 р., Пошехонскаго Адріанова игуменомъ Іаковомъ 85 р., Пошехонской Исаковой пустыни іеромонахомъ Геннадіемъ 25 р., Любимскаго Спасо-Геннадіева архимандритомъ Веніаминомъ 30 р..

2) *Настоятельными монастырей*: Ярославскаго игуменіей Теофаніей 20 р., Ростовскаго Рождественскаго игуменіей Маріей 10 р., Угличскаго Богоявленскаго игуменіей Смарагдой 13 р., Мологскаго Аонасіевскаго игуменіей Антоніей 12 р., Рыбинскаго Софійскаго игуменіей Евгеніей 10 р..

3) *Настоятелями соборовъ*: Ярославскаго кафедральнаго протоіереемъ Іоанномъ Сперанскимъ 61 р. 37 к., Ростовскаго Успенскаго прот. Павломъ Оивейскимъ 135 р. 70 к., Рыбинскаго Преображенскаго прот. Іосифомъ Ширяевымъ 407 р., Пошехонскаго прот. Платономъ Смирновымъ за 1883 годъ 103 р. 25 к., Любимскаго прот. Порфиріемъ Оносовскимъ 54 р. 54 к., Романо-Борисо-Глѣбскаго прот. Петромъ Юрцевымъ 215 р., Мышкинскаго прот. Павломъ Преображенскимъ 53 р. 55 к., Угличскаго прот. Платономъ Смирновымъ за 1883 годъ 56 р. 50 к., Даниловскаго прот. Николаемъ Добронравинимъ 152 р. 75 к.

4) *Сотрудниками попечительства* Романо-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора свящ. Димитріемъ Лебедевымъ 11 р. 90 к.

5) *Благочинными* а) *г. Ярославля церквей*: Богословской прот. Михаиломъ Вѣлороссовымъ 434 р. 55 к., Вознесенской прот. Евсигніемъ Суслоновымъ 410 р. 3 к., Николомельницкой свящ. Николаемъ Кочановымъ 196 р. 6 к.; б) *Ярославскаго уѣзда священниками села*: Великаго—Владиміромъ Соколовымъ 238 руб. 53 к., Абакумцева Іоанномъ Зыковымъ 95 руб. 75 к., Новаго—Петромъ Троицкимъ 175 руб. 34 к., Космодемьянскаго—Николаемъ Троицкимъ 108 р. 21 коп., и отъ подвѣдомственной ему Донской церкви, села Ново-Федоровскаго; представлен-

ныхъ священникомъ Іоанномъ Исполлатовымъ по подписному листу за 1883 годъ 17 р. 40 к., Гаврилова Яму Николаемъ Орловымъ 139 р. 36 к., с. Курбы Николаемъ Писаревскимъ 147 р. 67 к., Савинскаго въ красномъ бору Александромъ Бенедиктовымъ 75 р. 15 к., Норскаго посада Николаемъ Вишерскимъ 95 р. 31 к., Норскаго же посада прот. Іоанномъ Неміровымъ 45 р. 83 к., Маркова Θεодоромъ Пеликановымъ 116 р. 92 к., в) *г. Ростова церквей*: Лазаревской Петромъ Шумилинымъ 142 руб. 72 коп., Покровской Алексѣемъ Розовымъ 61 руб. 11 к.; г) *Ростовскаго уѣзда священниками села*: Воронина Сусеонномъ Покровскимъ 190 р. 10 к. и 8 руб. 64 к., не досланныхъ за 1883 годъ, Уславцева Василиемъ Смирновымъ 140 р. 22 к., Онуфріевскаго Николаемъ Лилеевымъ 228 руб. 82 к., Воцѣжника Александромъ Предтечевскимъ 195 р. 10 к., Никольскаго на перевозѣ Константиномъ Царевскимъ 174 руб. 86 коп., Сельца Владиміромъ Лахостскимъ 244 р. 12 к., погоста Никольскаго, что у Иисусова креста, Николаемъ Поповымъ 243 р. 54 к. и за 1883 г. 243 р. 99 к., Лазорцева Фемина Евгениемъ Смарагдовымъ 483 р. 17 к., Талиць Димитріемъ Крыловымъ 132 р. 80 к., д) *г. Углича церквей*: Воскресенско-кладбищенской прот. Александромъ Казанскимъ 136 р. 73 к., Петропавловской Константиномъ Пріоровымъ 184 р. 50 к.; е) *Угличскаго уѣзда священниками села*: Ворошилова Арсениемъ Богородскимъ 184 р. 25 к., Ильинскаго въ Порѣчьи Владиміромъ Моревымъ 300 р., Дмитріевскаго на Кистьмѣ Стефаномъ Грандилевскимъ 231 р. 97 к., Васильевскаго въ Юхти Іоанномъ Троицкимъ 330 р. 53 к.; ж) *Мышкинскаго уѣзда священниками села*: Сѣры Димитріемъ Красотинымъ 315 р. 61 к., Василькова Алексѣемъ Исполлатовымъ 180 р. 2 к., Воскресенскаго въ Нелединщинѣ Константиномъ Лавровымъ 194 р. 60 к., Спаскаго на Короличнѣ Іоанномъ Смирницкимъ 174 р. 34 к., г. Романо-Борисо-Глѣбска церкви: Воскресенскаго собора Александромъ Ковалевымъ 85 р. 73 к., Воскресенской церкви Николаемъ Борголышскимъ 89 р. 44 к.; з) *Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда священниками*

*сель:* Ломина Михайломъ Доброклонскимъ 95 р. 86 коп., Никольскаго на Колокшѣ Александромъ Знаменскимъ 142 руб. 17 к., Андреевскаго Никитомъ Фацетовымъ 155 руб. 90 коп., Устья Алексѣемъ Троицкимъ 113 руб. 95 к., и) *Даниловскаго уѣзда священниками сель:* Шахова Димитріемъ Корзлинскимъ 190 руб. 41 к., Воскресенскаго на Каси Михайломъ Успенскимъ 78 руб. 56 к., Середы Василиемъ Добротиннымъ 122 руб. 61 к.; и) *Любимскаго уѣзда священниками сель:* Воскресенскаго на Обнорѣ Николаемъ Успенскимъ 240 р. 10 к., Кіова протоіереемъ Львомъ Мизеровымъ 94 р., Воскресенскаго на Горкахъ Аристархомъ Лавровымъ 133 р., Стануспенскаго Никандромъ Волковымъ 118 руб. 76 к.; к) *г. Пошехонья Свято-Троицкаго собора священникомъ* Петромъ Меценатовымъ 142 руб. 96 к.; л) *Пошехонскаго уѣзда священниками сель:* Князева Андреемъ Воздвиженскимъ 125 руб. 45 к. и за 1883 годъ 123 р. 54 к., Скобѣва Леонидомъ Срѣтенскимъ 94 р. 60 к., Владычня Василиемъ Алферовымъ 126 руб., Зиновьева Алексѣемъ Доброхотовымъ 73 руб. 97 к., Спаскаго на Мяксѣ Мирономъ Богородскимъ 118 р. 5 к.; м) *г. Рыбинска Преображенскаго собора священникомъ* Павломъ Соколовымъ 92 р. 20 к.; н) *Рыбинскаго уѣзда священниками сель:* Коприна Арсеніемъ Полетаевымъ 277 р. 90 к., Спаскаго на Ухрѣ Александромъ Васильевскимъ 123 р. 65 к., Срѣтенскаго на Черемхѣ Михайломъ Минервинымъ 257 р. 5 к., Погоста Вольскаго Василиемъ Вишняковымъ 181 р. 61 к.; о) *Мологскаго уѣзда священниками сель:* Михайловскаго-Прозорова Александромъ Тихоміровымъ 152 р. 18 к., Воскресенскаго Александромъ Орловымъ 150 р., Новоселки Филиппомъ Богородскимъ 129 р. 61 к., Покровскаго на Шекенѣ Александромъ Лебедевымъ 120 р.

6) *Ярославской Успенской единопреческой церкви* свящ. Ѳеодоромъ Левиковымъ за 1883 г. 9 р. 15 к..

Всего 12,766 р. 52 к.

*Кромь сихъ 12,766 р. 52 к. получено въ Попечительство послѣ срока назначеннаго для представленія собираемыхъ для бѣдныхъ духов-*

*наго званія денегъ (\*), уже въ настоящемъ 1885 году:* 1) *отъ настоятелей монастырей:* Ярославскаго Афанасьевскаго о. архимандрита Ѳеодосія 30 р., Ростовскаго Богоявленскаго о. архимандрита Геласія 20 р., Ростовскаго Борисоглѣбскаго о. архимандрита Данила 45 р.; 2) *отъ благочинныхъ:* Пошехонскаго собора протоіерея Петра Мальцева 104 руб. 50 коп., Мологскаго собора протоіерея Александра Красносельскаго 114 р. 5 к., Угличскаго собора протоіерея Платона Смирнова 55 р., Ярославской Леонтьевской кладбищенской церкви протоіерея Константина Стратилатова \* 24 р. 65 к., Мологскаго уѣзда села Некоуза священника Димитрія Всѣхсвятскаго 291 руб. 68 к.; 3) *отъ причта и церковнаго старосты села Новоедоровскаго Донской церкви кружечныхъ и по подписному листу 20 р. 20 к., и отъ священника Ярославской Успенской единовѣрческой церкви Ѳеодора Левикова по подписному листу 11 р. 46 к.*

Ярославское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, объявляя во всеобщее свѣдѣніе о вышепоказанныхъ сборахъ и пожертвованіяхъ, поступившихъ на призрѣваемыхъ имъ бѣдныхъ духовнаго званія, долгомъ поставляетъ засвидѣтельствовать отъ своего лица и отъ лица сихъ бѣдныхъ глубокую благодарность *всѣмъ благотворителямъ*, отъ коихъ поступили пожертвованія, и *всѣмъ отцамъ настоятелямъ и всечестнымъ настоятельницамъ святыхъ обителей, отцамъ благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ городскихъ и сельскихъ церквей*, потрудившимся въ святомъ дѣлѣ сбора пожертвованій.

*Отъ Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ касательно сбора пожертвованій въ пользу ихъ въ Ярославской губерніи.*

Уполномоченный отъ попечительства г. Дробязгинъ отношеніемъ отъ 8 марта увѣдомилъ консисторію, что предсѣдатель совѣта Маріин-

(\*) По распоряженію епархіальнаго начальства, опубликованному чрезъ епархіальныя вѣдомости въ 1861 г. (№ 30), собираемыя на бѣдныхъ духовнаго званія деньги должны быть представляемы въ попечительство не позже 15 декабря каждаго года.

скаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, уполномочивъ его, г. Дробязгина, завѣдывать сборомъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ) съ 28 апрѣля по 5 мая сего 1885 года въ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ Ярославской губерніи, письмомъ отъ 25 минувшаго февраля за № 137, между прочимъ, сообщилъ ему, что совѣтъ попечительства просилъ гг. начальниковъ губерній и спархіальныхъ Преосвященныхъ объ оказаніи уполномоченнымъ попечительства содѣйствію при производствѣ сбора въ церквахъ. Основываясь на этомъ г. Дробязгинъ обратился въ консисторію съ просьбою оказать лицамъ, уполномоченнымъ отъ него на производство помянутаго сбора, содѣйствіе, пригласивъ гг. священниковъ церквей губерній и настоятелей монастырей предъ производствомъ сбора объяснить молящимся прихожанамъ съ церковныхъ кафедръ назначеніе онаго и всю важность благотворенія несчастнымъ слѣпымъ.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.*

Съ разрѣшенія департамента неокладныхъ сборовъ, служащимъ въ гербовомъ его отдѣленіи Ю. В. Реймаромъ составлено изданіе уставъ о гербовомъ сборѣ, заключающее въ себѣ, сверхъ самаго устава со всѣми дополненіями и измѣненіями, еще систематическій сводъ опредѣленной Правительствующаго Сената, журналовъ особой гербовой комиссіи и разъясненій всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій по первому сбору.

Находя это изданіе полезнымъ какъ для справокъ вообще, такъ и для разъясненій могущихъ возникать на практикѣ недоразумѣній по примѣненію гербоваго устава, хозяйственное управленіе, по распоряженію г. обер-прокурора Св. Синода, считаетъ нужнымъ обратить на означенное изданіе вниманіе духовныхъ консисторій, а равно и другихъ установленій и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства.

Изданіе это (болѣе 50 листовъ) стоитъ 3 р. (а съ пересылкой 3 р. 50 к.) и продается въ

департаментѣ неокладныхъ сборовъ, у составителя, къ которому лица, желающія выписать эту книгу, и могутъ адресовать письма и деньги.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

6-го числа будущаго апрѣля славянскій міръ будетъ праздновать тысячелѣтіе кончины равноапостольнаго просвѣтителя своего св. Меѳодія. Нѣтъ нужды говорить здѣсь о томъ, какъ важны для Россіи заслуги равноапостольныхъ братьевъ, св. Кирилла и Меѳодія, научившихъ насъ и грамотѣ родной и вѣрѣ православной, и какъ по этому должна быть священна память о нихъ для каждаго изъ русскихъ, особенно для тѣхъ, кои посвятили или готовятся посвятить себя на служеніе отечественному языку и родной вѣрѣ. Чтобы лучше освѣжить и болѣе укрѣпить благоговѣнное памятованіе равноапостольныхъ учителей славянскихъ въ моихъ соотечественникахъ, я намѣреваюсь издать въ свѣтъ къ предстоящему торжеству, имѣющееся у меня въ достаточномъ количествѣ, собраніе картинъ (18), относящихся къ важнѣйшимъ моментамъ благотворной дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія, прекрасной работы извѣстныхъ художниковъ нашихъ Сѣрякова и Бронникова. Двѣ изъ этихъ картинъ, одна большаго, а другая меньшаго формата, изображающія вмѣстѣ св. Кирилла и Меѳодія, будутъ изданы отдѣльно, а прочія въ альбомѣ, разныхъ видовъ: въ кожѣ, коленкорѣ и въ бумагѣ, съ золотымъ тисненіемъ на оберткахъ. Всѣ картины будутъ напечатаны на лучшей бумагѣ въ два тона, кромѣ отдѣльно издаваемой картины меньшаго формата. Цѣна съ пересылкою — альбома въ кожѣ 2 р. 25 к., въ коленкорѣ 1 р. 50 к., въ бумагѣ 75 к., экземпляръ отдѣльной картины большаго формата 10 к., меньшаго — 5 к. Доставка требуемыхъ изданій будетъ производиться по высылкѣ денегъ, кромѣ учебныхъ заведеній, которымъ удобнѣе высылать деньги по полученіи изданій. Требованія должны поступать къ издателю заблаговременно. За двѣ недѣли до 6-го ч. апрѣля заказы не принимаются. Адресъ издателя: Одесса, въ дирекцію народныхъ училищъ Херсонской губерніи.

## УВѢДОМЛЕНІЕ

отъ

МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА  
парчевыхъ и шелковыхъ товаровъ,  
Владимира Павловича  
КОЛОКОЛЬНИКОВА

Москва, Ильинка, домъ Спиридонова. Нижегород. ярм.  
Суровская линия № 3.

## ПРИГОТОВЛЕНО ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

отъ дешевыхъ до самыхъ дорогихъ цѣнъ

готовыя облаченія, престольная одежды, воздухи,  
завѣсы, пелены, плащаницы, хоругви и разно-  
образный выборъ шелковыхъ матерій.

Цѣны самыя умѣренныя; достоинство товаровъ  
высшаго качества.

Вещи выписанныя изъ моего магазина, если  
почему бы то ни было, не соответствуютъ же-  
ланіямъ выписывающаго, принимаю обратно и  
возвращаю деньги.

Военные вѣдомства могутъ высылать деньги  
по полученіи заказовъ.

Прейсъ-курранты церковныхъ вещей высы-  
лаются немедленно бесплатно.

Почтовые расходы магазинъ принимаетъ на  
свой счетъ.

В. Колокольниковъ.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

## ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

*Сочиненія Иннокентія, архіепископа Хер-  
сонскаго и Таврическаго, въ 11 томахъ цѣна* 28 р. —  
(отдѣльными томами не продаются)

Томъ I. Слова и бесѣды на праздники Господни и  
воскресные дни.

Томъ II. На праздники Богородичные и на дни святыхъ.  
Томъ III. Слова и рѣчи при посѣщеніи паствы, — поуче-  
нія при крестныхъ ходахъ и слова и рѣчи къ отдѣльнымъ  
липамъ.

Томъ IV. Слова и рѣчи на высокаторжественные дни  
при избраніи на общественныя должности и при откры-  
тіи общественныхъ учреждений, — слова надробныя.

Томъ V. Слова и бесѣды на первую седмицу велика-  
го поста, страстную и свѣтлую седмицы.

Томъ VI. Слова и рѣчи великопостныя, начиная съ  
недѣли мясопустной.

Томъ VII. Слова и рѣчи великопостныя: паденіе Ада-  
мова, о грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, бесѣды на св. че-  
тыредесятницу, мысли о безсмертіи. Забѣтки.

Томъ VIII. Слова по случаю общественныхъ бѣдствій.  
Бесѣды о природѣ. Акаѳисты.

Томъ IX. Послѣдніе дни земной жизни Господа на-  
шего Иисуса Христа. Жизнь апостола Павла. Жизнь  
св. Кипріяна. Къ сему тому приложенъ портретъ преосвящ.  
Иннокентія.

Томъ X. Лекціи: о религіи вообще, о человѣкѣ, о  
послѣдней судьбѣ человѣка и міра. Лекція вступитель-  
ная по нравственному богословію. Введеніе въ нрав-  
ственное богословіе. Нравственная антропология. Воскре-  
шеніе Лазаря. Сомѣстіе Святаго Духа на апостоловъ  
въ день Пятидесятницы. О святомъ апостолѣ Павлѣ.  
Что чудеснаго сдѣлалъ Промыслъ въ пользу христіан-  
ства? Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа. О  
неологизмѣ или рационализмѣ. Взглядъ на греческую  
философію. Наслажденіе и успѣхи христіанства въ древ-  
немъ Херсонѣ. Взглядъ на дипломатическія сношенія

наши съ дворомъ римскимъ, по дѣламъ церкви римской.  
О присягѣ епископовъ католическихъ Папѣ. О новоуч-  
режденной епархіи римско-католической въ Херсонѣ. О  
воспитаніи польскаго юношества. О возстановленіи дре-  
внихъ святыхъ мѣстъ по горамъ крымскимъ. Предложе-  
нія Херсонской епархіальной консисторіи. Разборъ соч.  
еписк. Макарія. Зарожденіе и судьба Дибіра. Стихо-  
твореніе.

Томъ XI. Лекціи: чтеніе евангельскихъ сказаній, о  
религіи откровенной, и религіи христіанской. О Богѣ  
вообще, какъ учредителѣ царствъ нравственнаго или  
небеснаго. Ученіе о сотвореніи міра. О промыслѣ или  
привидѣніи. О существахъ высшихъ человѣка или о ду-  
хахъ. Иисусъ Христосъ — искупитель человѣческаго рода.

*Часословъ учебный.* Новое изданіе ц. п.

въ кореш. — 35 к.

въ бумаж. — 25 к.

Къ этому изданію учебнаго часослова слѣданы слѣ-  
дующія дополненія: въ отдѣлѣ тропарей и кондаковъ  
великихъ святыхъ и особыхъ празднествъ помѣщены:  
а) подъ 1-е января тропарь св. Василию Великому  
гласъ 1 «Во всю землю изыде вѣщаніе твое» и кондакъ  
б) подъ 11-е мая тропарь и кондакъ св. Кириллу и  
Меовдію изъ службы симъ святымъ и в) подъ 1-е сентя-  
бря тропарь индикту, гласъ 2 «Всея твари создателю»  
и кондакъ оному; вслѣдъ за тропарями и кондаками изъ  
тріодей постной и двѣтной помѣщены: а) тропарь въ  
недѣлю православія: «Пречистому Твоему образу покла-  
наемя благий» и кондакъ къ нему, б) тропари въ страст-  
ную седмицу «Се женихъ грядетъ въ полнощи», «Егда  
славнѣи ученицы» «Благообразный Іосифъ», в) апостола  
Өомы «Залечатаю гробу» и кондакъ къ нему и г) Пре-  
половенію пятидесятницы, «Преполовившуся празднику»  
и кондакъ и въ концѣ *Часослова* напечатаны утреннія  
и вечернія молитвы въ томъ объемѣ, какъ онѣ печат-  
аются въ сокращенномъ молитвословѣ.

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## *Сокровенность воскресшаго Христа Господа.*

Повидимому не важное св. Петръ Апостоль изрекаетъ слово: *Не всему народу Господь являлся по воскресеніи, но намъ, которые съ Нимъ ѣли и пили* (Дѣян. X, 41); на самомъ же дѣлѣ изреченіе это очень важно и тѣмъ настойчивѣе напрашивается на вниманіе изслѣдователя, чѣмъ многочисленнѣе его попытки отнестись къ нему легкомысленно. Эта добавка Апостола была бы праздною и ничего не говорящею, если бы она не содержала въ себѣ основанія, по чему Воскресшаго видѣли только при земной Его жизни бывшіе близкими къ Нему, а не міръ. Именно то добавочное слово Апостола сказывается намъ объ исключительной способности лишь учениковъ Христовыхъ видѣть прославленнаго, преображеннаго Царя жизни. Они *ѣли съ Нимъ и пили*. Что сказывается этимъ?

Сказывается нѣчто первѣе всего уже словомъ *съ Нимъ*. Тысячи народа накормлены были въ пустынѣ немногими хлѣбами, преломленными благословляющею и раздѣляющею рукою Господа. Народъ тотъ принялъ хлѣбъ изъ рукъ Господа чрезъ посредство Апостоловъ, но ни самъ Господь не ѣлъ вмѣстѣ съ народомъ, ни народъ съ Нимъ; было какое-то основаніе для этого; была какаа-то внутренняя причина, по

которой и насыщенный Господомъ народъ ушелъ изъ пустыни, не вынеши съ собою живой вѣры въ Него. Спаситель предрекаетъ о днѣ, когда многочисленныя массы людей будутъ толкаться во врата дома Его и домогаться допущенія въ Его домъ на томъ основаніи, что предъ лицемъ Его они ѣли и пили; но Онъ отвѣтитъ имъ, что не знаетъ, кто они. Иное дѣло значить „предъ Нимъ и съ Нимъ ѣсть“ и иное „отъ Него принимать ядомое“; послѣднее обстоятельство еще не сужаетъ христіанина никакими особыми правами въ царствѣ славы; права въ ономъ получаютъ тѣ лишь, кто *съ Нимъ* ѣлъ и пилъ. Почему же такъ? Что значить со Спасителемъ ѣсть? Сказывается словомъ этимъ прежде всего объ общеніи со Спасителемъ. Существовало между Нимъ и учениками Его такое общеніе во время и земной жизни Спасителя; осталось оно и по раздѣленіи Его съ ними; продолжала жить въ нихъ надежда на обновленное воссоединеніе Его съ ними. Сказывается словомъ тѣмъ даже бѣльшее нѣчто. Стоитъ лишь вслушаться въ тѣ слова св. Петра, чтобы тотчасъ же возникло въ мысли воспоминаніе о той вечерѣ Спасителя съ учениками, которая собою увѣнчала все прежнее между ними общеніе въ пищѣ и навсегда осталась образцовой вечерю. Часа той вечера Господь такъ желалъ, ибо она была послѣднею изъ тѣхъ, которыя Онъ благословлялъ на землѣ. И эта послѣдняя Его вечеря была и осталась не только образ-

помъ общенія вообще, но она отражаетъ собою и всю искренность и сердечность Его любви; она стала и осталась первообразомъ всякаго дѣйствительнаго единенія сердецъ; она есть предъизображеніе того вѣчнаго общенія, когда Онъ возседетъ со своими вѣрными и они съ Нимъ для вѣчной вечери. И какъ скоро этотъ союзъ любви закрѣпленъ былъ, имъ обусловливалась возможность и зрѣнія Преображеннаго; а гдѣ этотъ союзъ разорванъ былъ или никогда вполнѣ и не былъ заключенъ, тамъ Воскресшій не являлся. Здѣсь ключъ къ уразумѣнію явленій Воскресшаго однимъ и сокровенности Его отъ другихъ. Каждый разъ какъ Писаніе рассказываетъ намъ, что воскресшій изъ мертвыхъ Спаситель видимъ былъ человѣческими глазами, говоритъ оно объ откровеніи. Съ явленіемъ Воскресшаго то откровеніе не совпадало; но послѣ того какъ тѣлесно Онъ явился видѣвшимъ Его, Онъ открывался. Онъ явился Маріи Магдалинѣ рано утромъ вскорѣ по восходѣ солнца; Онъ явился двумъ ученикамъ шедшимъ въ Эммаусъ; Онъ явился одиннадцати, когда они вечеромъ собрались вмѣстѣ, за собой заперши двери: во всѣхъ этихъ случаяхъ Явившійся далъ признать Себя. Обмѣнялся Онъ нѣсколькими словами съ Маріей, и все-же она оставалась печальною, считши Его за садовника. Долго разговаривалъ Онъ съ двумя учениками, а они считали Его за иностранца, пришедшаго въ Иерусалимъ на праздникъ Пасхи. Вступилъ Онъ въ среду одиннадцати; ученики оторопѣли, пришли въ ужасъ, вообразивъ что духъ предъ ними. Во всѣхъ этихъ случаяхъ глаза, видѣвшія плоть Его, нѣкоторое время удерживались; не тотчасъ загоралась въ нихъ радость при видѣ нѣкогда ихъ осчастливившаго облика. И ничего тутъ нѣтъ страннаго. Тѣло Его было уже не то, которое незадолго предъ тѣмъ охладѣло на крестѣ и двумя благочестивыми Иудеями было погребено въ пещерной усыпальницѣ. По смерти пшеничнаго зерна въ землѣ, тѣло духовное, возвышенное надъ ограниченіями пространства и времени, было первымъ плодомъ, возникшимъ изъ сѣмени смертнаго. Оттого въ чертахъ Его лица не

льзя было сразу признать чертъ Распятаго. Въ воскрешенномъ Лазарѣ тотчасъ признанъ былъ недавно умершій Лазарь; въ преображенномъ Христѣ не тотчасъ можно было признать прежняго Христа. Приняли лице Его и все тѣло другія черты, характерныя не для плоти, а для духа. Это не была наружность, имѣвшая опредѣленные формы и ихъ подобіе; это былъ Незнакомецъ, въ которомъ, въ манерахъ, въ дѣйствіяхъ, въ обращеніи, въ обхожденіи котораго удобно могъ быть признанъ хорошо извѣстный, искренно любимый образъ. Поэтому-то все, которымъ воскресшій Спаситель нашелъ нужнымъ открыть Себя, вполнѣ знакомы были съ этими отличительными духовными признаками Его свѣтозарной личности, по которымъ могли узнавать Его. *Мы, которые съ Нимъ жили и пили*, такъ говорятъ Апостолъ. И въ самомъ дѣлѣ не замѣчательно ли, что при большей части явленій Воскресшаго вечера, преломленіе хлѣба, общеніе въ пищу было именно тѣмъ обстоятельствомъ, при которомъ вѣрныя видѣли Христа Господа и познавали? И было, что когда въ Эммаусѣ *Онъ возлегъ съ ними, взялъ Онъ хлѣбъ, благодарилъ, преломилъ и подалъ имъ; тогда открылись у нихъ глаза и они узнали Его; но Онъ сталъ невидимъ для нихъ*. И въ одномъ изъ послѣднихъ явленій, явленіи на морѣ Тиверіадскомъ, общеніе въ пищу было не только исходнымъ и центральнымъ пунктомъ откровенія, зерномъ его, но вмѣстѣ съ тѣмъ и посредствомъ, способствовавшимъ догадкѣ учениковъ, что это Господь, перейти въ увѣренность. Утверждать, что общество, собравшееся для священной вечери, было единственною средою и мѣстомъ явленій и откровеній Воскресшаго, конечно нельзя; нельзя сказать, что исключительно благодарственная молитва къ Отцу, преломленіе хлѣба, раздача онаго снимали покровъ съ глазъ учениковъ Христовыхъ; но на томъ нужно настаивать, что откровенія Христа Господа прославленнаго во всѣхъ случаяхъ имѣли связь съ воспоминаніями о раннемъ Его общеніи. Явился и открылся Онъ Маріи Магдалинѣ не во время вкушенія отъ хлѣба,—общеніе съ нею въ принятіи пищи и

ранѣ конечно не было частымъ; все-таки для нея признаками личности Спасителя послужили тонъ голоса, взоръ на нее упавшій, когда Онъ назвалъ ее по имени. Господь не ѣлъ вмѣстѣ съ учениками, когда въ 8-й день по Пасхѣ вторично вступилъ въ среду ихъ; замѣной общенія въ пищѣ было при этомъ случаѣ прѣвѣтствіе ихъ миромъ: вѣрный знакъ, что въ среду ихъ Онъ, Иисусъ воскресшій, явился. Этотъ же миръ Господь оставилъ ученикамъ въ качествѣ своего завѣщанія, въ качествѣ дара и возносясь съ земли. Господь не имѣлъ общенія въ пищѣ съ Томой, показывая ему раны на рукахъ и въ боку; и все-же ученикъ тотъ въ полнотѣ вѣры восклицаетъ: *Господь мой и Богъ мой!* Любовь Господа, исполнившая требованіе ученика, та же самая любовь, которую и ранѣ онъ тысячи разъ испытывалъ отъ Него, была для него признакомъ, по которому онъ призналъ въ явившемся Господа. Такъ было, что тѣ, которые съ Нимъ ѣли и пили, которые Его любили, въ Него вѣрили, Его знали, тѣ могли, были въ состояніи видѣть Его и воскресшимъ. Не лзя сказать, что только они одни оказались достойными этой благодати; но утверждать то возможно, что только они были способны воспринять Его откровеніе (ср. о семъ мнѣніе Оригена. Яросл. еп. вѣд. 1879 г. № 32 и 49).

Міру же по воскресеніи своемъ Господь не явился лично. Темное свѣдѣніе о чудѣ воскресенія Его дошло до ушей міра инымъ путемъ. Стражи въ ужасѣ убѣжали отъ гробничной пещеры и принесли вѣсть объ отваленномъ отъ входа въ нее камнѣ. Вотъ бы, казалось, самое удобное время явиться предъ глазами міра! Напрасно. Подобно тому какъ тлѣнію не причастенъ лишь святой Божій, подобно этому и глазъ смертныхъ, мертвыхъ не могъ видѣть и Его преображенія. Нѣкогда слышимъ былъ голосъ съ неба: *Прославилъ и еще прославлю;* а мертвый духомъ народъ говорилъ: громъ это; а другіе: Ангель съ Нимъ говорить. Чего инаго можно ожидать было и отъ явленія Воскресшаго въ тѣлесномъ своемъ образѣ и живымъ въ средѣ такихъ людей? Когда Господь отверзъ

слѣпорожденному его очи, сосѣди и ранѣ сего слѣпца знавшіе стали говорить между собою: „Не тотъ ли это, который нѣкогда сидѣлъ и просилъ милостыни“? И произошелъ споръ. Одни говорили: „Это онъ“; а другіе: „Только похожъ на него“. О лицѣ воскресшаго Спасителя міръ едва ли сталъ бы и спорить; просто все сказали бы: „Это не Онъ; совсѣмъ и не похожъ на Него. И черты лица другія, и видъ другой“. Послѣдствія отъ явленій Воскресшаго міру, съ несомнѣнностію можно утверждать то, были бы именно такія. Только бывшіе близкими къ Спасителю во время Его земной жизни, которыхъ далъ Ему Отецъ Его, только они, находившіеся съ Нимъ въ дѣйствительномъ общеніи, только ихъ глазъ годился на то, чтобы видѣть и признать Возлюбленнаго. Только имъ открывался Господь по воскресеніи; міръ же не былъ удостоенъ этой милости. *Богъ далъ Ему являться, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ, не всему народу, но свидѣтелямъ преддизбраннымъ отъ Бога, тѣмъ, которые съ Нимъ пили и пили* (Дѣян, X, 41).

Есть и еще слово въ Писаніи, которымъ объясняется причина, по которой Господь не являлся по воскресеніи всемъ. Въ прощальной своей бесѣдѣ Господь говорилъ ученикамъ: *Еще немного и міръ уже не увидитъ Меня, а вы увидите Меня, ибо Я живу и вы жить будете. Въ тотъ день узнаете вы, что Я въ Отцѣ Моёмъ и вы во Мнѣ и Я въ васъ. На это Иуда (не Искариотъ) сказалъ: Господи что это, что Ты хочешь явить Себя намъ, а не міру? Иисусъ же сказалъ ему въ отвѣтъ: Кто любитъ Меня, того и Я люблю и явлюсь ему самъ* (Іоан. XIV, 19—23). Такимъ образомъ и слово самого Спасителя сказываетъ то же, что выше изложено было: раннее общеніе любви и очищенный любовью глазъ дѣлалъ учениковъ способными зрѣть Воскресшаго.

Многозначительно это слово Господа и оно особенно помогаетъ болѣе глубокому проникновенію въ дѣло. Отвѣтъ, который Господь далъ своимъ ученикамъ, сказываетъ намъ, что внѣшнее откровеніе, видимое тѣлесное явленіе Его, воскресшаго, обуславливалось душевной способнос-

тію къ воспріятію откровенія, чувствомъ что Христось Господь, какъ Сынъ Божій, пребываетъ въ Отцѣ своемъ, а она, душа, въ Сынѣ; душа должна опытно знать это, и тогда она проникается жизненною силою Воскресшаго. И въ настоящее время Спаситель сердцу Его любящихъ открывается такъ, что оно чувствуетъ Его близость; это бываетъ напр. при торжествѣ св. Евхаристіи, при вниканіи въ Его слово, въ часы одинокой и общественной молитвы. Всѣ эти благодатныя посѣщенія суть внутреннія о Себѣ свидѣтельства Воскресшаго. Внѣшнія же Его явленія по воскресеніи тѣмъ только и отличались отъ этихъ, что тѣ душевныя состоянія были послѣдствіемъ сихъ внѣшнихъ явленій Воскресшаго своимъ ученикамъ.

Когда Иисусъ изъ мертвыхъ воскресъ, то содѣлалъ Его Богъ Господомъ и Христомъ и совозвысилъ до сѣднїи одесную своей славы. Спаситель пересталъ съ тѣхъ поръ быть гостемъ и странникомъ на землѣ; онъ сталъ Господомъ неба и земли. Когда Онъ являлся, таинственъ былъ Его приходъ, таинственно было и Его отшествіе. Никто не зналъ, откуда Онъ приходилъ и куда уходилъ. Онъ приходитъ къ дому; двери затворены и заперты; и тотчасъ внезапно стаетъ въ средѣ своихъ близкихъ. Онъ уходитъ, но никто не видитъ Его поступи, не слышитъ шелеста Его шаговъ; Онъ исчезаетъ. Эти явленія воскресшаго Господа суть предъизображенія позднѣйшихъ Его, исключительно духовныхъ самосвидѣтельствъ; но на половину они уже и первые примѣры ихъ. Не съ вознесенія на небо, а уже съ воскресенія началось господство Спасителя. Писаніе само въ этомъ случаѣ срѣтаетъ насъ и намъ подаетъ желанную помощь. Желая убѣдить коринѣскихъ христіанъ въ томъ, что Иисусъ Христось дѣйствительно всталъ изъ мертвыхъ, св. Павелъ ссылается на всѣхъ свидѣтелей, которые видѣли Его живымъ. Апостоль говоритъ: *Видѣлъ Его Петръ, потомъ двѣнадцать, потомъ многіе изъ братій, нѣкоторые изъ которыхъ еще и нынѣ остаются въ живыхъ, а нѣкоторые уже почли; потомъ явился Онъ Іакову, потомъ всѣмъ*

*Апостоламъ.* Далѣе же св. Павелъ продолжаетъ: *А послѣ всѣхъ явился и мнѣ какъ нѣкоему извергу, который недостойнъ и Апостоламъ называться* (1 Кор. XV, 5, 7). Здѣсь внѣшнее явленіе сопровождалось и откровеніемъ давнымъ давно на небо вознесшаго Господа; поэтому-то св. Павелъ и ставитъ оное въ одинъ рядъ съ явленіями Воскресшаго своимъ ученикамъ. Что другое послѣ сего думать о сихъ послѣднихъ явленіяхъ, какъ не то, что и въ этихъ послѣднихъ случаяхъ Господь являлся не только чувственному, но гораздо полнѣе внутреннему душевному глазу? И что другое опять слѣдуетъ изъ этого какъ не то, что предъ лицомъ лишь тѣхъ Онъ могъ поставить Себя по воскресеніи, которые равнымъ образомъ способны были къ воспріятію и внутренняго откровенія? Къ данному обстоятельству приложимо то же самое, что написано и о Духѣ Святомъ, что міръ не можетъ Его пріять, потому что онъ не видитъ Его и не знаетъ. И относительно прославленнаго Спасителя должно сказать то же самое: міръ не могъ зрѣть Его. Объяснимо это такъ на примѣръ. Что это за кругъ, въ которомъ Господь желалъ являться въ силѣ своего духа? Онъ говоритъ: *Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ.* Этотъ же самый кругъ единственно есть и тотъ, въ которомъ Воскресшій могъ давать откровенія о Себѣ. Во имя Его ученики собирались вмѣстѣ; и принося миръ имъ приходитъ Онъ въ среду ихъ. Міръ Его не вѣдущій, не связанный общественнымъ союзомъ любви ко Христу, оттого не могъ зрѣть Его и въ своей средѣ. И опять: Что это за сердца, въ которыхъ Господь благоволилъ свидѣтельствовать о Себѣ въ силѣ своего духа; что это за души, которымъ Онъ отдаетъ Себя въ полную ихъ собственность? Это души, страстно Его домогающіяся. Въ сердцахъ разбитыхъ и душахъ страшливыхъ Онъ устрояетъ Себѣ жилище. И вотъ доказательство. Двое учениковъ съ тоскою въ сердцѣ проходятъ полемъ въ Эммаусъ; ихъ глаза полны слезъ, ихъ сердца настроены крайне непріятно; слышны сѣтованья и жалобы; но Господь, прогоняющій печаль, былъ не далеко отъ нихъ. Марія стоитъ при погребаль-

ной опустѣвшей пещерѣ и плачетъ; тутъ въ сторонѣ отъ нея является Господь и превращаетъ печаль Маріи въ радость. И еще: кому общаетъ Онъ близость свою, силу свѣдѣющаго, радующаго духа? Онъ общаетъ сиротѣ душу посѣтить, въ Немъ потерявшю свою опору и утѣху и вновь въ Немъ ищущю своей силы и крѣпости; *не оставлю васъ сирь*; говоритъ Онъ, *прииду къ вамъ*. И такъ при отвѣтѣ на вопросъ: почему Господь по воскресеніи не явился міру, съ увѣренностію мы останавливаемся на этомъ его разрѣшеніи: только глазъ любви могъ признать Его; лишь сердце полное любви было въ состояніи объять Его: *кто Меня любитъ*, говоритъ Онъ, *того и Я возлюблю и явлюся ему самъ*.

То безъ сомнѣнія можетъ быть утверждаемо, что не было дѣломъ произвола, а слѣдствіемъ внутренней невозможности, когда Господь не міру явился по воскресеніи, а только своимъ близкимъ. Но этимъ не исключается, что сокровенность Воскресшаго была вмѣстѣ съ тѣмъ дѣломъ и мудрости. Міръ лишень былъ счастья видѣть Воскресшаго, но о воскресеніи все-таки онъ долженъ былъ узнать, только не путемъ очевидности, а чрезъ проповѣдь. Св. Петръ говоритъ: *И Онъ повелѣлъ намъ проповѣдывать народу*. Весьма не многочисленъ былъ кружокъ очевидцевъ Воскресшаго; но ихъ свидѣтельствомъ должны были сломлены быть всѣ границы; свидѣтельство то должно было проникнуть ко всей твари, даже до концовъ земли. Воскресеніе было фундаментомъ для этой проповѣди. Для нея содержаніе теперь дано было ясное и законченное. Христосъ, который умеръ, Онъ воскресъ изъ мертвыхъ; Христосъ, за людскіе грѣхи Себя на смерть предавшій, Онъ воскресъ чтобы насъ содѣлать праведными. Совершенное Имъ оправданіе теперь для всѣхъ было очевидно. Безъ воскресенія проповѣдь была бы суетна и бесполезна, а проповѣдники были бы свидѣтелями лживыми. Благословеніе проповѣди наконецъ, оно въ воскресеніи имѣло ручательство за себя; потому что Воскресшій, составлявшій ея содержаніе, могъ теперь сопровождать это свидѣтельство силою

своего духа. Явленія Воскресшаго міру имѣли быть замѣнены слѣдовательно проповѣдію о Немъ. *Явился Онъ Амеламъ, проповѣданъ народамъ*:—явился ученикамъ и устами ихъ возвѣщаемъ былъ міру. Во всякомъ случаѣ рисовать въ фантазіи картину тѣхъ послѣдствій, которыхъ Господь достигъ бы являясь предъ всѣмъ народомъ, значить рисовать вещи небыточные; картина та воображаемыхъ богатыхъ плодовъ исчезаетъ при первой ея провѣркѣ разсудкомъ и не выдерживаетъ прикосновенія къ ней строгаго его взгляда. Богачъ говоритъ въ притчѣ: „Если бы кто либо изъ мертвыхъ явился къ моимъ братьямъ, то они повѣрили бы,“ и получилъ отвѣтъ: „кто словамъ пророковъ не вѣритъ, тотъ пренебрежетъ и покаяннымъ зовомъ мертвыхъ.“ Не трудно примѣнить это слово и къ явленіямъ Воскресшаго міру, еслибъ такія послѣдовали. Только недоразумѣвающая, заблуждающаяся любовь можетъ рисовать себѣ мнимый триумфъ Спасителя, когда Онъ въ качествѣ побѣдителя явился бы предъ своими врагами; истинная же любовь совершенно инаго мнѣнія о томъ. Всякій истинный плодъ, отъ котораго долженъ былъ исходить и триумфъ истины, долженъ былъ слѣдствіемъ быть вѣсти о воспослѣдовавшемъ воскресеніи. Сокровенность Воскресшаго была слѣдовательно на то рассчитана, чтобы проповѣдь Его учениковъ была приглашеніемъ къ вѣрѣ, съ другой стороны судомъ надъ невѣріемъ.

Но дню тысячелѣтія блаженной кончины первоучителя Славянъ св. Меодія, архіепископа Моравскаго.

Шестаго апрѣля исполнится тысяча лѣтъ со дня блаженной кончины святителя Меодія, просвѣтителя Славянъ сокровищемъ св. вѣры Христовой. Для этого вмѣстѣ со своимъ братомъ, св. Кирилломъ, для Славянъ онъ много потрудился: составили они славянскую азбуку, перевели на славянскій языкъ книги свящ. Писанія и Богослужебныя, учили Славянъ и устно христіанской православной вѣрѣ, возвѣщали нашимъ родичамъ по племени слово Божіе и лично. Въ нашихъ церквахъ еще и понынѣ

поютъ и читаютъ по тому, какъ св. братья написали тысячу лѣтъ тому назадъ; и до сихъ поръ церковныя книги печатаются тѣми же буквами, которыми они писали и которыя послѣ нихъ такъ и остались. Такъ-то со времянь свв. братьевъ Кирилла и Меодія, жившихъ тысячу лѣтъ тому назадъ, и пошла у насъ православная вѣра и церковная служба на родномъ языкѣ. Но и у всѣхъ Славянъ истинная вѣра и служба на этомъ же имъ родномъ языкѣ славянскомъ, который тогда всѣ понимали, да и теперь могутъ еще понимать. И теперь еще во всѣхъ церквахъ болгарскихъ, сербскихъ, черногорскихъ то же чтеніе и то же пѣніе. Поэтому-то все Славянство и хочетъ праздновать день 6-го апрѣля. И во всѣхъ церквахъ хорватскихъ, словенскихъ, словацкихъ, чешскихъ, польскихъ и сербско-лужицкихъ раздастся тогда колокольный звонъ и безъ различія вѣроисповѣданій вспомнется тысячелѣтіе просвѣщенія ихъ святою вѣрою христіанскою чрезъ св. братьевъ Кирилла и Меодія. И есть за что всѣмъ Славянамъ помянуть честно и торжественно святыхъ своихъ первоучителей! (Ср. предисл. къ житію свв. Кир. и Меод., изд. СПб. Славян. благотвор. общ.).

*Объ изданіяхъ Святейшаго Синода ко дню тысячелѣтія блаженной кончины первоучителя Славянъ св. Меодія.*

Въ виду важности сохранившихся древнѣйшихъ славянскихъ службъ свв. Меодію и Кириллу, какъ памятниковъ древне-славянскаго языка и особенно въ виду важности ихъ историческаго содержанія, весьма близкаго къ пространнымъ (такъ называемымъ паннонскимъ) житіямъ онѣ до сихъ поръ неоднократно были издаваемы для цѣлей ученыхъ. Въ первый разъ эти службы были найдены въ рукописныхъ служебныхъ минеяхъ XII—XIII вѣковъ Московской Синодальной библіотеки почтеннымъ нашимъ ученымъ покойнымъ о. ректоромъ Московской духовной академіи А. В. Горскимъ и напечатаны были имъ вмѣстѣ съ его изслѣдованіемъ въ прибавленія къ *твореніямъ св. отцевъ* за 1856 годъ; потомъ онѣ съ тѣмъ же

изслѣдованіемъ были перепечатаны въ *Кирилло-Меодіевскомъ сборникѣ* (стр. 271—296), изданномъ въ 1865 году М. П. Погодинымъ въ память о совершившемся тысячелѣтіи славянской письменности и христіанства въ Россіи. Въ 1862 году покойный нашъ славистъ В. И. Григоровичъ напечаталъ въ Казани отдѣльныя службы свв. Меодію и Кириллу по найденной въ Аѳонскомъ Зографскомъ монастырѣ и относимой имъ къ XIII в. пергаментной рукописи мѣсячной минеи (отъ февраля по августъ) подъ заглавіемъ *Древне-славянскій памятникъ дополняющій житіе славянскихъ апостоловъ св. Кирилла и Меодія*, перепечатанный за тѣмъ въ *Кирилло-Меодіевскомъ сборникѣ* на стр. 235—270. Въ послѣдствіи въ московской типографской библіотекѣ г. Арсеньевъ нашелъ три новые списка службы св. Кириллу на 14 февраля и напечаталъ *Варианты* къ ней въ томъ же *Кирилло-Меодіевскомъ сборникѣ* на стр. 550—555, а извѣстный нашъ почтенный ученый, покойный И. И. Срезневскій, въ той же библіотекѣ отыскалъ четыре новые списка службы св. Кириллу на 14 февраля, и имѣя еще подъ руками напечатанные Горскимъ и Григоровичемъ ея списки и рукописные списки Палаузова и Востокова, издалъ ее, принявъ для своего изданія за основаніе списокъ Востокова (*Записки Академіи Наукъ* т. IX, кн. II. *Приложеніе* № 6. Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ, вып. III, стр. 67—78).

Издаваемая теперь по благословенію Св. Синода служба отдѣльно св. Кириллу на 14 февраля и отдѣльно св. Меодію на 6 апрѣля напечатаны чрезъ критическое сличеніе всѣхъ извѣстныхъ въ печати списковъ этихъ службъ (Горскаго, Григоровича и Срезневскаго), съ предпочтеніемъ болѣе исправнаго текста того или другаго списка (принимая во вниманіе и особенности рукописныхъ списковъ, отмѣченныя въ печатныхъ изданіяхъ) менѣе исправному, съ пополненіями текста одного списка новыми, болѣе или менѣе важными особенностями другихъ, съ замѣненіями нѣкоторыхъ древне-славянскихъ и такъ-сказать областныхъ славянскихъ словъ, формъ и выраженій болѣе по-

натыми новыми церковно-славянскими словами и оборотами и т. п.

Такимъ образомъ вновь напечатанныя по благословенію Св. Синода службы св. Меодію и Кириллу содержатъ въ себѣ въ частности: 1) общую обоимъ славянскимъ первоучителямъ службу на 11 мая; 2) отдѣльно службу на 14 февраля; 3) отдѣльно службу св. Меодію на 6 апрѣля (по единственному списку изданному Григоровичемъ) и 4) приложение къ службамъ „Житіе и труды преподобныхъ отецъ нашихъ, Меодія и Константина, нареченнаго Кирилла, учителей Словенскихъ“ (изъ Четь-Минеи).

Кромѣ того въ виду специально посвященнаго празднованію тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія дня 6 апрѣля, Св. Синодъ теперь издалъ къ этому времени извѣстное въ печати *пространное* житіе св. Меодія или такъ называемое *паннонское* его житіе, авторитетъ котораго (равно какъ и авторитетъ другаго *пространнаго* или *паннонскаго* житія св. Кирилла) достаточно прочно уже установленъ въ наукѣ. Это изданіе паннонскаго житія св. Меодія, сдѣланное и проверенное по нѣсколькимъ печатнымъ его спискамъ (напечатаннымъ въ *Чтеніяхъ въ Импер. Общ. Пст. и Др. Росс.* 1865 года кн. I, Миклошичемъ *Vita sancti Methodii russico slovanice et latine edidit Fr. Miklosich, Vindobonae 1870*; Палацкимъ въ *Fontes rerum Bohemicarum 1871*, Шафарикомъ въ *Ramotkach drevniho pisemnictvi Jugoslovanuv 1873* и Вѣлевскимъ въ *Monumenta Poloniae historica t. I, 1864*), представляетъ собою не буквальное воспроизведеніе текста того или другаго списка, а въ виду главнымъ образомъ практическихъ нравственно-назидательныхъ цѣлей—составляетъ новую редакцію съ упрощеніемъ только древняго языка примѣнительно къ современному, употребляющемуся въ богослужебныхъ книгахъ церковно-славянскому языку, но съ удержаніемъ всѣхъ подробностей въ содержаніи и изложеніи. Издавая къ знаменательному дню 6 апрѣля, *паннонское* житіе св. Меодія, Св. Синодъ издаетъ и *паннонское* житіе св. Кирилла, которое вмѣстѣ съ житіемъ св. Меодія составляетъ какъ бы одно цѣлое, дополняя

другъ друга своими специальными подробностями, относящимися къ жизни и дѣятельности того или другаго славянскаго первоучителя. Да послужить это истинно-прекрасное начало Кирилло-Меодіевскихъ изданій дѣйствительно святымъ только началомъ и достойнымъ подражаніемъ примѣромъ для послѣдующихъ изданій въ честь и память св. нашихъ первоучителей Кирилла и Меодія!

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что печатая къ дню 6 апрѣля свои собственные изданія, Святѣйшій Синодъ принялъ на свои средства печатаніе изданныхъ С.-Петербургскимъ Славянскимъ благотворительнымъ обществомъ жизнеописаній св. Кирилла и Меодія, сверхъ уже напечатанныхъ обществомъ въ опредѣленномъ количествѣ собственныхъ экземпляровъ.

(Моск. свд.)

#### Къ борьбѣ во Франціи между церковью и государствомъ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ заведеній, посвященномъ разрѣшенію финансовыхъ вопросовъ, французскою палатою депутатовъ всѣ статьи расходовъ бюджета министерства исповѣданій отвергнуты болѣе или менѣе значительнымъ большинствомъ. Католическіе теологическіе факультеты, основанные законодательнымъ путемъ, должны въ настоящее время прекратить свое существованіе, такъ какъ палата вычеркнула изъ бюджета назначенный на ихъ содержаніе кредитъ въ 148,500 франковъ. Докладчикъ финансовой комиссіи доказывалъ, что факультеты эти давно уже почти вымерли, и имѣя профессоровъ давно уже не имѣютъ воспитанниковъ. Мезьеръ замѣтилъ на это, что достоинство профессоровъ не лезя измѣрять числомъ ихъ слушателей, хотя число это далеко не такъ ничтожно, какъ желалъ доказать г. докладчикъ. Такъ, напримѣръ, въ одномъ Парижскомъ факультетѣ число воспитанниковъ доходитъ до 300, не считая 400 вольныхъ слушателей. Профессора этихъ факультетовъ пользовались де всегда громкою извѣстностью, представляя изъ себя просвѣщеннѣйшую часть французскаго духовенства; изъ ихъ среды вышло много замѣчательныхъ епископовъ и кардиналовъ; кромѣ того,

уничтоженіе однихъ католическихъ факультетовъ является полною аномаліей въ виду того, что таковыя же протестантскіе факультеты будутъ по прежнему продолжать свое существованіе. Г. Фальеръ, министр народнаго просвѣщенія, также энергически отстаивалъ профессоровъ теологическихъ факультетовъ, которые принадлежа по званію къ духовенству, по своей дѣятельности относятся къ вѣдомству народнаго просвѣщенія. Люди эти весьма трудолюбивы и глубоко преданы своему долгу. Правительство всегда высоко цѣнило ихъ дѣятельность, и было бы весьма несправедливо лишить ихъ мѣстъ, ничѣмъ не вознаградивъ за это. Министръ жестоко порицалъ новую парламентскую систему уничтожать „изъ подъ тишка“ законодательныя постановленія, лишая ихъ всякой силы путемъ бюджетныхъ сокращеній. Палата поступила бы, по его мнѣнію, гораздо благоразумнѣе уничтоживъ тѣ же факультеты законодательнымъ путемъ, такъ какъ при этомъ могли бы быть приняты во вниманіе всѣ послѣдствія новаго положенія.

Какъ ни убѣдительно были эти доводы, палата не приняла ихъ въ соображеніе. Она вычеркнула за тѣмъ изъ бюджета даже всѣ мелочныя расходы на содержаніе духовенства, ассигнованіе коихъ со стороны государства не было оговорено въ конкордатѣ. Такимъ образомъ палата депутатовъ, не смотря на протесты правительства и многихъ изъ своихъ собственныхъ членовъ, не измѣнила политики „въ строгомъ смыслѣ согласной съ конкордатомъ“. Journal des Debats не понимаетъ цѣлей палаты стремящейся создавать постоянныя затрудненія между церковью и государствомъ.

Упомянутая газета горько жалуется на узкость взглядовъ многихъ изъ членовъ палаты, которые не видятъ ничего далѣе предѣловъ своего округа и судятъ о миссіонерахъ и епископахъ востока на основаніи взгляда сложившагося у нихъ о ближайшемъ приходскомъ священникѣ. Только этимъ невѣжествомъ можно де объяснить вогузмъ, лишившій заслуженнаго со-

держанія алжирскихъ епископовъ, которые „несравненно полезнѣе для Франціи чѣмъ всѣ депутаты колоній взятые вмѣстѣ“. Газета глубоко возмущена тѣмъ фактомъ, что теологическіе факультеты, пережившіе всевозможныя правительства, падаютъ при республикѣ. Дѣйствіями палаты въ данномъ случаѣ руководило де не желаніе соблюсти интересы казны, но только тупая ненависть къ самому слову теологія. „Еще разъ, продолжаетъ газета, мы энергически протестуемъ противъ этого отвратительнаго способа, какимъ уничтожаются наши самыя старинныя учрежденія, противъ этой системы измѣненія и полнаго уничтоженія законовъ путемъ бюджетныхъ сокращеній“. (Моск. вѣд.)

#### Образецъ Африканскихъ идоловъ.

Начальникъ бельгійской факторіи Делкамуне въ Бомѣ прислалъ недавно въ музей Международной Ассоціаціи въ Брюсселѣ идола, полученнаго имъ въ подарокъ отъ одного негра. Идолъ выточенъ изъ дерева и имѣетъ въ вышину 11 метровъ, и вся фигура сдѣлана довольно грубо, но работа лица и рукъ просто художественная. Глазами идолу служатъ два миниатюрныя зеркала; руки и ноги убиты мелкими гвоздиками— все приношеніе набожныхъ дикарей. Выпрашивая у идола помощи или успѣха въ какомъ-нибудь предпріятіи, дикарь, чтобы обратить на себя вниманіе божества, вбиваетъ ему въ тѣло маленькій гвоздикъ, ноги его окутываетъ кускомъ какой-нибудь матеріи (кусокъ матеріи въ Конго замѣняетъ деньги); а чтобы запечатлѣть въ его памяти свою просьбу, онъ усиленно втираетъ ее указательнымъ пальцемъ въ лобъ идола, повторяя ее при этомъ полупшепотомъ извѣстнаго количества разъ. Отъ этихъ усердныхъ частыхъ треній по срединѣ лба деревяннаго божества образовалась глубокая впадина. Когда идолъ покрывается весь гвоздиками, дѣлается новый, а этотъ уступается кому-нибудь изъ дикарей, наиболѣе отличающемуся своею набожностью.

(Моск. вѣд.)

Содержаніе.—Сокровенность воскресшаго Христа Господа.—Во дню тысячелѣтней памяти св. Меводія, первоучителя Славянъ.—Изданія Св. Синода ко дню тысячелѣтія памяти свв. Меводія и Бирмла.—Къ борьбѣ во Франціи между церковью и государствомъ.—Образецъ Африканскихъ идоловъ.

Редакторъ Н. Корсунскій.

ДОЗВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.