

**СМОЛЕНСКІЯ****ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

№ 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ Оффиціальныи.—1) Указъ Св. Синода. 2) Епархіальныя извѣстія.—Отдѣлъ Неоффиціальныи.—1) Извлеченіе изъ Отчета Оберъ-Прокурора. 2) Историко-статистическое описаніе прихода села Заозерья. 3) Замѣтка объ оспѣ.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.**

I.

**УКАЗЪ Св. Синода.**

Отъ 6-го октября 1873 года. О порядкѣ удержанія и контролированія сборовъ при опредѣленіи на службу и при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніи Правительствующаго Сената, отъ 25-го минувшаго августа за № 30641, о томъ, что Высочайше утвержденнымъ 21 Іюня сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышеніе чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государ-

ственной службѣ лицамъ постановлено: Разности или остатки, образующіеся по штатамъ при удержаніи опредѣленныхъ суммъ, по правиламъ п. п. 1, 4, 5, 6 и 9 изъ окладовъ содержанія и процентныхъ вознагражденій, составляютъ принадлежность Государственного Казначейства и обращаются изъ кредитовъ подлежащихъ смѣтъ въ Государственный доходъ, порядкомъ, какой будетъ для сего установленъ по взаимному соглашенію между Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ. Вслѣдствіе сего, по соглашеніи Министерства Финансовъ съ Государственнымъ Контролемъ, признано необходимымъ относительно порядка обращенія въ государственный доходъ и контролированія вычетовъ при увеличеніи содержанія и при вступленіи въ службу установить слѣдующія правила: 1) По воснослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія или распоряженія подлежащаго начальства объ опредѣленіи лица на государственную службу или объ увеличеніи содержанія состоящему уже на государственной службѣ лицу, то учрежденіе или начальство, въ распоряженіи котораго состоитъ кредитъ, изъ котораго производится содержаніе таковымъ лицамъ, обязано распорядиться, чтобы при первомъ за тѣмъ назначеніи о выдачѣ содержанія или процентнаго вознагражденія изъ оныхъ были удерживаемы въ Государственный доходъ установленныя утвержденнымъ 9/21 іюня 1873 года мѣвнѣемъ Государственного Совѣта сборы, при опредѣленіи въ государственную службу или при увеличеніи содержанія состоящихъ въ государственной службѣ лицамъ, и чтобы самое удержаніе было производимо въ томъ размѣрѣ и въ тотъ срокъ, какіе установлены означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 2) Удержаніе это, подобно вычетамъ въ инвалидный и пенсіонный капиталы, дѣлается по требовательнымъ вѣдомостямъ объ отпускѣ суммъ на содержаніе личнаго состава или на выдачу процентнаго воз-

награждения, по каковымъ вѣдомостямъ показывается окладъ назначенный къ производству опредѣленному на службу лицу, или лицу, получившему увеличеніе содержанія, а за тѣмъ въ особой графѣ обозначается сумма, подлежащая удержанію изъ сего оклада въ государственный доходъ. 3) При отпускѣ суммъ по такимъ требовательнымъ вѣдомостямъ, казначейства удерживаютъ показанные въ особой графѣ тѣхъ вѣдомостей сборы, при опредѣленіи въ службу или при увеличеніи содержанія или процентнаго вознагражденія, и записываютъ таковыя сборы въ государственный доходъ по подлежащему подраздѣленію доходной смѣты Департамента Неокладныхъ Сборовъ. 4) Повѣрка правильности производства таковыхъ сборовъ, какъ въ отношеніи размѣра оныхъ, такъ и своевременнаго поступления ихъ въ казну, производится Контрольнымъ вѣдомствомъ, на основаніи общихъ правилъ о повѣркѣ поступления государственныхъ доходовъ. Приказали: Объ установленіи изложенныхъ правилъ о порядкѣ удержанія сборовъ при опредѣленіи на службу и при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

### ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

Приходское попечительство при церкви села Егорья, Краснинскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, Его Преосвященствомъ 23 ноября 1873 года утверждено. Предсѣдателемъ онаго попечительства избранъ титулярный совѣтникъ Василій Петровъ Полчаниновъ (онъ же и церковный староста),

непремѣнными членами: села Егорья священникъ Александръ Воробьевъ, старшина Досуговской волости, села Суловичъ, крестьянинъ Симеонъ Коллистратовъ и старшина Викторовской волости, деревни Анушкова крестьянинъ Максимъ Михайловъ.

Приходское попечительство при церкви села Будина, Бѣльскаго уѣзда, на первое трехлѣтне Его Преосвященствомъ 23 ноября 1873 года утверждено. Предсѣдателемъ онаго попечительства избранъ приходскій села Будина священникъ и благочинный Павелъ Лосевскій, непремѣнными членами: церковный староста села Будина крестьянинъ Борисъ Анастасьевъ и Будинскій волостной старшина, крестьянинъ Терентій Андреевъ.

Приходское попечительство при церкви села Спасскаго, Бѣльскаго уѣзда, на первое трехлѣтне Его Преосвященствомъ 23 ноября 1873 года утверждено. Предсѣдателемъ онаго попечительства избранъ помѣщикъ Эрастъ Михайловичъ Сухочевъ, (онъ же и церковный староста), непремѣнными членами: священникъ села Спасскаго Василий Граблинъ, Будинскій волостной старшина Терентій Андреевъ и Батуриискій волостной старшина Иванъ Косьминъ.

30-го ноября 1873 года Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Вырובה, Гжатскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ отставной гвардіи полковникъ, князь Дмитрій Николаевичъ Долгоруковъ, непремѣнными членами: приходскіе священники: Андрей Уклонскій и Николай Соловьевъ, церковный староста крестьянинъ Авраамій Акиндиновъ и волостные старшины: Вырובовскій—Никаноръ Гордѣевъ и Воронцовскій—Василій Прокопьевъ.

30-го ноября 1873 года Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Княжина, Сычевскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ

когого избранъ приходскій священникъ Іоаннъ Конокотинъ, непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Максимъ Кириловъ и волостные старшины: Мольгинскій—Иванъ Андреевъ и Тарбѣвскій—Петръ Ивановъ.

30-го ноября 1873 года Его Преосвященствомъ утверждено возобновленное на второе трехлѣтіе при церкви села Воскресенскаго, Плещеева тожъ, Вяземскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ почетный мировой судья Дорогобужскаго округа Александръ Ивановичъ Делло, непремѣнными членами: приходскій священникъ Димитрій Бѣлкинъ, церковный староста крестьянинъ Андрей Глѣбовъ и волостные старшины: Морозовскій Борисъ Емельяновъ и Жуковскій Кондратій Ивановъ.

Приходское попечительство при церкви села Митькова, Юхновскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, Его Преосвященствомъ, 30-го ноября 1873 года утверждено. Предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ села Митькова священникъ Василій Пляшкевичъ, непремѣнными членами: церковный староста сельца Снѣжева крестьянинъ Иванъ Петровъ и Митьковскій волостной старшина Василій Тимоѣевъ.

Приходское попечительство при церкви села Дора, Гжатскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе, Его Преосвященствомъ 30-го ноября 1873 года утверждено. Предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Петръ Бѣлявскій, непремѣнными членами: церковный староста Семень Поликарповъ и волостной старшина Иванъ Михайловъ.

Приходское попечительство при церкви села Волочка, Дорогобужскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, Его Преосвященствомъ 29-го ноября 1873 года утверждено. Предсѣдателемъ коего избранъ статскій совѣтникъ, камергеръ и кавалеръ, Михайлъ Апполоновичъ Волковъ, непремѣнными членами: села Волочка священники: Борисъ Пляшкевичъ и Симеонъ

Чулковъ, церковный староста Герасимъ Нестеровъ и старшины: Волочковской волости Власъ Харитоновъ, Дудинской волости Иуда Андреевъ и Сомцевской волости Викторъ Гавриловъ.

Приходское попечительство при церкви села Пустынаго, Дорогобужскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ 29-го ноября 1873 года утверждено. Предсѣдателемъ коего избранъ приходскій священникъ Петръ Волочковъ, непремѣнными членами: церковный староста, крестьянинъ Исидоръ осифовъ, волостные старшины: Сомцевской волости Захарій Максимовъ, Полежакинской волости Никита Ѳедотовъ, Успенской волости Петръ Никитинъ и Какушкинской волости Хрисанфъ Николаевъ.

3-го декабря 1873 года Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Баскакова, Сычевскаго уѣзда, приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ помѣщикъ Григорій Григорьевичъ Ломоносовъ, непремѣнными членами: приходскіе священники: Іоаннъ Ковалевъ, и Гавріиль Воробьевъ, церковный староста крестьянинъ Ефимъ Михайловъ и Баскаковскій волостной старшина Семенъ Васильевъ.



---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Марта 1874 г. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

# О Т Ъ Я З Н О Ф Ф И Ц И В Ы Н Н Ы Й

## ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ИЗЪ ВСЕПОДАДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-  
ПРОКУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА

ЗА 1872 ГОДЪ.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Вразумленіе и обращеніе къ св. Церкви отпавшихъ отъ нея въ расколъ требовало попеченій не менѣе усиленныхъ, какъ и приведеніе къ свѣту вѣры Христовой не познавшихъ ея, и совершалось путемъ убежденія раскольниковъ въ неправотѣ раскола и истинности православія. Этому святому дѣлу служили въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаемыя для того особы миссіи и повсемѣстно — православное духовенство; въ боѣбѣ съ расколомъ ревностно подвизались присоединившіеся къ св. Церкви, бывшіе прежде расколоучители; наконецъ, и православные міряне, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, не оставались равнодушными къ обращенію заблуждающихся на путь истинный, то единолично входя съ ними въ состязанія о предметахъ вѣры, то вступая въ составъ братствъ, дѣйствующихъ къ ослабленію раскола.

Особья миссіи для обращенія раскольниковъ находились въ епархіяхъ: Олонецкой, Архангельской, Вятской, Псковской и Самарской. Миссіонеры Олонецкой и Архангельской епархій, объѣзжая приходы, зараженные расколомъ

вступали при этомъ въ собесѣдованія съ заблуждающимися и въ то же время давали мѣстнымъ священникамъ полезныя основанныя на опытѣ, совѣты относительно дѣйствованія на расколъ. Миссіонерами Олонецкой епархіи, въ минувшемъ году, посѣщено было около 100 приходоу и въ нихъ болѣе 300 селеній. Трудами ихъ, какъ свидѣтельствуеъ преосвященный, на мѣсто раскола становится и прочно утверждается въ епархіи единовѣріе. Разнообразною и полезною дѣятельностію заявила себя миссія Вятской епархіи, состоявшая, кромѣ главнаго миссіонера, изъ трехъ миссіонероу-священникоу, изъ которыхъ два трудились въ Глазовскомъ уѣздѣ, гдѣ наиболѣе силенъ мѣстный расколъ, и одинъ въ Нолинскомъ и Уржумскомъ уѣздахъ. Посѣщая раскольническія селенія, миссіонеры входили въ собесѣдованія съ раскольниками, раскрывая неправыя ихъ мнѣнія, при чемъ, въ подтвержденіе своихъ обличеній, читали или давали самимъ имъ читать нѣкоторыя мѣста изъ уважаемыхъ раскольниками книгъ: кормчей, большаго катихизиса, книги о вѣрѣ, книги Кирилловой и другихъ. Главный миссіонеръ также посѣщаль зараженные расколомъ приходы и занимался собесѣдованіями съ раскольниками и православными, но преимущественное вниманіе его обращено было на руководственное содѣйствіе приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ. Между прочимъ, онъ совѣтываль священникамъ воспользоваться мірскими сходками для того, чтобы, до начала совѣщаній на нихъ, собравшемуся народу или сказать или прочесть что-либо полезное для утвержденія его въ православіи. Законоучителямъ сельскихъ школъ онъ рекомендовалъ объяснять дѣтямъ и давать имъ заучивать наизусть нѣкоторыя изрѣченія изъ священнаго писанія, касающіяся Церкви, ея спасительныхъ таинствъ и другихъ предметовъ вѣры, отвергаемыхъ или превратно понимаемыхъ раскольниками. Затѣмъ, составивъ

систематическій сборникъ такихъ изрѣченій, главный миссіонеръ сначала напечаталъ оный въ Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а потомъ издалъ особою брошюрою для руководства священникамъ и мірянамъ при защищеніи ими православія противъ мнимыхъ старообрядцевъ. Съ тою же цѣлю содѣйствія приходскому духовенству въ борьбѣ съ расколомъ, главнымъ миссіонеромъ составлена и напечатана въ Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ статья, въ которой указано, какія книги признаются нужнѣйшими и какіе вопросы болѣе существенными при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Въ минувшемъ году стало осуществляться предложеніе Вятской миссіи о приготовленіи изъ среды крестьянъ дѣятелей для борьбы съ расколомъ. Три крестьянина, имѣющихъ жительство въ зараженныхъ расколомъ приходахъ, были приготовлены къ этому служенію главнымъ миссіонеромъ и вступили на миссіонерское поприще.

Въ Псковской епархіи главнымъ и многополезнымъ дѣтелемъ въ борьбѣ съ расколомъ былъ миссіонеръ, священикъ единовѣрческой церкви Константинъ Голубевъ, некогда самъ принадлежавшій къ беспоповщинѣ. Онъ весьма часто посѣщаль зараженныхъ расколомъ мѣстности и частью своими личными бесѣдами съ раскольниками, а частью распространеніемъ между ними издаваемого имъ журнала «Истина» и разныхъ брошюръ, направленныхъ противъ раскола, много содѣйствовалъ ослабленію раскола въ епархіи. Въ качествѣ благочиннаго единовѣрческихъ церквей въ Псковской епархіи, миссіонеръ Голубевъ придаетъ особое попеченіе о лучшемъ устройствѣ единовѣрческихъ приходовъ. Единовѣрческіе священники и прочіе члены причтовъ, обыкновенно избираемые изъ среды самихъ единовѣрцевъ, не имѣютъ научнаго образованія. Чтобы восполнить этотъ недостатокъ въ единовѣрческомъ духовн

венствѣ, благочинный Голубевъ настоятельно побуждаетъ его читать книги, объясняющія пастырскія обязанности и опровергающія заблужденія раскольниковъ, и сообщать послѣдняго рода книги и прихожанамъ, дабы и они могли имѣть доброе вліяніе на раскольниковъ. Чтобы приучить единовѣрческихъ священниковъ въ приёмамъ обращенія съ раскольниками, онъ приглашаетъ ихъ на свои собесѣдованія съ сими послѣдними. Миссіонеръ Голубевъ имѣетъ также строгое наблюденіе какъ за чиннымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ богослуженій въ единовѣрческихъ церквахъ, такъ и за поведеніемъ духовенства. Такая попечительность о. Голубева, по повѣзвѣ преосвященнаго Псковскаго, имѣетъ благотворное дѣйствіе и на единовѣрцевъ и на раскольниковъ, которые, вида стройный чинъ богослуженія въ единовѣрческихъ храмахъ, въ значительномъ числѣ стали посѣщать эти храмы и вообще сближаться съ единовѣрцами. Кругъ миссіонерской дѣятельности священника Голубева простирается и за предѣлы Псковской епархіи. Въ Февралѣ минувшаго года онъ, вмѣстѣ съ другимъ, столь же ревностнымъ поборникомъ православія, игуменомъ Московскаго единовѣрческаго монастыря Павломъ, посѣтилъ г. Рѣжицу, Полоцкой епархіи, и здѣсь въ залѣ городской думы, въ присутствіи 10 раскольническихъ наставниковъ и около 500 слушателей, оба они бесѣдовали объ истинной Церкви, о семи спасительныхъ таинствахъ Церкви вообще и о причащеніи, покаяніи, священствѣ и бракѣ въ особенности, а также о имени «Иисусъ», о четырехконечномъ крестѣ и о двухперстномъ и трехперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія. Затѣмъ, такія же бесѣды эти миссіонеры вели въ селѣ Кривошеевѣ, Динабургскаго уѣзда, къ волостной избѣ, въ собраніи 8 наставниковъ и около 300 раскольниковъ-бездоповцевъ, и наконецъ въ Динабургѣ, гдѣ на ихъ собесѣдованіяхъ въ залѣ тамошней

городской думи присутствовали 3 раскольнических наставника и около 300 слушателей. Вездѣ этими бесѣдами, какъ свидѣтельствуеъ преосвященный Полоцкій, сильно подорванъ въ глазахъ мѣстныхъ раскольниковъ авторитетъ ихъ наставниковъ.

Въ Самарской епархіи къ ослабленію сектанства дѣйствовали три миссіонера. Дѣятельность ихъ исключительно направлена была противъ молоканства и съ успѣхомъ достигала своей цѣли. Частыя собесѣдованія съ молоканами и основательное опроверженіе ихъ ученія породили даже въ самихъ представителяхъ секты броженіе. Молоканы стали смотрѣть на Церковь православную уже не съ такимъ предупрежденіемъ, какъ прежде. Многіе изъ нихъ неоднократно просили миссіонера дозволить имъ присутствовать при совершеніи таинства крещенія надъ обратившимися въ православіе ихъ единомышленниками и ознакомиться въ подробности съ внутреннимъ устройствомъ православнаго храма; многіе выражали сознаніе и сожалѣніе, что они не такъ вѣрують, какъ вѣровали первенствующіе христіане, и во всѣхъ проявился живой интересъ къ изслѣдованіямъ объ истинной вѣрѣ. Кромѣ трехъ миссіонеровъ-священниковъ, миссіонерскіе труды по обращенію раскольниковъ въ Самарской епархіи несъ отставной маторсь Русановъ, прежде бывшій послѣдователь поморской секты. Въ нѣсколькихъ селахъ Николаевскаго и Ставропольскаго уѣздовъ онъ велъ собесѣдованія и пренія о вѣрѣ, преимущественно съ нечетчиками разныхъ раскольническихъ толковъ, и всегда одерживалъ надъ ними верхъ. Какъ многоплодны были собесѣдованія Русанова съ сектантами, видно изъ того, между прочимъ, что въ Николаевскомъ уѣздѣ наклонные къ расколу приходили къ нему на домъ съ просьбами разъяснить имъ, въ чемъ состоитъ вѣроученіе истинное, и при этомъ сознавались, что ра-

скольническіе наставники, какъ обнаружили пренія его съ ними, сами не свѣдуци въ вѣрѣ. На православныхъ жителей села Санчелѣва, Ставропольскаго уѣзда, собесѣдованія Русанова произвели такое впечатлѣніе, что они, желая имѣть въ своей средѣ такого ревностнаго поборника православія, обратились къ преосвященному съ коллективною просьбою о перемѣщеніи постоянной дѣятельности Русанова изъ Николаевскаго уѣзда въ ихъ село, общаеся нанять и содержать на свой счетъ для него квартиру. Въ самой Самарѣ весьма успѣшно продолжалъ вести публичныя собесѣдованія съ сектантами и раскольниками разныхъ толковъ инспекторъ семинаріи, протоіерей Орловъ, при пособіи единовѣрческаго священника Кустова, монаха архіерейскаго дома Арсенія и двухъ Самарскихъ гражданъ Пронина и Савельева усердныхъ ревнителей православія и искусныхъ въ борьбѣ съ молоканами и мнимыми старообрядцами. На публичныя пренія приходили, при многочисленномъ всегда стеченіи православнаго населенія, молоканы, монтаны, непоповцы и особенно бѣглопоповцы. Такія же собесѣдованія, преимущественно съ поморцами и молоканами, въ г. Новоузенскѣ, были ведены протоіереемъ Унгицкимъ, съ помощію вольнонаемнаго причетника Сергина. Насколько пользы приносятъ эти собесѣдованія, можно судить по слѣдующему засвидѣтельству преосвященнаго Самарскаго. Въ г. тѣхъ мѣстахъ, — говоритъ онъ, — гдѣ введены публичныя собесѣдованія съ сектантами, пропаганда раскола и молоканства не только прекратилась, но даже тѣ изъ среды православныхъ, которые, подъ вліяніемъ вожаковъ сектантовъ, воспитали въ себѣ холодность къ вѣрѣ православной и сдѣлались наклонными въ ту или другую секту, совершенно измѣнили взглядъ свой на дѣловѣры и сдѣлались истыми ревнителями и защитниками православія. Были многочисленные случаи публичнаго со сто-

роны отпадшихъ въ молоканство и расколъ сознанія въ неправотѣ своихъ вѣрованій и публичнаго же раскаянія и исповѣданія правоты вѣры православной.

Въ Пензенской епархіи собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольниками происходили, кромѣ села Поима, — главнаго средоточія мѣстнаго раскола, — въ трехъ селеніяхъ Городицкаго и Мокшанскаго уѣздовъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ на собесѣдованія собиралось весьма значительное число раскольниковъ, для которыхъ они не оставались безплодны. Признакомъ благотворнаго дѣйствія этихъ собесѣдованій служитъ обнаружившееся въ раскольникахъ расположение къ единовѣрью. Такъ, въ минувшемъ году, Поимскіе раскольники принимали живое участіе въ заботахъ единовѣрцевъ о построеніи храма въ Поимѣ.

Въ Казанской епархіи также продолжались собесѣдованія съ раскольниками въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, именно: въ г. Чистополѣ, селѣ Сюкѣевѣ и въ Казани. Видимымъ плодомъ этихъ собесѣдованій было въ г. Чистополѣ присоединеніе изъ раскола къ православію 10 человѣкъ, въ селѣ же Сюкѣевѣ раскольники стали замѣтно смягчаться, колебаться въ своихъ вѣрованіяхъ, а нѣкоторые стали приглашать приходскихъ священниковъ въ свои дома для собесѣдованія съ ними о вѣрѣ. Но особенно плодотворными оказывались собесѣдованія, веденныя въ Казани профессоромъ духовной академіи Ивановскимъ. собесѣдниками его являлись болѣею частью славящіеся въ расколѣ своею начитанностію, и тѣмъ сильнѣе было впечатлѣніе, производимое какъ на православныхъ, такъ и на раскольниковъ, полнымъ пораженіемъ таковыхъ противниковъ доводами защитника Церкви. Послѣ каждой бесѣды православные слушатели выходили съ твердымъ и успокоеннымъ сознаніемъ чистоты православнаго ученія, а неразумные ревнители старообрядчества — съ тяжелымъ убѣжде-

ніемъ, что въ открытомъ и свободномъ обсужденіи имъ трудно поддерживать свои обвиненія противъ Церкви, какъ и вообще свои заблужденія. Тѣ же собесѣдованія привели профессора Ивановскаго къ убѣжденію, что его собесѣдники — расколоучители страдаютъ недостаткомъ отчетливаго пониманія основныхъ христіанскихъ догматовъ; поэтому онъ призналъ нужнымъ прочитать нѣсколько публичныхъ лекцій о такихъ предметахъ догматическаго ученія, ясное и правильное пониманіе которыхъ особенно необходимо въ дѣлѣ состязанія съ заблуждающими. Въ минувшемъ году прочтаны были имъ четыре такихъ лекціи. Между тѣмъ, подъ руководствомъ профессора Ивановскаго, частію въ самой Казани, частію въ окрестныхъ селеніяхъ, гдѣ гнѣздится расколъ, успѣшно состязались съ раскольниками еще два лица — Казанскіе мѣщане Перевощиковъ и Алексѣевъ, обладающіе большою начитанностію и совершенно преданные Церкви, къ которой послѣдній обратился изъ безпоповцевъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Въ Астраханской епархіи, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, зараженныхъ молоканствомъ, по распоряженію преосвященнаго, учреждены приходскими священниками воскресныя собесѣдованія, на которыхъ разъясняются истины вѣры, отвергаемыя или искажаемыя молоканами. Эта мѣра имѣла благія послѣдствія. Такъ, по отзыву преосвященнаго, въ селѣ Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, гдѣ, въ началѣ 1872 года, обнаружилась въ довольно сильной степени молоканская пропаганда, къ концу года она прекратилась вслѣдствіе того, что мѣстный священникъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ основательно раскрылъ своимъ прихожанамъ заблужденія молоканства.

При усиливающейся дѣятельности духовенства въ заведеніи своихъ прихожанъ и попечительности объ огражденіи ихъ отъ вліянія раскола, при развитіи въ нѣкото-

рыхъ епархіяхъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, пропагандѣ расколуучителей, какъ свидѣлствуютъ преосвященные, повсемѣстно полагаются сильныя препоны, и прискорбные случаи совращенія православныхъ въ расколь становятся рѣже и рѣже, — а это не только задерживаетъ численное усиленіе раскола, но и лишаетъ его внутренней энергіи и ослабляетъ его силу.

Тому же много содѣйствовали учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ противураскольническія братства. Изъ нихъ особенною дѣятельностію ознаменовали себя братство св. Креста въ Саратовѣ и Свято-Троицкое братство въ г. Златоустѣ. Братство св. Креста продолжало дѣйствовать въ прежнемъ направленіи: оно разсылало своихъ миссіонеровъ въ мѣстности, зараженныя расколомъ, распространяло въ народѣ книги духовно-нравственнаго содержанія, желаящимъ доставляло возможность ознакомиться съ старопечатными книгами и рукописями въ учрежденной имъ библиотекѣ, поддерживало училище для приготовленія сельскихъ учительницъ и содержало воспитательно-благотворительное заведеніе — «учебно-заработный домъ», гдѣ давало пріютъ и элементарное образованіе, вмѣстѣ съ обученіемъ ремесламъ и рукодѣльямъ, нищенствующимъ дѣтямъ г. Саратова. Возникшая въ 1871 году мысль объ открытіи, въ разныхъ мѣстахъ Саратовской епархіи, отдѣленій братства или братствъ, по отношенію къ которымъ братство св. Креста должно быть центральнымъ, руководительнымъ учрежденіемъ, въ минувшемъ году стала приводиться въ исполненіе: въ г. Вольскѣ уже открыто подобное братство, а другое возникаетъ въ г. Хвалынскѣ.

Свято Троицкое братство въ г. Златоустѣ, Уфимской епархіи, въ 1872 году, — четвертомъ современіи его учрежденія, — значительно разширило кругъ своей дѣятельности. Попеченія его обращены были, прежде сего, на развитіе грамотности въ народѣ и на распростра-

неніе въ средѣ его полезныхъ книгъ для чтенія. Поддерживая основанная имъ прежде школы, оно открыло еще одну новую за Ураломъ, въ деревнѣ Куштумчинской, и во всѣхъ своихъ школахъ ввело лучшія учебныя руководства и по собія, преимущественно по преподаванію закона Божія. Особеннымъ вниманіемъ братства пользовалась школа, въ которой обучались исключительно дѣти раскольниковъ и сектантовъ. Книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія братствомъ роздано разнымъ лицамъ и разослано по разнымъ мѣстамъ болѣе 1500 экземпляровъ, въ томъ числѣ въ братскія училища отпущено для бѣдныхъ учениковъ и ученицъ до 820 экземпляровъ и въ стороннія школы, по ходатайству благочинныхъ и мѣстныхъ священниковъ, разослано до 620 экземпляровъ. Въ видахъ ослабленія издавна укоренившагося въ Златоустовскомъ уѣздѣ раскола и предохраненія тамошняго православнаго населенія отъ совращеній со стороны расколуучителей, Свято-Троицкое братство, въ минувшемъ году, открыло воскресныя бесѣды съ старообрядцами. На эти бесѣды каждый разъ стекалось народу болѣе тысячи человекъ разныхъ сословій, такъ что открылась надобность въ устройствѣ особаго, удобнаго для такихъ собраній, зданія, къ постройкѣ котораго въ центрѣ г. Златоуста братство уже и приступило.

Братство св. Ангела Хранителя въ г. Глазовѣ, Вятской епархіи, содержало на свой счетъ два училища и продолжало снабжать миссіонеровъ епархіи книгами, нужными для успѣшной борьбы съ расколомъ.

На служеніе дѣлу просвѣщенія раскольниковъ и соединенію ихъ съ православною Церковію, въ концѣ минувшаго года, выступило еще новое братство. 21 декабря въ Москвѣ открыто братство во имя св. Петра митрополита Московскаго. Братство это, — какъ выражено въ его уставѣ, — имѣетъ цѣлю содѣйствовать вразумленію расколь-

никовъ и ослабленію раскола, изыскивать и употреблять возможные для него способы къ разъясненію истинъ православія и обличенію заблужденій раскольническихъ не только самимъ раскольникамъ, но и живущимъ среди нихъ православнымъ, дабы эти послѣдніе, достаточно уразумѣвъ православное ученіе вѣры и получивъ понятіе о заблужденіяхъ раскола, имѣли возможность и самихъ себя предохранить отъ оболъщенія со стороны раскольническихъ наставниковъ и при удобномъ случаѣ подать вразумленіе возвращаемымъ или возвращеннымъ въ расколъ. Къ достиженію этихъ цѣлей братство будетъ стремиться на первое время двумя способами: 1) посредствомъ составленія, изданія и распространенія нужныхъ для указанной цѣли книгъ; 2) посредствомъ устныхъ проповѣдей и бесѣдъ съ раскольниками и о расколѣ. Для приведенія въ дѣйствіе перваго изъ этихъ двухъ способовъ братство предполагаетъ заботиться о составленіи его членами, или о приобрѣтеніи отъ другихъ лицъ, оригинальныхъ сочиненій, кратко и ясно излагающихъ положительное ученіе вѣры, особенно въ тѣхъ частяхъ его, которыя подвергаются искаженію и перетолкованію со стороны раскольниковъ, историческихъ—о существующихъ въ Россіи раскольническихъ сектахъ, ихъ происхожденіи, развитіи и современномъ положеніи, и наконецъ полемическихъ, обличающихъ расколъ. Для осуществленія втораго способа дѣйствованія на раскольниковъ, братство будетъ изыскивать между духовными и свѣтскими лицами способныхъ и готовыхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и о расколѣ; по назначенію братства или по выраженному предъ нимъ желанію, духовныя лица изъ членовъ братства отърываютъ собесѣдованія въ той церкви, гдѣ будетъ признано удобнымъ со стороны епархіальнаго начальства, или же въ другихъ мѣстахъ, по выбору совѣта братства, съ надлежащаго разрѣшенія. Потребность

въ учрежденіи такого братства и ожидаемая отъ оного польза едва ли гдѣ либо можетъ быть болѣе ощутительною, какъ въ Москвѣ. Москва съ ея окрестностями всегда служила и доселѣ служить средоточіемъ раскола, какъ по количеству живущихъ тамъ раскольниковъ, такъ и особенно по нравственному и матеріальному вліянію ихъ на иногородныя раскольническія общества; но вмѣстѣ съ тѣмъ Москва болѣе, чѣмъ всякій другой городъ, можетъ представить въ своихъ способныхъ дѣятелей и удобныхъ средствъ для борьбы съ расколомъ: здѣсь многочисленное, и притомъ болѣею частью съ высшимъ образованіемъ, духовенство, въ средѣ котораго найдется немало готовыхъ потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ и охраненія сгновъ Церкви отъ заблужденій раскола; здѣсь цѣлое общество присоединившихся къ православію бывшихъ прежде знаменитыхъ дѣятелей раскола, которые въ совершенствѣ знаютъ его ученіе и духъ и обладаютъ умѣньемъ вести пренія съ раскольниками: здѣсь и въ обществѣ мірянъ немало людей, живыхъ и интересующихся расколомъ и его судьбами и съ любовью занимающихся изученіемъ его и разглагольствіями съ раскольниками; наконецъ, нигдѣ не имѣется ни такихъ богатыхъ пособій для трудящихся надъ изученіемъ раскола и въ полемикѣ противъ него, какъ въ Московскихъ бібліотекахъ— синодальной, монастырскихъ, общественныхъ и даже частныхъ. Все это обѣщаетъ плодотворное и широкое развитіе дѣятельности новому братству, и при самомъ своемъ открытіи уже имѣвшему болѣе 280 членовъ, духовныхъ и мірянъ, не только въ Москвѣ, но и въ другихъ городахъ.

Съ усиленіемъ и развитіемъ мѣръ вѣдѣйствования въ разумленію раскольниковъ, въ раскольнической средѣ развивается и крѣпнеть желаніе узнать истину, и упорное до фанатизма убѣжденіе въ святости и непогрѣшимости сво-

ихъ вѣрованій—съ одной стороны и въ неправотѣ православної церкви и ея ученія—съ другой ослабѣваетъ и уступаетъ мѣсто безпристрастному обсужденію вопросовъ вѣры. О такомъ, благопріятномъ въ интересахъ православія, настроеніи раскола свидѣтельствуеетъ большинство епархіальныхъ преосвященныхъ въ отчетахъ о состояніи своихъ паствъ въ минувшемъ году. По ихъ отзывамъ, съ ослабленіемъ раскольническаго фанатизма, съ уменьшеніемъ слѣпаго довѣрія и уваженія къ расколоучителямъ, наконецъ, подъ влияніемъ примѣровъ искренняго обращенія изъ раскола къ св. православної Церкви, раскольническая среда все болѣе предуготовляется для благотворнаго воздѣйствія на нее Церкви. Во многихъ мѣстахъ раскольники начинаютъ цѣнить по достоинству и тотъ духъ кротости, терпѣнія и миролюбія, въ какомъ относятся къ нимъ служители Церкви.

#### Присоединенія изъ раскола.

Приобрѣтенія православної Церкви изъ раскола, въ минувшемъ году, составляли 2900 душъ, въ томъ числѣ 1203 человекъ на правилахъ единовѣрія. Наиболѣе значительныя присоединенія продолжались въ Оренбургской епархіи, гдѣ съ 1870 г. возникло въ средѣ раскольниковъ движеніе къ воссоединенію съ православіемъ. Въ минувшемъ году тамъ присоединились 623 человекъ, изъ нихъ 80 безусловно и 543 на правилахъ единовѣрія. Столь значительный успѣхъ православія произвелъ тѣмъ болѣе сильное впечатлѣніе на мѣстныхъ раскольниковъ, что изъ числа обратившихся нѣкоторые имѣли особое значеніе въ расколѣ. Таковы двѣ монахини Уральскаго раскольничьяго Садовскаго скита Аполлинарія Хохлачева и Павла Севрюгина, съ тремя послушницами того же скита; таковъ—казакеъ Зиновій Истоминоу, сынъ одного изъ ревностнѣйшихъ распростра-

нителѣй раскола австрійскаго толка, состоящій на должности учителя въ казачьей школѣ для дѣтей раскольниковъ. Въ Кишиневской епархіи между раскольниками также обнаружилось сильное стремленіе къ воссоединенію съ православною Церковію, начало которому и положено присоединеніемъ трехъ раскольническихъ семействъ въ Кишиневѣ. Для новообращенныхъ на первое время открытъ единовѣрческій молитвенный домъ, съ особымъ причтомъ, а въ виду дальнѣйшихъ обращеній изъ раскола предположено построить въ Кишиневѣ единовѣрческій храмъ. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ также присоединены къ православной Церкви нѣсколько семействъ съ уставщикомъ ихъ во главѣ. Такія явленія между бессарабскими раскольниками знаменательны. Расколъ въ Кишиневской епархіи, хотя не силенъ численно (раскольниковъ считается до 10,000 чело-вѣкъ обоюго пола), но имѣетъ особенное значеніе въ томъ отношеніи, что тамошніе раскольники, по смежности Бессарабіи съ Буковиною и Бѣлою Криницею—центромъ австрійскаго раскола и источникомъ лжеіерархіи, и по со-стѣству съ Румыніей, давшей также пріютъ немалому числу раскольниковъ, имѣютъ полное удобство входить въ сношенія съ заграничными раскольниками и служатъ проводниками вредныхъ вліяній изъ за границы въ среду раскольниковъ внутренней Россіи. Въ Казанской епархіи заслуживаетъ вниманія присоединеніе къ православію, въ числѣ другихъ лицъ, двухъ священниковъ австрійской лжеіерархіи, которые совершали въ Казани христіанскія требы у послѣдователей поповскаго согласія и отъ которыхъ преосвященный Казанскій ожидаетъ полезнаго для церкви православной вліянія на бывшихъ ихъ единомышленниковъ.

Между тѣмъ какъ въ однихъ мѣстностяхъ Россіи принимались мѣры къ ослабленію раскола и совершались или подготавливались обращенія раскольниковъ, въ другихъ, гдѣ

Церковь православная близко соприкасается съ инославными христіанскими исповѣданіями, продолжались заботы объ утвержденіи вѣры въ православныхъ паствахъ и огражденіи ихъ отъ иновѣрныхъ вліяній, преимущественно путемъ развитія и укрѣпленія православно-церковныхъ учреждений. Въ этомъ направленіи совершалась дѣятельность отечественной Церкви въ западныхъ губерніяхъ и привислянскомъ краѣ, гдѣ распространено римское католичество, и въ прибалтійскомъ краѣ, гдѣ православные исповѣдники окружены преобладающимъ надъ ними населеніемъ лютеранскимъ.

Построеніе и возобновленіе храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислянскомъ краѣ.

Одну изъ насущныхъ потребностей православія въ этихъ мѣстностяхъ составляетъ построеніе храмовъ и приведеніе ихъ въ благолѣпное состояніе, соответствующее ихъ высокому значенію, такъ какъ храмы, содѣйствуя утвержденію въ вѣрѣ чадъ православной Церкви, въ тоже время для инославныхъ населеній служатъ нагляднымъ свидѣтельствомъ внутренняго величія православія. Въ минувшемъ году, эта потребность достаточно удовлетворилась въ западныхъ епархіяхъ: тамъ, въ теченіи этого года, вновь устроено и освящено 78 церквей и 8 молитвенныхъ домовъ, сверхъ того, значительное число церквей и молитвенныхъ домовъ возобновлено и исправлено. Изъ возобновленныхъ храмовъ особенно замѣчательны, по своему историческому значенію, Екатерининскій соборъ въ г. Минскѣ, древнѣйшій храмъ въ этомъ городѣ, существующій болѣе двухъ съ половиной столѣтій. Основаніе его относится къ началу XVII вѣка. Въ то смутное время когда въ самой Москвѣ находились сторонники польскаго королевича Владислава и нѣкоторые сыны православной,

Россіи готовы были отдать свое отечество подъ власть католической Польши,—православные дворяне Минскаго воеводства и другихъ земель Литовскихъ, въ числѣ 52 лицъ, составили церковное братство для защиты православія и противодѣйствія уніи. Съ этою цѣлью братчики основали на собственной землѣ православный Петропавловскій монастырь съ училищемъ и построили въ ономъ богатый по тогдашнему времени храмъ. Труды этихъ поборниковъ православной Церкви были не напрасны. Петропавловскій монастырь во все время уніи служилъ для Минска стражемъ и оплотомъ православной Церкви. Съ возвращеніемъ же Минскаго воеводства Россіи и съ учрежденіемъ Минской архіерейской каѳедры, храму Петропавловскаго монастыря присвоено было значеніе каѳедральнаго собора, и это значеніе онъ имѣлъ до 1799 г., когда архіерейская каѳедра перенесена была въ нынѣшній каѳедральный соборъ, устроенный изъ базилианскаго Свято-Духовскаго монастыря. Въ томъ же году, возобновленный щедротами блаженной памяти Императрицы Екатерины Второй, храмъ этотъ названъ Екатерининскимъ соборомъ въ честь св. Великомученицы, имя которой носила Благовѣрная Государыня, и въ память освобожденія Ею древнерусскаго православнаго края отъ польскаго иновѣрнаго владычества. Но съ того времени Екатерининскій соборъ оставался безъ ремонтныхъ исправленій и пришелъ въ запущенное состояніе, почему капитальное возобновленіе его сдѣлалось необходимымъ. На этотъ предметъ было ассигновано отъ казны до 15 т. руб. и поступило частныхъ пожертвованій деньгами и разными церковными вещами на сумму болѣе 2,600 рублей. Работы по исправленію Екатерининскаго собора начаты въ Маѣ 1870 года и окончены лишь въ началѣ минувшаго года. Внѣшній видъ этого храма, за исключеніемъ вновь возведеннаго средняго купола и наружныхъ архитектурныхъ

украшеній, остался почти безъ измѣненія. Три новыя, съ богатой позолотою и съ большимъ вкусомъ исполненныя, иконостасы и вся внутренняя уборка стѣнъ, сдѣланы въ византійскомъ стилѣ и въ духѣ православія. Изъ часовенъ, построенныхъ и освященныхъ въ минувшемъ году, замѣчательна часовня въ г. Гродно, воздвигнутая на развалинахъ сооруженнаго въ XII вѣкѣ монастырскаго храма на Коложѣ. Устроенная на мѣстѣ, полномъ историческихъ воспоминаній, часовня эта стала привлекать значительное число богомольцевъ; поэтому въ ней по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ совершается вечернее богослуженіе съ молебномъ св. мученикамъ Борису и Глѣбу, иконы которыхъ тамъ поставлены.

Въ привислянскомъ краѣ, въ минувшемъ году, сооружена вновь церковь въ уѣздномъ городѣ Ченстоховѣ, Петербургской губерніи. Городъ этотъ имѣетъ въ религіозномъ отношеніи весьма важное значеніе для края, такъ какъ тамъ, въ монастырѣ римско-католическаго монашескаго ордена Павліанъ, находится чудотворная икона Божіей Матери, именуемая Ченстоховскою. Для поклоненія этой иконѣ, имѣющей весьма древнее, греко-восточное происхожденіе и равно чтимой какъ православными, такъ и римско-католиками, ежегодно стекается въ Ченстоховъ до ста тысячъ народа и болѣе не только изъ привисльскихъ губерній, но также изъ сопредѣльныхъ съ ними провинцій Австріи и Пруссіи. Между тѣмъ, въ этомъ городѣ не было постояннаго православнаго храма, въ которомъ находили бы удовлетвореніе своимъ религіознымъ нуждамъ какъ мѣстные православные жители, такъ и притекающіе на поклоненіе чудотворной иконѣ другія чада православной Церкви. Въ удовлетвореніе сихъ нуждъ, въ 1870 году положено основаніе православному храму въ Ченстоховѣ на обширной площади и на главной улицѣ города. На постройкѣ

бу его ассигновано было по смѣтѣ 45,000 руб. Всѣ работы по сооруженію храма производились по распоряженію и подъ наблюденіемъ особо назначеннаго строительнаго комитета и, благодаря ревностному и усердію членовъ этого, Ченстоховскій православный храмъ, въ теченіи двухъ лѣтъ, совершенно оконченъ постройкою, снабженъ утварью и ризницею достаточно и, по опредѣленію къ нему причта, 15 Октября освященъ во имя св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія. Храмъ этотъ, какъ по наружному виду, такъ и по внутреннимъ украшеніямъ, отличается изяществомъ и благолѣціемъ, соотвѣтственнымъ достоинству православія. Не безъ особенной мысли онъ посвященъ дорогимъ для всего славянскаго міра именамъ святыхъ Кирилла и Меѳодія: руководящею къ сему мыслию было то, чтобы храмъ во имя равноапостольныхъ просвѣтителей славянскаго народа, чтимыхъ и римско-католиками, пользовался отъ всѣхъ стекающихся въ Ченстоховъ богомольцевъ достоюющею честию и напоминалъ имъ о бывшемъ нѣкогда у славянскихъ племенъ единствѣ вѣры православной, проповѣданной богомудрыми учителями — Кирилломъ и Меѳодіемъ.

Какъ сооруженіе, такъ и возобновленіе православныхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ западномъ краѣ, производилось преимущественно на суммы отъ правительства. Впрочемъ, и мѣстныя православныя населенія, не смотря на скудость своихъ матеріальныхъ средствъ, не остаются безучастными въ этомъ святомъ дѣлѣ. Такъ, преосвященный Литовскій свидѣтельствуетъ, что и тамъ, гдѣ церкви строятся правительствомъ, прихожане всегда участвуютъ взносомъ болѣе или менѣе значительной суммы въ восполненіе смѣты — отъ 300 до 4-т. и до 6-т. руб.; вездѣ принимаютъ на себя поставку чернорабочихъ, подвозку лѣса, песка, доставку булыжнаго камня, и сверхъ всего этого

весьма нерѣдко доплачиваютъ значительныя суммы на до-  
стройку опущеннаго по смѣтамъ, но необходимаго, на  
исправленіе допущенныхъ подрядчикомъ неисправностей и  
т. п. Равнымъ образомъ и о поддержаніи существующихъ  
церквей въ благолѣпномъ видѣ немало прилагаютъ попече-  
нія мѣстныхъ православныхъ населенія западнаго края и на  
этотъ предметъ приносятъ нескудныя жертвы. Въ Минской е-  
пархіи, напримѣръ, приношенія на содержаніе церквей, въ  
въ послѣдніе четыре года, увеличились вчетверо противу  
прежняго, и это явленіе преосвященный Минскій объясня-  
етъ развивающимся въ его паствѣ сознаніемъ лежащей надъ  
ней обязанности по отношенію къ устройству и благолѣ-  
пію церквей. Преосвященный Литовскій свидѣтельствуетъ,  
что въ его епархіи почти повсемѣстно вниманіе причтось  
и особенно прихожанъ обращено на благолѣпіе св. хра-  
мовъ въ такой степени, что нѣтъ почти ни одного прихо-  
да, который въ послѣднее время не сдѣлалъ бы чего либо  
на свои средства для улучшенія состоянія своей церкви, и  
потому даже бѣдныя и ветхія церкви имѣютъ благоприли-  
чный видъ.

Приношенія на церкви въ западномъ краѣ

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Святѣйшимъ Синодомъ  
отправлено въ епархіи Кіевскую, Волынскую, Подольскую, М-  
Литовскую, Минскую, Могилевскую и Полоцкую 17 ком-  
плектовъ священническихъ облаченій, столько же комплек-  
товъ церковныхъ одеждъ и 33 комплекта церковныхъ сосу-  
довъ, для снабженія ими бѣднѣйшихъ церквей.

Не прекращаются приношенія и частныхъ благотвори-  
телей изъ внутренней Россіи на святое дѣло благоустро-  
енія православныхъ храмовъ въ западныхъ епархіяхъ. Въ  
отчетномъ году наиболѣе обильныя пожертвованія сдѣланы

въ пользу церкви Полоцкой епархіи;— они простирались въ общей сложности до 5-ти руб.

Православныя братства и церковныя попечительства въ западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ.

Дѣло православія въ западномъ краѣ паходило себѣ значительную помощь въ разнообразной дѣятельности церковныхъ братствъ, попечительствъ и другихъ однородныхъ съ ними учреждений. Снабженіе православныхъ храмовъ богослужебными принадлежностями и содѣйствіе къ поддержанію ихъ благолѣпія, служеніе дѣлу народнаго образованія въ духѣ православія и русской народности, наконецъ матеріальныя вспомошествованія нуждающимся членамъ православной Церкви или призрѣніе ихъ,—таковъ вообще кругъ дѣятельности братствъ, по мѣрѣ нужды и требованію обстоятельствъ направляемой преимущественно на ту или другую сторону мѣстной церковной и общественной жизни. Такъ, напримѣръ, Успенское братство при Пустынскомъ монастырѣ, Могилевской епархіи, содержитъ на свои средства учрежденное имъ въ монастырѣ сельское училище съ обучающимися въ немъ бѣдными дѣтьми и сиротами и снабдивъ это училище 416 томами учебныхъ и другихъ книгъ духовно-нравственнаго содержания, открыло въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и деревняхъ Мстиславскаго уѣзда, для распространенія грамотности въ простомъ народѣ, 12 училищныхъ отдѣленій, а для разъясненія простому народу истинъ вѣры, правилъ нравственности христіанской, а также богослуженія православной Церкви, завело при Пустынскомъ монастырѣ воскресныя и праздничныя бесѣды. По случаю же дѣйствовавшей, въ минувшемъ году, холерной эпидеміи братство оказывало медицинскія пособія ученикамъ монастырскаго училища, богомольцамъ, прибывавшимъ въ монастырь для поклоненія

его святинѣ, и жителямъ всѣхъ сосѣднихъ съ монастыремъ сель и деревень. Подобно тому, по случаю бывшаго неурожая, Полоцкимъ братствомъ Святителя Николая и преподобной Евфросиніи почти половина всѣхъ имѣвшихся въ его распоряженіи средствъ была употреблена на восполненіе бѣднымъ и неимущимъ православнаго исповѣданія.

Однородное съ братствами по своимъ задачамъ, общество ревнителей православія въ сѣверо-западномъ краѣ, въ отчетномъ году, удовлетворило нуждамъ 38 деревей въ утвари, нѣкоторымъ приходскимъ школамъ доставило бесплатно или по возможно-дешевымъ цѣнамъ необходимыя учебныя пособія и книги, и разослало до 600 иконъ, пожертвованныхъ почетнымъ членомъ общества Егоровымъ для раздачи православнымъ поселенцамъ Ковенской и Виленской губерніи. Въ виду же настоятельной потребности въ православныхъ иконахъ приличнаго письма не только для народа, но и для приходскихъ церквей, общество учредило отъ себя стипендію при рисовальной школѣ Виленскаго учебнаго округа, для спеціальнаго изученія однимъ изъ учениковъ ея православной иконописи, и выписало изъ Москвы значительное число иконъ разной величины, финифтяныхъ образковъ и крестиковъ, съ тѣмъ, чтобы открыть православнымъ возможность пріобрѣтать ихъ при приходскихъ церквахъ.

Въ привислянскомъ краѣ дѣлу православія продолжали служить приходскія попечительства. Приходскія попечительства существовали въ 1872 году при 14-ти церквахъ; одно изъ нихъ—при церкви въ посадѣ Кибартахъ открыто въ концѣ того года. Общая численность суммъ, состоявшихъ въ распоряженіи попечительствъ, простиралась до 21.727 руб.; въ томъ числѣ было оставшихся отъ 1871 года 6.718 р. и поступившихъ въ 1872 году 15.009 р. Изъ нихъ

въ отчетномъ году употреблено: на поддержаніе и украшеніе храмовъ до 1.300 руб. и на содержаніе школъ, приютовъ и на разныя благотворенія болѣе 9.500 руб. Преимущественная дѣятельность попечительствъ обращена была, какъ въ прошедшихъ годахъ, на вспоможеніе бѣднымъ прихожанамъ, а еще болѣе на воспитаніе и призрѣніе бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, значительное число коихъ, при матеріальномъ и нравственномъ содѣйствіи попечительствъ, получали начальное образованіе въ духѣ православія и русской народности.

**Школы при церквахъ и монастыряхъ въ западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ.**

Труды церковныхъ братствъ и приходскихъ попечительствъ на пользу народнаго образованія на западной нашей окраинѣ не переставало раздѣлять мѣстное православное духовенство. Въ семи западныхъ епархіяхъ, въ минувшемъ году, состояло 3.620 церковно-приходскихъ школъ, содержимыхъ духовенствомъ, въ которыхъ обучалось до 76.176 мальчиковъ и 12.579 дѣвочекъ. Нѣкоторыя обители западнаго края также служили дѣлу народнаго образованія. Изъ монастырскихъ школъ обращаетъ на себя вниманіе содержимая Почаевскою лаврою, въ которой дѣти, время предметовъ элементарнаго образованія, изучаютъ разныя ремесла.

Въ Варшавской епархіи, состояло 30 училищъ при церквахъ и 1 училище при Яблочинскомъ мужскомъ монастырѣ, съ 805 учащимися. Изъ этихъ училищъ 26 получали восносленія изъ суммъ Варшавскаго учебнаго округа, одно (при Яблочинскомъ монастырѣ) содержалось на сумму, отпускаемую отъ казны, два—на счетъ таможеннаго вѣдомства и два—на средства приходскихъ общинъ.

Построеніе церквей въ прибалтійскомъ краѣ.

Недостатокъ православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ, еще такъ недавно весьма ощутительный и неблагопріятно отражавшійся на религіозномъ состояніи тамошняго православнаго населенія, постепенно устраняется при попечительности правительства и тепломъ участіи русскаго православнаго общества. Изъ 146 приходовъ Рижской епархіи, теперь уже въ 92 имѣются постоянныя, надлежаще устроенныя церкви. Между тѣмъ, дѣятельно производится постройка новыхъ храмовъ.

Подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, въ минувшемъ году, производилась постройка каменной церкви на мызѣ Гутмансбахъ, въ Орренгофскомъ приходѣ, Перновскаго уѣзда, на счетъ суммы, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ. Въ то же время на средства Государственнаго Казначейства, подъ вѣдѣніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, сооружались церкви въ 33 приходяхъ, и одна церковь перестраивалась, и сверхъ сего одна церковь (въ приходѣ Таккерортскомъ, Перновскаго уѣзда) строилась на средства мѣстнаго церковнаго братства при пособіи отъ казны. Изъ числа сихъ церквей окончены постройкою въ теченіи 1872 года и освящены двѣ церкви— Орренгофская, созидавшаяся на средства Святѣйшаго Синода, и Таккерортская, построенная издживеніемъ братства. Изъ построекъ, производимыхъ на счетъ Государственнаго Казначейства, подъ наблюденіемъ Министерства внутреннихъ Дѣлъ, приведены къ окончанію сооруженія церквей въ 21 приходѣ. Шестъ изъ нихъ уже и переданы въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства.

Какъ вновь отстроенныя церкви въ прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ и многія изъ прежде существовавшихъ снабжались ризничными и утварными принадлежностями.

Въ минувшемъ году около 60 церквей получили такія принадлежности отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ другія церкви продолжали поступать приношенія вещами отъ благочестивыхъ ревнителей православія изъ внутреннихъ губерній Россіи и во главѣ ихъ отъ Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома. Ея Величество Государыня Императрица благоволила пожертвовать 19 иконъ для вновь строящихся храмовъ въ Рижской епархіи. По просьбѣ прихожанъ Рингенской церкви, Дерптскаго уѣзда, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ пожертвовать для означенной церкви колоколь въ 57 пуд. 36 фунтовъ.

Дѣятельность братствъ на пользу православія въ прибалтійскомъ краѣ.

На пользу православія и въ прибалтійскомъ краѣ, какъ въ западныхъ епархіяхъ, продолжали служить православныя братства. Кромѣ братствъ, учрежденныхъ въ предшествующіе годы въ разныхъ мѣстахъ Рижской епархіи, и Прибалтійскаго Спасскаго братства въ С.-Петербургѣ, въ минувшемъ году, открыло свои дѣйствія братство при Куркундской Николаевской церкви, Перновскаго уѣзда. Кругъ и объемъ дѣятельности каждаго изъ этихъ учреждений опредѣлялся, съ одной стороны, матеріальными его средствами, а съ другой—потребностями той мѣстности, въ которой оно дѣйствовало. Рижское Петропавловское братство сосредоточивало свое попеченіе преимущественно на открытой и содержимой имъ русско-эсто-латышской школѣ, которая въ минувшемъ году состояла изъ трехъ классовъ и имѣла 124 ученика, въ томъ числѣ 54 русскаго происхождения, 67 латышскаго и 3 эстонскаго. Въ братской школѣ обучались дѣти какъ православнаго исповѣданія, такъ и лютеранскаго: послѣднихъ было 34 человекъ. Обращивъ свое попеченіе на означенную школу, Петропавлов-

ское братство не упустило из виду и удовлетворения религиозно-нравственных потребностей местного православного народонаселения из латышей и эстов. Такъ какъ на латышскомъ и эстскомъ языкахъ существуетъ нѣсколь-ко православно-богослужебныхъ книгъ и немного краткихъ сочиненій для первоначальнаго наставленія въ православной вѣрѣ, но до послѣдняго времени не было сборника проповѣдей, то братство приняло на себя трудъ удовлетво-рить этой духовной потребности православныхъ эстовъ и латышей и приступило къ изданію «сборника проповѣдей» на ихъ языкахъ, по возможности на всѣ воскресные и праздничные дни, собравъ значительное число такихъ про-повѣдей отъ священниковъ латышскихъ и эстонскихъ при-ходовъ. Съ тою же цѣлю — содѣйствія духовному просвѣ-щенію чады православной Церкви въ краѣ, братство приоб-рѣло въ собственность составленную священникомъ Лезерн-ской церкви, Дюгожскимъ, часть исторіи православной Церкви (вѣкъ Апостольскій) на Латышскомъ языкѣ, съ тѣмъ, чтобы распространять ее между латышами. Туккумское Николаев-ское братство, состоявшее въ 1872 году изъ 137 братчиковъ, построеніемъ храма въ Туккумѣ выполнивъ главную свою за-дачу, занялось постройкою помѣщенія для приходской школы при этой церкви. Между тѣмъ въ содержимой братствомъ шко-лѣ въ 1872 году обучалось 35 дѣтей обоюга пола, въ томъ чи-слѣ 24 православныхъ, 8 лютеранъ и 3 римско-католиковъ; изъ нихъ 18 пользовались отъ братства полнымъ содержаніемъ и 5 пособіемъ. Источникомъ для содержанія школы въ насто-ящее время служить, между прочимъ, данный Туккумскому братству Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ на-дѣлъ земли съ лѣсомъ въ 66 десятинъ, который отданъ въ аренду за 340 руб. въ годъ. Дѣлу народнаго образованія въ духѣ православія въ прибалтійскомъ краѣ оказывали также содѣйствіе братства: Венденское, заботившееся о лучшемъ

устройство православныхъ школъ въ Венденскомъ благочиніи снабжавшее на свой счетъ помѣщенія для нихъ и производившее изъ своихъ средствъ вознагражденіе сельскимъ учителямъ за обученіе крестьянскихъ дѣтей; Гольдингенское Покровское, сосредоточивавшее свои заботы на мѣстномъ приютѣ—училищѣ для бѣдныхъ дѣтей православнаго населенія и содержавшее въ немъ, на свои средства, до 80 дѣтей обоюго пола; и Аренбургское Николаевское, которое имѣло въ г. Аренбургѣ свое училище съ 26 мальчиками и издавало на эстонскомъ языкѣ листки духовно-правственнаго содержанія для раздачи ихъ крестьянамъ.

Между тѣмъ какъ православныя братства, существующія въ прибалтійскомъ краѣ, ограничиваютъ кругъ своихъ дѣйствій опредѣленными мѣстностями, учрежденное въ С.-Петербургѣ, Прибалтійское братство во имя Христа Спасителя, согласно цѣлямъ его учрежденія, распространяетъ свою дѣятельность на весь вообще прибалтійскій край. Въ минувшемъ году, —второмъ со времени открытія братства,— въ немъ состояло 719 членовъ, болѣе противъ перваго года на 119 лицъ. Въ составъ братства начали поступать люди изъ крестьянскаго сословія, внося не по 20 коп. въ годъ, какъ допущено для крестьянъ уставомъ, но по 1 р. и болѣе. Всего деньгами и вещами въ кассу братства, въ теченіе года, поступило на приходъ 17.089 руб. Ея Величество Государыня Императрица благоволила осчастливить Спасское братство Своимъ Августѣйшимъ вниманіемъ, пожертвовавъ на усиленіе его средствъ изъ собственныхъ суммъ сто рублей. Братство, на собранныя имъ средства, оказывало пособія церквамъ Рижской епархіи и содѣйствовало развитію народнаго образованія въ томъ краѣ. На вспомошествованіе церквамъ и снабженіе ихъ разными утварными и ризничными вещами имъ употреблено 824 р. Сумма эта значительно менѣе употребленной на тотъ же

предметъ въ 1871 г. (2651 р.). Но это объясняется особымъ обстоятельствомъ, — новымъ предпріятіемъ братства, требующимъ значительныхъ средствъ. Преосвященный Рижскій обратился въ соѣтъ братства съ ходатайствомъ, не можетъ ли оно на свои средства построить церковь въ Уббенормскомъ приходѣ, Вольмарскаго уѣзда, гдѣ 700 человекъ прихожанъ-латышей болѣе 20 лѣтъ напрасно ожидаютъ построения православнаго храма, и гдѣ, вслѣдствіе того, открывається опасность совращенія въ лютеранство. Братство отнеслось съ горячимъ участіемъ къ такому заявленію и стало собирать средства на сооруженіе церкви въ означенномъ приходѣ. Къ 1873 году собрано было на этотъ предметъ до 10.056 руб., и братство получило возможность приступить къ осуществленію своего благаго предпріятія. Дѣйствія Спасскаго братства на пользу народнаго образованія въ прибалтійскомъ краѣ заключались въ слѣдующемъ: имъ даны пособія Рижскому Петропавловскому братству на содержаніе русско-эсто-латышской школы; Эзелскому братству на содержаніе тамошнихъ школъ и Туккумскому братству — на постройку школьнаго дома; отпущено на содержаніе пріюта — школы при Кальценауской церкви 210 руб. и отправлено въ эту школу 155 экземпляровъ разныхъ книгъ; на содержаніе въ школъ при Руэнской церкви бѣднѣйшихъ дѣтей выдано 150 р. Кроме того братство содержало на свои средства школу, открытую имъ при Альтъ-Анденской церкви, и снабжало разныя школы въ прибалтійскомъ краѣ книгами, учебными пособіями, иконами.

**Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.**

Какъ въ тѣхъ краяхъ Имперіи, гдѣ православіе окружено иновѣріемъ и требуетъ бдительнаго охраненія отъ вліяній сего послѣдняго, такъ и повсемѣстно въ нашемъ отечествѣ со стороны архипастырей русской Церкви прилагались ревностныя попеченія о религіозно-нравственномъ улучшеніи православной паствы.

Руководя всѣмъ строемъ церковно-религіозной жизни въ епархіяхъ, архипастыри отечественной Церкви поочередно входили во всѣ духовныя нужды православныхъ и дѣятельно споспѣшествовали въ удовлетвореніи ихъ, въ большинствѣ случаевъ находя ревностное содѣйствіе въ семъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства. По разному образію этихъ нуждъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, разно-

обозна была и дѣятельность преосвященныхъ въ отноше-  
ніи къ усовершенію ввѣренныхъ имъ пастырь и благоустро-  
енію церковной жизни въ епархіяхъ. Такъ, по поводу по-  
явленія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Таращанскаго уѣзда  
(Кіевской губерніи) сектъ штундистовъ, проникшей сюда  
изъ нѣмецкихъ колоній Херсонской губерніи, преосвящен-  
ный митрополитъ Кіевскій предписалъ епархіальному духо-  
венству, для удовлетворенія открывшейся въ народѣ жажды  
къ чтенію слова Божія, во всѣхъ приходахъ Кіевской епар-  
хіи, особенно угрожаемыхъ опасностію вторженія какой  
либо ереси, или раскола, или какого либо особенно усили-  
вагося нравственнаго безпорядка въ предѣлахъ или въ  
ближайшемъ сосѣдствѣ епархіи, открыть, кромѣ церковныхъ  
поученій въ воскресные и праздничные дни, самимъ свя-  
щенникамъ у себя въ домахъ, или въ домахъ своихъ при-  
хожанъ, духовныя собесѣдованія, при чтеніи слова Божія,  
для огражденія прихожанъ отъ вредныхъ ученій и для ут-  
вержденія въ нихъ правилъ чистой вѣры и доброй нрав-  
ственности.

Въ другихъ епархіяхъ преосвященные преподавали  
духовенству пастырскія указанія, имѣвшія цѣлю устране-  
ніе тѣхъ или другихъ нравственныхъ недостатковъ пастыри  
и дѣйствіе на нѣкоторыя печальныя явленія народной  
жизни. Такъ, по поводу повторяющихся въ значительномъ  
числѣ случаевъ убійства и самоубійства, преосвященный  
Вятскій, обративъ на это прискорбное явленіе вниманіе  
пастырей Церевы, предложилъ имъ, чтобы и въ поученіяхъ  
съ церковной кафедръ, и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихо-  
жанами, они пастырски разъясняли относящіяся сюда во-  
просы, наблюдали за образомъ жизни пасомыхъ, старались  
замѣчать въ нихъ пагубныя наклонности, худую настроен-  
ность характера, уклоненіе отъ нормальной жизни и вооб-  
ще все, что бываетъ и можетъ быть причиною вышеупомя-  
нутыхъ преступленій, и всѣми зависящими мѣрами отвра-  
щали ихъ отъ такихъ наклонностей и уклоненій, предупре-  
ждая протівное природѣ человѣческой зло. Тотъ же пре-  
освященный приглашалъ духовенство наставленіями прихо-  
жанъ при всякомъ удобномъ случаѣ принимать дѣятельнѣ-  
шія пастырскія мѣры къ исправленію и искорененію въ  
пасомыхъ такихъ нравственныхъ недостатковъ, какъ не-  
твердость понятій о важности въ общежитіи честности, ма-  
лоразвитость сознанія святости закона и обязанностей въ  
отношеніи къ обществу, неправильность отношеній семей-

ныхъ и общественныхъ, особенно при склонности въ виду, нарушение цѣломудрія, суевѣрія и предрасудки, наконецъ нескромныя сходбища и игрыща, особенно въ дни святокъ. Многие изъ преосвященныхъ вмѣняли въ непремѣнную обязанность духовенству усилить пастырское дѣйствование противъ развивающагося въ народѣ гибельнаго для него порока—пьянства. Нѣкоторые преосвященные обращали особенное вниманіе на отправленіе церковныхъ службъ и принимали мѣры къ тому, чтобъ богослуженіе, состоящее одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ поддержанію и возвышенію духа благочестія въ православномъ народѣ, было совершаемо неопустительно, чинно, сообразно съ уставомъ православной церкви и, по возможности, благолѣпно. Такъ, преосвященный Донской, имѣя въ виду, что при точно опредѣленномъ времени начала церковныхъ службъ, прихожане могутъ удобнѣе посѣщать оныя, сдѣлалъ распорядженіе о составленіи, на цѣлый годъ, росписанія времени, въ которое должны начинаться богослуженія въ церквахъ. Преосвященный Владимірскій предлагалъ епархіальному съѣзду духовенства войти въ совѣщанія о единообразномъ и благочинномъ отправленіи богослуженія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Преосвященный Вятскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и по настоящее время чтеніе и пѣніе совершаются торопливо, невыразительно и потому неразборчиво и не слышно для молящихся, и принимая во вниманіе, что такое совершеніе богослуженія не только не вмзываетъ въ душѣ молящагося благочестивой настроенности, но вселяетъ неуваженіе и неудовольствіе въ священнодѣйствующему, возобновилъ сдѣланныя уже прежде духовенству внушенія, чтобы чтеніе на богослуженіяхъ было внятное, толковое и вразумительное, пѣніе по возможности стройное, въ особенности же, чтобы божественная литургія и всѣ таинства совершаемы были съ долж-

нымъ благоговѣнемъ. Благочиннымъ предписано отъ преосвященнаго строго наблюдать за стройнымъ и благоговѣннымъ отправленіемъ богослуженій въ подвѣдомыхъ имъ церквяхъ и о всѣхъ отступленіяхъ отъ сего немедленно доносить ему для принятія нужныхъ мѣръ. Преосвященнымъ Казанскимъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы въ церквяхъ пѣвчіе наиболѣе держались церковнаго, какъ простаго, такъ и обиходнаго пѣнія, а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не положенныхъ ни въ обиходахъ церковныхъ, ни въ кругѣ придворнаго пѣнія. Вмѣстѣ съ этимъ, приходскимъ настоятелямъ вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы пѣвчіе нигдѣ не дозволяли себѣ самочиннаго отступленія отъ устава церковнаго, не дѣлали своевольныхъ сокращеній въ службѣ и во время богослуженій держали себя благоговѣнно и прилично. Въ видахъ улучшенія пѣнія въ церквяхъ, преосвященный Кавказскій принялъ за правило, — лицъ, ищущихъ причетническихъ мѣстъ, опредѣлять на болѣе или менѣ продолжительный срокъ въ архіерейскій домъ съ тѣмъ, чтобы они, подъ руководствомъ опытныхъ псаломщиковъ, исполняли обязанности по клиросу въ домѣ церкви и практически приучались къ правильному нотному пѣнію, а также и внятному чтенію.

(Продолженіе будетъ).

# ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПРИХОДА СЕЛА ЗАОЗЕРЬЯ, БѢЛЬСКАГО УѢЗДА, СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

## I.

### ПЕРВОНАЧАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ПРИХОДА И СЕЛА ЗАОЗЕРЬЯ.

Въ 25-ти верстахъ отъ города Бѣлаго, въ 4 верстахъ отъ большой Бѣльско-Торопецкой дороги, на Сѣверномъ берегу озера Браслова стоитъ село Заозерье. Съ какого времени существуетъ это село съ своимъ приходомъ, на это, къ сожалѣнію, нѣтъ никакихъ актовъ и документовъ; гдѣ находился, когда и кѣмъ былъ устроенъ первый храмъ для сего прихода тоже нѣтъ никакихъ прямыхъ указаній. Народное, устное преданіе, живо сохранившееся въ памяти многихъ прихожанъ села Заозерья, передаетъ, что близъ деревни Поддубья, смежно лежащей съ селомъ Заозерьемъ, на возвышенности предъ озеромъ Брасловымъ былъ монастырь. Преданіе о существованіи на семь мѣстѣ монастыря живѣе всего сохранилось въ памяти жителей—крестьянъ означенной деревни Поддубья, рядомъ лежащей съ означенною мѣстностью. Крестьяне опредѣленно указываютъ мѣсто, на которомъ стояла церковь, слѣды коей, при осмотрѣ мѣстности, замѣтны теперь въ томъ, что еще совершенно неизгладились впадины, или небольшія канавы, образовавшіяся на томъ мѣстѣ, гдѣ были стѣны храма. Церковь, нужно полагать, была деревянная безъ каменнаго фундамента, потому что на мѣстѣ ея нахождения не оказывается ни камешевъ, ни кирпича, каковыя могли бы сохраниться до

сего времени. Впадины же, или небольшія канавы подъ стѣнами храма вѣроятно образовались потому, что церковь насколько можно судить по размѣру сихъ впадинъ, по объему своему была довольно большая и по тяжести своей безъ каменнаго фундамента навѣрно нижними бревнами стѣнъ осѣла въ землю; въ послѣдствіи же, когда церковь была разрушена, бревны сіи сгнили и образовали впадины, или небольшія канавы.

Существованіе на означенномъ мѣстѣ церкви еще подтверждается тѣмъ, что крестьянами означенной деревни Поддубья, на семъ мѣстѣ въ недавнее время были находимы почти изгнившіе остатки церковныхъ лампадокъ, разныхъ подвѣшенныхъ крючковъ и цѣпокъ, также остатки мѣдныхъ образовъ и крестовъ, каковыя въ давно прошедшее время были въ большомъ употребленіи въ церквахъ.

На разстояніи нѣсколькихъ саженой отъ того мѣста, гдѣ была церковь находятся другія, едва замѣтныя впадины; онѣ по размѣру много меньше прежнихъ; есть также нѣсколько квадратныхъ отъ 2—3 саженой ямъ;—все это даетъ право думать о другихъ постройкахъ, необходимыхъ при монастырѣ.

Монастырь ли былъ на означенномъ мѣстѣ, или приходская церковь съ домами членовъ—причта, по неимѣнію документовъ, достовѣрно опредѣлить нельзя; но преданіе, живо сохранившееся въ памяти крестьянъ деревни Поддубья и многихъ другихъ прихожанъ села Заозерья, говорить, что именно былъ монастырь; къ тому же ни по преданію, ни по документамъ неизвѣстно, чтобы приходская церковь съ селомъ когда нибудь существовала на означенномъ мѣстѣ, да и нѣтъ никакого основанія думать о переводѣ приходской церкви съ селомъ съ одного мѣста на другое.

Существованіе на означенномъ мѣстѣ кладбища досто-

вѣрно подтверждается во 1-хъ тѣмъ, что до сего времени сохранились небольшія насыпи въ видѣ могилъ; во 2-хъ тѣмъ, что когда часть кладбища въ недавнее время поступила подъ пашню крестьянъ деревни Поддубья, то были выпаживаемы человѣческія кости и черепа отъ головъ.

Судя по угольямъ, выпаживаемымъ изъ земли въ большомъ количествѣ на мѣстѣ нахождения монастыря, нужно полагать, что означенный монастырь былъ сожженъ во времена Литовскія. Крестьяне деревни Поддубья, по предавію, передаютъ, что разрушеніе его было во времена нашествія Литвы. Это отчасти подтверждается тѣмъ, что въ нѣсколькихъ саженьяхъ къ сѣверу отъ того мѣста, гдѣ существовалъ монастырь находятся три насыпные средней величины кургана, свидѣтельствующіе какъ о нападеніи на это мѣсто Литвы, такъ и бывшемъ сраженіи. При раскопѣхъ подъ пашню одного меньшаго изъ всѣхъ кургановъ крестьянами означенной деревни Поддубья въ недавнее время найдено было одно военное оружіе въ видѣ сѣкиры.

О бытіи Литовскихъ полчищъ въ Заозерскомъ, Шоптовскомъ и другихъ сосѣднихъ приходяхъ подтверждаютъ другія народныя предавія, именно: въ приходѣ села Заозерья въ восьми верстахъ отъ самаго села на большой отъ города Бѣлаго къ городу Торопцу дорогѣ есть селеніе, называемое Краснымъ Станомъ. Селеніе это, какъ говоритъ предавіе, получило свое названіе отъ того, что въ немъ Литовскія полчища стояли семь лѣтъ, оттуда удачно дѣлали свои нападенія и грабежи на окрестныя селенія.

Впоследствии когда полчища должны были удалиться, то военачальникъ ихъ, какъ говоритъ тоже предавіе, какъ бы прощаясь съ своимъ убѣжищемъ сказалъ «прощай мой красный станъ, поцарствовалъ я семь лѣтъ, живя здѣсь».

Близъ самаго села Шоптова къ сѣверу надъ рѣкою Лучесою находятся довольно большіе валы въ видѣ земля-

ныхъ укрѣпленій; здѣсь, какъ говоритъ преданіе, по одну сторону рѣки стояли Литовскія полчища, а по другую войска Русскія. Валы служили укрѣпленіемъ, или защитой; съ сихъ валовъ, между прочимъ, наблюдали, въ какомъ положеніи находится непріятель, наблюдали и свои наблюденія осторожно, какъ бы шопотомъ, передавали другъ другу, отъ чего, т. е. отъ шопота, какъ говоритъ преданіе, и самое село получило названіе Шоптова, или Шептова.

Въ приходѣ села Бибирева есть въ настоящее время селеніе Острожки, каковое селеніе, какъ говоритъ преданіе, получило названіе отъ того, что въ немъ во времена Литовскія, какъ бы въ острогѣ, заключались плѣнные.

Судя по вышеозначеннымъ признакамъ и народному преданію о Литвѣ можно предполагать, что уничтоженіе вышеозначеннаго нами монастыря было или въ концѣ XIV, или въ продолженіи XV вѣка.

Въ концѣ XIV вѣка отъ 1345—1377 года, какъ извѣстно по Исторіи, Литовскій князь Ольгердъ сынъ Гедимина, стараясь о разширеніи предѣловъ своего государства, послѣ успѣшныхъ войнъ на Югѣ, перенесъ свое оружіе въ предѣлы восточной Руси. Новгородъ, Псковъ, Тверь, Смоленскъ признали его своимъ покровителемъ; Брянскъ, Мстиславъ, Бѣлый, Ржевъ были заняты его войсками, и Ольгердъ неоднократно подступалъ къ Москвѣ, угрожая ей совершенною гибелью. (1.)

Принимая во вниманіе, что Литовскими войсками были заняты города Брянскъ, Мстиславль, Бѣлый и Ржевъ, нельзя допустить, чтобы эти города, съ лежащими на пути къ нимъ селеніями, были занимаемы Литовскими войсками безъ всякихъ со стороны Литовцевъ грабежей и разрушеній.

---

(1) Истор. Карамз. т. V стр. 20—23.

Отъ 1345—1377 года прошло 35 лѣтъ. Литовскимъ войскамъ въ это время нужно было чѣмъ нибудь содержаться, они, какъ народъ хищный, привыкли къ грабежамъ и разореніямъ; очень естественно предположить, что во время движенія Литовскихъ войскъ отъ города Ржева до города Бѣлый и обратно ими былъ разграбленъ и сожженъ вышеописанный нами монастырь.

Если же означенный монастырь существовалъ въ XIV вѣкѣ, то онъ могъ быть разрушенъ въ продолженіи XV вѣка, когда въ домѣ Смоленскихъ князей были сильныя раздоры и несогласія и когда ими воспользовался Литовскій князь Витовтъ. Онъ два раза бралъ Смоленскъ, занялъ всю Смоленскую область и вездѣ опредѣлилъ своихъ чиновниковъ. (1.)

Витовтъ утвердилъ Смоленскую область за Литвою на цѣлые 110 лѣтъ (отъ 1404—1514 г.). Въ столь продолжительное время Литовцы, вѣроятно, какъ въ Смоленскѣ, такъ и другихъ его областяхъ, много дѣлами грабежей и разореній, отъ коихъ быть можетъ уничтоженъ былъ вышеозначенный монастырь.

Послѣ всѣхъ вышеприведенныхъ предположеній какъ о существованіи на означенномъ мѣстѣ въ селѣ Заозерьѣ монастыря, такъ и объ уничтоженіи его невольно рождаются сомнѣнія въ томъ, какимъ образомъ о семъ монастырѣ не могло сохраниться никакихъ документовъ и актовъ? Какъ о немъ не упоминается въ Историко-Статистическомъ описаніи Смоленской епархіи, тогда какъ авторъ сего изданія какъ видно не мало обращалъ свое вниманіе на существованіе и упраздненіе всѣхъ монастырей по Смоленской епархіи? Консисторскій архивъ, насколько замѣтно, касательно монастырей былъ имъ разобранъ подробно. Но со-

(1) Ист. Карамз т. V стр. 181 и 192 примѣч. 2.

мнѣніе это рѣшаетъ тотъ же авторъ Историко-Статистическаго описанія Смоленской епархіи;—такъ онъ въ предисловіи своемъ на первой страницѣ говоритъ, что, къ сожалѣнію, дѣла до 1722 года, по случаю пожара, бывшаго въ этомъ году въ Смоленскомъ консисторскомъ архивѣ, со всѣмъ утрачены, потомъ много затеряно въ смутахъ 1812 года. Очень естественно предположить, что и объ упомянутомъ нами монастырѣ документы въ означенныхъ годахъ могли утратиться и осталось только одно мѣстное народное преданіе.

Тоже мѣстное народное преданіе говоритъ, что округъ, занимаемый Заозерскимъ приходомъ, въ древнее время былъ гораздо населенѣе; это отчасти подтверждается тѣмъ, что во 1-хъ въ приходѣ села Заозерья имѣется довольно обширный сосновый боръ, заросшій, насколько замѣтно, вѣковымъ лѣсомъ. Боръ этотъ называется Кондрыкино, потому что здѣсь нѣкогда была деревня Кондрыкина, получившая свое названіе отъ родоначальника сей деревни крестьянина Кондрыки. Въ означенномъ бору на извѣстномъ до сего времени мѣстѣ имѣются слѣды жилья (1). Противъ означеннаго мѣста въ бору въ настоящее время находится безыменное озеро. Во 2-хъ на довольно порядочномъ растояніи по прямой линіи отъ означеннаго бора имѣется въ настоящее время пустошь Костино. Она находится около рѣки Лучасы: въ ней (пустошѣ) тоже имѣются подобныя вышеозначеннымъ признаки жилья и, по преданію, здѣсь была деревня Костина. Въ 3-хъ есть еще мѣсто, состоящее въ настоящее время подъ сѣногосомъ—на семь мѣстѣ, какъ говоритъ преданіе, была деревня Макаринки, отъ чего самое мѣсто до сего времени называется Макаринка.

(1) Разныя ямы, канавы, каменья кучами съ примѣсью остатковъ кирпича.

ми; на семь мѣстѣ слѣды жилья тоже замѣтны и 4-хъ въ недалекомъ разстояніи отъ самаго села Заозерья на Юго-Востокъ имѣется вѣковъ лѣсъ, состоящій изъ нѣсколькихъ сотъ десятинъ. Лѣсъ этотъ, какъ говорить преданіе, въ давнопрошедшее время былъ подъ пашнею, слѣды чего (1) замѣтны теперь. На семь мѣстѣ, по преданію, владѣльцемъ высѣвалось 200 кулей ржи, для чего потребна была не одна сотня рабочихъ рукъ.

Все вышесказанное даетъ право думать о большой, противъ настоящаго времени, населенности, о большемъ количествѣ открытой и удобной къ обработкѣ земли той мѣстности которая занимается нынѣ Заозерскимъ приходомъ.

Всѣ селенія, бывшія въ недалекомъ разстояніи отъ вышесказаннаго нами монастыря до разрушенія его, по прежнему положенію, вѣроятно принадлежали къ монастырю, но когда монастырь Литвою, или польскими грабежами былъ уничтоженъ, селенія разграблены и разрушены, а жители умерщвлены, то спасшіеся бѣгствомъ выселились; тогда округъ, занимаемый Заозерскимъ и другими приходами былъ вѣроятно, въ запустѣніи, что отчасти подтверждается изобиліемъ лѣсовъ, тогда какъ, по народному преданію, во времена нашествія Литвы отъ города Бѣлый до города Торопца были мѣста большею частію населенныя и самый городъ Бѣлый, какъ изъ числа древнихъ городовъ Смоленской епархіи, потому же народному преданію, былъ въ древнее время гораздо обширнѣе и многлюднѣе. Во многихъ приходахъ, въ томъ числѣ и въ приходѣ села Заозерья, въ глубинѣ лѣсовъ находятъ насыпные курганы, свидѣтельствующіе о древнихъ битвахъ. Трудно допустить, чтобы

(1) Лѣсъ, какъ видно, канавами, до сего времени сохранившимися былъ раздѣленъ на десятины.

сраженія, или древнія битвы происходили въ дремучихъ лѣсахъ, вѣроятно же всего онѣ были на мѣстахъ открытых, но впоследствии заросшихъ вѣковыми лѣсами.

Долго ли округъ, занимаемый нынѣ Заозерскимъ приходомъ, находился въ запустѣніи, неизвѣстно; равнымъ образомъ когда и кѣмъ онъ былъ заселенъ, тоже нѣтъ никакихъ фактовъ, ни достовѣрныхъ преданій. Нужно полагать, что заселеніе его началось около XVI или XVII вѣка, потому что Смоленскій округъ, въ томъ числѣ городъ Бѣлый и, вѣроятно, селенія Бѣльскаго уѣзда, особенно близъ лежащія къ городу, неоднократно до сего времени подвергались нападеніямъ какъ Литовцевъ, такъ и Поляковъ и претерпѣвали разнаго рода разрушенія и опустошенія (1). Что приходъ села Заозерья, послѣ опустошенія Литовцевъ, или разоренія Поляковъ, заселялся постепенно и состоялся изъ разныхъ поколеній, это отчасти подтверждается тѣмъ, что въ настоящее время въ приходѣ села Заозерья крестьяне нѣкоторыхъ селеній носятъ фамилію поляченковъ, каковая произошла отъ того, что, какъ говоритъ преданіе, предки ихъ были Поляки, поселившіеся на жительство въ нашихъ мѣстностяхъ въ давнопрошедшія времена; есть еще селеніе Цыгановка,—это селеніе получило свое названіе отъ того, что родоначальники означеннаго селенія были цыгане, тогда

(1) Городъ Бѣлый попалъ подъ власть Литвы въ 1404 году послѣ взятія Смоленска Литовскимъ княземъ Витовтомъ, а въ 1504 году вмѣстѣ со Смоленскомъ возвращенъ Россіи. Во времена самозванцевъ Бѣлый сдался Полякамъ и въ 1613 году былъ взятъ княземъ Черкасскимъ; въ 1618 году по деулинскому миру остался за Польшею; 1632 года былъ взятъ Русскими, но въ 1634 году возвращенъ Польшѣ и съ 1667 года включенъ навсегда въ число городовъ Русскихъ. Пам. книж. Смол. губ. 1862 года.

да какъ цыганъ въ настоящее время не только въ означенномъ селеніи, но во всемъ Заозерскомъ приходѣ давнымъ давно нѣтъ нигдѣ.

Когда совершенно составился и образовался приходъ села Заозерья, когда, гдѣ и кѣмъ именно былъ устроенъ для сего прихода первый храмъ, тоже нѣтъ никакихъ фактовъ и прямыхъ указаній; одна старинная ландкарта Бѣльскаго уѣзда даетъ намъ нѣкоторое понятіе о приходѣ и церкви села Заозерья. Ландкарта эта составлена во времена намѣстничества, какъ видно изъ описанія на ней смежныхъ намѣстничествъ: Псковскаго, Тверскаго и Смоленскаго; уѣзды же, какъ видно изъ ландкарты, во времена составленія ея, назывались округами, такъ на ней выставлены смежныя округа: Торонецкая, Асташевская, Ржевъ-володимірская, Зубцовская, Сычевская, Вяземская, Дорогобужская и Порѣчьская. На сей Ландкартѣ выставлены нѣкоторые селенія (1), состоящія и въ настоящее время въ приходѣ села Заозерья. Многихъ селеній, каковыя въ настоящее время имѣются въ приходѣ села Заозерья, на ландкартѣ нѣтъ (2), онѣ вѣроятно устроены послѣ составленія ландкарты.

(1) Дерев. Борисова, Козлово, Верхнее Заборье, Маринки, Большое беданово, Цыгановка, с. Волчищево, Ступино, Поддубье, Нивы, Березовая, Лемяшиха, Городище, Морозово, Плехтино, Андреево, Дарахино, Санино, Гарасево, Красный Стань, Трунино, Тарабунино.

(2) Дерев. Горы, Лопатино, Нижняго Заборья, Малаго беданова, Помчина, Ёдина, Мохова, с. Егаторинославскаго, с. Пруденки, Барсуковъ, Авинцевъ, Вознесенскаго, Сельца, Новосельцевъ, Тарасовой, Отваги, Макарьева

Многихъ селеній, означенныхъ на Ландкартѣ, въ настоящее время въ приходѣ села Заозерья нѣтъ, (1) какъ-выя селенія или уничтожены, или переименованы.

Къ какому времени отнести составленіе означенной ландкарты съ точностію опредѣлить трудно, потому что годъ ея составленія не означенъ. Извѣстно только, что она составлена во времена намѣстничества, каковыя, какъ извѣстно по Исторіи, были еще во времена Литвы: такъ Литовскій князь Витовтъ, по взятіи Смоленска, поручилъ управление имъ, намѣстнику своему, князю Литовскому Ямонту и чиновнику Василию Борейкову (2). Намѣстничества были при нашихъ Русскихъ князьяхъ: такъ въ 1414 году князь Московскій Василій Іоанновичъ назначилъ Смоленскимъ намѣстникомъ князя Шуйскаго (3). Намѣстничества продолжались въ XVI и XVII вѣкѣ.

Судя по вышеозначеннымъ даннымъ составленіе означенной ландкарты слѣдуетъ отнести не позже XVII вѣка. Это отчасти подтверждается тою же ландкартою, на ней, между прочимъ, выставлено, что въ городѣ Бѣломъ, во время ея составленія, была только одна церковь каменная и три деревянныхъ, тогда какъ въ настоящее время къ городѣ Бѣломъ всѣхъ церквей пять, всѣ онѣ каменныя и три изъ нихъ: Николаевская, Воскресенская и Соборная существуютъ съ давнихъ лѣтъ; селъ какъ сказано въ ландкартѣ въ округѣ т. е. въ Бѣльскомъ уѣздѣ, во время составленія Ландкарты, было только 42, тогда какъ въ настоящее время въ Бѣльскомъ уѣздѣ существуетъ всѣхъ селъ 65.

(1) Макаринки, Трунино, Тарабухина, Ступина, Прудкова, Андреева, Дарохинина, Сонина, и Гарасева.

(2) Ист. Карамз. т. V стр. 156.

(3) Смот. 105 прим. къ VII т. Ист. Карамз.

Все вышесказанное даетъ право думать, что приходъ села Заозерья съ церковію (1) послѣ нашествія Литвы и опустошеній Польши, существовалъ въ XVII вѣкѣ. Это достоверно подтверждается одною надписью, сдѣланною на общей Миней, имѣющей въ приходской церкви села Заозерья. Надпись это слѣдующая: „села Заозерья церкви Преображенія Господня Миней Общая...“ далѣе надписи разобрать не возможно, а подписывалъ сію книгу соборный дьяконъ Ахонасій Григорьевъ мѣста †330 мѣсяца Мая въ десять первый день. (2)

*(Продолженіе будетъ).*

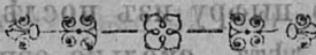


(1) Церковь на Ландкартѣ означена крестикомъ при селцѣ Козловѣ.

(2) †330 по Русски 7170 годъ, считая конечно отъ сотворенія міра. Въ настоящее время отъ сотворенія міра 7381 годъ, вычитая первую цифру изъ послѣдней, получимъ 211 лѣтъ, т. е. то число лѣтъ, сколько означенная книга существовала со времени сдѣланной на ней надписи; вычитая 211 лѣтъ изъ 1873 г. мы получимъ 1662 годъ, т. е. годъ, въ которомъ была сдѣлана надпись на книгѣ. Судя по сему должно полагать, что какъ церковь, такъ и приходъ села Заозерья несомнѣнно существовали въ XVII вѣкѣ, или, быть можетъ, и въ XVI вѣкѣ.

ЗАМѢТКА ОБЪ ОСПѢ.

Вотъ замѣтка Г. И. Сокольскаго, оспѣ: «Хотя и не новость, но кажется въ Москвѣ еще недовольно известное дѣло, что вѣрнѣйшее средство противъ оспы состоитъ въ холодѣ, а наоборотъ теплота усиливаетъ ее. Какъ скоро окажется несомнѣннымъ присутствіемъ въ дѣлѣ оспы, то прежде всего слѣдуетъ держать больного въ прохладной комнатѣ при 10 град. теплоты, не давать никакихъ возбуждающихъ средствъ, и вообще никакой возбуждающей пищи, всего менѣе мясной; для чего зимою какъ можно менѣе или вовсе не топить печей, а если протапливать слегка, то не закрывать трубъ въ юшкахъ. Постоянное прикладываніе къ лицу полотенца, смоченаго холодною водою, вѣрнѣе всего предохраняетъ отъ выступленія оспинъ на лицѣ, а если выступили, то ограничиваетъ въ нихъ нагноеніе, порчу глазъ и безобразіе лица, не опасаясь ни мало, будто можно вогнать одну внутрь. Напоминаю объ этомъ потому, что въ настоящую оспенную эпидемію не разъ видѣлъ больныхъ въ жаркихъ комнатахъ, вредно лечимыхъ горячительными средствами, и оставшихся на всю жизнь рябыми, или даже кривыми.»



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Марта 1874 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.