

ВРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ 1906 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 20

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а:

А) *На Священническія:*

Священникъ Владимірской церкви, сл Петропавловки, Богучарскаго у., Давидъ *Голубятниковъ*, перемѣщенъ въ Сворбященской церкви, деревни Донской, Задонскаго у., а на его мѣсто, по прошенію, перемѣщенъ священникъ Рождество-Богородицкой церкви, хутора Ѳедоровки, Богучарскаго уѣзда, Тимофей *Васильевъ*, 13 Сентября.

Священникъ Повровской церкви, села Хвоцеватаго, Богучарскаго у., Ниводимъ *Яблочкинъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Николаевской церкви, села Россоховецкаго, Боротоявскаго у., 14 Сентября.

Священникъ церкви села Малаго Мартына, Бобровскаго у., Тихонъ *Никитинъ*, перемѣщенъ къ Семеновской церкви, слоб. Квашиной, Богучарскаго уѣзда, 21 Сентября.

Священникъ Казанской церкви, села Солдатки, Бирюченскаго у., Серафимъ *Сабининъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Георгіевской церкви, сл. Айдарской, Острогожскаго уѣзда, 22 Сентября.

Діаконъ Петро-Павловской церкви, сл. Петровской (Рѣпелька тожъ) Боротоявскаго у., Петръ *Воскресенскій*—въ Христорожественской церкви, сл. Макашевки, Новохоперскаго уѣзда, 28 Сентября.

Діаконъ Христорожественской церкви, села Перлевки, Землянскаго у., Іоаннъ *Газумовскій*—въ Ильинской церкви, села Долгуши, Землянскаго у., 28 Сентября.

Б) На Діаконскія:

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви, сл. Новенькой, Бирюченскаго у., Левъ *Данилевскій*—въ Покровской Соборной церкви города Боротояка, 14 Сентября.

Псаломщикъ Воскресенскаго Собора г. Землянска Иванъ *Землянскій*—къ Преображенской ц. г. Землянска, 14 Сент.

Діаконъ Архангельской церкви, села Боршева, Бобровскаго у., Всеволодъ *Лебедевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви, сл. Лисокъ, Острогожскаго у., 14 Сентября.

Діаконъ Іоанно-Богословской церкви, села Нижняго Мамона, Павловскаго у., Владиміръ *Иларионовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви, села Ливенки (Верхній Биславъ) того же уѣзда, 14 Сентября.

Псаломщикъ Христорожественской церкви, села Сол-

датскаго на Котлѣ, Нижнедѣвицаго у., Павелъ *Мишинъ*— въ Покровской церкви, села Иловскаго, Бирюченскаго уѣзда, 16 Сентября.

Псаломщикъ Архангельской церкви, с. Орловки, Бобровскаго у., Василій *Корыстинъ*— въ Воскресенской церкви, села Березовки, Бобровскаго у., 28 Сентября.

В) На Псаломщицкія:

Псаломщикъ Вознесенской церкви, с. Казинки, Павловскаго уѣзда, Евлампій *Русиновъ* перемѣщенъ въ Петропавловской церкви, слоб. Екатериновки, Острогожскаго уѣзда, 4 Сентября.

Заштатный діаконъ Входа-Іерусалимской церкви г. Воронежа, Борисъ *Вележевъ*— въ сей же церкви, 16 Сентября.

Перемѣщенный 5 Августа с. г., псаломщикъ Георгіевской церкви, села Пчелинаго, Бобровскаго у., въ Николаевской церкви, села Нижняго Иворца, того же уѣзда, Василій *Орловъ*, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Пчелиномъ, 16 Сентября.

Псаломщикъ Митрофановской церкви, г. Бирюча, Тимоѳеѣй *Землянскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Екатерининской церкви, сл. Еватериновки, Острогожскаго у., 19 Сент.

Вызведенный на псаломщицкую должность священникъ Троицкой церкви, сл. Засосны, Бирюченскаго у., Александръ *Вълозоровъ*— въ Покровской церкви, села Коломыцева, Острогожскаго уѣзда, 21 Сентября.

Псаломщикъ Тихоновской церкви, села Тихоновки (Жабская), Валуйскаго у., Дмитрій *Разумовскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Тихвинской церкви, села Богородицаго, того же уѣзда, 22 Сентября.

Псаломщикъ Георгіевской церкви, сл. Пуховой, Острог. у., Александръ *Лукинъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Рождество-Богородицкой церкви, сл. Новенькой, Бирюченскаго у., 23 Сентября.

Студентъ Воронеж. Духовной Семинаріи Иванъ *Протопоповъ*—въ Рождество-Богородицкой церкви, села Макарова, Новохоперскаго уѣзда, 26 Сентября.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи Митрофанъ *Аскоченскій*—въ Успенской церкви, села Касторнаго, Землянскаго уѣзда, 26 Сентября.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи Александръ *Дементьевъ*—къ Митрофановской Владбищной г. Бярюча церкви, 26 Сентября.

И. д. псаломщика Николаевской церкви, села Бабья, Павловскаго у., Григорій *Калитниковъ*, утвержденъ въ должности, 26 Сентября.

Псаломщикъ Срѣтенской церкви, села Татарина, Бирюченскаго у., Ѳедоръ *Яковлевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Вознесенской церкви, с. Казинки, Павлов. у., 26 Сентября.

Псаломщикъ Митрофановской церкви, с. Букреевки, Валуйскаго у., Тиховъ *Дикаревъ*, назначенный 29 Января 1906 г. на діавонское мѣсто къ Митрофановской церкви, с. Юрьевки, того же уѣзда, за отказомъ отъ сего мѣста, опредѣленъ псаломщикомъ къ Преображенской церкви, села Ольховатки, Острогожскаго у., 26 Сентября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный діаконъ села Лѣсно-Уколова, Коротоявскаго у., Іоаннъ *Успенскій*, съ 11 Сентября.

Священникъ Покровской церкви, сл. Колодѣевой, Бобровскаго у., Іаковъ *Іосифовъ*, съ 27 Сентября.

Священникъ Николаевской церкви, сл. Евдаковой, Остро-гожскаго у., Елпидифоръ *Доновъ*, съ 27 Сентября.

Воронежская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Воронежскаго мѣстнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 19-го Августа сего 1906 года за № 946, на имя Его Высокопреосвященства, каковымъ оно проситъ пригласить духовенство епархіи въ посильнымъ въ Бассу Мѣстнаго Управленія (завѣдуюю Казначеемъ Алексѣемъ Николаевичемъ Безруковымъ) пожертвованіямъ, предвзначеннымъ на облегченіе бѣдственнаго положенія нуждающихся по случаю неурожая, постигшаго въ семь году въ особенности уѣзды Новохоперскій, Богучарскій и южныя части Бобровскаго и Острогожскаго, а также три земскихъ участка Павловскаго уѣзда. *Приказали* и Его Высокопреосвященствомъ 4-го Сентября утверждено: Съ прописаніемъ изложеннаго чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить духовенство епархіи принять участіе въ облегченіи бѣдственнаго положенія жителей мѣстностей Воронежской губерніи, постигнутыхъ неурожаемъ въ семь году, какъ личными пожертвованіями, такъ и приглашеніемъ къ тому своихъ прихожанъ.

Воронежская Духовная Консисторія слушала: Напечатанное въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28 Іюля—4 Августа 1906 года за № 4234 о продленіи срока по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 130 уѣздовъ въ Имперіи, слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Вели-

чества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, отъ 18 Іюля 1906 г. за № 700 съ ходатайствомъ а) о продленіи срока установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ на одинъ годъ сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и б) о напечатаніи въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ приложеннаго къ помянутому отношенію воззванія по сему предмету. И, по справкѣ приказали: Исполнительная Комиссія Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, въ виду постигшаго въ настоящемъ году населеніе 130 уѣздовъ Имперіи неурожая и незначительности состоящихъ въ распоряженіи Краснаго Креста средствъ на оказаніе помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, ходатайствуетъ: а) о продленіи срока установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 7 Октября—12 Ноября—18 Ноября 1905 года за № 5887, сбора пожертвованій и б) о напечатаніи въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ воззванія.

Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая его заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшенный Обществу Краснаго Креста, по опредѣленію отъ 7 Октября—12 Ноября—18 Ноября 1905 г. за № 5887, въ теченіи года сборъ пожертвованій за богослужевіями во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая, продолжить еще въ теченіе года, предоставивъ производить означенный сборъ членамъ Общества Краснаго Креста или уполномоченнымъ на это лицамъ; тамъ же, гдѣ учрежденіе общества и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и собранья денегъ представлять чрезъ мѣстныя Духовныя Консисторіи

въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) Препровожденное Исполнительною Комиссіею воззваніе отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста разослать при журналѣ Церковныя Вѣдомости. Приказали и Его Высокопреосвященствомъ 26-го Сентября сего года утверждено: Объ изложенномъ дать знать духовенству епархіи въ исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

По выслушаніи напечатаннаго въ № 28 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 Іюня с. г. за № 3401, воимъ постановлено: «Въ удовлетвореніе ходатайства Преосвященнаго Волынскаго разрѣшить произвести 1 Января 1907 года на равныхъ и позднихъ литургіяхъ по всѣмъ церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на возстановленіе въ г. Овручѣ древняго Васильевскаго храма» опредѣленіемъ Воронежскаго Епархіальнаго Начальства отъ 28 Августа сего 1906 года постановлено: «По содержанію настоящаго опредѣленія Св. Синода дать знать духовенству Воронежской епархіи въ исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ имѣющія поступить пожертвованія на означенный предметъ представлять чрезъ о.о. Благо чинныхъ въ Консисторію.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіального Попечительства о бѣд-
ныхъ духовнаго званія за 1905 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Наличв.		Билетами.	
	Руб	К.	Руб.	К.
<i>Оставалось отъ 1904 года:</i>				
Наличными.....	2200	44	—	—
Билетами.....	—	—	227102	—
<i>Изъ тому въ 1905 г. поступило:</i>				
1) Процентвъ по билетамъ, при- надлежащимъ Попечительству:				
а) По 4 ⁰ / ₁₀₀ непрерывно-доход- нымъ билетамъ Государственной Ко- миссiи погашенія долговъ на капи- таль 118602 руб.....				
	4744	8	—	—
б) По 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельству Госу- дарственнаго Брестьянскаго поземель- наго банка на капиталъ 500 руб..				
	19	—	—	—
в) По 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладнымъ листамъ Государственнаго Дворянскаго Земель- наго Банка на капиталъ 25500 р.				
	892	50	—	—
г) По свидѣтельствамъ Государ- ственной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты на капиталъ 74400 руб.....				
	2827	20	—	—

д) По 5% билету Воронежскаго Городскаго Общественнаго Банка на капиталь 3000 руб.....	142 50	—	—
е) По 5% билету 2-го внутрен- няго съ выигрышами займа на 100 р. за 1 ¹ / ₂ года.....	7 12	—	—
ж) По 4% непрерывно-доходно- му билету на капиталъ 5000 руб.	190 —	—	—
2) Представлено Епархіальными Благочинными:			
а) Изъ заведенныхъ при церквахъ кружествъ.....	2355 53	—	—
б) Пожертвованныхъ изъ церков- ныхъ кошельковыхъ суммъ.....	4948 58	—	—
в) Изъ тѣхъ же кошельковыхъ суммъ на лѣченіе немощныхъ лицъ духовнаго званія.....	1606 13	—	—
г) Пожертвованныхъ причтами изъ собственныхъ средствъ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія..	3498 26	—	—
д) Собранныхъ священниками по пригласительнымъ листамъ.....	1895 27	—	—
е) Взысканныхъ въ штрафъ по опредѣленіямъ Епархіальнаго Нача- лства.....	258 18	—	—
ж) Возвращенныхъ въ Попечитель-			

ство за смертію и по другимъ причинамъ тѣхъ лицъ, коимъ назначалось пособіе.....	333 45	—	—
з) Половинная часть доходовъ отъ не занятыхъ мѣстъ.....	113 87	—	—
3) Пожертвованныхъ разными лицами за разрѣшеніе хоронитъ въ церковныхъ оградахъ.....	551 18	—	—
4) Пожертвованныхъ духовенствомъ при полученіи Св. Мѣра....	424 —	—	—
5) Отъ Воронежской Духовной Консисторіи:			
а) Въ возвратъ 5% Государственнаго налога удерживаемаго при полученіи % на капиталы Попечительства за $\frac{1}{2}$ года.....	47 86	—	—
б) Взысканныхъ въ штрафъ за незаконную торговлю церковными свѣчами.....	100 —	—	—
в) 10% изъ сбора, произведеннаго въ церквахъ Воронежской Епархіи въ недѣлю Ваій въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества.	327 13	—	—
б) Присланныхъ изъ другихъ Епархій въ пособіе вдовамъ, живущимъ въ Воронежской Епархіи, коихъ мужья состояли въ тѣхъ Епархіяхъ.	116 —	—	—

<p>7) Прислано Высокопреосвящен- вѣйшимъ Димитріемъ, Архіеписко- помъ Базанскимъ и Свіяжскимъ, свидѣтельство 4% ренты для еже- годной выдачи сиротамъ % въ празд- нику Поврова Пресвятыя Богоро- дицы</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>1000 —</p>
<p>Итого въ 1905 г. прихода</p>	<p>25397</p>	<p>84</p>	<p>1000 —</p>
<p>А всего съ остаточ- ными</p>	<p>27598</p>	<p>28</p>	<p>228102 —</p>

Р. А С Х О Д Ъ	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Въ 1905 г. поступило въ расходъ:</i>				
1) На выдачу постоянного пособия заштатнымъ священноцерковнослужителямъ ихъ вдовамъ и сиротамъ за 1905 годъ.....	18437	50	—	—
2) Израсходовано на пересылку сихъ и другихъ пособій.....	42	50	—	—
3) Выдано въ единовременное пособие сиротамъ духовнаго званія при выходѣ въ замужество и по другимъ причинамъ.....	320	—	—	1)
<p>1) Выдано въ единовременное пособие:</p> <p><i>При выходѣ дѣвицъ въ замужество и по другимъ причинамъ:</i></p> <p>Вдовѣ псаломщика Ольгѣ Трояновской 25 р.</p> <p>Дочери псаломщика Аннѣ Трояновской 25 »</p> <p>Дочери псаломщика Екатеринѣ Поповой 20 »</p> <p>Вдовѣ діакона Варварѣ Дородницкой 25 »</p> <p>Дочери священника Раисѣ Потаповой 15 »</p> <p>Вдовѣ псаломщика Таисіи Нѣмицкиной 20 »</p> <p>Дочери священника Александрѣ Поповой 40 »</p>				

4) Отослано въ Совѣтъ Воронежскаго Епархіального женскаго училища, на основаніи указа Св. Синода отъ 25 мая 1865 года.....

1000 — — —

5) Отослано въ Губернскую Земскую Управу за лѣченіе въ больницѣ лицъ духовнаго званія.....

813 — — —

6) Выдано въ единовременное пособіе въ празднику Св. Пасхи, согласно духовному завѣщанію вдовы Губернскаго Секретаря Вѣры Николаевой Петровской, круглымъ сиротамъ духовнаго званія, родители которыхъ находились на службѣ въ гор. Воронежѣ и Воронежскомъ уѣздѣ..

190 — — —

1)

Дочери діакона Аннѣ Дородницкой. 15 р.

Дочери псаломщика Маріи Станковой. 10 »

Дочери псаломщика Екатерины Нектаревской. 30 »

Дочери псаломщика Пелагій Косенковой. 30 »

Женѣ священника Ксеніи Скрибиной. 25 »

Вдовѣ діакона Ольгѣ Стальной. 25 »

Заштатному псаломщику Федору Якимовскому. 15 »

1) Выдано въ единовременное пособіе къ празднику Св. Пасхи, по 10 р. каждому.

Дочери діакона Любви Поповой.

Дочери діакона Олимпіадѣ Поповой.

Дочери діакона Аннѣ Караблиновой.

7) На жалованье лицамъ, служащимъ въ канцеляріи Попечительства

560

8) На отопленіе канцеляріи Попечительства

45 70

9) На канцелярскіе расходы по Попечительству и за храненіе процентныхъ бумагъ

72 36

Дочери Прот. Екатеринѣ Авсеновой.
Дочери священника Ольгѣ Донецкой.
Дочери священ. Валентинѣ Донецкой.
Дѣтямъ священника Голубятниковымъ:
Наталіи, Надеждѣ.

Сыну причета. Александру Мосцеву.
Дочери діакона Варварѣ Омерецкой.
Дочери діакона Аннѣ Скрябиной.
Дѣтямъ священника Взоровымъ: Маріи, Ольгѣ, Екатеринѣ.

Дочери діакона Маріи Покровской.
Дочери діак. Екатеринѣ Кармановой.
Дочери діакона Евдокіи Мануйловой.
Дочери псалом. Евдокіи Иларіоновой.
Сыну свящ. Митрофану Черневецкому.

10) Сторожу за разноску бумагъ.....	70	—	—	—
Итого въ 1905 г расхода.....				
	21551	6	—	—
<i>Къ 1 января 1906 г. состоитъ:</i>				
Наличными.....	6047	22	—	—
Билетами.....	—	—	228102	—

Примѣчаніе. 1) Въ 1905 году призрѣваемыхъ Попечительствомъ было семействъ 884, а лицъ 1220.

2) Въ настоящее время Попечительствомъ назначается пособіе, по принятой нормѣ, въ слѣдующихъ размѣрахъ въ годъ:

а) заштатнымъ священникамъ.....	25 р.
б) вдовамъ.....	25 »
в) сиротамъ.....	15 »
г) заштатнымъ діаконамъ.....	20 »
д) вдовамъ.....	20 »
е) сиротамъ.....	10 »
ж) заштатнымъ псаломщикамъ.....	15 »
з) вдовамъ.....	15 »
и) сиротамъ.....	8 »

Члены Попечительства: Протоіерей *Аристархъ Аристовъ*, Протоіерей *Г. Алферовъ*, Священникъ *Іоаннъ Путьлинъ*, Священникъ *Димитрій Митрофановъ*.

Секретарь, діаконъ *Іоаннъ Вележевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о суммахъ на устройство пріюта для бѣдныхъ духовнаго званія за 1905 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Оставалось отъ 1904 года:</i>				
Наличными	9756	2	—	—
Билетами	—	—	57100	—
<i>Въ 1905 году поступило:</i>				
1) Представлено Епархіальными Благочинными, собранныхъ съ причтовъ	6508	—	—	—
2) Отъ Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода $\frac{1}{2}\%$ изъ прибыли за 1904 годъ	399	9	—	—
3) Получено 0% по свидѣльств. Государственной 4% ренты на капиталъ 57100 р. за годъ и на 15000 р. за $\frac{3}{4}$ года	2597	30	—	—
4) Приобрѣтено покупкою 3 свидѣльства 4% ренты по 5000 р.	—	—	15000	—
Итого въ 1905 году прихода	9504	39	15000	—
А всего съ остаточными	19260	41	72100	—

РАСХОДЪ.	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб	К
<i>Въ 1905 г. поступило въ расходъ:</i>				
1) Уплачено въ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ по сохраннымъ роспискамъ	29	59	—	—
2) Выдано Епархіальному Архитектору Аванасьеву на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ въ Конь-Болодезь для осмотра построекъ и усадьбы графа Паленъ	18	—	—	—
3) Израсходовано на покупку 3-хъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты	12822	37	—	—
Итого въ 1905 году расхода	12869	96	—	—
<i>Къ 1 Января 1906 г. состоитъ:</i>				
Наличными	6390	45	—	—
Билетами	—	—	72100	—

Члены Попечительства: Протоіерей *Аристархъ Аристовъ*, Протоіерей *Г. Алферовъ*, Священникъ *Іоаннъ Путилинъ*, Священникъ *Димитрій Митрофановъ*.

Секретарь, діаконъ *Іоаннъ Вележскъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о суммахъ, завѣщанныхъ Протоіереемъ Евѣміемъ Георгіевымъ Свѣтозаровымъ, на устройство пріюта для сиротъ духовенства Воронежской Епархіи за 1905 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличя.		Билетами.	
	Руб	К.	Руб.	К.
<i>Оставалось отъ 1904 года:</i>				
Наличными	5604	35	—	—
Билетами	—	—	98000	—
<i>Въ 1905 году поступило:</i>				
1) Процентовъ по свидѣтельствамъ 4% ренты на капиталъ 83900 р. за годъ и на 5000 руб. за ³ / ₄ г.	3330	70	—	—
2) По 4 ¹ / ₂ % вкладнымъ листамъ Московскаго и Харьковскаго Земельныхъ банковъ на капиталъ 14000 р. за годъ	598	50	—	—
3) По 5% билету 2-го внутренняго съ выигрышами займа на 100 р.	4	75	—	—
4) Приобрѣтено покупкою 1 свидѣтельство Государствен. 4% ренты.	—	—	5000	—
Итого въ 1905 г. прихода	3933	95	5000	—
А всего съ остаточными	9538	30	103000	—

РАСХОДЪ	Наличв.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Въ 1905 г. поступило въ расходъ:</i>				
1) Уплачено за страхование билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа	8	30	—	—
2) Уплачено въ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе процентныхъ бумагъ.....	27	5	—	—
3) Израсходовано на покупку 1-го свидѣтельства Государственной 4% ренты	4274	12	—	—
<hr/>				
Итого въ 1905 года расхода	4309	47	—	—
<i>Къ 1 Января 1906 г. состоитъ:</i>				
Наличными	5228	83	—	—
Билетами	—	—	103000	—

Члены Попечительства: Протоіерей *Аристархъ Аристовъ*, Протоіерей *Г. Алферовъ*, священникъ *Іоаннъ Путилинъ*, священникъ *Димитрій Митрофановъ*.

Секретарь, діаконъ *Іоаннъ Вележсевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о суммахъ на взаимопомощь духовенству въ пожарныхъ случаяхъ за 1905 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличв.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Оставалось отъ 1904 года:</i>				
Наличными	963	8	—	—
Билетами	—	—	1000	—
 <i>Въ 1905 году поступило:</i>				
1) Представлено Епархіальными Благочинными собранныхъ съ духовенства	1529	90	—	—
2) Получено процентовъ по свидѣтельству Государствен. 4% реенты.	38	—	—	—
Итого въ 1905 г. приходу	1567	90	—	—
А всего съ остаточными	2530	98	1000	—

РАСХОДЪ	Наличн.		Билетами.	
	Руб	К.	Руб.	К.
<i>Въ 1905 г. поступило въ расходъ:</i>				
1) Выдано духовенству Епархіи, потерпѣвшему разореніе отъ пожаровъ:				
Священникамъ: Іакову Лебедеву, Константину Іосифову, Владиміру Лебедеву, Николаю Рыкову, Михаилу Васильеву, Іоанну Попову, Владиміру Вележеву, Михаилу Бедрову и в. свящ. Марѣѣ Смирновой по 96 р. 30 к. Владиміру Петровскому, Василию Рябченко, Павлу Селиванову, Тихову Дивареву, Николаю Устиновскому, Александру Иларіонову, Сергію Пятницкому, Василию Нечаеву, Михаилу Смирнову, Петру Шовскому, Николаю Чупрынникову, Іоанну Шавиву, Андрею Петрову, Василию Покровскому, Михаилу Путинцеву, Петру Цонятовскому, Леониду Яковлеву, Ѳедору Горьковскому и в. св. Евгеніи Соколовой по 48 р. 15 к.				
Діаконамъ: Іоанну Донецкому 64 р. 20 к., Іоанну Бузнецову, Алексѣю Петровскому, Алексѣю Егорову и Георгію Явовлеву по 32 руб. 10 к.				
Псаломщикамъ: Поликарпу Смирницкому, Николаю Діаконову, Іоакиму Хайницкому по 32 руб. 10 коп. Василию Орловскому, Василию Авто-				

нову, Діонисію Попову, Александру Яблочкину и Василю Орлову по 16 р. 5 в. вд. пс. Маріи Злобиной и Пелагіи Косенковой по 32 р. 10 в. вд. пс. Евкaтеринѣ Бобровой 32 р. 10 в. и псаломщ. дѣтямъ Маваровымъ 16 руб. 5 коп.

2263 5 — —

2) Израсходовано на пересылку сихъ пособій.....

6 95 — —

3) Выдано письмоводителю за труды по пожарн. дѣламъ.....

15 — — —

Итого расхода въ 1905 году.....

2285 — — —

Къ 1 Января 1906 г. состоитъ:

Наличными.....

245 98 — —

Билетами.....

— — 1000 —

Члены Попечительства: Протоіерей *Аристархъ Аристовъ*, Протоіерей *Г. Алферовъ*, священникъ *Іоаннъ Путлинъ*, священникъ *Димитрій Митрофановъ*.

Секретарь, діавовъ *Іоаннъ Вележевъ*.

С П И С О К Ъ

Благочиннымъ съ показаніемъ количества полученныхъ отъ нихъ и высланныхъ къ нимъ суммъ въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія за 1905 годъ.

НА И М Е Н О В А Н І Е У Ѣ З Д О В Ъ.				Сколько пред- ставлено Бл- гочинными по- жертвованій въ 1905 годъ.		Сколько выда- но въ пособіе бѣднымъ духов- наго званія въ 1905 годъ.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
<i>По г. Воронеж у и уѣзду.</i>							
Благочинный	1	округа	протоіерей Аристархъ Аристовъ	334	35	1555	50
—	2	—	священникъ Георгій Алексѣевъ	283	50	354	50
—	3	—	— Константинъ Іосифовъ	213	46	437	50
—	4	—	— Тимоѳей Тростянскій	379	28	394	—
—	5	—	протоіерей Теодоръ Бурбатовъ	281	82	263	—
—	6	—	священникъ Николай Амслонскій	74	68	160	—
И т о г о				1567	9	3164	50

По г. Бирючу и уезду.

Благочинный	1	округа	протоіерей	Александръ	Федоровъ.....	174	84	283	—
—	2	—	священникъ	Димитрій	Федотовъ.....	131	16	343	—
—	3	—	—	Іоаннъ	Федоровъ.....	224	37	253	—
—	4	—	—	Александръ	Алферовъ.....	269	2	221	—
—	5	—	протоіерей	Матвѣй	Федоровскій.....	260	95	57	—
Итого.....						1060	34	1157	—

По г. Боброву и уезду.

Благочинный	1	округа	протоіерей	Тимѳеѣй	Баженовъ.....	431	5	850	—
—	2	—	священникъ	Андрей	Сребрянскій.....	271	60	335	50
—	3	—	протоіерей	Михаилъ	Поповъ.....	283	68	288	—
—	4	—	священникъ	Петръ	Поповъ.....	426	41	139	—
—	5	—	—	Іоаннъ	Антоновъ.....	204	48	469	—
—	6	—	—	Михаилъ	Томилинъ... ..	166	36	247	50
Итого.....						1783	58	2329	—

П о г. Богучару и уѣзду.

Благочинный	1	округа	протоіерей	Василій	Наумовъ.....	276	79	300	—
—	2	—	священникъ	Іоаннъ	Яблоневскій.....	71	10	25	—
—	3	—	—	Порѣирій	Марковъ.....	167	45	283	50
—	4	—	—	Тимовой	Долгополовъ.....	150	60	258	—
—	5	—	—	Петръ	Яковлевъ.....	146	—	162	—
—	6	—	—	Андрей	Дубяевскій.....	402	35	352	—
—	7	—	—	Феодосій	Игнатовъ.....	281	72	258	50
—	8	—	—	Николай	Акимовъ.....	224	67	332	—
И т о г о.....						1720	68	1971	—

П о г. Валуйкамъ и уѣзду.

Благочинный	1	округа	протоіерей	Іоаннъ	Сахаровъ.....	198	50	365	—
—	2	—	священникъ	Іоаннъ	Поляевскій.....	254	61	349	—
—	3	—	—	Василій	Ефремовъ.....	253	18	127	—
—	4	—	—	Василій	Прохоровъ.....	185	68	387	50
—	5	—	—	Тихонъ	Путилинъ.....	175	10	133	50
И т о г о.....						1067	7	1362	—

По г. Задонску и уѣзду.

Благочинный	1	округа	протоіерей	Ниваноръ	Холодовичъ.....	151	15	166	—
—	2	—	—	Анатолій	Кирилловъ.....	160	44	155	—
—	3	—	священникъ	Димитрій	Петровъ.....	168	29	98	—
—	4	—	—	Михаилъ	Богомоловъ.....	270	4	132	—
Итого.....						749	92	551	—

По г. Землянску и уѣзду.

Благочинный	1	округа	священникъ	Александръ	Богомоловъ.....	309	—	224	—
—	2	—	—	Александръ	Свярябинъ.....	168	20	418	50
—	3	—	—	Димитрій	Нечаевъ.....	232	22	182	—
—	4	—	—	Іоаннъ	Свярябинъ.....	200	54	259	—
—	5	—	—	Николай	Дубровскій.....	231	52	362	—
Итого.....						1141	48	1445	50

По г. Коротояку и уѣзду.

Благочинный	1	округа	протоіерей	Павель	Иваньшинъ.....	198	1	233	50
—	2	—	священникъ	Іоаннъ	Поповъ.....	162	74	226	—
—	3	—	—	Андрей	Бѣляевъ.....	192	20	184	—

Благочинный	4	округа	священникъ	Михаилъ	Путинцевъ.....	157	60	285	—
—	5	—	—	Ардалионъ	Авдреевскій.....	140	62	187	50
И т о г о.....						851	17	1116	—

По г. Нижнеднѣвцку и уѣзду.

Благочинный	1	округа	протоіерей	Василій	Вышневскій.....	225	59	274	—
—	2	—	—	Петръ	Будравцевъ.....	346	59	399	—
—	3	—	священникъ	Илія	Поповъ.....	176	10	183	—
И т о г о.....						748	28	856	—

По г. Новохоперску и уѣзду.

Благочинный	1	округа	священникъ	Митрофанъ	Часовниковъ....	190	60	261	—
—	2	—	—	Алексій	Марковскій.....	230	33	243	—
—	3	—	—	Павель	Гавриловъ.....	194	36	151	—
—	4	—	—	Митрофанъ	Дорошевскій....	235	60	349	50
И т о г о.....						850	89	1004	50

По г. Острогожску и уѣзду.

Благочинный	1	округа	протоіерей	Димитрій	Склябовскій.....	224	59	419	—
—	2	—	—	Николай	Сильченковъ.....	479	92	251	50

Благочинный	3	округа	священникъ	Михаилъ Ивановъ.....	310	9	348	50
—	4	—	—	Іоаннъ Ивановъ.....	242	45	379	—
—	5	—	—	Василій Алферовъ.....	277	67	330	—
—	6	—	протоіерей	Григорій Оивейскій.....	200	28	390	50
—	7	—	священникъ	Петръ Васильевъ.....	89	68	170	—
И т о г о.....					1824	68	2288	50

По г. Павловску и уѣзду.

Благочинный	1	округа	священникъ	Николай Ѳедоровъ.....	388	10	240	50
—	2	—	протоіерей	Митрофанъ Поповъ.....	150	60	198	—
—	3	—	—	Александръ Поповъ.....	188	29	93	—
—	4	—	священникъ	Павелъ Осмачкинъ.....	281	60	205	—
И т о г о.....					1008	59	736	50
А в с е г о.....					14303	77	17981	50

Выдано лично у о. Казначея Попечительства.....

— — 114 —

Сверхъ того выслано проживающимъ въ иныхъ епархіяхъ:

а) чрезъ Благочиннаго 2 округа Щигровскаго уѣзда Бурской епархіи священника Григорія Булгакова вдовъ священника Варваръ Козловской.....

— — 25 —

б) чрезъ Благочиннаго г. Борисоглабска протоіерей Александра

Романовскаго вдовѣ священника Аннѣ Завьяловой	25	—
дочери Маріи	15	—
вдовѣ діакона Наталіи Таировой	20	—
в) чрезъ Благочиннаго 17 округа Кубанской области священника Василия Смѣльскаго дочери священника Аннѣ Текутьевой	15	—
г) чрезъ Благочиннаго г. Майкопа Кубанской области протоіерея Е. Соколова вдовѣ священника Наталіи Якимовской	25	—
д) чрезъ Благочиннаго № 38 Томской епархіи священника Александра Ѳедорова вдовѣ священника Екатеринѣ Посельской	25	—
е) чрезъ Ставропольское Епархіальное Попечительство вдовѣ діакона Марѣи Зеленской	20	—
вдовѣ священника Любви Бременецкой	25	—
заштатному священнику Ивану Андреевскому	25	—
ж) чрезъ Донское Епархіальное Попечительство дочери діакона Ольгѣ Ильиной	10	—
священническимъ дѣтямъ Черняцкимъ: Елисаветѣ	15	—
Евдокіи	15	—
дочери діакона Варварѣ Марковой	12	—
вдовѣ діакона Александрѣ Петровой	20	—
вдовѣ священника Александрѣ Валивкиной	25	—
вдовѣ священника Маріи Склобовской	25	—
А всего въ 1905 году выдано въ постоянное пособіе		
	18437	50

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ лицъ, призрѣваемыхъ Попечительствомъ за 1905 г., кои въ Попечительскомъ спискѣ по уѣздамъ значатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

Наименованіе уѣздовъ.		Заштат. Священник.	Вдовъ Священническ.	Сиротъ Священник.	Заштатъ Діаконовъ.	Вдовъ Діаконскихъ.	Сиротъ Діаконскихъ.	Заштат. причетник.	Вдовъ причетническ.	Сиротъ причетническ.
1)	по г. Воронежю . . .	1	40	61	—	20	23	3	34	25
2)	— Острогожску . . .	1	14	22	2	17	16	6	38	40
3)	— Богучару . . .	—	23	30	—	8	10	8	28	25
4)	— Павловску . . .	—	9	10	1	2	2	4	9	14
5)	— Новохоперску . . .	—	13	9	—	1	4	1	21	22
6)	— Бирючу	—	9	29	—	6	4	—	12	18
7)	— Валуйкамъ . . .	—	9	18	1	6	15	6	15	28
8)	— Коротояку . . .	—	8	18	1	4	18	2	17	13
9)	— Задонску . . .	—	6	10	—	2	—	—	10	10
10)	— Боброву	1	27	36	—	12	17	4	33	34
11)	— Нижнедѣвицъ . . .	—	10	12	—	8	3	—	12	6
12)	— Землянску . . .	2	16	17	—	10	14	4	17	13
Итого		5	184	272	5	96	126	38	246	248

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ОКТЯБРЯ.

№ 20

1906 ГОДА.

Б Е С Ѣ Д А

въ день праздника въ честь Пресвятыя Богородицы.

*Блаженн слышащии слово Бо-
жге и хранящии е (Лук. 11, 28).*

Недалеко отъ Иерусалима, въ селеніи Вифаніи жило благочестивое семейство: Лазарь и двѣ его сестры Марѳа и Марія. Въ одно время Іисусъ Христосъ съ Своими учениками пришелъ въ Вифанію. Марѳа, какъ старшая сестра и хозяйка дома, принявъ Господа, занялась приготовленіемъ трапезы для дорогого гостя, а Марія сѣла у ногъ Спасителя и слушала Его Божественное ученіе. Марѳа, заботясь о боль-

шемъ и лучшемъ приготовленіи угощенія и не надѣясь управиться одна, подошла къ Спасителю и стала просить Его, чтобы Онъ сказалъ Маріи помочь ей. На ея просьбу Спаситель сказалъ: «Марѳа! Марѳа! ты заботишься и суетишься о многомъ; а одно только нужно. Маріа же избрала благую часть, которая не отыметъ у нея». Когда Онъ это говорилъ, одна женщина, возвысивъ голосъ, стала прославлять Божию Матерь, называя ее блаженной, что Она родила и воспитала такого Божественнаго Учителя. На слова женщины Спаситель сказалъ: *блаженни слышащій слово Божіе, и хранящій е.*

Разсказанное мною событіе читалось въ нынѣшній день на литургіи въ Евангеліи и записано оно въ Евангеліи для нашего, братіе-христіане, назиданія.

Спаситель неодобрилъ излишней заботливости Марѳы о земныхъ благахъ, — не одобрилъ потому, что они — эти блага не составляютъ существенной потребности человѣка, что они скоропреходящи и измѣнчивы: кончилась жизнь человѣка, оставляетъ онъ и всѣ блага земныя, о которыхъ онъ такъ заботился здѣсь. Другое дѣло — слово Божіе, если человѣкъ его слушаетъ и по нему устрояетъ свою жизнь. Эта часть не отыметъ отъ него никогда. Оно пользуется въ этой жизни и доставляетъ блаженство въ будущей жизни. Поэтому-то Спаситель и сказалъ: *блаженни слышащій слово Божіе, и хранящій е.*

А мы, братіе, съ вами блаженны?

Я назвалъ бы васъ блаженными, если бы не замѣчалъ у васъ охлажденія къ слушанію слова Божія, охлажденія въ посѣщенію храма Божія и къ почитанію праздниковъ Господнихъ.

Я назвалъ бы васъ блаженными, если бы не замѣчалъ у васъ излишней заботы о житейскихъ выгодахъ, заботы

о наживѣ даже нечестными путями. А въ послѣднее время замѣтилъ еще у васъ общее недовольство своимъ положеніемъ и посягательство на чужую земельную собственность.

Правда, послѣдняя смута между вами произошла не отъ васъ. — Это нѣсколько смягчаетъ вашу вину. — Ее посѣяли среди васъ непризванные ваши тайные радѣтели. Но кто эти радѣтели, которыхъ вы послушали? Это люди, непризнающіе никакихъ законовъ — ни Божескихъ, ни человѣческихъ. Это люди, отверженные правительствами всего міра и всѣми благомыслящими людьми. И эти люди взялись переустроить вашъ общественный бытъ. Они возмечтали уравнивать всѣхъ людей, отнявъ у богатыхъ излишки и давъ ихъ бѣднымъ. Но возможное ли это дѣло, когда Богъ не уравнилъ людей: одному далъ одинъ талантъ, а другому пять талантовъ (Мѡ. 25, 15)? Возможное ли дѣло, чтобы лѣнивый и трудолюбивый имѣли одинаковую долю довольства на землѣ?!

Ваши радѣтели проповѣдуютъ, что земля есть даръ Божій для всѣхъ и что на землю имѣютъ одинаковыя права и въ равной мѣрѣ всѣ люди, и что богатые землевладѣльцы захватомъ воспользовались землей, и, поэтому, нужно отнять у нихъ землю силой и даже безъ всякаго вознагражденія. И простецы повѣрили имъ. И пошли смуты, грабежи и погромы чужого добра, и запылали землевладѣльческія усадьбы, и обагрились руки мирныхъ поселянъ въ крови невинныхъ жертвъ... И счастье, братіе, что вы еще устояли, удержались отъ погромовъ. Сколько грѣха, не говорю уже объ отвѣтственности предъ гражданскимъ закономъ, взяли на свою душу люди, повѣрившіе и поддавшіеся лжерадѣтелямъ?!.. А этого не было бы, если бы не слушали ихъ, — коварныхъ лжеучителей, а слушали бы Божественнаго Учителя и внимали бы глаголамъ священнаго писанія.

Не такъ поступали въ древнее время люди, когда нуждались въ землѣ. Укажу вамъ одинъ примѣръ.

Жилъ вѣкогда праотецъ Авраамъ. Господь явился ему и сказалъ, чтобы онъ оставилъ свое отечество и переселился въ ту землю, какую Онъ ему укажетъ. Авраамъ послушался Господа, пришелъ въ землю Ханаанскую. Это тамъ, гдѣ находится Іерусалимъ. Господь, явившись Аврааму, сказалъ ему: «эту землю Я отдаю тебѣ и твоему потомству». Авраамъ поселился въ обѣтованной землѣ и прожилъ тамъ много времени. Умираетъ у него жена Сарра, и онъ идетъ къ жителямъ той страны, — давнишнимъ ея владѣтелямъ, и просить ихъ, чтобы они продали ему часть земли, гдѣ бы онъ похоронилъ свою умершую жену. Хананеяне сказали ему: «ты живешь среди насъ, какъ царь, поставленный Богомъ, и можешь, безъ купли, выбрать себѣ любое мѣсто и похоронить тамъ свою жену». Но Авраамъ не согласился даромъ завять мѣсто для могилы своей жены, а приобрѣлъ его цѣною серебра.

Видите, братіе, праотецъ Авраамъ имѣлъ отъ Бога дарованное право на всю землю Ханаанскую, но не воспользовался этимъ правомъ, а приобрѣлъ въ свою собственность нужный ему участокъ земли куплею.

А вы, братіе, какъ думаете увеличить свои земельные надѣлы?

Владѣльцы экономій, на которыхъ вы рассчитываете, на свою землю имѣютъ права: и дарственные грамоты за службу отечеству, и вупчія вѣрности. А вы по какому праву думаете воспользоваться чужою землею? По праву сильного? Но если вы возьмете землю силою, пренебрегши правомъ собственности, и у васъ возьмутъ ее силою: *Вси бо приемиши ножъ, ножемъ погибнутъ* (Мѡ. 26, 52).

«Какъ же быть? Чѣмъ кормиться, скажете вы, при нищенскомъ надѣлѣ?»

Не печальтесь. За нищаго, но честнаго человѣка—Богъ, царь и добрые люди. Съ высоты царскаго престола уже объявлена милость вамъ: всѣ казенныя земли, по Высочайшему повелѣнію, уступаются безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ по удешевленной цѣнѣ и на льготныхъ условіяхъ. Примѣру нашего добраго Государя могутъ послѣдовать и всѣ землевладѣльцы.

Итакъ, вы будете съ увеличеннымъ надѣломъ. Но увеличится ли отъ того ваше довольство?—Это вопросъ. За границею хлѣбопашцы имѣютъ еще меньшіе надѣлы земли, сравнительно съ вашими, и худшаго качества, а получаютъ съ своихъ нивъ гораздо больше хлѣба, чѣмъ вы. Отчего? Отъ умѣнья и труда. При тѣхъ же способахъ и, простите, небрежности веденія полеваго хозяйства, какіе съ незапамятныхъ временъ доселѣ существуютъ у васъ, едва ли можно надѣяться вамъ на увеличенный сборъ хлѣба и при увеличенномъ надѣлѣ. Сомнительно также, чтобы улучшился когда вашъ быть при томъ образѣ жизни, какой ведете вы теперь. Кто привыкъ къ разгуламъ и кто любитъ роскошествовать, тотъ всегда будетъ терпѣть недостатки. Чтобы не терпѣть недостатковъ, нужно жить по завѣту нашего Святителя Митрофана: «Употребить трудъ и хранить мѣрность», т. е. трудиться и соблюдать во всемъ умѣренность: и въ пищѣ, и въ наиткахъ, и въ одеждѣ; словомъ: жить по средствамъ. Есть еще одно условіе, которое нужно непременно соблюдать, чтобы не терпѣть такъ часто постигающихъ насъ недородовъ хлѣба, а съ ними и другихъ несчастій. Есть мудрая русская поговорка: «не земля родить, а небо»!. Недасть небо дождя, подуютъ знойные вѣтры, что тогда принесутъ вамъ ваши увеличенные надѣлы? Одни только увеличенные

труды да напрасныя хлопоты. Старайтесь же, братіе, и больше о томъ, чтобы Господь свыше посылалъ вамъ Свою благодать. А для того, живите такъ, какъ жили въ доброе старое время: не лѣнитесь посѣщать храмъ Божій, чтите праздники Господни, усерднѣе слушайте слово Божіе и исполняйте его. Помните: *Блаженни т. е. счастливы слышащии слово Божіе, и хранящии е.* Аминь.

Священникъ Александръ Кременецкій.

Церковно-приходскія школы

ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ СЪ 1884 ГОДА ¹⁾.

IV.

Хорошая школа невозможна безъ хорошаго учителя. А новый типъ школы предполагаетъ и особую подготовку къ учительству. Но отсутствіе матеріальныхъ средствъ заставило и этотъ капитальный вопросъ рѣшить не въ мѣру его важности, а «по силѣ возможности». Рѣшивши вопросъ о школьныхъ помѣщеніяхъ обращеніемъ подъ школы церковныхъ караулокъ, церковно-школьные дѣятели и вопросъ объ учителѣ рѣшили привлеченіемъ къ этому дѣлу церковнаго причта.

Въ теоріи такое рѣшеніе вопроса хорошо. Оно не только освобождаетъ отъ изысканія большихъ денежныхъ средствъ, но и соотвѣтствуетъ идеѣ школы. Естественно церковность насаждать чрезъ церковниковъ. Такъ, повидимому, осуществлялся своеобразный типъ церковно-школьнаго учителя, соотвѣтствующій новому типу школы. Но, во-первыхъ, не всякій

¹⁾ Продолженіе. См. № 18.

членъ причта имѣеть возможность регулярно заниматься школой: священникъ, по условіямъ своего служенія, можетъ отдавать школь только часы, свободные отъ требоисправленія. Отсюда, для священника немислимо всѣ учебные часы быть въ школѣ; перерывы же, превращающіе занятія въ 10, и въ 11, и въ 12 часовъ, и на неопредѣленное время не только отнимаютъ у школы дорогіе учебные часы, но и расшатываютъ школьную дисциплину, имѣющую большое воспитательное значеніе. Такимъ образомъ приходскій священникъ можетъ и долженъ быть законоучителемъ, но не въ силахъ быть учителемъ. Остальные члены причта—діаконы и псаломщики—имѣють время для правильныхъ школьныхъ занятій. Но когда эта работа ничѣмъ не оплачивается, то дѣлается неотвѣтственной. Что бы ни сдѣлалъ безплатный работникъ, за все онъ заслуживаетъ благодарности и поощренія. Сознаніе же долга предъ церковно-приходской школой присуще не всѣмъ, и идейное служеніе дѣлу есть удѣлъ сравнительно немногихъ лицъ. Но было ли безплатнымъ школьно-учительское дѣло церковнаго причта въ первое десятилѣтіе существованія церковно-приходскихъ школъ?

Одновременно съ изданіемъ «Положенія о церковно-приходскихъ школахъ» совершилась реформа въ составѣ церковныхъ причтовъ: почти упраздненное діаконство возстановлялось во всѣхъ приходахъ съ среднимъ доходомъ, съ отчисленіемъ на діакона $\frac{1}{3}$ причтовыхъ доходовъ. Мѣра эта вызвана была стремленіемъ повысить благообразіе церковной службы и усилить церковность въ настроеніи православной цаствы. Но повышеніе діаконскаго дохода объяснялось тѣмъ, что діаконъ призывался въ учительству въ школѣ. Къ сожалѣнію, этотъ мотивъ новаго діаконскаго обезнеченія недостаточно опредѣленно былъ выраженъ, особенно при осуществленіи новаго порядка въ жизни. Согласно этому мо-

тиву, слѣдовало бы рѣшительно или требовать отъ діаконовъ школьнаго учительства, или лишать ихъ указаннаго повышенія дохода. На дѣлѣ ни то, ни другое рѣшительно и неувлонно не осуществлялось. Старые о.о. діаконы часто были неспособны къ школьному учительству, а лишать ихъ части дохода иногда было затруднительно, такъ какъ такая мѣра казалась суровой. Думавшіе такъ не обращали вниманія на то, что снисходительность къ о.о. діаконамъ была жестокою мѣрой по отношенію къ школѣ и воспитываемому въ ней населенію.

Но провести указанный мотивъ новаго діаконскаго содержанія во многихъ мѣстахъ было невозможно и при желаніи. Дѣло въ томъ, что духовенство рѣшило открывать церковныя школы лишь тамъ, гдѣ нѣтъ школъ земскихъ. Земскихъ же школъ не было преимущественно въ бѣдныхъ приходахъ, т. е. тамъ, гдѣ не было штатныхъ діаконовъ; въ богатыхъ же приходахъ, гдѣ были діаконы, не было церковныхъ школъ.

Въ бѣдныхъ приходахъ, гдѣ причтъ состоялъ изъ священника и псаломщика, учительство, за недостаткомъ средствъ, возлагалось на псаломщика. Идеи школы это соответствовало, но безплатность учительства отнимала у него ту устойчивость и сознаніе отвѣтственности, безъ которыхъ оно перестаетъ быть плодотворнымъ.

Такимъ образомъ всѣ члены причта были призваны къ учительству въ церковной школѣ, и ни объ одномъ членѣ причта не мыслили опредѣленно, какъ о церковно-школьномъ учителѣ. Въ результатѣ получалось то, что учительство являлось дѣломъ добраго расположенія и усердія, или послушанія мѣстной епархіальной власти, желавшей насадить въ Епархіи церковныя школы. За отсутствіемъ средствъ, учительство въ школѣ членовъ причта было преобладающимъ;

но по мѣрѣ увеличенія средствъ оно уменьшалось въ процентномъ отношеніи. Вотъ какія цифры извлекали мы изъ отчетовъ за первые 11 лѣтъ существованія церковной школы (цифры эти не вездѣ исчерпываютъ данный вопросъ, такъ какъ свѣдѣнія о школахъ, особенно за первые годы ихъ существованія, не всегда доставлялись).

Учебные годы.	Общее число учащихся въ ц-пр. школахъ.	Общее количест. учителей изъ членовъ причта.	% такихъ учителей къ общему числу уча- щихъ.	Число учителей-свя- щенниковъ.	% такихъ учителей къ общему числу уча- щихъ.	Число учителей дѣ- воновъ.	% такихъ учителей къ общему числу уча- щихъ.	Число учителей-на- домщиковъ.	% такихъ учителей къ общему числу уча- щихъ.
188 ⁴ / ₅	54	49	90, ⁸	28	52	9	17	12	22
188 ⁵ / ₆	132	108	81	35	26, ⁵	20	15	53	40
188 ⁶ / ₇	107	87	81	31	29	35	32, ⁷	21(?)	19
188 ⁷ / ₈	140	108	77	33	23, ⁵	30	21, ⁴	45	32
188 ⁸ / ₉	168	116	69	16	9, ⁵	57	34	43	25
189 ⁰ / ₁	224	132	59	38	17	62	27, ⁷	32	14
189 ¹ / ₂	221	115	52	20	9	62	28, ⁵	33	14, ⁹
189 ² / ₃	241	115 ¹⁾	47, ⁷	17	7	64	26, ⁵	34	14, ⁵
189 ³ / ₄	274	123	45	17	6	72	26	36	13
189 ⁴ / ₅	345	141 ²⁾	40	17	4, ⁴	87	24	35	11, ⁴

Приведенная таблица, выражая участіе приходскаго духовенства въ церковно-школьномъ учительствѣ, показываетъ, что дѣло это было возложено не на однихъ о.о. дѣяковъ, какъ бы слѣдовало ожидать, а на всѣхъ членовъ причта. Такъ, священники, помимо законоучительства, несли учительскій

1) По Острогжскому уѣзду не представлено свѣдѣній.

2) Свѣдѣнія есть о 141 учителѣ изъ членовъ причта, хотя общее число ихъ помѣчено 173.

трудъ на первыхъ порахъ въ бѣльшихъ размѣрахъ, чѣмъ діаконъ. Только потомъ уже $\%$ учителей-священниковъ постепенно уменьшается и доходитъ до 4 $\%$. Псаломщики на первыхъ порахъ также не уступаютъ діаконамъ въ дѣлѣ церковно-школьнаго учительства. А такъ какъ по «Положенію» они не обязаны были непрерывно учительствовать въ школѣ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ вынужденъ былъ изъ своихъ свудныхъ средствъ выдавать псаломщикамъ-учителямъ небольшое вознагражденіе, рублей по 30—40 въ годъ. Что касается діаконъ, то уже черезъ 2 года послѣ изданія «Положенія» замѣчается ихъ увлоненіе отъ учительства, почему Епархіальный Училищный Совѣтъ въ 1887 $\%$ уч. году постановилъ увольнять такихъ діаконъ отъ учительства съ вычетомъ $\frac{1}{4}$ части изъ доходовъ въ пользу школы. Въ слѣдующемъ учебномъ году Задонское Отдѣленіе просило Совѣтъ «выработать рѣшительныя мѣры, понуждающія учителей изъ діаконъ серьезно относиться къ педагогическому дѣлу».

Повидимому, съ теченіемъ времени могъ бы выработаться желательный типъ учителя-діакона: число старыхъ діаконъ безъ образованія, неспособныхъ къ учительству, естественно сокращалось, а на смѣну имъ поступали молодые, съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, кандидаты священства. И идеализмъ молодости, и малосемейность, и отсутствіе ежедневной работы по должности и по хозяйству, — все заставляло ожидать, что эти діаконъ высоко поднимутъ церковно-школьное дѣло. Стать учителемъ школы, направлять мысль и чувство подрастающаго поколѣнія въ церковномъ духѣ — значитъ бѣть истиннымъ помощникомъ пастыря и вмѣстѣ воспитать, образовать въ себѣ такіе приемы учительства, которые лягутъ въ основу предстоящаго пастырства. Таково теоретическое предположеніе; но не такова прозаическая дѣй-

ствительность. Указывая примѣры образцоваго учительства среди о.о. діаконовъ, отчеты въ общемъ отрицательно относятся въ молодымъ учителямъ-діаконамъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. «Ихъ дѣятельность въ педагогической практикѣ имѣетъ гораздо меньшее значеніе въ сравненіи съ дѣятельностью другихъ учителей церковно-приходскихъ школъ: въ первый годъ своего поступленія въ приходъ они, какъ и всѣ люди при новомъ дѣлѣ, только свыкаются съ ролью педагоговъ, на второй годъ, выработавъ своеобразную практику, единственно одинъ этотъ годъ и занимаются съ надлежащимъ успѣхомъ, а на третій годъ они тоже дѣлаютъ малый успѣхъ въ школахъ, такъ какъ большую часть времени въ этотъ годъ у нихъ отнимаютъ заботы объ отысканіи священническаго мѣста, и наконецъ, вышедши въ другой приходъ, оставляютъ школы безъ учителей. Поэтому занятія въ школахъ ведутся ими періодически — съ перерывами, что оказываетъ неблагоприятное вліяніе на обученіе и воспитаніе дѣтей» (отчетъ 189¹/₂ уч. г., стр. 40; сравн. отчетъ 189²/₃ г., стр. 78).

Итакъ церковно-приходская школа въ первые 11 лѣтъ своего существованія имѣла учителемъ церковника въ буквальномъ значеніи этого слова. Участіе приходскаго духовенства въ школьномъ учительствѣ начавшись съ 80—90%, въ 189⁴/₅ уч. году спустилось до 40%. Но такъ какъ члены причтовъ были съ весьма разнообразной подготовкой и такъ какъ весьма многіе изъ нихъ «отбывали» педагогическую службу по нуждѣ, то и въ учебномъ отношеніи типъ церковно-приходской школы былъ невыдержаннымъ, колеблющимся, зависящимъ отъ случайностей.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, конечно, хорошо видѣлъ недостатки въ составѣ учителей церковныхъ школъ. Зналъ онъ, что ихъ можно избѣгнуть назначеніемъ постоянныхъ учителей, для которыхъ учительство было бы дѣломъ жизни, а не «отбываніемъ повинности». Но по недостатку

средствъ онъ почти ничего не могъ сдѣлать для устранения указанныхъ недостатковъ. Практически разрѣшали вопросъ на мѣстахъ тѣ священники, которые числились не только законоучителями, но и учителями. Они приглашали себѣ сами помощниковъ, которымъ и давали какое-либо вознагражденіе. Но на первыхъ порахъ рѣдко этими помощниками являлись лица, получившія право на учительство. «Бъ сожалѣнію, крайняя ограниченность средствъ позволяла пользоваться такимъ замѣщеніемъ рѣдко; въ большинствѣ случаевъ допущены были къ занятіямъ въ школѣ въ качествѣ помощниковъ священникамъ-учителямъ лица или изъ духовнаго званія съ училищнымъ образованіемъ и безъ учительскихъ свидѣтельствъ, или изъ крестьянъ, съ успѣхомъ окончившихъ курсъ въ одноклассномъ или двухклассномъ народномъ училищѣ, тоже безъ правъ на учителя» (отчетъ 1886 года). Епархіальный же Училищный Совѣтъ призналъ «крайне желательнымъ усилить составъ обучающихъ окончившими курсъ духовной семинаріи, чтобы облегчить трудъ учительства священниковъ, при пастырскихъ обязанностяхъ; но Совѣтъ обладалъ такими скромными денежными средствами, что не могъ многимъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи выдавать вознагражденіе за труды 100 р. въ годъ» (согласно журнальному постановленію Совѣта 27 Ноября 1886 года) (отчетъ 188⁶/₇ уч. г.). Если окончившимъ дух. семинарію полагалось 100 р. жалованья, то другимъ правоспособнымъ лицамъ приходилось платить меньше: окончившимъ Епархіальное училище и гимназію по 60 р. въ годъ, неокончившимъ курсъ въ названныхъ учебн. заведеніяхъ отъ 30 до 50 рублей (отчетъ 188⁹/₉₀ г.). При такомъ вознагражденіи трудно было привлечь, а особенно удержать надолго въ церковной школѣ хорошаго учителя. И волюнѣ естественно, что ряды учителей церковныхъ школъ въ весьма значительной мѣрѣ пополнялись слабыми силами.

Слѣдующая таблица выражаетъ составъ учителей церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ.

учебные годы.	Окончившіе высшее учебное заведеніе.	Окончившіе духовную семинарію.	Окончившіе учител. семинарію.	Окончившія Епарх. училище.	Окончившія женскую гимназію.	Лица, получившія званіе учителя.	Лица, не имѣющія этого званія.	Окончившія женскую прогимназію.	Общее число свѣтскихъ учителей.	Общее число учителей свѣтск. и духовн.	% свѣтскихъ учителей.	% ирвоспособныхъ свѣтскихъ учителей.	% неирвоспособн. учителей.
188 ⁴ / ₅	—	—	—	—	—	—	5	—	5	54	9, ₂	?	?
188 ⁵ / ₆	—	—	—	3	—	6	15	—	24	132	18	6	12
188 ⁶ / ₇	—	1	—	6	—	2	11	—	20	107	19	8, ₄	10, ₈
188 ⁷ / ₈	—	4	—	14	—	8	5	1	32	140	23	18, ₆	4, ₈
188 ⁸ / ₉	—	2	—	16	—	12	12	4	46	145	31	20	11
188 ⁹ / ₁₀	—	—	—	23	—	18	10	1	52	168	31	24, ₅	6, ₅
189 ⁰ / ₁ ¹⁾	1	12	1	21	1	19	36	1	92	224	41	24, ₆	16, ₅
189 ¹ / ₂	2	9	2	28	3	15	38	10	107	221	48	26, ₂	21, ₇
189 ² / ₃	1	11	2	33	1	17	52	12	129	241	52, ₃	25, ₈	26, ₅
189 ³ / ₄	—	14	2	31	6	33	52	13	151	274	55	31, ₇	23, ₇
189 ⁴ / ₅	—	19	4	30	11	39	81	24	204 ²⁾	345	60	29	30, ₈

Такимъ образомъ, въ количественномъ отношеніи относительно свѣтскихъ учителей за 11 лѣтъ наблюдается совершенно обратное движеніе сравнительно съ учителями-церковниками: начавшись въ 188⁴/₅ г. съ 9, процентъ свѣтскихъ учителей въ 189⁴/₅ году возвышается до 60. Но половина такихъ учителей оказываются неирвоспособными. Кроме того, большая часть свѣтскихъ учителей смотритъ на учительство въ церковно-приходской школѣ, какъ на дѣло переходное и при первомъ удобномъ случаѣ бросаетъ учительство. Мы имѣемъ точныя данныя, устанавливающія это явленіе, за 1890—1895 г.

1) Свѣдѣнія объ образоват. ценѣ представлены о 92 уч., хотя всѣхъ свѣтскихъ учителей числится 101.

2) Свѣдѣнія объ образовательномъ ценѣ представлены о 204 лицахъ, хотя всѣхъ свѣтскихъ учителей числится 218.

Учебные годы.	Общее количест. свѣтскихъ учителей.	Состоять на службѣ менѣе года.	% такихъ учителей.	— по 1 году	% такихъ учителей.	— по 2 года.	% такихъ учителей.	— по 3 года.	% такихъ учителей.	— по 4 года.	% такихъ учителей.	— по 5 лѣтъ.	% такихъ учителей.	— по 6 лѣтъ.	% такихъ учителей.	— по 7 лѣтъ.	% такихъ учителей.	— по 8 лѣтъ.	% такихъ учителей.	— по 9 лѣтъ.	% такихъ учителей.	— по 10 лѣтъ.	% такихъ учителей.
1890—1	101	1615, ⁸	4544, ⁵	2020	1212	33	22	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1891—2	107	1110	2927	40	371413	76, ⁵	21, ⁸	32, ⁸	10, ⁹	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1892—3	129	3830	3225	2015, ⁵	1411	75, ⁴	43, ¹	43, ¹	10, ⁷	10, ⁸	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1893—4	151	3422, ⁵	3825	3221	1812	128	74, ⁶	42, ⁶	42, ⁶	10, ⁶	10, ⁶	10, ⁶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1894—5	218?	7735	3224	3817, ⁴	3013, ⁷	157	104, ⁵	73, ²	31, ³	41, ⁴	10, ⁴	10, ⁴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Эта таблица показывает отношеніе свѣтскихъ учителей въ своей службѣ за всѣ 11 лѣтъ, хотя взята изъ отчетовъ за послѣдніе пять лѣтъ. Изъ нея видно, что болѣе или менѣе продолжительный срокъ, отъ 3 до 10 лѣтъ, учительствовали въ церковной школѣ очень немногіе учителя, отъ 20 до 30 процентовъ. А отъ 70 до 80 процентовъ жили на своихъ должностяхъ не болѣе двухъ лѣтъ, многіе по году и менѣе года. Конечно, это зависѣло почти исключительно отъ скуднаго обезпеченія. Но для школы это было гибельнымъ явленіемъ. Если бы даже учащіе были всѣ люди правоспособные, если бы всѣ они любили дѣло и были опытными педагогами, то и тогда школа терпѣла бы разстройство отъ такой частой смѣны учащихся. Выходило вѣдь, что рѣдкій учитель проходилъ съ своими учениками полный школьный курсъ. Гораздо чаще бывало, что одинъ начиналъ, другой продолжалъ, третій обаячивалъ. И удержать этотъ «подвижной составъ» не было никакой возможности. Если многіе учителя-церковники уклонялись отъ учительства потому, что считали его чуждымъ для себя дѣломъ, то свѣтскіе учителя не могли долго протянуть учительское дѣло потому, что оно не могло ихъ пропитать. Жить круглый годъ на 30 рублей жалованья—это напоминаетъ что старинное—старинное. Это было въ XVIII вѣвѣ, и тогда считалось скуднымъ. А при той дороговизнѣ жизни, которая установилась въ 80—90 годахъ, даже не поймешь, какъ ухитрялись жить на это жалованье. Объяснимо такое жалованье только при условіи, что учитель или учительница живутъ у родственниковъ, учитель-семинаристъ въ ожиданіи приходскаго мѣста, учительница—въ ожиданіи замужества. Нужда загоняла въ школу и безродныхъ людей, не видѣвшихъ ничего дальше этой школы. Отчеты не говорятъ о томъ, сколько было такихъ учителей и подолгу ли они служили. Но предположить можно, что эти

учителя служили дольше указанных выше. Но изнурительная работа при недоѣданіи не могла не наложить тяжелого гнета на этихъ обездоленныхъ труженниковъ. Жестоко было бы предъявлять въ нихъ строгія требованія. И стыдно было бы напоминать имъ о высотѣ просвѣтительнаго служенія народу. Они промолчали бы на замѣчанія и высочія разсужденія, но въ ихъ молчаніи невольно прозвучало бы горькое слово: «сначала накорми, а потомъ взыскивай».

Еще хуже было положеніе учителей школъ грамоты. «Школы грамоты обязаны своимъ существованіемъ священникамъ: они изыскивали средства на содержаніе сихъ школъ, на уплату жалованья учителямъ, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и сами безмездно преподавали въ сихъ школахъ». Это положеніе, безъ измѣненія повторяющееся въ отчетахъ, указываетъ, что школы грамоты всецѣло зависѣли отъ усердія священниковъ и уже поэтому испытывали еще большія затрудненія относительно педагогическихъ силъ. Судить объ этихъ школахъ по отчетамъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, пожалуй, и не слѣдовало бы, такъ какъ о нѣкоторыхъ школахъ грамоты до Совѣта не доходило никакихъ извѣстій. И только отсутствіе другихъ источниковъ вынуждаетъ обращаться къ отчетамъ Совѣта. За первые годы 188⁵/₆—188⁹/₃₀ свѣдѣнія особенно неполны; за послѣдніе—189⁰/₁—189⁴/₅—болѣе удовлетворительны. Вотъ какъ представляется составъ учителей школъ грамоты.

Учебные годы	Учебные годы																			
	1 Священники.	2 Діаконы.	3 Псаломщики.	4 Окончившіе духов- ную семинарію.	5 Окончив. учитель- скую семинарію.	6 Окончившія женск. гимназію.	7 Окончившія епархі- альное училище.	8 Окончившія про- гимназію.	9 Оконч. и неоконч. уѣздн. и город. уч.	10 Съ званіемъ учи- теля.	11 не окончив средн. школу.	12 Вышедшіе изъ ду- ховнаго училища.	13 Оконч. начальную школу.	14 Солдаты.	15 Дѣвушки-крестъ- янки.	16 Крестьяне-грамотен	17 Съ домашнимъ об- разованіемъ.	18 Сельскій писарь.	19 Отставн. поручикъ	Всего.
188 ⁶ / ₇	6	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	6	—	—	—	20
188 ⁷ / ₈	3	1	2	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	6	1	8	—	—	—	23
188 ⁸ / ₉	—	3	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	8	—	3	—	—	—	18
188 ⁹ / ₉₀	Цифровыхъ датъ нѣтъ, а только общее замѣчаніе: учителями въ школахъ грамоты были: кре- стьяне-грамотен, отставные унтеръ-офицеры, уволенные изъ духовнаго училища, псаломщики, діаконы, окончившіе курсъ семинаріи, оконч. Епархіальное училище.																			
189 ⁰ / ₁	8	29	13	—	—	1	3	1	1	6	2	6	12	20	—	18	—	—	—	120
189 ¹ / ₂	1	23	22	1	—	—	8	2	4	7	2	12	23	13	—	18	—	—	—	136
189 ² / ₃	8	55	31	4	1	—	13	5	1	6	7	9	34	5	—	12	—	—	—	191
189 ³ / ₄	22	104	51	—	—	—	11	4	26	7	5	10	26	5	—	5	7	—	—	283
189 ⁴ / ₅	33	69	42	—	—	1	14	8	12	4	10	7	38	1	—	8	7	1	1	256

Мы раздѣлили эту таблицу на четыре отдѣла: въ первомъ—учителя изъ церковнаго клира: ихъ количество колеблется отъ 26 до 56% и въ среднемъ равенъ 43. Второй—учителя съ среднимъ образованіемъ: процентъ такихъ колеблется отъ 3 до 9 и въ среднемъ равенъ 4. Третій—учителя, окончившіе и неокончившіе высшую школу,—такихъ отъ 4 до 20% и въ среднемъ равенъ 14%. Наконецъ, послѣдній разрядъ учителей, вышедшихъ изъ начальной школы и грамотеевъ-самоучекъ: ихъ количество колеблется отъ 15 до 65 общаго числа учителей школы грамоты и въ среднемъ равенъ 39%. Такое процентное отношеніе (43+4+14+39) позволяетъ характеризовать учительскій составъ школы грамоты, почти игнорируя вторую и третью группу: вторую по ея численной незначительности (4%), третью и по незначительности (14%), и еще болѣе потому, что составъ этой группы только весьма немного возвышается по развитію надъ послѣдней группой.

Насколько удовлетворяла своему назначенію первая группа, объ этомъ вѣтъ нужды здѣсь распространяться, такъ какъ рѣчь объ этомъ будетъ повтореніемъ того, что сказано объ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ изъ членовъ причта. Если что специфически отличало школу грамоты отъ церковно-приходской въ отношеніи учительскаго персонала, то это послѣдній разрядъ учителей. Это или самоучки-грамотеи, или солдаты, или окончившіе земскую и церковно-приходскую школу. Въ данномъ случаѣ церковно-школьное управленіе воспользовалось, унаслѣдовало старинный народный типъ учителя. «Никакая другая школа не имѣетъ столько права на признаніе ея народною, какъ школа грамоты. Она подлинно созданіе самого народа и его бѣдности. Въ самомъ примитивномъ видѣ это почти домашняя школа. Въ селѣ или деревнѣ находился грамотей-врестьянинъ. Въ зимнее вре-

мя свой досугъ онъ съ охотой посвящалъ обученію дѣтей. Договаривался съ родителями дѣтей о платѣ за обученіе въ теченіе зимы, испрашивалъ благословеніе и разрѣшеніе приходскаго священника и начиналъ дѣло. Особаго зданія для школы не строилось, а учитель поведѣльно переходилъ изъ одной избы въ другую къ родителямъ учащихся; жилъ у одного, питался у него за столомъ, а черезъ вѣдѣлю переходилъ въ другому и т. д. Сплошь и рядомъ такая школа, пробывшая одну зиму или ползимы въ одной деревнѣ, переходила на другую зиму или на вторую половину зимы въ сосѣднюю деревню... Духовенство считало себя вдвойнѣ обязаннымъ взять подъ свое особое покровительство эту созданную бѣднымъ народомъ школу и приложило стараніе по мѣрѣ силъ и средствъ упорядочить ее, помочь ей и средствами, и указаніями, и личнымъ участіемъ въ наученіи дѣтей» (Записка о церковныхъ школахъ (1906 г.), стр. 8—9). Но руководя школой грамоты и отдавая ей свой трудъ, духовенство бессильно было изыскать достаточныя средства на благоустройство школы, и прежде всего на содержаніе правоспособнаго учителя. Вотъ почему такъ незначительно число правоспособныхъ учителей въ этихъ школахъ, и по прежнему царилъ въ этой школѣ традиціонный грамотей-самоучка или солдатъ, вкусившій науку во время строевой службы. Живя въ той же деревнѣ и занимаясь крестьянскимъ трудомъ, такой учитель довольствовался маленькимъ вознагражденіемъ, собираемымъ съ самихъ же учениковъ деньгами или даже натурой. Онъ былъ роднымъ учителемъ, жившимъ крестьянскими думами и вѣрившій по-крестьянски. Не оторванный отъ простаго быта, онъ не могъ пошатнуть устои этого быта. Но ему недоставало развитія для того, чтобы разбудить въ своихъ ученикахъ здоровое самосознаніе, чтобы развить ихъ умственные силы, очистить и прояснить смут-

ныя и неопредѣленныя представленія о религіозныхъ и общественныхъ явленіяхъ. Онъ учидъ тому, что самъ зналъ, а зналъ онъ очень немного.

Руководителямъ церковно-школьнаго дѣла предстояло разрешить трудную задачу: удержавши типъ дешевой школы грамоты и сохранивши учителемъ ея крестьянина же, живущаго мужицкимъ трудомъ, дать ему соответствующее учительству образованіе и хотя сколько-нибудь приличное вознагражденіе за трудъ. Но сдѣлать то и другое безъ средствъ было невозможно. Поэтому школа грамоты довольствовалась неразвитымъ учителемъ-самоучкою и, конечно, въ большинствѣ случаевъ не могла удовлетворить самыхъ элементарныхъ требованій отъ народной школы.

Такимъ образомъ, составъ учительскаго персонала въ церковно-приходскихъ школахъ за первые 11 лѣтъ приводитъ къ тому же заключенію, что и состояніе школьныхъ помѣщеній. Великое дѣло народнаго просвѣщенія въ духъ вѣры и церкви потребовало сотни школьныхъ работниковъ. Но изъ нихъ члены причта не считали себя обязанными учить въ школѣ, а свѣтскіе учителя не могли плодотворно работать при скудномъ жалованьи, на которое шли по нуждѣ лица неспособныя, готовые при первомъ случаѣ уйти изъ школы на болѣе выгодное мѣсто. Великая работа началась въ расчетѣ на личные подвиги мѣстныхъ дѣятелей, но безъ достаточныхъ матеріальныхъ средствъ со стороны инициаторовъ дѣла.

П. Никольскій.

4 Сентября 1906 г.

(Продолженіе будетъ).

ЦЕРКОВНОЕ ПѢНІЕ

въ Воронежскомъ епархіальномъ Женскомъ училищѣ, Воронежской духовной Семинаріи и пѣніе въ Воронежской Маріинской гимназіи ¹⁾).

Замѣтка по поводу статьи „къ преобразованію Ворон. епархіальнаго женскаго училища свящ. Черкаскаго, помѣщенной въ 25 № газ. „Донъ“.

За періодъ 19-лѣтняго учительства въ Реальномъ училищѣ пользовался неизмѣнно добрымъ расположеніемъ бывшаго директора В. В. Вяхирева и кружка преподавательской училищной корпораціи. Воронежская Семинарія незадолго предъ моимъ поступленіемъ въ нее преподав. пѣнія переживала 1-й періодъ семинарскаго «лихолѣтья» (2-мъ я считаю извѣстную забастовку учениковъ семинаріи въ концѣ прошлаго года). Въ средѣ учащихся царила полнѣйшая распущенность; происходили взрывы печей и помѣщеній въ семинар. корпусѣ. Определенной программы для пѣнія тогда не было. На пѣніе отводилось два урока въ недѣлю, при чемъ вся громадная масса учениковъ въ 600 слишкомъ человекъ дѣлилась на двѣ группы: одна пѣла въ четвергъ, другая въ субботу. При такомъ многолюдствѣ не могло быть надлежащей власной дисциплины. Моимъ предшественникомъ по занятію пѣніемъ, г. Н. В. Виноградовымъ пѣніе велось крайне страннымъ образомъ: учебникомъ пѣнія былъ церковный обиходъ Потулова, заключавшій въ себѣ теорію простого ц. пѣнія и большой выборъ церковныхъ пѣснопѣній разныхъ распѣвовъ, отпечатанныхъ квадратною нотою въ одинъ голосъ. Но пѣніе по обиходу нерѣдко смѣнялось исполненіемъ народныхъ пѣсенъ часто весьма нескромнаго характера въ текстѣ

¹⁾ Окончаніе. См. № 16.

и мотивахъ. И такое пѣніе происходило въ церковной залѣ! Болѣе подробныя детали тогдашнихъ уроковъ пѣнія описаны мною въ статьѣ: «Мѣстные композиторы Воронеж. епархіи», отпечатанной въ Воронеж. Епарх. вѣдомостяхъ за прошлый годъ. Рѣшившись принять должность учителя пѣнія въ семинаріи, я предложилъ ректору Пѣвницкому рядъ мѣръ въ направленію пѣнія въ семинаріи на должный путь, прося о. Пѣвницкаго оказать мнѣ въ этомъ дѣлѣ энергичное содѣйствіе. О. ректоръ вполне одобрилъ представленныя мною соображенія относительно надлежащей постановки пѣнія въ семинаріи и любезно представилъ мнѣ широкія права установить программу уроковъ пѣнія. Вполнѣ сознавая всю трудность рѣзкаго измѣненія установившихся на урокахъ пѣнія дурныхъ традицій, я предложилъ ректору дать средства для изданія сборника, на первыхъ порахъ, свѣтскаго характера, гдѣ имѣлъ въ виду помѣстить имѣвшіеся въ моихъ рукахъ лучшіе по музыкѣ гимны, хоры изъ оперъ, изъ существовавшихъ тогда заграничныхъ вокально-муз. сборниковъ. Такой сборникъ на спеціальныя средства Семинаріи былъ скоро изданъ литографскимъ способомъ и стоилъ всего 10 коп. Учащіеся видимо заинтересовались помѣщенными здѣсь піесами. Въ самое короткое время онъ разошелся между учениками, распространился чрезъ учащихся въ семинаріи по епархіи и проникъ далеко за предѣлы ея. Интересъ къ пѣнію въ средѣ учениковъ семинаріи возрасталъ.

Чтобы поддержать и еще болѣе укрѣпить доброе вниманіе семинаристовъ къ пѣнію, я предложилъ, кромѣ 2 уроковъ въ недѣлю, желающимъ изучать систематическую теорію пѣнія собираться 2 раза въ недѣлю въ внѣклассное время по вечерамъ.

О. ректоръ далъ весьма охотно разрѣшеніе на таковыя занятія.

На эти уроки, как новинку, сначала собиралась чуть не половина семинарии; но скоро многие перестали посещать эти занятия, не чувствуя в себе, иные необходимой энергии выслушивать скучные правила теории, другие не имели слуха, способности к пению; но за то группа учеников человек из 60 с полным вниманием и без пропусков посещала эти внеклассные уроки; имели записные тетради для теории, которую я вел в форме бесед, и нотную бумагу для упражнений. Из этой группы образовался вскоре кружок отличных певцов и теоретиков. Группа эта имела в себе представителей разных классов, начиная со II-го. Опираясь на нее, я скоро добился нужного мне благочиния и на классных уроках; по крайней мере, многочисленный состав из 300 человек семинаристов, имели терпение исполнять на 4 мужских голоса довольно стройно гласовые мелодии: «Господи воззвахъ» и «Богъ—Господь», чего особенно и требовал от учащихся ректор Певницкий. Репертуар других церковных песнопений, за неимением подходящих сборников был очень ограничен, напр. из херувимских, кроме известной Симоновской, учащиеся в группах не могли пропеть ни одной. За то с большим интересом пели гимны и песни по изданному семинарией моему сборнику, который имелся на руках учащихся во множестве. Чтобы расширить материал для пения, на вырученные от продажи деньги 1-го вып. Сборника я предложил о. ректору Дмитрию, который был переведен в Воронеж из Тамбова, издать другой том светских песен, выбор которых был уже гораздо серьезнее, полнее и с большими техническими трудностями. И этот сборник быстро разошелся; за ним изданы были 3-й, 4-й, 5-й и 6-й выпуски. Последний заключал в себе уже два отдела: церковный и светский. Сборники эти быстро раскупались, распространяясь

не только по Воронежской губернии, но и по другимъ, близкимъ въ Воронежю и отдаленнымъ отъ него уголкамъ обширной Руси, проникли въ Петербургъ, на Кавказъ и Крымъ. Особенно ревностные почитатели вѣвладанныхъ пѣвческихъ уроковъ, съ выдающимися голосами, по моему предложенію и совѣту, составили отличный хоръ; онъ состоялъ изъ 20 человекъ, хотя желающихъ вступить въ него было гораздо больше. Значительный запасъ разученныхъ свѣтскихъ пѣсень потребовалъ для болѣе эффектнаго исполненія ихъ аккомп. рояля, а его тогда въ семинаріи не имѣлось, да въ стѣнахъ семина. корпуса было не совсѣмъ свободно исполнять исключительно свѣтскія пѣснь. Тогда я рѣшилъ вывести хоровое исполненіе этого кружка изъ стѣнъ Семинаріи. Въ моей квартирѣ въ это время собирался кружокъ добрыхъ знакомыхъ пѣвцовъ и музыкантовъ; исполнялась, кромѣ солю, дуэтовъ и тріо, камерная музыка: сонаты, тріо, квартеты и т. п. Я предложилъ семинарскимъ пѣвцамъ въ числѣ 16—20 чел. принять участіе въ семейныхъ собраніяхъ по воскресеньямъ отъ 7—9 часовъ. По моему ходатайству начальство семинаріи нашло возможнымъ ради поощренія пѣвцовъ-любителей въ занятіяхъ пѣніемъ, отпустить за моею отвѣтственностію, во мнѣ избранный хоръ, освободивъ участниковъ отъ занятыхъ часовъ и посѣщенія семина. столовой. Собранія эти пришлись по нраву пѣвцамъ-учащимся. Благодаря аккомп. фортепіано, а иногда и струннаго квартета, была полная возможность ставить хоры очень трудные и сложные. Относительно такого пѣнія семина. кружка въ стѣнахъ моего помѣщенія составила въ сем. добрая молва. Поступить въ этотъ кружокъ считалось особымъ счастьемъ. Желавшихъ пѣть въ кружкѣ было такъ много, что кружокъ имѣлъ исполнителей сверхъ нормы. Участіе сем. пѣвцовъ въ любит. хорѣ, исполнявшемъ въ моей квартирѣ блестящій репертуаръ

крайне разнообразныхъ піесъ, оуществовалъ болѣе 16 лѣтъ. Былые участники такого домашняго пѣнія, теперь уже пожилые о.о. іереи и діаконы, въ пісьмахъ ко мнѣ вспоминаютъ объ этомъ періодѣ своей школьной жизни, какъ о самомъ отрадномъ и пріятномъ. Въ ревизорскихъ отчетахъ г.г. Зинченко, Мирнопольскій (во вторую его ревизію), Григоревскій и Нечаевъ отзывались о пѣніи въ Ворон. духов. Семинаріи и Епарх. ж. училищѣ какъ о поставленномъ образцово.

Такова была постановка пѣнія и веденіе мною занятій по этому искусству въ Вор. семинаріи и Епарх. училищѣ до памятнаго 1896 года. Въ началѣ 1895 г. учебный комитетъ при Св. Синодѣ затребовалъ отъ преподав. пѣнія въ нѣкоторыхъ Епарх. училищахъ, какъ-то: Московск., Нижегородскомъ, Харьковскомъ и Воронеж. соображеній относительно программы пѣнія въ Епарх. ж. училищахъ. Въ поданномъ мною проектѣ программы пѣнія я старался сохранить въ преподаваніи тотъ видъ и характеръ, который даялъ полезные результаты въ моемъ преподав. пѣнія въ Ворон. Епарх. училищѣ; изученію ц. пѣнія я въ своихъ соображеніяхъ отвелъ незначительное мѣсто въ V и VI классахъ. Въ началѣ 1889 г. по пѣнію разосланы были утвержденныя Св. Синодомъ подробныя печатныя программы для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній: семинарій, дух. и Епарх. ж. училищъ, съ точнымъ обозначеніемъ числа уроковъ въ каждомъ классѣ отдѣловъ по теоріи и практикѣ пѣнія.

Въ новыхъ программахъ пѣніе во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ названо «церковнымъ». Сообразно этому, всѣ правила теоріи и практической матеріалъ для изученія пѣнія получилъ характеръ строго церковный. Изученіе церковныхъ пѣснопѣній указывается программой по первоисточникамъ, т. е. по нотно-музыкальнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода: учебному обиходу, октоиху,

ирмологу, постной и цвѣтной тріоди, отпечатаннымъ квадратною нотою. Въ осмогласіи программю поставленъ во «главу угла» всего пѣнія большой знам. росцѣвъ. Изученіе простого церков. пѣнія начинается въ духовныхъ училищахъ и заканчивается во 2 классѣ семинарій. Въ III и IV классахъ семинарій, по требованіямъ новой программы, излагается теорія партеснаго цер. пѣнія. Въ V и VI классахъ семинарій снова повторяется курсъ простого ц. пѣнія, съ прибавленіемъ исторіи богослужебнаго пѣнія одногласнаго и гармоническаго и главнѣйшихъ правилъ методики и дидактики ц. пѣнія. Въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, при двухъ урокахъ въ каждомъ классѣ, новая программа требуетъ изученія теоріи простого ц. пѣнія съ весьма обширнымъ матеріаломъ изъ круга церковныхъ пѣснопѣвій, распределенныхъ по классамъ, такъ что полный курсъ ц. пѣнія въ епарх. женскихъ училищахъ, за немногими исключеніями, вполне соответствуетъ совмѣстному курсу пѣнія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ.

Строго приваровленныхъ къ новой программѣ учебниковъ по теоріи и сборниковъ для пракческаго изученія цѣлой массы ц. пѣснопѣвій—одногласныхъ и партесныхъ въ то время не существовало ни для семинарій, ни для епарх. женскихъ училищъ. Такъ, напр., пособіемъ для изученія исторіи богослуж. пѣнія въ семинаріяхъ программа указываетъ спеціальныи трудъ прот. Разумовскаго, стоящій 4 р. 50 к. и 3 тома сочиненій епископа Гермогена Псковскаго цѣною въ 2 р. 75 к. Кругъ нотнопѣвческихъ книгъ, необходимый для изученія ц. пѣснопѣвій на весь церковный годъ, стоитъ болѣе 10 руб. Для изученія теоріи партеснаго пѣнія въ III классѣ указанъ программю учебникъ Башкина въ 60 к. Учебникомъ въ IV кл. указанъ программю учебникъ гармоніи въ примѣненіи въ изученію партеснаго ц. пѣнія Чайков-

сваго, стоющій 1 р. Теорія простого ц. пѣнія въ духовныхъ училищахъ, по увазанію программы, изучается по учебнику Рязскаго въ 60 к., а церковныя пѣснопѣнія по учебному обиходу, стоющаго 50 к. и обиходу, содержащему воскресныя утреню и литургію, цѣною въ 1 р. 50 к. Учебника по методикѣ и дидактикѣ ц. пѣнія въ семинаріи, кромѣ весьма обширнаго труда г. Карасева и стоющаго 1 р., во время введенія программы по пѣнію, въ музыкально-педагогической литературѣ не было. Крайнее разнообразіе указанныхъ новою программою по ц. пѣнію въ семинаріи руководствъ, стоящихъ въ общей сложности болѣе 12 р., съ одной стороны, и полное отсутствіе учебника по исторіи богослужебнаго пѣнія и дидактикѣ пѣнія съ другой, побудили семинарское начальство Воронежской Духов. семинаріи, въ видахъ успѣшной постановки ц. пѣнія въ семинаріи, по требованіямъ новой программы, принять мѣры въ исправленію на мѣстѣ указанныхъ недочетовъ программы по ц. пѣнію. По предложенію о. ректора арх. Дмитрія я, на основаніи указанныхъ програмою пособій по исторіи богослужебнаго пѣнія, принялъ на себя трудъ составленія краткаго учебника по исторіи богослуженія для V—VI классовъ. Послѣ одобренія его о. ректоромъ, учебникъ этотъ былъ изданъ литографическимъ способомъ на средства семинаріи по доступной цѣнѣ 25 к. за экземпляръ. Учебникъ этотъ выдержалъ болѣе 4 изданій и существуетъ доселѣ. Въмѣсто дорогого стоющаго круга нотныхъ богослуж. книгъ для изученія обширнаго матеріала ц. пѣснопѣній, мною былъ предложенъ сборникъ ц. пѣснопѣній въ 3 частяхъ о. діакона Соболева въ 1 руб. 25 коп.

Подобныя же недочеты для надлежащаго веденія церков. пѣнія оказались и въ новой программѣ церковнаго пѣнія для епархіальн. женск. училищъ, если не въ большей сте-

пени, такъ какъ многія богослужебныя пѣснопѣнія, особенно гласовыя, по требованіямъ новой программы епарх. училищъ должны быть изучаемы вмѣсто существовавшихъ въ нотномызыкальныхъ книгахъ, по напѣвамъ мѣстнымъ, обычнымъ въ епархіи и притомъ въ основной мелодіи на одинъ голосъ. Во многихъ русскихъ епархіяхъ: Московской, Владимирской, Бѣвской, Нижегородской, Костромской, обычные мѣстные напѣвы положены на одинъ голосъ и приняты для руководства при исполненіи въ церквахъ. Такогого собранія мѣстныхъ напѣвовъ для Ворон. епархіи, положенныхъ на ноты, доселѣ не существуетъ, а между тѣмъ значительное видоизмѣненіе гласовыхъ мелодій, такъ называемаго придворнаго напѣва, первенствующаго въ общемъ въ нашей епархіи, весьма замѣтно для всякаго наблюдательнаго любителя церк. пѣнія въ Воронежской епархіи.

По новой программѣ ц. пѣнія въ I классѣ Епарх. Жен. училища должны быть изучены главнѣйшія теоретическія основы простого церков. пѣнія, построенныя на теоріи древнегреческой; гамма простого ц. пѣнія состоитъ изъ связанныхъ тетрахордовъ; учебникомъ указанъ курсъ цер. пѣнія Рязскаго, цѣною въ 60 в., а пособіемъ учебный обиходъ въ 50 коп. Во II, III и IV классахъ изучаются основы партеснаго пѣнія; учебникъ для II кл. указанъ программой «курсъ пѣнія Брянскаго» въ II частяхъ, цѣною въ 75 в., для III класса учебникъ пѣнія проф. Башкина цѣною въ 60 в.; для IV класса учебникъ гармоніи Чайковскаго, стоящій 1 руб. Для пракческаго изученія указанныхъ программъ многочисленныхъ пѣснопѣній рекомендованъ Обиходъ придворнаго напѣва въ 2 частяхъ Бахметева, стоящій съ двумя партитурами 15 р.; въкоторыя пѣснопѣнія изъ всеобщаго бдѣвія и литургіи для 3 голосовъ женскаго хора, переведенныя Соловьевымъ цѣною въ 1 руб. 50 коп. Для V

и VI классовъ (при двухъ вѣвлассныхъ урокахъ) указанъ программю курсъ методичн и дидактики церковн. пѣнія Ка-расева въ 1 руб. Для надлежащаго веденія церковн. пѣнія въ Ворон. Епарх. Женск. училищѣ, согласно требованіямъ новой программы, начальство училища рѣшило объединить въ одной книгѣ весь обширный теоретическій и практическій курсъ ц. пѣнія въ Воронеж. Епарх. училищѣ и сдѣлать его доступнымъ по цѣнѣ для учащихся. Трудъ составленія учебника пѣнія, на основаніи указанныхъ программю учеб-ныхъ пособій и руководствъ, совѣтомъ училища, съ разрѣ-шенія преосвящ. Анастасіа, предложенъ былъ мнѣ. Послѣ долгихъ и неоднократныхъ совѣщаній моихъ съ о. инспек-торомъ классовъ относительно деталей составленія и изданія предположеннаго учебника ц. пѣнія, я приступилъ къ нелег-кой, кропотливой работѣ составленія этого учебника, которая велась мною въ продолженіи 6 мѣсяцевъ. Особаго труда мнѣ стоило положеніе на ноты пѣснопѣній мѣстнаго распѣва. Для вѣрнаго и точнаго воспроизведенія мѣстныхъ церковныхъ ме-лодій, устно исполняемыхъ, мнѣ приходилось нерѣдко посѣ-щать монастырскіе храмы, гдѣ хоромъ монашествующихъ исполнялись мѣстные мотивы, входить въ общеніе съ разными зватоками мѣстныхъ распѣвовъ, заставлять ихъ испол-нять цѣлый кругъ мѣстныхъ мелодій и записывать съ ихъ голоса эти мелодіи. Въ изложеніи правилъ теоріи простого и партеснаго пѣнія, я не задался цѣлію быть оригинальнымъ; кромѣ курса теоріи III класса, всѣ научныя свѣдѣнія по теоріи пѣнія взяты мною почти буквально изъ руководствъ Рязскаго, Брянскаго, Бовачинскаго и Барасева, Р. Корсакова и др. Поэтому всѣ хлесткія фразы Черкаскаго относительно «древне-консисторскаго языка», которымъ будто бы изложе-ны правила теоріи въ моемъ учебникѣ, всецѣло относятся къ авторамъ тѣхъ лучшихъ печатныхъ руководствъ, введе-

ніе коихъ, въ замѣну моего, въ училищѣ, такъ настойчиво требуетъ несвѣдущій въ музыкально-педагогической литературѣ мой собратъ. Теоретическіе отдѣлы учебника представлялись, по мѣрѣ изготовленія ихъ мною, о. инспектору классовъ для просмотра и исправленія въ стилѣ, а затѣмъ въ цѣломъ и законченномъ видѣ были просмотрѣны и одобрены для изданія преосвящ. Анастасіемъ. Трудно допустить, чтобы послѣ такой тщательной двойной провѣрки текста теоріи пѣнія въ моемъ учебникѣ, былъ не замѣченъ неуклюжій «казенно-консисторскій» стиль теоретической стороны изложенія въ моемъ учебникѣ, надъ которымъ глумится о. Червасскій.

Въ видахъ усворенія изданія и возможнаго удешевленія составленнаго мною учебника Совѣтъ училища рѣшилъ литографировать его на счетъ спеціальныхъ средствъ училища, подлежащихъ возврату послѣ распродажи его среди учащихся въ училищѣ. Переписка учебника для литографіи была поручена о. инспекторомъ училища, по моей рекомендаціи, весьма опытному въ этомъ дѣлѣ переписчику Н. П. Попову, который обладаетъ прекраснымъ четкимъ почеркомъ. По мѣрѣ изготовленія г. Поповымъ отдѣльныхъ листовъ для литографіи и провѣрки ихъ о. инспекторомъ училища и мною, работа сдавалась въ типографію г. Исаева. Въ теченіе 2 мѣсяцевъ учебникъ былъ отлитографированъ въ количествѣ 500 экземпляровъ и сданъ въ училище. Стоимость учебника, по разцѣнкѣ денегъ, затраченныхъ на переписку его и литографированіе, опредѣлена Совѣтомъ училища въ 1 р. 25 в. За труды по составленію и редактированію учебника мнѣ предложено о. инспекторомъ 20 экземпляровъ учебника. Экземпляръ учебника былъ мною, тотчасъ по выходѣ его изъ литографіи, представленъ въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ. Разсмотрѣніе моего учебника комитетомъ было поручено спеціалисту ц. пѣнія г. Соловьеву, который, послѣ ис-

правленія мелкихъ недочетовъ въ нѣкоторыхъ богослужебныхъ мелодіяхъ, далъ одобрителный отзывъ о моемъ трудѣ и полной его цѣлесообразности для преподаванія ц. пѣнія въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Изданный исключительно для потребностей учащихся въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ учебникъ мой обратилъ на себя вниманіе преподавателей ц. пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ Воронежской и сосѣднихъ съ ней епархій, епархіальныхъ училищъ: Курскаго, Харьковскаго, Донскаго. Изъ всѣхъ этихъ мѣстъ я получалъ многочисленныя запросы о пріобрѣтеніи моего учебника. Въ сожалѣнію, ограниченное число экземпляровъ изданнаго учебника, могло дозволить выслать учебникъ лишь немногимъ лицамъ, кои желали пріобрѣсти мой трудъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ всѣ отлитографированные экземпляры учебника разошлись. Тогда Совѣтъ училища поручилъ мнѣ, послѣ пересмотра учебника I-го изданія и исправленія замѣченныхъ въ немъ пропусковъ и недочетовъ, приступить ко II изданію учебника. Въ силу этого порученія я вновь переработалъ учебникъ; многіе отдѣлы въ немъ значительно дополнены, согласно сдѣланнымъ равѣе указаніямъ учебнаго комитета, при чемъ богослужебныя мелодіи изложены одnogолосно, кромѣ немногихъ хоровыхъ пѣснопѣній для старшихъ классовъ, помѣщенныхъ въ концѣ курса. Свѣдѣнія изъ методики и дидактики опущены въ виду того, что эти отдѣлы находятся въ существующемъ въ училищѣ учебникѣ педагогики гос. Миропольскаго. Взамѣвъ этихъ отдѣловъ я помѣстилъ въ концѣ учебника обязательное для изученія «Педагогическое значеніе музыки и пѣнія», извлеченное мною изъ прекраснаго труда г. Миропольскаго подъ заглавіемъ: «Музыка и пѣніе въ Россіи и Западной Европѣ». Тщательно переписанный для литографіи учебникъ былъ изготовленъ въ 1901 г. уже въ 1000 экземплярахъ.

Большее количество, сравнительно съ прежнимъ изданіемъ, экземпляровъ учебника, дало возможность Совѣту училища, оставить для него прежнюю цѣну, не смотря на значительныя добавленія, сдѣланныя мною въ этомъ изданіи и удовлетворяють требованія о приобрѣтеніи учебника со стороны постороннихъ лицъ. Во времени II изданія мой учебникъ получалъ во многихъ мѣстахъ Россіи довольно широкую извѣстность. Многія учрежденія, какъ напр. Донское братство въ Новочеркасскѣ, Бурское Епархіальное женское училище, Ставропольскій комитетъ для испытанія въ пѣніи лицъ изъ неокончившихъ курса въ Семинаріи, о. діаконовъ и псаломщиковъ прислали на мое имя оффиціальныя запросы о желаніи приобрѣсть мой учебникъ. Съ разрѣшенія о. инспектора училища, всѣ эти требованія удовлетворялись и учебникъ высылался училищемъ по цѣнѣ уже повышенной, именно 1 р. 50 к. Между тѣмъ мой учебникъ принятъ о. ректоромъ Воронежской Духовной семинаріи, какъ необходимое и подходящее къ курсу ц. пѣнія въ старшихъ классахъ (5 и 6) семинаріи пособіе при изученіи полнаго круга богослужбныхъ ц. пѣснопѣній. Въ Бурскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ мой учебникъ Совѣтомъ принятъ для обученія цер. пѣнію въ немъ и выписанъ въ количествѣ 40 экземпляровъ. Значительное количество экземпляровъ учебника выслано, согласно требованіямъ преподавателей пѣнія въ Харьковское, Владикавказское, Донское, Симферопольское Епарх. женскія училища. Послѣ всего вышесказаннаго мною обзора моей преподавательской и литературной дѣятельности, имѣли ли вы, почтѣнный о. собратъ, достаточныя основанія порицать мою долголѣтнюю, извѣстную для всей епархіи службу въ Ворон. Епарх. женск. училищѣ, «разносить» вдребезги составленный мною учебникъ, принимая на себя роль хорошо освѣдомленнаго и компетентнаго цѣнителя музыкальнаго ис-

куства, какимъ вы никогда не были? Называя себя въ презрительно-нисходительномъ тонѣ, «не врагомъ цер. пѣнія», вы, въ угоду современнымъ моднымъ вѣніямъ, въ своихъ печатныхъ пожеланіяхъ обновленія современнаго училищнаго строя, въ основахъ коего до сего времени лежитъ строго-церковный обликъ и характеръ, являетесь самымъ отъявленнымъ врагомъ церковности въ учебно-воспитательной жизни епарх. училищъ. Въ нагѣренно-недосказанныхъ вами порицаніяхъ моей преподавательской службы и составленнаго мною учебника ц. пѣнія невольно просвѣчиваетъ мысль унизить меня въ глазахъ читателей, особенно родителей учащихся въ училищѣ, главнымъ образомъ за церковное направленіе составленнаго мною учебника ц. пѣнія и веденіе классаго преподаванія пѣнія въ училищѣ въ духѣ церковномъ. Всѣ другія ваши обвиненія на мой учебникъ, какъ-то: нечеткость письма, излишній, по вашему мнѣнію, объемъ его, старинно-конюиторскій языкъ изложенія теоріи пѣнія—всѣ эти невѣжественныя разглагольствованія лишь попутныя. Ваша ссылка на заявленія бывшихъ ученицъ-епархіалокъ, «приходящихъ будто бы въ ужасъ при видѣ моего учебника» мало доказательна. Это, очевидно, ученицы Епарх. училища, кончившія курсъ въ немъ задолго до введенія новой программы пѣнія, обязательно существующей теперь. Немудрено, что живя въ захолустьяхъ епархіи, онѣ не имѣли возможности своевременно узнать о коренномъ измѣненіи характера и хода пѣнія въ давно оставленномъ ими заведеніи. Это во-первыхъ. Затѣмъ, многія изъ моихъ бывшихъ ученицъ указаннаго дореформеннаго періода пѣнія въ училищѣ, позабывъ долгъ признательности къ преподавателю, такъ много сдѣлавшему для ихъ художественнаго развитія въ училищѣ, могли высказать почтенному автору приведенные имъ взгляды на мое преподаваніе пѣнія въ училищѣ и мой учебникъ. Вѣдь и

изъ среды моихъ бывшихъ учениковъ въ семинаріи, безъ сомнѣнія, найдутся, въ счастію моему, немногіе, которые готовы при случаѣ и устно и въ печати, унижить меня, особенно бездарные и лѣнивые, бѣгавшіе отъ уроковъ пѣнія, какъ отъ чумы. Что дѣлать—на всѣхъ не угодишь! Вы иронически называете меня воображающимъ себя специалистомъ пѣнія. Напрасно вы желаете меня уколоть этою вличкою. Не имѣя никакого диплома, не бывши въ спеціальномузыкальномъ училищѣ: консерваторіи или капеллѣ, я никогда и нигдѣ не позволилъ считать себя специалистомъ церк. пѣнія въ общепринятомъ смыслѣ этого слова. Достигнувъ нужныхъ для преподаванія званій путемъ практическихъ и долговременныхъ самостоятельныхъ занятій, единственно изъ страстной любви къ музыкальному искусству во всѣхъ его видахъ и развѣтвленіяхъ, я сдѣлалъ для епархіи и надлежащей постановки школьнаго пѣнія въ занимаемыхъ мною разнородныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Воронежа, скажу не хвалясь, больше любого специалиста. Не специалистъ я, батюшка, а страстный любитель музыки и пѣнія и въ этомъ вся суть моей успѣшной и долговременной дѣятельности на тернистомъ и скудно вознаграждаемомъ поприщѣ преподавателя пѣнія. На ваше голословное обвиненіе меня въ какомъ-то исключительномъ истязаніи учащихся въ училищѣ одними лишь церковными напѣвами, нигдѣ неуцотребительными, скажу вамъ, что, кромѣ класснаго пѣнія, когда согласно требованіямъ программы, исполняются исключительно богослужебныя мелодіи, въ училищѣ существуетъ разъ въ недѣлю хоровая репетиція исключительно пьесъ свѣтскаго характера, именно то «живое», по вашему мнѣнію, пѣніе; и этотъ родъ занятій исключительно репертуаромъ свѣтскаго пѣнія, по страстной ироніи судьбы, ведется мною, тогда какъ другая хоровая еженедѣльная репетиція для разучива-

нія исключительно пѣснопѣній богослужебныхъ поручена регентшѣ училищнаго хора. Обвиняя меня въ истязаніи двѣицъ однѣми церковными пѣсами, вы не потрудились узнать, что 30 еженедѣльныхъ уроковъ пѣнія въ училищѣ не под силу одному преподавателю, что обученіе пѣнію здѣсь находится въ рукахъ нѣсколькихъ преподавателей; я занимаю лишь уроки пѣнія въ старшихъ классахъ: пятомъ, шестомъ и въ одномъ отдѣленіи 4-го класса. Наконецъ, сопоставляя мое преподаваніе пѣнія въ училищѣ съ занятіями тѣмъ же искусствомъ въ Маріинской женск. гимназіи, вы, почтѣнный батюшка, вопреки всякой логикѣ и здравому смыслу, убогаете меня въ разности педагогическихъ приѣмовъ преподаванія и изученія практическаго матеріала въ обоихъ учебныхъ заведеніяхъ. Могъ ли поступать иначе? Вѣдь въ Маріинской женской гимназіи, какъ и вообще въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, пѣніе въ ряду другихъ предметовъ, занимаетъ послѣднее мѣсто; занятія по пѣнію не признаются штатными, обученіе пѣнію необязательно для всѣхъ учащихся въ гимназіи, на пѣніе напр. въ Маріинской гимназіи удѣляется всего 5 часовъ въ недѣлю, включая сюда и еженедѣльную хоровую репетицію для старшихъ ученицъ, и это въ гимназіи, гдѣ 800 ученицъ! Изъ этого числа болѣе половины все-таки учится пѣнію. Кромѣ того, опредѣленной программы по теоріи и практикѣ пѣнія въ гимназіи нѣтъ. Обученіе пѣнію ведется здѣсь по разумѣнію преподавателя; на учебники пѣнія и сборники хоровыхъ пѣснь отпускаются изъ спеціальныхъ средствъ ничтожныя суммы. Наконецъ, составъ учащихся въ гимназіи по національностямъ и вѣроисповѣданіямъ, представляетъ самую пеструю смѣсь: здѣсь пѣнію обучаются и католички-полячки, и реформатки-нѣмки, и еврейки, и магометанки. Въ виду такой смѣси національностей, вѣроисповѣданій и

другихъ указанныхъ мною обстоятельствъ и постановка пѣнія въ Маріинской гимназіи особая, — преподавать пѣніе здѣсь по учебнику, принаровленному къ программѣ Епарх. женскихъ училищъ и рассчитанному для изученія находящагося въ немъ теоретическаго и практическаго матеріала на 30 еженедѣльныхъ часовъ было бы чистымъ безуміемъ съ моей стороны!

И все же, къ огорченію и ужасу почтеннаго о. автора, при обученіи пѣнію въ гимназіи, по желанію начальства гимназіи, церковно-богослужебный элементъ составляетъ главнѣйшую основу школьнаго пѣнія. Всякій урокъ пѣнія предвѣряется здѣсь исполненіемъ по слуху церковныхъ пѣснопѣній: «Царю Небесный», «Отче нашъ», «Богородице Дѣво», «Спаси Господи», «Свѣте тихій», гласовыхъ мелодій «Богъ Господь» и «Господи возвахъ» и множества другихъ.

Разноплеменные и разновѣрные ученицы гимназіи, на ряду съ православными, съ большимъ удовольствіемъ исполняютъ эти пѣснопѣнія, безощаднаго изгнанія коихъ изъ курса пѣнія въ Епархіальномъ училищѣ такъ настойчиво требуетъ о. Черкасскій.

Преподаватель цер. пѣнія священ. *Тихонъ Донецкій.*

В О З З В А Н І Е.

Трудное время переживаетъ населеніе Самарской епархіи. Еще не успокоилось оно отъ волненій минувшаго года, а уже новая бѣда надвигается: наступаетъ голодная зима съ ея тяжелыми спутниками: заболѣваніями, избыткомъ безработныхъ.

Видя грядущую бѣду, дружно привимаются за работу радѣтели народа: земства и частныя благотворительныя учрежденія: устраиваются столовые, организуются союзы взаимно-

помощи, принимаются мѣры къ тому, чтобы въ возможно широкой степени усилить и развить частную благотворительность. Можно думать, что удастся сила сдѣлать такъ, чтобы нужда была не столь острой.

Но есть люди въ Самарской епархіи, на которыхъ не простирается общественная и частная помощь. Это — православное духовенство. По самому положенію своему оно должно «больше давать, нежели принимать», а между тѣмъ оно находится въ такомъ же бѣдственномъ положеніи, какъ и народъ, которому служить. Донесенія благочинническихъ округовъ рассказываютъ о тяжелой нуждѣ священниковъ, обремененныхъ многочисленными семействами, діаконовъ, псаломщиковъ и просфоровъ, которые бѣдствуютъ вмѣстѣ съ народомъ. Нужда ихъ увеличивается еще тѣмъ, что ихъ потребности больше потребностей народа: имъ нужно не только самимъ прокормиться, но и содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, а какъ можетъ сдѣлать это священникъ, который теперь получаетъ иногда не болѣе десяти рублей въ мѣсяць или псаломщикъ, у котораго учится четверо дѣтей, при девяти-десяти членахъ семьи.

Братья пастыри и добрые міряне! Помня свои нужды, не откажите въ сочувственной помощи и Самарскому духовенству неурожайныхъ приходовъ. Не стѣсняйте количествомъ жертвы: всякая лепта внесетъ радость въ бѣдную семью низшаго клерика, а совокупность этихъ лептъ дастъ возможность многимъ дѣтямъ — надеждѣ семьи — безпрепятственно кончить учебу.

Пожертвованія принимаются Преосвященнымъ Константиномъ Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.

Епископъ Константинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ГРУППА СТУДЕНТОВЪ-ИЗДАТЕЛЕЙ МОСКОВ. ДУХ. АКАДЕМІИ

БУДЕТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО ИЗДАВАТЬ

БРОШЮРЫ ГОМИЛЕТИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ

ДЛЯ РАСПРОДАЖИ ПРИ ЦЕРКВАХЪ.

ИЗДАНЫ:

Христось и грѣшница. Цѣна 3 руб. сотня 2-е изданіе.

Геосиманская ночь. Цѣна 5 руб. сотня.

Входъ Г-нь въ Іерусалимъ. Цѣна 5 руб. сотня.

Воскресшій Христось. Цѣна 5 руб. сотня.

Господи, умножь въ насъ вѣру. Цѣна 3 руб. сотня.

При заказахъ отъ сотни и болѣе дѣлается 25% скидки, пересылка за счетъ группы.

ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Деньги, бесѣда преосвященнаго Евдокима.

Христіанскій Государь.

Развѣ я сторожь брату моему?

Христіане ли мы? Бесѣда преосвящен. Евдокима

Онъ—истинный Богочеловѣкъ.

Адресъ: Московская Духовная Академія, группа издателей.

РЕГЕНТА или УЧИТЕЛЯ ПѢНІЯ и МУЗЫКИ

желаетъ получить мѣсто Кончив. Придвор. Кап. им. массу лестн. печатн. и др. отзыв., громадная практика, управл. Архіер. х-ми.

Адресъ: Воронежъ, Большая Дѣвиченская ул. № 38 Сергѣй Павлов. Розингъ. (1—1)

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

С. И. КЛЯЧКО.

ЗУБНЫЯ БОЛѢЗНИ, ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ.

ПРИЕМЪ ОТЪ 9—3 и 4—7 ПОПОЛ.

ДЛЯ Г.Г. ДУХОВН. И ИХЪ СЕМЕЙСТВЪ ПЛАТА ЗНАЧИТЕЛ. ПОНИЖЕННАЯ.

Большая Дворянская, домъ Замошникова. (3—4)

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА

въ слоб. Алексѣевъ, Бирюченскаго у., соб. домъ.

Существуетъ болѣе 90-та лѣтъ.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ: на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисункамъ г-дъ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимся въ заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота производится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на марданъ и фульфарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, похвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской и другихъ епархій.

(6—20)

Иванъ Москаленковъ.

Б О Л Ъ Ш О Е

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты завлиросные и столбовые. Стѣны надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣвовѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеванныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотипическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. (10—17)

РОССИЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

ПРАВЛЕНІЕ ВЪ ОДЕСѢ.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА ДЛЯ ГУБЕРНІЙ
ВОРОНЕЖСКОЙ, ОРЛОВСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ.

ГЛАВНЫЕ ВИДЫ СТРАХОВАНІЙ:

Страхованіе на случай смерти съ пожизненной или ограниченной уплатой премій.

Страхованіе смѣшанное—капиталь уплачивается при дожитіи выговореннаго срока самому застрахованному, а въ случаѣ его преждевременной смерти—правопреемникамъ.

Страхованіе на дожитіе—дѣтей (приданого и взрослыхъ (сбереженія). При досрочной реализаціи полисовъ Общество возвращаетъ всѣ внесенныя преміи.

РОССИЙСКОЕ ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕТЪ
СВОИМЪ СТРАХОВАТЕЛЯМЪ СЛѢДУЮЩІЯ ЛЬГОТЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА:

Взаимность—всѣ страхователи состоятъ дѣйствительными членами Общества и участвуютъ въ его прибыляхъ.

Непросрочиваемость—исключительныя льготы и облегченія по внесенію премій.

Неоспоримость и ненарушимость полисовъ.

Полная свобода занятій, мѣстожителства и путешествій.

Участіе въ прибыляхъ. Прибыль прогрессивно изъ года въ годъ возрастаетъ, соразмѣрно итогу премій, внесенныхъ за весь періодъ страхованія.

Нѣтъ того страхованія въ Россійскомъ Взаимномъ Обществѣ, которое не давало бы права на участіе въ прибыляхъ.

Лица интересующіяся подробностями благоволятъ запросить письменно или устно.

УПРАВЛЕНІЕ ВОРОНЕЖСКАГО ОКРУГА Воронежъ, Московская, домъ Шведченко.

Контора открыта ежедневно отъ 10 до 5 ч. пп. (3—7)

УТВЕРЖДЕННАЯ Министерствомъ 20 мая 1904 года и открыв-
шая свои дѣйствія въ январѣ 1905 года.

ВОРОНЕЖСКАЯ ПРИДАНАЯ КАССА,

учрежденная на взаимныхъ началахъ, выдаетъ пособія дѣвицамъ по выходѣ ихъ замужъ отъ 30 руб. до 3280 руб. Касса выдала по 20-е апрѣля 1906 г. 57 невѣстамъ 5474 рубля.

Записывать въ кассу дѣвицъ могутъ какъ лично, такъ и заочно посредствомъ корреспонденцій.

Правленіе помѣщается: въ г. Воронежѣ, близъ Митрофановскаго монастыря, „Ново-Троицкая“ гостиница во дворѣ, кв. № 7 (конка проходитъ до Правленія). Уставы выдаются безплатно. (9—12)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Бесѣда въ день праздника въ честь Пресвятыя Богородицы.—

Священника *Александра Кременецкаго.*

Церковно-приходскія школы Воронежской епархіи съ 1884 г.—

И. Никольскаго.

Церковное пѣніе въ Воронежскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Воронежской духовной Семинаріи и пѣніе въ Воронежской Маріинской гимназіи.—Священ. *Т. Донецкаго.*

Воззваніе.

Объявленіе.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій.*

