



ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяцъ.

№ 6-й

16-31 марта 1908 года.



Годъ изданія пятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства

Издатель. Д. Константиновъ.
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1908 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца	1р.50к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. } За строчку нетита.
въ неофициальной части 5 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 6-го:

Часть официальная.

Изъ епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Отчетъ о состояніи Псковской Епархіальной Арсеніевской Псаломщической школы за первые—190⁵/₆ и 190⁶/₇—два учебные года ея сущей стованія.—Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Древлехрамленнаго.

Часть неофициальная.

Слово, произнесенное Архіепископомъ Псковскимъ Арсеніемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ недѣлю сыропустную, 24 февраля 1908 г.—Крестъ—мой хранитель.—Самоубійство, оцѣниваемое съ хрстіанской точки зрѣнія.—Фальсификація религіозныхъ предметовъ и борьба съ нею духовенства.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкой.

№ 6-й.

Отдѣльный № 25 коп.

16—31 марта.



Распоряженія епархіальнаго начальства. ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Псковская Духовная Консисторія, согласно постановленію своему. Его Высокопреосвященствомъ отъ 22 февраля 1908 года за № 1074 утвержденному, объявляетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и начальницамъ общинъ, чтобы о въ вопросахъ, подлежащихъ разрѣшенію Епархіальнаго начальства, обсуждали со старшей братіей и сестрами и ихъ постановленія излагали въ ходатайствахъ за нихъ поднесью.

Исключены изъ списковъ за смертію: Псковскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря монахиня Парфенія 28 февраля сего 1908 года; псаломщикъ погоста Почапа, Торопецкаго уѣзда, Симеонъ Коныловъ 22 февраля сего года.

Постриженъ въ монашество: штатный послушникъ Иоанно-Богословскаго Крыпецкаго монастыря Григорій Казачукъ съ именемъ Горгоній 8 марта с. г.

Перемѣщенъ на діаконское мѣсто: въ погостъ Камено, Опочецкаго уѣзда, псаломщикъ—діаконъ Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Александръ Алмазовъ, 4 марта сего года.

Вакантны мѣста—священническія: при Алексѣевской церкви г. Пскова; въ пог. Печкахъ, Псковскаго уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви г. Великихъ-Лукъ; въ пог. Дегжѣ, Порховскаго уѣзда;

въ пог. Терebeneяхъ, Глубокомъ, Опочецкаго у.; въ пог. Ново-Покровскомъ, Торопецкаго у.; *діаконскія*: при Петро-Павловскомъ соборѣ г. Пскова; въ пог. Городовикѣ и Илемнѣ, Порховскаго у.; въ пог. Кухнѣ, Островскаго у.; при Спасо-Преображенской церкви гор. Торопца; въ пог. Столбушинѣ и Туровѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Глубокомъ и Черницахъ, Опочецкаго у.; въ пог. Овсицахъ, Великолуцкаго у.; въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; *псаломщицкія*: въ пог. Молочковѣ, Березкѣ и Шкиятинѣ, Порховскаго у.; въ пог. Дворцахъ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Волокѣ, Яхновѣ, Холмскаго уѣзда; при Николаевской церкви гор. Острова; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ, близъ гор. Острова; при Николзевскомъ соборѣ пригорода Изборска, въ пог. Великихъ-Пустыняхъ, Чирскахъ, Негтѣ, Псковскаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ города Опочка; въ пог. Рождествѣ, Опочецкаго уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго у.; Сигорьяхъ Остр. у.; при Спасо-Преображенской церкви г. Торопца; въ пог. Зетин и Пѣснѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Жадрицахъ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Поченѣ, Торопецкаго у.; при Тихвинской церкви С.-Петербургскаго подворья Воронцовскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Псковской епархіи (въ санѣ діакона); при Псковскомъ Старо-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквамъ: Порховскаго уѣзда: Христо-Рождественской—пог. Пажеревицъ кр-нѣ Пажеревицкой вол., дер. Кривда Евфимій Димитріевъ; Солецкой Благовѣрческой Ильинской—солецкій мѣщанинъ Ермолай Васильевъ Милоскинъ; Островскаго уѣзда: Борисо-Глѣбской—пог. Вышгородка кр-нѣ собственникъ Владиміръ Анисимовъ Игнатъевъ; Николаевской—пог. Гвилокъ кр-нѣ Лиснянской вол., дер. Киселей Іаковъ Кипріяновъ; Опочецкаго уѣзда: Введенской—пог. Утредокъ кр-нѣ Полянскаго вол., дер. Лутанова (Харкива) Іоаннъ Петровъ; Великолуцкаго уѣзда: Успенской—пог. Михайлова, Великолуцкій кузнецъ Александръ Васильевъ Пущинъ; Торопецкаго уѣзда: Рождество-Богородицкой—пог. Жижинъ кр-нѣ, Платиченской вол., дер. Никитина Петръ Игнатъевъ; Одигиріевской—пог. Пашивкина кр-нѣ, Платиченской вол., деревня Мишина Евфимій Андреевъ; Покровской—пог. Ново-Покровскаго кр-нѣ, Клиньской вол., дер. Половейна Георгій Евфимовъ; Холмскаго уѣзда: Покровской—пог. Жукова кр-нѣ, Торопцкой вол., дер. Первушина Павелъ Андреевъ; города Пскова: Покровской отъ торга съ пришеюю къ ней Варваринскою—Псковскій мѣщанинъ Андрей Илларионовъ Бьлозеротъ; Псковскаго уѣзда: Николаевской—пог. Люботова кр-нѣ,

Пековоградской вол., дер. Медвѣдова Иванъ Николаевъ *Кашинъ*; Ильинской—пог. Выбуты кр-нѣ, Логазовской вол., дер. Бабаева Леонтій *Карповъ*; *Островекаго* уѣзда: Ильинской—пог. Муравейна кр-нѣ, Вынгородской вол., дер. Дризилей Евѣмій Васильевъ *Мишуховскій*; *Новоржевскаго* уѣзда: Знаменской—пог. Аксенова кр-нѣ, Аксеновской вол., дер. Мурашкина Алексѣй Михайловъ *Виноградовъ*; Воскресенской—пог. Сторожни кр-нѣ, Оршанской вол., дер. Иглина Алексѣй *Васильевъ*; *Великолукскаго* уѣзда: Спасо-Образской—села Спасекаго кр-нѣ, Островекаго уѣзда, Мясовской вол., дер. Лазарькова Петръ Никитинъ *Брушина*; *Торопецкаго* уѣзда: Борисо-Глѣбской—пог. Прилукъ кр-нѣ, дер. Лютицы, Прилуцкой вол., Иванъ *Богдановъ*; *Холмскаго* уѣзда: Спасо-Образской—пог. Тухомичъ помѣщикъ села Слободъ Дмитрій Павловъ *Викулнъ*.

Поступили пожертвованія: въ Покровскую церковь пог. Ловна, Великолукскаго уѣзда, отъ крест. Богородицкой вол., сельца Лептѣхова Іоанна Маркова Жгуно разныхъ церковныхъ вещей на сумму 115 руб.; въ Спасо-Образскую церковь села Спасекаго, того-же уѣзда, отъ Великолукскаго мѣщанина Іоанна Іаковлева Григорьева разной церковной утвари на 369 руб. и въ Спасскую церковь села Бутитина, того-же уѣзда, отъ церковнаго старосты сей церкви Михаила Алексѣева Александра на ремонтъ церкви 100 руб. и въ пользу причта оной за вѣчное поминованіе его родственниковъ свидѣтельство 4⁰/₀ ренты въ 100 рублей.

О Т Ч Е Т Ъ

(Продолженіе). *)

о состояніи Пековской Епархіальной Арсеніевской Псаломщической школы за первые—190³/₆ и 190⁶/₇—два учебных года ея существованія.

Б) Состояніе учебнаго дѣла въ школѣ; число переведенныхъ во II кл. и окончившихъ курсъ.

Послѣ бывшихъ въ маѣ и началѣ іюня экзаменовъ и репетицій (въ I кл.) успѣхи учениковъ обонхъ классовъ, въ среднемъ по всѣмъ предметамъ на человѣка, опредѣлились не одинаково.—Успѣхи учениковъ II кл., при отдѣльныхъ баллахъ—высшемъ 4,44 и низшемъ 2,81 (одинъ случай), выразились 3,68 и I кл., при высшемъ 4,63 и низшемъ баллѣ 3,44.—4,07, что и нужно было ожидать. Ученики II кл., во 1-хъ, въ первый годъ своего ученія начали свои занятія въ школѣ слишкомъ на мѣсяць позже урочнаго времени; во 2-хъ, вступили въ

*) См. „Пеков. Еп. Вѣд.“ за 1908 г. № 5.

школу на половину далеко не съ одинаковой подготовкой къ прохожденію положенныхъ предметовъ, чего при лучшемъ, вслѣдствіе возможности набора, подборѣ, избѣжали ученики I класса; въ 3-хъ, менѣе успѣшно запасались познаніями, потому что вступили въ школу въ началѣ ея существованія, когда само учебное дѣло въ ней, совершенно новое, только налаживалось и потому не чуждо было медлительности, недосмотровъ, промаховъ, и въ 4-хъ, они сдавали экзаменъ по всѣмъ предметамъ за два года.

Имѣя это въ виду, Совѣтъ школы, въ заключительномъ разсужденіи своемъ о состояніи учебнаго дѣла въ ней, счелъ своимъ долгомъ и Его Высокопреосвященство утвердилъ—признать успѣхи учениковъ II кл. удовлетворительными и самое состояніе учебнаго дѣла «не вызывающимъ необходимости въ какихъ—либо новыхъ мѣропріятіяхъ къ улучшенію его въ будущемъ».

Въ частности, объ успѣхахъ учениковъ, подвергавшихся репетиціямъ и экзаменамъ, по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ вмѣстѣ, для отдѣльнаго класса и всей школы, свидѣтельствуетъ нижепомѣщаемая таблица среднихъ выводовъ изъ годовыхъ и экзаменскихъ балтовъ.

Классъ, а именно учениковъ.	Баллы.	Предметы:								Средній для класса и училища.	% балловъ для класса и училища.
		Календарность.	Исторія.	Св. Писаніе.	Ц. Уставъ.	Пѣніе.	Грамматическ.	Географія.	Арифметика.		
Изъ 10 учен. 1-го класса.	5—4,50	7	6	3	3	4	1	5	2	31	38,75%
	4,49—3,50	3	4	6	7	5	6	4	4	39	48,75%
	3,49—2,50	—	—	1	—	1	3	1	4	10	12,50%
	Средній.	4,45	4,45	3,85	4,05	4,05	3,75	4,25	3,70	4,07	—
Изъ 13 учен. 2-го класса.	5—4,50	3	1	2	6	3	4	2	3	24	23,08%
	4,49—3,50	5	6	9	4	5	2	5	5	41	39,42%
	3,49—2,50	5	6	2	3	5	7	6	5	39	37,50%
	Средній.	3,71	3,38	3,75	3,96	3,69	3,62	3,54	3,85	3,68	—
Изъ 23 учен. школы.	5—4,50	10	7	5	9	7	5	7	5	55	29,89%
	4,49—3,50	8	10	15	11	10	8	9	9	80	43,47%
	3,49—2,50	5	6	3	3	6	10	7	9	49	26,64%
	Средній общій.	4,08	3,91	3,80	4	3,87	3,68	3,89	3,74	3,87	—

Съ устнымъ обученіемъ, по возможности, соединялось письменное. Письменные упражненія давались ученикамъ больше всего по русскому языку и, примѣнительно къ программѣ, въ связи съ тѣмъ матеріаломъ изъ христоматій, который былъ разбираемъ на предыдущихъ урокахъ, и съ тою же, которая тамъ достигалась, цѣлю,—черезъ умѣлое выдѣленіе изъ прочитанныхъ статей главныхъ мыслей и подробный разборъ литературныхъ средствъ ихъ выраженія, приучить учениковъ къ такому же умѣлому, сознательному, ясному и грамматически правильному, выраженію своихъ мыслей. Это имѣлось въ виду и при назначеніи упражненій по другимъ предметамъ, а потому, помимо своей прямой цѣли, всѣ письменныя работы, къ какому бы предмету не относились, были вмѣстѣ съ тѣмъ и показателями степени воспріятія учениками того, что сообщалось имъ на урокахъ.

Успѣхи учениковъ въ письменныхъ упражненіяхъ, въ среднемъ выводѣ для класса и школы, опредѣлились на экзаменахъ баллами— для I класса, при высшемъ 4 и низшемъ 2 (на двухъ учениковъ), 3,20 и II, при высшемъ 5 (одинъ случай) и низшемъ 3,—3,52 и для всей школы 3,36.

Послѣ экзаменовъ всѣ ученики I кл. переведены во II и II кл., за исключеніемъ одного больного, экзамены которому отложены до выздоровленія его, признаны окончившими курсъ школы и, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, удостоены установленныхъ свидѣтельствъ на право быть псаломщиками въ предѣлахъ Псковской епархіи.

Экзамены во II кл. по церковнымъ— уставу и пѣнію лично производилъ Его Высокопреосвященство. На прочихъ экзаменахъ въ I и II классахъ вмѣстѣ съ членами совѣта въ разное время присутствовали: духовной семинаріи—о. Ректоръ Архимандритъ Никодимъ съ инспекторомъ А. И. Лепорскимъ, о.о. настоятели монастырей— Спасо-Мирожскаго и Псково-Печерскаго архимандриты—Амвросій и Никодимъ, кафедральный о. настоятель протоіерей М. И. Лавровскій, члены комитета Свѣчнаго Завода и ревизіонной комиссіи и священникъ К. Н. Ковалевскій.

В) Поведеніе и состояніе здоровья учениковъ.

Поведеніе учениковъ за два отчетные года въ общемъ было вполне удовлетворительное, въ особенности, если взять во вниманіе разнородный составъ ихъ—изъ людей разныхъ сословій и возрастовъ, до школы вращавшихся не въ одинаковой средѣ. людей далеко неодинаковаго воспитанія, неудачниковъ въ образованіи. Правда, изрѣдка встрѣчались такіе проступки, на которые нужно было обратить и обращалось строгое вниманіе воспитателей; но они всѣми понимались какъ слѣдствіе не злой воли, а, какъ опредѣлил ихъ въ своихъ резолюціяхъ Его Высокопреосвященство, — «умственной незрѣлости и нравственной невоспитанности», «природной неблаговоспитанности и условій среды», и не повторялись. Поэтому въ годовой вѣдомости о

поведеніи за истекшій годъ всѣ ученики обоихъ классовъ отмѣчены высшимъ балломъ пять. Единственное и замѣтное исключеніе составилъ проступокъ двухъ учениковъ I кл.—бросаніе ими въ ночное время камнями въ квартиру священнослужителя.—Въ немъ усмотрѣна испорченная, злая воля,—и они немедленно были уволены изъ школы.

Въ отношеніи здоровья и, въ зависимости отъ него, въ отношеніи исправнаго посѣщенія учениками уроковъ истекшіе два года должно признать благополучными. Эпидемическихъ заболѣваній не было, а потому не было и массовыхъ пропусковъ уроковъ. Наибольшее число уроковъ пропущено тремя учениками, отпущенными въ дома родителей до выздоровленія на сроки не болѣе мѣсяца. Былъ случай развитія туберкулеза, но причина его не въ условіяхъ школьной жизни, а въ самомъ организмѣ больного, еще при пріемѣ въ школу признаннаго врачомъ «слабогрудымъ» и принятаго въ число учениковъ лишь по особому ходатайству Совѣта въ виду того, что «общее состояніе его здоровья въ то время не внушало опасеній» (Журн. 1903 г. № 3-й). Въ предупрежденіе серьезныхъ заболѣваній и въ помощь ученикамъ при легкихъ болѣзняхъ, при школѣ имѣлась домашняя аптека, составленная врачомъ И. Н. Исподатовымъ. Имъ же, г. Исподатовымъ, у себя на дому была оказываема и врачебная помощь больнымъ ученикамъ, за что Совѣтъ школы считаетъ своимъ долгомъ симъ выразить ему свою глубокую благодарность.

Г) Мѣры, ринятыя въ школѣ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Къ числу мѣръ, принятыхъ въ школѣ къ возвышенію учебнаго дѣла, но не указанныхъ въ уставѣ ея, прежде всего должно отнести введеніе въ обоихъ классахъ въ составъ предметовъ—географіи и арифметики. Такое добавленіе установлено въ интересахъ общаго развитія и расширенія умственнаго кругозора учащихся,—ради ознакомленія ихъ съ приемами разнаго рода болѣе употребительныхъ численій, съ разными явленіями природы и, преимущественно, съ отечественной географіей. Затѣмъ, ради основательнаго закрѣпленія въ памяти ихъ приобретаемыхъ въ школѣ общобразовательныхъ свѣдѣній, для переходившихъ во II классъ введены экзамены только по церковнымъ—пѣнію и уставу и по остальнымъ предметамъ репетицій, съ отнесеніемъ экзаменовъ по нимъ на послѣдній годъ: «репетиціи даютъ возможность опредѣлять степень усвоенія пройденнаго въ I классѣ,—на годъ положенные экзамены заставляютъ учениковъ во II классѣ, вмѣстѣ съ новымъ курсомъ, повторять, и тѣмъ освѣжать и укрѣплять въ памяти, и курсъ перваго класса» (Журн. 1906 г. № 2-й). Но главною въ этомъ отношеніи мѣрою, вызываемою самымъ понятіемъ о псаломшической школѣ, обязанной готовить знающихъ свое клиросное дѣло псаломщиковъ, должно признать установленіе для учениковъ II кл. очереди править клиросную службу—седмичныя службы, всенощныя бѣнія и литургіи—въ одиночку въ виду того, что это имѣ

прежде всего предстоит на мѣстахъ ихъ будущаго служенія. (Журн. 1906 г. № 5-й). Съ этою дѣлю, по особо составленному Совѣтомъ школы и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному росписанію, ученики II кл. поочередно назначались учителями, часа за два до начала, на такое или иное богослуженіе и затѣмъ отправляли его въ присутствіи—обязательно учителей и своихъ товарищей, со второго полугодія и учениковъ I класса, и иногда предсѣдателя и кого-либо изъ членовъ Совѣта. По окончаніи богослуженія, прежде всего, самъ отправитель службы припоминалъ свои промахи; затѣмъ недостатки и достоинства дѣйствій его отмѣчали и присутствовавшія за богослуженіемъ лица.—Въ концѣ концовъ объ отправленіи богослуженія составлялся отчетъ и вносился въ особую, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, книгу, подъ заглавіемъ: «журналь богослуженій, отправляемыхъ въ Пантелеимоновской церкви учениками II кл. Псаломщической школы». Почему-либо неудовлетворительно отправившій богослуженіе (такихъ случаевъ немного) назначался чрезъ нѣсколько времени къ повторенію не въ очередь.—Этотъ журналь, по разсмотрѣніи Совѣтомъ, былъ представленъ затѣмъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству.

Главными мѣрами въ воспитательномъ отношеніи были—личный добрый примѣръ священнослужителя и учителей школы въ отношеніи аккуратнаго исполненія ими принятыхъ на себя обязанностей,—что и отмѣтилъ Его Высокопреосвященство въ рѣчи своей въ день акта по случаю выпуска,—и постоянный съ ихъ стороны присмотръ за учениками, съ приученіемъ ихъ, по указаніямъ Его Высокопреосвященства и Совѣта школы, къ разумному и полезному проважденію времени, къ порядку и аккуратности во всемъ.—Очередный учитель наблюдалъ за поведеніемъ учениковъ въ послѣобѣденное время и во время вечернихъ занятій; вмѣстѣ съ обоими учителями и священнослужителемъ (когда послѣднему позволяло его монашеское званіе) ученики обѣдали, ужинали, пили чай и вмѣстѣ съ ними шли въ церковь въ дни богослуженій. Остающееся отъ послѣобѣденной прогулки и отъ приготовленія уроковъ на вечернихъ занятіяхъ свободное время ученики употребляли на приготовленіе письменныхъ упражненій, игру на музыкальныхъ инструментахъ и на чтеніе книгъ, выдаваемыхъ изъ ученической библіотеки. Въ руководство и помощь въ дѣлѣ воспитанія учителями составлена (временно), Совѣтомъ школы разсмотрѣна и Его Высокопреосвященствомъ утверждена подробная инструкція ученикамъ, которой опредѣляются отношенія ихъ къ своимъ обязанностямъ во всякое время и въ разныхъ случаяхъ ихъ школьной жизни. (Журн. 1905 г. № 12-й).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Древлехранилища.

Церковно—археологическая Комиссія при Черниговскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ, собирая свѣдѣнія о происхожденіи и родѣ Свят.

Феодосія Углицкаго, обращается съ покорнѣйшій просьбой ко всемъ могущимъ дать какія либо указанія по нижеприведеннымъ вопросамъ, направляя свои сообщенія въ Черниговское Епархіальное Древлехранилище.

Въ 1666 г. товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василія Григорьевича Ромодановскаго былъ дьякъ Семень Углицкій (Моск. Отдѣлъ Общ. Арх. Мин. Импер. Двора, Столбы Оруж. Палаты 7175 г. № 46). Этотъ Семень Углицкій былъ роднымъ братомъ св. Феодосія, что видно изъ письма Теофила Бобровича къ Феодосію (Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Малоросс. Подл. Грам. 1668 г. № 178) и къ нему Феодосій въ авг. 1666 года ѣздилъ изъ Москвы на свиданіе (О спомен. Малоросс. дух. съ Моск. Прав. въ XVII в. В. Эйгоръ, стр. 374).

Извѣстно-ли:

1. Когда Семень Углицкій выѣхалъ въ Великороссію на службу, съ кѣмъ изъ Московскихъ воеводъ и откуда именно, изъ Малороссіи (самое главное)?

2. Извѣстенъ-ли годъ его кончины или оставленія службы и его потомки извѣстны-ли?

3. Если извѣстны потомки, то нельзя-ли имѣть копію родословной Сем. Углицкаго, и, если родъ не пресѣкъся, указать, гдѣ теперь въ Россіи есть дворяне Углицкіе.

Редакторъ М. Кутузовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 6-й. 16—31 марта.

С л о в о,

произнесенное Архіепископомъ Псковскимъ Арсеніемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ недѣлю сыропустную. 24 февраля 1908 года.

Противъ увеселеній наканунѣ праздниковъ.

„Ночь прошла, а день приблизился: итакъ отвергнемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружія свѣта. Какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни парваніямъ и пьянству, ни сластолюбію и распутству, ни осорамъ и зависти.“
(Римл. XIII, 12—13).

Это—слова нынѣшняго апостольскаго чтенія, которое должно было быть прочитано за литургіей: но вы его не слышали, такъ какъ оно не было прочитано¹⁾. Вы этого, быть можетъ, не замѣтили: во я счелъ нужнымъ прочесть его вамъ, такъ какъ оно имѣетъ ближайшее отношеніе къ наступленію четырехдесятницы. Этими словами Святая Церковь напутствуетъ насъ на путь подвига поста, покаянія и молитвы. Хотя они были сказаны Ап. Павломъ 19 вѣковъ назадъ по другой причинѣ, къ другимъ людямъ, но они имѣютъ вѣчное значеніе, и такъ же своевременны теперь, какъ и въ то время. Ап. Павелъ писалъ эти слова римскимъ христіанамъ, недавно обращеннымъ изъ язычества, и, побуждая ихъ быть вѣрными христіанскому званію,

¹⁾ По небрежности священнослужителя было прочитанъ апостольскій недѣля мясопустной.

указывалъ имъ различіе христіанскаго и языческаго ученія и жизни. Язычество—тьма релігіознаго невѣдѣнія; христіанство—свѣтъ богооткровеннаго ученія! Подъ покровомъ тьмы язычники предавались разнаго рода порокамъ, о которыхъ стыдно и говорить, а не то, что дѣлать. Христіане же, какъ чада свѣта, должны вести жизнь святую, праведную, душу свою содѣлать домомъ Христовымъ, чтобы Христосъ облегалъ насъ, какъ одежда, былъ для насъ всѣмъ и внутри, и совнѣ. Святая Церковь, предлагая нашему благочестивому вниманію эти апостольскія слова, теперь, въ преддверіи поста, и имѣетъ цѣлю указать на это противоположеніе въ примѣненіи къ наступающему спасительному времени поста и предшествующему ему времени, между которыми должно быть такое различіе, какъ между свѣтомъ и тьмою. И дѣйствительно, достаточно обратить вниманіе на то, какъ проводится недѣля, приготовительная къ посту, чтобы оправдать это примѣненіе Св. Церковію словъ апостольскихъ, сказанныхъ 19-ть вѣковъ тому назадъ, къ настоящему времени.

Вчера я, проѣзжая по стогнамъ нашего города, видаль объявленіе, что въ какомъ-то клубѣ назначенъ вечеръ съ танцами съ 10 часовъ вечера и до 4 утра. И это въ навечеріе воскреснаго дня, который вводитъ насъ въ святые дни поста! Какъ узнать я, подобные нехристіанскіе обычаи существуютъ въ нашемъ городѣ: наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, христіане, вмѣсто того, чтобы прийти въ храмъ, предаются разнаго рода развлеченіямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что участвующіе въ этихъ увеселеніяхъ, продолжающихся цѣлую ночь, не могутъ быть на всеобщемъ бдѣніи, не могутъ быть и на утреннемъ богослуженіи, потому что, прободрствовавъ ночь, они должны отдать дань природѣ, предавшись сну. Среди нихъ навѣрно много людей, которые вѣруютъ въ Бога, которые не разорвали союза съ Церковію и, быть можетъ, спокойно участвуютъ въ этихъ предпраздничныхъ увеселеніяхъ или спокойно смотрятъ, какъ другіе веселятся. Они, быть можетъ, не понимаютъ важности грѣха отсутствія при совершеніи православнаго богослуженія, считая его незначительнымъ. Ихъ, быть можетъ, успокаиваетъ то обстоятельство, что такое

временное не воспрещается закономъ гражданскимъ. А разъ оно позволено,—значить и нравственно, негрѣховно. На насъ—пастыряхъ, какъ стражахъ дома Божія, лежитъ долгъ блюсти вѣренное намъ стадо, быть на стражѣ, показать нашей боголюбивой паствѣ, сколь ошибоченъ подобный взглядъ на такое временное и какъ грѣховны подобныя временныя.

Люди, именующіе себя христіанами, должны посвящать опредѣленные часы и дни на молитву Богу и служеніе Ему. Справедливо.—хотя и къ крайнему сожалѣнію, — что гражданскій законъ не воспрещаетъ подобныхъ увеселеній; но это не значить, что подобное времяпровожденіе непротивно закону христіанскому, закону нравственному, закону Божію, уставамъ Церкви. Гражданскій законъ только не воспрещаетъ, но и не обязываетъ; онъ только терпитъ, какъ терпитъ и иныя учрежденія, непозволительныя съ христіанской точки зрѣнія. Гражданскій законъ не наследуетъ христіанской свободы убѣжденій, которая должна быть основана на законѣ Божіемъ, на законѣ Церкви. Христіанская свобода отвергаетъ безнравственные принципы и каждый человекъ отвѣчаетъ за преступленіе противъ христіанской нравственности. Не думайте, что христіанство пренебрегаетъ законными стремленіями тѣла и духа. Оно дозволяетъ увеселенія и удовольствія, но ставитъ общимъ правиломъ, чтобы „попеченія о плоти не превращать въ похоти“ (Римл. XIII, 14). А у насъ въ обществѣ, именуемомъ христіанскимъ, наоборотъ: допускаются такіа увеселенія, которыя разжигаютъ похоти и служатъ къ порошечію и разслабленію духа... Противъ такихъ увеселеній, слишкомъ распространенныхъ у насъ и допускаемыхъ преимущественно въ воскресные и праздничные дни, которые должны быть посвящаемы на служеніе Богу, мы обязаны бороться и возставать на защиту подвергающейся поруганію святой вѣры и закона Божія. Мы должны обличать другъ друга, наставляетъ апостоль Ефесскихъ христіанъ: „не приобщайтесь къ дѣламъ неплоднымъ тьмы, наче же и обличайте“ (Еф. V, 11). Мы должны наставлять другъ друга. Наставленіе можетъ быть словомъ, но лучше всего—примѣромъ своей святой христіанской жизни, какъ

и поступали христіане первыхъ вѣковъ, живя среди развращеннаго языческаго міра. Язычники предавались самымъ порочнымъ развлеченіямъ, а христіане не пріобщались дѣламъ тьмы: они жили одною жизнью, молились одною молитвою, составляли какъ бы одну семью, жили однимъ духомъ,—они представляли какъ бы нѣкоторую крѣпость, сложенную изъ различнаго матеріала, но скрѣпленную однимъ цементомъ святой любви къ Богу. Возбуждая сначала ожесточеніе со стороны язычниковъ, они мало по малу заслужили уваженіе и удивленіе и цѣнили ихъ дѣлать сѣть вѣры Христовой“. Будемъ и мы соединяться во едино противъ невѣрующихъ, кощунствующихъ, равнодушныхъ къ вѣрѣ, безразличныхъ къ нравственности, противъ людей, которые правиломъ жизни поставили животную нравственность. Не настало ли время сплотиться противъ тѣхъ, которые соблазняютъ малыхъ сихъ, подвергая поношенію то, что для христіанина свято и дорого и составляетъ сокровище его души? Не настало ли время вооружиться противъ враговъ, которые, пользуясь нашею беспечностью, идутъ противъ насъ? Нужно сплотиться подъ знаменемъ общей нашей матери—Церкви, не на словахъ, а на дѣлѣ, являя примѣръ святой и богоугодной жизни. Нужно объединиться богатымъ и бѣднымъ, знатнымъ и незнатнымъ, труженикамъ и ремесленникамъ, торговцамъ и земледѣльцамъ.—словомъ ведемъ, кто дорожить именемъ Христа, святою матерію своею—Церковію. Пусть высоко развѣвается побѣдное знамя вѣры Христовой, которую цуетъ каждый, обитающій подъ сѣнью его, такъ же дерзновенно исповѣдуетъ, какъ древніе христіане среди современнаго имъ язычества. На вопросъ, обращенный язычниками къ христіанамъ о имени, происхожденіи, званіи,—слѣдовало одинъ отвѣтъ: мы христіане!—не смотря на то, что такое исповѣданіе часто увѣнчивалось мученическою смертью. Выступайте на защиту Церкви и ея установленій какъ чада, любящія свою мать. Будемъ избѣгать пороковъ современнаго общества, которое, къ крайнему сожалѣнію, по своей вѣрѣ и жизни вырождается въ новое язычество. Будемъ избѣгать этихъ, утратившихъ вѣру богоотступниковъ, клеветчиковъ, клеветниковъ. Будемъ убѣгать, но не

въ пустыни, а живя среди современнаго и язычествующаго общества, будемъ стараться измѣнить гибельный духъ его, водворяя святой, спасительный духъ христіанства. Если замѣтимъ, что среди насъ господствуютъ языческіе обычаи, мы должны ихъ уничтожать. Если, на примѣръ, обычаи свѣта въ распредѣленіи порядка дня не совпадаютъ съ опредѣленными уставомъ церковнымъ часами для богослуженія и молитвы, измѣнимъ ихъ соотвѣтственно сему. Если люди заботятся о соблюденіи такъ называемаго этикета, свѣтскихъ приличій, боясь прослыть за неисполненіе ихъ людьми отсталыми, то почему же именующіе себя христіанами, принадлежащими къ членамъ Церкви Христовой, не исполняютъ ея уставовъ, не опасаясь быть клятвопреступниками противъ той вѣры, которою они сподобились въ таинствѣ крещенія и клялись пребывать въ ней до конца своей жизни. Боятся прослыть отсталыми людьми за неисполненіе свѣтскихъ приличій, а не стыдятся, именуя себя христіанами, поступать вопреки евангельскому закону и уставамъ Церкви.

Нѣтъ сомнѣнія, что подобное измѣненіе языческихъ обычаевъ и борьба съ ними будетъ сопровождаться раздорами. Но этимъ смущаться не слѣдуетъ. Такую борьбу и вражду предеказалъ Спаситель, говоря: *„думаете ли вы, что я пришелъ дати миръ землѣ? Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе; ибо отнынѣ пятеро въ одномъ домѣ стануть раздѣляться, трое противъ двухъ, и двое противъ трехъ: отецъ будетъ противъ сына, и сынъ противъ отца; мать противъ дочери, и дочь противъ матери; свекръ противъ невестки своей, и невестка противъ свекрови своей“* (Лук. XII. 51—53). Вотъ какое дѣйствіе, по пророчеству Христа, произведетъ исповѣданіе святой вѣры Его. Я думаю, что и вы, отцы и матери, можете подтвердить пророчество Христово. Развѣ вы не знаете семействъ, гдѣ происходятъ разногласія въ дѣлахъ вѣры и относительно исполненія церковныхъ установленій,—разногласія, имѣющія иногда и печальный исходъ... Но пусть будетъ это раздѣленіе; оно лучше единенія, которымъ прикрываются гибельныя разногласія. Будемъ стойки въ своихъ святыхъ убѣжденіяхъ вѣры. Стойкость убѣжденій можетъ возбудить со стороны однихъ

ожесточеніе, а со стороны других уваженіе, какъ и было въ первое время христіанства. Такихъ людей и осмѣютъ, и будутъ притѣснять, гнать, но правда Божія восторжествуетъ. Начало награды для нихъ еще здѣсь на землѣ, въ ихъ совѣсти, въ сознаніи святости и спасительности несовѣдуемой ими вѣры, а конецъ—тамъ, на небѣ. Кромѣ того, они еще здѣсь на землѣ могутъ видѣть спасительные плоды трудовъ своихъ. Восторжествуетъ мать, видя, что, подтвержденная порокамъ дочь, начинаетъ понимать, какъ она неправа въ своихъ убѣжденіяхъ: направится на путь истины сынъ, увлеченный примѣромъ отца, твердаго и непоколебимаго въ христіанскихъ убѣжденіяхъ. Они же перейдутъ на другія семьи, а эти въ свою очередь на общества, и такимъ образомъ постепенно совершится обновленіе и возрожденіе жизни на началахъ Христовой вѣры.

„Я пришелъ, говорить Спаситель, извести огонь съ себѣ“ (Лук. XII, 49). О какъ и я желаю бы, возлюбленныя! чтобы этотъ огонь ревности по вѣрѣ восгорѣлся среди насъ! Какъ я желаю бы, чтобы и среди насъ не было равнодушныхъ къ вѣрѣ, чтобы мы не были безразличны къ церковнымъ обычаямъ, чтобы мы не смотрѣли на грѣховные обычаи свѣта съ спокойною совѣстью, какъ бы я желаю, чтобы законъ христіанскій содѣлался принципомъ нашей жизни, тогда бы мы не позволяли себѣ нарушать святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, не смотри на то, что гражданскій законъ не возбраняетъ такого времяпровожденія. Тогда не было бы и того преступнаго „объявленія“, о которомъ я упомянулъ въ началѣ моей рѣчи и которое повергло меня. Вашего Архипастыря, въ такую скорбь. Тогда бы я вчера и сегодня молился *созвон* вами въ этомъ свитомъ храмѣ. Тогда бы веселіе и удовольствіе наше было бы совсѣмъ иного характера, а какого именно,—послушайте великаго Златоуста: „Желаю, чтобы ваше удовольствіе было дѣйствительнымъ удовольствіемъ, а не обращалось въ наказаніе, въ муку, въ пьянство и буйное веселіе. Пусть узнаютъ язычники, что христіане лучше всѣхъ умѣютъ веселиться, но веселиться благопристойно, такъ какъ сказано: *радуйтесь Господеву съ трепетомъ* (Пе. II, 11). Какъ же должно радоваться? Воз-

глашая гимны, совершая молитвы, воспѣвая псалмы вмѣсто позорныхъ тѣхъ пѣсень. Такимъ образомъ самъ Христосъ будетъ присутствовать при твоей трапезѣ и исполнитъ благословенія все пиршество,—когда ты будешь молиться, когда будешь пѣть духовныя пѣсни, когда призовешь нищихъ къ участию въ предлагаемомъ тобою, когда на своемъ пирѣ ты будешь соблюдать полное благочиніе и умѣренность. Не говори мнѣ, что нынѣ заведенъ другой обычай, но исправь то, что худо* (Г. 9, стр. 789).

Заключу свое слово словами Ап. Павла, которыми и началъ: *„ночь прошла, а день приблизился; итакъ, отвержемъ дѣла тьмы и облечемся въ оружія свѣта. Какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладоглаголюю и распушенству, ни ссорамъ и завистямъ; но облечитесь въ Господа нашего Иисуса Христа, и похвелья о плоти не превращайте въ похоти“.* (Римл. XIII, 12—14).

КРЕСТЬ—МОЙ ХРАНИТЕЛЬ.

Крестъ—моя сила, Крестъ—мой хранитель,
Въ болѣзняхъ и скорбяхъ Онъ—врачъ мой святой,
Въ страданьяхъ душевныхъ Онъ—мой утѣшитель,
Онъ—спутникъ во всей моей жизни земной!

* * *

Я съ Нимъ не погибну... Онъ—кормчій мой вѣрный,—
Пусть буря житейская стонетъ и рветъ...
Онъ путь мой управитъ и къ пристани тихой
И къ вѣчному счастью меня приведетъ!..

* * *

Въ часъ смерти спасетъ меня Крестъ отъ печали,
Подавъ мнѣ надежду на милость Христа,
И прахъ мой по смерти покоится будетъ,
Подъ сѣнью того-же святаго Креста!..

Ольга Каменская.

Самоубійство, оцѣниваемое съ христіанской точки зрѣнія.

(Окончаніе). *)

И вотъ, въ результатѣ, человекъ—безъ религіозныхъ принциповъ и убѣжденій. Но жить «безъ догмата» человекъ не можетъ. Ничто земное удовлетворить его не можетъ, онъ начинаетъ ощущать въ душѣ неудовлетворенность, пустоту, онъ «отчаянно тоскуеть». Утративъ высшую цѣль жизни и не найдши въ земныхъ благахъ, успѣхахъ и радостяхъ истиннаго счастья, онъ скучаетъ въ своей безсодержательной жизни, тоскуеть и устааетъ отъ своего безцѣльнаго существованія. Въ сознаніи является вопросъ: стоитъ-ли жить, когда жизнь не радуеть, а оставляетъ ничѣмъ незаполненную пустоту? Отвѣтъ повитенъ.

Совѣтъ не то мы видимъ въ жизни человека вѣрующаго. Вѣрующій христіанинъ, смѣло можно сказать, никогда не будетъ самоубійцей. Почему? А потому, во-первыхъ, что онъ вѣритъ въ живого истиннаго Бога, промышляющаго о человекѣ, потому, во-вторыхъ, что онъ знаетъ все преступность самоубійства.

... что тайна отъ вѣка!

Въ чемъ состоитъ существо человека!

Откуда приходитъ! Куда онъ идетъ!

И кто тамъ, вверху, надъ звѣздами, живетъ!» (Гейне).

Всѣ такіе вопросы вѣры и жизни разъ навсегда рѣшены для христіанина. «Азъ есмь свѣтъ міру! Азъ есмь истина!»—сказалъ Спаситель. Въ принесенномъ Имъ на землю ученіи, дѣйствительно, дано полное освѣщеніе всѣхъ тайнъ и рѣшеніе всѣхъ вопросовъ, мучившихъ человѣческую пылкость, волновавшихъ человѣческое сознаніе. Въ законѣ же Христовомъ разрѣшены всѣ труднѣйшія противорѣчія въ жизни, устранены для человека всякія сомнѣнія, недоумѣнія и колебанія, освѣщены человеку темные пути его жизни. Вѣра и надежда на Бога является для него твердымъ оплотомъ въ разныхъ жизненныхъ осложненіяхъ. Онъ всецѣло преданъ своему Богу.

«Твое созданье—я, Создатель,
Твоей премудрости я тварь,
Источникъ жизни, благъ Податель,
Душа души моей и Царь!

*) См. «Псков. Епар. Вѣд.» за 1908 г. № 4 и 5.

Твоей то правдѣ нужно было,
 Чтобъ смертну бездну переходило
 Мое безмертно бытіе.
 Чтобъ духъ мой перстыю облачился
 И чтобъ чрезъ смерть я возвратился,
 Отецъ!—въ объятіе Твое». (Державинъ).

Вотъ какъ выражается вѣрующій христіанинъ! Понятно, что такой человѣкъ не вздумаетъ бѣжать отъ жизни, какъ бы тяжела для него она ни была: онъ твердо вѣритъ, что Богъ все направляетъ къ благимъ цѣлямъ, что все пути жизни, по которымъ Онъ ведетъ людей, при всей ихъ непостижимости и мрачности, святы и благотѣльны для насъ. На данный ему отъ Бога жизненный крестъ онъ смотритъ какъ на крестъ полный величайшаго и глубочайшаго смысла. Въ особенно трудную минуту жизни онъ не дойдетъ до опаснаго отчаянія, могущаго привести къ гибели, но обратится съ мольбой къ Богу. «Помялуй меня, Господи, ибо тѣсно мнѣ: изсохло отъ горестя око мое, душа моя и утроба моя. Истошилась въ печали жизнь моя и лѣта мои въ стenanіяхъ; изнемогла отъ грѣховъ моихъ сила моя, и кости мои изсохли» (Пс. 30, 10—11),—такъ будетъ молится вѣрующій въ моменты особенной тяжести жизни въ надеждѣ получить помощь, ибо Господь обѣщаль избавить призывающаго въ день скорби (Пс. 49, 15), упокоить обѣщаль труждающихся и обремененныхъ, приходящихъ къ Нему (Мѣ. 11, 28).

Далекъ вѣрующій отъ самоубійства и потому, какъ сказано выше, что онъ хорошо знаетъ всю преступность самоубійства.

Мы «не свои» (I Кор. VI, 19). Мы всѣмъ своимъ существомъ: тѣломъ и душою принадлежимъ Богу, составляемъ Его собственность. Онъ насъ сотворилъ и далъ намъ извѣстное назначеніе, отказаться отъ исполненія котораго мы не имѣемъ право. «Каждаго, говоритъ Господь, я сотворилъ для славы Моей, образовалъ и устроилъ» (Ис. 43, 7). Мы должны исполнять волю Божію и служить Ему одному, «аще живемъ, Господеву живемъ; аще же умираемъ, Господеву умираемъ. Аще убо живемъ, аще умираемъ, Господни есмь» (Рим. 14, 8). Освободить насъ отъ нашихъ обязанностей можетъ лишь Тотъ, Кто ихъ намъ назначилъ. Мы, затѣмъ, составляемъ собственность Иисуса Христа, пролившаго за насъ Свою божественную кровь: мы—храмъ Духа Святаго, вселившагося въ насъ. Словомъ, мы всецѣло принадлежимъ Богу и власти надъ жизнью своею не имѣемъ ни малѣйшей.

Слѣдовательно, лишая себя жизни, мы возстаемъ противъ своего Владыки, присваиваемъ себѣ непринлежащія намъ права, попирая права божественныя, ставимъ выше всего свои личныя—эгоистическія чувства. Въ этомъ и заключается преступность ¹⁾ самоубійства. Здѣсь есть и еще одна сторона. «Человѣкъ созданъ для жизни на этой землѣ и потому онъ *долженъ жить* всею полнотою своего естества, созданнаго Богомъ. Намъ не должны отвращать отъ жизни никакія злостраданія, неразрывно связанныя съ тѣмъ или другими формами и требованіями естественной жизни. Всякое сокращеніе жизни, всякаго рода самоубійство и убійство, есть противленіе самому основному призванію человѣка». ²⁾ Не говоримъ уже о томъ, что самоубійца противится и другому призванію человѣка—призванію къ богоподобию (Мѡ. 5, 48), въ чемъ, по божественному слову, должна бы заключаться вся цѣль жизни человѣка.

Преступность самоубійства видна затѣмъ изъ того, что имъ въ корнѣ отрицается основная заповѣдь Евангелія—любовь къ ближнимъ.

«Люди опротивѣли», «жизнь надоѣла», «жить такъ, какъ другіе живутъ, и не хочу, а жить иначе невозможно»,—таковы записки, оставленные самоубійцами. Сколько здѣсь высказано ими презрѣнія къ своимъ ближнимъ! Какой грубый эгоизмъ въ каждомъ словѣ! Какъ гнусно попирается здѣсь законъ любви! Вотъ отецъ семейства—самоубійца оставилъ на произволъ судьбы, безъ всякихъ средствъ, своихъ дѣтей, поконивъ съ собой: вотъ сынъ, вся надежда своихъ престарѣлыхъ родителей, обманываетъ ихъ неожиданнымъ самоубійствомъ. Сколькоследъ, горя, вулды вносятся самоубійствомъ въ жизнь близкихъ людей! Гдѣ здѣсь любовь—основа жизни? Но самоубійца является преступнымъ не только по отношенію къ тѣмъ, съ которыми онъ связанъ кровными узами родства. Онъ виновенъ и предъ обществомъ или государствомъ, которое заботится о его развитіи, образованіи и благосостояніи.

«Не оставляйтесь должными никому ничѣмъ, 'кромѣ взаимной любви» (Рим. 13, 8)—завѣщаваешь всѣмъ апостолъ Павелъ, но самоубійца,

¹⁾ Преступнымъ является самоубійство и при такомъ разсужденіи: плоть мѣшаетъ главному, къ чему долженъ стремиться человѣкъ, общенію съ Богомъ, поэтому нужно отъ нея освободиться. Примѣромъ здѣсь можетъ служить ап. Павелъ, страстно желавшій «разрѣшиться и со Христомъ быти», однако не прибѣгшій къ самоубійству, такъ какъ не было на это воли со стороны Бога.

²⁾ «Цѣль и смыслъ жизни»—Мих. Гартвега. М. 1902 г., стр. 37.

какъ разъ наоборотъ, отплачиваетъ червой неблагодарностію. Словомъ сказать, въ противоположность чистой безкорыстной любви вѣрующаго, у самоубійцы въ душѣ царитъ полнѣйшій эгоизмъ, чрезмѣрно приподнятое чувство своего «я». Все же это есть именно плоды расштанной вѣры въ живого истиннаго Бога. Окрѣпнеть у человѣка вѣра — исчезнуть и всякія мысли о само-убійствѣ. Для иллюстраціи нашей мысли обратимся еще разъ къ взятой литературѣ. Возьмемъ для примѣра Константина Левина (изъ ром. «Анна Каренина» — гр. Л. Н. Толстого). *Левинъ* искалъ объясненія на вѣчные вопросы жизни: «зачѣмъ мнѣ жить, зачѣмъ что-нибудь желать, зачѣмъ что-нибудь дѣлать?.. иначе выразить вопросъ: есть ли въ моей жизни такой смыслъ, который не уничтожился бы неизбѣжною предстоящею мнѣ смертію?» «И я—говоритъ онъ—мучительно и долго искалъ, и не въ празднаго любопытства, не вяло искалъ, но искалъ мучительно и упорно, дни и ночи,—искалъ отвѣта, какъ погибающій человѣкъ ищетъ спасенія, и ничего, ничего не нашель. Этотъ вопросъ,—говоритъ онъ, «нѣсколько разъ держалъ меня на волоскѣ отъ самоубійства». Что же спасло Левина? Его спасла религія, къ которой онъ въ концѣ своихъ исканій обратился и въ которой обрѣлъ покой для души своей. Вѣра въ Бога принесла ему свѣтъ. По обращеніи на путь вѣры «сильнѣе чѣмъ когда нибудь—говоритъ Левинъ—все освѣтилось во мнѣ и вокругъ меня, и свѣтъ этотъ уже не покидалъ меня, и я спасся отъ самоубійства».

Интересную для насъ сценку находимъ и у Гете въ «Фаустѣ». *Фаустъ* хочетъ выпить бокаль съ ядомъ, но вдругъ до него доносится звонъ колокола и хоровое пѣніе, напоминающее о воскресеніи Спасителя. Онъ останавливается и говоритъ:

«Торжественный знакомый сердцу гласъ!
Отъ устъ онъ чашу отторгаетъ...
Колокола въ полночный часъ
Не пасху-ли святую возвѣщаютъ?
Не такъ-ли нѣкогда звучалъ
Хоръ ангеловъ, залогомъ примиренья,
Когда онъ міру возвѣщалъ
Завѣтъ любви и чудо откровенья?»

Вспомнивъ свое прошлое, когда онъ былъ половъ живой вѣры, упивался молитвой, проливалъ въ умиленьи слезы,—*Фаустъ* бросилъ бокаль съ ядомъ и сказалъ:

«О, призракъ, сердцу дорогой!
Ты чистая, божественная радость,
Звучи, какъ встарь звучала надо мной
Слеза... земля, и снова твой!»

Такъ одна мысль о Богѣ можетъ отратить отъ самоубійства.

Если резюмировать все сказанное, то, очевидно, выводы должны быть таковы. 1. Всѣ самоубійцы или совсѣмъ не имѣютъ вѣры въ Бога, отрицаютъ Его бытіе, или же если которые изъ нихъ и имѣютъ еще вѣру, то въ такой слабой степени, что она уже не служитъ для нихъ руководящимъ правиломъ, основнымъ принципомъ жизни.

2. Самоубійство, рассматриваемое съ христіанской точки зрѣнія, должно быть рѣшительно осуждено, какъ идущее совершенно въ разрѣзъ съ духомъ Евангелія, взглядами его на жизнь человѣка, ея смыслъ и значеніе. И видѣть въ самоубійствѣ нѣчто героическое—очень странно. Говорить, что «добровольная смерть можетъ быть великимъ актомъ, достойнымъ нашего безпристрастнаго сочувствія», ¹⁾ можно только развѣ при точкѣ зрѣнія, что «смерть есть уничтоженіе» ²⁾, что «сахра же все будетъ уничтожено: и я, и все счастье это, и вся любовь, и все человѣчество—обратится въ ничто, въ прежній хаосъ», «все приравнивается къ нулю». ³⁾

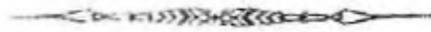
3. Церковь же вполне права въ своемъ отношеніи къ самоубійцамъ, въ лишеніи ихъ христіанскаго погребенія, церковнаго поминовенія и молитвъ. И несправедливо обвинять церковь въ излишней строгости или даже жестокости. Самоубійство—это преступленіе, отрицающее все христіанство въ его существѣ и корнѣ и прямо отрицающее церковь. Спаситель сказалъ: «*Повѣждь церкви, аще же и церкви преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь*» (Мѣ. 18, 17). Своимъ законоположеніемъ о самоубійцахъ церковь наша только выполнила предписаніе Спасителя. Церковь предписываетъ, чтобы ея члены предъ смертью причащались Святыхъ Тайнъ, предварительно покаившись. Самоубійца отказывается отъ этого напутствія, являясь явнымъ ослушникомъ

¹⁾ «Цѣнность жизни»—Е. Дюрингъ, пер. Ю. М. Антоновскаго. 2-е изд. СПб. 1896 г. стр. 203.

²⁾ *ibidem*, стр. 206.

³⁾ «Приговоръ» въ «Дневникъ Писателя»—Достоевскаго за 1876 г. октябрь.

церкви. Онъ самъ, такимъ образомъ, добровольно отпадаетъ отъ церкви, самъ отлучаетъ себя отъ нея. Церковь не можетъ, конечно, идти къ тѣмъ, которые отрицаютъ ее, и вотъ она возвышаетъ свой твердый голосъ противъ самоубійцъ, чтобы утвердить въ средѣ своихъ членовъ ясное сознание о преступности самоубійства. *В. Р—скій.*



Фальсификація религиозныхъ предметовъ и борьба съ нею духовенства.

«Не обманешь—не продашь!»—гласитъ русская пословица. Никто, конечно, не сомнѣвается, что пословица эта—твореніе россійскихъ мошенниковъ. Но однако она въ широкомъ ходу. Это изрѣченіе для торговцевъ извѣстнаго сорта является своего рода коммерческимъ принципомъ, которымъ они широко пользуются для оправданія своихъ плутовскихъ продѣлокъ. Благодаря этой успокоительной и усыпляющей совѣтъ сентенціи, въ нашей странѣ родной—Руси святой развелись цѣлые кадры торговшей: буланей, кулаковъ, маклаковъ и другихъ паразитовъ насчетъ народнаго потоваго труда, которые безперемонно заявляютъ покупателю: «гляди, братъ, самъ, на мѣня не пеняй! Товаръ лицомъ продается, не обманешь, не продашь!» Къ сожалѣнію, этой нравственно успокоительной сентенціи не чужды бываютъ и наши настоящіе гильдійные купцы. Но здѣсь, конечно, подобныя дѣлишки обдѣлываются деликатно, незамѣтно. Было бы несправедливостію бросать грязью на все торговое сословіе безъ исключенія. Встрѣчаются и у насъ честные купцы которые не дозволяютъ себѣ подъ видомъ добраго товара продавать отбросы. Но многоли найдешь такихъ героевъ честности и въ особенности въ настоящіе дни, когда вслѣдствіе незаконныхъ купеческихъ стачекъ жизнь въ Россіи для обывателя средней руки дѣлается положительно невозможной: не найти доброкачественнаго товара по добросовѣстнымъ цѣнамъ.

Прискорбѣе всего для христіанскаго вѣрующаго сердца то, что алчные аппетиты не щадятъ даже предметовъ религіознаго употребленія. Эксплоатируется религіозное чувство, профанируется святая святыхъ русскаго глубоковѣрующаго человѣка: безъ страха Божія фальсифицируется свѣча Божія, вино для крови Христовой, елей для лампадъ... Долготерпѣли это зло пастыри русской церкви, но наконецъ не выдержали и вступили въ борьбу съ ненасытнымъ врагомъ на жизнь и смерть. Роль духовенства въ этой борьбѣ рискованная и страдательная. Противниками священниковъ явились свои православные прихожане и не рѣдко церковь—

ные старосты. Но нельзя же при этомъ забывать, что крохами, падающими со стола этихъ богатыхъ, священники (въ особенности въ городахъ) только и питаются. Сельскимъ священникамъ дѣло приходится имѣть преимущественно съ невѣжественной массой, которая, какъ только дѣло коснется лишняго гроша за свѣчку, начинаетъ энергично протестовать, что верѣдко заканчивается очень печально для священника въ видѣ жалобы на вымогательство. Сколько матеріальныхъ, нравственныхъ и служебныхъ неприятностей пришлось испытать несчастнымъ іереямъ. Но однако въ концѣ концовъ уразумѣли: яко съ нами Богъ!—и покорились, потому что сознали, что мы боролась за дѣло Божіе и вѣру православную. И вотъ благія послѣдствія на лицо—какихъ вибудь зѣтъ 10—15 назадъ каждый изъ насъ, іереевъ, совершая чреду, своего каденія въ храмѣ, съ чувствомъ омерзевія и съ болью въ сердцѣ бросалъ свои взоры на паникадило, гдѣ трещали и дымили свѣчи изъ перезина и сала павшихъ животныхъ. Теперь наше іерейское сердце умиляетъ чистый пламень свѣчи изъ воска Божіей труженицы пчелки. Я считалъ бы себя черно—неблагодарнымъ, если бы въ давнюю минуту мысленно не вспомнулъ доброй памятью почившаго нашего Епископа Наонаила, который устроилъ у насъ свѣчной заводъ: не справедливо было бы при этомъ обійти молчаніемъ и имя достойнаго помощника Епископа Наонаила по устройству Епарх. завода, имѣвшаго здравствующаго протоіерея о. Варилія Яхонтова.

Начали теперь отны вмѣшиваться для принесенія безкровной жертвы чистое виноградное вино изъ завода князя Горчакова и др. До сихъ поръ у насъ въ Торонѣ, наприм., продавалось виноградное церковное вино и теперь продается по 2 руб. и даже по 1 р. 25 к. за четверть ведра. Если для четверти нужно минимумъ 15 ф. винограда да + выдѣлка вина да + акция, то можно представить себѣ, что у насъ продается поэтъ винномъ винограднаго вина: здѣсь можно встрѣтить фуксинъ, въ лучшемъ случаѣ при урожаѣ черники—черничную примѣсь, а то, пожалуй, и чернильную, но только не виноградъ. Въ видахъ экономіи и трудности выисыванія чистаго винограднаго вина въ большинствѣ церквей еще употребляется описанный суррогатъ. Но, если, отны, мы вступили въ брань за свѣчу Божію, то тѣмъ болѣе мы должны защищать кровь Христову *отъ поруганія*.

Теперь я хочу обратить вниманіе на такіе предметы религіознаго почитанія, фальсификація которыхъ у насъ пользуется еще полнѣйшими правами гражданства и противъ которыхъ не раздавалось ни одного слова порицанія. Здѣсь я разумѣю елей—деревянное масло и св. иконы.

Пусть кто—нибудь называет наше деревянное масло елеемъ, но я никогда не соглашусь. — Это керосинъ, бензинъ, это, наконецъ, клей изъ лошадиныхъ копытъ для приданія липкости, но только это не елей! Здѣсь вѣтъ ни одной доли чистаго оливковаго масла. Я полагаю, что совершенно излишнимъ представляется химическій анализъ для опредѣленія чистоты этого масла; достаточно указать на цѣну его, какъ и относительно вина. Масло это продается у насъ по 15 коп. за фунтъ, а въ некоторые купцы ухитряются даже продавать его по 13 коп. Судите, читатели, сами: какой страны это произведеніе—Сиріи или же Европейской Россіи, если покойный протоіерей Петербургскаго Казанскаго Собора Лебедевъ объявлялъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, что оптовая покупка вышенаго сорта оливковаго масла въ бочкахъ изъ Дамаска съ доставкой въ Петербургъ и со всеми расходами обойдется не менѣе, какъ по 30 к. за фунтъ. Это объявленіе протоіерея Лебедева было напечатано лѣтъ около десяти тому назадъ. Два года назадъ я по рекомендаціи Синода обратился съ требованіемъ масла въ торговую фирму Вельца въ Петербургѣ (Васил. островъ, Зибрян. улица) и фирма оказалась довольно добросовѣстной. Мнѣ для пробы выслали въ пузырькахъ 4 сорта оливковаго масла по цѣнѣ отъ 5 р. 50 к. до 10 р. за пудъ. Всѣ сорта масла прекрасные: на видъ—чистое, свѣтлое, липкое и тягучее; копоти и трещанія никакого; при горѣніи издаетъ по комнатѣ ароматическій запахъ. Горитъ оно гораздо продолжительнѣе нашего, почему и по цѣнѣ выходитъ несколько не дороже этого злосмраднаго суррогата. Конечно, я сразу и выписалъ бы его, но затрудненіе вотъ въ чемъ. Фирма, оберегая строго свою честь отъ какихъ либо нареканій, объявляетъ, что мелочной продажи въ разливъ она не допускаетъ, а лишь только бочками не менѣе 10 пудовъ подъ заграничной сирійской пломбой. Но изъ какихъ средствъ бѣдной перкви за одинъ разъ произвести расходъ въ 90—100 руб. только на одно масло.

Выходъ изъ этого затрудненія, какъ и при покупкѣ винограднаго вина, можетъ быть единственный и слѣдующій, по моему мнѣнію. Отцы, завѣдующіе уѣздными складами, изъ святаго принципа, быть можетъ, сочтутъ своей священной обязанностью принять на себя трудъ оптовой выписки оливковаго масла и винограднаго вина и продажи этихъ предметовъ при складахъ. Ихъ благодарными покупателями сразу же явятся священники и церковные старосты да, навѣрно, и другіе вѣрующіе міряне. Я полагаю, что о.о. завѣдующимъ будетъ не обидно принять на себя этотъ трудъ за счетъ получаемаго ими жалованья за продажу свѣчей. Положимъ, городекіе отцы избалованы денежными окладами, но не все

же дѣлать ради мамы, нужно и ради Бога! Вѣдь мучаемся же мы деревенскіе священники, по нѣсколькѣ лѣтъ въ своихъ церковныхъ школахъ и въ качествѣ завѣдующаго, и законоучителя, и учителя цѣвня, и регента хора и все это безвозмездно и во имя только идеи. Но вѣдь мы тоже состоимъ не изъ одного идейнаго духа, а и изъ матеріальнаго тѣла. Во всякомъ случаѣ, если не послѣдуетъ добровольной инициативы со стороны завѣдующихъ складами по пресѣченію этой преступной религіозной фальсификаціи, то это важное дѣло должно быть вѣнено имъ въ обязанность Епархіальнаму начальству.

Въ заключеніе я хочу обратить вниманіе на послѣдній видъ религіозной фальсификаціи: въ отношенія свят. иконъ. Это фальсификація важнѣйшая—чисто догматическаго характера. Въ этомъ случаѣ прежде всего позвольте, отцы, обратиться съ вопросомъ къ нашей іерейской совѣсти: какія чувства мы испытываемъ при совершеніи моленія у нашихъ прихожанъ? Едва—ли чувства религіознаго удовлетворенія? Нѣтъ, положи руку на сердце, мы должны сознаться, что мы чувствуемъ себя и отчасти должны чувствовать идолопоклонниками, а равно такими должны считать и своихъ престоцовъ—крестьянъ. Первымъ и существеннѣйшимъ элементомъ живописи нашихъ иконъ должны быть: изображеніе божественности на ликахъ святыхъ, затѣмъ, религіозно—нравственная идейность для нашего подражанія: на основаніи житія святыхъ лики угодняковъ на иконахъ должны выражать или сильную ревность о славѣ Божіей, или кротость и смиреніе, или милосердіе, или постычскую изможденность, однимъ словомъ,—все вышшаго, святаго, небеснаго характера и ничего чисто земнаго, плотскаго, потому что мы кланяемся святымъ, какъ небеснымъ гражданамъ, а не земнымъ. Но то ли мы видимъ на иконахъ нашихъ престоцовъ? Правда, мы не увидимъ здѣсь ничего подобнаго: «едика на небесахъ горѣ», какъ у небопоклонниковъ китайцевъ и «едика въ водахъ», какъ у древнихъ египтянъ. Но здѣсь мы встрѣтимъ все подобное «на землѣ низу» или, собственно говоря, человѣко-подобное. Возьмемъ на этихъ иконахъ ликъ пророка Божія Іліи. Кто можетъ сказать, что это Ілія Θεсвитянинъ? Нѣтъ, это Ілія Владимирецъ, чистѣйшій нашъ русакъ—мужичекъ: то же тупое выраженіе глазъ, а подчасъ и плутоватое, тѣ же и волоса, подстриженные подъ скобку. Только и можно признать огненнаго пророка по огненнымъ конямъ, а никакъ не по глазамъ, горящимъ огненною ревностью по Богѣ. Несомнѣнно, предъ живописцемъ—владмирцемъ позировалъ его дѣдъ или отецъ въ видѣ оригинала, а послѣ уже отъ воображенія онъ подрисовалъ и колесницу съ конями.

Для пресѣченія этого зла и распространенія штуды проще всего, конечно, было бы воспретить владимирскимъ богомазамъ, какъ ихъ называютъ у насъ, всякое производство и продажу иконъ. Но тогда, что же будутъ ставить въ кіоты крестьяне и предъ чѣмъ имъ молиться? Слѣдовательно, прежде всего нужно подумать о распространеніи художественно правильныхъ и дешевыхъ иконъ. Теперь эти иконы по цѣнѣ своей совершенно недоступны простому народу. Наприм., въ нашей Кирилло-Мефодіевской лавкѣ иконка въ ладовъ 70 к.—1 руб. Для этого нужно открыть художественныя мастерскія церковной живописи при монастыряхъ и духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Для монаховъ это было бы спасительное средство въ борьбѣ съ бѣсомъ праздности, а для нашихъ дѣтей и будущихъ іереевъ поэтическимъ отдыхомъ и жизненнымъ подспорьемъ. Конечно, это дѣло должно быть поставлено *серіозно*. Иконы должны продаваться при церквахъ и нами безвозмездно освящаться.

Свящ. *Николай Алмазовъ*.



Епархіальная хроника.

— *Кончина старца.*—8-го марта сего года въ Псковскомъ Печерскомъ монастырѣ тихо о Господѣ почилъ блаженный старецъ *Геромонахъ Θεодосій*. Старецъ о. Θεодосій болѣе сорока лѣтъ прожилъ въ Печерскомъ монастырѣ. Последніе 23 года онъ неопустительно каждый день служилъ раннюю обѣдню въ нешервомъ храмѣ. Отличался онъ рѣдкимъ смиреніемъ, истиннымъ благочестіемъ и высокимъ молитвеннымъ настроеніемъ, чѣмъ заслужилъ общее уваженіе и любовь. Въ народѣ считали его «святымъ старцемъ», «пророзрливымъ»; его знали не только въ разныхъ уголкахъ Исковской епархіи, но и далеко за предѣлами ея, и издали прѣзжали къ нему для духовнаго назиданія. Погребеніе старца о. Θεодосія было совершено о. Настоятелемъ арх. Никодимомъ 12-го марта послѣ преждеосвященной литургіи въ присутствіи архим. Амвросія, игумена Іувеналія и множества другихъ почитателей старца, пришедшихъ помолиться о немъ и испросить его святыхъ молитвъ о себѣ. Предъ отпѣваніемъ старца о. Настоятелемъ была прочтена слѣдующая, хорошо характеризующая почившаго, телеграмма Его Высокопреосвященства изъ СПБ.: «вѣчная память благочестивому старцу, усердному молявеннику.

Духъ его да живетъ въ обители. Архіепископъ Арсеній». Затѣмъ о. Настоятель въ живой и прочувствованной рѣчи подробно обрисовалъ о. Феодосія, какъ благочестиваго старца и усерднаго молятивника, и указалъ въ немъ всѣмъ монашествующимъ и вѣрующимъ достойный примѣръ для подражанія въ вѣрѣ, благочестіи, смиреніи и молитвѣ. Послѣ отиѣванія тѣло почившаго старца о. Феодосія отнесено и положено въ пещерахъ монастыря.

== Некрологъ.—Въ 4 ч. утра 10-го февраля сего года скончался священникъ Спасо-Преображенской церкви гор. Великихъ-Лукъ, о. Михайлъ Петровичъ Протопоповъ, 46 лѣтъ отъ роду, въ полномъ расцвѣтѣ его служебной и пастырской дѣятельности. Хотя общество мѣстное и было подготовлено его болѣзнью къ этому роковому исходу, но тѣмъ не менѣе на всѣхъ, сколько-либо знавшихъ покойнаго, его преждевременная смерть произвела тяжелое впечатлѣніе.

Родомъ изъ и. Вяза, священнической сынъ, о. Протопоповъ, по окончаніи курса Духовной Семинаріи въ 1884 г., поступилъ сначала преподавателемъ въ родной ему Вязь, для поддержанія старухи-матери, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ былъ и учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; затѣмъ тамъ-же назначается діакономъ и, наконецъ, поступаетъ священникомъ въ село Знаменское съ 1888 года. На этомъ мѣстѣ служенія о. Михайлу особенно много пришлось потрудиться надъ упорядоченіемъ разстроеннаго прихода, приведеніемъ въ благолѣпный видъ запущеннаго, но величественнаго по своей архитектурѣ каменнаго двухъ-этажнаго храма, при отсутствіи мѣстныхъ матеріальныхъ средствъ, надъ постройкою зданія для школы и созданіемъ самой школы, въ которой и состоялъ нѣсколько лѣтъ не только законоучителемъ, но и учителемъ, а такъ внимательно и усердно работалъ на педагогическомъ попришѣ въ вызванной имъ къ жизни школѣ, что за время его вѣдѣнія Знаменской школою, она считалась въ числѣ лучшихъ школъ уѣзда. Къ этому-же времени относится и открытіе Знаменскаго церковно-приходскаго попечительства, кою предсѣдателемъ онъ и состоялъ. Своею кипучею, разумною дѣятельностью о. Михайлъ заслужилъ себѣ всецѣло расположеніе окружнаго духовенства и всѣхъ сколько-либо его знавшихъ, а равно и вниманіе Епархіальнаго Начальства, а потому онъ назначается законоучителемъ школы, членомъ благочинническаго и попечительнаго совѣтовъ и, наконецъ, благочиннымъ IV-го Великолуцкаго округа и въ сей должности предсѣдателемъ комиссіи по постройкѣ храма въ Зенцевѣ. При исполненіи всѣхъ этихъ разнообразныхъ обязанностей ему приходилось постоянно соприкасаться съ лицами разныхъ взглядовъ, служебнаго по-

доженія, состоянія и возраста и отъ всѣхъ онъ снискалъ не только расположеніе, но и полное уваженіе и любовь. Въ 1905 г. о. Михаилъ по своему желанію перемѣщается къ мѣсту послѣдняго служенія—Спасо-Преображенской церкви г. Великихъ-Луки; и здѣсь, не смотря на незначительный промежутокъ времени, всего только 2¹/₂ года, онъ былъ оцѣненъ и прихожанами и гражданами по достоинству какъ ревностный и благоговѣнный совершитель Божественной службы и таинствъ, неустанный и краснорѣчивый проповѣдникъ Слова Божія, всегда доступный и ласковый въ обхожденіи съ прихожанами, разумный и дѣятельный по заботамъ о благолѣтіи храма и упорядоченіи церковной и причтовой земельныхъ хозяйствъ и. какъ таковой, назначается депутатомъ отъ духовенства въ Городскую Думу, законоучителемъ 2-го городского училища и членомъ Правленія Духовнаго Училища, — въ каковыхъ должностяхъ и состоялъ по девъ смерти. Слово, сказанное при погребеніи о. Клавдіемъ Вознесенскимъ, представляетъ полную характеристику жизнедѣятельности о. Михаила и какъ служителя Господня и попечительнаго пастыря, и какъ заботливаго отца и разумнаго общественнаго дѣятеля.

По всей справедливости къ сказанному слѣдуетъ присовокупить еще и слѣдующее: о. Михаилъ Петровичъ показалъ собою примѣръ истиннаго христіянина, достоительно приготовившагося въ жизнь загробную. Воплиъ понимая свое положеніе и зная неизбежность исхода своей болѣзни, онъ не возронталъ, не пришелъ въ уныніе или отчаяніе, но смиренно преддалъ себя въ волю Божию; несмотря на то, что семья его еще не устроена и остается безъ средствъ къ жизни, онъ съ твердымъ духомъ сдѣлалъ всѣ распоряженія и по ликвидаціи дѣлъ хозяйственныхъ и по самымъ подробностямъ своего погребенія, вызвалъ къ себѣ родныхъ и дорогихъ сердцу лицъ для послѣдняго свиданія и бесѣды, въ то-же время все еще интересуясь насущными вопросами текущей жизни до самой смерти и, наконецъ, таинствами елеосвященія, покаянія и причащенія Св. Таинъ пріуготовилъ себя въ жизнь вѣчную.

Миръ праху твоему, служитель Господень, честный труженикъ, дорогой собратъ и соратникъ на нивѣ Христовой! Ты не зарылъ въ землю даннаго тебѣ Господомъ таланта, но приумножилъ его на пользу Св. Церкви, обществу и себѣ во спасеніе, да услышишь и ты вмѣстѣ со избранными: «свиди въ радость Господа Твоего».

Свищ. *Михаилъ Ратьковский.*

— *Изъ церковно-приходской жизни.*— Въ настоящее время много говорятъ и пишутъ о возрожденіи жизни въ православныхъ церков-

но-приходскихъ общинахъ. Много встрѣчается голосовъ, бодро смотрящихъ въ будущее, но не мало есть и скептиковъ, толкующихъ объ омертвѣніи членовъ церкви. Не возражая сейчасъ послѣднимъ и не разбирая основаній твердой надежды первыхъ, мы укажемъ лишь на факты, которые сильнѣе словъ убѣждаютъ насъ въ томъ, что есть еще довольно живыхъ членовъ Церкви Христовой, съ которыми въ совмѣстной работѣ много можетъ сдѣлать пастырь церкви.

Не имѣя подъ рукою данныхъ о жизни церковно-приходскихъ уѣздныхъ общинъ, мы отмѣтимъ нѣкоторыя лично намъ извѣстныя свѣтлыя дѣянія псковскихъ городскихъ приходоу.

Въ Варлаамовскомъ приходѣ, напримѣръ, (на Запсковѣ), уже не первый годъ успѣшно ведется борьба съ народнымъ пьянствомъ, отрешеніе народа плодотворно движается здѣсь впередъ.

При нѣкоторыхъ приходоу до сихъ поръ существуютъ церковно-приходскія попечительства. И работа ихъ замѣтна даже для совершенно посторонняго наблюдателя. Такъ, напр., приходское попечительство при городской Успенской церкви работаетъ надъ разрѣшеніемъ вопроса о приходской благотворительности. Частная благотворительность совершенно сиротливо признана не только не достигающей своей цѣли, но даже и вредной. Учреждена общая сборная кружка для пожертвованій въ пользу нищей братіи. Нѣкоторыя изъ церковно-приходскихъ попечительствъ при приходскихъ церквяхъ въ настоящий моментъ озабочены преимущественно благоустройствомъ своихъ храмовъ. Попечительство при Космодамианской церкви собирается украсить свой храмъ устройствомъ въ немъ электрическаго освѣщенія. Но особенно много въ данное время работаетъ въ этомъ смыслѣ попечительство при Покровской отъ торга церква. На послѣднемъ собраніи прихожанъ, 9 марта, рѣшено совершить полный крупный ремонтъ всего храма. Дѣло по обнвоженію храма сразу-же стало на твердую почву, благодаря горячей отзывчивости прихожанъ: на ремонтъ кромѣ суммъ церковныхъ поступило отъ попечительства 500 руб., отъ председателя попечительства Л. 500 руб., отъ прихожанина купца С. три ренты и т. д. Есть признаки жизнедѣятельности и въ другихъ приходоу.

== *Новый Предсѣдатель Псковскаго, Епарх. Училищнаго Совѣта.* — 6-го марта сего года Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначенъ о. Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей А. И. Делорскій. Новый предсѣдатель—человѣкъ опытный и хорошо знакомый съ постановкой и веденіемъ дѣла народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ онъ со-

стоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Черниговскаго Епарх. Училищнаго Совѣта и неоднократно былъ руководителемъ учительскихъ курсовъ. Его опытъ и знанія могутъ найти широкое примѣненіе для развитія народнаго просвѣщенія въ Псковской епархіи.

Извѣстія и замѣтки.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи.

Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу о церковно-приходскихъ совѣтахъ и пастырскихъ собраніяхъ, въ цѣляхъ выясненія причинъ замедленія въ организаціи сихъ учреждений и для разработки мѣръ къ возможно обширному развитію и насажденію ихъ въ епархіи. Послѣ довольно оживленнаго обмѣна мыслей постановили: I) Принимая во вниманіе, что устроеніе прихода-общины на твердомъ законѣ, какъ это читаемъ въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 г., не можетъ тотчасъ совершиться (для сего требуется работа законодательная, которая и поведетъ къ перемѣнамъ въ существующемъ строѣ), а между тѣмъ время быстро идетъ и требуетъ безотлагательнаго принятія соответствующихъ мѣръ къ сохраненію и укрѣпленію православной вѣры, огражденію св. церкви отъ всякаго зла, къ благоустроенію и умиротворенію прихода и вообще всей страны нашей, — при помощи Божіей — вслѣдствіе заботиться объ устройствѣ по всѣмъ приходамъ епархіи и организаціи пастырскихъ собраній — въ предѣлахъ епархіи, уѣздовъ и благотворительныхъ округовъ, какъ духовныхъ оплотовъ противъ враговъ церкви, вѣры и др. противныхъ истинной христіанской свободѣ теченій. II) Имѣя въ виду пастырей молодыхъ, мало знакомыхъ съ нуждами, запросами и требованіями прихожанъ, во избѣжаніе съ ихъ стороны промаховъ и ошибокъ, намѣтитъ кругъ дѣятельности и общую схему церковно-приходскихъ совѣтовъ и собраній, примѣрно, въ слѣдующемъ видѣ: вразумленіе нетвердыхъ въ вѣрѣ и склонныхъ къ отпаденію отъ нея, противоудѣленіе инославной, раскольнической и сектантской пропаганды, забота о подъемѣ нравственнаго развитія прихожанъ, изысканіе средствъ борьбы съ обнаруживающимися въ приходскомъ населеніи пороками, заботы о благолѣпнѣйшихъ службахъ церковныхъ, о благоустройствѣ храма, кладбищъ, причтовыхъ, училищныхъ и т. п. зданій, о широкомъ распространеніи среди прихожанъ грамотности и образованія,

устройство съ этою цѣлью школъ, чтеній, бесѣдъ, библіотекъ—въ противѣсь антирелигіозной и революціонной пропагандѣ, организація общественной благотворительности на возможно широкихъ началахъ, непосредственная помощь бѣднымъ, нуждающимся и безпомощнымъ, устройство богадѣленъ, лечебницъ, страннопріимныхъ домовъ, забота объ изысканіи денежныхъ средствъ для достиженія указанныхъ цѣлей путемъ, напр., самообложенія или сбора добровольныхъ пожертвованій, участіе въ заведеніи церковнымъ хозяйствомъ, гдѣ это представляется возможнымъ, гдѣ отъ этого не можетъ произойти недоразумѣній, а гдѣ на это будутъ согласны причтъ, старосты и т. п. III) Въ виду обнаруживающагося на практикѣ благотворнаго вліянія и полезной дѣятельности лицъ женскаго пола въ проведеніи въ жизнь прихода началъ истинной христіанской нравственности, а также и въ содѣйствіи къ устройству при церквахъ благотворительныхъ учреждений, просить Его Преосвященство допустить къ избранію въ число членовъ приходскихъ совѣтовъ лицъ женскаго пола, отличающихся преданностью вѣрѣ православной и христіанской любовью и благочестіемъ. IV) Для большей прочности пастырскихъ собраній и для того, чтобы участники ихъ не вносили безпорядочности и не отвлекались бы въ сторону, намѣтить и для сихъ учреждений общую схему дѣйствій и рядъ выдвигаемыхъ жизнью и требующихъ отвѣта вопросовъ, примѣрно въ слѣдующемъ видѣ: 1) о мѣрахъ къ поднятію нравственности; 2) о мѣрахъ и способахъ къ введенію однообразія и порядка въ отправленіи церковнаго богослуженія и въ соблюденіи церковныхъ уставовъ; 3) о возвышеніи религіозно-нравственнаго образованія въ приходахъ путемъ церковныхъ поученій, вѣббогослужебныхъ бесѣдъ, законоучительства въ школахъ, частныхъ бесѣдъ съ прихожанами при требосправленіи и въ другихъ случаяхъ; 4) о мѣрахъ къ поднятію пастырскаго вліянія на прихожанъ; 5) о мѣрахъ для борьбы съ невѣріемъ, сектантствомъ, расколомъ, суевѣріемъ, профессиональнымъ ищешествомъ, пьянствомъ, сквернословіемъ и т. т.; 6) объ урегулированіи отношеній между пастырями и пасомыми; 7) о матеріальномъ содержаніи духовенства и т. п. V) Предначертавъ въ общихъ положеніяхъ схему и кругъ дѣйствій какъ для церковно-приходскихъ совѣтовъ, такъ и для пастырскихъ собраній, съѣздъ, впрочемъ, этимъ указаніемъ не отнимаетъ права у каждаго прихода и округа выработать свою подробную программу, которая и соответствовала бы нуждамъ и запросамъ мѣстнымъ, такъ какъ нѣтъ ни двухъ приходоѡ, ни двухъ благочинническихъ округоѡ одинаковыхъ по своему нравственному облику и своимъ духовнымъ нуждамъ. VI) Мѣсто и время епархіальныхъ и уѣздныхъ собраній предоставить

уемотрѣнію Его Преосвященства, причѣмъ выразить пожеланіе, чтобы епархіальныя собранія приурочивались ко времени созыва епархіальныхъ съѣздовъ, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ и отвлеченія пастырей отъ приходовъ. VII) Въ виду того, что пастырскія собранія и церковно-приходскіе совѣты являются еще новымъ дѣломъ, а опыты ихъ касаются весьма важныхъ и жизненныхъ вопросовъ, желательно, чтобы все, касающееся сихъ учреждений, — кругъ ихъ дѣйствій, программа, удача или неудача ихъ, дѣлалось непременно извѣстнымъ всѣмъ пастырямъ церкви, какъ примѣры достойныя или неудобныя для подражанія, чрезъ навѣщаніе въ Епарх. Вѣд. — VIII. Во всѣхъ же тѣхъ случаяхъ, когда цѣлости и достоинству церковно-пастырскихъ собраній и церковно-приходскихъ совѣтовъ, угрожаетъ опасность со стороны разныхъ вредныхъ элементовъ, худителей вѣры, враговъ церкви, доносить немедленно Его Преосвященству и просить Его Архипастырскаго живого содѣйствія, отеческой любви, нравственной поддержки и вниманія къ своимъ соработникамъ. IX) О всемъ вышележащемъ записать въ настоящій протоколъ и представить Его Преосвященству на благоразсмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства на семь протоколъ послѣдовала таковая: «Прошу пастырей Пензенской епархіи озаботиться, въ упованіи на помощь Божію, скорѣйшимъ открытіемъ церковно-приходскихъ совѣтовъ и учрежденіемъ пастырскихъ собраній, выработавъ для тѣхъ и другихъ, на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ, подлежащія программы и правила». (Пенз. Еп. Вѣд. № 4).

Исполнительная Комиссія уѣздныхъ пастырскихъ собраній Малоархангельскаго уѣзда, Орловской епархіи

29 января с. г. приступила къ составленію программы занятій на ближайшемъ пастырскомъ собраніи и призвала нужнымъ предложить вниманію собранія обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ. 1) Точно, опредѣленно и подробно уяснить норму православно-христіанской *приходской* жизни. 2) Указать отклоненія отъ опредѣленной нормы *приходской* жизни въ наше время въ приходяхъ Малоархангельскаго уѣзда. 3) Указать ближайшія и важнѣйшія причины этого отклоненія. 4) Выработать мѣры къ восстановленію нормальной православно-христіанской жизни въ приходяхъ. Для этого прежде всего воспользоваться тѣми мѣрами, которыя предложены Его Преосвященствомъ въ №№ 43 и 45 Орлов. Еп. Вѣд. за 1907 г., предложивъ собранію указать болѣе удобные способы къ проведенію въ жизнь предложенныхъ мѣръ относительно: производства новыхъ выборовъ членовъ приходскихъ совѣтовъ; обзаведенія сельскихъ

приходовъ летучими библіотечками; открытія во всѣхъ приходахъ обществъ трезвости; устройства праздничныхъ чтеній и бесѣдъ съ народомъ; устройства собраній—приходскихъ, окружныхъ и уѣздныхъ; образованія нѣвческихъ хоровъ при каждомъ храмѣ; образованія женскихъ кружковъ для поддержанія чистоты въ храмахъ и пр.

Всѣ вышеозначенныя вопросы имѣютъ быть предложены пастырскому собранію совмѣстно съ членами приходскихъ совѣтовъ; а собранію одного духовенства предложить обсудить причины ненормальныхъ отношеній между членами причтовъ и выработать мѣры къ ихъ устраненію, чтобы тѣмъ обезпечить успѣшное проведеніе въ жизнь приходовъ выработанныхъ собраніемъ мѣръ. (Орл. Еп. Вѣд. № 9).

19-го февраля состоялось *собраніе законоучителей г. Н.-Новгорода*. Собраніе остановило свое вниманіе на томъ обстоятельстве, что въ послѣднее время въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ явился обычай устраивать вечера для учащихся наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Такихъ вечеровъ въ февралѣ мѣсяцѣ было въ разныхъ заведеніяхъ 5. Въ нѣкоторыхъ уч. заведеніяхъ не состоялись вечера наканунѣ праздниковъ по протесту законоучителей. Родительскій комитетъ одного уч. заведенія устроилъ ученической вечеръ наканунѣ праздника въ школьномъ зданіи послѣ того какъ начальство этого заведенія не согласилось на устройство вечера въ школьномъ зданіи. Собраніе законоучителей признало устройство вечеровъ для учащихся наканунѣ праздниковъ вреднымъ для религіознаго воспитанія учащейся молодежи и подрывающимъ дѣло христіанскаго наученія, совершать которое призваны законоучителя, а постановило просить Его Преосвященство принять свои архипастырскія мѣры къ прекращенію указаннаго печальнаго явленія, такъ какъ отдѣльными усилія законоучителей не всегда въ этомъ дѣлѣ могутъ увѣнчаться успѣхомъ. Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ о новомъ планѣ преподаванія Закона Божія въ кадетскихъ корпусахъ, гдѣ въ основу наученія положено широкое пользованіе Библіей. О.о. законоучителя остались въ общемъ очень довольны идеями, положенными въ основу преподаванія Закона Божія въ кадетскихъ корпусахъ, тѣмъ болѣе, что, какъ оказалось, нѣкоторые изъ нихъ прибѣгаютъ уже къ ознакомленію учащихся съ текстомъ Св. Писанія. (Ниж. Церк.-Общ. Вѣст. № 9).

Редакторъ М. Нутузовъ.