

# ВОДОЛЬСКИЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 числа.



Цѣна годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Августа

№ 16.

1875 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПО ОБЩЕ-ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Θεогноста Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 30 Іюня 1875 г. за № 1770.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе предмѣстника Вашего Преосвященства, отъ 9 Октября 1872 года и 6 Октября 1873 года за №№ 9575 и 9361, о награжденіи церковныхъ

старость за усердную и полезную ихъ службу серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ: Каменецъ-Подольскаго Духовнаго училища Кирило—Меѳодіевской Церкви, 2-й гильдіи купца Θεодора Калинина, Ушицкаго уѣзда, мѣстечка Ольховца, Параскевіевской церкви, крестьянина Осипа Косца, — Литинскаго уѣзда, села Вопячина, Свято—Параскевіевской церкви крестьянина Саввы Панасюка, — Литинскаго уѣзда, села Со-сонъ, Свято—Покровской церкви, крестьянина Михаила Гуцала, — Литинскаго уѣзда, села Балина, Свято—Успенской церкви, крестьянина Симеона Липканя и Литинскаго уѣзда, села Березной, Дмитріевской церкви, крестьянина Гавріила Климчука. *Приказали:* Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Подольскаго Епархіальнаго Начальства объ усердно—полезной службѣ церковныхъ старость, 2-й гильдіи купца Θεодора Калинина и крестьянъ: Осипа Косца, Саввы Панасюка, Михаила Гуцала, Симеона Липканя и Гавріила Климчука, и попеченіе ихъ о благосостояніи церквей, при которыхъ они служатъ, преподать имъ благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ препровожденіемъ 6-ти грамотъ \*), для выдачи по принадлежности.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Подольская Духовная Консисто́рія слушала свѣдѣнія о томъ, что нѣкоторые священники нерѣдко отказываются отъ исполненія своей обязанности притока къ присягѣ лицъ, представляемыхъ Судебными Слѣдователями въ вечернее время, и тѣмъ препятствуютъ безотложному и успѣшному производству слѣдствія, особенно по дѣламъ, нетерпящимъ ни малѣйшаго отлагательства. Съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Θεогноста Епископа Подольскаго. *Приказали:* объяс-

\*) Грамоты отосланы по назначенію въ Августъ 1875 года.

нить циркулярно духовенству, по Подольской Епархіи, что оно обя-  
зано безотложно приводить къ присягѣ, по требованію Слѣдователей  
и Мировыхъ судей, до заката солнца въ церкви, и даже вечеромъ  
въ церкви, если будетъ не отложная надобность, о которой Слѣдо-  
ватели и Мировые судьи должны прописывать въ своихъ отношеніяхъ,  
коими будутъ требовать священно-служителей для привода къ присягѣ.

\*

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ Епи-  
скопомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *передано Архипастыр-  
ское благословеніе, съ изъявленіемъ благодарности:* прихожанамъ  
с. Баштанкова Ольгопольскаго уѣзда, за пожертвованіе 1646 рублей  
на устройство новаго иконостаса и постилку пола въ церкви. При-  
хожанамъ м. Зинькова Свято-Покровской церкви Летичевскаго уѣзда,  
за пожертвованіе на исправленіе своего храма 500 руб. Солдату с.  
Голозубинецъ Ушицкаго уѣзда Марку Малышу, за пожертвованіе въ  
пользу церкви 100 руб. Крестьянину с. Куровки Проскуров-  
скаго уѣзда, старшинѣ Ивану Зарочному, за значительныя пожертво-  
ванія его въ пользу церкви. Прихожанамъ с. Карбовки, Гайсинскаго  
уѣзда за пожертвованіе въ пользу своей церкви 900 руб. Прихожа-  
намъ с. Охримовецъ, Летичевскаго уѣзда, за пожертвованіе въ цер-  
ковь паникадила и двухъ ризъ. Крестьянкѣ с. Кислицкаго, Ямполь-  
скаго уѣзда, Еленѣ Шеверновой, за пожертвованіе въ пользу церкви  
евангелія въ серебряномъ окладѣ, стоящее 120 руб. Настоятелю м.  
Пищанки, Ольгопольскаго уѣзда, Священнику Недзѣльскому, членамъ  
церковно приходскаго попечительства и прочимъ прихожанамъ—жерт-  
вователямъ за стараніе ихъ о благолѣшій церкви своей. Крестьянамъ  
с. Павловки, Винницкаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу церкви  
210 рублей.

*Архипастырское благословеніе:* Прихожанамъ с. Лавровки,  
Винницкаго уѣзда, за пожертвованіе 70 р. на ограду церкви; крестья-  
намъ с. Павловки того же уѣзда Михаилу Готюру, Дорофею Болю-  
башу м. мѣщанкѣ Евфросинѣ Козелковой за пожертвованіе въ церковь  
хоругвей.

*Рукоположены* во Иеродиаконы: монахи Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Леонидъ и Даніиль.

*Награжденъ* похвальнымъ листомъ: членъ церковно приходскаго попечительства с. Бичевой Литинскаго уѣзда, крестьянинъ Макарій Загребельный,—за усердное прохожденіе имъ своей должности.

*Опредѣлены* на псаломщицкія мѣста: учитель Журавлевскаго народнаго училища Брацлавскаго уѣзда Гавріиль Слаболицкій, въ с. Жабокричъ Брацлавскаго уѣзда. Священнической сынъ Діомидъ Та-томиръ въ с. Дорошовку Ямпольскаго уѣзда. Уволенный изъ средняго отдѣленія Подольской Духовной Семинаріи Емельянъ Силевичъ, въ с. Следи того же уѣзда. Причетнической сынъ Георгій Вержбицкій въ с. Званъ Могилевскаго уѣзда, причетнической же сынъ Александръ Подолянскій въ с. Бѣлоусовку, Гайсинскаго уѣзда.

*Утверждены* въ должности: а) Духовника: 3-го округа Каменецкаго уѣзда, Священникъ с. Бѣлой, Аванасій Боровичъ. б) *Окружныхъ депутатовъ*: 5-го Округа Ямпольскаго уѣзда, Священникъ с. Копестырына Ананія Думанскій, 2-го округа Гайсинскаго уѣзда, Священникъ с. Мыткова Василій Бѣлинскій; 5-го округа Балтскаго уѣзда, Священникъ с. Бондуровой Павелъ Молдавскій; 1-го округа Винницкаго уѣзда, Священникъ с. Писаревки, Венедиктъ Губаржевскій; 7-го округа Каменецкаго уѣзда, Священникъ с. Лисоводъ Іаковъ Пашкевичъ. в) *Депутатовъ училищныхъ и епархіальныхъ създовъ*: 6-го округа того же уѣзда, Священникъ с. Мощенной, Самсонъ Маньковскій; 5-го округа Ямпольскаго уѣзда, с. Должка, Священникъ Давидъ Подгурскій; 1-го округа Балтскаго уѣзда, с. Плоской, Священникъ Павелъ Быстрыцкій. 1-го округа Винницкаго уѣзда с. Селищъ Николай Козловскій. г) *Членовъ благочинническихъ совѣтовъ*: 1-го округа Балтскаго уѣзда, с. Корытной, Священникъ Евфимій Чернявскій, кандидатами къ нему Священникъ с. Пасата Михаилъ Киржачскій и Священникъ с. Переймы Вонифатій Судима; 5-го округа того же уѣзда Священникъ м. Саврани Ѳерапонтъ Петровскій; 5-го округа Ямпольскаго уѣзда, Священникъ с. Луки Молчанской Наркизь Савкевичъ. д) *На-*

*блюдателей сельских школ:* 2-го округа Гайсинского уезда, Священник с. Камянокъ Алексѣй Соханѣвичъ; 1-го округа Балтскаго уезда, Священникъ с. Чернеча Николай Голосовъ; 9-го округа того же уезда с. Новоселки, Священникъ Константинъ Жаханевичъ; 7-го округа Каменецкаго уезда; Священникъ с. Новаго Порѣчья Михаилъ Конскій. е) *Сотрудникамъ окружныхъ попечительствъ:* 4-го округа Каменецкаго уезда, Священникъ м. Жванца Василій Яворскій и Священникъ с. Браги Андрей Свѣтловъ; 7 округа того же уезда, Священникъ с. Новаго Порѣчья Михаилъ Конскій. ж) *Библіотекарямъ:* 7-го округа Каменецкаго уезда, Священникъ м. Купина Евтихій Лазаревичъ; 5-го округа Балтскаго уезда с. Осѣчекъ Іоаннъ Лозинскій; 9-го округа того же уезда, Священникъ с. Людвинки Петръ Сергѣевъ. з) *Въ должности церковныхъ старостъ:* на первое трехлѣтіе Балтскаго уезда 3-го округа с. Лабушной, крестьянинъ Парфеній Николка и с. Будей, крестьянинъ Матвѣй Шевецъ; Гайсинскаго уезда 5-го округа с. Черной Гребли, крестьянинъ Варооломей Медвѣдь.

*Перемѣщены* по прошеніямъ: Священникъ Винницкаго уезда, с. Лиликовъ Авксентій Матловскій въ с. Пироговъ Ямпольскаго уезда на священническое мѣсто, Каменецкаго уезда с. Кадіевецъ и. д. 2-го псаломщика Димитрій Створжинскій, въ с. Новое Порѣчье того же уезда и. д. 1-го псаломщика. Послушникъ Подольскаго Архіерейскаго дома, Іосифъ Голосѣвичъ, въ с. Майданъ Юзвинскій Винницкаго уезда на такое же мѣсто.

*Разрѣшено* построить новыя деревянныя церкви: Гайсинскаго уезда въ с. с. Вышемъ Ташликѣ, Черняткѣ, а въ с. Шляховой кладбищенскую церковь, того же уезда въ с. Карбовкѣ раскрасить церковь внутри и снаружи; Винницкаго уезда с. Кривошеинецъ раскрасить красками снаружи церковь и колокольню. Летичевскаго уезда въ м. Зиньковѣ Покровской церкви покрыть новою гонтою церковь, покрасить крышу устлать новый деревянный полъ и передѣлать весь иконостасъ.

*Уволенъ по прошенію:* Протоіерей Іоаннъ Билинскій отъ должности благочиннаго 6-го округа Винницкаго уезда.

## Распоряженія по Духовно-Училищному Вѣдомству.

### УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ РЕКТОРА ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9-го Іюля 1875 года за № 1812, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, *объ утвержденіи Законоучителя Бѣлоцерковскаго реальнаго училища, магистра, Священника Захарія Шморгунова въ должности ректора Подольской Духовной Семинаріи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета за № 119, по представленію Вашего Преосвященства о произведенномъ въ общемъ собраніи Правленія Подольской Духовной Семинаріи выборѣ кандидатовъ на ректорскую въ оной должность. Приказали: Принимая во вниманіе, что изъ двухъ избранныхъ одинакимъ большинствомъ голосовъ (10-ти избирательныхъ, противъ 7-ми неизбирательныхъ) и представляемыхъ Вашимъ Преосвященствомъ кандидатовъ на ректорскую въ мѣстной Семинаріи должность, Законоучитель реальнаго Бѣлоцерковскаго училища Священникъ Захарія Шморгуновъ заслуживаетъ предпочтенія, сравнительно съ преподавателемъ С.-Петербургской Семинаріи іеромонахомъ Герасимомъ, такъ какъ онъ состоитъ долѣе на учебной службѣ и потому обладаетъ болѣею педагогическою опытностію, необходимою для начальника учебнаго заведенія,—Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ должности ректора Подольской Духовной Семинаріи утвердить Священника, магистра, Захарію Шморгунова, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея. О чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію послать Вашему Преосвященству и Преосвященному Митрополиту Кіевскому указы, а въ Хозяйственное Управленіе сообщить выписку изъ опредѣленія.

Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, магистръ, Священникъ Захарія Шморгуновъ возведенъ 27-го Іюля въ санъ Протоіерея и 6-го Августа прибылъ къ мѣсту назначенія.

*Заключеніе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ училищахъ:*

(Окончаніе).

Сдѣлавъ соотвѣтственныя указанія по нѣкоторымъ пунктамъ «устройства воспитательной части» въ духовныхъ училищахъ, подлежащихъ отмѣнѣ или исправленію и дополненію, — Учебный Комитетъ,

въ заключеніе всего вышеизложеннаго, находить необходимымъ приступить къ рассмотрѣнію нѣкоторыхъ, существующихъ въ училищахъ, правилъ касательно «исключенія» учениковъ и «отмѣтокъ» исключаемыхъ въ «увольнительныхъ свидѣтельствахъ», а равно и нѣкоторыхъ случаевъ примѣненія сихъ правилъ къ училищной практикѣ. Въѣсть съ рассмотрѣніемъ таковыхъ «правилъ» и «случаевъ», Комитетъ полагалъ бы представить и свои соображенія по предмету исключенія училищныхъ воспитанниковъ и отмѣтокъ въ выдаваемыхъ имъ свидѣтельствахъ.

При обсужденіи существующихъ въ училищахъ правилъ объ исключеніи учениковъ прежде всего останавливаетъ на себѣ вниманіе обычай увольненія воспитанниковъ «за неимѣніемъ средствъ къ продолженію образованія». Нерѣдко случается, что, вслѣдствіе внезапной смерти родителей или вслѣдствіе разныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ въ жизни послѣднихъ, находящіеся на воспитаніи въ училищѣ дѣти ихъ, съ успѣхомъ проходящіе училищный курсъ, бываютъ вынуждены оставить училище. Во всѣхъ подобнаго рода случаяхъ на училищныхъ начальствахъ лежитъ обязанность всѣми зависящими мѣрами облегчать, по мѣрѣ возможности, участь нуждающихся воспитанниковъ и доставлять имъ средства къ дальнѣйшему воспитанію, ходатайствуя предъ сѣздами епархіальнаго духовенства о доставленіи средствъ обѣднѣвшимъ, но способнымъ и прилежнымъ воспитанникамъ, а также прося на сей предметъ отеческой попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ.

Что касается принятой въ нѣкоторыхъ училищахъ системы, такъ называемаго, вынужденнаго увольненія воспитанниковъ вслѣдствіе усмотрѣнія начальства, и состоящей въ томъ, что неблагонадежные ученики увольняются или «приглашаются къ увольненію — по прошенію», при чемъ, обыкновенно, даются увольняемымъ хорошія или даже очень хорошія отмѣтки по поведенію, — то таковая снисходительность должна имѣть границы и отнюдь не должна быть примѣняема ко всѣмъ случаямъ безъ разбору.

Нѣкоторыя училищныя начальства вовсе не допускали и не до-

пускаютъ принудительнаго исключенія воспитанниковъ изъ училища за неодобрительное поведеніе, съ соответственными оному отмѣтками въ выдаваемыхъ имъ свидѣтельствахъ. Въ основаніе такого возрѣнія одни училищныя начальства ссылаются на предшествовавшую училищную практику, изъ которой, будто бы, не видно, чтобы кто-либо изъ училищныхъ воспитанниковъ и когда либо исключенъ былъ за неодобрительное поведеніе». Отсутствіе подобныхъ случаевъ въ жизни нѣкоторыхъ училищъ могло бы служить лучшею рекомендаціею какъ для воспитанниковъ, такъ и для лицъ, состоящихъ во главѣ училищнаго управленія, если бы такое отсутствіе было выраженіемъ дѣйствительныхъ сторонъ внутренняго устройства тѣхъ училищъ, а не было плодомъ доходящей до крайности снисходительности.

Другія училищныя начальства выражаютъ при этомъ, что воспитывающіеся въ училищахъ дѣти отъ 10-ти до 16-ти лѣтъ не могутъ дойти до такой нравственной испорченности, чтобы совершить какіе либо важные проступки, за которые бы слѣдовало исключить виновнаго изъ училища съ неодобрительнымъ поведеніемъ. Но, кромѣ того, что въ училищахъ бывали и могутъ быть воспитанники и старѣе указанного возраста, если напр. они поступили въ училище 12-ти лѣтъ и по недостатку успѣховъ были оставляемы на повторительный курсъ въ нѣкоторыхъ классахъ,—нужно замѣтить, что нравственное развитіе не можетъ быть механически опредѣляемо одними только лѣтами, и бывають случаи ранней нравственной испорченности. Доказательствомъ тому могутъ служить какъ встрѣчавшіеся прежде, такъ и повторяющіеся до сихъ поръ въ училищахъ, печальные случаи дурнаго поведенія нѣкоторыхъ воспитанниковъ и исключенія за оное.

Иныя училищныя начальства, признавая дѣйствительность такихъ случаевъ въ училищѣ, не допускають однакожъ исключенія учениковъ за дурное поведеніе и замѣняютъ оное другими мѣрами. П—ое, напримѣръ, училищное начальство находитъ исключеніе воспитанниковъ за дурное поведеніе мѣрою слишкомъ строгою и губительною для дѣтей, и считаетъ лучшимъ на мѣсто этой мѣры поста-



вить «сѣченіе розгами». Неосновательность сей послѣдней мѣры очевидна, какъ по несогласію ея съ училищнымъ уставомъ, такъ и по ея нецѣлесообразности.

Нельзя признать основательнымъ и взглядъ М—го, Т—го и нѣкоторыхъ другихъ училищныхъ начальствъ, по которому хотя и допускается исключеніе воспитанниковъ изъ училища за неодобрительное поведеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ «увольнительныхъ свидѣтельствахъ» всегда дается одобрительная отмѣтка по поведенію. Въ разъясненіе такого взгляда своего, означенныя училищныя начальства говорятъ, что «при исключеніи дурнаго воспитанника все дѣло состоитъ въ томъ, чтобы удалить изъ училища вредный элементъ, а не въ томъ, чтобы вредить воспитаннику въ будущемъ; жизнь сама, можетъ быть, исправить исключеннаго и сдѣлаетъ его, негоднаго въ училищѣ, годнымъ на какомъ-либо другомъ поприщѣ». Странную при этомъ особенность представляетъ мнѣніе А—го училищнаго начальства, которое неблагонадежнымъ воспитанникамъ, увольняемымъ изъ училища, даетъ болѣе хорошую, или менѣе хорошую отмѣтку поведенія, смотря потому, въ какое званіе намѣревается поступить увольняемый: если въ «свѣтское», то даетъ отмѣтку болѣе хорошую, если же въ «духовное», то—менѣе хорошую. Этотъ узкій взглядъ на дѣло училищнаго воспитанія, отрицающій всякую связь между школою и обществомъ, для котораго школа должна готовить членовъ, вносить въ самую школу нѣкоторые разрушительные элементы. Можно положительно утверждать, что встрѣчавшіеся иногда между училищными воспитанниками случаи нравственной распущенности являлись и особенно поддерживались, благодаря отчасти такому взгляду на дѣло училищнаго воспитанія. Извѣстно, что въ училищахъ, какъ и во всякихъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, живо сохраняются по преданію, и переходятъ изъ курса въ курсъ нѣкоторые примѣры болѣе или менѣе важныхъ проступковъ, не получившихъ почему-либо должнаго наказанія. Подобные примѣры всегда дѣйствовали и будутъ дѣйствовать заразительно на среду учащихся, и не довольно или еще мало окрѣпшихъ нравственно, — поселяя въ нихъ

соблазнительную надежду—при допущеніи какихъ-либо важныхъ проступковъ, весьма не рѣдко признаваемыхъ самими учинившими ихъ за проступки, нетерпимые въ училищѣ, рассчитывать первѣе всего на излишнюю снисходительность начальства, и при самомъ неблагопріятномъ исходѣ дѣла, подвергнуться за оное взысканію въ одинаковой мѣрѣ съ прежде бывшими образцами, то есть хотя бы даже исключенію изъ училища, но безъ особенно дурныхъ послѣдствій. И образцы эти всегда имѣются у воспитанниковъ въ виду и всегда выставляются ими въ подобныхъ случаяхъ, какъ нѣкоторое правило, отступление отъ котораго въ данномъ случаѣ всегда вызываетъ въ воспитанникахъ разнаго рода нареканія противъ училищнаго начальства. Этимъ, кажется, въ значительной мѣрѣ объясняются нѣкоторые довольно грубые проступки, часто повторяющіеся въ училищахъ, и нѣкоторые проступки, такъ сказать, спеціально присущіе тому или другому училищу,—что можно подтвердить множествомъ фактовъ. Здѣсь совершенно достаточно замѣтить, что напр. въ нѣкоторыхъ училищахъ въ теченіи десятковъ лѣтъ не встрѣчались между воспитанниками случаи употребленія спиртныхъ напитковъ, или по крайней мѣрѣ случаи эти были, какъ исключеніе; въ другихъ же училищахъ таковые случаи повторялись весьма часто. Равнымъ образомъ для нѣкоторыхъ училищъ, бѣгство воспитанниковъ домой въ учебное время есть неслыханное дѣло; напротивъ въ иныхъ училищахъ встрѣчается значительное число такихъ побѣговъ.

Что касается заявленія II—го училищнаго начальства о томъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не предположень, будто бы, случай исключенія воспитанниковъ за дурное поведение, а потому онъ и не долженъ быть допускаемъ въ училищахъ, то такое заявленіе показываетъ только незнакомство училищнаго начальства съ уставомъ, въ которомъ постановляется «исключеніе дурныхъ учениковъ» (5-й пунктъ 41 § училищ. Устава).

Подобная излишняя снисходительность относительно исключенія училищныхъ воспитанниковъ ясно обнаруживается и изъ рассмотрѣ-

нія нѣкоторыхъ «случаевъ исключенія», указываемыхъ самими училищными начальствами. Случаи эти достаточно показываютъ съ одной стороны отсутствіе своевременныхъ и соотвѣтственныхъ мѣропріятій училищныхъ начальствъ при явномъ обнаруженіи въ воспитанникахъ довольно важныхъ проступковъ и вообще какую-то нерѣшительность и безучастіе въ дѣятельности лицъ, завѣдующихъ училищнымъ воспитаніемъ. Съ другой стороны случаи сіи показываютъ быстрое возрастаніе въ воспитанникахъ разнаго рода беспорядочныхъ и нетерпимыхъ въ школь дѣйствій, почти непрерывно слѣдующихъ одни за другими и одни другія превышающихъ.

Не показываетъ ли напр. все это одинъ изъ случаевъ исключенія, представленныхъ Н—мъ училищнымъ начальствомъ, гдѣ мальчикъ 12-ти лѣтъ ученикъ 1-го класса, П—въ, замѣчается, кромѣ лѣности, въ грубомъ обращеніи съ товарищами, въ неуваженіи къ учителямъ и самому смотрителю, каковое неуваженіе онъ неоднократно позволяетъ себѣ не только выражать на словахъ, но даже распространять въ запискахъ между своими товарищами, наконецъ два раза произвольно бросаетъ училище и бѣжитъ неизвѣстно куда, и послѣ всего этого,—только благодаря внимательству своей матери,—добровольно оставляетъ училище, будто бы «по разстроенному здоровью», при чемъ получаетъ отмѣтку въ свидѣтельствѣ: «поведенія хорошаго»,—«уволенъ по прошенію родителей». Положеніе во всемъ этомъ училищнаго начальства, какъ можно видѣть, было совершенно страдательное и безучастное. И кажется, можно безъ всякаго преувеличенія сказать по этому поводу, что если бы мать означеннаго ученика не поспѣшила взять его изъ училища, — онъ продолжалъ бы свое существованіе въ ономъ и вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалъ бы свое развитіе на поприщѣ разнаго рода беспорядочныхъ дѣйствій.

Нельзя не видѣть также излишней снисходительности въ одномъ изъ примѣровъ исключенія, представленныхъ К—мъ училищнымъ начальствомъ. Здѣсь ученикъ высшаго отдѣленія училища, притомъ казеннокоштный воспитанникъ, Е. С. продаетъ данный ему начальствомъ скрутокъ; затѣмъ продаетъ свой собственный тудупъ,—за что полу-

чаетъ отъ начальства строгое внушеніе; далѣе, самовольно отлучается изъ училища и даже изъ города, располагаетъ къ такому же побѣгу изъ училища другаго ученика изъ низшаго отдѣленія, наконецъ самъ представляетъ прошеніе о своемъ увольненіи изъ училища, при чемъ дѣлаетъ на прошеніи фальшивую подпись отъ имени своего брата — причетника, отчасти какъ бы выражая этимъ, что въ противномъ случаѣ ему, можетъ быть, пришлось бы еще долго оставаться въ училищѣ, вопреки всякому желанію своему. Послѣ всѣхъ таковыхъ дѣйствій С. училищное начальство исключаетъ его изъ училища и выдаетъ ему свидѣтельство, «не мара я его въ поведеніи», — какъ сказано въ отзывѣ училищнаго начальства, — въ силу того, что «всѣ дурныя поступки сдѣланы С. по несовершеннолѣтію и неразумнѣю». Хотя въ приведенномъ примѣрѣ и не указанъ возрастъ ученика С., но уже по тому соображенію, что воспитанникъ сей былъ уволенъ изъ высшаго отдѣленія училища и притомъ къ концу курса (19-го Марта 1868 года, при прежнихъ двухгодичныхъ курсахъ), можно приблизительно вѣрно опредѣлить возрастъ его болѣе, нежели въ 16 лѣтъ. При этомъ не излишне также замѣтить, что вообще подобное начало для опредѣленія нравственной терпимости или нетерпимости, имѣющее свой смыслъ въ судопроизводствѣ гражданскомъ, не всегда приложимо къ школѣ и содержитъ въ себѣ нѣкоторыя противорѣчія основнымъ началамъ существованія школы; такъ какъ чрезъ это вводится въ училище терпимость самыхъ грубыхъ и тяжкихъ нравственныхъ проступковъ, могущихъ повести къ совершенному разстройству учебно-воспитательное заведеніе.

Приведенный Б—мъ училищнымъ начальствомъ случай исключенія ученика высшаго отдѣленія означеннаго училища, А. Р., представляетъ собою, между прочимъ, весьма поучительный фактъ какъ для самага Б—го, такъ и для нѣкоторыхъ другихъ училищныхъ начальствъ, возлагающихъ великія надежды на сохраненіе въ училищахъ въ прежней силѣ наказаній воспитанниковъ «розгами», — поучительный въ томъ именно отношеніи, что ярко выставляетъ тѣлесное наказаніе не достигающимъ своей цѣли въ дѣлѣ исправленія учащихся и даже

могущимъ ожесточать виновнаго и, какъ бы, побуждать его къ совершенію другихъ болѣе важныхъ проступковъ. Такъ по крайней мѣрѣ усматривается изъ постепенности дѣтствій ученика Р., который послѣ незначительной покражи и наказанія за это «розгами»,—въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ,—учинилъ вскорѣ потомъ (черезъ мѣсяцъ) воровство въ чужомъ домѣ, охраняемомъ мѣстною полиціею, которою и былъ захваченъ.

Прежде нежели придти къ печальной необходимости преждевременнаго удаленія воспитанника изъ училища, училищныя начальства должны заботиться всѣми педагогическими мѣрами о предотвращеніи постепенной испорченности воспитанниковъ, дѣлающей ихъ наконецъ нетерпимыми въ училищѣ. Въ этомъ собственно и состоитъ одна изъ существеннѣйшихъ обязанностей воспитателей и руководителей учащагося юношества. Поэтому весь ходъ училищнаго обученія и воспитанія долженъ быть направляемъ такъ, чтобы всѣ предлагаемыя воспитанникамъ правила и требованія находили между ними полное приложеніе къ дѣйствительности, а не оставались бы для нихъ одною мертвою буквою. Если же иногда бываетъ неизбежно прибѣгать къ исключенію воспитанниковъ, то надобно однакожь строго наблюдать, чтобы оно было допускаемо уже по испытаніи надъ таковыми воспитанниками всѣхъ возможныхъ исправительныхъ мѣръ, начиная съ вразумленія и увѣщанія до послѣдней, принятой въ заведеніи, степени наказаній; и только одни важные случаи могутъ давать основаніе къ немедленному удаленію воспитанника изъ училища. Наконецъ, исключеніе воспитанниковъ отнюдь не должно имѣть никакого вида произвола со стороны училищныхъ начальствъ, а должно непременно происходить вслѣдствіе достаточныхъ причинъ. Причины эти опредѣляются какъ самою задачею училищнаго воспитанія, такъ и общимъ возрѣніемъ на требованія нравственнаго и общественнаго порядка,—и могутъ быть слѣдующія:

I. Совершенная безуспѣшность въ наукахъ. Нельзя не признать необходимости исключенія изъ училища воспитанниковъ, ясно обнаруживающихъ въ себѣ отсутствіе даже самыхъ посредственныхъ спо-

собностей или, такъ называемую, «бездарность», и потому весьма мало успѣвающихъ или и вовсе не успѣвающихъ въ наукахъ, хотя бы въ то же время по своему поведенію воспитанники сіи принадлежали къ числу хорошихъ. Оставленіе таковыхъ воспитанниковъ въ училищѣ было бы бесполезною потерею времени для нихъ самихъ и послужило бы въ ущербъ другимъ воспитанникамъ, лишая ихъ возможности получить въ классѣ мѣсто, занимаемое неспособнымъ ученикомъ. Посему необходимо обращать строгое вниманіе при оставленіи воспитанниковъ на повторительные курсы въ однихъ и тѣхъ же классахъ; и какъ вообще не допускать пребываніе учениковъ на томъ или другомъ повторительномъ курсѣ болѣе одного раза, т. е. болѣе двухъ лѣтъ въ одномъ классѣ, такъ равно ограничивать, по возможности, число случаевъ, когда бы напр. ученикъ, бывшій на повторительномъ курсѣ въ первомъ классѣ и переведенный за тѣмъ во второй классъ, оставленъ былъ на повторительный курсъ и въ семь послѣднемъ классѣ, и допускать таковые случаи только въ видѣ исключенія изъ общаго правила, — вслѣдствіе какихъ-либо особенно уважительныхъ обстоятельствъ, напр. вслѣдствіе болѣзни. Нѣкоторыя училищныя начальства, или по излишней снисходительности, или просто по укоренившемуся издавна обычаю, не обращали должнаго вниманія на долговременное пребываніе учащихся въ однихъ и тѣхъ же классахъ и вообще въ училищѣ; вслѣдствіе чего весьма не рѣдко оказывались въ училищѣ воспитанники совершенно не училищнаго возраста, какъ напр. было въ Б—мъ училищѣ, гдѣ бездарные воспитанники, по словамъ училищнаго начальства, нерѣдко удерживались въ училищѣ до 20-ти лѣтъ, — удерживались, якобы, въ ожиданіи того, не разовьются ли у нихъ способности, и только послѣ долговременныхъ и тщетныхъ ожиданій внушаемо было таковымъ воспитанникамъ подать прошеніе объ увольненіи ихъ изъ училища. Подобный порядокъ вещей, естественно, могъ весьма вредно отзываться на цѣломъ строѣ училищнаго воспитанія и обученія. Предварительно увольненія всѣхъ таковыхъ воспитанниковъ, училищныя начальства должны извѣщать объ нихъ ихъ родителей или родственниковъ и опекуновъ, съ

тѣмъ, чтобы они взяли дѣтей своихъ изъ училища, какъ не могущихъ продолжать ученія за недостаткомъ способностей, изъяснивъ при этомъ, что въ противномъ случаѣ начальство само уволить ихъ. При увольненіи малоуспѣвшихъ воспитанниковъ по просьбѣ родителей, поведеніе ихъ отмѣчается тѣмъ балломъ, какой они заслужили или какой значится въ училищной вѣдомости о поведеніи; причина увольнения означается: «уволень за малоуспѣшность».

Въ случаѣ же безуспѣшности, очевидно происходящей отъ лѣности воспитанника или вообще отъ небреженія существенными учебными обязанностями, съ отсутствіемъ всякаго желанія продолжать ученіе,—если притомъ всѣ принятыя училищнымъ начальствомъ мѣры исправленія оказались тщетными, — училищное начальство должно исключать таковыхъ воспитанниковъ, въ большинствѣ случаевъ, къ концу учебнаго года, когда результатомъ испытаній вполне подтвердится безуспѣшность и виновность въ оной воспитанника, и только въ случаяхъ крайнихъ, выходящихъ изъ обыкновеннаго ряда, когда училищное правленіе найдетъ дальнѣйшее пребываніе таковыхъ воспитанниковъ въ училищѣ не только бесполезнымъ для сихъ послѣднихъ, но даже вреднымъ по отношенію къ остальнымъ учащимся, воспитанники сіи должны быть исключаемы во всякое время учебнаго года. Поведеніе исключаемыхъ такимъ образомъ учениковъ,—если при томъ лѣность ихъ, составляющая сама по себѣ нравственный порокъ, не была соединяема съ другими проступками,—отмѣчается не выше «хорошаго» (3), причина увольнения обозначается: «за безуспѣшность».

III. Самовольная—продолжительная отлучка изъ училища или, такъ называемое, бѣгство изъ училища. Если таковое бѣгство учинено будетъ воспитанниками двухъ первыхъ или низшихъ классовъ и если съ этимъ не будетъ соединено какихъ-либо другихъ болѣе или менѣе важныхъ проступковъ, то сіи воспитанники должны быть подвергнуты на первый разъ одной изъ высшихъ исправительныхъ мѣръ въ училищѣ, по усмотрѣнію училищнаго начальства,—притомъ съ неперемѣннымъ извѣщеніемъ о такомъ поступкѣ воспитанниковъ ихъ роди-

телей и съ приглашеніемъ послѣднихъ къ принятію съ своей стороны всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ къ предотвращенію на будущее время означеннаго поступка со стороны ученика, а также съ объявленіемъ при этомъ о немедленномъ исключеніи воспитанника при повтореніи онымъ упомянутаго проступка, что и приводится въ исполненіе при вторичномъ бѣгствѣ воспитанника изъ училища. Училищное начальство, по строгому изслѣдованіи причинъ побѣга, ставитъ въ свѣдѣтельствѣ объ исключеніи воспитанника соответственную отмѣтку по поведенію, причиною же исключенія выставляется «неспособность къ продолженію ученія. Тоже должно быть соблюдаемо и относительно воспитанниковъ двухъ послѣднихъ или высшихъ классовъ, съ тѣмъ только различіемъ, что они подлежатъ исключенію послѣ первой попытки самовольно оставить училище. Сверхъ сего, начальства тѣхъ училищъ, въ коихъ оказалось бы нѣсколько случаевъ побѣга изъ училища, должны вносить оныя въ годичный отчетъ о состояніи училища, съ указаніемъ причинъ и обстоятельствъ такого явленія.

III. Неуживчивость и грубое обращеніе съ товарищами,— при чемъ необходимо различать естественную живость или вспычивость характера, а равно простоту и деревенскую невоспитанность нѣкоторыхъ учениковъ, не наносящія существеннаго вреда другимъ воспитанникамъ. Таковыя недостатки должны быть исправляемы разумными, дисциплинарными мѣрами. Когда же въ этихъ недостаткахъ замѣчаются и не уступаютъ исправительнымъ мѣрамъ: грубая жестокость, мстительность, ненависть, выражающіяся въ ссорахъ и дракахъ, доходящихъ до увѣчья, и вообще сопровождающіяся вредомъ для здоровья другихъ учащихся,— то виновные въ этомъ подлежатъ исключенію изъ училища, съ отмѣткою поведенія не выше «довольно хорошаго» (2) и съ обозначеніемъ причины исключенія: «по неблагодежности къ продолженію ученія».

IV. Воровство. Къ существу этого проступка не должно быть относимо случайное или легкомысленное присвоеніе ученикомъ мелкой, незначительной вещи у товарища, которое должно подлежать дѣйствию дисциплинарныхъ мѣръ. Исключенный за воровство рекомендуется поведенія «неодобрительнаго» (1), съ обозначеніемъ: «исключенъ за предосудительныя проступки».



V. Нетрезвость. Ученики, замѣченные въ нетрезвости, или пьянствѣ, на точномъ основаніи Указа Святѣйшаго Синода отъ 15-го Января 1870 г., должны быть исключаемы изъ училища немедленно. Исключаемый за нетрезвость ученикъ получаетъ отмѣтку: «поведенія неодобрительнаго» (1), исключенъ по неблагонадежности.

VI. Дерзкое ослушаніе и явное неповиновеніе своему начальству, выражаемое какъ въ упорномъ неисполненіи приказаній и распоряженій начальства, такъ и въ намѣренномъ противодѣйствіи оному, — писаніе и распространеніе какихъ-либо пасквилей, съ цѣлю очернить начальство или воспитанниковъ; а также дерзкія и оскорбительныя дѣйствія противъ лицъ постороннихъ. Допущеніе училищными воспитанниками таковыхъ проступковъ ведетъ къ немедленному исключенію, съ аттестаціею: «поведенія неодобрительнаго» (1), — «уволенъ по неблагонадежности».

При допущеніи воспитанниками какихъ-либо другихъ важныхъ проступковъ, сверхъ поименованныхъ, — проступковъ, нетерпимыхъ въ учебномъ заведеніи, начальства училищъ должны дѣйствовать частію примѣнительно къ изложеннымъ здѣсь предыдущимъ пунктамъ, частію же руководствуясь изъясненнымъ по настоящему предмету въ концѣ «журнала Учебнаго Комитета съ соображеніями по устройству воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ» (1871 г. стр. 128 и 129).

Наконецъ, о всѣхъ случаяхъ исключенія, кромѣ увольненія за малоуспѣшность, училищныя начальства обязываются доводить до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

# ВОДОМЪЗНА

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Августа № 16. 1875 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

### НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### ЗАМѢТКА О ПРОПОВѢДНИЧЕСКИХЪ ПОСОБІЯХЪ ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.

Проповѣдь въ христіанской церкви всегда составляла существенную часть богослуженія. Таинства и обряды церковныя освящаютъ человѣка, а проповѣдь просвѣтляетъ его умъ и руководитъ къ познанію истинъ вѣры и доброй нравственности. Имѣя въ виду такое важное значеніе проповѣди, древняя христіанская церковь назначала особыхъ лицъ для проповѣди, болѣе способныхъ къ этому дѣлу. Да и теперь на востокъ различаютъ священниковъ—требоисправителей и священниковъ—проповѣдниковъ: первые занимаютъ преподаваніемъ народу таинствъ и исправленіемъ церковныхъ требъ, а послѣдніе почти исключительно занимаютъ проповѣданіемъ слова Божія народу. У насъ та и другая пастырская обязанность соединяется въ одномъ ли-

цѣ. Нашъ православный священникъ преподаетъ таинства и требы народу и проповѣдуетъ ему христіанскія истины. Возложеніемъ такой обязанности на пастыря церкви внушается та мысль, что для устройства спасенія человѣка одинаково нужно какъ освященіе его таинствами, такъ и руководство въ вѣрѣ и жизни христіанской проповѣдію слова Божія. Такъ должно быть, но не всегда такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ. Церковная практика сельскихъ священниковъ, по замѣчанію лицъ, близко знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, представляетъ несовсѣмъ отрадное явленіе. Сельскіе пастыри, аккуратно исполняя богослужебную сторону религіи, въ тоже время мало обращаютъ вниманія на церковную проповѣдь, а между тѣмъ въ настоящее время особенно чувствуется потребность въ проповѣданіи слова Божія. Во время крѣпостной зависимости крестьянъ, владѣлецъ села былъ вмѣстѣ и опекуномъ своихъ односельчанъ, — онъ заботился или по крайней мѣрѣ долженъ былъ заботиться о благоустроеніи ихъ жизни. Если такіе опекуны мало могли вліять на внутреннюю сторону народа, то по крайней мѣрѣ они имѣли возможность и силу приводить въ порядокъ внѣшнее поведеніе крестьянина. Теперь крестьянинъ свободенъ; внѣшняя узда съ него снята; ему дано самостоятельное управленіе собою; благоустроеніе его жизни предоставлено его уму-разуму. Если присмотрѣться къ умственному и нравственному складу нашего крестьянина, то нельзя не видѣть, что благодѣтельная реформа освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости застала его врасплохъ. Лишившись внѣшней опеки владѣльца, крестьянинъ, въ замѣнъ ея, не имѣлъ для своей самостоятельности внутренней опоры — въ развитіи своего ума и укрѣпленіи доброй нравственности. Правительство замѣтило этотъ важный недостатокъ народа и старается устранить его чрезъ распространеніе образованія въ народѣ. Укрѣпленіе же доброй нравственности въ народѣ относится къ обязанности церкви въ лицѣ ея пастырей. Но это важное призваніе церкви въ отношеніи къ народу не можетъ быть достигнуто посредствомъ одного требоисправленія, а необходима живая проповѣдь слова Божія, сопровождающая богослуженіе каждаго воскреснаго и празднич-

наго дня. Этой-то проповѣди, этой великой нравственной силы для благоустройства поведенія крестьянъ въ настоящее время не достаетъ въ церковной практикѣ сельскаго пастыря. У насъ появляется проповѣдь на церковной кафедрѣ рѣдко; между тѣмъ, по надлежащему, она должна быть, какъ мы сказали, неотъемлемою принадлежностью каждаго воскреснаго и праздничнаго дня; только тогда она можетъ быть великою нравственною силою, производящею перемѣны въ жизни крестьянъ.—Да и самыя рѣдкія явленія проповѣди на церковной кафедрѣ въ сельскихъ приходахъ теряютъ свою силу еще отъ того, что проповѣди большаю частію отвлеченны и лишены жизненнаго элемента. Проповѣдникъ развиваетъ на церковной кафедрѣ нравственную истину такъ, какъ она изложена въ богословскихъ трактатахъ, безъ отношенія къ самой дѣйствительности. Но что пригодно для ученаго богословскаго трактата, то не можетъ быть пригодно въ цѣломъ своемъ видѣ для церковной проповѣди. Трактатъ богословскій имѣетъ въ виду развитіе данной истины отношенія къ тому или другому кругу слушателей — здѣсь исключительно обращается вниманіе на то, чтобы всесторонне былъ раскрытъ данный предметъ. Для проповѣдника подобный методъ изложенія нравственной истины не можетъ быть пригоденъ.

Для проповѣдника, во первыхъ, избраніе той или другой темы для поученія условливается дѣйствительнымъ поводомъ изъ жизни слушателей. Самое развитіе избранной темы, во вторыхъ, опредѣляется опять потребностію слушателей. Судя потому зависить ли нарушеніе нравственной истины отъ непониманія ея или отъ безпечности и нерадѣнія, соотвѣтственно тому и поученіе принимаетъ характеръ или разъясненія истины или убѣжденія къ исполненію ея.—Изложеніе мыслей, въ третьихъ, должно быть приспособлено къ невысокому уровню развитія сельскихъ слушателей, чтобы они могли понять, о чемъ говорить имъ проповѣдникъ. Съ нарушеніемъ этихъ условий проповѣдь теряетъ свою жизненность, а слѣдовательно и свое вліяніе на слушателей.

Мы коснулись этихъ недостатковъ нашей сельской проповѣди, потому что они слишкомъ рѣзко бросаются въ глаза липамъ, заинтересованнымъ и близко знакомымъ съ этимъ дѣломъ. Желая сколько

нибудь пособить своимъ совѣтомъ въ этомъ дѣлѣ, мы считаемъ за лучшее, вмѣсто теоретическаго разсужденія о томъ, какова должна быть сельская проповѣдь, порекомендовать нѣсколько лучшихъ проповѣдническихъ сочиненій пригодныхъ для сельской церковной кафедрѣ, которыми сельскіе пастыри могутъ пользоваться какъ для прознесенія въ церкви готовыхъ поученій, такъ и для руководства при составленіи своихъ собственныхъ проповѣдей.

1) *Полное собраніе поученій (числомъ 315) Протоіерея Родіона Путятина, (Въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова въ С.-Петербургѣ, цѣна 2 р. съ пересылкою).*

Трудъ протоіерея Путятина составляетъ капитальное приобрѣтеніе для проповѣднической литературы. Путятинъ, одинъ изъ немногихъ нашихъ проповѣдниковъ, создалъ образецъ проповѣди наиболее пригодной для народа. Нашъ народъ, какъ непривыкшій къ умственной работѣ, не можетъ надолго сохранять свое вниманіе въ напряженіи; онъ скоро утомляется и не можетъ дослушивать длинной проповѣди до конца. Само собою понятно, что въ этомъ случаѣ народъ не выноситъ изъ церкви полного назиданія. Эту черту народнаго ума подмѣтилъ о. Путятинъ, и старался предлагать народу поученія краткія, занимающія не болѣе двухъ, трехъ печатныхъ страницъ, какъ бы соображаясь съ тѣмъ временемъ, въ продолженіи котораго народное вниманіе можетъ держаться въ напряженіи. Примѣръ достойный подражанія. — Поученія Путятина могутъ научить нашего проповѣдника искусству или умѣнію выбирать предметы для проповѣди. Онъ не измышлялъ темъ для своихъ поученій, а руководствовался указаніями самой жизни. Онъ назидаетъ и вразумляетъ своихъ слушателей по поводу дѣйствительныхъ явленій въ ихъ жизни. Въ своихъ поученіяхъ о. Путятинъ не оставляетъ безъ вниманія и частныхъ явленій: онъ говоритъ поученіе по поводу постройки желѣзной дороги, устроенія дома для священнослужителей на городскомъ кладбищѣ, при появленіи и прекращеніи общественнаго бѣдствія и выражаетъ въ своихъ поученіяхъ сушь слова Божія о подобныхъ явленіяхъ. Примѣръ

опять достойный подражанія. Протоіерей Путятинъ представляетъ намъ и образецъ раскрытія и изложенія нравственныхъ истинъ. Онъ всегда сообразуется съ пониманіемъ своихъ слушателей и говоритъ всегда такъ, что самый простой неразвитый умъ легко можетъ усвоить содержаніе его проповѣди. Онъ обыкновенно облекаетъ отвлеченную истину въ наглядные образы и поясняетъ свою мысль примѣромъ изъ исторіи библейской, изъ житій святыхъ и т. п. Очень часто и самое поученіе онъ начинаетъ рассказомъ изъ библейской или церковной исторіи, и затѣмъ очень ясно и наглядно высказываетъ слушателямъ тотъ нравственный урокъ, какой можно извлечь изъ рассказываемыхъ священныхъ событій.

Внутренній характеръ поученій Путятина отличается живымъ неподдѣльнымъ чувствомъ, плѣняющимъ слушателя. Проповѣдникъ въ своемъ поученіи какъ бы описываетъ то чувство, которымъ бываетъ проникнута его душа при представленіи имъ той или другой истины. Этою трогательностію своихъ поученій онъ заставляетъ слушателя полюбить истину.

Въ виду этихъ достоинствъ поученій Путятина мы считаемъ ихъ образцовыми для сельской проповѣди и совѣтуемъ каждому священнику имѣть подъ рукою.

2) *Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа.* Священника Новодеревенской Благовѣщенской церкви *Константина Стратилатова*. Удостоенныя преміи св. Синода С. П. Б. 1872 г.

Сборникъ поученій Стратилатова состоитъ изъ двухъ частей. Первая часть въ 75 порученіяхъ излагаетъ катехизическое поученіе, т. е. символъ вѣры, молитву Господню и блаженства евангельскія и наконецъ десять заповѣдей закона Божія. Во 2-й части въ 60 поученіяхъ изъясняется обрядовое богослуженіе православной церкви. — Въ поученіяхъ Стратилатова съ возможною полнотою раскрываются все наиболѣе необходимые предметы христіанскаго и церковнаго знанія, и излагаются приспособительно къ пониманію простаго народа. Для наглядности нравственныхъ истинъ онъ иногда приводитъ назидательные примѣры: языкъ поученій простой, чуждый школьныхъ

выражений. Къ недостатку этихъ поученій можно отнести то, что онѣ иногда приводятъ безъ объясненія тексты; употребляетъ также безъ объясненія слова и имена, съ которыми народъ не соединяетъ ясныхъ представленій, когда они въ первый разъ высказываются предъ нимъ, напр. язычники, Евхаристія, Арій, и т. п. Впрочемъ этотъ недостатокъ легко можетъ исправить сельскій священникъ, когда будетъ пользоваться поученіями о. Стратилатова для произнесенія ихъ съ церковной кафедры.

### 3) *Пастырскій голосъ. Проповѣда и письма священника Полтавской Епархіи Зеньковскаго уѣзда села Дейкаловки Петра Затворническаго.*

Въ изданіи помѣщены 58 проповѣдей и 8 писемъ. Цѣна книгъ 1 рубль, съ пересылкою 1 р. 15 к. — Главный складъ изданія въ книжномъ магазинѣ г. Богоявленскаго въ Полтавѣ; можно съ требованіемъ обращаться и къ самому автору въ г. Зеньковъ (Полтавской губерніи) Священнику с. Дейкаловки П. Затворницкому.

Проповѣди о. Затворническаго запечатлѣны практическимъ характеромъ и вполне приспособлены къ сельскимъ слушателямъ; большинство ихъ имѣетъ отношеніе къ особеннымъ обстоятельствамъ и событіямъ въ его приходѣ. Почти всѣ его слова могутъ быть названы словами на случай, потому что они или вызваны какими нибудь обстоятельствами изъ жизни его прихожанъ, или указываютъ на нѣкоторые обычаи и недостатки ихъ. Проповѣди о. Затворническаго настолько запечатлѣны характеромъ извѣстной мѣстности и извѣстнаго времени, что только немногія изъ его поученій могутъ быть произнесены въ другомъ мѣстѣ и въ другое время. Авторъ иногда говоритъ объ общихъ предметахъ, но разсужденіе объ нихъ ставится такъ, какъ могъ говорить пастырь — проповѣдникъ въ той обстановкѣ, какую предъявилъ ему его приходъ въ такое, а не другое время. Такой методъ проповѣдничества достоинъ подражанія, и смѣло можно надѣяться, что такого рода проповѣдь не останется безъ полезнаго дѣйствія на народъ.

4) *Слова и поученія на всѣ недѣли въ году, на праздни- ки господскіе и богородичныя, на дни святыхъ, особенно чтимыхъ св. православною церковію, на дни высокоторжественныя, освященіе храмовъ, погребеніе усопшихъ, съ присовокупленіемъ четырехъ жизнеописаній святыхъ.*

Изданіе раздѣлено на 2 тома и заключаетъ 236 словъ и поученій и 4 жизнеописанія святыхъ. Цѣна за оба тома безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. Адресъ: Въ Самару, Каѳедральному протоіерею Ивану Егоровичу Халколиванову.

5) *Катахизическія поученія.* Соч. Самарскаго каѳедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова. Самара 1874 г.

Обѣ эти книги о. Халколиванова весьма полезны для пастырей церкви. Предметы проповѣдей большею частію общаго свойства, но авторъ раскрываетъ ихъ, имѣя въ виду живыхъ людей съ опредѣленными потребностями, съ извѣстными слабостями и желаніями. Изложеніе поученій отличается ясностію и приспособительностію къ пониманію слушателей. Вообще проповѣди о. Халколиванова, проникнутыя духомъ вѣры и благочестія, предлагаютъ простое, толковое, разумное назиданіе, которое можетъ быть всѣмъ на пользу.

6) *Бесѣды, слова и поученія на св. В. постѣ, недѣли къ нему подготовительныя и нѣкоторые дни страстной седмицы.* Свящ. Н. И. Флоринскаго. Кіевъ. 1874 г.

Читая проповѣди о. Флоринскаго, замѣчаешь, что авторъ самъ прочувствовалъ то, чему онъ учитъ и наставляетъ своихъ слушателей. Его почти вездѣ простая рѣчь, постоянно основывающаяся на свящ. писаніи, церковныхъ пѣснопѣніяхъ, твореніяхъ отцовъ и учителей церкви, рѣчь полная чувства, возбуждаетъ и въ читателѣ то высокое настроеніе, которое необходимо долженъ возбудить проповѣдникъ въ своихъ слушателяхъ въ такіе великіе дни, каковы дни св. четырехдесятницы. Въ нѣкоторыхъ словахъ и поученіяхъ о. Флоринскій



ведеть полемику противъ штундистовъ. Съ этой стороны его проповѣди могутъ имѣть немаловажное значеніе для церкви тамъ, гдѣ существуютъ штундисты.

7) *Поученія сельскаго священника П. Боброва.* (Адресъ: Въ Москву, въ книжный магазинъ Оерапонтова. Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 25 к.).

Въ этомъ сборникѣ заключается 33 поученія о православной христіанской вѣрѣ (по порядку членовъ символа вѣры); 14 поученій о христіанской надеждѣ (по порядку прошеній молитвы Господней и блаженствъ Евангельскихъ) и 17 поученій о христіанской любви (по порядку 10 заповѣдей Закона Божія). Общія гомилетическія требованія отъ проповѣдей, назначаемыхъ для сельскихъ прихожанъ, авторомъ усвоены въ полной мѣрѣ и прилагаются во всѣхъ его поученіяхъ; онъ умѣетъ говорить ясно, просто и коротко. Какъ видно изъ многихъ мѣстъ поученій, слушатели о. Боброва живутъ среди молодканъ и это даетъ поводъ проповѣднику дѣлать нерѣдкія примѣненія къ такому ихъ положенію. Отъ этого поученія о. Боброва имѣютъ мѣстный характеръ, хотя это нисколько не мѣшаетъ имъ имѣть приложеніе и во всякой мѣстности.

8) *Объясненіе апостольскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года.* Соч. священника В. Михайловскаго. Съ прилож. Вып. 2-й Воскр. Листковъ. Цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки, а съ перес. 1 р. 75 к. — Адресъ: въ С. Петербургѣ, на Выб. стор. близъ Литейнаго моста, Священнику Спасоборачинской Тихвинской церкви Василию Михайловскому.

Важность предмета, составляющаго содержаніе этой книги, и исполненіе дѣла взятаго на себя почтеннымъ авторомъ выдвигаютъ эту книгу далеко изъ ряда изданій, предназначенныхъ для религіозно-нравственнаго образованія народа. При объясненіи апостольскихъ чтеній, авторъ главнымъ образомъ имѣлъ въ виду своихъ прихожанъ, и потому естественно болѣе обращалъ вниманія на гомилетическія, чѣмъ на экзегетическія задачи; но тѣмъ не менѣе онъ доста-

точно сьумѣлъ соединить въ своемъ трудѣ тѣ и другія задачи, доставляя своимъ слушателямъ или читателямъ и изъясненіе апостольскихъ чтеній и самое обильное и многостороннее поученіе. Советуемъ сельскимъ проповѣдникамъ записаться этимъ превосходнымъ руководствомъ.

9) *Воскресные листки*. Выпускъ 1. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года. 2-е изданіе. Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 25 к. Сочиненіе тогоже Священника Михайловскаго. Приобрѣтается по указанному выше адресу.

10) *Воскресныя бесѣды*, издаваемые обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемая первоначально за три недѣли впередъ въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, продолжаютъ тѣмъ же порядкомъ и въ текущемъ году. Воскресныя бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 25 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 1 р. 10 коп. Можно получать Воскресныя бесѣды и за прежніе годы начиная съ 1870 года—по 50 к. за годовой экземпляръ; за пересылку прилагается по 20 к. за экземпляръ.

Адресъ: *Въ Москву. Въ редакцію „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.*

Воскресныя бесѣды по своему содержанію представляютъ обильный матеріалъ для проповѣдника. Онѣ собственно и предназначены для произношенія въ церкви. По изложенію „Воскресныя бесѣды“ довольно упрощены; однако же сельскому проповѣднику окажется надобность въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выразить мысль упрощеніемъ, чтобы было понятно для простаго народа.

11) *Систематическое собраніе церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской*, сельскаго священника Петра Красовскаго. Цѣна 1 р. съ пер. 1 р. 25 к. Продается у Автора, адресъ коего: въ г. Василь Нижегородской губерніи, въ село Монастырскій Ватрасъ.— У него же можно получить: *Почуенія для простаго*

*народа.* Цѣна 1 руб., а съ пересыл. 1 р. 25 коп.—При одновременномъ требованіи 10 и болѣе экзempl. тѣхъ или другихъ поученій дѣлается уступка 10%.

Особая коммисія при Св. Синодѣ, разсматривавшая представленныя на конкурсъ сочиненія, признала эти поученія о. Красовскаго „умными и основательными“, представляющими систематическое изложеніе мудрости христіанской. „Объясненіе догматовъ вѣры“, по выраженію коммисіи, въ поученіяхъ о. Красовскаго раскрыто съ такою полнотою и такою основательностію, какъ трудно болѣе и требовать отъ катихизическихъ поученій. Слогъ бесѣдъ признанъ также коммисіей „образцовымъ въ своемъ родѣ по точности и чистотѣ, равно какъ по живости и даже увлекательности изложенія“. Хотя коммисія и признала въ этихъ поученіяхъ одинъ капитальный недостатокъ—сравнительную высоту и глубину поученій, вовсе недоступную для простаго народа“, но заявила свое желаніе, чтобы „авторъ напечаталъ свой замѣчательный трудъ, во многихъ отношеніяхъ полезный для самихъ проповѣдниковъ слова Божія“.

12) *Житія Св. Женъ въ пустыняхъ Востока.* Книга первая 1 р. безъ пер., а съ пер. 1 р. 20 к. Книга вторая 1 р. безъ пер. а съ перес. 1 р. 20 к. При выпискѣ по 10 экзempl. обѣихъ книгъ за пересылку не прилагается. Адресъ: Въ книжный магазинъ А. А. Красовскаго, въ Вяткѣ. Выдержки изъ журнала Учебнаго Комитета Министерства Народнаго просвѣщенія о первой книгѣ: рассказы о житіяхъ св. Женъ расположены въ этой книгѣ не въ порядкѣ мѣсяцеслова, какъ въ *Минеяхъ—Четьихъ*, а по мѣстностямъ, гдѣ онѣ жили и подвизались.... Нѣтъ сомнѣнія, что такой распорядокъ сказаній о житіяхъ святыхъ имѣетъ свои преимущества предъ обычнымъ хронологическимъ изложеніемъ житій святыхъ.... Самый рассказъ далеко не состоитъ изъ одной передачи фактовъ. Онъ вездѣ осмысленъ. Изложеніе въ книгѣ живое, одушевленное.... Языкъ большею частію легкой.... Не все въ содержаніи и изложеніи книги можетъ быть доступно пониманію простаго народа, на это мало доступное составляетъ самую незначительную часть книги и касается большею

частью разсуждений автора, направленных против современнаго рационализма. Самый же разсказъ и всѣ другія сужденія переданы ясно и живо. На основаніи вышеизложеннаго опредѣлено: Книгу „Житія св. женъ въ пустыняхъ востока“ *включить въ каталогъ книгъ одобренныхъ для начальныхъ народныхъ училищъ*. Мы съ своей стороны присовокупимъ, что эти книги могутъ представить сельскимъ проповѣдникамъ матеріалъ для нагляднаго объясненія нравственныхъ истинъ, когда они съумѣютъ кстати воспользоваться фактами изъ жизнеописаній святыхъ.

Для этой же цѣли могутъ служить слѣдующія три книги жизнеописаній святыхъ.

13) *Жизнь святыхъ въ 12 книжкахъ составленная по руководству Четы-Минеи и другихъ книгъ, священникомъ Петромъ Виноградовымъ. Цѣна 1 р. 80 к. съ пересылкою 2 р. 25 к.* Адресъ: Въ Москву, въ типографіи С. Орлова, на пречистенскомъ бульварѣ, домъ Забѣлина.

14) *Житія святыхъ*. Составлено по Четы-Минеи Сергіемъ П. Извольскимъ. (Учебное пособіе для народныхъ училищъ), цѣна за полный годъ (двѣнадцать томовъ) 6 р., съ перес. 8 р. Продается въ Москвѣ и Петербургѣ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

15) *Краткія жизнеописанія русскихъ святыхъ, составленныя Архимандритомъ Игнатіемъ. Цѣна 3 р. 50 к. а съ пересылкою 4 р.*

16) *Разборъ 10 правилъ върученія Штундистовъ. Сочин. Священника Хоменки. Кіевъ. 1873 г.*

Эта брошюрка представляетъ первый опытъ систематическаго разбора ученія штундистовъ. Хотя эта книжка, какъ первый опытъ, и не лишена нѣкоторыхъ недостатковъ, тѣмъ неменѣе она можетъ быть очень полезнымъ руководствомъ для священниковъ тѣхъ приходовъ, гдѣ проявляется штундизмъ.

17) *Собесѣдовательное богословіе или практическая гомилетика 2 тома. Составилъ священникъ Толмачевъ. Цѣна 3 р. 75 к. а съ перес. 4 р. 25 к.; можно получать во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.*

Последнее сочинение может быть особенно пригодным пособием для наших сельских пастырей. Оно составлено по образцу заграничных проповѣдическихъ практическихъ пособій, гдѣ, въ формѣ расположенія или плана, предлагается на каждое воскресное чтеніе нѣсколько темъ съ подробнымъ и основательнымъ раскрытіемъ ихъ. Прочитавши такое расположеніе, проповѣдникъ сразу овладѣваетъ проповѣдическимъ матеріаломъ, и на его выборъ предоставляется взять ту или другую тему, или часть ея (одну мысль изъ нея) для своей проповѣди и приспособить ее къ потребностямъ своихъ слушателей. Особенно можно рекомендовать, эту книгу пастырямъ молодымъ, малоопытнымъ въ проповѣдическомъ дѣлѣ, а также обремененнымъ практическими занятіями въ большихъ приходахъ и неимѣющимъ, вслѣдствіе сего, достаточнаго времени для самостоятельнаго приготовления проповѣдей, такъ какъ имѣя подъ руками эту книгу они въ очень короткое время могутъ при пособіи ея достаточно подготовиться къ произнесенію проповѣди и такимъ образомъ проповѣдывать неопустительно каждый воскресный день, что весьма важно для надлежащаго вліянія проповѣди на слушателей.

При обзорѣннн пособій для церковнаго проповѣдничества, мы теперь обратили вниманіе главнымъ образомъ на такія проповѣдическія сочиненія, которыя пригодны для чтенія въ сельской церкви, если священникъ не приготовитъ своего поученія; а кромѣ того указали нѣсколько книгъ, представляющихъ матеріалъ для сельской проповѣди <sup>1)</sup>. Есть много замѣчательныхъ проповѣдическихъ произведеній нашихъ Архипастырей, которые произносили свои проповѣди въ городскихъ церквахъ предъ образованными слушателями. Такія проповѣди, большею частію неудобныя для буквального произнесенія предъ сельскими слушателями, тѣмъ не менѣе могутъ служить обильнымъ источникомъ для сельскихъ проповѣдниковъ при составленіи ими

<sup>1)</sup> Всѣ исчисленныя нами руководства можно получать въ „русской книжной торговлѣ“ бывшей Литова, въ Каменецъ-Подольскѣ,

самостоятельныхъ церковныхъ поученій. Въ другое время мы укажемъ на нѣкоторые изъ такихъ проповѣдническихъ трудовъ.

## ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ Г. БАРА И ЗАШТАТНАГО БАРСКАГО СВЯТО-ПОКРОВСКАГО МО- НАСТЫРЯ.

*(Продолженіе).*

Неразрывно съ судьбою Г. Бара связана исторія существующаго нынѣ здѣсь православнаго монастыря. Мы уже знаемъ, какая участь постигла монаховъ православнаго барскаго монастыря, которыхъ поляки подозрѣвали въ возбужденіи возмущенія въ Барѣ, во время возстанія Наливайки <sup>1)</sup>. Это первое достовѣрное извѣстіе, сохраненное исторіей, о барскомъ православномъ монастырѣ, основаніе котораго относить къ 16-му столѣтію, когда въ Барѣ, устрояемый королевою Боною, стекалось народонаселеніе цѣлыми массами и, благодаря привилегированному положенію города, могло спокойно удовлетворять всѣмъ своимъ нуждамъ, въ томъ числѣ и религіознымъ <sup>2)</sup>. Наступившее за тѣмъ смутное время войнъ козацкихъ, когда Баръ былъ разрушенъ до основанія, а также господство въ странѣ враговъ христіанства Турокъ снесло слѣды русскаго православнаго монастыря <sup>3)</sup>, такъ что о монастырѣ этомъ не встрѣчается свѣдѣній до начала 18 столѣтія, вслѣдствіе чего теперь трудно опредѣлить былъ ли этотъ монастырь въ самомъ Барѣ, или въ одной изъ

<sup>1)</sup> См. Под. Епарх. Вѣд. № 12, 1875 г. стр. 362.

<sup>2)</sup> Под. Епарх. Вѣд. за 1863 г., стр. 724. Статья о Барѣ Свящ. Орловскаго.

<sup>3)</sup> Профессоръ Кояловичъ говоритъ, что этотъ монастырь былъ разрушенъ во время владычества Турціи надъ Подолемъ, хотя, (на основаніи польскихъ источниковъ (Лукашевича) его называетъ Базилианскимъ. См. Хр. Чт. 1864 г. м. апрѣль, стр. 458. „Исторія Базилианскаго ордена“).

ближайшихъ окрестностей. Быть можетъ, что монастырь этотъ первоначально существовалъ въ с. Семенкахъ, отстоящемъ отъ г. Бара на разстояніи десяти верстъ, или же село Семенки было однимъ изъ давнихъ угодій этого монастыря, существовавшаго въ самомъ городѣ. Покрайней мѣрѣ, въ вѣдомости о состояніи барскаго монастыря за 1823-й годъ читаемъ слѣдующее: „въ селѣ Семенкахъ барскій монастырь имѣлъ отдѣльный свой фундушъ, наданный княземъ Юріемъ Любомирскимъ, грамотою его (Любомирскаго) дозволяющей о. о. Базилианамъ устроиться (*fundować się*) на старомъ своемъ мѣстѣ (*siedlisku*), въ селѣ Семенкахъ, отстоящемъ на одну милю отъ города Бара <sup>4)</sup>. Такъ какъ Базилиане были новые люди, то съ вѣроятностію можно предположить, что подъ старою осѣдлостію ихъ разумѣется мѣстопробываніе, или, по крайней мѣрѣ, угодія древнихъ православныхъ монаховъ, на мѣстѣ которыхъ явились теперь униатскіе монахи, преобразованные по образцу латинскихъ въ особенный орденъ, извѣстный подъ названіемъ монаховъ чину св. Василя Великаго или Базилианъ <sup>5)</sup>. Водворенные здѣсь княземъ Любомирскимъ, въ первой половинѣ 18 столѣтія, 29 января 1727 года, Базилиане оставались здѣсь до 1781 года, въ монастырѣ ими же построенномъ, какъ свидѣлствуютъ сами <sup>6)</sup> „служба Богу и обществу и молодежи свою монашескую въ наукахъ развивая и воспитывая <sup>7)</sup>. Но въ

<sup>4)</sup> Wiadomość o klasztorze zakonu S. Bazylego W. w Gubernii Podolskiej, Powiecie Mohilowskim, w mieście Barze sytuowanym. Рук. Арх. Под. Дух. Консистоіи.

<sup>5)</sup> Это преобразование униатскаго монашества совершено, по инициативѣ митрополита униатскаго Ипатія Поцѣя, воспитанникомъ іезуитскимъ Іосифомъ Вельяминомъ Рутскимъ въ 1617 году, на базилианской конгрегаціи въ *Новрудкѣ*. Умноженіе же монастырей и школъ базилианскихъ относится уже къ началу XVIII столѣтія.

<sup>6)</sup> См. Вѣдом. о Барскомъ монастырѣ за 1823 годъ, отд. VII, Fundusz Klasztoru.

<sup>7)</sup> Первые базилианскія школы основывались главнымъ образомъ при новиціатахъ. Въ этихъ школахъ воспитывались преимущественно базилианскіе новиціуши, т. е. молодые люди, готовившіеся къ монашескому постриженію (*professyи*). Вся наука въ этихъ школахъ состояла въ знакомствѣ ихъ съ церковными обрядами и въ изученіи латыни. Мало по малу базилиане стали открывать свои школы не

этому году, вслѣдствіе резолюціи Польской эдукаціонной комисіи, отдающей о. о. Базиліанамъ, коллегіумъ іезуитскій въ г. Барѣ, съ общественными школами, немедленно перенесли въ Барскій монастырь, съ обязанностію заняться публичнымъ воспитаніемъ“. Съ этого времени мѣстопробываніемъ Базиліанъ дѣлается іезуитскій барскій монастырь, переименованный въ базиліанскій, который оставался въ ихъ рукахъ до 1837 года, когда поступилъ въ вѣдѣніе православнаго духовенства. Такимъ образомъ существующій въ настоящее время православный барскій монастырь устроился на остаткахъ бывшихъ двухъ монастырей—іезуитскаго и базиліанскаго, греко-уніатскаго; вслѣдствіе чего исторія его естественно дѣлится на три періода или отдѣла 1 іезуитскій, 2 базиліанскій и 3 православный.

1.

Первымъ основателемъ или фундаторомъ барскаго іезуитскаго монастыря и коллегіума былъ извѣстный уже намъ, Воевода Кіевскій, потомъ Краковскій, староста Барскій Станиславъ Жолкевскій, который подобно многимъ польскимъ магнатамъ того времени, былъ, высокаго мнѣнія о благочестіи іезуитовъ и ихъ просвѣтительной дѣятельности, для блага Рѣчи Посполитой; онъ „видя потребность для пользы окрестностей • Барскихъ и края Подольскаго привить здѣсь *хвалу Божию* (zaszczepić chwałę Boską<sup>8)</sup>, согласившись съ о. о. іезуитами заявилъ рѣшеніе основать миссію іезуитовъ въ Барѣ, для этой цѣли въ 1616 году велѣлъ закупить многія барскія угодія и исходатайствовалъ отъ найяснѣйшаго Короля Сигизмунда III привиллегію, утверждающую эти угодія за означенной миссіей, съ освобожденіемъ отъ податей замковыхъ и городскихъ, съ правомъ получать десятину съ имѣній барскихъ и коморовецкихъ, а также съ правомъ поставлять по своему усмотрѣнію и рекомендаціи (prezentować) ксенд-

для однихъ только новиціушовъ, но и для свѣтской молодежи. Но въ XVII и началѣ XVIII базиліане высшихъ публичныхъ школъ еще не имѣли. Такія школы перешли въ ихъ руки со времени уничтоженія ордена іезуитовъ.

<sup>8)</sup> Ad majorem Dei gloriam—извѣстный девизъ іезуитовъ.



за при костелъ парафіальномъ“<sup>9)</sup>. Кромъ того, на первоначальное обзаведеніе пожертвоваль имъ значительную сумму наличными деньгами, именно 30,000 злотыхъ.

Съ легкой руки щедрого фундатора, стали быстро умножаться фондуши или угодія барскаго іезуитскаго монастыря. Въ 1629 году, Пингора, мѣщанинъ Чемерисскій, отдалъ іезуитамъ пасѣку подъ именемъ „Декотово“, а другой мѣщанинъ Барскихъ Чемерисъ Едлинскій пожертвоваль имъ землю называемую: „Ромики“ съ прилегающими мѣстами, изъ которыхъ одно называлось Кривое, также лѣсъ и землю, называемую Кладно и двѣнадцать нивъ, находящихся въ городскихъ поляхъ, называемыхъ марковскими<sup>10)</sup>. За тѣмъ прогрессивно шли другія значительныя пожертванія<sup>11)</sup>, утвержденныя за барскими іезуитами королевскими привилегіями 1636 и 1653 годовъ, давшія прочную осѣдность этимъ новымъ піонеромъ католичества какъ въ самомъ Барѣ, тамъ и въ его окрестностяхъ. Вслѣдствіе чего, спустя 55 лѣтъ послѣ своего водворенія въ Барѣ, не смотря на са-

---

<sup>9)</sup> Люстрація Барскаго іезуитскаго монастыря, совершенная по распоряженію Варшавскаго сейма въ 1773 году. Рукопись изъ библ. Г. Симашкевича.

<sup>10)</sup> См. также стр. 35.

<sup>11)</sup> Войцѣхъ Боруцкій, подстароста Барскій, Войтъ Чемерисскій пожертвоваль іезуитамъ пасѣку Дроздаловскую съ лѣсомъ, называемымъ Никитинымъ. По смерти Марка Бояра, имъ достался огородъ съ домомъ, среди городскихъ барскихъ полей, въ м. Чемерисахъ, гдѣ іезуиты устроили костелъ; а по смерти Сеферовъ, мѣщанъ Барскихъ, они завладѣли ихъ имѣніемъ и пасѣками Сайдаковскою и Мигаленково, гдѣ въ послѣдствіи времени устроился хуторъ Барще. Въ 1664 году Станиславъ Потоцкій, Каштелянъ Краковскій передалъ іезуитамъ домъ (dworek), оставшійся отъ Махновскаго измѣнника Республики; въ 1667 году паны Ярошевскіе передали имъ домъ, находящійся въ замкѣ Барскомъ; въ 1668 году Катерина Якубчица подарила имъ огородъ находящійся за рѣкою, между пасѣками Андрея Пингоренка съ одной стороны и—Кисиленковъ съ другой. Извѣстный гетманъ Иванъ Выговскій, богато одаренный Рѣчью Посполитою, отъ своихъ щедротъ записаль имъ значительную часть Барской волости. (См. Люстрація Барскаго іезуит. костела). Это перечень только болѣе значит. пожертваній, поступившихъ въ руки іезуитовъ.

мы неблагоприятныя политическія обстоятельства, подвергавшія ихъ совершенному разоренію, они являются богатыми хозяевами, располагающими въ избыткѣ всеми жизненными удобствами и достатками. Въ самомъ Барѣ, кромѣ зданій церковныхъ и коллегіальныхъ, они имѣли броварь (пивоваренный заводъ), бѣлильню для воска (свѣчной заводъ), кирпичный заводъ, сажалку (садикъ для рыбы) и прочныя хозяйственныя постройки и приборы. На юридикѣ барской они имѣли еще другой броварь и ратушь (большой постоялый и питейный домъ), отдаваемый въ аренду, съ разными другими постройками.

Чувствуя въ самомъ началѣ свое положеніе въ Барѣ достаточно упроченнымъ, благодаря богатымъ пожертвованіямъ какъ барской такъ и окрестной шляхты, іезуиты обратили свое вниманіе на обеспечение себя загородными имѣніями и показали здѣсь все свое проворство и ловкость. Съ самага начала оттянули отъ парафіальнаго костела, (надъ которымъ отъ фундатора получили право патронатства), село Семаковцы, принадлежащее ему съ 1547 года; потомъ къ 30 годамъ XVII столѣтія въ ихъ руки достается до семи сель, бывшихъ до того времени въ частныхъ рукахъ. Одни изъ этихъ имѣній они приобрѣтали по дарственнымъ записямъ, другія — по судебнымъ процесамъ. Такъ еще при основаніи барской іезуитской миссіи и коллегіума они получили отъ польскаго магната Станислава Конецпольскаго небольшое имѣніе, находящееся около Думанова, Каменецкаго по-вѣта, вблизи котораго находилось с. Залуче, и половина его была записана въ фундушъ барскаго парафіальнаго костела прежней владѣтельницей села Анной Радецкой. Іезуиты предъявили процессъ по этой записи и, на основаніи разныхъ фундушей и привилегій, на-данныхъ Конецпольскимъ, оттягали въ свою пользу часть Залуча, Ду-монова, Кормильча и другихъ деревень <sup>12)</sup>. Когда, послѣ турецкихъ войнъ и набѣговъ, ихъ имѣнія были разорены и границы владѣній на-рушены, то это дало поводъ барскимъ іезуитамъ сдѣлать еще большія имущественныя приобретенія. Въ с. Сеферовкѣ ихъ имѣніе отдѣ-

<sup>12)</sup> См. Люстрацію іезуитскаго костела за 1773 годъ, а также Римское-католичество и его іерархія въ Полоніи, стр. 188.

ялось рѣкою отъ с. Буцни, принадлежащаго Гарасѣвичу или Карасѣвичу; іезуиты, заспоривши съ послѣднимъ, представили свидѣтелей, что рѣка съ берегами принадлежитъ имъ и завладѣли мельницею и сѣнокосами, принадлежавшими доселѣ Карасѣвичу. Къ Сеферовскому, имѣнію іезуитовъ прилегалo село Семки или Семенки, гдѣ былъ фундаментъ древняго монастыря, доставшагося теперь базилианамъ. Когда монахи вспахали пограничную съ іезуитскими имѣніями часть поля, то іезуиты не дали спуску и своимъ собратіямъ и „отъ имени о. Войцѣха Лазецкаго, ректора барскаго коллегіума, а также отъ имени цѣлаго коллегіума подали протестацію на Игумена Иннокентія Созанскаго и на весь монастырь, недалеко отъ Бара, на грунтѣ с. Семенокъ находящійся, за разныя обиды: опустошеніе лѣса, нарушение границъ и другія допущенныя насилія противъ о. о. іезуитовъ“ <sup>13)</sup>. Процессъ кончился тѣмъ, что значительная часть пограничныхъ угодій, числившихся доселѣ за мѣстнымъ монастыремъ, перешла въ руки іезуитовъ. Благодаря своей безперемонности и умѣнью вести судебныя процессы, они достигли того, что до 1773 г., т. е. до времени секуляризаціи ихъ имѣній, они были владѣтелями слѣдующихъ селъ: Кужелевой, Кужелевки, Семаковецъ, Залуча, Сеферовки, Окладного, Барща, частей Думанова и Кормильча, кромѣ другихъ спорныхъ имѣній, о которыхъ еще пока велись процессы. Имѣнія эти, на тогдашнія польскія деньги, давали годичнаго дохода 21, 885 злотыхъ, 19 шрошей и 2½ шеляга. Кромѣ того, съ 1616 по 1773 г. въ ихъ пользу поступило отъ разныхъ лицъ, волей-неволей имъ благотворившихъ, до 65,000 злотыхъ <sup>14)</sup>.

<sup>13)</sup> Люстрація іезуитскаго костела за 1773 годъ, стр. 55, 77 и 78, особенно fasciculus quintus.

<sup>14)</sup> Сумма эта образовалась изъ слѣдующихъ пожертвованій. Послѣ пожертвованія фундатора 30,000 злотыхъ, повременно поступили слѣдующія: Въ 1639 году Адамъ Станиславскій съ супругою назначили барскимъ іезуитамъ изъ своихъ имѣній 3,000 злотыхъ, а потомъ снова прибавили 4,000, съ нѣкоторыми угодіями близъ Бара. Въ 1647 году Александръ Конецпольскій пожертвовалъ имъ значительную сумму флориновъ, къ которымъ прибавилъ 4,000 злотыхъ.

При такихъ богатыхъ средствахъ, какими владѣли іезуиты утвердившіеся въ г. Барѣ, они, конечно, могли сооружать храмы и палаты, окруженныя твердынями, и устроить свою миссіонерскую дѣятельность на самыхъ широкихъ началахъ. Уцѣлѣвшіе доселѣ зданія барскаго монастыря и коллегіума достаточно свидѣтельствуютъ, что они прочно утвердились въ Барѣ, въ надеждѣ отсюда широко распространить предѣлы своего вліянія. Но исполненію ихъ надеждъ и развитію ихъ широкой пропаганды много мѣшали неблагопріятныя обстоятельства тогдашней Рѣчи—Посполитой. Такъ, спустя 33 года послѣ своего водворенія въ Барѣ, именно въ 1649 году, барскіе іезуиты должны были перенести разореніе Бара Кривоносомъ, а въ 1659 году совершенное опустошеніе его Богданомъ Хмѣльницкимъ, когда все католическое было обращено въ пепель, даже жители греческаго вѣроисповѣданія должны были удалиться за Днѣпръ. Съ 1672 по 1674 годъ Барѣ находился въ власти Турокъ. Во время этой тяжелой исторической эпохи вѣроятно подвергся разоренію какъ монастырь, такъ и коллегіумъ іезуитскій и не могъ быть возстановленъ до самаго конца XVII столѣтія, потому что Барѣ, въ это время, какъ добыча побѣдителя переходилъ попеременно изъ однихъ рукъ въ другія <sup>15)</sup>.

Во время одного изъ этихъ многократныхъ разореній Бара, разрушенъ и первоначальный костель іезуитскій, воздвигнутый, вѣроятно, щедротами фундатора, такъ какъ люстрація 1773 года

Богатая фамилія пановъ Мясковскихъ тоже заявила себя благотвореніями барскому іезуитскому коллегіуму. Въ 1625 году Альбертъ Мясковскій, изъ своихъ Почапинскихъ имѣній, пожертвовалъ имъ 2,000 злотыхъ, а въ 1640 году 1,200 злотыхъ. Рождественники Мясковскихъ прибавили съ своей стороны, такъ что вся сумма доставшаяся іезуитамъ со стороны Мясковскихъ равнялась 7,000 злотыхъ. Въ 1651 году панъ Браницкій записалъ имъ 9,000 злотыхъ, а въ слѣдующемъ 1652 году Войтъ Барскій Рознятовскій пожертвовалъ съ своей стороны 2,000 злотыхъ. Въ 1669 году барскіе обыватели евреи должны были заплатить имъ до 5,400 злотыхъ. См. Люстрацію 1773 г. и истор. католич. въ Подоліи, стр. 187—190.

<sup>15)</sup> Под. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 12, стр. 365 и 366.

говорить о современномъ ей костелѣ какъ второмъ по времени послѣ перваго, разореннаго врагами польскаго государства (po zburzeniu przez pierzyciacoł korony Polskiej wystawiony <sup>16</sup>). Это конечно былъ только временный костель, построенный изъ дерева въ формѣ креста. Онъ былъ покрытъ гонтою, имѣлъ небольшой куполь надъ серединой зданія и двѣ башни спереди, значительно возвышающіяся надъ зданіемъ костельнымъ. Костель этотъ, по свидѣтельству люстраціи 1773 года, былъ заложенъ, подобно до него бывшему, во имя Войцѣха Бискупа Гнѣзненскаго и Станислава Бискупа Краковскаго и вмѣщаль въ себѣ, по католическому обычаю, нѣсколько, именно семь престоловъ или олтарей, изъ которыхъ послѣдній былъ во имя покрова Божіей Матери, которому теперь посвященъ главный храмъ барскаго православнаго монастыря. Но не смотря на сравнительно небогатую внѣшнюю обстановку, костель монастырскій блисталъ внутри богатыми иконами, убранствомъ и дорогими одеждами <sup>17</sup>).

Но главнымъ предметомъ заботливости іезуитовъ барскихъ былъ коллегіумъ, въ которомъ, по преимуществу, заключалась ихъ слава и тайна вліянія на общество. Они довольствовались, въ теченія долгаго времени, скромнымъ по внѣшности деревяннымъ костеломъ, но давно стали заботиться о постройкѣ прочнаго и монументальнаго зданія коллегіума. Въ началѣ XVIII столѣтія, когда утихли военныя бури, именно съ 1701 года они стали заботиться о продолженіи постройки кирпичнаго коллегіума, на каменномъ фундаментѣ, начатаго еще при первомъ фундаторѣ Станиславѣ Жолкевскомъ. Неизвѣстно чѣмъ замедлялась, болѣе чѣмъ на полстолѣтіе, постройка этого зданія. Если что могло служить въ это время помѣхой іезуитамъ, то это только моровая язва 1737 года и затѣмъ барская конфедерація разыгравшаяся около 1767 года <sup>18</sup>). По крайней мѣрѣ несомнѣнно извѣстно, что во время люст-

<sup>16</sup>) Люстрація Барск. іезуит. костела, стр. 2.

<sup>17</sup>) Люстрація 1773 года насчитываетъ болѣе 12-ти иконъ одѣтыхъ въ серебрянныя ризы или украшенныя такими же привѣсками; на одномъ изъ крестовъ былъ серебряный вѣнокъ, на подобіе терноваго вѣнца.

<sup>18</sup>) Вѣдомость о монастырѣ барскомъ базилианскомъ 1823 отд. IV.

раціи 1773 года барскій іезуитскій монастырь былъ еще новымъ, только что отстроенымъ зданіемъ. Зданіе это построено въ два этажа и обращено фасадомъ на восходъ солнца, по направленію къ городу, имѣетъ въ длину 75 локтей и 31 въ ширину, въ первоначальномъ видѣ оно заключало въ себѣ 41 окно, изъ которыхъ въ каждомъ было по 28 стеколъ <sup>19)</sup>. Внутренность самаго зданія занимала обширная зала, въ которой предположено было устроить костелъ для коллегіума, а боковыя помѣщенія 1-го и 2-го этажей предназначались для школы коллегіальной. Зданіе вокругъ было обведено каменною стѣною, во время люстраціи еще неоконченной. Люстрація замѣчаетъ, что неизвѣстно по какой причинѣ, вслѣдствіе ли мелкаго фундамента подъ зданіемъ, или низменной (болотистой) почвы, надъ окнами и на сводахъ зданія оказались трещины, по этому слѣдовало бы сдѣлать скарпы, нѣчто въ родѣ опоръ. Зданіе это поражало въ свое время смѣлостію своей архитектуры: „постройка комнатъ необыкновенная (nadzwyczajna), говорится въ люстраціи, такъ какъ отъ свода до половъ 7 локтей <sup>20)</sup>. Внутреннее убранство комнатъ отличалось комфортомъ, такъ что всѣ печки въ зданіи были сдѣланы изразцовыя, въ разные цвѣта. Такъ какъ, въ это время, коллегіумъ только приводился къ окончанію, а старый деревянный былъ разо-

<sup>19)</sup> Въ позднѣйшемъ документѣ, именно въ вѣдомости о состояніи барскаго монастыря въ 1823 году, значить спустя 50 лѣтъ послѣ составленія люстраціи, тоже зданіе описывается иначе, именно, имѣющимъ въ длину 93½ локтя, въ ширину 22½ и въ выши- ну 17½ локтей, окошками идущими изъ корридора обращено на востокъ (na wschod słońca), а жилыми комнатами на сѣверъ (na północ). Которому изъ этихъ двухъ описаній — болѣе раннему (1773 г.), или позднѣйшему (1823 г.) дать предпочтеніе рѣшить трудно, безъ непосредственной на опытѣ повѣрки одного изъ нихъ. Быть можетъ каждое изъ нихъ вѣрно само себѣ и дѣйствительности. Но такъ какъ отъ перваго до втораго протекло 50 лѣтъ, а между тѣмъ въ 1773 г. предполагалось укрѣпить зданіе для большей проч- ности его, то, быть можетъ, во время перестройки, были сдѣланы существенныя измѣненія въ архитектурѣ, отчего и произошла въ дѣйствительности означенная разность.

<sup>20)</sup> См. Люстраціи стр. 10 и слѣд.

бранъ до основанія, то школы были помѣщены въ сосѣднемъ съ новымъ зданіемъ флигель, который одной стороною опирался о коллегіумъ, а другой былъ обращенъ къ городу. Въ нижнемъ этажѣ этого флигеля, при входѣ, въ углу, помѣщались вмѣстѣ, за недостаткомъ помѣщенія, слѣд. классы: *проформа, инфима и грамматика*; подрядъ съ этой комнатою помѣщался другой классъ: *синтаксисъ*; затѣмъ веда лѣстница на второй этажъ, гдѣ, при входѣ, помѣщался классъ *риторовъ и поэтовъ*. Помѣщеніе занимаемое послѣднимъ классомъ предназначалось собственно для *конгрегаци*, но вслѣдствіе разоренія помѣщеній нижняго этажа, временно здѣсь былъ устроенъ означенный классъ. Въ этой же комнатѣ былъ устроенъ алтарь для конгрегации, во имя непорочнаго зачатія Богоматери, а сейчасъ же подлѣ нея находилась *зала для диспутовъ* (sala dla dialogow) <sup>21)</sup>.

Помѣщеніе этой школы было украшено во первыхъ портретами генераловъ іезуитскаго ордена, а во вторыхъ—изображеніями лицъ оказавшихъ особенныя благодѣянія барскому іезуитскому монастырю и его коллегіуму, какъ то 1) Короля Польскаго Сигизмунда III-го, утвердившаго привилегіи на основаніе барской іезуитской миссіи, 2) Каштеляна Краковскаго, Станислава Жолкевскаго, перваго фундатора миссіи 3) Подстоля Подольскаго, Луки Мясковскаго, давшаго права на села Сѣмановцы и Кужелеву миссіи барской, 4) Станислава Конопольскаго, надавшаго имъ село Залуче, 5) князя Юрія Любомірскаго и другихъ благодѣтелей барскихъ іезуитовъ.

Въ бібліотекѣ барскаго коллегіума, бывшей вмѣстѣ и монастырскою, въ 1773 г. было 241 названіе книгъ разнаго рода, въ составѣ которыхъ находились книги богословскія, общеобразовательныя, а также и учебныя.

Въ лостраціи 1773 года мы не встрѣчаемъ свѣдѣній о количествѣ воспитанниковъ барскаго іезуитскаго коллегіума, но по нѣкоторымъ даннымъ можно съ достовѣрностію заключать, что число ихъ въ означенное время было назначительно <sup>22)</sup>; съ одной стороны это

<sup>21)</sup> См. тамже стр. 13.

<sup>22)</sup> Это отчасти подтверждается количествомъ столовыхъ прибо-

могло зависѣть отъ переходнаго состоянія самаго коллегіума, который еще только оканчивался постройкою, а потому немогъ даже располагать достаточнымъ помѣщеніемъ для большаго количества воспитанниковъ; съ другой стороны беспорядки барской конфедерации съ 1768 по 1771 годъ могли отвлечь отъ школы одну часть молодежи для воинскихъ подвиговъ, а другую направить въ болѣе мирныя пріюты науки какъ напр. Шаргородъ, находящійся всего въ 50 верстахъ отъ Бара и считавшій въ 1784 году 600 воспитанниковъ <sup>23)</sup>. Но барскому іезуитскому коллегіуму несуждено было видѣть умноженія своихъ воспитанниковъ въ новомъ коллегіумѣ, постройка котораго производилась въ теченіи столь долгаго времени; дни іезуитовъ, а вмѣстѣ и барскаго коллегіума были сочтены . . . .

Вслѣдствіе изданія папской буллы, уничтожающей орденъ іезуитскій, послѣдовало закрытіе монастырей іезуитскихъ въ предѣлахъ тогдашней Польши и поступленіе ихъ имѣній въ пользу государственной казны. По отношенію къ барскому іезуитскому монастырю это состоялось въ 1773 году. „На сеймѣ Варшавскомъ 1773 года, по волѣ всѣхъ чиновъ Рѣчи Посполитой, дано было чрезъ Адама Понинскаго, Великаго Кухмистра Короннаго, распоряженіе, отъ 22-го дня м. октября, за подписью Маршала Сеймоваго, скрѣпленное печатію коронною, на люстрацію коллегіума барскаго, костела, деревень и описанія всякихъ добръ (имѣній), въ чемъ бы они ни состояли, серебра костельнаго и коллегіальнаго и всѣхъ вещей въ имѣніяхъ находящихся, для указанія доходовъ (intra) какъ съ имѣній, такъ и изъ суммъ фундаціонныхъ вытекающихъ“ <sup>24)</sup>. Избранные для сего люстраторы: Казиміръ Высоцкій и Валеріанъ Добровскій, вмѣстѣ съ архидіакономъ Каменецкимъ О. Григоріемъ Покошевскимъ и Пробо-

ровъ, описанныхъ подробно въ люстраціи 1773 г. такъ напр. два блюда большихъ глубокихъ и мелкихъ столько же, три большихъ ложки, четырнадцать малыхъ ложекъ, 28 тарелокъ, 8 кружекъ для воды, 18 салфетокъ столовыхъ, 50 малыхъ, ножей 14 и солонокъ 2; другіе подобн. приборы тоже указаны въ незначительномъ количествѣ.

<sup>23)</sup> Хр. чт. 1864 г. стр. 460. Апрель. Исторія базилианскаго ордена.

<sup>24)</sup> Lustracia kostela poiesuitskego въ 1773 г.



шемъ барскимъ О. Францискомъ Скочинскимъ, избранными для сей цели бискупомъ Каменецкимъ Красинскимъ, прибыли на 7 ноября въ назначенное мѣсто и, въ бытности викарія Проборщества барскаго О. Гутковскаго и ихъ милостей эксъ—ректора О. Тома Съкержинскаго, также эксъ—іезуитовъ: Мельхіора Гнѣвоша, Мартина Жуковскаго и Антонія Сокочинскаго, а также другихъ особъ въ то время собранныхъ, съѣхали во коллегіумъ барскій, объявили О. эксъ—Ректору, равно и всѣмъ ксендзамъ и профессорамъ эксъ—іезуитамъ и дали распоряженіе, чтобы ихъ милости о. о. эксъ—іезуиты ни одной вещи не прятали для себя (*nie obserwowali*) и къ имѣніямъ безъ доклада обращались (*nie tykalisie*), что имъ будетъ обеспечено содержаніе и опредѣленъ образъ жизни (*victus et convictus*) и надлежащія выгоды, особенно ихъ милостямъ о. о. профессорамъ, чтобы отъ ученія школьнаго они неотстранялись и отъ другихъ занятій относящихся къ школьному дѣлу<sup>25)</sup>. Послѣ этого предварительнаго объявленія и распоряженія было приступлено къ описанію монастыря, коллегіума и принадлежащаго имъ имущества, которое состояло въ вѣдѣніи казны до 1775 года, когда, на сеймѣ, по предложенію Іоахима Хребтовича, подканцлера Литовскаго, всѣ имѣнія поіезуитскія, движимыя и недвижимыя, предназначены на дѣло воспитанія шляхетной молодежи и для завѣдыванія этимъ дѣломъ установлена комиссія народнаго просвѣщенія (*Komisya Edukacyjna*), подъ предѣлательствомъ Игнатія Масальскаго, Бискупа Виленскаго. Комиссія эдукаціонная взяла въ свое вѣдѣніе имущества поіезуитскія, а вмѣстѣ съ тѣмъ заботу о школахъ и, переименовавши ихъ въ народныя или общественныя, оставила въ шпхъ отчасти прежнихъ учителей, отчасти назначила новыхъ и раздѣлила ихъ на шесть классовъ, закрывши курсы философскіе и богословскіе, гдѣ такіе были<sup>26)</sup>. Но скоро найдено болѣе удобнымъ передать дѣло воспитанія и образованія народнаго въ провинціяхъ русскихъ, ученикамъ іезуитскимъ о. о. базилианамъ. Съ водворенія послѣднихъ въ Баръ начинается второй періодъ исторіи барскаго монастыря.

*(Продолженіе будетъ).*

<sup>25)</sup> Въ такомъ видѣ излагаются буквально первыя дѣйствія барской люстраціонской комиссіи, въ люстраціи 1773 г.

<sup>26)</sup> См. *Encyclopediya Powszechna* t. 15. str. 221.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ издаіемъ книга: Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона задонскаго, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. 7 р. 90 коп., въс. 10 фун.; кор. 6 р. 95 к., въс. 10 фунт. и въ печ. обоч. 6 р. 25 коп., въс. 8 фунтовъ. 2—1.

1) ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ БЫВШАГО СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА, НЫНѢ, КІЕВО-ЗЛАТОВЕРХО-МИХАЙЛОВСКАГО ПЕРВОКЛАСНАГО МОНАСТЫРЯ

### ІЕРОШОНАХА

### ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) „Практика сельскаго приходскаго Священника въ его священныхъ обязанностяхъ.“ Изданіе третье. Стран. болѣе 300. Ц. 80 к. съ пересыл. 1 р.

2) „Поученія къ простому народу.“ Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

3) „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“ содержація въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 р. Изд. второе.

4) „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время.“ Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

5) „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теоованіи, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю.“ Въ немъ содержится Его :

а) I. Біографія; II. Сротая и воздержная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіяхъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Теоованіи; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатіи *Иванъ Босомъ*, удивительномъ челоуѣкѣ юродивомъ.“ Стран. около 300. Ц. 60 коп. съ перес. 80 коп.

Выше означенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ признаны *дѣйствительно полезными* и министерство Военное признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала „Странникъ“ признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются по всѣхъ Кіев. книжн. лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевс. Народн. Календаря и у самаго автора Иеромонаха Евстратія.

2) Отпечатана и поступила въ продажу, съ надлежащаго разрѣшенія, у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга въ 20,000 экз.

## „ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА“,

первая въ Россіи учебно-воспитательная, въ двухъ книгахъ (младшей и старшей возрастъ).

НАРОДНАЯ ХРИСТОМАТІЯ (болѣе 1,000 статей, до 50 печатн. лист.). Составленная и изданная къ употребленію въ народныхъ школахъ

всѣхъ вѣдомствъ Россійской имперіи и для всѣхъ классовъ уѣздныхъ и духовныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ, а также гимназій и прогимназій, гражданскихъ и военныхъ и женскихъ пріютовъ и интитутовъ.

## **ОБЪД. ВАС. ЛИВАНОВЫМЪ,**

**(КАНДИДАТОМЪ БОГОСЛОВСКИХЪ НАУКЪ АКАДЕМИИ).**

Содержаніе первой книги: Въ чемъ состоитъ истинное образованіе? Отдѣлъ I. Объ обязанностяхъ христіанина: 1) къ Богу, 2) царю, 3) отечеству, 4) властямъ, 5) пастырямъ церкви, 6) учителямъ и наставникамъ, 7) дѣтей къ родителямъ, 8) отцовъ къ дѣтямъ, 9) мужа къ женѣ, 10) женъ къ мужьямъ, 11) къ ближнимъ вообще, 12) къ самому себѣ, къ народу. Отд. II. Св. исторія Ветхаго и Новаго Завѣта. 80 разказовъ Ветхаго и 40 Новаго Завѣта. Отд. III. Распространеніе христіанства по землѣ. Жизнь и дѣянія 12 апостоловъ и біографія 70 апостоловъ. Отд. IV. Основы христіанской мудрости. 1) 10 блаженствъ (съ объясненіями) 2) Символь вѣры (съ объясненіями, 3) Десять заповѣдей (съ объясненіями). 4) 20 притчей (съ объясненіями). 5) Таинства церкви Христовой (съ объясненіями). Отд. V. Св. писаніе и Св. преданіе. Отд. VI. Вселенскіе соборы. Отд. VII. Вселенскіе святители Вас. Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ. Отд. VIII. Молитвы. 40 молитвъ (съ объясненіями). Отд. IX. Словесность. Проза. 20 избранныхъ разказовъ. Отд. X. Духовныя стихотворенія. 20 стихотвореній. Отд. XI. Разказы о русскихъ замѣчательныхъ людяхъ: 1) Ломоносовъ, 2) Сусанинъ, 3) Посошковъ, 4) Меншиковъ, 5) Кулибинъ, 6) патр. Никонъ, 7) Кольцовъ и пр. Отд. XII. Басни. 20 басенъ (съ объясненіями). Русскіе баснописцы: Крыловъ, Хемницеръ, Измайловъ, Дмитріевъ. Отд. XIII. Назидательныя разказы. 20 разказовъ: Филаретъ Милостивый, Алексѣй божій человекъ, Іоаннъ Милостивый, Безсребренники, Козьма и Даміанъ, св. муч. Екатерина, Пантелеймонъ цѣлитель, Вѣра, Надежда, Любовь, и мать ихъ Софья, Марія Египетская. Отд. XIV. 150 народныхъ пословицъ, 40 поговорокъ, 58 загадокъ и отгадокъ. Отдѣлъ XV. Сказки. Отд. XVI. Научный. Изъ зоологіи: 1) домашнія животныя (13 описаній), 2) насѣкомыя (15 описаній), 3) птицы (31 опи-

саніе), 4) полезныя животныя (23 описанія), 5) Рыбы (16 описаній). 6) земноводныя (14 описаній). Отд. XVII. Изъ Географіи. Цѣлая географія съ 350 городами и замѣч. мѣстечками. Отд. XVIII. Важнѣйшія изобрѣтенія человѣческаго ума: 1) компась, 2) книгопечатаніе, 3) пароходы, 4) желѣзныя дороги, 5) телеграфъ. Заключение.

Содержаніе второй книги: Что такое воспитательныя книги для народа? Отд. I. Русская Исторія, самая подробная въ 205 разсказахъ. Русскіе историки и ихъ біографіи. Отд. II. Церковная исторія. Константинъ и Елена, Николай Чудотворецъ, Аванасій Александрійскій, Иоаннъ Лѣтвичникъ, Андрей Критскій, Иоаннъ Дамскій, Ефремъ Сиринъ, Макарій Египетскій, и пр. 18 біографій отцевъ церкви. I. Богослуженіе Храмъ. Устройство его и части. Обѣдня, утренняя, вечерняя, всенощная (съ объясненіями) II. Иконы. Какъ имъ поклоняться? Перечень всѣхъ чудотворныхъ иконъ Б. Матери, съ показаніемъ времени праздн. ихъ. Перечень всѣхъ явленныхъ иконъ, св. угодниковъ Божіихъ въ Россіи. III. Праздники. Исторія всѣхъ двенадцатыхъ праздниковъ, всѣхъ праздник. Богородичныхъ, всѣхъ праздниковъ святыхъ. Какъ проводить праздники? и пр. IV. Церковныя обряды. Мировареніе въ Москвѣ, помазаніе на царство Русск. государей, посвященіе въ архіереи, діаконы, и священники, обряды при таинствахъ (съ объясненіемъ) и пр. V. Церк. обычаи. Антидоръ, пасхальныя яйца, артось, верба, березки Троицына дня и пр. Отд. III. Путешествія по св. мѣстамъ (24 описанія св. мѣсть). Отъ IV. Исторія Русской церкви. Андрей первозванный, Кириллъ и Меодій, Несторъ, Антоній и Θεодосій печерскіе, Препод. Евфросинія, пр. Сергій основ. Троицкой лавры, московскіе святители: Петръ, Алексѣй, Иона и Филиппъ, Стефанъ Пермскій, Максимъ грекъ, Стоглавый соборъ, Гурій, Варсонофій и Германъ, Василій блаженный, учрежд. патріаршества въ Россіи, патр. Гермогенъ, Дмитрій ростовскій, Тихонъ задонскій, Митрофаній воронежскій, Серафимъ соровскій, учрежденіе св. Синода. Митр. Платонъ, Иннокентій херсонскій, Филаретъ московскій и 55 разсказовъ, о всѣхъ важн. событіяхъ русской церкви. Отд. V. Христіанская догматика. О троичности лицъ, о воплощеніи, о благодати, о безсмертіи души, объ Ангелахъ и пр. Отд. VI. Наши монастыри и ихъ значеніе для христіанъ. Исторія и цѣль монастырей,

историч. описаніе болѣе 300 мужскихъ и 200 женскихъ монастырей въ Россіи. Отд. VII. Словесность. Проза описательная (образцы лучшихъ русскихъ писателей) Отд. VIII. Поэзія описательная. (37 образцовъ рукопис. русскихъ поэтовъ). Отд. IX. Разказы о добродѣтельныхъ челоѡколюбцахъ. Сократъ, Ласъ Казасъ Фенелонъ, Песталоцци, Ульямъ-Чанингъ и пр. Отд. X. Стихотворенія. (25 избранныхъ стихотвореній лучшихъ русскихъ поэтовъ) Отд. XI. Русскіе писатели. Біографіи: Кантемира, Татищева, Третьяковскаго, Сумарокова, Хераскова, Державина, фонъ-Визина, Княжнина, Богдановича, Жуковскаго, Гибдича, Грибоѡдова, Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Лажечникова, Загоскина, Писемскаго, Тургенева и пр. Отд. XII. Научный. Изъ астрономіи и физики. Небо, земля, воздухъ, солнце, луна, звѣзды, буря, туманъ, облака, дождь, градъ, громъ и молнія, и пр. (32 описанія видимыхъ явленій природы). Отд. XIII. Изъ минералогіи. Магнитъ, ртуть, золото, серебро, мѣдь, сталь, свинець, гранить, и пр. (28 описаній сам. употреб. металловъ). Отд. XIV. Изъ ботаники. Дубъ, береза, сосна, деготь, липа, ель, ива, чай, сахаръ, кофе, резина, пробка и пр. (21 описаніе) Отд. XV. Челоѡкъ какъ вѣнецъ творенія Божія. Тѣло, голова, мозгъ, нервы, глаза, уши, носъ, ротъ, горло и пр. Душа, мышленіе, соображеніе, память, воображеніе, совѣсть, добродѣтели, честь и пр. Отд. XVI. Правила житейской мудрости. Права на землѣ: что значитъ нести крестъ въ жизни? Отъ чего происходятъ самоубійства, модная болѣзнь нашего вѣка? Что такое благоразуміе? и пр. Заключение.

Цѣна книги (неслыханная еще въ русскомъ печатномъ мірѣ) 50 к., въ переплетѣ и золотыхъ въ 5-ть красокъ крышечкахъ 60 к. (безъ переплета въ продажѣ нѣтъ). За пересылку каждой книги во всѣ мѣста имперіи въ переплетѣ прилагается 10 к. въ Сибирь и Кавказъ 15 к. Складъ изданія въ Москвѣ, у автора, въ Гагаринскомъ пер. соб. домъ 1000 экз. назначено для раздачи бѣдному народу безденежно. Книгопродавцамъ 20% уступки.

*Цѣль изданія Золотой Грамоты произвести реформу въ направленіи народнаго воспитанія въ Россіи. Въ основѣ книги—*

религія и нравственность и стремленіе уничтожить ложныя теоріи воспитанія на подкладѣ нигилизма, матеріализма, и пр. Все что содержится въ Зол. Грамотѣ, если покупать по частямъ въ разныхъ учебникахъ, будетъ стоить не менѣе 10 р. сер. Мы доселѣ не имѣли *народной христоматіи*, какъ *воспитательной* книги. Разяснить русскимъ людямъ религію и основанія христіанской нравственности, чтобы воплотить все это въ жизнь нашу, полную на каждомъ шагу язычества и нравственной тьмы..., указать *путь*, по которому, изучая грамоту и науки, русскіе люди должны идти *неуклонно*, и выставить образцы, коимъ мы *вѣчно* должны подражать,—вотъ, по нашему мнѣнію, задача настоящей народной христоматіи. Золотая Грамота посвящена Дворянству, Духовенству и Земству, коимъ русскій царь ввѣрилъ нынѣ воспитаніе русскаго народа.



**Содержаніе:** 1) Замѣтка о проповѣдническихъ пособіяхъ для сельскихъ пастырей. 2) Историко-статистическое описаніе г. Бара и заштатнаго Барскаго Свято-Покровскаго монастыря; 3) Объявленія.

Дозволено цензурою; Каменецъ-Подольскъ, 15 Августа 1875 года

Въ Типографіи наслѣдниковъ Д. Крайза.