

ВОРОНЕЖСКІЯ
СНѢДЪЛЪНЪШЫА

ВЪДОМОСТИ.

15-го Ноября

№ 22.

1880 года.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 числѣ.

ГОДЪ XV.

Цена годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

члену Святѣйшаго Синода, протоіереею малой церкви
Зимняго Дворца Иоанну Рождественскому.

Въ воздаяніе отлично-усердной службы вашей и особыхъ
трудоу въ званіи законоучителя Любезнѣйшаго Сына Нашего
Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Алек-
сандровича, достигнуаго нынѣ совершеннолѣтія, Всемилости-
вѣйше жалуемъ Мы вамъ знаки ордена *св. благоутрапаго*
великаго князя Александра Невскаго, алмазами укра-
шенные, которые, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ
возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императ. милостию Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Ливадіа.

31-го сентября 1880 года.

— Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа аксайскаго Нестора, викарія донской епархіи, на вакансію епископа выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору калужской духовной семинаріи, архимандриту Авраамію, епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О книгѣ Молчанова: «Святый Меодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го іюля 1880 г. за № 275, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій изданную статскимъ совѣтникомъ Молчановымъ книгу: «Святый Меодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка» (С.-Петербургъ. 1877 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Съ разъясненіемъ возбужденныхъ правленіями двухъ семинарій вопросовъ относительно выставленія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго курса.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ заключеніемъ Комитета: а) по возбужденнымъ правленіямъ двухъ семинарій вопросамъ: 1) какъ выставятъ баллы по общей гражданской исторіи и по русской гражданской исторіи въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ—отдѣльно-ли по каждому изъ сихъ предметовъ, или по обоимъ предметамъ вмѣстѣ? 2) слѣдуетъ-ли положенное въ V и VI классахъ семинарій чтеніе отцовъ церкви на греческомъ и латинскомъ языкахъ относить къ общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, или же необходимо относить его къ предметамъ богословскимъ? и 3) слѣдуетъ ли прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ выходящихъ изъ семинарій и училищъ воспитанниковъ баллы по письменнымъ упражненіямъ и сохраняетъ ли этотъ баллъ значеніе, указанное въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105 (цирк. указъ Св. Синода 16-го октября 1875 г., № 40)? Приказали: по обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) въ виду значенія отечественной исторіи въ курсѣ среднихъ учебныхъ заведеній и порядка выставленія балловъ какъ по этому предмету, такъ и по предмету общей гражданской исторіи въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ заведе-

ніяхъ, поручить правленіямъ духовныхъ семинарій выста-
влять въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ баллы по русской
гражданской исторіи отдѣльно отъ балла по всеобщей исторіи.
2) Такъ какъ при чтеніи св. отцовъ и писателей церкви въ
оригиналѣ имѣется въ виду не только ознакомленіе воспи-
танниковъ съ ученіемъ читаемыхъ произведеній, что приобрь-
тается при изученіи всѣхъ богословскихъ наукъ, но преиму-
щественно знакомство съ древними языками святоотеческаго
періода, слѣдовательно преслѣдуется преимущественно цѣль
филологическая, то и баллы по чтенію св. отцовъ на латин-
скомъ и греческомъ языкахъ должны быть относимы къ от-
мѣткамъ по классическимъ языкамъ. 3) Постановленіе о
значеніи балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспита-
никовъ семинарій и училищъ сдѣлано съ цѣлію противодѣй-
ствовать замѣченному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ упад-
ку письменныхъ ученическихъ упражненій и должно сохра-
нять свою силу во время всего учебнаго курса, при окон-
чаніи же курса ученія въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно
и при увольненіи изъ оныхъ воспитанниковъ не предста-
вляется нужды вносить въ выдаваемые имъ аттестаты и сви-
дѣтельства особыя отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ.
Посему баллы по письменнымъ упражненіямъ и не указаны
въ образцахъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, хотя его значе-
ніе оставлено на прежнихъ, изложенныхъ въ журналѣ Учеб-
наго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105, основаніяхъ.
О такомъ разъясненіи для свѣдѣнія и руководства правле-
ніямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить епархіаль-
нымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ «Цер-
ковный Вѣстникъ».

О составленныхъ Мельгуновымъ „Первыхъ урокахъ исторіи Древній Востокъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го іюля 1880 года за № 277, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій составленные коллежскимъ ассесоромъ Мельгуновымъ: «Первые уроки исторіи. — Древній Востокъ» (Москва, 1879 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О книгѣ Гилярова и Клыкова: „Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 222, съ мнѣніемъ Комитета, о возможности допустить составленную исправляющимъ должность штатнаго преподавателя 3-го военнаго Александровскаго училища Θεодоромъ Гиляровымъ совмѣстно съ Н. Клыковымъ книгу, подъ названіемъ: «Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ» (Москва, 1877 г.), въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, какъ книгу для начальнаго чтенія дѣтей, обучающихся грамотѣ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ пра-

вленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О „Книгѣ упражненій по греческой этимологіи по руководству П. Везенера“ Чернаго съ журналомъ Учебнаго Комитета (указъ № 3910).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 227, съ мнѣніемъ Комитета, коимъ одобряется составленная преподавателемъ 3-й московской гимназіи Эмилиемъ Чернымъ «Книга упражненій по греческой этимологіи, по руководству П. Везенера» (Москва, 1879 г.), къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О книгѣ протоіерея Кувшинскаго подь названіемъ: Жизнеописаніе Мильтіада изъ К. Непота, въ подлинникѣ и русскомъ переводѣ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 221, съ мнѣніемъ Комитета, о возможности рекомендовать составленную преподавателемъ вятской духовной семинаріи протоіереемъ Николаемъ Кувшинскимъ книгу, подь

названіемъ: «Жизнеописаніе Мильтіада изъ К. Непота, въ подлинникѣ и русскомъ переводѣ» (Вятка. 1879 г.), для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, какъ полезное пособіе при преподаваніи и изученіи латинскаго языка. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О книгѣ статскаго совѣтника М. Григоревскаго: „Курсъ греческаго языка. Часть II. Синтаксисъ“ съ журналомъ Учебнаго Комитета (указъ № 3844).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 208, съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить составленный статскимъ совѣтникомъ М. Григоревскимъ «Курсъ греческаго языка. Часть II. Синтаксисъ» (Изданіе 3, исправленное. С.-Петербургъ. 1879 г.) къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по греческому языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О книгѣ: „Обозрѣніе пророческихъ книгъ Вѣтхаго За-вѣта“ Хергозерскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Сино-

дальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 220, съ мнѣшемъ Комитета о возможности принять въ качествѣ учебнаго руководства для духовныхъ семинарій, составленную преподавателемъ вологодской духовной семинаріи Алексѣемъ Хергозерскимъ книгу, подъ названіемъ: «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завета» (Изданіе 2-е исправленное. С.-Петербургъ, 1880 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Учебнаго Комитета (Указъ № 3841).

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ сълучилъ: предложить т. синодальному Оберъ-Прокурору журналь Учебнаго Комитета, № 208, съ заключеніемъ Комитета о возможности одобритъ составленную преподавателемъ вологодской духовной семинаріи Алексѣемъ Хергозерскимъ книгу, подъ названіемъ: «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завета» (Изданіе 2-е исправленное. С.-Петербургъ, 1880 г.) въ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по пророческимъ книгамъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Учебнаго Комитета (Указъ № 3841).

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ сълучилъ: предложить т. сино-

Св. Тихонъ . Св. Митрофанъ



ПРИКАЗАНІЯ

ВЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

15-го Ноября

№ 22

1880 года.

По поводу „записки составленной на благочинническомъ съѣздѣ вѣдомства Благочиннаго Навловскаго уѣзда Іоанна Икононисцева 1880 года іюня 12 дня по вопросу объ эмеритурѣ“ (№ 16 Епарх. Вѣд.)

Наконецъ-то начинаютъ обнаруживаться серьезные признаки того, что не довольствуясь однимъ такъ сказать — отвлеченнымъ вниманіемъ, — какимъ по большей части доселѣ мы пробавлялись въ отношеніи эмеритурнаго вопроса, духовенство епархіи ближе и ближе прибираетъ къ рукамъ этотъ вопросъ, — можно сказать — на немъ одномъ въ послѣднее время сосредоточивается, — и значитъ существуетъ доста-

точное основаніе полагать, что вопросъ становится уже безповоротно на твердый путь къ практическому осуществленію. Со всѣхъ сторонъ получаютъ благопріятныя свѣдѣнія о томъ, что духовенство епархіи на благочинническихъ съѣздахъ теперь уже выдѣляетъ болѣе существенныя стороны этого вопроса одну за другою и спеціально обсуждаетъ ихъ съ тѣмъ, чтобы уже непременно и въ утвердительномъ смыслѣ разрѣшить вопросъ въ цѣломъ. Къ числу такихъ благопріятныхъ признаковъ мы съ удовольствіемъ относимъ и записку съѣзда, по поводу которой ставимъ эту замѣтку, — тѣмъ болѣе, что записка эта свидѣтельствуя о принятіи съѣздомъ къ непосредственному вѣденію эмеритурнаго вопроса, вмѣстѣ съ тѣмъ заявляетъ, что духовенство этого вѣдомства и прежде печатно выражало свое согласіе и находило возможнымъ назначить 30 руб. взносъ въ кассу отъ каждаго штата ежегодно, и теперь это «прежде состоявшееся на немъ (на съѣздѣ) постановленіе считаетъ нужнымъ воспроизвести»; а такое назначеніе, прибавимъ отъ себя, какъ нельзя лучше способствуетъ твердымъ соображеніямъ въ пользу кассы, какъ объ этомъ и прежде было уже достаточно сказано.

Но переходя затѣмъ, на основаніи 16 пункта журнальныхъ постановленій епархіальнаго съѣзда прешедшаго года, къ обсужденію нашего проекта веномогательной кассы, записка относится къ нему уже не съ такою предупредительностію, какъ къ самому эмеритурному вопросу. Конечно — слѣдуетъ отличать самую сущность дѣла отъ частныхъ его сторонъ и подгонокъ къ нему, наблюдать разборчивость между самою цѣлію и средствами къ цѣли. Но только сама записка, къ сожалѣнію, сейчасъ же и обнаруживаетъ шаткость въ принятомъ началѣ, такъ какъ по ея мысли выходитъ, что нашъ проектъ какъ-будто самъ сталъ для себя цѣлію, а не средствомъ къ цѣли, — будто на одномъ этомъ проектѣ такъ ужъ и повисъ

весь эмеритурный вопросъ. «Обращая вниманіе», говоритъ записка, «на проектъ священника Дмитрія Склобовскаго и на судьбу этого проекта съ 1877 года по настоящее время вообще, сей съѣздъ, судя по косности и неподвижности эмеритурнаго вопроса въ епархіи за пережитое проектомъ время, находитъ, что онъ (проектъ) не возбудилъ къ себѣ сочувствія въ епархіальномъ духовенствѣ». Здѣсь очевидно произошла путаница выраженій, если не понятій. Будто и въ самомъ дѣлѣ въ слѣд. того, что проектъ не возбудилъ къ себѣ сочувствія въ епархіальномъ духовенствѣ, и самый эмеритурный вопросъ постигли *косность и неподвижность!* При чемъ же тутъ какой нибудь проектъ? Самъ по себѣ онъ безъ сомнѣнія не могъ стать причиною *косности*, а очевидно эта послѣдняя сама стала причиною того, что вопросъ стоялъ неподвижно, хотя бы и все «пережитое проектомъ время». Проектъ какой ни на есть скорѣе могъ хотя по немногу шевелить вопросъ, напоминать о немъ и кое какъ поощрять къ нему вниманіе, но никакъ не останавливать его движенія. Намъ кажется далѣе, что записка не совсѣмъ справедлива и въ томъ случаѣ, когда говоритъ, что нашъ проектъ не возбудилъ къ себѣ сочувствія въ епархіальномъ духовенствѣ. — Если бы это было такъ, то епархіальный съѣздъ прошедшаго года никогда бы и не вздумалъ придать этому проекту какое либо значеніе, а тѣмъ болѣе не постановилъ бы рекомендовать духовенству епархіи этотъ проектъ для руководства при обсужденіи вопроса о вспомогательной кассѣ. Въ-сто всѣхъ этихъ *ria desideria* на счетъ *судьбы* нашего проекта, записка гораздо лучше дѣлаетъ и становится ближе къ дѣлу, когда обращается къ самымъ положеніямъ, на которыхъ основывается проектъ, и мы гораздо охотнѣе послѣдуемъ за нею въ эту практическую область.

Записка прежде всего напоминаетъ здѣсь, что «време-

нами раздавались въ епархіи голоса», предлагавшіе вмѣсто учрежденія особой вспомогательной кассы «усилить настоящее попечительство, а другіе предлагали заводить кассы по благочиніямъ». Такъ какъ и то и другое предложеніе могутъ задерживать на себѣ до извѣстной степени вниманіе духовенства епархіи при обсужденіи поставленнаго вопроса, то и мы съ своей стороны считаемъ не лишнимъ выразить въ короткихъ словахъ наше личное мнѣніе по поводу того и другаго. Что касается до перваго предложенія, чтобы т. е. вмѣсто учрежденія кассы ограничиться простымъ усиленіемъ средствъ попечительства, то мы находимъ особый расчетъ для епархіи именно въ учрежденіи отдѣльной кассы, который мы выяснили не однократно, между прочимъ въ статьѣ нашей, напечатанной въ 18 № Епарх. Вѣд. настоящаго года; но само собою разумѣется, не будемъ въ претензіи на духовенство епархіи, если оно и въ самомъ дѣлѣ, вмѣсто учрежденія отдѣльной кассы, ограничится однимъ усиленіемъ средствъ существующаго попечительства, такъ какъ и въ этомъ случаѣ, смотря конечно потому — какими взносами разщедрится духовенство — положеніе нашихъ вдовъ и сиротъ можетъ быть значительно улучшено. А на счетъ втораго предложенія — о заведеніи частныхъ кассъ по благочиніямъ, выразимъ не мнѣніе, а лучше полную увѣренность нашу въ томъ, что это предложеніе не только никогда не состоится на дѣлѣ, но и въ самой области праздныхъ разглагольствій продержится недолго. Заведеніе частныхъ благотворительныхъ кассъ очень похоже на то, какъ если бы какое либо уѣздное земство вздумало выдѣлиться и составить свое независимое, отдѣльное отъ общей губернской земской массы, страхованіе обывательскихъ жилищъ и построекъ въ уѣздѣ, что конечно не мыслимо и чему и примѣра нѣтъ на всемъ пространствѣ нашего отечества. Какъ такую земскую затѣю — рано или поздно неми-

нуемо постигло бы банкротство, такъ точно не одобровали бы и частныя благотворительныя кассы, если бы и въ самомъ дѣлѣ гдѣ либо вздумали учреждать таковыя; какъ здѣсь такъ и тамъ обособленность или выдѣленіе изъ общества и составленіе частныхъ группъ или единицъ убійственны для дѣла и всяческая обезпеченность успѣха стоитъ въ полной зависимости отъ губернской или епархіальной массы.

Впрочемъ и сама записка на этихъ предложеніяхъ не останавливается; — она упоминаетъ о нихъ только для того, чтобы сказать, что въ этихъ голосахъ слышно недовѣріе къ проекту, который опредѣляетъ только взносы въ кассу, а пенсіи предоставляетъ возможности и случаю. Странное замѣчаніе! Но нашему крайнему разумѣнію, нацѣль проектъ опредѣляетъ пропорцію между взносами и выдачами самую натуральную и можно сказать — единственно-возможную: сколько соберемъ, столько и раздадимъ, — т. е. по количеству процентовъ на взносы будутъ опредѣляться и размѣры пособій кому слѣдуетъ. Точно также поступаетъ и существующее попечительство, ежегодно распредѣляя проценты на свой капиталъ (около 12 тысячъ руб.) на наличное число вдовъ и сиротъ епархіи — поскольку придется, придерживаясь известной нормы только въ предѣлахъ возможнаго, но ни въ какомъ случаѣ не состоя подъ гнетомъ какой либо несокрушимой цифры. И прежде намъ приходилось говорить, и теперь мы тоже повторяемъ, что никакой бѣды не произойдетъ для вдовъ и сиротъ епархіи отъ того обстоятельства, если размѣръ ожидаемаго пособия каждый разъ будетъ имъ известенъ въ приближительной, а не въ опредѣленной цифрѣ.

Затѣмъ относительно источниковъ составленія кассы записка находитъ противорѣчіе между проектомъ и постановленіемъ епархіальнаго съѣзда, и какъ бы останавливается въ некоторомъ недоумѣніи предъ тѣмъ обстоятельствомъ, что

проектъ назначая 3 коп. сборъ съ каждой приходсвѣй души въ кассу, разпредѣляетъ этотъ сборъ между духовенствомъ и церковію, при чемъ духовенство изъ своихъ средствъ вноситъ 1 коп., а изъ церковныхъ суммъ вносится 2 коп.; между тѣмъ постановленіе съѣзда уже умалчиваетъ о церковныхъ суммахъ и предлагаетъ взносъ въ кассу отъ одного духовенства, въ чемъ записка и усматриваетъ «существенное отступленіе самимъ епархіальнымъ съѣздомъ отъ предлагаемаго имъ проекта». Но съѣздъ ограничился предложеніемъ взноса въ кассу отъ одного духовенства въ тѣхъ видахъ, чтобы налогъ на церкви въ пользу кассы не послужилъ препятствіемъ къ утвержденію проекта.

Находя однакожь какъ бы обременительнымъ для духовенства составленіе кассы изъ однихъ собственныхъ его средствъ, съѣздъ такъ сказать постѣснился предложить духовенству весь 3 коп. сборъ, а потому какъ самый принципъ взноса, такъ и размѣръ онаго счелъ за лучшее предоставить на усмотрѣніе самаго духовенства. Съ своей стороны мы полагаемъ, что съѣздъ въ этомъ случаѣ слишкомъ уже скромно пользовался своими полномочіями и слишкомъ щепетильно отнесся къ дѣлу, и очень сожалѣемъ, что онъ не поступилъ здѣсь рѣшительнѣе, категорически поставивъ — если уже онъ предположилъ до извѣстной степени держаться началъ нашего проекта — вопросъ о томъ: желаетъ ли духовенство епархіи принять на себя именно 3 коп. сборъ въ кассу изъ своихъ собственныхъ средствъ? Кажется послѣдствія оказались бы посущественнѣе, и вопросъ скорѣе и съ меньшими проволочками приблизился бы къ разрѣшенію. Вѣдь если записка замѣчаетъ — и конечно совершенно справедливо — что мудрено ожидать въ многосоставной массѣ лицъ духовенства цѣлой епархіи единомыслія и единогласія относительно разныхъ сторонъ и подробностей развитія вопроса о вспомогательной

кассѣ, — мудрено ожидать, чтобы напр. все епархіальное духовенство совершенно свободно «пришло къ соглашенію на однообразный взносъ въ вспомогательную кассу»; то и мы съ своей стороны смѣемъ утверждать, что влѣдствіе именно этой многосоставности заинтересованнаго въ дѣлѣ общества и естественно ожидаемаго разнообразія мнѣній и взглядовъ, съѣздъ и долженъ былъ сводить прикосновенные къ дѣлу вопросы къ возможному единству и ставить ихъ духовенству въ категорической формѣ, чтобы так. обр. елико возможно сократить или урѣзать то поле, на которомъ это разнообразіе взглядовъ и понятій можетъ питаться и развиваться, въ дѣлѣ подлежащемъ скорѣйшему разрѣшенію избѣжать той разногласицы, съ которою потомъ ничего и неподѣлаешь и открыть для духовенства болѣе широкую возможность притти къ единству и соглашенію.

Далѣе, для примиренія этихъ разнообразныхъ взглядовъ и понятій записка рекомендуетъ классификацію взносовъ, предлагаетъ именно три разряда, изъ коихъ причтъ каждой церкви избираетъ для себя любой. Конечно, это дѣло частнаго вкуса и расчета; но мы съ своей стороны не признаемъ удобнымъ легко согласиться на такую мѣру, такъ какъ она значительно осложняетъ и затрудняетъ операціи кассы, о возможномъ устраненіи чего сама записка хлопочетъ въ другомъ случаѣ; а при теперешнихъ условіяхъ, когда т. е. оказывается неизбежность составленія кассы изъ однихъ средствъ самаго духовенства, классификація взносовъ на разряды и совсѣмъ — можно сказать — неприложима къ дѣлу, какъ объ этомъ будетъ сказано ниже чрезъ нѣсколько строкъ. А если взносы отъ причтовъ по количеству приходскихъ душъ — какъ видите — будутъ до безконечности разнообразны; то съ этимъ разнообразіемъ комитету кассы несравненно легче будетъ справиться, нежели съ тѣмъ, какое породило бы помянутое

раздѣленіе взносовъ на разряды, при чемъ комитету — само собою разумѣется — досталось бы великое затрудненіе не въ пріемѣ поступающихъ взносовъ, а въ раздѣленіи причтовъ на разряды, въ самомъ веденіи отчетности по этимъ разрядамъ и въ разнообразной выдачѣ кассовыхъ пособій.

Да наконецъ мы должны сказать еще и то, что рекомендуя духовенству епархіи нашъ планъ кассы со взносами по количеству приходскихъ душъ, но съ однообразными выдачами пособій на каждую іерархическую степень или должность, мы непременно имѣемъ въ виду, помимо всего прочаго, и слѣдующій расчетъ: всѣ мы поступаемъ въ жизнь изъ учебныхъ заведеній повидимому съ одинаковыми правами на ту или другую должность или степень въ церковной іерархіи (разбираться между собою относительными преимуществами другъ предъ другомъ, уметвенными или нравственными достоинствами — кто чего-дескать заслуживаетъ — слишкомъ трудно и не наше дѣло); между тѣмъ жизненная доля достается всѣмъ намъ чрезвычайно разнообразная; — занимая одну и ту же церковную должность и отбывая одни и тѣ же труды и заботы по службѣ, мы часто обазываемся — можно сказать — на далекомъ разстояніи другъ отъ друга въ отношеніи выгодъ и условій существованія и матеріальнаго и служебнаго и нравственнаго и пр. и пр., нравственнаго обусловливаемаго религіознымъ или нравственнымъ состояніемъ прихода; иному напр. достается приходъ на половину состоящій или изъ настоящихъ раскольниковъ, или изъ колеблющихся и готовыхъ при первомъ случаѣ сдѣлаться жертвою любого пропагандиста... Сколько при этомъ достается тяжелыхъ испытаній на долю священника серьезно относящагося къ своему долгу и пр! Однимъ словомъ, это разнообразіе жизненныхъ условій поступаетъ къ намъ отъ раздаятеля жребіевъ человѣческихъ Божественнаго Провидѣнія, которому открыты всяческія наши

силы и способности и которое по этимъ силамъ и способностямъ ставить каждаго изъ насъ въ то или другое положеніе въ жизни. А наша касса совсѣмъ другое дѣло, — она есть учрежденіе человѣческое, которое, говоримъ, ни въ какомъ случаѣ не возьметъ на себя разбирать между нами разницу по нашимъ силамъ и способностямъ, остающимся для нея большею частію совершенно закрытыми и неизвѣстными, и потому относясь ко всѣмъ намъ одинаково, наша касса должна въ выдачѣ своихъ пособій уравнивать всѣхъ насъ, поставить въ этомъ отношеніи на одинаковое право священника къ священнику, псаломщика къ псаломщику и т. д. Между тѣмъ классификація взносовъ вводитъ въ наше учрежденіе строго эмеритурное начало, которое совсѣмъ и не идетъ къ нему; — наша касса, чтобы оправдывать свое наименованіе, не должна допускать въ свою организацію характера какого либо банковаго учрежденія, наблюдающаго самое строгое копѣечное соотношеніе между взносами и выдачами, — кто что-де скартъ положилъ сюда, тотъ и получай отсюда свое съ процентами; а должна быть дѣйствительно *вспомогательною*, въ выдачѣ своихъ пособій уравнивающею всѣхъ насъ по нашимъ іерархическимъ степенямъ, причемъ самая такъ сказать элементарная справедливость требуетъ, чтобы въ самомъ составленіи кассы тотъ изъ насъ принялъ участіе большими противъ другаго взносами, кто большими выгодами пользуется отъ своего положенія въ приходѣ, доставшемся ему по причинамъ, которыя, говоримъ, касса во всякомъ случаѣ игнорируетъ, какъ дѣло ей вѣденію не подлежащее. Вотъ почему мы утверждаемъ, что рекомендуемая запискою классификація взносовъ неудобоприложима къ дѣлу, такъ какъ въ силу самыхъ условій *вспомогательной* кассы, она т. е. касса не должна быть въ строгомъ смыслѣ эмеритурою, и потому

справедливость требует, чтобы каждый из насъ вносилъ въ нее отъ избытковъ своего положенія въ епархіи, а пользовался отъ нея пособіемъ наравнѣ съ другими ему подобными.

Что касается собственно эмеритуры въ строгомъ смыслѣ, то она, по правдѣ говоря, совсѣмъ и не идетъ духовенству. Для примѣра возьмемъ эмеритуру военную. Вся сила эмеритуры состоитъ конечно въ массѣ; но развѣ возможна какая нибудь параллель между массою цѣлаго военного сословія и ничего не значущею предъ нею массою духовенства одной епархіи? Далѣе, эмеритура военная копить свои капиталы въ теченіе уже многихъ лѣтъ и скопила ихъ до такихъ размѣровъ, что въ настоящее время лицамъ получившимъ по выслугѣ лѣтъ право на ея субсидіи она выдаетъ оклады равные получаемымъ на службѣ, а иногда даже и превышающіе послѣдніе, и потому тамъ эмеритурный окладъ составляетъ собою лакомый предметъ вожделенійшихъ ожиданій, такъ что каждый военный чинъ чуть не по пальцамъ каждый день считаетъ дни и годы службы, высчитывая тотъ срокъ, съ котораго эмеритурный окладъ для него возвышается до уровня получаемого на службѣ жалованья, послѣ чего онъ большею частію тотъ часъ же прекращаетъ службу и выходитъ въ отставку. Ничего подобнаго не имѣется въ виду и не предстоитъ для духовенства епархіи, которое не представляетъ собою сколько нибудь достаточной массы для скопленія эмеритурнаго капитала въ такихъ размѣрахъ, чтобы виды и расчеты на него могли хотя близко подходить къ видамъ и расчетамъ военного сословія. Епархія должна и можетъ вести только такой расчетъ, чтобы создать пособіе *на крайній случай*, большею частію для осиротѣвшихъ семействъ духовенства, а для самихъ служителей церкви — только для такихъ, которымъ почему либо продолженіе служенія станетъ

невозможнымъ. Значить это пособіе ни для кого не можетъ быть желательнымъ и ни для одного члена церковнаго причта не можетъ содержать въ себѣ ничего порождающаго мысль о перемѣнѣ жизненной карьеры; и такое положеніе конечно какъ нельзя болѣе сообразно съ характеромъ священническаго служенія, которое будучи разъ добровольно принято на себя извѣстнымъ лицомъ, не можетъ уже допускать того, чтобы это лицо, по выслугѣ нужнаго для житейскихъ расчетовъ количества лѣтъ, могло оставить это служеніе безъ *особенныхъ* причинъ и собственно для того, чтобы перейти затѣмъ въ какую либо другую сферу общественной дѣятельности. Однимъ словомъ, ничего въ этомъ родѣ духовенство не должно и не можетъ созидать на строго-эмеритурныхъ началахъ во первыхъ потому, что это стало бы въ прямое противорѣчіе съ высшими интересами и характеромъ служенія церкви, а во вторыхъ потому, что духовенству и не под силу создать здѣсь что либо слишкомъ серьезное; и потому духовенству остается именно *вспомогательная касса*, при чемъ классификація взносовъ по рангамъ или разрядамъ, по нашему крайнему разумѣнію, стала бы не только неудобствомъ и затрудненіемъ для самаго эмеритурнаго комитета, но даже прямою несообразностію съ принципами учрежденія и несправедливостію.

Но при вспомогательной кассѣ необходимо до извѣстной степени опредѣлить доходность приходовъ, чего достигнуть возможно, полагаемъ, не иначе, какъ именно посредствомъ исчисленія душъ каждаго прихода. Записка утверждаетъ, что «предметъ обложенія-приходская душа не опредѣляетъ вѣрно доходности прихода». Но если это средство не годится, то затѣмъ уже можно положительно утверждать, что для возможности правильного опредѣленія дѣйствительной доходности

приходовъ не существуетъ никакого критерія. Станьте отыскивать для этого какой либо другой способъ, и вы не добьетесь никакого толку, такъ какъ при этомъ, какъ водится, кто побогаче станетъ громче самихъ бѣдняковъ кричать о своей бѣдности. Остается так, обр. одно средство для этого, котораго въ этомъ случаѣ, кажется, и обойти невозможно, а именно — количество приходскихъ душъ. Выше мы сказали, что о возможномъ устраненіи излишнихъ хлопотъ и затрудненій для комитета кассы говорить и сама записка. Мы имѣли здѣсь въ виду именно указываемую запискою «возню съ подушными вѣдомостями». То правда, что для точнаго опредѣленія количества душъ каждаго прихода наши исповѣдныя вѣдомости не представляютъ собою достовѣрнаго ручательства; особенно это слѣдуетъ сказать относительно нашихъ городовъ, гдѣ этотъ документъ содержится особенно нечистоюплотно. А потому для этой цѣли дѣйствительно гораздо благонадежнѣе обращаться каждый разъ къ волостнымъ правленіямъ и городскимъ управамъ за точными справками о движеніи народонаселенія. Епархіальный съѣздъ въ такомъ случаѣ обсудить и укажетъ — какимъ путемъ могутъ быть заручаемы изъ тѣхъ мѣстъ для комитета кассы на каждый годъ подробныя статистическія свѣденія относительно количества душъ каждаго прихода. Полагаемъ съ своей стороны, что съѣздъ, для болѣе достовѣрной точности свѣденій, сочтетъ нужнымъ обратиться съ ходатайствомъ по начальству, чтобы свѣденія эти, вельдствіе особаго отношенія настоятеля прихода, составлялись волостными правленіями и засвидѣтельствованныя подписомъ волостнаго начальства (въ городахъ — управою) и приложеніемъ волостныхъ печатей, выдавались настоятелю прихода, а отъ него чрезъ мѣстнаго благочиннаго препровождались въ кассовый комитетъ. Само собою понятно, при этомъ имѣлось бы въ виду, что свѣденія

эти слѣдуетъ приобрѣтать благовременно, именно къ тому сроку, когда по уставу кассы долженъ взиматься съ причтовъ взносъ, чтобы такъ обр. и самимъ причтамъ было въ свое время извѣстно — сколько имъ слѣдуетъ вносить. Въ свою очередь благочинные препровождаютъ эти свѣденія въ кассовый комитетъ (конечно не позже декабря каждаго года) не только вмѣстѣ со взносами отъ причтовъ соотвѣтственно этимъ свѣденіямъ, но и съ краткимъ показаніемъ количества душъ каждаго прихода взятымъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей того же года — для сличенія и повѣрки цифръ и показаній. Относительно городовъ, какъ т. е. показанное городскими управами количество народонаселенія распредѣляется между приходами городскихъ церквей, съѣздъ тоже отыщетъ надлежащее средство безъ особенныхъ затрудненій и постановитъ рѣшеніе; можетъ быть, что онъ предоставитъ это совмѣстному разбирательству и соглашенію самихъ заинтересованныхъ причтовъ.

При размысленіи о нашихъ многоразличныхъ потребностяхъ и частныхъ и общественныхъ, въ связи съ находящимися въ нашемъ распоряженіи матеріальными средствами, которыхъ далеко не хватаетъ, намъ нерѣдко приходитъ на память ежегодно производимый съ нашего брата сборъ въ такъ называемый пенсіонный капиталъ. Извѣстно, что сборъ этотъ, поступающій со всѣхъ епархій въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, распредѣляется потомъ на пособія бѣдному духовенству всѣхъ епархій нашего отечества, при чемъ не наблюдается конечно никакой пропорціи между суммою взносовъ поступающихъ изъ той или другой епархіи и цифрою пособій выдающихся на ея бѣдное духовенство, такъ что напр. изъ всего количества взносовъ поступающихъ ежегодно по этому сбору изъ нашей епархіи (свыше 6,000 руб.) возвращается назадъ въ пособіе нашимъ бѣднымъ едва

пятая часть. Между тѣмъ, нельзя сказать, чтобы взносы эти были очень легки и незначительны, — въ городахъ напр. неизвестно, по какимъ соображеніямъ на священника большею частию назначается въ этотъ сборъ 8 рублевый взносъ, и это продолжается уже многіе годы. Не сочтеть ли нужнымъ будущій епархіальный съѣздъ, по примѣру Рязанской епархіи, возбудить ходатайство известнымъ порядкомъ о прекращеніи этого сбора съ нашей епархіи, на томъ основаніи, что въ епархіи составляется вспомогательная касса, которая станетъ формироваться на счетъ собственныхъ средствъ духовенства и изъ которой станутъ получать пособіе бѣдные нашей епархіи?..

Но самую солидную, серьезно обращающую на себя вниманіе разницу отъ началъ и положеній нашего проекта разбираемая записка проводить въ томъ, когда предлагаетъ не открывать кассы для выдачъ непосредственно за учрежденіемъ оной, какъ полагаетъ нашъ проектъ, а назначаетъ для образованія солиднаго капитала кассы 10-лѣтній срокъ, въ продолженіи котораго касса остается закрытою для какихъ бы то ни было выдачъ съ тѣмъ, чтобы потомъ, т. е. по истеченіи 10-лѣтняго срока, выдачи ея могли выходить крупными, — до 300 руб. на заштатнаго священника и т. д. На этотъ счетъ мы уже полагали бы воздержаться выражать даже личное наше мнѣніе, предоставляя себѣ послѣдовать здѣсь рѣшенію большинства епархіи, такъ какъ предметъ этотъ будетъ безъ сомнѣнія обсуждаться епархіальнымъ духовенствомъ на благочинническихъ съѣздахъ и оттуда чрезъ депутатовъ перенесется на епархіальный съѣздъ, на которомъ уже послѣдуетъ сводъ епархіальныхъ мнѣній по этому предмету и выразится выводъ большинства. Въ самомъ дѣлѣ, предметъ этотъ — открыть ли т. е. кассу для выдачъ непосредственно по учрежденіи оной, или предпочесть тому 10-ти

лѣтній срокъ— настолько здѣсь важенъ и серьезенъ, что составляетъ собою — можно сказать — самую суть вспомогательной кассы. Но не трогая самаго принципа, въ которомъ каждый изъ насъ станетъ по своему предусматривать и рассчитывать все шансы лучшей и правильной постановки дѣла, мы тѣмъ не менѣе, въ ожиданіи рѣшенія епархіальнаго съѣзда, считаемъ не лишнимъ коснуться нѣкоторыхъ сторонъ или частныхъ сюда относящихся. Говоря о пособияхъ назначаемыхъ по нашему проекту и обусловливаемыхъ открытіемъ кассы непосредственно по ея учрежденіи, записка называетъ эти пособия ничтожными. Мы должны напомнить здѣсь, что по нашему проекту пособия предполагаются въ слѣд. размѣрахъ: заштатному священнику около 90 руб., вдовѣ священника 60 руб. и т. д. Имѣя въ виду, что эти же самыя лица, кромѣ того, пользуются, своимъ чередомъ, или пенсіями изъ государ. казначейства, или пособиями отъ епархіальнаго попечительства, мы думаемъ, что для того положенія и для тѣхъ средствъ, какими располагаетъ духовенство, и такія пособия будутъ имѣть видное значеніе и составлять доброе подспорье въ средствахъ существованія, и потому не согласны назвать ихъ ничтожными. Не понимаемъ затѣмъ, съ какимъ-такимъ «удобствомъ», какъ говоритъ записка, пособия изъ кассы тѣмъ лицамъ, которыя взносами принимали участіе въ составленіи кассы съ первыхъ лѣтъ учрежденія оной, но затѣмъ до 10-лѣтняго срока прекратившія въ нее свои взносы за выходомъ въ заштатъ, вдовствомъ и пр., — «на это время могутъ быть замѣнены усиленною выдачею пособій изъ теперешняго попечительства»? Вѣдь усиленная выдача изъ попечительства станетъ возможною въ томъ только случаѣ, если, положимъ, отъ духовенства епархіи послѣдуетъ на то ассигновка особыхъ ресурсовъ — не правда ли? А записка объ этомъ умалчиваетъ. Она, впрочемъ, почему-то рассчиты-

ваетъ въ этомъ случаѣ на то, будто «съ образованіемъ капитала кассы и открытіемъ ея дѣйствій задача попечительства значительно сократится». Значить-де для настоящаго времени попечительство можетъ распустить свой карманъ пошире и болѣе ущедрить свои выдачи въ виду будущаго облегченія его ресурсовъ? Но какъ же это такъ? Запискѣ ужъ нетрудно было присовокупить, что-моль съ открытіемъ дѣйствій кассы, лица получающія кассовый пенсіонъ уже не будутъ пользоваться пособіями изъ попечительства, на что записка тутъ безъ сомнѣнія рассчитываетъ, — тогда бы и ясно было-какимъ образомъ «задача попечительства сократится». И однакожь этого очень трудно, кажется, достигнуть, такъ какъ даже въ виду того что чрезъ 10 лѣтъ число лицъ пользующихся пособіями попечительства сократится хоть на половину, и послѣ того мы не знаемъ, удобно ли будетъ поставить дѣло такъ, чтобы попечительство теперь же начало поступаться своими основными фондами. Съ одной стороны, дѣйствительно очень лестно не открывать бы кассы до 10 лѣтняго срока, чтобы составить такой солидный капиталъ, изъ котораго потомъ могли бы выходить пенсіи въ 300 руб. на заштатнаго священника и пр. Но съ другой стороны, какъ же при этомъ уладить съ тѣми затрудненіями, какія неизбежно обнаружатся въ теченіе этого 10 лѣтняго срока? Будетъ ли гуманно и даже справедливо-священнику напр. проплатившему въ кассу 9 лѣтъ и только одного года не дотянувшему до срока открытія кассы возвратить его капиталъ (записка даже и этого не предлагаетъ, а прямо отказываетъ такому въ какой бы то нибыло кассовой выдачѣ, что уже совсѣмъ невозможно по самой буквѣ закона обезпечивающаго всякому право собственности), тогда какъ другой ему подобный перешедшій хотя бы однимъ годомъ за 10 платныхъ лѣтъ получаетъ право навсегда, — какъ на себя такъ

и на свою вдову и дѣтей — пользоваться кассовыми пенсіями да еще въ такихъ округленныхъ цифрахъ — ему 300 руб., вдовѣ его половинная часть, его сиротамъ четвертая часть? Не слишкомъ ли уже несоразмѣрно здѣсь преимущество послѣдняго предъ первымъ и не попирается ли так. обр. всякая справедливость? Вотъ мы теперь — сами учредители кассы; но легко ли помириться съ тою мыслию, что для многихъ изъ насъ касса не будетъ имѣть ровно никакого значенія и не принесетъ ни малѣйшей пользы, такъ какъ чрезъ 10 лѣтъ весьма многихъ изъ насъ не окажется на этомъ свѣтѣ, — останется, говоримъ, безъ всякой пользы не только для многихъ изъ учредителей кассы, но и для ихъ вдовъ и дѣтей-сиротъ? Если по нашему проекту кассовыя пособія выходятъ слишкомъ недостаточными, то для увеличенія ихъ размѣровъ гораздо было бы гуманнѣе и справедливѣе усилить наши взносы въ кассу. Однимъ словомъ, во всѣхъ расчетахъ и соображеніяхъ разбираемой записки проводятся строго эмеритурныя начала, такъ что предполагаемое учрежденіе должно стать вполне *эмеритальной* кассою, а не *вспомогательною*.

По началу мы было думали со всѣмъ воздержаться, какъ мы выше сказали, высказывать наше мнѣніе о томъ — открывать ли кассу для выдачъ теперь же, вслѣдъ за ея учрежденіемъ, или отсрочить это на 10 лѣтъ. Но расчетъ предлагаемый запискою по этой отсрочкѣ предоставляется намъ такъ неосновательнымъ и несправедливымъ, что мы невольно должны были подчиниться увлеченію и высказаться на счетъ самаго принципа отсрочки. Мы уже не говоримъ о другихъ частныхъ соображеніяхъ записки, — о томъ напр., какъ пенсіи станутъ видоизмѣняться на одно и то же лицо при переходѣ этого лица въ другой приходъ, о томъ, что пенсіи эти будутъ значиться не за лицами, а за церквами, —

41
что церкви по истеченіи какого бы то ни было періода времени могутъ переходить изъ низшаго класса пенсій въ высшій, — а равно и о томъ—сколько споровъ и несогласій должно открыться — между членами причта съ одной стороны и церковными старостами совмѣстно съ прихожанами съ другой — при избраніи для церкви того или другаго разряда пенсій, при чемъ конечно первая сторона будетъ тянуть вверху, а послѣдняя внизъ и т. д., — такъ какъ все эти расчеты и соображенія потеряли всякое основаніе и почву въ виду того, что *въ составленіи кассы* какими бы то ни было взносами *церкви не участвуютъ*.

Но всему сказанному нами по поводу разбираемой записки остается присовокупить нѣсколько замѣчаній относительно «лицъ духовнаго званія уволенныхъ за штатъ за дурное поведеніе, а также вдовъ и сиротъ духовенства обоего пола уличенныхъ въ неодобрительномъ поведеніи», которыя по 13 параграфу нашего проекта лишаются кассоваго пособия, что записка съ своей стороны находитъ несправедливымъ, предлагая назначать пособия нуждающимся «безъ справокъ объ ихъ поведеніи». Не настаивая на неприкосновенности постановленнаго нашимъ проектомъ правила, мы должны однако замѣтить по этому поводу, что намъ казалось страннымъ, если хотите — несправедливымъ въ отношеніи кассовыхъ пособій уравнивать лицъ вышедшихъ за штатъ послѣ безукоризненной выслуги известнаго количества лѣтъ, или по болѣзненному состоянію, съ лицами уволенными отъ церковныхъ должностей за дурное поведеніе; тоже примѣненіе однихъ къ другимъ мы имѣли и по отношенію вдовъ и сиротъ. Постановленіе нашего проекта имѣло здѣсь тѣмъ болѣе значенія и смысла, что предполагалось составлять кассу двумя третями взносовъ изъ церковныхъ суммъ; но какъ это предположеніе оставлено и составляется теперь изъ однихъ собствен-

ныхъ средствъ духовенства; то вслѣдствіе такого измѣненія условій и предположеній и самое правило на нихъ основанное должно измѣниться; и потому все и каждый, полагаемъ, согласится съ запискою, что упомянутое положеніе нашего проекта должно быть отмѣнено.

Нельзя не согласиться наконецъ и съ тѣмъ, что епархіальный съѣздъ, предложившій на обсужденіе и заключеніе духовенства епархіи вопросъ объ учрежденіи вспомогательной кассы, не сдѣлалъ потребныхъ въ этомъ случаѣ болѣе точныхъ и опредѣленныхъ указаній. Занятый множествомъ другихъ епархіальныхъ вопросовъ, онъ не могъ посвятить себя исключительно одному какому либо дѣлу и специально сосредоточиться на вопросѣ о вспомогательной кассѣ, вслѣдствіе чего вышло то, что свое предложеніе духовенству онъ формулировалъ не въ надлежащей полнотѣ и опредѣленности. Кромѣ предложенія относительно самаго взноса въ кассу, онъ долженъ былъ также поставить духовенству вопросъ и на счетъ срока открытія кассы. Съ своей стороны мы вполне надѣемся, что духовенство епархіи абсолютнымъ большинствомъ отзовется благопріятно въ смыслѣ немедленнаго учрежденія вспомогательной кассы, и что такимъ же большинствомъ оно придетъ къ заключенію опредѣлить непрерывный взносъ въ кассу съ cadaго причта именно въ 3 коп. на каждую приходскую душу размѣръ. Но затѣмъ еще главное въ этомъ вопросѣ и можно сказать послѣднее недоумѣніе, которое должно быть непременно еще до епархіальнаго съѣзда разрѣшено общимъ голосомъ епархіи, заключается въ томъ: должно ли духовенство имѣть въ виду и желать, чтобы касса была открыта для выдачъ вслѣдъ за ея учрежденіемъ, при чемъ, само собою разумѣется, эти выдачи будутъ ограниченныя, не превышая напр. для заштатнаго священника 90—100 руб. въ годъ и т. д.? Или оно имѣетъ въ виду и

желаетъ, чтобы кассовыя выдачи выходили настоящими пенсіонами, въ количествѣ напр. 300 руб. на заштатнаго священника и т. д., и въ такомъ случаѣ касса можетъ быть открыта только по истеченіи 10 лѣтъ по ея учрежденіи? Повторяемъ, вопросъ этотъ есть самый важный и существенный послѣ того, какъ разъ рѣшено учредить вспомогательную кассу и опредѣленъ размѣръ причтовыхъ взносовъ на ея составленіе; и если прошедшій епархіальный съѣздъ не предложилъ его на предварительное обсужденіе и разрѣшеніе духовенства на благочинническихъ съѣздахъ, то духовенство тѣмъ не менѣе, при обсужденіи вопроса вспомогательной кассы, само увидитъ допущенный здѣсь пробѣлъ и понимая всю важность выясняющихся сторонъ дѣла, придетъ къ тому или другому заключенію и относительно самого срока открытія кассы и въ томъ или другомъ смыслѣ выскажется, чрезъ своихъ депутатовъ. Позволительно надѣяться, что сами наконецъ депутаты почтутъ неприличнымъ ставить будущій епархіальный съѣздъ въ затрудненіе при обсужденіи вопроса о вспомогательной кассѣ уклончивымъ отношеніемъ къ дѣлу или отнѣживаніемъ, въ родѣ того напр., что мы-де не знаемъ—какъ объ этомъ думаетъ уполномочившее насъ духовенство; и потому сами позаботятся достать отъ своихъ вѣдомствъ готовыя и при томъ опредѣленные рѣшенія по указаннымъ сторонамъ вопроса о вспомогательной кассѣ;—въ томъ же и состоитъ неуклонная обязанность каждаго депутата, чтобы открывать и всячески облегчать путь къ разрѣшенію подлежащихъ вопросовъ.

Священ. *Димитрій Склобовскій.*

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

(Изъ писемъ въ Редакцію.)

26-го Сентября сего года, въ зданіи Московской Духовной Академіи подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго Макарія послѣдовало давно — желательное открытіе «Братства преподобнаго Сергія», которое имѣетъ своею цѣлю помогать недостаточнымъ студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи. Намъ кажется, что это извѣстіе не излишне будетъ для благосклонныхъ читателей «Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей», такъ какъ и въ средѣ ихъ могутъ найтись такія лица, которыя, сочувствуя дѣлу высшаго богословскаго образованія, не прочь будутъ пожертвовать какою нибудь рубль въ общую собраницу братства. Мысль объ основаніи при Московской Духовной Академіи братства, съ цѣлю помогать бѣднымъ студентамъ Академіи, возникла еще три года тому назадъ въ день празднованія двадцати-пятилѣтняго служенія наукъ корифеевъ той-же Академіи — В. Д. Будрявцева — извѣстнаго философа нашего времени и Н. Ив. Субботина — извѣстнаго противника раскола во всѣхъ его видахъ. — Торжество открытія означеннаго братства состояло въ слѣдующемъ. Послѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Макарій въ сослуженіи о. Ректора Академіи-Протоіерея С. К. Смирнова-и другихъ священниковъ, прибывшихъ нарочито изъ Москвы въ посадъ ко дню открытія братства, совершилъ въ академической церкви молебенъ преподобному Сергію, подъ покровительствомъ котораго находится Академія и именемъ котораго увѣнчано открывшееся братство. Послѣ молебна все собраніе отправилось въ академическую актовую залу. Въ актовомъ залѣ предъ началомъ самаго откры-

тія была проіѣта студентами молитва «Царю небесный».... Затѣмъ достопочтенный отецъ Ректоръ Академіи произнесъ предъ собраніемъ прочувствованную рѣчь, въ которой главнымъ образомъ указалъ на бѣдственное положеніе своекоштныхъ студентовъ Академіи, какъ на главную причину, вызвавшую учрежденіе братства. Вслѣдъ за о. Ректоромъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ и съ своей стороны почтилъ открытіе братства рѣчью, въ которой, призвавши сначала благословеніе Божіе на открывавшееся братство и указавши на святую цѣль его, пожелалъ, чтобы оно молитвами преподобнаго угодника Божія Сергія распространялось, утверждалось и процвѣтало на многая и многая лѣта; затѣмъ высказалъ свою надежду на первопрестольную столицу Москву, — что она, всегда готовая къ пожертвованіямъ, не оставитъ и только — что открываемаго братства *)... Въ концѣ своей рѣчи Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ просилъ братство принять отъ него икону Преподобнаго Сергія и *три тысячи рудлей* (двѣ тысячи отъ себя, а одну отъ Московской кафедры) съ условіемъ, чтобы самый капиталъ былъ неприкосновеннымъ, а проценты съ него въ размѣрѣ полутора ста рублей ежегодно раздавались бѣднымъ студентамъ Академіи. Примѣръ — высокопоставленнаго пастыря произвелъ должное дѣйствіе на пасомыхъ, такъ что сборъ пожертвованій простирается теперь до десяти тысячъ, проценты съ каковаго капитала ежегодно будутъ раздаваться бѣднымъ студентамъ. Окончивши сборъ, члены братства посредствомъ баллотировки приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя братства, каковымъ избранъ преосвященный Алексѣй, Епископъ Можайскій, Викарій Московской епархіи, товарища (ординар-

*) Эти рѣчи въ полномъ своемъ видѣ будутъ скоро отпечатаны, кажется въ «твореніяхъ св. отца», издаваемыхъ при москов. духов. академіи.

ный профессор Академіи В. Д. Кудрявцевъ), казначея (экстраординарный профессор Д. Θ. Голубинскій) и секретаря (доцентъ Академіи Гр. Ал. Воскресенскій). Вслѣдъ за этимъ была пропѣта молитва «Буди имя Господне»... и тѣмъ торжество открытія братства закончилось.

Въ виду увеличивающагося съ каждымъ годомъ количество молодыхъ людей, ищущихъ высшаго богословскаго образованія въ нашихъ духовныхъ Академіяхъ, особенно съ того времени, когда обончательно преграждена семинаристамъ дорога въ университетъ, а также въ виду огромнаго спроса на учителей съ академическимъ образованіемъ для духовныхъ училищъ нечего и говорить о пользѣ подобнаго учрежденія. Благодареніе Господу Богу и тѣмъ лицамъ, стараніемъ которыхъ основано и открыто «Братство преподобнаго Сергія», которое ежегодно цѣлымъ десяткамъ молодыхъ людей будетъ давать возможность получать академическое образованіе и быть полезными дѣятелями на поприщѣ духовно-учебной службы. Дай Богъ, чтобы это братство болѣе и болѣе приобрѣтало членовъ и жертвователей во всѣхъ концахъ обширной Россіи и тѣмъ давало бы большее обезпеченіе и большому количеству бѣдныхъ студентовъ Москов. духовной Академіи.

Студентъ А—въ.

Цѣль учрежденія Братства преподобнаго Сергія — вспоможеніе бѣднымъ студентамъ академіи — по истиннѣ гуманная. Тяжелыя лишенія выпадали на долю почти всѣхъ студентовъ академіи, воспитывающихся на свой счетъ. Въ одно и тоже время имъ приходилось писать сочиненія, работать надъ диссертациями и отыскивать средство къ существованію. Бѣдность вынуждала ихъ жить въ неудобныхъ холодныхъ квартирахъ, спать на голыхъ доскахъ. Но были

и такіе, которые не имѣя копѣйки за душой, еще завидовали своимъ товарищамъ имѣвшимъ хотя неудобное но постоянное пристанище. Иные нанимали квартиру у какого нибудь посадскаго дьячка и изъ-за куска хлѣба учили его дѣтей. Другіе занимались переписываніемъ бумагъ за ничтожную плату. Но нѣкоторые, изъ своекоштныхъ студентовъ 1-го курса, не имѣя никакихъ средствъ жизни, вынуждены были возвращаться вспять вскорѣ послѣ своего поступленія въ Академію. Такіе примѣры были въ 1877—79 годахъ. Хотя съ 1873 года Сергіева Лавра содержитъ на свои средства 16 студентовъ, предоставляя каждому изъ нихъ столъ, квартиру и 90 р. въ годъ на остальные нужды, хотя кромѣ того при Академіи есть еще нѣсколько частныхъ стипендій, которыя выдаются студентамъ 2-го, 3-го и 4-го курсовъ въ размѣрѣ 60—110 р. въ годъ. Но своекоштные студенты 1-го курса остаются внѣ всякихъ денежныхъ вспомоствованій со стороны Лавры и Академіи. Вотъ этимъ-то лицамъ особенно нужны средства къ жизни. Недавно на ихъ голосъ о помощи сочувственно отнеслось братство св. Николая (въ Москвѣ). Съ 1878 г. по сіе время оно выдавало заимообразно нѣкоторымъ студентамъ вспомоствованіе въ размѣрѣ 24—65 рублей въ годъ. Такая помощь братства св. Николая оказалась, конечно, немалой услугой для нуждающихся студентовъ Академіи. Въ этомъ случаѣ я могу указать на студентовъ нашей Воронежской семинаріи, отправившихся въ прошломъ году въ Московскую духовную Академію въ качествѣ волонтеровъ. Троицъ изъ нихъ, по недостатку средствъ, грозила неминуемая опасность возвратиться въ объятія своей родины съ тѣмъ, чтобы съ большими усиліями *втѣреться* въ сельскіе учителя на 120 или 200 р., годичнаго жалованья, прозябать гдѣ нибудь въ глуши впредь до лучшаго исхода своей горькой судьбы. Но

благодареніе Богу, что во время подало свою руку помощи это братство, — оно дало имъ возможность пресуществовать этотъ тяжелый годъ и съ успѣхомъ перейти на слѣдующій курсъ. Тоже братство, какъ я узналъ изъ достовѣрнаго источника, не забыло своею помощію одного изъ нашихъ, поступившаго въ нынѣшнемъ году въ число студентовъ 1-го курса Московской духов. академіи. Теперь открылось *свое*, если можно такъ выразиться, братство, которое взяло на себя попеченіе исключительно о бѣдныхъ студентахъ этой Академіи. Можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ своекоштные студенты Московской дух. академіи будутъ вполне обеспечены, благодаря помощи со стороны братства препод. Сергія. Отрадно было-бы, еслибы надежда Московскаго святителя, митрополита Макарія оправдалась, если-бы во всехъ мѣстахъ Руси сочувственно отозвались на дѣло братства вышедшіе изъ этого разсадника (Моск. академіи). Тѣмъ пріятнѣе было-бы для насъ Воронежцевъ, если-бы наша епархія, хотя-бы въ лицѣ немногихъ своихъ представителей дѣятельно заявила свое сочувствіе дѣлу открывшагося братства при Московской духовной академіи, которая не одного уже изъ нашихъ студентовъ — воронежцевъ приняла подъ свой кровъ! *)

Студ. В. В—нъ.

Изъ церковной хроники Англіи.

Перемѣна правительства всегда сопровождается въ Англіи перемѣною системы церковной политики. Торійское министерство — это въ дѣлахъ церковныхъ обыкновенно сохраненіе

*) Съ прошлаго 1879 года и по настоящее время въ этой академіи обучаются 8 студентовъ, окончившихъ курсъ въ Воронежской духовной семинаріи.

statu quo, поддержаніе правъ и привилегій государственной англійской епископальной церкви и возможныя стѣсненія конформистовъ или диссентеровъ, по крайней мѣрѣ устраненіе ихъ притязаній на расширеніе своихъ правъ. Министерство виговъ—это, наоборотъ, равнодушіе къ господствующей государственной церкви, стремленіе къ церковнымъ реформамъ, возвышеніе правъ и устраненіе стѣсненій для всѣхъ партій и сектъ, отдѣлившихся отъ государственной епископальной церкви. Естественно поэтому, что и либеральное министерство Гладстона, вступившее въ управленіе въ нынѣшнемъ году, не могло не возбудить надеждъ диссентеровъ на отмѣну различныхъ стѣсненій въ ихъ правахъ сравнительно съ господствующею церковью. Перемена церковной политики въ отношеніи къ диссентерамъ была для новаго правительства тѣмъ настоятельнѣе, что Гладстонъ своею побѣдою на выборахъ былъ весьма много обязанъ энергической поддержкѣ диссентеровъ и необходимо долженъ былъ какъ отблагодарить ихъ за прежнее, такъ и заручиться ихъ симпатіями на будущее время. И мы дѣйствительно видимъ, что новое министерство уже сдѣлало нѣсколько важныхъ уступокъ диссентерамъ, хотя конечно не могло и не можетъ удовлетворить всѣмъ ихъ мечтательнымъ требованіямъ, которыя обыкновенно идутъ гораздо дальше видовъ самого либеральнаго правительства.

Самую важную уступкою диссентерамъ былъ билль о погребеніяхъ или церковныхъ кладбищахъ. Доселѣ по существующимъ законамъ всѣ конформисты Англій, къ какой-бы сектѣ они не принадлежали, могли быть погребаемы на церковныхъ кладбищахъ не иначе, какъ только англиканскимъ духовенствомъ и по совершеніи англиканской заупокойной литургіи. Условія эти были такъ стѣснительны для диссентеровъ, что они считали для себя церковныя кладбища

недоступными и обыкновенно погребали своих покойниковъ на особыхъ кладбищахъ. И при прежнемъ министерствѣ диссентеры ежегодно поднимали вопросъ о допущеніи ихъ на церковныя кладбища равноправно съ господствующею церковію; но всѣ ихъ попытки въ этомъ направленіи были безуспѣшны. Нынѣшнее министерство въ угоду либераламъ сдѣлало важную перемѣну въ государственномъ законодательствѣ по этому предмету. Въ маѣ состоялся билль, которымъ постановлялось, что на кладбищахъ англійскихъ государственныхъ церквей впредь могутъ совершаться погребенія безъ литургіи аягликанской церкви, что церковныя кладбища доступны каждому, что погребеніе на нихъ можетъ быть совершаемо съ богослуженіемъ или безъ онаго и такимъ или инымъ богослуженіемъ—по усмотрѣнію и произволу лица, завѣдующаго погребеніемъ, что никакое другое лицо не можетъ вмѣшиваться въ это дѣло, что литургія аягликанской церкви можетъ быть совершаема при погребеніи и не на церковныхъ кладбищахъ и что можетъ быть употребляема при погребеніи и сокращенная форма аягликанской литургіи, одобренная въ 1879 г. Такимъ образомъ отселѣ въ Англии открытъ доступъ на церковныя кладбища всѣмъ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, лишь-бы эти были секты христіанскія. Нѣкоторое предпочтеніе въ пользу господствующей церкви сохранено только въ томъ отношеніи, что духовенству кладбищенскихъ церквей предоставлено право откладывать погребеніе, если бы иновѣрцы пожелали совершать оное въ дни воскресные и праздничные или во время богослуженія. Диссентеры были недовольны и этими незначительными ограниченіями, и многія либеральныя общества заявляли протесты противъ билля въ смыслѣ безусловной свободы погребенія на церковныхъ кладбищахъ всѣхъ даже и не христіанъ и во

всякое время. Но, не останавливаясь на этихъ заявленіяхъ, мы не можемъ не обратить вниманія на сужденія объ этомъ биллѣ со стороны церковной партіи. Сторонники господствующей церкви на своихъ синодахъ и конференціяхъ не безъ основанія жалуются, что этотъ билль нарушаетъ права церковной собственности, ведетъ къ профанаціи священныхъ мѣстъ погребенія и составляетъ шагъ къ полному уничтоженію государственной церкви, къ ея «разучрежденію». Церковныя кладбища, говорятъ они, составляютъ собственность англиканской церкви, какъ отдѣльной самостоятельной корпораціи, и вторженіе сюда чуждыхъ ей непризнанныхъ ею корпорацій не можетъ быть оправдано никакими законами. Что касается профанаціи церковныхъ кладбищъ, то ея возможность также не подлежитъ сомнѣнію. Вотъ на примѣръ, какія бываютъ сцены при погребеніяхъ на гражданскихъ кладбищахъ въ Англіи. По газетнымъ извѣстіямъ, въ предмѣстѣ Лондона въ маѣ происходило погребеніе клоуна. При этомъ присутствовала вся труппа цирка въ костюмахъ. Впереди процессіи карликъ несъ черное знамя и вель пони, на которомъ сидѣла обезьяна. Обезьяна и пони были въ траурѣ. На гробѣ лежала шутовская шапка клоуна съ бубенчиками. За гробомъ шли два клоуна съ накрашенными въ желтый цвѣтъ лицами и въ своихъ театральныхъ костюмахъ. Когда гробъ былъ закрытъ, клоуны ударили по нему своими палочками въ знакъ послѣдняго прощанія съ умершимъ обратомъ. Не безъ основанія опасаются, что подобныя сцены будутъ происходить и при погребеніяхъ на церковныхъ кладбищахъ.

Сторонники господствующей церкви еще болѣе опасаются того, что билль о погребеніи послужитъ началомъ къ уничтоженію государственной церкви въ Англіи. Припоминаютъ, что при этомъ же министерствѣ Гладстона подобная же мѣра

въ 1868-мъ году была допущена въ Ирландіи, а въ слѣдующемъ году государственная церковь въ Ирландіи была уничтожена. Подобная перспектива усматривается и для Англии, какъ стороониками государственной церкви, такъ и диссентерами, хотя правительство повидимому пока не раздѣляетъ этихъ видовъ. Какъ-бы то нибыло, билль о погребеніяхъ есть несомнѣнный симптомъ усиливающагося и въ Англии разлада между государствомъ и церковью.

Насколько дерзки попытки либераловъ къ отмѣнѣ учреждений, выражающихъ связь государства съ церковью, и какъ слабы мѣры сопротивленія этимъ попыткамъ со стороны правительства, показываетъ выходка либеральнаго члена парламента Брадлу въ началѣ прошлаго іюля. Крайній социалистъ и эксцентрикъ, Брадлу, при вступленіи своемъ въ должность члена верхней палаты, отказался дать установленную присягу, ссылаясь на то, что онъ, какъ атеистъ, не можетъ клясться именемъ Божиимъ. Послѣ бурныхъ преній въ теченіи нѣсколькихъ дней, правительство сдѣлало уступку, дозволить Брадлу, въ угоду его атеистической совѣси, замѣнить клятву именемъ Божиимъ простымъ увѣреніемъ, что онъ будетъ исполнять по закону свои обязанности. Либералы ожидаютъ, что законъ объ обязательной присягѣ при вступленіи въ должность будетъ отмѣненъ, — на томъ основаніи, какъ заявлялъ Брайтъ, что-де для человѣка добросовѣстнаго присяга не нужна, а безсовѣстнаго она не свяжетъ. Но въ такомъ случаѣ это будетъ уже рѣшительнымъ шагомъ къ вступленію Англии въ «русло безрелигіознаго государства», и можно сомнѣваться, осмѣлится-ли Англія отрѣшиться отъ религіозныхъ основъ своей государственной жизни, которыми она доселѣ держалась твердо и которыми она обязана своимъ величіемъ.

Отъ новаго правительства ожидаютъ для себя отмѣны

стѣсненій и ритуалисты. Впрочемъ и въ настоящее время они далеко не находятся въ положеніи гонимой церкви. На ихъ обрядовыя нововведенія очень снисходительно смотрятъ всѣ сторонники высокой церкви, и имъ сочувствуютъ даже нѣкоторые епископы, какъ напр. Оксфордскій. Какъ легко ритуалисты уклоняются отъ административныхъ взысканій, особенно рельефно показываетъ дѣло лондонскаго священника Макконохи. Неумоимо дѣятельный, необыкновенно ревностный въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, глубоко любимый своими прихожанами и уважаемый даже людьми иныхъ убѣжденій, Макконохи уже въ теченіи десяти лѣтъ обвиняется и судится за введеніе въ своей церкви ритуалистическихъ нововведеній. Сначала его увѣщевалъ, дѣлалъ ему внушенія и выговоры лондонскій епископъ, затѣмъ его судили и обвиняли епископскій судъ и «Королевскій тайный совѣтникъ». Макконохи на все это не обращалъ никакого вниманія; онъ объявилъ, что онъ считаетъ эти инстанціи не компетентными въ дѣлѣ церкви, такъ какъ онъ установленъ свѣтскою властію. Когда его вызывали къ суду, то онъ не являлся; когда затѣмъ его отрѣшили на три года отъ должности, то онъ спокойно продолжалъ отправлять богослуженія въ своей церкви и прогналъ викарія, присланнаго епископомъ, чтобы заступитъ его мѣсто. Когда состоялся приговоръ противъ него въ королевскомъ тайномъ судѣ, то онъ заявилъ протестъ и поддерживаемый своими вліятельными прихожанами, спокойно оставался и остается доселѣ на своемъ мѣстѣ, при церкви св. Албана. Такая продолжительная безнаказанность объясняется между прочимъ тѣмъ, что правительство открытымъ генеріемъ ритуалистовъ опасается усилить эту партію; но кромѣ того Макконохи и другіе ритуалисты пользуются и слабыми сторонами англійскаго судопроизводства въ подобныхъ случаяхъ. Отрѣшеніе, напр., свя-

щенника отъ должности производится не епископомъ, а высшею инстанціею — королевскимъ тайнымъ совѣтомъ и требуетъ весьма длинной процедуры и значительныхъ судебныхъ издержекъ со стороны истца, у котораго часто поэтому нехватаетъ охоты довести дѣло до конца.

Въ перечнѣ важнѣйшихъ явленій въ церковной жизни Англійи нельзя не упомянуть о многочисленныхъ митингахъ и собраніяхъ благотворительныхъ и церковныхъ обществъ Англійи. Мѣсяцъ май для англійскихъ христіанъ даетъ прекрасное зрѣлище богатой и плодотворной жатвы на великой нивѣ Христовой, — на поприщѣ миссіи и христіанской благотворительности. Почти всѣ главнѣйшія миссіонерскія и благотворительныя общества въ этотъ мѣсяцъ составляютъ въ Лондонѣ митинги, на которыхъ читаются отчеты за истекшій годъ, дѣлаются различныя сообщенія о ходѣ дѣлъ, ведутся совѣщанія о дальнѣйшей дѣятельности. Размѣры этой дѣятельности по истинѣ изумительны. Даже нѣмецкая печать, не смотря на значительное развитіе благотворительныхъ миссіонерскихъ учрежденій и въ Германіи, съ удивленіемъ приводитъ громадныя цифры ежегодныхъ доходовъ англійскихъ обществъ, которыя въ одинъ годъ собираютъ и расходуютъ столько, сколько въ Германіи собирается и расходуетъ въ полстолѣтія. 58 различныхъ религіозныхъ обществъ, праздновавшихъ въ маѣ въ Лондонѣ свои годовые праздники, въ отчетахъ выставляютъ свой годовой доходъ въ громадной суммѣ свыше пятнадцати милліоновъ рублей на наши деньги, т. е. круглымъ числомъ каждое общество получило дохода болѣе 250,000 руб. Суммы громадныя, особенно если принять во вниманіе застой въ дѣлахъ въ послѣдніе три года.

Большая часть этихъ обществъ имѣла свои собранія въ обширныхъ помѣщеніяхъ Эгзестеръ-Галля. Это огромное зданіе, специально назначенное для подобныхъ собраній благо-

творительныхъ и религіозныхъ обществъ. Съ подобною цѣлю въ настоящее время строится въ Лондонѣ другое зданіе стоимостью въ полмиліона марокъ, на сумму пожертвованную пятью друзьями благотворительности. Не сомнѣваются, что англійская благотворительность не затруднится доставить и 300,000 марокъ, необходимыхъ для мебелировки и разныхъ приспособленій этого новаго зданія благотворительныхъ учреждений.

По богатству средствъ и широтѣ дѣятельности первое мѣсто между англійскими религіозными обществами занимаетъ «Британское и заграничное Библейское общество». Оно издастъ Св. писаніе болѣе нежели на двухъ стахъ языкахъ и распространяетъ свои изданія во всѣхъ странахъ свѣта. Его доходы простирались въ прошломъ году на сумму свыше двухъ милліоновъ рублей. Президентомъ этого общества уже тридцать два года состоитъ Карлъ Шафтесбюри. Примасъ Англій, архіепископъ Кантербурійскій въ общемъ собраніи общества привѣтствовалъ его какъ человѣка, который въ теченіи своей долготѣной жизни сдѣлалъ Библию предметомъ своей политической и всей общественной дѣятельности и своимъ высокимъ примѣромъ привлекъ къ великому дѣлу распространенія Библии многочисленныхъ дѣятелей. Между прочимъ отчетъ этого общества съ сочувствіемъ упоминалъ о безпрепятственномъ и успѣшномъ распространеніи Библии въ южной Россіи.

«Общество религіозныхъ сочиненій» распространяетъ свои изданія на 130 языкахъ. Отчетъ этого общества говоритъ объ особенно успѣшномъ распространеніи своихъ изданій во Франціи и Бельгіи, гдѣ теперь особенно успѣваетъ пропаганда протестантскихъ воззрѣній, и въ Бирманіи, гдѣ «буддійскіе монахи въ своихъ монастыряхъ обучили грамотѣ всю націю». Изъ отчета узнаемъ, между прочимъ, что извѣ-

етный проповѣдникъ Спуржонъ издалъ свои проповѣди на сербскомъ языкѣ.

Между прочимъ, замѣчательнъ отчетъ «Лондонской городской миссіи». «Внутренняя миссія» въ протестанствѣ есть учрежденіе сравнительно недавнее. Она возникла только въ концѣ 40-хъ годовъ. Цѣль этого учрежденія есть укрѣпленіе началъ вѣры и нравственности христіанской въ самихъ христіанахъ, особенно въ низшихъ классахъ народа, причемъ съ дѣломъ христіанскаго назиданія и воспитанія соединяются и разнообразныя виды благотворительности и матеріальной. Въ какихъ обширныхъ размѣрахъ ведется въ Лондонѣ и это дѣло, свидѣтельствуя также краснорѣчивыя цифры. «Общество Лондонской городской миссіи» въ прошломъ году получило пожертвованій до 500 тысячъ рублей и имѣло 447 городскихъ миссіонеровъ. Значительная часть этихъ миссіонеровъ имѣла извѣстныя спеціальныя занятія; съ цѣлями нравственно-религіознаго вліянія миссіонеры посѣщали извѣстныя мѣста и тѣ или другіе классы общества; такъ напр. одни посѣщали кофейни, питейные дома и др. мѣста народныхъ собраній, другіе — иностранцевъ живущихъ въ Лондонѣ, евреевъ, госпитали, рабочіе дома; третьи — извозчиковъ и кучеровъ, почтальоновъ, телеграфистовъ, иныя фабрики, желѣзно-дорожныя станціи, казармы, и одинъ даже воровъ. «Общество воскресныхъ школъ» имѣетъ въ Англіи 198 отдѣленій и въ одномъ Лондонѣ обучаетъ въ своихъ школахъ болѣе 14 тысячъ учениковъ. Наконецъ замѣчательно «общество школъ для бѣдныхъ», на своемъ собраніи въ Экзетеръ-Галлѣ раздавшее подарки 6 — 7 тысячамъ мальчиковъ. Общество это соединяетъ цѣлый рядъ различныхъ задачъ; оно содержитъ дневныя, вечернія и воскресныя школы, классы для взрослыхъ, школы для шитья и пѣнія, раздаетъ завтраки и обѣды для бѣдныхъ, производитъ

цвѣточную миссію, т. е. чрезъ дѣвочекъ разсылаетъ цвѣты бѣднымъ больнымъ, завѣдуетъ копѣчными сберегательными кассами, общими квартирами для бѣдныхъ матерей, организуеъ маленькіе оркестры и т. п.

При такой широкой и разнообразной христіанско-благотворительной дѣятельности Англіи думается, что сила зла нравственнаго и бѣдствіе нищеты матеріальной имѣютъ въ Англіи и значительный противовѣсъ, способный въ значительной мѣрѣ ослабить ея нищету духовную и матеріальную.

Вмѣстѣ съ другими обществами въ маѣ имѣли свои собранія и англійскія общества соединенія церквей. Напрасно мы стали бы впрочемъ ожидать отъ нихъ того, что обыкновенно соединяется съ понятіемъ соединенія церквей. Всѣ англійскія общества съ этимъ названіемъ имѣютъ цѣлю не обще-церковное соединеніе, даже не соединеніе между западными или хотя бы англійскими только церковными обществами, а только привлеченіе, присоединеніе другихъ вѣроисповѣданій къ извѣстному своему вѣроисповѣданію. Понятно, что при такой постановкѣ вопроса, дѣло, которому служатъ эти общества, не имѣетъ никакой практической почвы и не сопрягается никакими результатами. Нынѣшнія собранія, кажется, наиболѣе ясно показали всю бесплодность этихъ стремленій. Такъ «Католическая унія Великобританіи» имѣетъ цѣлю содѣйствовать обращенію Великобританіи въ католицизмъ и воссоединенію съ папствомъ. Въ этому обществу принадлежитъ весь цвѣтъ католической аристократіи Англіи. Кардиналъ Ньюманъ, этотъ ученый англичанинъ, нѣкогда глубоко сочувствовавшій православной церкви, но окончившій обращеніемъ въ католицизмъ, въ своей рѣчи на собраніи общества доказывалъ, что воссоединеніе христіанства возможно только въ формѣ обращенія міра и въ частности Англіи къ Риму, и рекомендовалъ для достиженія этой цѣли дѣй

ствовать съ ревностію, энергіею, умомъ и осторожностію. Не нужно, говорилъ онъ, просить чуда, но нужно заботиться объ устраненіи предразсудковъ противъ католицизма и папства и дѣйствовать преимущественно противъ враговъ его. Другое подобное общество «Англійская церковная унія», состоящая изъ представителей высокой церкви и ритуалистовъ, также понимаетъ идею воссоединенія церквей въ смыслѣ присоединенія къ Римской церкви. Рѣчь предсѣдателя этого общества Вуда также имѣла цѣлію убѣдить слушателей въ великой важности и возможности соединенія англиканской церкви съ Римомъ. У насъ есть, говорилъ между прочимъ Вудъ, «маленькій споръ» съ Римомъ, но при искреннемъ стремленіи къ соединенію въ духѣ христіанской любви, всѣ разногласія могутъ быть примирены. Въ обзорѣ прежнихъ попытокъ къ соединенію коснувшись Ватиканскаго собора, ораторъ сказалъ, что только для маловѣрія онъ можетъ служить препятствіемъ къ соединенію. На современный разладъ между церковію и государствомъ, замѣчаемый почти всюду, авторъ указывалъ какъ на одно изъ особенно благопріятныхъ условій къ соединенію христіанъ. Но особенно любопытно было собраніе третьяго изъ подобныхъ обществъ, Бидефорскаго, состоящаго изъ представителей англиканской «широкой» церкви и имѣющаго цѣлію главнымъ образомъ воссоединеніе съ англиканскою церковію конформистовъ. На общемъ собраніи общества въ Экзетеръ-Галлѣ фигурировали въ главныхъ роляхъ епископъ Тамплъ и лордъ Нельсонъ. Епископъ во вступительной рѣчи въ очень мягкихъ выраженіяхъ высказалъ цѣль общества, пригласилъ присутствовавшее конформитское духовенство занять мѣсто вмѣстѣ съ духовенствомъ англиканскимъ на особой платформѣ и когда конформисты согласились на это, онъ искренно благодарилъ ихъ и вмѣстѣ съ ними пропѣлъ молитвенную пѣснь. Но за

этимъ общеніемъ въ молитвѣ выступилъ съ своимъ словомъ лордъ Нельсонъ и имѣлъ наивность произнести рѣзкую аполוגію англиканской церкви и прямо заявилъ, что воссоединеніе христіанства иначе невозможно, какъ только въ формѣ присоединенія всѣхъ инославныхъ вѣроисповѣданій и въ частности англійскихъ диссентеровъ къ англиканской церкви. Недовольство, съ какимъ диссентеры слушали эту рѣчь, по окончаніи ея разразилось громкимъ шумомъ. Конгрегационалисткій проповѣдникъ Шавъ потребовалъ слова, и въ своей рѣчи высказалъ рѣзкія ожесточенныя выраженія на рѣчь Нельсона; онъ сильно упрекалъ англиканскую церковь за гоненіе на конформистовъ, за устраненіе ихъ отъ участія въ управленіи и въ государственныхъ должностяхъ и заключилъ свою рѣчь словами: «Если нужно намъ соединиться, то слѣдуетъ принять опредѣленную резолюцію, а такъ какъ мы ея еще не слышали, то я предлагаю слѣдующую: »Собраніе полагаетъ, что свободныя церкви этой страны пожертвовали бы интересамъ религіи, еслибы они соединились съ обществомъ, которое безнадежно разъединено само въ себѣ, которое распространяетъ римское ученіе и обряды вопреки истинѣ Евангелія». Слова эти имѣли значеніе разорвавшейся бомбы. Въ собраніи поднялся такой крикъ и брань, среди которыхъ не возможно было ничего слышать. Среди этого хаоса огорченный епископъ проговорилъ только, что собраніе никого не хотѣло оскорблять—и этимъ скандаломъ дѣло и кончилось. Иначе конечно и быть не можетъ, когда ратующіе за единеніе хотятъ только *присоединенія къ себѣ*, когда они только пропагандируютъ свои, несвободныя отъ сомнѣнія, доктрины. При такомъ направленіи вопроса о соединеніи церквей, не будемъ жалѣть, что въ англійскихъ обществахъ въ нынѣшнемъ году не было ни однимъ словомъ упомянуто о восточной православной церкви...

Въ маѣ мѣсяцѣ не мало было также различныхъ церковныхъ собраній и синодовъ и въ Шотландіи. Изъ вопросовъ, обсуждавшихся здѣсь, упомянемъ только о томъ, что на общемъ собраніи Шотландской церкви окончено извѣстное нашимъ читателямъ *) дѣло профессора Смита, который три года назадъ былъ лишенъ кафедры и преданъ суду по обвиненію въ отрицаніи богодухновенности нѣкоторыхъ книгъ Св. Писанія Ветхаго Завета. Незначительнымъ большинствомъ голосовъ профессоръ былъ оправданъ и послѣ публичнаго увѣщанія впредь быть осторожнѣе, допущенъ къ преподаванію. Въ послѣднее время впрочемъ онъ снова преданъ суду по обвиненію въ подобномъ же грѣхѣ, допущенномъ въ новомъ ученomъ изслѣдованіи о еврейской литературѣ.

(Кіев. Епарх. Вѣд.).

ВЪЗДВЛЕНІА.

Отъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища.

Въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должностъ учителя Ариѳметики и Географіи въ параллельныхъ классахъ III, II, I и въ нормальномъ отдѣленіи I клас-

*) См. «Кіев. Еп. Вѣд.» 1879 г. № 13.

са. Жалованья по означенной должности положено 480 руб. въ годъ, при 15 урокахъ. Лица, желающія занять эту должность и имѣющія на то право (студенты семинаріи и окончившіе курсъ высшихъ учебныхъ заведеній), подаютъ о семъ прошеніе на имя правленія не позже 1 Декабря сего 1880 года.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БИРЮЧЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

(Въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакансія учителя латинскаго языка въ 1-мъ и 2-мъ классахъ съ 431 р. 20 к. годоваго оклада жалованья при 13-ти урокахъ въ недѣлю. Желающіе занять эту вакансію, студенты семинаріи, могутъ подавать прошенія на гербовой бумагѣ, съ приложеніемъ своихъ аттестатовъ, въ правленіе училища до 30-го ноября 1880 года, а къ 1-му декабрю тогоже года являться въ училище для сдачи пробныхъ уроковъ.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА

Преподобнаго Сергія.

1880 года, сентября 26 дня, при Московской Духовной Академіи открыто Братство Преподобнаго Сергія, съ цѣлью доставлять нуждающимся студентамъ оной денежныя и другія матеріальныя пособія. Взносы отъ пожизненныхъ членовъ Братства (единовременно не менѣе 60 руб.) и отъ дѣйствительныхъ (каждогодно не менѣе 5 руб.), а равно и другія пожертвованія принимаются: 1, совѣтомъ Братства, что при Московской Духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи; 2., Предсѣдателемъ совѣта Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московской митрополіи, на Саввинскомъ подворьи и членами Совѣ-

та: 3., Ректоромъ Московской Духовной Семинаріи, протоіереямъ Николаемъ Васильевичемъ Благоразумовымъ: 4., Московской Софійской, на Лубянкѣ, церкви протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волхонскимъ, въ собственномъ домѣ, на Софійкѣ и 5, Московской Спасской, въ Каретномъ ряду, церкви священникомъ Алексіемъ Теодоровичемъ Покривовымъ, въ домѣ Спасской церкви.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ 1881 ГОДУ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ
ОСНОВАНИЯХЪ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ Петербургѣ—въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и Тузова. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

Цѣна «Православнаго Обозрѣнія» за 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 г. остается прежняя, т. е. 7 руб. съ перес. за годъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ Свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб.—Кромѣ того:

1) указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг. составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп. съ перес. 1 р.

2) псалтырь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія Архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) наука и ученые люди въ русскомъ обществѣ (по поводу толковъ, возбужденныхъ г. Михайловскимъ и Цитовичемъ) П. Милославскаго. Цѣна 30 коп.

4) произвольное зарожденіе. Лекція Тиндаля въ Лондонскомъ Королевскомъ Обществѣ. Съ приложеніемъ замѣтки:

„Къ вопросу о произвольномъ зарожденіи“. П. Милославскаго. Москва 1879 г. Цѣна 50 к.

5) границы религии философии и естествознанія. Три чтенія въ Петербургскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Кн. Д. Цертелева. Москва 1879 г. Цѣна 50 коп. съ перес.

Редакторъ-издатель Свящ. П. Преображенскій.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1881 годъ (22-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, В. Нечаева, въ Толмачахъ, также у книгопродавцевъ Оеранптова, Соловьева и Вольфа, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова. Цѣна за 12 книжекъ 3 рубля 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 рубля.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1876, 1877, 1879 и 1880 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ И У ПОИМЕНОВАНЫХЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ

ПРОДАЮТСЯ:

1. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

2. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

3. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

4. Публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

5. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

6. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 р.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

8. Два указателя къ Душен. Чтенію, одинъ за первое, другой за второе десятилѣтіе, за каждый 15 к., съ пер. 20 к.

Открыта подписка

НА ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ 1881 ГОДУ.

Нашимъ читателямъ извѣстно, что настоящая редакція начала свою работу въ „Живописномъ Обозрѣніи“ съ 1878 года; издательскія же права приобрѣтены ею только съ іюля 1879 года. Ея постояннымъ стремленіемъ было улучшеніе журнала, на что она не щадила ни трудовъ, ни издержекъ весьма значительныхъ. Безъ сомнѣнія, улучшеніе журнала, обусловливается количествомъ подписчиковъ на него и редакція „Жив. Об.“ имѣетъ уже доказательство сочувствія къ ея дѣятельности: на 1879 годъ подписчиковъ было несравненно больше, чѣмъ въ 1878 году; на 1880 годъ болѣе, чѣмъ въ 1879 г. Это-то усиленіе подписки на журналъ, увеличивавшее бюджетъ изданія, и давало возможность редакціи производить улучшенія въ изданіи и вынести такіе весьма значительные расходы, какъ,

напримѣръ, въ 1880 году: улучшение бумаги во второмъ полугодіи и разсылка двухъ лишнихъ премій, не обѣщанныхъ въ объявленіи редакціи о подпискѣ на 1880 годъ. Редакція можетъ смѣло сказать, что никогда не давала обѣщаній, которыхъ не могла выполнить; гг. подписчики получали всё, на что указывалось въ журнальномъ объявленіи, и если нѣкоторые изъ обѣщанныхъ статей не появилось въ журналѣ, то это произошло отъ различныхъ обстоятельствъ, устраненіе которыхъ было не во власти редакціи; эти статьи были замѣнены другими. Результаты труда редакціи на глазахъ читателей и не ей, конечно, быть судьей въ собственномъ дѣлѣ. Вы, гг. подписчицы и подписчики, рѣшите, достигла ли редакція предположенной ею цѣли улучшения журнала. Ваше мнѣніе выразится въ подпискѣ на журналъ: число возобновившихъ свою подписку читателей укажетъ редакціи на степень сочувствія къ ея трудамъ публики. Правда, редакція имѣетъ указанія на то, что нравилось въ журналѣ ея читателямъ или что не подходило подъ ихъ личные вкусы, но, къ сожалѣнію, этихъ указаній очень немного. Только не многіе изъ гг. подписчиковъ въ своихъ письмахъ высказали свое мнѣніе на счетъ журнала, указали на хорошіе, по ихъ мнѣнію, статьи и рисунки, а также и на неудачные. Редакція надѣется, что въ будущемъ году писемъ отъ читателей будетъ больше и смѣетъ увѣрить своихъ корреспондентовъ, что всякое дѣльное указаніе ихъ будетъ принято ею во вниманіе; всякое требованіе, если оно только въ средствахъ редакціи, будетъ исполнено.

Для напечатанія въ „Живописномъ Обозрѣніи“ въ 1881 году въ распоряженіи редакціи уже имѣются слѣдующія произведенія: 1) повѣсть П. Д. Боборыкина; 2) романъ П. Лѣтнева; 3) романъ Н. И. Северина; 4) рядъ статей „о русскомъ расколѣ“. П. П. Васильева; 5) рядъ статей подъ заглавіемъ „Новыя гнѣзда“, А. Михайлова (А. К. Шеллера); 6) „Политика за кулисами“, ст. В. В. Чуйко. Въ 1881 году, какъ и въ нынѣшнемъ, будутъ періодически помѣщаться статьи И. Ф. Василевскаго (буквы). О другихъ статьяхъ, которыя будутъ пріобрѣтены редакціей, послѣдуетъ въ свое время особое заявленіе.

Программа журнала въ 1880 году нѣсколько измѣнилась введеніемъ двухъ новыхъ отдѣловъ: политической хроники и внутренняго обозрѣнія. По желанію, выраженному нѣсколькими гг. подписчиками, мы станемъ помѣщать библиографическій

листокъ, въ которомъ будетъ даваться отчетъ о выходящихъ новыхъ книгахъ.

Гг. подписчики на 1881 годъ получаютъ слѣдующія преміи: двѣ олеографическія картины, прекрасно исполненныя за-границей (образцы ихъ уже получены редакціей). Преміи эти будутъ совершенно готовы къ 1 января, такъ что онѣ могутъ быть разосланы въ январѣ-же мѣсяцѣ всѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ деньги за годовое изданіе журнала. Подписавшіеся же съ разсрочкой платежа получаютъ преміи по окончаніи полнаго расчета съ редакціей. Подписавшіеся на полгода и на три мѣсяца премій не получаютъ.

Кромѣ олеографическихъ картинъ, гг. подписчики получаютъ иллюстрированную литературную премію, которая будетъ разослана въ ноябрѣ 1881 г.

Особымъ бесплатнымъ приложеніемъ будетъ высылаться отдѣлъ „Парижскія моды“ съ иллюстраціями.

Гг. подписчики на „Живописное Обозрѣніе“ могутъ пріобрѣтать по возможно дешевой цѣнѣ различныя олеографическія картины, исполненныя за-границей, и пользуются значительной уступкой съ цѣны книгъ, изданныхъ редакціей, которыхъ къ будущему году будетъ напечатано нѣсколько.

Редакціей журнала вмѣстѣ съ нижеподписавшимся завѣдуетъ А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ).

	Безъ доставки и пересылки.	Съ доставкою и пересылкою.
--	-------------------------------	-------------------------------

Подписн. цѣн. на журн.:	на год.	6 р.	7 р.
„	полгода.	3 р. 50 к.	4 р.
„	три мѣсяца.	2 р.	2 р. 25 к.
За границу на годъ.			9 р.

Желающіе втеченіи года получить шесть модныхъ выкроекъ въ натуральную величину прибавляютъ къ годовой подписной суммѣ 60 коп. сер. Кто пожелаетъ получить художественныя преміи застрахованной посылкой, — приплачиваетъ 40 коп.; не внесшіе этой приплаты получаютъ преміи въ трубкѣ, бандерольнымъ отправленіемъ.

За перем. адр. платят.:	съ города. на иногородній.	85 к.
	съ иногородняго на городской.	1 р.
	иногородняго на иногородній.	21 к.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ Редакціи, въ С.-Петербургѣ, Новая ул. д. № 6; въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, Страстной бульваръ, д. Алексѣева; въ Варшавѣ, въ книжномъ магазинѣ бывшемъ Черкесова, Новый Свѣтъ, д. военнаго министерства; въ Одессѣ, въ Южномъ агентствѣ газетъ и журналовъ, Дерибасовская, д. Вагнера, кв. № 11.

Редакторъ издатель Н. Шульгинъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ПЯТЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:

СВЯТЕЛЬ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1880 года (432 стр.)

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболее удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера — о св. библии, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресные и праздничные. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и при мѣненіи къ народной жизни. Таковы, напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предразсудковъ.

цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требаванія адресовать: въ г. Воронежъ преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА НОВАЯ КНИГА:

„Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый родъ церковно-народной проповѣди.“

Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія привѣтствуются какъ новое и отрадное явленіе въ нашей церковной жизни. Со стороны пастырей проповѣдниковъ все съ большей настойчивостію высказывается желаніе освоится съ этимъ особымъ видомъ проповѣди, выяснить — при какихъ условіяхъ внѣбогослужебное назиданіе можетъ быть наиболѣе плодотворнымъ и цѣлесообразнымъ. Потребность такого выясненія съ особенною силою и живостію сознается въ настоящее время, когда внѣбогослужебное назиданіе во многихъ епархіяхъ становится уже „обычнымъ.“ Такъ какъ живой примѣръ убѣдительно и вразумительно общихъ разсужденій, то мы въ своемъ изложеніи предпочитали обращаться къ фактическимъ указаніямъ, чтобы такимъ образомъ изъ самыхъ опытовъ собесѣдованій могли быть извлекаемы руководящія начала для наиболѣе правильнаго и успѣшнаго веденія ихъ. Вотъ почему въ нашей книгѣ сообщаются и подробные рассказы и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія. Но для большей полноты и законченности нашего очерка мы изложили за тѣмъ и общія соображенія относительно того — о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды, приводя гдѣ нужно и самыя образцы бесѣдъ.

Цѣна 1 р. съ пересылкою 1 р. 20 к. с.

Требованіе адресовать — въ г. Воронежъ, Преподавателю Семинаріи Василію Абрамовичу Маврицкому.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1881 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться въ 1881 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1881 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1881 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. Всего за оба изданія десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

Въ той же редакціи продаются слѣдующія книги:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 руб. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб. за годъ, за 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 руб. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1863, 1867, 1868, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 коп., а за остальные годы по 60 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ цѣна 1 руб. за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ, за 1873, 1874, 1875 и 1876 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В Отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 руб.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Маттея. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й на евангеліе отъ Марка. Цѣна 1 р. 25 коп. Томъ третій — на евангеліе отъ Луки. Цѣна 2 руб. — Томъ четвертый — на евангеліе отъ Іоанна. Цѣна 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 руб. 50.

5. Его же толкованіе на соборныя посланія свят. апостоловъ. 1865. Цѣна 1 руб.

6. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 р. 25 к.

7. Его же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. 1872. Ц. 1. р. 50 к.

8. Св. отца нашего Григорія Двоеслова Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безмертіи души (съ предисловіемъ). 1858. Цѣна 1 руб.

9. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 1 руб. 75 коп.

10. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

11. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предложеніемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.

12. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб.

13. Сочиніе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопро-

сившемъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 к.

14. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 75 коп.

15. Сборникъ древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. 1868. Цѣна 1 р. 25 к.

16. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.

17. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 к.

18. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. О. Курганова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.

19. Западныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

20. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.

21. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

22. Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства. Изслѣдованіе В. Снегирева. Цѣна 1 руб.

23. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Цѣна 1 р. 25 к.

24. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.

25. Толковая Палея. В. Успенскаго. Цѣна 75 к.

26. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 коп.

27. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 20 коп.

28. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Цѣна 50 к.

29. Списокъ съ писцовыхъ книгъ по г. Казани съ уѣздомъ. 1877. Ц. 40 к.

30. Азбуковники или алфавиты иностранных рѣчей по спискамъ соловецкой библіотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 руб. 50 к.

31. Высокопреосвященнѣйшій Антоній архієпископъ казанскій и свѣяжскій. (Некрологъ). Цѣна 30 к. съ перес.

При казанской д. академіи съ 1873 г. издается особою комиссіей „Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ“. Издано пятнадцать выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ; 3) Причины упорной привязанности татаръ мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ; 8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка; 18) Историческое значеніе Мухаммеда; 19) Взглядъ на способы, коими по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія; 20) Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо; 21) Обзорѣніе мусульманскихъ молитвъ; 22) Мусульманская евхологія; 23) О мухаммеданской молитвѣ; 24) Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными; 25) Міровоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству. Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V. 19 р.

ТОЮ ЖЕ КОММИССІЕЙ ИЗДАНЫ:

Коранъ, переводъ съ арабскаго языка Г. Саблукова. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.

1) Приложение къ переводу Корана. Цѣна съ перес. 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ священнику Богоявленской церкви г. Казани Е. А. Малову.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Церковная Исторія, соч. Гассе. пер. съ нѣм., подъ ред. проф. каз. д. акад. Н. Соколова. Два тома. Цѣна каждому 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.; воспитанники духовно-учебныхъ заведеній за пересылку не платятъ.

2. Исторія Русской Словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 3-е. Цѣна 2 р. 30 коп. съ перес.

3. Твореніе Блаженнаго Августина „De civitate Dei“, какъ Апологія Христіанства въ его борьбѣ съ Римскимъ язычествомъ. Сочиненіе М. Красина. Казань. 1873. Цѣна 2 р.

4. Первый опытъ крещено-татарскаго Словаря. Н. Остроумова. Казань. 1876. Цѣна 1 р.

5. Руководство къ Русской Церковной Исторіи. П. Знаменскаго. Второе дополненное изданіе. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 коп.

6. Очерки по Церк. географіи и Этнографіи. Сост. Терновскій. Ц. 30 коп.

7. Сборникъ Бесѣдъ со Старообрядцами. Изд. подъ редакціей э.-орд. проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 1 р. 25 к.

8. Антигритинитаріи XVI В. Выпускъ 1-й. Соч. Е. Будрина. Казань. 1878. Цѣна 3 руб.

9. Характеристика Римскаго католичества съ точки зрѣнія Папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

10. Апокрифическія Сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

11. Систематическій Указатель по Св. Писанію. Сост. И. Знаменскій. Вып. 1-й ц. 50 к. Вып. 2-й ц. 25 к. безъ перес. За перес. по 10 к. Оба вмѣстѣ—65 к. безъ перес. и 80 к. съ перес.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

„**РУКОВОДИТЕЛЬ ВЛАДИМІРСКИХЪ БОГОМОЛЬЦЕВЪ.**“

Составилъ Василій Орловъ. Владимірь. 1880 года. (стр. 1—118). Цѣна 35 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 40 коп. (*) Адресоваться: въ „Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей,“ — въ губ. г. Владимірь.

„**ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ**“

Годъ VIII.

въ 1881 году

Годъ VIII.

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія семь лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложение подъ названіемъ „**Календарь для духовенства**“ на 1881 годъ. Въ составъ его, между прочими полезными и необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) утвержденныя Св. Синодомъ правила для нравственной оцѣнки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 2) правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству; 3) правила веденія формулярныхъ списковъ священнослужителей; 4) правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно приходскихъ попечительствъ; 5) полныя постановленія о бракѣ, 6) подробныя свѣдѣнія по церковно-свѣчному дѣлу, и многія другія.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 рублей, на полгода 4 рубля, за границей—за годъ 10 руб.

Подписка принимается: Въ С. Петербургѣ, въ Редакціи

(*) Копійки можно высылать почтовыми (семикопѣчного достоинства) марками.

„Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ Троицкомъ переулкѣ
близь Невскаго проспекта, въ домѣ № 3, кв. 5.

Редакторъ Издатель А. Поповицкій.

О ПОДПИСКѢ НА 1881 ГОДЪ.

годъ 7-й.

„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“

годъ 7-й.

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

„ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА“ будетъ выходить въ 1881 г. по
вновь разрѣшенной широкой программѣ, въ томъ же объемѣ
2-хъ, 3-хъ печатныхъ листовъ, по одному, а въ экстренныхъ
случаяхъ, по два раза въ недѣлю

Цѣль „ГАЗЕТЫ“—какъ въ томъ, конечно, могли убѣ-
диться въ теченіе 6 лѣтъ наши читатели—совсѣмъ иная, чѣмъ
иллюстрированныхъ журналовъ вообще. Назначеніе ея—не за-
бава, для глазъ и празднои мысли и не такъ называемое
„семейное“ чтеніе“, подобно „Нивѣ“, „Живописн. Обо-
зрѣн.“ и т. п.; назначеніе ея—быть дѣйствительною газетою и
газетою притомъ для гражданъ дѣловыхъ, которые не могутъ
тратить много времени на чтеніе ежедневныхъ газетъ и жур-
наловъ, но которымъ болѣе чѣмъ кому-либо необходимо быть
постоянно въ уровень съ токомъ жизни.

Если, по причинамъ совершенно стороннимъ, „Газета“
доселѣ не могла достигать такой цѣли, то въ настоящее вре-
мя причины эти, повидимому, устранены.

Содержаніе „Газеты“: 1) Обзоръ политики внѣшней и внут-
ренней, 2) Дѣйствія правительства, 3) Вѣсти и Корреспонденціи,
4) Толки газетъ и журналовъ, 5) Замѣтки редакціи по теку-
щимъ вопросамъ, 6) Судебныя учрежденія и замѣчательные
процессы, 7) Земскія учрежденія и сельское хозяйство, 8)
Критика и библиографія, 9) Научныя и хозяйственныя замѣтки,
10) Разныя извѣстія, 11) Статьи беллетрическія и научныя
12) моды, съ рисунками, 13) Желѣзныя дороги и пароходство,
14) Торговля свѣдѣнія и Объявленія.

Подписная Цѣна съ 1-го Января 1881 года, безъ пересылки на годъ. 4 руб. на $\frac{1}{2}$ года 2 руб., на 1 мѣсяць 60 коп.; съ пересылкою на годъ 5 руб., на $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 75 коп., на 1 мѣс. 75 коп.

— Такъ какъ до разрѣшенія настоящей программы разосланы были объявленія съ прежней расцѣнкой подписной цѣны, то во избѣжаніе недоразумѣній, до 1-го января 1881 года пріемъ подписки будетъ производиться по прежней расцѣнкѣ, т. е. съ пересылкою на годъ 4 руб., безъ пересылки 3 руб.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА

СЛОВА и РѢЧИ

Протоіерея Михаила Некрасова, Законоучителя Воронежской Военной Гимназіи.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 рубль, а съ пересылкою 1 р. 20 коп.

Выписывать можно въ Воронежѣ: у самого автора, во всѣхъ книжныхъ лавкахъ г. Воронежа и въ редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

Выписывающимъ отъ автора болѣе 10 экземпляровъ уступка 20⁰/₀.

„УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ № 15 ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя $\frac{0}{0}$ бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербоваго сбора.

Выдаетъ ссуду подъ I и II выигр. Займы по 200 руб. и

болѣе, подь прочія 0% бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ 0% бумагъ, и также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и заранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выпускъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ 0% бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія 0% бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займъ а также и 5% Госуд. Банковыхъ Билетовъ I выпуска.

Платить:

По вкладамъ 6 мѣсяч и годовымъ по 6% , до 3 л. 9% свыше 3 л. пообоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые, по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВЕЧЕРНЮЮ ЕЖЕДНЕВН. ГАЗЕТУ

„РОССІЯ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ,

основанную **ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАТО**

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1880 года (безъ предварительной цензуры), подь редакціей Л. А. СПИЧКОВА, основавшаго во время послѣдней войны журналъ „Вѣстникъ Народной Помощи“, органъ Общества „Россійскаго Краснаго Креста“.

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г., помѣщена въ 15 номерахъ „предварительныхъ выпусковъ“ газеты „РОССІЯ“, продающихся по 5 коп. въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 номеровъ за уплатою одного рубля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Съ доставкою и пересылкою	Безъ доставки.	внутри Имперіи	за границу
На 1 мѣсяць (октябрь)	1 р. 40 к.	1 р. 75 к.	2 р.	
„ 2 мѣс. (октяб. и ноябр.)	2 „ 75 „	3 „ 25 „	4 „	
„ 3 мѣс. (окт. нояб. и дек.)	4 „ — „	5 „ — „	6 „	

Отдѣльные номера по ПЯТИ копѣекъ.

СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ 1881 ГОДА.

	Безъ доставки.	Съ доставкою и пересылкою.	внутри Имперіи	за границ.
На годъ.	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.	
„ полг.	7 „ 50 „	9 „ — „	12 „ — „	
„ три мѣс.	4 „ — „	5 „ — „	7 „ — „	
„ од. мѣс.	1 „ 25 „	1 „ 50 „	2 „ — „	

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносятся 7 руб., 1 мая 5 руб.; и 1 октября 4 руб.; при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаетъ бесплатно всѣ вышедшіе номера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: а) въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамтскій переулокъ, д. № 6, кв. № 12); б) въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46).
Въ Москвѣ: а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б. Дмитровки); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славянскаго базара).
Въ Нижнемъ Новгородѣ: въ книжномъ магазинѣ М. М. Пше-

ниснова, на большой Пречистенкѣ. Въ Харьковѣ: въ книжномъ магазинѣ А. Н. Куколевскаго, Екатеринославская улица, д. Тарасенкова. Въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглобина, на Крещатикѣ д. № 30. Въ Тифлисѣ: въ книжномъ магазинѣ Василя Моисеевича Шавердова.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще-принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель **ЛЕОНИДЪ СНИЧАКОВЪ.**



ОТЪ 1-ГО ЯНВАРЯ 1881 ГОДА

СОДЕРЖАНІЕ:

По поводу замѣтки. Склобовскаго. — Изъ писемъ въ Редакцію. —
Изъ церковной хроники Англии. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Димитрій Пльницкій.**

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Нолбря 15 дня 1880 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Мисова.