

— 88 —

~~1872~~

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГODOVOMY ИЗДАНИЮ изъ 24
№№, безъ доставки и пересылки
4 рубля съ пересылкою и достав-
кою 5 рублей серебромъ.



ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-
альныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 2. Генваря 15.

I.

Правительственныя распоряженія.

1. О допущеніи въ библіотеку Духовныхъ Семина-
рій, въ качествѣ пособія для наставниковъ, сос-
тавленнаго учителемъ 5-й С.-Петербургской гим-
назій Краевичемъ руководства: „Начала Космо-
графіи.“

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-

ложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Августа 1871 года за № 205, журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи въ библіотеки Духовныхъ Семинарій составленнаго учителемъ 5-й С.-Петербургской гимназіи Краевичемъ руководства: „Начала Космографіи“, въ качествѣ пособія для наставниковъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и препроводить, въ копіи, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для должныхъ распоряженій къ исполненію. Октября 21 дня 1871 года.

КОПИЯ

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія была рекомендована въ качествѣ учебника по предмету Космографіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ Астрономическая географія Воленса, примѣнительно къ которой и была составлена употребляемая нынѣ въ означенныхъ заведеніяхъ нормальная программа, и въ виду того, что принято за правило указывать для духовно-учебныхъ заведеній только одинъ учебникъ по каждому предмету, Учебный Комитетъ не находитъ основаній ввести „Начала Космографіи“ г. Краевича въ качествѣ учебника, а полагалъ бы рекомендовать это сочиненіе въ качествѣ пособія для наставниковъ.

2. О допущеніи въ библіотеки Духовныхъ Семинарій, въ качествѣ учебнаго пособия по С. Писанію, составленнаго г. Верховскимъ „Библейскаго Словаря.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи составленнаго Коллежскимъ Ассесоромъ Верховскимъ „Библейскаго словаря, содержащаго библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч. (Т. 1, выпускъ первый. Буква А.)“ къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по Священному Писанію. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ о допущеніи означеннаго Словаря Верховскаго къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы съ извлеченіемъ, въ копіи, изъ журнала Комитета. Октября 31 дня 1871 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 7 Іюля 1871 года за № 129.

О составленномъ г. Верховскимъ „Библейскомъ Словарѣ, содержащемъ библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч. (т.

1. Выпускъ первый. Буква А.)“

Составитель „Библейскаго Словаря“, задавшійся весьма широкою задачею, добросовѣстно стремился къ выполнению ея въ первомъ выпускѣ своего труда. Онъ старался собрать и помѣстить въ своей книгѣ все, что относится къ его цѣли. Но, по самой обширности задачи, не могъ избѣжать нѣкоторыхъ пробѣловъ. При всей полнотѣ содержанія въ его книгѣ недостаетъ нѣкоторыхъ словъ, напр. Акриды (Марк. I,6), Авенезерь (1 царствъ IV,1.), Аввама (Иезек. XX,29) и др. свѣдѣнія о многихъ предметахъ отличаются полнотою и обстоятельностью, сколько позволяютъ предѣлы Словаря; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ авторъ указываетъ даже сочиненія или источникъ, откуда можно почерпнуть болѣе полныя свѣдѣнія о предметѣ, котораго, по задачѣ словаря, не могли войти въ его составъ (напр. на стр. 73-й подѣ словомъ „Амврій“; на стр. 138-й подѣ словомъ „Архиппъ“; а на стр. 156—157 указана даже литература по исторіи

Ассирійскаго государства; тоже встрѣчаемъ на стр. 159 относительно служенія Астартъ; на стр. 165 подъ словомъ „Ахавъ“). Особенною полнотою отличаются въ Словарѣ свѣдѣнія географическія, что особенно важно при изученіи библейской исторіи и вообще Св. Писанія. За то о многихъ предметахъ, преимущественно лицахъ библейскихъ, сообщаются свѣдѣнія до того скудныя, что не даютъ о данномъ предметѣ почти никакого понятія, кромѣ того, какое можно найти въ процитованныхъ авторомъ мѣстахъ Св. Писанія. Напр. на стр. 12 подъ словомъ „Авдіиль“ авторъ говоритъ только, что „Авдіиль—сынъ Гунія“ (1 Пар. V, 15), а кто такой Гуній и чѣмъ замѣчательнъ Авдіиль—ни слова; на стр. 21: „Авитувъ—сынъ Шегараима, отъ Хушимы“ (1 Пар. VIII, 11)—не болѣе того, что сказано въ указанномъ мѣстѣ Св. Писанія; „Авишуръ—сынъ Шаммаа“ (1 Пар. XI, 28), въ Св. Писаніи—тоже самое; на стр. 28: „Автея—Левитъ во время Ездры“ (2 Ездры IX, 48); такіе же примѣры можно найти на стр. 33: „Аге“; 35: „Адалія“; 38: „Адіель“; 43: „Азаза“; 47: „Азель“ (въ переводѣ, изданномъ отъ Святѣйшаго Синода „Ацель“); стр. 62: „Алемеевъ“; 70: „Амаль“; 93: „Аніамъ“; 145: „Асареелъ“; 169: „Ахбанъ“; 172: „Ахисамахъ“; 173: „Ахишахаръ“; „Ахіанъ“; 175: „Ахлай“; 176: „Ахузамъ.“ Есть не мало и другихъ подобныхъ мѣстъ. Нельзя не замѣтить еще, что во многихъ случаяхъ составитель является слишкомъ щедрымъ на тѣ свѣдѣнія, которыя и безъ Словаря легко можно почерпнуть изъ подручныхъ

книгъ, и слишкомъ сдержаннымъ въ сообщеніи свѣдѣній, менѣе распространенныхъ въ читающей публикѣ. Наприм., говоря объ Апокалипсисѣ св. Іоанна (стр. 107—111), авторъ излагаетъ по книгѣ Священника Смарагдова „Пособіе къ доброму чтенію и слушанію Слова Божія“ довольно подробно все содержаніе Апокалипсиса и ничего не говоритъ ни о взглядахъ на внутреннее содержаніе или смыслъ Апокалипсиса Отцевъ Церкви или извѣстныхъ толкователей Писанія, ни объ употребленіи Апокалипсиса въ древней церкви. По мѣстамъ встрѣчаются въ Словарѣ сужденія, противурѣчущія одно другому, невѣрныя, сбивчивыя. Такъ, наприм., на стр. 116-й составитель выражаетъ не православный взглядъ на Св. Апостола Петра, а латинскій. Онъ говоритъ: „Наиболѣе виднымъ лицомъ между Апостолами былъ Апостоль Петръ. Согласно обѣщанію, данному ему Господомъ (Матѹ. XVI, 18), обѣщанію, какое мы можемъ признать только въ личномъ (?) смыслѣ, онъ признается между двѣнадцатю основаніями Церкви (Апокал. XXI, 14) основнымъ ея камнемъ“, а выше на стр. 114 онъ замѣчаетъ, что „Апостолы всѣ были равны передъ І. Христомъ, какъ во время земнаго Его служенія, такъ и послѣ, и что „мы не находимъ въ Писаніи ни малѣйшаго слѣда“, чтобы Апостоль Петръ имѣлъ какое либо первенство предъ прочими Апостолами“. На стр. 86-й составитель допускаетъ также, безъ всякаго объясненія, сужденія противорѣчащія. „Служеніе Анамелеху у Сепарвимцевъ находилось въ связи съ служеніемъ

Адрамелеху, и такъ какъ Адрамелехъ изображалъ собою мужское естество солнца, то Анамелеха нужно считать женскимъ естествомъ солнца (Hegodotus 1, 611), или, согласно съ нѣкоторыми, луной, которая у восточныхъ народовъ, какъ и у Германцевъ, имѣла мужскую природу, а не женскую, была богомъ, а не богиней“. На стр. 16—18 составитель Словаря говоритъ объ одномъ и томъ же лицѣ два раза, какъ о разныхъ лицахъ. Послѣ изложенія исторіи Авессаломъ, сына Давидова (стр. 16 и 17), авторъ подъ новою рубрикою (стр. 18) говоритъ опять объ Авессаломѣ, считая его тождественнымъ съ Авессаломомъ, сыномъ Давида. Если упоминаемый подъ двумя рубриками Авессаломъ—одно и тоже лице, то не понятно, зачѣмъ авторъ раздѣляетъ повѣствованіе объ немъ; если же тутъ представляются разные лица, то послѣдній Авессаломъ—не сынъ Давида. Этому послѣдняго мнѣнія держится извѣстный переводчикъ и знатокъ Свящ. Писанія, профессоръ Гуляевъ, считая Авессаломъ, отца Маахи, жены Ровоама, сыномъ Уриила изъ Гаваона (Истор. кн. Св. Пис. В. 3. стр. 252. Изд. 1866 г. Примѣчаніе). На стр. 24-й авторъ допускаетъ точно такую же ошибку подъ словомъ „Авія“. „Авія“, говоритъ онъ, „сынъ отъ Маахи и наслѣдникъ Ровоама, второй царь іудейскій“ Послѣ изложенія краткой исторіи Авіи, авторъ перечисляетъ другихъ лицъ, носившихъ тоже имя и подъ числомъ 6 говоритъ: „Авія—сынъ Ровоама.“ Что здѣсь разумѣется не другой какой либо Авія, а тотъ же самый, о которомъ

авторъ уже говорилъ, это видно изъ приведенныхъ имъ мѣстъ Св. Писанія: 1 Пар. III, 10; Матѳ. I, 7.

Изложеніе мыслей въ Словарѣ вообще стройное, ясное, гладкое и правильное, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, въ которыхъ встрѣчаются погрѣшности. Такъ на стр. 102-й, въ статьѣ „Антиохъ Епифанъ“, вѣроятно, вслѣдствіе намѣреннаго пропуска авторомъ нѣсколькихъ мыслей, замѣчается теченіе рѣчи нестройное: „Услышавъ объ успѣхахъ оружія Маккавеевъ, Антиохъ поручилъ сына своего Антиоха совоспитаннику своему Филиппу (2 Макк. IX, 29), среди тяжкихъ мученій, послѣ двѣнадцатилѣтняго царствованія, умеръ въ 164 годѣ предъ Рождествомъ Христовымъ“. На стр. 42-й подъ словомъ „Адъ“ авторъ допускаетъ слишкомъ поспѣшный, а потому странный выводъ. „Еврейское слово „шеоль“, говоритъ онъ, „переводимое въ русскомъ текетъ словомъ Адъ..... въ собственномъ смыслѣ означаетъ „пустоту“, а отсюда — подземное мѣстопробываніе мертвыхъ“. Неясное и нестройное выраженіе мыслей встрѣчается еще на стр. 176, гдѣ въ объясненіи слова „Апаль“ авторъ говоритъ: „Такъ у Захаріи называется граница, до которой простирается „оврагъ“ или „ущелье“ Масличной горы, когда „Богъ пойдетъ на брань съ народами, возставшими на Іерусалимъ“. На стр. 27-й допущенъ составителемъ весьма странный образъ выраженія. Подъ словомъ „Авранъ“ онъ говоритъ: „Авранъ одинъ изъ военачальниковъ Лисимаха. Замѣчательенъ своею старостию, безумі-

емъ и особенно кровожадностію“. Кромѣ того встрѣчаются по мѣстамъ неточности въ выраженіи мыслей, напр. на стр. 3 авторъ говоритъ, что „Ааронъ имѣлъ однажды слабость оспоривать у Моисея даръ пророчества.“ Ааронъ не отвергалъ пророческаго дара въ Моисеѣ, а только унижалъ его (Числ. XII, 2). На стр. 18: „Авессаломъ (2 Цар. XVIII, 18) называетъ себя бездѣтнымъ“, слѣдовало бы сказать не „бездѣтнымъ“ а только „не имѣющимъ сына“. На стр. 132-й авторъ говоритъ, что Армонъ былъ распятъ Гаваонитянами, но онъ былъ не распятъ, а просто повѣшенъ (2 Цар. XXI, 8, 9).

Къ недостаткамъ Словаря нужно отнести еще то 1), что авторъ, приводя свидѣтельства или отдѣльныя фразы изъ разныхъ писателей на латинскомъ или греческомъ языкахъ, не рѣдко оставляетъ ихъ безъ перевода. Для незнающихъ хорошо этихъ языковъ приводимыя авторомъ слова, очевидно, становятся бесполезными (смотри стр. 133, 134: Ароеръ, города Ароерскіе; стр. 152: Аспидъ; 160: Астинъ; 176: Ахузаѣ).

2) Выраженія темныя, заимствованныя изъ Св. Писанія, оставлены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ безъ объясненій, что противорѣчитъ цѣли Словаря. Напр. на стр. 146 подъ словами „Асирова колѣно“ авторъ говоритъ: „Здѣсь выдѣлывалось въ большомъ количествѣ *глубиною до ногъ* масло“; на стр. 161-й подъ словомъ „Атароѣ“ говорится: „Одинъ изъ городовъ въ землѣ Іазера и землѣ Галаадъ (Числ. XXXII, 3), взятый и „построенный“ колѣномъ Гада“ (стр. 34).

Наконецъ 3) нельзя не пожалѣть еще о томъ, что названія предметовъ составитель приводитъ въ своемъ Словарѣ по русскому, а не по славянскому переводу Библии. Славянскій переводъ болѣе знакомъ занимающимся богословскимн науками, чѣмъ русскій. Къ тому же и новая программа по преподаванію Св. Писанія въ Семинаріяхъ обязываетъ читать Библию въ классахъ также по славянскому тексту (см. стр. 41, п. 4). Потому названіе предметовъ по славянскому тексту дѣлало бы Словарь болѣе удобнымъ для употребленія въ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Не смотря на всѣ указанные недостатки „Библейскій Словарь“ г. Верховскаго можетъ быть признанъ полезнымъ для Духовныхъ Семинарій. Лучшихъ пособій въ этомъ родѣ для изученія священной исторіи и Священнаго Писанія въ нашей духовной литературѣ нѣтъ. Потому книга эта, можно смѣло сказать, бывъ приобрѣтена Духовными Семинаріями, заняла бы въ ихъ библіотекахъ довольно видное мѣсто.

Въ виду всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить составленный Коллежскимъ Ассесоромъ Верховскимъ „Библейскій Словарь“ къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по Свящ. Писанію, и предложить составителю сего Словаря произвести при новомъ изданіи онаго исправленія, указанныя въ вышеприведенномъ отзывѣ.

3. Объ отнесеніи издержекъ по отправленію изъ Духовныхъ Семинарій въ Академіи и возвращенію изъ Академій въ Семинаріи воспитанниковъ, не принятыхъ въ составъ академическихъ курсовъ, по несоотвѣтствію сихъ воспитанниковъ требованіямъ Академій, на Педагогическія Собранія Семинарскихъ Правленій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали а) предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, и б) заключеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросу одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о томъ, на какой счетъ должны быть относимы издержки по отправленію изъ Духовныхъ Семинарій въ Академіи и возвращенію изъ Академій въ Семинаріи тѣхъ изъ присылаемыхъ Семинарскими Начальствами въ составъ академическихъ курсовъ воспитанниковъ, которые, по несоотвѣтствію ихъ требованіямъ Академій, высылаются Совѣтами послѣднихъ обратно въ Семинаріи. И, по справкѣ, Приказали: По § 106 п. 6 Уст. Дух. Сем. назначеніе лучшихъ воспитанниковъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи представлено Педагогическимъ Собраніямъ Семинарскихъ Правленій, и со стороны высшаго Духовнаго начальства при вызовѣ Семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ Академическихъ курсовъ подтверждается каждый разъ Правленіямъ Семинарій, что

бы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли обращали, согласно существующимъ постановленіямъ, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи, нравственнымъ качествамъ и расположенности къ продолженію духовнаго образованія. Въ видахъ предотвращенія тѣхъ по исполненію сего затрудненій, какія могли быть встрѣчаемы при прежнихъ условіяхъ вызова воспитанниковъ изъ Семинарій въ Академіи, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 Апрѣля настоящаго 1871 года за № 20 предписано Семинарскимъ Начальствамъ, чтобы ежегодно къ 1-му Мая представляли, установленнымъ порядкомъ, Святѣйшему Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ какой Семинаріи изъ окончивающихъ курсъ ученія воспитанниковъ оказывается особенно достойныхъ и желающихъ поступить въ Академіи, и затѣмъ изъ каждой Семинаріи вышшимъ начальствомъ будетъ предназначаемо къ вызову въ составъ Академическихъ курсовъ не болѣе того числа, сколько покажетъ Семинарское Правленіе достойныхъ и желающихъ такового назначенія. Потому еслибы и за таковыми распоряженіями изъ присланныхъ Семинаріями въ Академіи воспитанниковъ оказались не удовлетворяющіе предписаннымъ для вступленія въ Академіи требованіямъ, то въ сихъ случаяхъ не справедливо было бы освобождать отъ отвѣтственности Педагогическія Собранія Семинарскихъ Правленій; ибо, какъ изъяснено въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{11}{19}$ Октября 1848 и $\frac{12\text{-го Январа}}{11\text{-го Февраля}}$ 1849 год.,

назначеніе изъ Семинарій въ Академіи не соотвѣтсѣвующихъ требованіямъ начальства воспитанниковъ должно относитъ или къ незаботливости Семинарскихъ начальствъ о выборѣ въ составъ Академическихкихъ курсовъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ, или же, въ случаѣ дѣйствительнаго неимѣнія въ той или другой Семинаріи такихъ воспитанниковъ, къ недостатку должнаго со стороны начальниковъ и наставниковъ Семинарій наблюденія за успѣхами учениковъ въ продолженіи семинарскаго курса и надлежащей со стороны сихъ лицъ заботливости о предуготовленіи и предрасположеніи лучшихъ по способностямъ, успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ къ продолженію ученія въ Духовныхъ Академіяхъ. Вслѣдствіе сего возмѣщеніе издержекъ какъ по отправленію изъ Семинарій въ Академіи, такъ и по возвращенію изъ Академій въ Семинаріи оказавшихся несоотвѣтствующими предназначенію воспитанниковъ должно быть обращено, каждый разъ, на счетъ Педагогическихкихъ Собраній Семинарскихихъ Правленій, виновныхъ въ назначеніи такихъ воспитанниковъ въ Академію, не распространяя однако же взысканія по симъ дѣламъ на членовъ Педагогическихкихъ Собраній отъ духовенства, такъ какъ послѣдніе, по свойству возложенныхъ на нихъ обязанностей, не имѣя прямаго, непосредственнаго участія въ обученіи и нравственномъ воспитаніи образуемаго въ Семинаріяхъ юношества, не могутъ, вслѣдствіе сего, подлежать отвѣтственности за успѣхи и поведеніе Семинарскихихъ воспитанниковъ. Что же

касается случайностей, которыя, не завися отъ Семинарскаго Начальства, могли заградить вступленіе и тѣмъ болѣе повлечь удаленіе изъ Академіи воспитанника, по выдержаніи пріемнаго испытанія, то въ обстоятельствахъ сего рода, по самой ихъ исключительности, издержки на проѣздъ возвращаемыхъ изъ Академій воспитанниковъ разрѣшается, согласно заключенію Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, относить на счетъ духовно-учебнаго капитала, назначая прогонныя деньги возвращаемымъ воспитанникамъ въ подлежащемъ по ст. 480 и 494 Уст. Служ. Прав. размѣръ, и, кромѣ того, суточныхъ денегъ по 30 к. въ день. При чемъ Академическимъ Начальствамъ вмѣняется въ обязанность обо всѣхъ подобныхъ случаяхъ доносить, со всею обстоятельностью, Святѣйшему Синоду для составленія понятія о состояніи тѣхъ Семинарій, воспитанники — которыхъ, по разнымъ причинамъ, не были приняты въ Академію. Для должнаго по сему въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы. Октября 21 дня 1871 г.

4. О точномъ исполненіи по духовному вѣдомству 262 ст. IX т. Свод. Закон.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по выслушаніи дѣла, возбужденнаго по жалобѣ частнаго лица на неудовлетвореніе его деньгами за келью, построенную симъ лицомъ во время проживанія онаго

въ монастырѣ, между прочимъ, Приказали: Обращая вниманіе на настоящій случай и принимая въ соображеніе, что по 262 ст. IX т. Св. Зак., дозволяется внутри монастыря строить кельи на собственное иждивеніе только монашествующимъ, но не частнымъ лицамъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно дать знать по Духовному Вѣдомству печатными указами о точномъ исполненіи упомянутаго закона, съ тѣмъ, что если будетъ настоять, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, крайняя надобность въ разрѣшеніи строить кельи частнымъ лицамъ, проживающимъ въ монастырѣ, на собственныя ихъ средства, то таковое давать подъ непремѣннымъ условіемъ, выраженнымъ въ законѣ (262 ст. IX т.), т. е. что послѣ смерти или выбытія изъ монастыря сихъ лицъ, таковыя ихъ постройки должны быть обращаемы въ пользу монастырскую, въ чемъ и отбирать подписки при самомъ разрѣшеніи. Ноября 10 дня 1871 года.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священнику Михайловской церкви с. Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда, Григорію Шкляревскому, за ревностные и благоуспѣшныя, безкорыстные труды его по обученію приходскихъ дѣтей въ открытой и содержимой имъ школѣ, 31 Декабря объявлено отличное одобреніе и совершенная признательность Епархіальнаго Начальства.

Священнику Георгіевской церкви с. Броварокъ, Гадячскаго уѣзда, Андрею Вербицкому, за ревностное и благовліятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей, при безукоризненномъ поведеніи, 30 Декабря объявлено одобреніе и признательность Епархіальнаго начальства.

Священнику Архангело-Михайловской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, Григорію Воблому, за усердное и благовліятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей, 17 Декабря объявлено одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Церковному Старостѣ Вознесенской церкви с. Малой Каратули, Переяславскаго уѣзда, козаку Алексѣю Сидоренку, за его ревностныя самоотверженные труды и заботы по благоукрашенію приходскаго храма, 23 Декабря объявлено полное одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ Троицкой церкви с. Денись, Переяславскаго уѣзда, за обезпеченіе ими приходскаго ихъ Священника квартирнымъ помѣщеніемъ, 23 Декабря объявлена признательность Епархіальнаго Начальства и Божіе благословеніе.

За учителемъ Петровскаго двухкласнаго образованаго сельскаго училища, Константиноградскаго уѣзда, воспитанникомъ Полтавской Семинаріи, Теодоромъ Варгулевичемъ, по вниманію къ свыше четырехлѣтней, отлично усердной и исправной службѣ его по вѣдомству народнаго образованія, при весьма одобряемомъ поведеніи, 23 Декабря предоставлено священническое мѣсто при Покровской церкви села Красногорки, Константиноградскаго уѣзда.

За Діакономъ Введенской церкви м. Решетилки, Полтавскаго уѣзда, Петромъ Леонтовичемъ, по вниманію къ постоянно усердной службѣ его вообще, и по уваженію къ десятилѣтней отлично усердной и полезной дѣятельности его, въ качествѣ наставника училищнаго въ особенности, при безупречномъ поведеніи, 18 Декабря предоставлено Священническое мѣсто при Петропавловской церкви с. Крутаго Берега, того же уѣзда.

Псаломщикъ Николаевской церкви с. Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Григорій Дейнека (онъ же учитель Ковалевскаго народнаго училища), по вниманію къ отлично усердной и полезной службѣ его вообще, и по должности учителя и законоучителя народнаго училища въ особенности, 19 Декабря назна-

ченъ къ рукоположенію въ Діакона, съ оставленіемъ его впредь до усмотрѣнія на занимаемомъ имъ псаломщикомъ мѣстѣ.

Рукоположенъ въ санъ Священника: 19 Декабря Діаконъ Введенской церкви м. Решетилówki, Полтавскаго уѣзда, Петръ Леонтовичъ, къ Петропавловской церкви с. Крутаго Берега, того же уѣзда.

Посвященъ въ стихарь: 12 Декабря Псаломщикъ Христорождественской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Иванъ Данилевскій.

Награждены: набедренникомъ: 22 Декабря Священникъ Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго уѣзда, Гавріиль Терлецкій, за ревностное и благовлятельное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей; *Похвальными листами: церковные старосты:* 16 Декабря Троицкой церкви с. Сенчанскаго Засулья, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Стефанъ Мельникъ, въ засвидѣтельствованіе многолѣтней, постоянно усердной и полезной для приходскаго храма службы его; 23 Декабря Троицкой церкви с. Денись, Переяславскаго уѣзда, козакъ Трофимъ Сподиць, за его заботливое и благоуспѣшное участіе въ постройкѣ дома для приходскаго Священника, съ пожертвованіемъ на то изъ собственности; 27 Декабря Успенской церкви м. Богущковой Слободки, Золотоношскаго уѣзда, дворянинъ Прокофій Сухенко, въ засвидѣтельствованіе ревностныхъ и самоотверженныхъ заботъ и трудовъ, понесенныхъ имъ при построеніи новаго храма, при не маломъ пожертвованіи на это святое дѣло и изъ собст-

венности; 30 Декабря Рождество Богородичной церкви с. Цѣпковъ, Гадячскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Трофимъ Филь, Вознесенской церкви с. Капустинець, того же уѣзда, казенный крестьянинъ Косма Клось, Преображенской церкви с. Беева, того же уѣзда, крестьянинъ собственникъ Павелъ Цюпка и Архангело-Гавриловской церкви с. Семеновки, того же уѣзда, крестьянинъ собственникъ Алексѣй Вертій, въ засвидѣтельствованіе многолѣтней, постоянно усердной и полезной службы; 2 Января Покровской церкви с. Римаровки, того же уѣзда, Маіоръ Тимоѣей Григоріевичъ Рубановъ, въ засвидѣтельствованіе его девятилѣтней, постоянно усердной и многополезной службы для приходскаго храма и общества; Покровской церкви с. Свиарной, того же уѣзда, казенный крестьянинъ Иванъ Рудченко, въ засвидѣтельствованіе его двѣнадцатилѣтней, примѣрно честной и благовлятельной службы на пользу приходскаго храма.

Утверждены исправляющими должность Псаломщиковъ дьячки: 1 Декабря Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго уѣзда, Петръ Рознатовскій;—Преображенской церкви м. Комышной, Миргородскаго уѣзда, Василій Климовичъ; 16 Декабря Іоакимо-Анновской церкви с. Мойсинець, Золотоношскаго уѣзда, Яковъ Орда; Покровской церкви с. Малець, Миргородскаго уѣзда, Самсонъ Чайковскій; 17 Декабря Благовѣщенской церкви с. Перекоповки, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Овсіевскій;—Покровской церкви с. Хандолѣвки, Кобелякскаго уѣзда, Георгій Савицкій;—

Преображенской церкви м. Шицака, Миргородскаго уѣзда, Василій Сачавецъ; Успенской церкви г. Кобелякъ, Андрей Оканевъ; Крестовоздвиженской церкви с. Дѣвичекъ, Переяславскаго уѣзда, Макарій Тарасенко; 20 Декабря Преображенской церкви с. Великихъ Будокъ, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Гонтаровскій;—Троицкой церкви м. Гельмазова, Золотоношскаго уѣзда, Петръ Дзюбенко; 21 Декабря Покровской церкви с. Милушекъ, Хорольскаго уѣзда, Максимъ Ватіевскій;—Михайловской церкви с. Бодаквы, Лохвицкаго уѣзда, Петръ Поповиченко; Николаевской церкви с. Сарь, Гадячскаго уѣзда, Савва Дручевскій;—Архистратиго-Михайловской церкви с. Полонокъ, Пирятинскаго уѣзда, Герасимъ Рознатовскій; 22 Декабря Рождество-Богородичной церкви м. Жоравки Пирятинскаго уѣзда, Василій Множинскій;—Николаевской церкви м. Николаевки, Золотоношскаго уѣзда, Василій Вакуловскій;—Введенской церкви с. Мутыхъ, того же уѣзда, Василій Ильчинскій; 27 Декабря Троицкой церкви с. Блотницы, Прилукскаго уѣзда, Константинъ Манжевскій;—Покровской церкви с. Приходѣкъ, Пирятинскаго уѣзда, Андроникъ Бѣльскій; 28 Декабря Троицкой церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Стефанъ Орда; Ильинской церкви с. Подсѣннаго, Переяславскаго уѣзда, Григорій Тихоновичъ;—Параскевievской церкви с. Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ Михайловскій; Михайловской церкви с. Заѣзда, Прилукскаго уѣзда, Николай Нестеровскій.

Воспитанникъ Полтавской Семинаріи Яковъ

Персидскій, за смертію Священника Константина Падалки, 23 Декабря утверждень законоучителемъ Тапанскаго училища, Переяславскаго уѣзда.

Опредѣленъ псаломщикомъ: 17 Декабря воспитанникъ Полтавской Семинаріи Гавріиль Богацкій (онъ же учитель Безпальчевскаго народнаго училища) къ Воскресенской церкви с. Безпальчего, Золотоношскаго уѣзда, на мѣсто дьячка Павла Нечаева, который оставленъ при той же церкви исправляющимъ должность псаломщика, съ предоставленіемъ ему пономарскаго оклада жалованья; пономарь же той церкви Іосифъ Форостовскій за симъ оставленъ внѣштата на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ.

Перемѣщены: 20 Декабря Священникъ Покровской церкви с. Красногорки, Константиноградскаго уѣзда, Михаилъ Данилевскій, на второе Священническое мѣсто къ Воскресенской церкви г. Полтавы; 17 Декабря исправляющіе должность псаломщиковъ Рождество-Богородичной церкви с. Ярошей, Кременчугскаго уѣзда, Василій Павловскій и Успенской церкви с. Коноповки, Лубенскаго уѣзда, Анастасій Миславскій, одинъ на мѣсто другаго; 28 Декабря дьячекъ, состоящій на пономарскомъ мѣстѣ при Успенской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Иванъ Городько исправляющимъ должность псаломщика къ Архангело-Михайловской церкви с. Лисовки, того же уѣзда, а пономарь Лисовской церкви Стефанъ Телиновскій переведенъ въ Рашевку на мѣсто Городька, и затѣмъ пономарское мѣсто въ Лисовкѣ считается за-

крытымъ, а пономарскій окладъ жалованья свободнымъ для назначенія по новому положенію; *пономари*: 23 Декабря Параскевievской церкви с. Письменнаго, Кобелякского уѣзда, Петръ Бедрицкій, и Троицкой церкви с. Бродщины, того же уѣзда, Стефанъ Висикирскій, одинъ на мѣсто другаго; 27 Декабря Всѣхъ-Святыхъ церкви с. Туровки, Прилукского уѣзда, Африканъ Бѣлый, исправляющимъ должность псаломщика къ успенской церкви с. Оржицы, того же уѣзда.

Праздное діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, Золотоношского уѣзда, 18 Декабря предоставлено за состоящимъ при той же церкви на псаломщицкой вакансіи, діакономъ Николаемъ Немеровскимъ; за симъ причетнической окладъ жалованья, которымъ пользовался діаконъ Немеровскій, предоставленъ состоявшему доселѣ на пономарскомъ окладѣ, дьячку той же церкви, Михаилу Мордовскому, пономарское же мѣсто въ Жовнинѣ считается закрытымъ и пономарскій окладъ жалованья, вслѣдствіе сего свободнымъ для назначенія по новому положенію о подобныхъ окладахъ.

Уволены за штатъ: 21 Декабря дьячекъ, состоявшій на пономарскомъ мѣстѣ при Тимоѣевской церкви с. Савина, Кременчугского уѣзда, Максимъ Мариничъ, штатное же пономарское жалованье, которымъ пользовался Мариничъ, предоставлено за внѣштатнымъ пономаремъ той же церкви Корниліемъ Иваницкимъ; 28 Декабря Священникъ с. Васковецъ, Прилукского уѣзда, Андрей Владышев-

скій, съ правомъ просить себѣ пенсіи; исправляющій должность дьячка при Архангело-Михайловской церкви с. Лисовки, Гадячскаго уѣзда, Иванъ Падалка.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 1 Декабря заштатный Протоіерей Николаевской церкви с. Мамаевки, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ Туницкій; 4 Декабря пенсионеръ, заштатный Священникъ Успенской церкви с. Вечерокъ, Пирятинскаго уѣзда, Алексій Лонгиновъ; 26 Декабря Священникъ Петро-Павловской церкви с. Рудовки, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ Терлецкій, мѣсто умершаго считается празднымъ; 1 Декабря діаконъ Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Василій Забіякинъ; 12 Декабря діаконъ состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ при Успенской церкви с. Оржицы, Прилукскаго уѣзда, Іаковъ Бѣлый, *дьячки:* 2 Декабря Ілинской церкви м. Комышной, Миргородскаго уѣзда, Иванъ Митянский; 17 Декабря Варваринской церкви с. Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда, Иванъ Кабанецъ, мѣсто умершаго считается празднымъ; *пономари:* 3 Декабря Николаевской церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго уѣзда, Андрей прокопенко, мѣсто его считается закрытымъ и пономарскій окладъ жалованья свободнымъ; 24 Декабря Рождество-Богородичной церкви с. Зубаней, Хорольскаго уѣзда, Павелъ Мокіевскій.

III.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

Благочинный Миргородскаго уѣзда, Протоіерей Теодоръ Акимовичъ, рапортомъ отъ 9 Декабря 1871 года за № 284, донесъ Его Преосвященству, что 8 Ноября обозрѣвая Покровскую церковь въ селѣ Обуховкѣ и производя выборъ церковнаго старосты и членовъ приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, между прочимъ, онъ совѣтоваль прихожанамъ завести у себя церковно-приходскую школу и помѣстить въ церковномъ домѣ, который находится вблизи церкви и причта и въ которомъ никто не живетъ. Приходской церкви дьячекъ Стефанъ Леонтовичъ изъявилъ желаніе заниматься обученіемъ въ школѣ. Вновь избранный попечитель прихода, временно-обязанный крестьянинъ Теодоръ Мовчанъ обѣщаль сдѣлать объ этомъ посужденіе съ прихожанами. Въ слѣдствіе чего, приходскій Священникъ Григорій Леонтовичъ, рапортомъ донесъ ему Благочинному, что въ селѣ Обуховкѣ, при Покровской церкви, 25 Ноября 1871 года, обществомъ прихожанъ, открыта церковно-Приходская школа, кото-

рая помѣщается въ старомъ церковномъ домѣ. Съ 25-го Ноября по 1-е Декабря поступило въ школу 30 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Обученіемъ занимается, по желанію прихожанъ, дьячекъ Стефанъ Леонтовичъ. За труды его по училищу общество опредѣлило по одному рублю съ каждаго учащагося мальчика и по два работника въ учебный годъ. Преподаваніе Закона Божія принялъ на себя безмездно Священникъ Григорій Леонтовичъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, Священникъ Алексій Сокальскій, рапортомъ отъ 21 Декабря 1871 года за № 109, донесъ Его Преосвященству, что ввѣреннаго ему вѣдомства въ селѣ Липовскомъ, стараніемъ приходскаго попечительства выстроено сельское училище о трехъ покояхъ, такъ что въ этомъ домѣ помѣщается и приходскій дьячекъ съ семействомъ и ученики. Общество дасть отъ себя на содержаніе училища 50 руб. сер. Училище это открыто 1-го Декабря 1871 года, въ немъ учащихся 20 душъ. Обученіемъ дѣтей занимается приходскій дьячекъ Иванъ Гайдамакинъ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На тру-

ды и успѣхи дьячка Гайдакина будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.“

IV.

Извѣстія и объявленія.

Благочинный, Переяславскаго уѣзда, Священникъ Стефанъ Бориславскій, при рапортѣ своемъ отъ 16 Ноября 1871 года за № 164, представилъ Его Преосвященству ДЕСЯТЬ руб. сер. деньги пожертвованныя Священниками его вѣдомства Василіемъ Хандожевскимъ и Димитріемъ Андрущенкою каждымъ по 5 руб. на нужды Полтавскаго училища двѣицъ духовнаго званія.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются въ епархіальное попечительство для причисленія къ училищной суммѣ. О полученіи извѣститъ чрезъ епархіальныя вѣдомости съ объявленіемъ жертвователямъ благодарности.“

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, Священникъ

Ееофиль Базилевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 20 Декабря 1871 года, представилъ Его Преосвященству ДВАДЦАТЬ руб. сер. деньги пожертвованные, отъ него 10 руб. и отъ священниковъ его вѣдомства, Адріана Базилевскаго и Іоанна Малиновскаго по 5 руб. отъ каждаго, на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Полученныя при семь деньги передаются въ попечительство для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ припечатаніе извѣстія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ благодарности жертвователямъ.“

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежной суммы по содержанію Полтавскаго Женскаго Епархіальнаго Училища въ 1870 году.

ПРИХОДЪ.

НА СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ПОЛУЧЕНО:

руб. коп.

а) Изъ Полтавскаго Попечительства 8197 —

Объясненіе. Въ приходорасходной училищной книгѣ означенная сумма записана въ порядкѣ полученія ея подъ №№ 3, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 27, 31, номера же Попечительства, при которыхъ выслана означенная сумма, слѣдующіе за 1870 годъ, 67, 510, 516, 567, 613, 653, 422, 1025 и 1077.

в) За содержаніе воспитанницъ училища и право ученія получено:

Отъ родителей и опекуновъ:

За содержаніе 55 своекоштныхъ во-

руб. коп.

спитанницъ въ 1-мъ полугодіи изъ коихъ 53 внесли по 30 р. а 2 по 50 р. 1690 —

За содержаніе во 2-мъ полугодіи 51 воспитанницы, изъ коихъ 49 внесли по 30 руб. а 2 по 50 руб. 1570

Объясненіе. Эти деньги записаны въ книгу въ порядкѣ полученія ихъ подъ №№ 4, 14, 16, 21, 30 и 32; разница въ числѣ воспитанницъ, внесшихъ деньги за 1 и 2 полугодіе происходитъ отъ того, что за 2-е полугодіе 4-хъ изъ своекоштныхъ воспитанницъ не внесли въ означенномъ году денегъ.

За содержаніе воспитанницъ пансіонерокъ разныхъ лицъ 655

Объясненіе. Число воспитанницъ пансіонерокъ въ теченіе отчетнаго года было 13, въ томъ числѣ 4 Его Преосвященства, 2-вѣ Гг. Раковичъ, 1-на г. Бурцовой, 1-на Тернавской, 1 Кочубея, 2-вѣ 1-го Благоч. Округа Лохвицкаго уѣзда, 2 г. Глущенка; сумма внесенная за этихъ воспитанницъ показана здѣсь общимъ числомъ, потому что вносилась разновременно въ разномъ количествѣ, какъ это обозначено въ книгѣ подъ №№ 1, 2, 4, 26 и 32.

пол 079

руб. коп.

За право учения прихожанокъ въ 1
и 2 полугодіи получено 57 50

За содержаніе столомъ одной при-
хожанки и 1-й проживавшей въ учили-
щѣ дѣвицы 40 —

Объясненіе. Эти деньги записаны въ
книгу подъ №№ 4, 8, 24 и 30.

Получено пожертвованій и слу-
чайныхъ доходовъ 302 12

Объясненіе. Эти деньги поступили отъ
слѣдующихъ лицъ: отъ Священника
Трипольскаго 30 р. отъ Священника
Бѣлявскаго 25 р. отъ Эконома за про-
даннаго теленка 15 р. отъ него же за
кожу съ павшей коровы 7р. отъ него же
за старые башмаки 5 р. 12 к., отъ не-
го же за 2-хъ проданныхъ коровъ 70
р.; отъ г. Глуценка ежегодное пожер-
твованіе 150 р. и записаны подъ № №
5, 10, 12, 15, 18, 29 и 32.

Итого получено на со-
держаніе Училища. 12510р.62к.

Б.

ПОЛУЧЕНО ИЗЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА:

руб. коп.

На пристройку къ училищному зданію залы и кухни и на ремонтъ Училища 5311 9 1/2

На пристройку мильцевскаго дома къ Училищному зданію всего получено. . 6300 —

Объясненіе. Всѣ эти деньги получены при отношеніяхъ Попечительства за №№ 721, 954, 1032, 1105, въ книгѣ же записаны подъ №№ 22, 25, 28 и 33.

Итого получено въ 1870 году 24121 71 1/2

РАСХОДЪ.

Статьи расхода.

А.

ПО СОДЕРЖАНІЮ УЧИЛИЩА.

СТАТЬЯ № 1-й.

На содержаніе пицею. Въ томъ числѣ:

На 517 п. 1 3/4 ф. ржаной муки израсходовано . . . 287 р. 95 1/4 к.

На 575 п. Крупчатки 2-го сорта	759 р. 50 к.
— 25 пуд. 27 фун. Пшена	90 „ 66 „
— 74 „ 38 „ Гречнев. крупь.	91 „ 39 ¹ / ₂ „
— 8 „ 21 „ Сахару	60 „ 88 ¹ / ₂ „
— 40 „ 4 ³ / ₄ „ Сахарн. песку	234 „ 17 ¹ / ₄ „
— 1 „ 10 „ Чаю	61 „ — —
— 19 „ 30 ¹ / ₂ „ Свѣжей и на 168 штукъ вя-	
ленной рыбы	97 „ 87 ¹ / ₄ „
На 292 пуд. 18 фун. говядины ,	739 „ 28 „

Примѣчаніе: Всѣ эти вещи покупались по разнымъ цѣнамъ хозяйственнымъ образомъ.

руб. коп.

На остальные мелкіе расходы по столу, подробно обозначенные въ запискахъ Эконома употреблено 1109 р. 20³/₄ к.

Всего на содержаніе пищею 3531 92¹/₂

Объясненіе. По смѣтѣ на эту статью ассигновано 4385 р. 63 к. остатокъ 853 р. 70¹/₂ к., образовался отъ покупки столовыхъ припасовъ по меньшимъ, сравнительно со смѣтою, цѣнамъ.

СТАТЬЯ 2-я,

На одежду и обувь всего израсходовано 693 23¹/₂

Объясненіе. По смѣтѣ ассигновано на эту статью 563 руб. 56 коп., да по особому представленію разрѣшено упо-

требить на этотъ же предметъ 126 р. 24 коп., передержка 3 руб. 43½ коп. сдѣлана на основаніи словеснаго разрѣшенія Его Преосвященства, занесеннаго въ журналъ, на счетъ остатковъ по другимъ статьямъ.

На эту сумму въ теченіи года сдѣланы для воспитанницъ слѣдующія болѣе крупныя вещи:

104 платья изъ сѣрой шерстяной матеріи.

207 паръ панталонъ.

12 рубахъ.

3 юбки.

8 наволокъ для больницы.

101 чепчикъ:

45 лѣтнихъ шляпъ.

21 капоръ изъ сѣрой шерстяной матеріи.

12 бурнусовъ.

125 паръ чулокъ; и починены нѣкоторыя старыя вещи изъ платья.

307 паръ башмаковъ.

Примѣчаніе: Подробныя цѣны на каждый изъ показанныхъ здѣсь предметовъ обозначены въ книгѣ матеріаловъ.

Отопление.

На покушку 71 саж. дровъ употреблено всего 1345 —

Объясненіе. По первоначальной смѣтѣ ассигновано на эту статью 1330 руб., да по дополнительной смѣтѣ 133 руб.; остатокъ 118 руб. образовался отъ за-купки меньшаго количества дровъ сравнительно со смѣтою.

Освѣщеніе. руб. коп.

По этой статьѣ израсходовано. 247 58

Объясненіе. По смѣтѣ ассигновано на этотъ предметъ 190 руб. 40 коп. передержка 57 руб. 18 коп. произошла отъ недостаточности количества положеннаго на этотъ предметъ въ смѣтѣ, каковая недостаточность объясняется невозможностію съ точностію опредѣлить этотъ сложный расходъ, сдѣлана же передержка на счетъ источниковъ отъ другихъ статей.

Содержаніе больницы.

По этой статьѣ израсходовано всего. 146 26

Объясненіе. По смѣтѣ ассигновано на этотъ предметъ 200 рублей.

Учебныя пособия и классныя принадлежности.

Всего по этой статьѣ израсходовано. 205 34½

Объясненіе. На этотъ предметъ по смѣтѣ ассигновано 137 руб. 45 коп.,

передержка 67 руб. 89½ коп. сдѣлана на счетъ остатковъ по другимъ статьямъ. руб. коп.

Канцелярія.

Всего израсходовано. 20 75

Объясненіе. Ассигновано по смѣтѣ 38 руб. 55 коп., остатокъ 17 руб. 80 коп. образовался отъ сбереженія матеріаловъ.

Мытье бѣлья и баня.

Всего израсходовано по этой статьѣ. 96 60½

Объясненіе. По смѣтѣ ассигновано 58 руб., передержка 38 руб. 60½ коп. сдѣлана на счетъ остатковъ другихъ суммъ.

Руководѣлье.

По этой статьѣ израсходовано всего. 114 59

Объясненіе. По смѣтѣ ассигновано на этотъ предметъ 50 руб., передержка 64 руб. 59 коп. сдѣлана на счетъ остатковъ другихъ статей.

Содержаніе лошади и коровъ.

По этой статьѣ израсходовано всего. 294 94½

Объясненіе. По смѣтѣ ассигновано на этотъ предметъ 221 р. 37½ к. пере-

руб. коп.

пол. дуг
 держка 73 р. 57 к., сдѣлана на счетъ
 остатковъ отъ другихъ статей.

На жалованье служащимъ и препода-
 вателямъ израсходовано 3749 34 1/2

Объясненіе. По первоначальной смѣ-
 тѣ ассигновано на этотъ предметъ
 3336 р., да на основаніи резолюціи
 Его Преосвященства, послѣдовавшей
 на той же смѣтѣ, 196 р. прибавлено
 Инспектору и класнымъ дамамъ; по до-
 полнительной смѣтѣ 246 р. 31 к., и сверхъ
 того по особой резолюціи Его Прео-
 священства и по журналу Совѣта опре-
 дѣлено вознагражденіе женѣ Эконома
 110 р. за 2 года—1869 и 1870 и над-
 зирательницѣ за бѣльемъ 15 р., всего
 опредѣлено 3902 р. 31 к. Остатокъ
 образовался отъ того что жалованье
 надзирательницѣ за бѣльемъ отчислено
 по документамъ въ отдѣленіе жало-
 ванья прислуги, что оставлено и здѣсь
 для удобства при повѣркѣ отчета до-
 кументами изъ остатка отъ жалованья
 Учителя Лебединскаго, и отъ жалованья
 опредѣленнаго руководѣльной дамѣ, кото-
 рая получала оное по числу уроковъ,
 а не по годовому окладу, какъ поло-
 жено въ смѣтѣ.

На жалованье прислугѣ.

руб. коп.

Израсходовано всего, . . . 753 52³/₄

Объясненіе. По смѣтѣ ассигновано на этотъ предметъ 692 р. педержка 61 р. 52³/₄ к., произошла отъ того, что здѣсь помѣщено и жалованье надзирательницѣ за бѣльемъ 60 р. въ годъ, а 1 р. 52 к., отъ найма 1 служителя на 15 дней неположеннато въ смѣтѣ.

На мелочные расходы.

Израсходовано всего, . . . 1167 37¹/₄

Объясненіе. По первоначальной смѣтѣ опредѣлено на этотъ предметъ 333 руб. да по дополнительной 96 р. 50 к. по особому разрѣшенію 13 Февраля на побѣлку и штукатурку училища 160 р.; прошлогодняя передержка 59 р. 68³/₄ к. по особому журналу, и наконецъ по особо разрѣшенному представленію 13 Февраля за шкафы 100 руб., всего 749 р. 18³/₄ к. передержана 418 р. 18¹/₂ к. сдѣлана на счетъ остатковъ отъ другихъ статей.

Итого. 11366 р. 48 к.

В.

- | | руб. | коп. |
|----------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| а.) Израсходовано на ремонтъ училища и пристройку залы и кухни . . . | 5311 | 9 1/2 |
| б.) На пристройку Мильцевскаго дома къ училищному зданію всего употреблено . . . | 6300 | |

Объясненіе. Эти расходы сдѣланы на основаніи журналовъ и представлений совѣта. утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

Всего же израсходовано 23977 57 1/2

Остатокъ 144 руб. 14 коп. перенесенъ на слѣдующій годъ.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѳимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1872 года Генваря 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1872 года № 2. Генваря 15.

I.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА.

*Слава въ вышнихъ Богу и на земли
міръ, въ челоуцѣхъ благоволеніе. Лук.
2, 14.*



Ротъ, братіе, то первое торжественное славословіе, которое воспѣли Господу Богу св. Ангелы въ священное утро свѣтѣйшаго и радостнѣйшаго дня рожденія, въ городѣ Давидовѣ, Спаса, *иже есть Христосъ Господь* (Лук. 2, 11)! Не многія слова славословія Ангель-

скаго, но они достаточны къ тому, чтобы исполнить величайшею радостію небо и землю, ликъ Ангельскій и міръ человѣческой. Кратка пѣснь небожителей, но и въ ней ясно сказано все величіе милости Господней, явленной на небеси и на земли рожденіемъ по плоти Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли міръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе!*

Простымъ и добрымъ сердцемъ, благопокорливымъ умомъ и чистымъ слухомъ Виелеемскихъ пастырей, первыхъ слышателей сего святаго славословія, надобно намъ слушать и воспринимать сію св. пѣснь. Въ злохудожныя души тогдашнихъ учителей Іудейскихъ не вошла она, и нечестивому Ироду не дано было радоваться ея радостію, но только однимъ вроткимъ и простымъ пастырямъ Виелеемскимъ.

Слава въ вышнихъ Богу—такъ пѣли св. Ангелы, а съ ними поетъ и св. церковь въ настоящій день рожденія Христа Спасителя. Дивный въ славѣ Господь, въ уничиженномъ и безславномъ (повидимому) рожденіи младенца Христа въ ясляхъ Виелеемскихъ, явилъ особенную, до толѣ не созерцаемую и самими силами небесными славу, которая исполнила небеса, подвинула множество вой небесныхъ воспѣть оную и на землѣ. Это слава высочайшей премудрости Божіей, благоволившей искупить родъ человѣческой отъ грѣха, проклатія и смерти чрезъ ниспосланіе на землю Единороднаго Сына Божія,—премудрости, которой міръ не разумѣ и которая не была домыслима и для самихъ духовъ блаженныхъ (Петр. 1, 12); но рожденіемъ во плоти Сына своего Единороднаго Господь Богъ благоволилъ *просвѣтити вся, что есть смотрѣніе тайны сокровенныя отъ вѣковъ въ Бозѣ; создашемъ всяческая Іисусъ Христомъ. Да скажется нынѣ на-*

чаломъ и Властемъ на небесныхъ церковію, многообразная премудрость Божія: по предложенію вѣкъ, еже сотвори о Христвъ Іисусъ, Господь нашемъ (Еф. 3, 9, 12). Это слава неизглаголаннаго могущества Божія, въ глубинахъ премудрости обрѣтшаго и въ силѣ крѣпости совершившаго высочайшій планъ искупленія чловѣка чрезъ посланіе въ міръ своего Сына возлюбленнаго,— такъ что, *яко же прегрѣшеніемъ единого Адама*, — праотца нашего, — *во вся чловѣки вниде осужденіе, такожде и единого Іисуса Христа оправданіемъ во вся чловѣки вниде оправданіе жизни* (Рим. 5, 18). Это, наконецъ, слава высочайшаго благоволенія и неизреченной любви Божіей къ грѣшному роду чловѣческому, — любви, по которой Отець Небесный *возлюбилъ такъ насъ, что и Сына своего Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующъ въ оны не погибнетъ но иматъ животъ вѣчный*.

Видите, братіе, скажемъ словами св. Апостола, *какому любовь далъ есть намъ Отець нашъ, да чада Божія наречемъ и будемъ* (— 3, 1). Духомъ чистѣйшимъ только бы и воспѣвать сію неизглаголанную славу Божію, ликамъ небеснымъ только бы и прославлять неизреченнаго въ славѣ Господа; но Онъ милостію, стяжанною родившимся въ Виѣлеемѣ, благоволилъ сподобить и насъ грѣшныхъ, подь руководствомъ св. Церкви, дать нынѣ величіе Ему. Посему, не голосомъ только нашихъ устъ мы должны бытъ нынѣобщниками поющимъ на небѣ славу Господню, но и благопокорливостію ума, невинностію сердца, чистотою чувствъ. Очистимъ же, братіе, чувствія и узримъ сію невечернюю славу, приклонимъ умъ подь благое иго вѣры и уразумѣемъ ея величіе, уготовимъ сердце, изгнаніемъ изъ него всего нечистаго, — и Господь славы обрѣтетъ упокоеніе въ насъ, — и мы радостно и со благоговѣніемъ отверземъ уста и достойно воспо-

ентъ: *слава въ вышнихъ, Богу!*

*И на земли миръ пѣли небесные пѣснотворцы, - и другую великую радость, принесенную на землю младенцемъ Христомъ, возвѣщали грѣшному человѣку. Не долго миръ наслаждался миромъ и слишкомъ рано утратилъ сіе возжелѣнное благо. Съ явленіемъ грѣха въ миръ разстроился дивный порядокъ, дарованный міру верховнымъ Законодателемъ. Вражду положу между тобою и между женою, между стѣменемъ твоимъ и стѣменемъ твоемъ (Быт. 3, 15), сказалъ Господь Богъ змѣю, искусившему Прародителей; и сія вражда, зачатая грѣхомъ и порожденная беззаконнымъ нарушеніемъ заповѣди Господней, возгорѣлась повсюду: въ самомъ человѣкѣ, между душою и тѣломъ, въ душѣ — между ея силами и способностями, въ тѣлѣ — между членами его, въ мирѣ человѣческомъ — между близкими и дальними, въ природѣ — между человѣкомъ, животными и стихіями. Вражда сія объяла весь миръ и развилась съ неимовѣрною силою. Время не сокращало, а усиливало и укрѣпляло ее. Слѣдъ ея знаменовался борьбою племенъ, противуборствомъ царствъ, гибелью миліоновъ людей, опустошеніемъ земель, голось ея слышенъ былъ въ вопляхъ человѣка, въ воздыханіи природы, порабощенной суетѣ грѣхопадениемъ. Не было мира на землѣ. Между небомъ, откуда извошелъ онъ въ началѣ и долженъ былъ бы нисходить потомъ, и землею утвердилось средостѣніе ограды. Сѣмя жены — чашиіе міра, порабощеннаго и стѣнящаго вовраждѣ, неявилося. Кажалось, вражда сія водарицась въ мирѣ на всегда. Но вотъ пришла кончина лѣта, *посла Богъ Сына своего въ миръ, разжедаемаго отъ жены* (Гал. 4, 4), который есть Богъ мира (Рим. 15, 13), *и Миръ нашъ сотворивый обоя едино, и средостѣніе ограды разоривый, вражду плотию своею... упразднивъ... и всѣхъ примиривъ Богови, вражду убивъ на немъ* (Еф. 2,*

14, 17). Сей Богъ мира сокрушилъ сатану, начальника и сѣятеля вражды между Богомъ и человѣкомъ, упразднилъ грѣхъ — причину вражды повсюдной, и мы *нынѣ миръ имамы къ Богу, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ*, (Рим. 5, 1), съ миромъ Ангельскимъ и съ ближними нашими на землѣ ибо Господь *умиротворивъ кровію креста своего, аще земная, аще небесная* (Кол. 1, 8), миръ со всею природою, съ пришествіемъ Спаса на землю достигну надежды видѣть осуществленіе своего чаянія съ откровеніемъ славы сыновъ Божіихъ, совлечся суеты, прекратитъ воздыханія и соболѣзнованія своими.... Путь миренъ (Рим. 3, 17) простертъ Христомъ Спасителемъ съ неба на землю, отъ міра Ангельскаго въ міръ человѣческой и по всему мірозданію; — и намъ надобно только познать сей путь и неуклонно идти по нему, что бы намъ, творящимъ миръ *спялся въ міръ плодъ правды* (Іак. 3, 18). Сей радостотворный путь мира проходитъ братіе, мимо всякаго грѣха и нечестія, на немъ нѣтъ гордыни и возношенія, но величайшее смиреніе Христова, — *Иже во образъ Божій съи не восхищеніемъ нещеза быти равенъ Богу, но себе умалиъ, зракъ раба приимъ, въ подобіи человѣчествъ бывъ, и образомъ обрѣтеса яко же человекъ; смирилъ себе до яслей Вифлеемскихъ, послушилъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Фил. 2, 6—9) Сей проложенный Христомъ путь, идемъ за Христомъ, и главный руководитель на немъ Крестъ. *Аще кто хочетъ по мнѣ идти, говоритъ Христосъ да отвержется себе, и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ.* И если мы, братіе, познали путь сей и идемъ по нему за Христомъ Спасителемъ, то слава Богу, — Богъ мира будетъ всегда со всѣми нами (Рим. 15, 33), и *миръ Божій, превосходяй всякъ умъ, соблюдетъ сердца наша и разумнія наша о Христе*

Иисусъ (Фил. 4, 7). Но если жизнь наша представляет иныя явленія, — если вражда и погуба на путяхъ нашихъ, если гортань наша-гробъ отверзеть и мы льстимъ языки своими, если наши уста клятвы и горести полны суть, если ноги наши скоры проліати кровь, если сокрушеніе и озлобленіе на путяхъ нашихъ. то мы пути мирнаго, открытаго родившимся въ Виоелеемъ сыномъ Божиємъ, ещи не познали (Рим. 3, 12), — и пѣснь Ангельская, и на земли миръ, — напрасно слышится нашимъ ухомъ и произносится нашими устами, — радость мира Божія не посѣтитъ нашей души, не для нея миръ пришелъ съ неба. Великая потеря, братіе!... И чѣмъ пагубнѣе для насъ лишеніе мира Христова, тѣмъ спѣшнѣе и скорѣе, въ духѣ вѣры, намъ нужно течь къ яслямъ Виоелеемскимъ, чтобы, въ началѣ пути земной жизни Спасителя, уразумѣть начало пути мирнаго, рѣшиться идти по немъ, — и миръ Божій водворится въ насъ, и мы, преисполненные мира богатнаго, радостно будемъ пѣть, не въ сей только благознаменательный день Господня праздника, но ввину, во всѣ дни и часы нашей жизни: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ!*....

Въ человѣчѣхъ благоволеніе, — такъ окончили свое святое словословіе силы небесныя, и тѣмъ новую и сугубую радость возвѣстили роду человѣческому; сугубую, говорю, ибо миръ на землѣ есть уже величайшее благодѣяніе для человѣка, жителя міра; но кромѣ сего св. Ангелы возвѣщаютъ еще особенное благоволеніе Божіе къ человѣкамъ. Въ Раю было утрачено сіе благоволеніе, въ Виоелеемъ родился сынъ Божій, имѣвшій сугубо возвратить оное. Пять тысячъ пять сотъ лѣтъ протекло между сими событіями, и все это время человѣкъ провелъ въ отчужденіи отъ Бога, во враждѣ съ Нимъ, протрадалъ подъ клятвою, работая грѣху, служа діаволу. *Нѣсть*

мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ, восклицалъ одинъ страдалецъ сего несчастнаго времени, — и сіе во-
схлипаніе можно назвать однимъ вздохомъ изъ непре-
рывныхъ воздыханій всего, страдавшаго въ то время че-
ловѣчества. Но вотъ въ Виѳлеемѣ взошла заря новаго
бытія, — новаго лучшаго: родится Тотъ, въ которомъ Го-
сподь Богъ благоволилъ всему исполненію всемитися и
тѣмъ примирити всяческія себѣ... и насъ суцимъ отчу-
жденныхъ и враговъ помышленми въ дѣлахъ лукавыхъ
нынѣ примири въ тѣль плоти Ею смертію Ею, предста-
вити насъ святыхъ и неповинныхъ предъ Собою (Кол. 1,
21, 22). И мы враги бывшіе Богу. зримъ въ Виѳлеем-
скихъ ясляхъ Примирителя (Рим. 5, 10), бывшіе подъ
клятвою имѣемъ Искупителя Христа, Который искупилъ
насъ оиъ клятвы, бывъ по насъ клятвы (Гал. 3, 13),
суціе мертвы прегрѣшенъми, обрѣли жизнь въ Сынѣ
Божіемъ, которымъ Богомъ благоволилъ сооживить насъ
(Еф. 2, 5) и съ Тѣмъ совоскресилъ насъ. И мы теперь
нѣсмь къ тому странни и пришельцы, но сожителіе свя-
тымъ и приснїи Болови (Еф. 2, 19); его твореніе, созда-
ни въ Иисусъ Христѣ... чрезъ Котораго мы не прїями
духа работы въ боязнь, но духъ сыноположенія, о Немъ
же вопіемъ: авва отче. И самъ Духъ спослушествуетъ
духови нашему: яко чада Божїи есмь (Рим. 8, 15), и
яко сыновомъ намъ обрътается благодать Божїя
Сол. 5. 5).

Такъ, братіе, Богъ богатъ сый въ милости своей къ
намъ, за премногую любовь, ею же возлюби насъ! О му-
бина богатства премудрости и благи Божїей, яко
не испытани судове его, и не изслѣдовани путіе Ею!
И въ сію то глубину милосердія и благи Божїей къ
намъ грѣшникамъ приникая, исполнялись Божественна-
го восторга силы небесныя и пѣли: Слава въ вышнихъ

Богу, и на земли миръ въ человѣчѣхъ благоволеніе. Но, братіе мои, торжествуя праздникъ благоволенія Божія къ намъ, не забудемъ, что радость сего благоволенія вкушаютъ только сынове Божіи, — *смыслы дуhomъ Божиимъ водятся* (Рим. 8, 15). Но если духъ сыноположенія Христова, о немъ же воцѣмъ — авва Отче, изженется отъ насъ духомъ міра, лжи, лукавства, то наше славословіе Господу суетное, тщетное, оно — восклицовеніе устенъ только безъ участія сердца, которое далече отъ Господа. Надобно прославлять Господа въ душахъ и тѣлахъ нашихъ. Отъ сердца, всецѣло посвященнаго Богу и Его Единородному сыну, отъ ума, покореннаго въ послушаніе вѣры въ Него, отъ не скверныхъ устенъ воскликнемъ въ сей благознаменитый праздникъ благоволенія Божія къ намъ: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣчѣхъ благоволеніе!*

Это — гласъ хвалы и благодаренія Господу за блага нисшедшія отъ Господа на весь міръ христіанскій. Насъ же Русскихъ, св. церковь призываетъ нынѣ къ сугубому славословію за осѣненіе нѣкогда сугубою славою нашего отечества, за дарованіе мира нашей землѣ, за особенное благоволеніе, явленное нашимъ предкамъ. Было время, и не очень давно, когда слава премудраго храненія Верховнымъ Міроправителемъ нашего отечества, дотоль свѣтло сіявшая, казалось сокрылась, въ бѣдствіяхъ и скорбяхъ его постигшихъ; когда міръ Господень, до толь царствовавшій въ Росіи, уступилъ мѣсто брани, когда благоволеніе Божіе къ сынамъ царства русскаго, столь очевидно являвшееся въ судьбахъ ихъ жизни, казалось, прешло и дало мѣсто гнѣву Правосуднаго. Это то время, когда Галлы и съ ними двадцать явкъ западной Европы, поработченные могущественнымъ и властолюбивымъ завоевателемъ, подъ его водитель-

ствомъ, устремились и на порабощеніе нашего отечества, съ не укротимою злобою вторглись въ его предѣлы, съ мечемъ и огнемъ прошли половину пространства его,—и во градѣ первопрестольномъ, во дворѣхъ самодержцевъ нашихъ возсѣлъ властитель иноземный. Много горя испытала ты—Россія,—наше любезное отечество; громкіе вопли, обильные слезы сыновъ и дочерей твоихъ были въ сіе несчастное для тебя время. Не было мира въ костехъ твоихъ; казалось, Господь, въ праведномъ гнѣвѣ, забылъ тебя въ ту годину бѣдствія и скорбей. Тяжкое время было для тебя,—то время посѣщенія Господня! Но ты смирилась подъ крѣпкою десницею Вышняго, и Господь въ ругѣ Котораго власть земли, воздвигъ потребнаго на ней, въ силѣ вѣры во всеильную помощь Его, въ крѣпости упованія на Него препоясавшаго мечъ брани,—и слава Господня въ мудрыхъ дѣяніяхъ Александра къ твоему спасенію, въ патриотической храбрости твоихъ сыновъ, въ славѣ подобныхъ торжествъ надъ врагомъ сильнымъ, возсіяла на тебѣ въ свѣтѣ преизбыточествующемъ; и миръ Божій, стяжанный мироумудреннымъ свыше Царемъ твоимъ и несокрушимымъ мужествомъ Его народа, утвердился въ тебѣ и тобою утверждень въ странахъ чуждыхъ, среди громовъ бранныхъ долго не знавшихъ мира; и благоволеніе Господне,—радость и крѣпкое упованіе Монарха твоего и Его Христолюбивой рати,—вѣще осѣнило тебя. И прошло съ небольшимъ полъ—столѣтія, какъ ты, подъ осѣненіемъ славы Господней, наслаждаясь миромъ и храня благоволеніемъ Верховнаго Владыки, уврачевала язвы свои, вознаградила потери,—и въ большей славѣ стоишь предъ державами другими, въ вѣщшемъ мѣрѣ упокоиваешься, когда другіе мнутесь и не знаютъ мира, въ сугубомъ благоволеніи Господнемъ почиешь, когда

прочимъ покой чуждѣ. И сію то славу Господню пѣть, за сей миръ, дарованный свыше, благодарить, сіе благоволеніе Господне благословлять призываемъ тебя, Россія, нынѣ въ церковь. Соедини же твой голосъ славословія, благодаренія и благословенія съ ея матернимъ голосомъ, даждь хвалу Явившему на тебѣ славу неизреченнаго милосердія Своего, утвердившему твой миръ, пріосѣнившему тебя благодатнымъ покровомъ Соего благоволенія. Принеси сердечныя молитвы твои и о упокоеніи въ обителяхъ Отца свѣтовъ въ Бозѣ почившихъ —Благословеннаго Императора Александра и падшихъ на поляхъ браней сыновъ твоихъ. Вознеси теплыя и усердныя молитвы нынѣ, и всегда возноси оныя къ великодаровитому Владыкѣ и о благоденственномъ царствованіи и благополучномъ житіи и нынѣ царствующаго Монарха твоего, — да слава Господня выну сіяеть въ державѣ крѣпости Его, да миръ Божій пребываетъ не возмутимъ въ царствѣ Его, да благословеніе Господне и живой духъ патріотической любви нашихъ предковъ не отъемлемо почиетъ и выну живетъ во всѣхъ насъ. Аминь.

Протоіерей **М. Гаврилковъ.**

25 Декабря
1871 года.

II.

СЛОВО

Въ недѣлю по Просвѣщеніи.

Оттолъ началъ Иисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближися бо царство небесное. (Мѡ. 4, 17).

Вотъ, по милости Божіей, мы сподобились—на дняхъ радостно созерцать и торжествовать рождество по плоти Сына Божія Предвѣчнаго, пришедшаго въ міръ насъ ради и нашего ради спасенія; поклонялись Ему—Богомладенцу, лежавшему смиренно во яслехъ; внимали Евангельскому сказанію о принятіи Имъ законнаго обрѣзанія; дивились Его премудрости, просіявшей въ Немъ еще въ отрочествѣ; видѣли потомъ, какъ Онъ, по исполненіи тридесяти лѣтъ Своего земнаго житія, пересталъ наконецъ таиться въ Назаретѣ подъ кровомъ домашнимъ, выступилъ на дѣло служенія во спасеніе рода человѣческаго и, въ виду многочисленнаго народа, воспріялъ въ струяхъ священнаго Іордана крещеніе отъ руки раба Своего и предтечи Іоанна.—Изъ водъ Іордана, засвидѣтельствоваанный яко возлюбленный Сынъ Отца Небеснаго, Онъ ступилъ на землю, чтобы потомъ чрезъ крестъ, дверью гроба, вмѣстѣ съ Собою, возвести весь родъ человѣчъ на небо; но тутъ, на первыхъ же шагахъ, по сорокодневномъ пощеніи въ пустынѣ, Его встрѣчаетъ древ-

ній врагъ діаволь, который усиливался искусить сего втораго Адама и можетъ быть думалъ восторжествовать надъ нимъ съ такою желегкостію, съ какою искусилъ нѣкогда Адама перваго. Троекратно побѣдивъ его, Иисусъ наконецъ совершаетъ, какъ Мессія, дѣло искупленія. Но не вдругъ Онъ терпитъ искупительныя крестныя страданія и смерть; не тотчасъ Онъ восхищаетъ человѣка и приноситъ его яко овча заблуждшее къ Отцу Своему; Онъ прежде всего просвѣщаетъ человѣчество, чтобы оно могло уразумѣть и достойно, съ вѣрою, принять самую тайну искупленія: Онъ учитъ, Онъ проповѣдуетъ.

Итакъ, Свое искупительное дѣло Иисусъ началъ проповѣдію!

Будемъ же внимательны къ сей проповѣди: она всемірна, она касается всего человѣчества. Правда, проповѣдь Богочеловѣка обширнѣе неба и земли, — такъ велика и обширна, что, кажется, и весь міръ не можетъ вмѣстить всѣхъ подробностей ея въ своихъ пишемыхъ книгахъ; но относительно насъ, предметъ этой вселенской Евангельской проповѣди весь высказанъ въ первыхъ словахъ Божественнаго Учителя. А знаете ли, какія первыя слова излетѣли изъ устъ Проповѣдника — Искупителя? *Отселъ* говоритъ св. Евангелистъ, *начатъ Иисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь прилижи-ся бо царство небесное*; — вотъ первыя слова всемірной проповѣди и — первѣйшее изъ первыхъ: *покайтесь!*

Итакъ, будемъ внимательны къ Евангельской проповѣди въ ея первомъ словѣ какъ началѣ; начало, какъ извѣстно, даетъ силу и вѣсь всему послѣдующему.

Покайтесь, — вотъ голосъ Спасителя обращенный ко всему міру и относящійся ко всѣмъ временамъ, неумолкающій до скончанія міра.

Сынъ Божій пришелъ на землю, чтобы ввести въ царство Своего всѣхъ человѣковъ; царство же Его—святое, чуждое всего нечистаго, грѣховнаго; а челоѳчество все *лежало во злѣ*. И вотъ Господь, сошедъ на землѣ и открывавя врата царствія Своего для введенія туда сыновъ челоѳческихъ, узрѣлъ, что вси уклонишася,—всѣ за одно оказались *неключимыми* для обиванія въ жилищѣ Божіемъ: *вси уклонишася, вкупѣ неключимы быша; нѣсть творяй благодѣлю, нѣсть до единого* (Ис. 13 3). Покайтесь же, возгласилъ Господь, *приблизися бо царство небесное*. Покайтесь, вотъ—вотъ недалеко царство, которое уготовляется для васъ; будьте достойны войти туда; покайтесь,—перемѣнитесь, исправьтесь!

Въ такомъ духѣ Искупитель Іисусъ звалъ челоѳчество въ Свое царство, которое на землѣ еще не было устроено, а только уготовлялось; ибо св. церковь—это небесное царство Христова на землѣ—устроилось уже по исполненіи всѣхъ искупительныхъ дѣлъ; Христіанство водворилось въ міръ окончательно уже тогда, какъ Іисусъ Яко Агнецъ, съ кровію Своею, сѣде одесную Отца Своего.

Что же?—какъ отозвалось челоѳчество на Божественную проповѣдь о покаяніи? Слѣдовало, конечно, ожидать, что оно не будетъ бездушно внимать искупительному слову; такъ и вышло: многое множество людей стало стекаться ко Іисусу, по первымъ же словамъ Его, —*по Немъ идоша повѣстуетъ Евангеліе, народи мнози отъ Галилеи и десяти градъ, и отъ Иерусалима, и Иудей, и со онаго полу Иордана* (Мѣ. 4. 25);—вся земля Израилева возстала, въ сонмѣ жаждущихъ спасенія, дабы слухомъ услышать слово жизни.

Наконецъ царство Христово т. е. христіанство, какъ мы знаемъ. водворилось на землѣ, и мы составляемъ

это царство Божіе на землѣ; къ намъ не *приблизится* только царство Его,—мы уже обитаемъ въ немъ,—въ семь царствѣ. Итакъ, ужели голосъ Искупителя—*покайтесь* къ намъ не относится? Мы уже вошли въ царство Божіе;—чего же больше? Покаяніе требовалось отъ тѣхъ, кто былъ внѣ сего царства? Такъ ли?

Но небудемъ многорѣчивы въ вещахъ понятныхъ всякому; замѣтимъ одну поразительную несообразность между христіанами, миновавъ обыкновенную грѣховность христіанина, оскверняющаго собою святость своего небснаго призванія, и долженствующаго каяться и каяться. Какая же это тяжкая несообразность?

Когда Спаситель еще только звалъ людей въ свое царство, то люди, какъ мы видѣли, спѣшили къ нему по первому же зову Его. Что же видимъ въ христіанствѣ,—среди людей, которые уже вошли въ царство христово, въ Его св. Церковь? Увы, люди бѣгутъ изъ царства, бѣгутъ въ немаломъ числѣ, и въ толпѣ сихъ бѣглецовъ мы примѣчаемъ лучшихъ,—книжниковъ, наученныхъ премудрости всяческой, просвѣщенныхъ, или по крайней мѣрѣ слывающихъ таковыми.—Остановитесь, неразумные, покайтесь, исправьтесь измѣните свои лукавыя измышленія, чтобы съ здравымъ смысломъ внимать Евангелію,—и для это нужно покаяніе: безъ него, безъ изгнанія изъ ума и сердца тумана и призраковъ, помрачающихъ смыслъ, невозможно усвоеніе Евангелія.

Покайтесь! Не больше ли къ намъ и къ нашимъ временамъ царствія долженъ относиться сей голосъ, чѣмъ ко времени перваго призванія Господня къ царствію?—**Аминь.**

Свящ. Евд. Исаенко.

III.

ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

СЕЛО ЛАЗЬКИ и его Святой Храмъ.

(ЗЪНКОВСКАГО УЪЗДА.)

(Окончаніе *)

б.) Утварь церковная.

Крестовъ металлическихъ четыре. Изъ нихъ цѣннѣе, а потому замѣчательнѣе, другихъ крестъ на престольный, кипарисный, въ серебро оправленный, съ серебряннымъ пьедесталомъ (непробнаго серебра). Въ немъ вѣсу съ кипарисомъ 3 фута. На крестѣ этомъ вырѣзано съ одной стороны: Распятіе Христа Спасителя, а съ другой Его Матерь; по углахъ креста выдаются серебрянные остроконечники съ разноцвѣтными камнями. Вверху креста вставленъ серебрянный вызолоченный орбитъ, съ изображеніемъ, въ срединѣ его, Воскресшаго Спасителя, держащаго въ правой рукѣ вѣтвь, а въ лѣвой хоругвь, какъ знамя побѣды надъ смертію. Крестъ этотъ въ 1867 г. до пьедестала позолоченъ, но когда и кѣмъ внесенъ въ церковь, не извѣстно.

Евангелій четыре. Между ними болѣе замѣчательны: а.) Большое въ листъ, въ апплике, съ 4-мя по угламъ большими финифтяными изображеніями Евангелистовъ, а посерединѣ Воскресшій Спаситель, вокругъ котора-

*) См. № 1.

го, тоже на фанифтахъ, 12 Апостоловъ, а вверху между Евангелистами Духъ Святый въ видѣ голубя и Всевѣдущее око. Печат. 1805 г. въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

б.) Евангеліе въ полулистъ въ зеленомъ бархатѣ; на верхней доскѣ его по срединѣ вычеканено распятіе Спасителя съ предстоящими по сторонамъ Богоматерью и Св. Ев. Іоанномъ, по угламъ, въ чеканяхъ, Св. Евангелисты. Печатано въ Кіевѣ, въ Лаврской Типографіи, 1722 г. Надпись на этомъ Евангеліи со всею палеографическою точностію слѣдующая: року 1730, мѣсяца декемврія весоце въ Богу превелебнѣйшій отецъ Алексій протопошъ Гадяцкій и Опшанскій сіе Евангеліе во градѣ Кіевѣ купилъ золотихъ запятъдесять до храму Пресвятыя въ село Лазьки Троици. А насіе Евангеліе отецъ Василій, священниѣ Лазьковскій давалъ свои деньги отцу протопонові въ Кіеві, и насіе Евангеліе таторъ Оедось Слѣпченко и Грицько Харьченко и братчики Оома Яковенко и Иванъ Кириченко испросивши золотихъ пятьдесять во градѣ Опшнемъ и въ своемъ селі и (нелзя разобратъ) отцу Василю возвратили ті золотихъ пятьдесять и въ память записуемъ, і аще хто сіе Евангеліе изъ храму пресвятыя Троиці озметъ, да продасть, или кому безплатно дастъ, да будетъ проклять отъ святыхъ Богоносныхъ отецъ; Иже въ Никіи.

в) Евангеліе въ полулистъ въ малиновомъ бархатѣ, печатано въ Кіево-печерской типографіи 1746 года. Намемъ надпись настоятеля Лазьковской церкви такова: «Сія книга Священно-Евангеліе, а подписалъ Лазьковской церкви настоятель Іерей Іаковъ Сушь 1758 года марта 16 дня.» Когда и кѣмъ внесено въ церковь, неизвѣстно.

Дарохранительница серебряная, непробнаго серебра, вызолоченная съ двумя таковыми же для храненія св.

Даровъ ящичками, искусно гладкой, какъ значитса въ описи, работой сдѣланная, съ изображеніями напередней сторонѣ внизу положенія во гробъ Сына Божія, а вверху Его Распятія съ находящимися при крестѣ Богоматерью и Ев. Іоанномъ. Съ другой стороны этой Гробницы надпись, показывающая когда и кѣмъ она сдѣлана: «сей кіотъ сдѣланъ въ церковь Троицкую Лазьковскую коштомъ добрыхотныхъ дателей, а стараніемъ оныя же церкви настоятеля Іерея Іакова Суца 1758 года въ іюлѣ мѣсяцѣ». Далѣе другая, но уже чрезъ столѣтъ сдѣланная приписка, такова: «а въ 1858 году въ іюлѣ мѣсяцѣ за священника Павла Лубянаго позолочена.»

Чашъ двѣ; изъ нихъ одна непробнаго серебра вызолоченная, вѣситъ 1 фунтъ и 19 золотн. На ней изображенъ св. крестъ. Когда и кѣмъ приобрѣтена, неизвѣстно. Другая серебряная 84 пробы вызолоченная съ изображеніемъ, въ верхней части, Благословящаго Спасителя, а посторонамъ Матери Его, Іоанна Богослова и креста. Надъ вѣмъ этимъ слова: Тѣло Христово пріймите. Внизу чаши нащедесталѣ ея вычеканенными 4 Евангелистами. Чаша эта приобрѣтена въ 1856 г. іюля 26 дня въ замѣнъ старой непробнаго серебра бывшей, съ доплатой 24 р. серебр. изъ церковной суммы. Вѣситъ 84 золот.

Дискосовъ два, оба непробнаго серебра. Между ними одинъ въ верхней части позолоченъ. На немъ надпись вырѣзана: «1773 года въ церковь Лазьковскую отъ Максима Ивановича Пашенка надано». Вѣсу 43 золотника.

Звѣздиць также двѣ и обѣ непробнаго серебра, вызолоченныя.

v.) *Ризница и библіотека.*

Ризницей церковь наша бѣдна. Правда при церквѣ

считается 13 ризъ, 6 подризниковъ, немало паръ воздушковъ и поручей, но все это большею частію ветхое и изъ матерій самой невысокой цѣны. Библіотекой же церковь богаче, чѣмъ ризницей. Въ особенности небѣденъ составъ Богослужебныхъ книгъ, между которыми по древности замѣчательны: Октоихъ, или осмогласникъ, печатанный, какъ говорится въ предисловіи къ нему, «въ пресловутомъ и Богоспасаемомъ градѣ Львовѣ, зѣльнымъ тщаніемъ и иждивеніемъ благородныхъ ктиторовъ и сыновъ церкви восточныя Братства ставропигіу Патріарха Вселенскаго съ всякимъ опаснымъ исправленіемъ, отъ скудоумна и трудолюбива брата къ славѣ Божіей 1644 года. Септемврія въ 23 день». Когда и кѣмъ внесень, неизвѣстно.

Анеологіонъ, изданный, какъ значитъ въ дополненіи къ нему, «дѣльнымъ тщаніемъ и иждивеніемъ Ктиторовъ братства Храма сего Успенія честнѣйшія Дѣвы Богородицы, ставропигіонъ Орону Константинопольскаго Леондополитанъ, любомудрымъ же исправленіемъ многогрѣшныхъ, непотребныхъ и скудоумныхъ братій, коихъ имена данапишутся на небесѣхъ, въ лѣто 1651-е мѣсяца Маія въ 24 день.

Рукописная тріодъ постная безъ нумераціи по листамъ, обтянута кожей, въ обыкновенный листъ, съ киноварью, различными виньетками и довольно большими буквами при началѣ каждой службы. Правда, годъ рукописанія ея, за утратой первоначальныхъ, до недѣли Блуднаго Сына, листовъ неизвѣстенъ, но судя потому, что въ 1730 году Лазьковцы купили себѣ въ Ромнахъ печатную Тріодъ постную, можно думать, что рукописная была въ употребленіи до 1730 г. т. е. до времени приобрѣтенія Лазьковцами печатной постной Тріоди. На этой рукописной тріоди была и надпись по листамъ, остатокъ кото-

рой, несмотря на затрату многихъ первоначальныхъ листовъ, и теперь есть, именно: «доброе здоровье у Господа просити, а ему яко свое вольное, вольно любо продаты, любо щедро даты, нехай ему nebude.....» нельзя далѣе разобрать ничего. Моля этой книги часто списаны нравственными наставленіями. на прим: нехотяще въ юности тружdatся, въ старости злѣ постраждеши; Помощь моя отъ Господа Сотворшаго небо и землю: погублю премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергу и т. п. Въ концѣ этой тріоды на послѣднемъ листѣ ея изображены атрибуты Гетьманской власти, именно: мощная рука держитъ булаву, въ верху которой двенадцати-угольная большая звѣзда, потомъ влѣво отъ этой большой звѣзды—четыре звѣзды меньшія и крестъ небольшой. Подъ ними въ большой красной звѣздѣ, какъ въ щиту, крестообразно сложены: кинжалъ и шпага остриемъ вверхъ. Дѣвѣ отъ этого опять два креста, подъ которыми слова: скончася книга сія рекомая тріодъ постная. Потомъ опять большая звѣзда и крестъ, въ срединѣ которыхъ надпись на польскомъ, или латинскомъ языкѣ. Но что написано—прочестъ нельзя.

Тріодъ цвѣтная. Она напечатана «за пресвѣтлаго скипетра велико-державныхъ Государей нашихъ Царей и Великихъ Князей Іоанна и Петра Алексѣевичевъ, въ Патріаршество великаго Господина Святѣйшаго Іоакима Патріарха Московскаго и всея Россіи, благословеніемъ ясне въ Богу Преосвященнаго Его милости Господина отца Лазаря Барановича, православнаго Архіепископа Черниговскаго и Новгородскаго и всего сѣвера, при счастливомъ рейментарствѣ ясневельможнаго его милости пана Іоанна Самойловича Гетмана войскъ Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества Запорожскихъ въ типографіи Свято Троицкой Иллиной Черниговской,

року 1685 мѣсяца марта 1 дня.» За утратой первоначальныхъ печатныхъ 56 листовъ въ ней вставлены бѣдше и на нихъ все утраченное написано вновь въ Опошнемъ рукою Якова Федорова Случанскаго, за стараніемъ іерея Евстафія пресвитера храма живоначальной Троицы села Лазьковъ 1720 года феврала 20 дня. На ней надпись: «сія книга, глаголемая тріодъ цвѣтоносная, дописана рукою Іакова Федорова Случанскаго: Д. С. М: (какой смыслъ этихъ трехъ словъ съ титлами объяснить неберемся) въ Опошнемъ, а за стараніемъ іерея Евстафія пресвитера храму живоначальной Троицы, села Лазьковъ вѣзду Опошанскаго, Протопопіи Зеньковской 1720 року феврала 20 дня».

Рукописный ирмолой на нотахъ весь. Довольно большая книга. На первомъ листѣ ея написано рукою переписчика. «Ирмолой твореніе Г-на Св. Преподобнаго Отца нашего Іоанна Дамаскина, въ немъ же различныя вещи обрѣтаются по уставу церковному на праздники Господскія, Богородичныя, вкупѣ съ нарочитыми Святыми по чину сообщною на усе..... (тоже смыслъ непонятенъ) и сопрочими напѣвы въ потребахъ настоящихъ трудолюбомъ многорѣшнымъ работъ Яремо« Кулачинскимъ въ Куземинѣ написана року 1704 пятнадцатаго дня». Къ оглавленію этого Ирмолая въ родѣ предисловія написано:» Учителнику ласкавый зри, что и гдѣ въ сей книжицѣ обрѣтаотся, именно:

Бдѣніе св. Всенощное по Кіевскому напѣву, Таже вкупѣ Блаженъ мужъ со Аллилуією и со эктенями и Господи помилуіами.

Литургія Златоустаго Кіевскимъ напѣвомъ.

Литургія Василя Бел.—Болгарскимъ напѣвомъ и проч. и проч. и проч.»

12 книгъ Миней Мѣсячныхъ. Всѣ они печатаны въ

Москвѣ 1724 г. На нихъ всѣхъ одна и таже надпись, измѣняется только мѣсяць книги, именно: Сія книга Минія мѣсяць (имя рекъ) церкви Лазьковской Троицкой, а подписалъ тосяжь церкви Настоятель Іерей Яковъ Суць 1758 г. марта 16 дня.

За минеями слѣдуетъ по древности Тріодъ постная она печатана въ Кіево-печерской Лаврѣ 1727 года. Надпись на ней со всего палеографическою точностію слѣдующая: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь. Сію книгу Тріодъ постну купилъ въ Ромнѣ копь за десять Іоаннъ Тимченко, житель опошанскій, а насію книгу давалъ деньги копь десять отецъ Василиій священникъ Лазьковскій и я Грицько Харченко и титоръ церкви Пресвятыя Троиці села Лазьковъ, изъ отцемъ Василиемъ испросили во градъ Опошнемъ въ ярмарку, и въ Котельвѣ, і въ своемъ селѣ Лазькахъ копь десять и возвратили отцу Василию копь десять. Во память и записуемъ року 1730 мѣсяца іюнія 1 дня. И сія книга тріодъ постна во храмѣ пресвятой Троиці въ селѣ Лазькахъ, и дабы ея никто непродалъ изъ церкви св. Троиці и никому неотдалъ сея тріоди, аще кто сію тріодъ постну, или кому хто даромъ дастъ дабудетъ проклять отъ Святыхъ Богоносныхъ Отець». Надпись эта по характеру угрозъ тождественна съ надписью на Евангеліи (смотри выше) и кажется писана одной рукой Грицька Харченка.

Тріодъ цвѣтная печатанная въ Кіево-Печерской Лаврѣ 1727 года.

Октоихъ въ двухъ книгахъ, печатанъ въ Москвѣ 1727 года. Рукописный канонъ на св. пасху и пятидесятницу. Онъ написанъ въ Опошнемъ рукою Якова Θεодорова Гарбузенка, при стараніи іерея Евстафія и Василя Евстафіева року 1730 мѣсяца Августа 24 дня. На перво-

ничальномъ листѣ этого канона написано: »Во славу Святыя Живоначальныя и нераздѣлимья Троицы—Отца и Сына и Стятаго Духа написася книжица сія два канона до храму Пресвятыя Троицы до села Лазьковъ, стараніемъ іерея Евстафія и Василия Евстафіева; а написано въ Опошнемъ Яковомъ Федоровымъ рукою въ року 1730 въ мѣсяцъ Августъ 24 дня.« Въ концѣ воскресенскаго канона рукою отца Василия написано: »За сію книжицу золотій далъ Якову Гарбузенку, що написаль канонъ Воскресенія и Св. Духу, а тихъ денегъ далъ я отецъ Василій, що Андрій Головчишинъ тихъ отказаль до церкви Пресвятыя Троицы въ село Лазьки.« Сличивши рукопись этихъ каноновъ съ рукописью листовъ цвѣтной тріоди, вставленныхъ въ нее въ замѣнъ утраченныхъ печатныхъ ¹⁶⁾ листовъ—легко можно замѣтить въ почеркѣ пера большое сходство. По этому можно утверждать, что Яковъ Федоровъ Гарбузенко, написавшій канонъ Св. Воскресенію и Св. Духу 1730 года Августа 24 дня и Яковъ Федоровъ Случанскій, написавшій въ цвѣтную тріодь 56 листовъ—въ замѣнъ утраченныхъ 1730 года Февраля 20 дня—есть одно и тоже лице, но только, быть можетъ, отцемъ Василиемъ названъ Гарбузенкомъ—по уличному, что часто и теперь случается.

Большой служебникъ—печатанъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ 1735 года.

Ирмологій—печатанъ въ Москвѣ 1767 года.

Акафистникъ—печатанъ въ типографіи Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ 1786 года.

Хотя числомъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія бібліотека нашей церкви небогата, но не смотря

¹⁶⁾ Смотри выше стр. 73-я.

на это въ небольшомъ составѣ ихъ есть книги заслуживающія особеннаго вниманія и годныя не для одного только сельскаго люда. Такъ, не говоря о св. Библии, Катихизическомъ ученіи Православной вѣры, Діалогизмѣ, бесѣдахъ св. Іоанна Златоустаго на Ев. Матѳея и другихъ книгахъ, составляющихъ необходимую принадлежность каждой церковно-приходской бібліотеки, особенно важны:

Философскія размышленія о Божественности Христіанской Религіи. Николая Огюста. Пер. съ французскаго. Издан. Тамбовскихъ епарх. вѣдом. съ приложеніемъ.

Философія отцевъ и учителей церкви. Соч. К. Свворцова.

Вѣкъ апологетическій.

Пять книгъ: матеріализмъ наука и христіанство. Сборникъ сочиненій современныхъ писателей. Книги:

I. Письма противъ матеріализма сост. Фр. Фабри. Перев. съ нѣмец. Прот. Рудаковымъ. Изд. 2-е. 1870 г.

II. Небесный Отець—бесѣды о Богѣ и Его отношеніи къ міру и къ человѣку. Сочин. Навиля. Пер. съ франц. 1868 года.

III. Современный матеріализмъ въ Германіи соч. Поля Жане. Пер. съ франц. 1868 года.

IV. Мозгъ и мысль. Соч. Поля Жане. Пер. съ франц. 1868 года. Въ прил. къ этому сочиненію брош. »человѣкъ и обезьяна.«

V. Іисусъ Христосъ и Его время. Соч. Э. Прессансе. Пер. съ франц. Съ брошюрой въ приложеніи: Бесѣда о Воскресеніи Іисуса Христа. 1869 года.

Земная жизнь Іисуса Христа. Пдр. съ нѣмец. Подъ ред. Харис. Орды.

Журналь Воскресное Чтеніе 2 книги за 18⁶⁶/67 г.

Журналъ Воскресное Чтеніе 2 книги за 1867/68 г.
Духовная Бесѣда съ Церковною Лѣтописью за 1870
годъ.

Ученіе Православной Каѳолической вѣры, изложенное
въ бесѣдахъ. Свящ. Евг. Попова. 4 тома. Изд. 1866 г.

Наставленіе подсудимымъ и ссыльнымъ. Его же.

г). *Церковный архивъ.*

Не смотря на то, что въ 1827 году, по случаю по-
жара, многія бумаги, во время выноски ихъ изъ церкви
затерялись, однакожь и теперь еще достаточно хранится
ихъ въ церкви. Именно:

а) Книги указыныя, или копіи съ указовъ, начиная съ
1730 года.

б) Метрическія книги съ 1752 года. Между ними
одна съ такою надписью: »Книга Епархіи Кіевской,
намѣстніи Крестовой Опощанской, села Лазьковъ церкви
Живоначальной Троицы, Попа Андрея Евстафіева съ
причитники записная о приходскихъ тоя церкви лю-
дехъ, кто именно когда родился, бракомъ вѣнчался и
померли. 1752 года Января съ перваго числа.« Книга
эта по мѣстамъ скрѣплена Крестовымъ Опощанскимъ
намѣстникомъ Іаковомъ Костенскимъ.

в) Копіи съ исповѣдныхъ росписей съ 1798 года. Но
между ними нѣтъ: за 1800, 1801, 1803, 1809,—10,—
11,—13,—15—и 1817 годы.

г) Клировыя вѣдомости съ 1824 года.

д) Приходо-расходныя книги съ 1823 года.

Ш. *Церковное имущество.*

Вклады, земельныя церковныя угодія и средства къ
содержанію приходскаго причта.

Вкладовъ—собственно въ пользу церкви—нѣтъ. А есть 4% процентный билетъ за № 13,484 на капиталъ 286 рублей серебромъ положенный навѣчныя времена въ Государственный Банкъ и завѣщанный 1864 года женою городского секретаря Евдокію Коростовцевою въ пользу причта отъ процентовъ съ капитала, за поименованіе ея самой, мужа ея и сына ихъ.

Земли церковной, находящейся собственно въ пользованіи церкви, по измѣреніи 1858 года Юля 12 дня, уѣзднаго землемѣра, 3 десятины 599¹/₄ квадр. сажен. Земли же ружной, состоящей въ пользованіи причта 4 десят. 856¹/₂ квадр. сажени, каковая земля и доставляетъ въ годъ доходу 12 рублей серебромъ. Кромѣ этого дохода причтъ пользуется еще добровольнымъ вознагражденіемъ отъ прихожанъ за требоисправленія у нихъ и жалованьемъ изъ казны по окладу 7 класса, именно: Священникъ 88 рублей 20 коп. а дьячекъ 35 рублей и 28 коп. серебромъ. Цифра же добровольнаго вознагражденія за требоисправленія у прихожанъ, въ теченіи шести лѣтней службы нашей, по самому вѣрному и добросовѣстному счету, никогда не превышала 150 рубл. сереб., считая къ этой цифрѣ и хлѣбъ и другіе жизненные продукты, получаемые натурою. И этожь не на долю одного только Священника, а на весь причтъ. И этой жалкой цифрой, этими крохами, со стороны, по видимому такъ заманчивыми и лакомыми, на которыя завистливо смотрятъ чужіе глаза, нужно причту съ достоинствомъ, приличнымъ его званію, содержать себя. Да, господа кандидаты Священста, отъ этой то ничтожной цифры содержанія разбиваются въ пухъ и семинарскія завѣтныя мечты, и тупѣетъ умъ, и пропадаетъ здоровье и энергія къ труду, и страдаетъ учительство и проповѣдничество и много—и много недобраго изъ

за этого ничтожнаго содержанія творится въ быту духовенства!!!...

IV. Настоятели храма.

Кто былъ первоначально Священникомъ въ селѣ съ открытіемъ въ немъ прихода и построеніемъ храма, по неимѣнію данныхъ, опредѣлить невозможно. Изъ сохранившейся же при церкви надписи ¹⁷⁾ на палитуркѣ старой книги видно, что въ 1709 году въ селѣ Лазькахъ былъ Священникъ никто о. Григорій Бутовичъ; но кто онъ былъ, и гдѣ и отъ кого принялъ Священство, какъ долго служилъ и гдѣ умеръ—этого ничего неизвѣстно.

Изъ надписи же на тріоди цвѣтной ¹⁸⁾ видно, что 1720 года священствовалъ въ Лазькахъ о. Евстафій Евсцкій. Въ 1730 годѣ, какъ видно изъ надписи ¹⁹⁾ на пасхальномъ канонѣ, священствовали въ Лазькахъ вышенисанный о. Евстафій и сынъ его о. Василій. Послѣ о. Василя поступилъ братъ его о. Андрей Евстафіевъ Евсцкій, который священствовалъ въ Лазькахъ до 30 Генваря 1757 года, т. е. дня смерти своей, послѣдовавшей, какъ значитъ по Лазьковской метрической книгѣ, на 40 году отъ роду. Но когда поступили на приходъ эти настоятели, гдѣ принимали священство и сколько времени первые два священствовали—ничего

¹⁷⁾ Надпись эта такова. »Сія книга, глаголемая трипѣснець, куплена въ Кіево-печерскомъ монастырѣ за тринадцать золотыхъ при Лазьковскомъ Іерею о. Григоріѣ Бутовичѣ, который при семь и руку свою приложилъ 1709 року мѣсяца Августа 15 дня.

¹⁸⁾ Смотр. выше на стр. 73-й.

¹⁹⁾ Смотр. выше сего на стр. 74-й.

неизвѣство ²⁰⁾. Извѣстно только, что о. Василій первоначально былъ священникомъ гдѣ то въ Прилукскомъ полку, ибо въ старомъ синодикѣ Лазьковской церкви въ поминовеніи его же Іерея Василя Евецкаго, рукою самаго о. Василя, написано: »Сіе поминовеніе раба Божія Іерея Василя Евецкаго съ Ирвудькаго полку приходяща въ Лазьки.«

Послѣ смерти Евецкаго съ 1757 года занялъ священническое мѣсто въ селѣ Лазькахъ Іерей Іаковъ Сущъ, о которомъ въ старой церковной описи говорится, что кромѣ жилого двора не имѣлъ никакихъ имѣній, пользовался добротнымъ подаяніемъ отъ прихожанъ, и умеръ 1769 года на 55 году отъ рожденія своего;—священствовалъ въ Лазькахъ 12 лѣтъ. Но рукоположенъ ли онъ въ Лазьки прямо, или же сюда переведенъ съ другого села—неизвѣстно. Служа въ Лазькахъ, онъ подписывалъ книги церковныя по листамъ ²¹⁾ (1758 г. Марта 16 дня и того же года въ Іюль мѣсяцъ при его стараніи сдѣлана въ церкви гробница, которая суще-

²⁰⁾ Разсматривая старый синодикъ Лазьковской церкви, мы находимъ въ немъ: »Поминовеніе раба Божія Лазьковскаго Іерея Θεодора Артемова Евецкаго.« Но котораго года это написано—неизвѣстно. Въ этомъ же самомъ поминовеніи, уже совершенно другимъ почеркомъ пера написано: »Сіе поминовеніе рабовъ Божіихъ Іереевъ Евстафія и Василя« а позднѣе и именно 1757 года послѣ смерти о. Андрея приписано; »и раба Божія Іерея Андрея Евецкаго.« Слѣдовательно, основываясь на этомъ синодикѣ можно думать, что, или раньше священства въ Лазькахъ о. Григорія Бутовича, или же послѣ него въ періодъ съ 1706 года по 1720 былъ въ Лазькахъ священникомъ нѣкто о. Θεодоръ Евецкій отецъ Евстафія и дѣдъ Василя и Андрея, священствовавшего въ Лазькахъ по 30 Генваря 1757 года.

²¹⁾ Смотри. выше сего стран. 74.

ствуешь до настоящаго времени. Вмѣстѣ съ нимъ при Лазьковскомъ храмѣ, въ одно время, священствовалъ и сынъ его Феодоръ Сущъ, или какъ послѣ началъ онъ подписываться: Сущевскій. Что этотъ Феодоръ Сущъ или Сущевскій, священствовалъ и при жизни отца своего—это видно изъ метрической книги за 1769 годъ въ которой значится, что 21 Февраля 1769 года у Лазьковского Іерея Феодора Суща умеръ сынъ Феодоръ 2-хъ лѣтъ, тогда какъ отецъ Іерея Феодора—Іаковъ умеръ Іюня 6 дня. Іерей Феодоръ Сущъ—неимѣлъ тоже ничего, кромѣ жилаго грунта и служилъ при Лазьковскомъ храмѣ до 1790 года прослужилъ въ Лазькакъ болѣе 23 годъ. О происхожденіи Сущей, или Сущевскихъ, равно какъ и о степени ихъ образованія—нельзя ничего сказать по неимѣнію на это данныхъ.

Преемникомъ Феодору Сущевскому былъ о. Михайль Ширмовскій, который поступилъ въ Лазьки, какъ значится въ старой церковной описи, »изъ стороннихъ въ 1791 году«. Пользовался, какъ говорится въ той же описи, пахатными и сѣновосными землями, лѣсами, садами и лугами, покулкою пріобрѣтенными, и за требоисправленія у прихожанъ добротными подаяніями отъ нихъ. При его стараніи построился теперешній приходскій храмъ. О. Михайль умеръ 1824 года оставивъ по себѣ память какъ о настоятелѣ строгомъ, съ которымъ трудно было »спорить«. Но народнымъ разсказамъ его даже »пань« боялись, или уважали. Онъ по праздникамъ и воскреснымъ днямъ лѣтомъ, а особенно въ великій постъ, послѣ утрени предъ часами и литургіей, собиралъ мальчиговъ и дѣвочекъ на погостъ церковномъ—около церкви и училъ ихъ Богу молиться. Онъ прослужилъ при Лазьковскомъ храмѣ 33 года.

По смерти Ширмовскаго поступилъ на приходъ въ

1828 году Константинъ Герасимовъ Родковскій, о которомъ въ клировой вѣдомости говорится, что оны: дьячковскій сынъ, въ семинаріи необучался; съ 1821 года по 1828 годъ былъ діакономъ при Николаевской церкви м. Груни, а 16 Іюля 1828 года рукоположенъ во Священника въ село Лазьки Преосвященнымъ Георгіемъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ ²²⁾. Пользовался отъ прихожанъ добротнымъ подаваніемъ и положеннымъ отъ казны жалованьемъ ²³⁾, а 1842 года удаленъ отъ прихода съ зачисленіемъ въ село Ковалев-

²²⁾ О Священникѣ Родковскомъ въ клировой вѣдомости за 1828 годъ въ графѣ: гдѣ, кто и чему обучался — аттестациа благочиннаго Яновскаго такова: »въ Семинаріи необучался, катихизисъ на изусть знаетъ, обихода 7 догматовъ изучилъ, а граматы и святительскаго поученія незнаетъ.«

²³⁾ Лазьковскій причтъ началъ получать жалованье съ 1842 года. Мы неимѣемъ подъ руками данныхъ, на основаніи бы которыхъ могли бы сказать: по какому поводу Лазьковскій причтъ началъ пользоваться раньше другихъ причтовъ этой милостію? Изъ имѣющихся же при церкви книгъ, выдаваемыхъ бывшимъ Зеньковскимъ Духовнымъ Правленіемъ »отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ вспомогательныхъ, получаемыхъ Лазьковскимъ причтомъ на содержаніе свое« въ отдѣлѣ расходъ, въ графѣ: на основаніи чего выданы причту деньги, говорится: такъ какъ въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода къ Преосвященному Наѳанаилу Епископу Полтавскому 1832 года Октября 10 дня за № 7833 тзѣяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода, состоявшемуся того же года Августа 5 дни назначено причту Троицкой церкви села Лазьковъ серебромъ 85 руб. и 71 коп., то это количество сполна изъ Зеньковскаго Казначейства и выдано. Этотъ отчетъ писался причтомъ ежегодно и каждомѣсячно до введенія штатовъ въ Полтавской губерніи и, по засвидѣтельствованіи мѣстнымъ благочиннымъ, отсылался въ Казенную Полтавскую Палату.

ку дьячкомъ введъ до исправленія. Предъ поступленіемъ Рудковскаго въ Лазьки надѣлена была прихожанамъ для причта и руга полная, но по его безлаберной жизни, за исключеніемъ 4 десятинъ, осталась во владѣніи жертвователей ²⁴). Долго ли состоялъ Рудковскій на причетнической должности неизвѣстно. Въ 1848 году онъ снова наблюдалъ Лазьковтѣй приходъ, какъ видно изъ подписовъ его по книгамъ, но вскорости былъ куда то переведенъ. Гдѣ умеръ — тоже неизвѣстно.

За удаленіемъ Рудковскаго поступилъ въ 1843 году Апрѣля 26 дня въ село Лазьки Священникомъ Симеонъ Михайловъ Кандыба — священнической сынъ. По окончаніи курса философіи, какъ значится въ его формулярномъ спискѣ, въ Полтавской Семинаріи 1814 года уволился и тогда же опредѣленъ былъ къ дѣламъ Полтавской Духовной Консисторіи, но въ 1815 года уволился опять и изъ Консисторіи и 15 Августа того же 1815 годв посвященъ Преосвященнымъ Анатолиемъ, Епископомъ Полтавскимъ Хорольскаго уѣзда въ село Богдановку къ Рождество-Богородичной церкви Священникомъ. 1843 года Апрѣля 26 дня, по резолюціи Преосвященнаго Гедсона, переведенъ въ село Лазьки. Служеніе Кандыбы при Лазьковскомъ храмѣ продолжалось до 1848 года а въ этомъ году онъ отъ холеры умеръ. Кандыба, какъ отзываются о немъ знающіе его, былъ

²⁴) Акта въ настоящее время на ружную землю, кромѣ межеваго плана, нѣтъ. Но что онъ былъ, это видно изъ прихода-расходной церковной книги за 1828 годъ, въ которой отъ 27 Іюля того же года сказано: »при совершеніи акта на ружную землю въ Повѣтовомъ Зеньковскомъ Судѣ издержано шестнадцать рублей и сѣмдесятъ пять копѣекъ. (Смотри расходъ за 1820 годъ, стран. 64-я).

человѣкъ характера веселаго и нисколько нестяжателя. Любимымъ его правоученіемъ были слова Евангелиста Матѳея: не печѣтыся душею вашею, что ясте или что шіете, ни тѣломъ вашимъ, во что облечетесь, воззрите на птицы небесныя, яко ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, ни Отець Небесный питаетъ ихъ. Глав. 6, 25. 26. Вслѣдствіе чего, когда онъ умеръ, то не оказалось у него не только денегъ, но и хлѣба, ни холста, — отъ чего принуждены были похоронить его «міромъ».

Послѣ смерти Каадыбы занялъ священническое мѣсто въ селѣ Лазькахъ 1848 года отецъ Ефимъ Корсунскій, котораго служеніе было при Лазьковскомъ храмѣ не продолжительно, ибо въ слѣдующемъ году онъ перемѣстился въ м. Куземень Зеньковскаго уѣзда, гдѣ и нынѣ состоитъ.

За перемѣщеніемъ Корсунскаго поступилъ въ Лазьки 1849 года священникомъ о. Павелъ Иоанновъ Лубяный. Онъ былъ пономарскій сынъ, обучался, какъ значится въ клировой вѣдомости, въ Полтавской Семинаріи до низшаго отдѣленія, а за исключеніемъ изъ онаго 1819 года былъ опредѣленъ дьячкомъ въ село Батки къ Покровской цркви Зеньковскаго уѣзда. 1824 года Февраля 23 дня рукоположенъ во діакона въ то же село и къ той же церкви Преосвященнымъ Меодіемъ, а 1849 года Октября 26 дня посвященъ Аполлинаріемъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Киевской епархіи викаріемъ, въ село Лазьки во Священника. Служеніе его при семъ храмѣ продожалось до самой смерти, послѣдовавшей 20 Августа 1864 года. Лубяный былъ священникъ аккуратный и къ церкви, или къ должности своей рачительный; заботился о церкви болѣе своихъ предшественниковъ и привелъ Лазьковскій храмъ въ подобающее дому

Божію благолѣпіе.

Послѣ смрти Лубянаго на Лазьковскій приходъ поступилъ и нынѣ состоитъ Священникъ Петръ Іоанновъ Курдиновскій. Священникъ Курдиновскій—священническій сынъ, уроженецъ Полтавской губерніи, Золотоношскаго уѣзда, села Красіоновки, родился 1841 года Іюни 25 дня. По оковчаніи курса ученія въ Полтавской Семинаріи съ аттестатомъ втораго разряда 1863 года, занимался годъ обученіемъ дѣтей въ частныхъ домахъ. Затѣмъ 1864 года Іюля 19 дни женившись, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ рукоположенъ 8 Сентября того 1864 года въ Лубенскомъ соборѣ, въ храмовой его день, во діакона, а 17 Сентября того же года и тѣмъ же Преосвященнымъ въ Полтавской Крестовой Архіерейскаго дома церкви, при освященіи, въ придѣлѣ Казанской Божіей Матери, престола—во Священника на настоящее мѣсто.

Такимъ образомъ въ сто шестидесяти двухлѣтній (съ 1709 года по 1871 годъ) періодъ священствуесть въ Лазькахъ тринадцатый Священникъ, изъ которыхъ наибольше прожилъ Ширмовскій (33 гзда), а наименьше Корсунскій (нѣскольکو мѣсяцевъ).

Поговоривъ о настоятеляхъ Лазьковскаго храма стѣтаемъ не лишнимъ сказать здѣсь же нѣскольکو словъ о приходскомъ попечительствѣ и его предсѣдателяхъ. Церковно-приходское попечительство при Лазьковскомъ храмѣ открыто въ первый разъ по общественному приговору, въ видѣ опыта на одинъ годъ 1865 года Февраля 21 дня. Предсѣдателемъ его былъ: козакъ Теофанъ Ниоблаевъ Омельченко. Въ 1866 году Сентября 14 дни за выслугой Омельченкою означенаю выше срока избранъ козакъ Пантелеимонъ Тарасовъ Коваленко. Съ 8

Ноября 1870 года избранъ попечителемъ согласно 15 ст. Высочайше утвержденнаго положенія помѣщикъ Степанъ Степановъ Война. Дѣятельность свою приходское попечительство главнымъ образомъ высказало: въ приобрѣтеніи 1865 года грунта для причта; въ 1866 году постройкой дома для причта, въ это же время оштукатурило церковь и покрасило масляными красками ограду около церкви; 1867 году поставило новый иконостасъ въ церкви и переѣхало въ ней полъ. Въ настоящее же время хлопочеть о надѣлѣ причта ругой.

У. Достопримѣчательности села.

Рѣка Яха, орошающая село съ южной, югосточной, а частію и восточной сторонъ, на востокъ села соединяется съ другою рѣкою Охлянью. Соединясь здѣсь онѣ обѣ уже текутъ на сѣверъ мимо землянаго вала, насыпаннаго на возвышенностяхъ праваго берега ихъ и мимо большаго укрѣпленія, извѣстаго въ народѣ подъ именемъ >Городища«. Обѣ этомъ то Городищѣ и обѣ этомъ земляномъ валѣ, мы, на основаніи имѣющихся подѣ руками данныхъ и на основаніи народныхъ разсказовъ, скажемъ нѣсколько словъ.

О времени основанія вала, или его насыпки, мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній. Народное же баснословіе обѣ этомъ довольно и забавно. Такъ, на примѣръ: будто бы валъ этотъ не есть дѣло рукъ человѣческихъ, совершенное съ цѣлію защиты, или обороны, а слѣды борозды отъ плуга, которымъ, будто бы давнымъ давно, орали св. Косма и Даміанъ, впрягши въ этотъ плугъ, за какой то просупокъ, змію, которая, пройдя въ плугѣ отъ моря до моря, лопнула—напившись съ горяча воды въ морѣ. Незнаемъ отъ какаго и до какаго моря

бѣдная змѣя подѣкнутомъ Даміана тащила плугъ, но только нашъ валь не есть слѣдствіе оранки змѣей и начинается не отъ моря, а изъ ложбины р. Ворсклы и проходя мимо хутора г. Вѣсича доходитъ до рѣки Яхи (на сѣверѣ села Лазьковъ) по возвышенностямъ правого берега; который идетъ на сѣверъ дальше мимо хут. Марченкова, закрывая, или защищая собой здѣсь же «Городище». Обогнувъ Городище, валь идетъ чрезъ яръ на м. Куземень и Грунь и тамъ гдѣ то (слова *и тамъ идѣть то* мы употребили потому что за Грунью несправлялись, гдѣ именно и куда именно пошелъ валь, а пишемъ по наслышкѣ) въ Харьковской губерніи опять входитъ въ ложбину р. Ворсклы.

Высота этого вала въ разныхъ мѣстахъ различна. Около Бѣльска, наприм. достигаетъ до 11 арш. а ширины на 20 арш. Въ другихъ же мѣстахъ ниже, ибо время и рука человѣка непощадил и его. Со вѣшной стороны вала глубокой и широкой ровъ. Валь этотъ не былъ защитой для Лазьковцевъ, потому что обращенъ къ нимъ своею вѣшною стороною, а быть можетъ, былъ или границею отдѣльнаго какого либо удѣльнаго княжества, или же служилъ защитой для города, слѣды котораго до сихъ поръ видны далѣе къ сѣверу отъ села около хутора Марченкова. Здѣсь же видны остатки обширнаго укрѣпленія—древнихъ временъ. Оно защищало собой, по словамъ г. Арандаренко, вѣроятно городъ, потому что и до сихъ поръ развалины этого укрѣпленія сохраняютъ названіе «Городища». А этими названіями, какъ извѣстно въ древнія времена обозначались не только мѣста укрѣпленныя, но города и вообще мѣста заселенныя. Хотя же это «Городище» болѣе принадлежитъ къ селу Бѣльску, нежели къ Лазькамъ, и что слѣдовательно, выходитъ изъ предѣловъ описыва-

емой нами мѣстности, но по отношенію къ нему другаго историческаго мѣста (о которомъ скаженъ ниже), находящагося въ дачахъ Лазьковскихъ и для большей полноты нашего разсказа, — не лишнимъ считаемъ сказать о немъ нѣсколько словъ подробнѣе съ записокъ о Полтавской губерніи г. Арандаренко. Укрѣпленіе это, по словамъ г. Арандаренко, древнихъ временъ, овальной фигурѣ безъ угловъ; по внутренней сторонѣ вала, на не большомъ разстояніи одна отъ другой, насыпи съ котловинами, какъ бы для прикрытія отъ конницы. Обширность укрѣпленія доказываетъ, что оно было устроено при большой арміи. Четыре вѣзда въ это укрѣпленіе защищались насыпями въ два ряда. Со внѣшней стороны было окопано глубокимъ и широкимъ рвомъ. Въ этомъ укрѣпленіи въ сороковыхъ годахъ найдены стальные стрѣлы, пробойники и въ 20 фун. вѣсу панцырь древнихъ временъ. Разсѣянные въ окрестностяхъ этого укрѣпленія могильные курганы ведутъ къ заключенію, что здѣсь происходили битвы ²⁵⁾. Описавши такимъ образомъ это «Городище» или укрѣпленіе, г. Арандаренко далѣе спрашиваетъ: не въ этомъ ли мѣстѣ разбитъ Литовскій князь Витовтъ, шедшій въ Россію, о коемъ исторія говоритъ, что онъ пораженъ на берегахъ р. Ворсклы, повѣствуя такимъ образомъ: въ 1399 году 12 Августа Литовскій князь Витовтъ имѣлъ битву съ татарами за рр. Сулой и Хороломъ на берегахъ Ворсклы, огнестрѣльными орудіями. Битва была на поляхъ между Шишаками и Великими Будищами. Литовцы потеряли здѣсь поражение такъ, что Витовтъ долженъ

²⁵⁾ Част. II при опис. историч. событій въ Полтавс. губ. стр. 305—306. Част. III при описан. села Бѣльска стр. 109 и 110.

былъ оставить мѣсто сраженія ²⁶⁾ Тимуръ-Котлукъ ученикъ Тамерлана, искусною перемѣной фронта зашелъ Литовцамъ въ тылъ и стремительнымъ ударомъ нанесъ поражение ²⁷⁾. Здѣсь если бы не слова: что битва эта была на поляхъ между Шишаками и Великими Будищами, то дѣйствительно можно бы съ достовѣрностію утверждать, что поражение Литовскаго князя Витовта совершилось въ описываемомъ нами «Городищѣ» или укрѣпленіи. Но такъ какъ слова «что битва была на поляхъ между Шишаками и Великими Будищами» относятъ поражение Витовта совершенно къ другому мѣсту, ибо описываемая нами мѣстность находится во все не между Шишаками и Вел. Будищами, а насѣверъ отъ послѣднихъ, такъ что между описываемымъ нами Городищемъ, Шишаками и Вел. Будищами выходитъ довольно большой трехугольникъ; то мы, по неимѣнію данныхъ, не беремся съ достовѣрностію утверждать: гдѣ именно потерпѣлъ поражение Витовтъ. Принимая же во вниманіе другія слова исторіографа, что «битва была за р. Сулой и Хороломъ» — слова, необозначающія съ точностію, гдѣ именно была эта битва, можно, отчасти, поражение Витовта относить и къ описываемому нами мѣсту. Къ этому приводитъ насъ еще и слѣдующее:

Въ трехъ верстномъ разстояніи отъ «Городища» чрезъ Лазьковскій отвершокъ, бывшій когда то рѣкой на югъ отъ «Городища», а на западъ отъ села Лазьковъ, видны остатки расположенія воинскаго стана, нынѣ обросшаго не большимъ лѣсомъ. Станъ этотъ или лагерь довольно обширенъ. Внутреннее расположеніе его большею

²⁶⁾ Истор. Росс. Госуд. Карамз. т. 5 стр. 161.

²⁷⁾ Записк. Арандар. част. III стр. 109 и 110.

частію. правильно. Небольшія круглыя возвышенія съ углубленіями въ срединѣ показываютъ, что въ нихъ стояли кибитки или палатки. Каждое изъ этихъ возвышеній окопано небольшимъ рвомъ и имѣло дверь или входъ съ задней отъ укрѣпленія стороны. Три стороны этого лагеря передняя, западная и сѣверо-восточная обнесены валомъ. Въ народѣ этотъ лагерь называется «Скороборъ, татарска стоянка» и получилъ это названіе отъ того, что находящіеся въ немъ воины—татары будто бы скоро взяли, или осадили «Городище». Сопоставляя это народное преданіе Исторіи и этотъ воинскій станъ—скороборъ Городищу, или укрѣпленію, легко можно признать «Городище» за мѣсто пораженія Витовта, а лагерь скороборъ за мѣсто стоянки Тимуръ Кутлука, который искусной перемѣной фронта зашелъ Литовцамъ въ тылъ и стремительнымъ, по словамъ Историка, ударомъ нанесъ имъ пораженіе Какъ бы то ни было, впрочемъ, но это несомнѣнныя, нѣмне свидѣтели нѣкогда происходившихъ здѣсь кровавыхъ битвъ, и во всякомъ случаѣ время давно прошедшихъ. т. е. гораздо раньше времени Шведской битвы 1709 г.; ибо если бы это были памятники Шведской битвы, то или Исторія, или же народное преданіе не сокрыло бы отъ насъ времени ихъ погребенія.

РАСХОДЪ.

Съ 1722 года по 1871 годъ поступило денегъ въ расходъ.										
	Употреблено на покупку воска и свѣчъ.		Употреблено на починку церкви и разныя расходы.		Внесено для хранения и приращенія на пользу церкви.		Итого.		Затѣмъ 1871 году осталось.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Съ 1822 года по 1839 годъ поступило въ расходъ мѣдью	280	3 ¹ / ₂	2195	22 ¹ / ₂	255	5 ³ / ₄	2730	67 ³ / ₄	7	83
Съ 1839 по 1871 годъ въ расходъ серебр.	385	7 ³ / ₄	3895	58	331	95	4612	60 ³ / ₄	360	79
Священникъ Петръ Курдиновскій.										
1871 года мая 5 дня „Село Лазьки.“										

Въ заключеніе своихъ «Матеріаловъ» нелишнимъ считаемъ выставить цифры прихода и расхода церковныхъ денегъ по Лазьковской Троицкой церкви съ 1822 года по 1871 годъ, т. е. съ того времени, съ котораго хранятся при церкви приходо-расходныя книги по текущей годъ.

ПРИХОДЪ.

	Къ тому числу денегъ съ 1822 г. по 1871 г. поступ.										А всего съ остаточными.	
	Къ январю мѣсяцу 1823 года состояло наличныхъ денегъ.		Запроданныя свѣчи.		Отъ поданія въ коншелекъ и кружки.		За отданные въ наемъ дома, лавки и пр.		Итого.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1822 года оставалось мѣдью, или ассигнаціями	7	38	532	22	2111	59 ³ / ₄	86	95	2730	76 ³ / ₄	2738	14 ³ / ₄
Отъ 1839 года къ 1840-му году серебромъ	2	23	715	30 ¹ / ₄	4210	69 ¹ / ₂	45	17	4971	16 ³ / ₄	4973	39 ³ / ₄

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Объ открытіи при Вятскомъ духовномъ училищѣ
пятого высшаго класса.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 2 іюня сего года за № 158, журналъ учебнаго комитета, о разрѣшеніи открыть при Вятскомъ духовномъ училищѣ, согласно желанію духовенства тамошней епархіи, 5-й высшій классъ въ видахъ облегченія дѣтямъ духовенства, не успѣвшихъ перейти въ семинарію, возможности къ поступленію въ соотвѣтственные классы гимназій или другихъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ чтобы а) предварительно открытія этого класса педагогическому собранію Вятской семинаріи было поручено Вашимъ Преосвященствомъ точнѣе приспособить преподаваніе во вновь открываемомъ классѣ всеобщей и гражданской исторіи и русскаго языка къ требованію для поступленія воспитанниковъ въ 5 й классъ гимназіи и б) для лучшаго ознакомленія учениковъ съ французскимъ и нѣмецкимъ языками преподаваніе сихъ языковъ было введено и въ нормальныхъ классахъ училища для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два еженедѣльныхъ урока въ тѣ дни, въ которые по уставу полагается не болѣе трехъ уроковъ. Къ сему г. оберъ-прокуроръ присовокупилъ, съ своей стороны, что въ новооткрываемый 5 классъ при училищѣ могутъ быть допущены только тѣ воспитанники, которые не поступятъ

изъ училища въ семинарію по уважительнымъ причинамъ, какъ это постановлено св. Синодомъ относительно пятого класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ и что для этой цѣли онъ полагалъ бы полезнымъ сообщить въ копии Вашему Преосвященству представленіе по сему предмету преосвященнаго Харьковскаго. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и препроводить въ копии, при указѣ Вашему Преосвященству для зависящихъ распоряженій къ исполненію, съ приложеніемъ, для соображеній по сему предмету, согласно предложенію г. синодальнаго оберъ-прокурора, копій съ представленія преосвященнаго Харьковскаго объ открытіи 5-го класса при Харьковскомъ училищѣ и съ состоявшимся по этому предмету журнала комитета, отъ 31 августа 1871 года за № 2055-мъ.

(Изъ Ворон. еп. вѣд).

— О разрѣшеніи открыть пятый высшій классъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ. Св. Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г-мъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 6-го мая 1871 года за № 120, журналъ учебнаго Комитета, по ходатайству Харьковскаго преосвященнаго объ открытіи 5-го высшаго класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ. Приказали: заключеніе учебнаго Комитета утверждать и препроводить въ копии при указѣ для зависящихъ распоряженій, къ исполненію. Августа 31 дня 1871 года. № 1983.

Копія съ заключенія учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. Опредѣлено: Такъ какъ уст. духовныхъ училищъ (примѣч. къ § 9 учил. устава), позволяя духо-

венству открывать на мѣстно изыскиваемыя средства высшіе классы при училищахъ, сверхъ назначенныхъ четырехъ, не опредѣляетъ ни цѣли этихъ классовъ, ни постановки въ оныхъ учебныхъ предметовъ, то устройство этихъ классовъ, по желанію духовенства и въ слѣдствіе особыхъ потребностей, можетъ быть разнообразно, но съ тѣмъ, безъ сомнѣнія, ограниченіемъ, чтобы оно не состояло въ противурѣчій съ назначеніемъ и устройствомъ духовнаго училища. Сіе условіе принято во вниманіе духовенствомъ Харьковскаго духовно-училищнаго округа и правленіемъ Харьковскаго училища при составленіи проекта объ открытіи высшаго класса при Харьковскомъ духовномъ училищѣ, такъ, что всѣ предметы преподаванія въ нормальныхъ классахъ училища оставлены въ томъ видѣ, какъ онѣ опредѣлены уставомъ, за исключеніемъ преподаванія въ оныхъ французскаго и нѣмецкаго языковъ для воспитанниковъ желающихъ и въ свободное отъ классныхъ занятій время, что не можетъ препятствовать закономъ установленному ходу училищнаго обученія. Могущее же возникнуть опасеніе, что дѣль учрежденія 5-го класса въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ—приготовленіе къ гимназій можетъ отклонить воспитанниковъ отъ поступленія въ семинарію, устраняется распорядженіемъ преосвященнаго Нектарія, чтобы въ V классъ училища были допускаемы только тѣ воспитанники, которымъ будетъ отказываемо семинарскимъ правленіемъ при принятіи въ семинарію. Представленное правленіемъ росписаніе учебныхъ предметовъ для высшаго класса Харьковскаго училища охватывается соотвѣтствующимъ предположенной цѣли—возможности поступленія въ 5-й классъ гимназій министерства народного просвѣщенія, за исключеніемъ, впрочемъ, курса всеобщей гражданской исторіи, ограниченнаго препода-

ваніємъ исторіи государствъ восточныхъ и исторіи Греціи до Пелопонезской войны, тогда какъ для поступленія въ 5-й классъ гимназіи требуется знаніе исторіи Греціи и Рима. По симъ соображеніямъ, учебный Комитетъ полагалъ бы разрѣшить духовенству Харьковскаго училищнаго округа открыть вышій классъ при училищѣ на изложенныхъ въ представленномъ прозектѣ основаніяхъ и съ дополненіемъ преподаванія всеобщей гражданской исторіи окончаніемъ исторіи Греціи и исторіи Рима.

(Харьковск. Епарх. Вѣд.).

Въ «Кіевлянинѣ» сообщаютъ что крестьяне Заславскаго уѣзда (Кіевской губерніи), села Вачева, на сельскомъ сходѣ, обсуждая вопросъ объ упадкѣ общественнаго благосостоянія, пришли къ убѣжденію, что причиною упадка матерьяльнаго благосостоянія и нравственнаго развращенія есть пьянство. Поэтому, для искорененія столь пагубнаго во всѣхъ отношеніяхъ порока они рѣшили не пить водки въ корчмахъ и даже не заходить туда безъ надобности. Употребленіе же горячихъ напитков на дому они ограничили семейными праздненствами, каковы: крестины, именины и другія; но въ этихъ случаяхъ употребленіе должно быть настолько умерено, чтобъ праздненства эти имѣли всегда приличный характеръ и не переходили въ шумныя и неблагопристойныя пиршества. Затѣмъ, для воздержанія слабохарактерныхъ, они установили штрафы въ пользу сельской школы, а надзоръ за исполненіемъ приговора поручили двумъ выборнымъ изъ среды себя домохозяевамъ.

(Изъ Полт. губ. вѣд.)

Переворотъ на солнцѣ. — По послѣднимъ сообщеніямъ астрономовъ, на солнцѣ произошелъ недавно страшный взрывъ. Громадное возвышеніе на его поверхности, которое наука признала образовавшимся изъ водороднаго газа, съ необычайной быстротой поднялось надъ массой солнца и достигло высоты 5,000 миль надъ фотосферой. Полчаса спустя, вся масса, вслѣдствіе какого нибудь неизслѣдованнаго удара снизу, была разорвана на небольшіе клочья, а по прошествіи десяти минутъ, поверхность солнца до высоты 60,000 миль покрылась такими летящими клочьями. Взрывы на землѣ ничтожны въ сравненіи съ этимъ гигантскимъ явленіемъ. Вопросъ только въ томъ, не повлиялъ ли этотъ феноменъ и на нашу атмосферу. Давно уже дозано, что даже пятно на солнцѣ сколько нибудь значительнаго объема можетъ привести въ колебаніе магнитную стрѣлку въ обсерваторіяхъ. Легко быть можетъ, что необыкновенно частое повтореніе магнитныхъ бурь, извѣстныхъ вообще подъ именемъ „сѣверныхъ сіяній“, слѣдуетъ приписать этимъ громаднымъ переворотамъ на солнцѣ. „Сѣверныя сіянія“ такъ тѣсно связаны съ магнетизмомъ земли и неба, что центръ вѣнца ихъ постоянно находится въ томъ пунктѣ неба, который соотвѣтствуетъ продолженію оси, проходящей чрезъ магнитную стрѣлку, движущуюся въ свободномъ пространствѣ. При такой тѣсной связи между магнетизмомъ земли, неба и солнца почти невозможно, кажется, допустить, чтобы такое

огромное потрясеніе на солнцѣ могло произойти, не повліявъ на землю.

(изъ *Ярос. Епар. Вѣд.*)

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1 Января 1872 г. будетъ выходить въ Петербургѣ ежедневно безъ предварительной цензуры, въ форматѣ большого газетнаго листа,

НОВОЕ ВРЕМЯ,

газета общественная, политическая и литературная, по слѣдующей программѣ:

I. Внутренній отдѣлъ. Распоряженія правительства по всеѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; руководящія статьи по государственнымъ и общественнымъ вопросамъ; корреспонденціи и телеграммы изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

II. Хроника общественной жизни. Обзоръ текущихъ событій и явленій; отчеты дѣятельности административныхъ мѣстъ, земскихъ, городскихъ учреждений и частныхъ обществъ; статьи, сообщенія и извѣстія, касающіяся нашего внутренняго быта.

III. Отдѣлъ юридическій. Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности судебныхъ мѣстъ и мировыхъ учреждений; изложеніе наиболѣе замѣчательныхъ процессовъ, русскихъ и заграничныхъ: стенографическіе отчеты судебныхъ засѣданій. Статьи по юридическимъ вопросамъ; замѣтки и исвѣстія, почерпнутыя изъ области судебно-административной дѣятельности и адвокатурной практики.

IV. Иностранная лѣтопись. Руководящія статьи по внѣшней политикѣ; заграничныя телеграммы, корреспонденціи изъ главныхъ европейскихъ столицъ и другихъ заграничныхъ изданій и другихъ источниковъ. Обзорніе наиболѣе выдающихся явленій заграничной жизни.

V. Отдѣлъ экономической и сельско-хозяйственный. Статьи по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ; отчеты о дѣятельности финансовыхъ, банковыхъ и хозяйственныхъ учреждений. Торговыя телеграммы и корреспонденціи изъ заграницы и разныхъ мѣстъ Россіи; обзорніе производительныхъ силъ страны и хода желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи; биржевая хроника: курсы, фонды, акціи и облигаціи; торговый рынокъ.

VI. Отдѣлъ учено-литературный. Научныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія; критическая оцѣнка замѣчательныхъ произведеній науки, литературы и искусства, какъ у насъ, такъ и за границею. Обзорніе газетъ и журналовъ; отчеты о дѣятельности ученыхъ обществъ и учреждений; библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ

русскихъ и иностранныхъ книгахъ; извѣщенія и замѣтки.

VI. Фельетонъ. Повѣсти, рассказы, очерки и сцены; еженедѣльные замѣтки объ общественной жизни; театральныя, музыкальныя и художественныя обозрѣнія и другія оригинальныя и переводныя статьи бюллетристическаго характера.

VII. Дневникъ. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, музеяхъ, спектакляхъ. лечебницахъ и проч.; разныя объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

	безъ доставки:	съ доставкою:	съ пересыл.
На годъ . . .	13 р. — „	14 р. 50 к.	16 р.
— 6 мѣсяцевъ	7 „ 50 „	8 „ 25 „	9 „
— 3 мѣсяца	4 „ — „	4 „ 50 „	5 „
— 1 мѣсяць	1 „ 50 „	1 „ 75 „	2 „

Подписка принимается:

Въ Петербургѣ—въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ Черкасова.

Въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Въ Варшавѣ и Казани—въ книжныхъ магазинахъ Д. Е. Кожанчикова.

Въ Кіевѣ—въ книжномъ магазинѣ Е. Г. Федорова.

Въ Одесѣ—въ книжномъ магазинѣ М. И. Бѣлаго.

Иногородные подписчики обращаются съ своими требованіями прямо: въ Редакцію газеты „Новое Время“, адресъ которой извѣстенъ почтамту.

Издатель **О. Устряловъ.**

Отвѣтственный редакторъ **И. Сухомлинъ.**

Каталогъ изданій состоящаго подъ Августѣйшимъ Государыни Императрицы покровительствомъ общества распространенія полезныхъ **енигъ.**

Книги для элементарныхъ школъ, наиболее удовлетворяющія своему назначенію.

О воспитаніи вообще.

Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія Ушинскаго. 2 части, ц. 5 р.

О воспитаніи. Шарловскаго, ц. 60 к.

О христіанскомъ воспитаніи. Базарова, ц. 20 к.

Образованіе человѣческаго характера Оуэна, ц. 50 к.

Самодѣтельность, Смаильса, ц. 1 р. 25 к.

Вопросы жизни. Пирогова,

О воспитаніи женщины. Вирхова, ц. 40 к.

О самовоспитаніи. Чанинга, ц. 20 к.

О вліяніи школъ на здоровье. Бирхова, ц. 25 к.

Уходъ за дѣтьми, Комба, ц. 1 р.

Эмилъ XIX вѣка. Эскироса, ц. 2 р.

О способахъ преподаванія.

Руская народная школа. Корфу, ц. 1 р.

Руководство для сельскихъ учителей. Бѣлова, ц. 75 к.

Руководство для сельскихъ учителей и учительницъ.

Столянскаго, ц. 1 р.

О способахъ обученія въ народныхъ училищахъ. Блинова, ц. 25 к.

Первое школьное обученіе. Лангеталя, Из. Об. Пол. к.
ц. 25 к.

Руководство къ обученію грамотѣ. Корфа, ц. 25 к.

Руководство къ обученію грамотѣ. Резенера и Волкова.
ц. 10 к.

Руководство къ обученію по „Родному Слову“. Ушин-
скаго, 2 ч. ц. по 30 коп.

Наглядное обученіе черченію и рисованію по методѣ
Феребеля, ц. 30 к.

Руководство скорописанія. М. Боранцевичъ, ц. 75 к.

Реографія для начинающихъ. Бѣлова, ц. 40 к.

Руководство для учителей къ книгѣ для чтенія. Водово-
зова, ц. 60 к.

Буквари.

Русская грамота по Корфу, ц. 5 к.

Букварь и пачальное чтеніе. Из. Общ. Рас. Пол. К.
ц. 4 к.

Руководство къ изданію грамоты п счисленію Отд. 1-й
Главинскаго, ц. 10 к.

Русская азбука съ наставленіемъ какъ учить, Золо-
това, ц. 5 к.

Народная азбука, съ рисунками. Столпянскаго, ц. 10 к.

Первоначальное обученіе. Шарловскаго, ц. 20 к.

Подвижныя буквы славнскія, ц. 25 к.

Тоже гражданскія, ц. 10 к.

Прописи.

Русскія прописи. Гербана, ц. 5 к.

Прописи. Столпянскаго, ц. 10 к.

Прописи. Главинскаго, ц. 5 к.

Книги для класснаго чтенія и начальн. изученія русскаго языка.

Родное слово. Ушинскаго. Годъ 1-й ц. 25 к.

Тоже — Годъ 2-й ц. 25 к.

Книжка для чтенія. Резенера и Волкова, ц. 25 к.

Первая книжка для чтенія Паульсона, ц. 20 к.

Первое упражненіе въ чтеніи. Золотова, ц. 10 к.

Первая учебная книжка. Столпянскаго, ц. 20 к.

Книжка для чтенія. Главинскаго. П о ц. 20 к.

Нашъ другъ. Корфа, ц. 45 к.

Книга для чтенія. Водовозова, ц. 45 к.

- Сборникъ статей для чтенія. Гиларовъ, ц. 60 к.
Азбука правоисанія. Тихомирова, ц. 35 к.
Русская грамматика. Новаковского, ц. 30 к.
Народное самообученіе. О родной рѣчи, Столпянскаго
ц. 25 к.
Родное слово. Ушинскаго. Годъ 3-й съ руководствомъ
для учителей, ц. 1 р.
Грамматика. Перевлѣскаго, ц. 1 р.

VI.

Сообщеніе въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей о полученіи пожертвованія.

Имѣю честь покорнѣйше просить вашу редакцію напечатать на страницахъ своихъ вѣдомостей, что деньги 5 рублей, присланныя мнѣ при письмѣ отъ неизвѣстнаго за № 112 отъ 10 Декабря сего 1871 года изъ г. Кобеляковъ для передачи погорѣвшему Сващепнику Можайскаго уѣзда села Эльманова Теодору Озерову мною получены 16 сего дня Декабря.

Можайскаго Николаевскаго Собора

Протоіерей *Сергій Соболевъ.*

1871 года

Декабря 17-го дня.

Содержаніе: I. Слово въ день Рождества Христова. II. Слово въ недѣлю по просвщеніи. III. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленія. VI. Сообщеніе въ редакцію Полтавскихъ епарх. вѣд.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи

Свящ. *Евг. Исаенко.*

Печат. довол. 1871 г. Генваря 15 дня. Цензоръ Прот. Натрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуренко.