

# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою,

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Мая

№ 9.

1866 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

**ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

И.  
I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 1-й день сего Апрѣля, Любезная НАША Невѣстка, Великая Княгиня Ольга Θεодоровна, Супруга Любезнаго НАШЕГО Брата, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени

рожденіемъ НАМЪ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, нареченнаго Александромъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе, приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной, МЫ вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподанные НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего Любезнаго НАМЪ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 1-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:  
„АЛЕКСАНДРЪ.“



Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ 1-го, а съ онаго при Святѣйшемъ Синодѣ 2 Апрѣля 1866 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, послѣдовавшіе изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

*Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Θεодоровны, Сыномъ, нареченнымъ Александромъ. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣднѣе Правительствующаго Сената отъ 1 сего Апрѣля за № 17455, съ препровожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго сего Апрѣля въ 1-й день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества*

ства Великой Княгини Ольги Θεодоровны отъ бремени сыномъ Александромъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Θεодоровны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Александромъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Сѹноду мѣста и лица, и препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращиваніи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодатнаго Господу Богу молебствія, съ коленнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Александрѣ Михайловичѣ.“ 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Сѹнода сообщить Правительствующему Сенату въднѣемъ. Апрѣля 2 дня 1866 года.

На семъ указъ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала таковая: „по сношеніи съ начальникомъ губерніи, молебствіе будетъ совершено мною, въ Архіерейской церкви въ 10 часовъ предъ литургіею. О прочемъ консисторія сдѣлаетъ распоряженіе.“

*О введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачій лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и объ измѣненіи согласно сему 449 ст. 1 кн. Военно-уголовнаго Устава. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, отъ 27 Января сего 1866 года за № 537, въ которомъ изъяснено: Военный Министръ, вслѣдствіе сношенія, сдѣланнаго съ нимъ по опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода отъ  $\frac{4}{11}$  Августа минувшаго*

1865 года, препроводилъ къ нему, Господину Оберъ-Прокурору экземпляръ приказа отъ 24 минувшаго Декабря за № 469, въ которомъ объявлено послѣдовавшее Высочайшее повелѣніе, о введеніи существующаго по гражданскому вѣдомству порядка производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству; при чемъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святейшему Синоду доставленныя Генераль-Адъютантомъ Милотинымъ копии: а) съ приказа Военнаго Министра отъ 24 Декабря 1865 года, № 469. и б) съ проекта измѣненія 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава. Въ приказѣ Военнаго Министра изъяснено: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно заключенію Генераль-Аудиторіата, Высочайше повелѣть соизволилъ: существующій по гражданскому вѣдомству порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія ввести въ дѣйствующія постановленія по военному вѣдомству, и, согласно сему, измѣнить 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава по прилагаемому при семъ проекту. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи объявляю по военному вѣдомству къ надлежащему руководству. Въ проектѣ измѣненіи 449 ст. 1-й книги Военно-Уголовнаго Устава изображено:

Существующее изложеніе.

449. Дѣла о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, и опредѣленіе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанія, подлежатъ вѣдомству духовныхъ правительствъ. Но по окончаніи суда духовнаго, надъ виновнымъ въ такомъ преступленіи Святейшій Синодъ немедленно, установленнымъ порядкомъ, сообщаетъ копию послѣдовавшаго приговора Военному Министру, для преданія преступника военному суду, за учиненный чрезъ многобрачїе подлогъ. Духовная епитимія, назна-

Предполагаемое измѣненіе.

Дѣла о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ относятся къ вѣдомству военно-уголовнаго суда, который приступаетъ къ рѣшенію оныхъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака, при существованіи уже другаго. Свѣдѣнія сіи требуются отъ тѣхъ Епархіальныхъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ, или даннымъ показаніямъ, браки были совершены. По полученіи сихъ свѣдѣній, военный судъ, постановивъ рѣшеніе по предметамъ дѣла, подлежащимъ разсмотрѣнію суда уголовнаго, сообщаетъ свое рѣшеніе духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно не-

чаемая подсудимому за многобрачіе, должна быть исполняема уже на мѣсть ссылки преступника, куда онъ поступитъ по приговору Суда. Участъ дѣтей невиннаго мужа, или невинной жены, обманомъ завлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаваема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, Монаршему Милосердію.

*Примѣчаніе.*

*Справка.* По одному изъ дѣлъ о многобрачіи, Святѣйшій Сѹнодь входилъ въ обзорніе существующихъ узаконеній и порядка производства дѣлъ о многобрачіи лицъ православнаго исповѣданія. Таковое обзорніе открыло: По законамъ, дѣйствовавшимъ до изданія Высочайше утвержденнаго, 6-го Февраля 1858 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, установленъ былъ слѣдующій порядокъ производства этихъ дѣлъ: 1) Въ сводѣ законовъ изданія 1832 года, было постановлено: „Дѣла о многобрачіи и опредѣленіе за оное, по правиламъ церковнымъ, наказанія, подлежатъ вѣдомству Духовныхъ Правительствъ“ (т. XV ст. 662). 2) То же самое правило перешло и въ сводѣ законовъ изданія 1842 года, съ слѣдующимъ дополненіемъ: „Но по окончаніи суда духовнаго надъ виновнымъ въ такомъ преступленіи, Святѣйшій Сѹнодь немедленно установленнымъ порядкомъ сообщаетъ копію съ послѣдовавшаго приговора въ Правительствующій Сенатъ, для преданія преступника суду по гражданскимъ уголовнымъ законамъ, за учиненный имъ чрезъ многобрачіе подлогъ. Духовная епитимія, назначаемая подсудимому за многобрачіе, должна быть исполняема уже на мѣсть ссылки преступника, куда онъ поступитъ по приговору суда уголовного. Участъ дѣтей невиннаго мужа, или невинной жены, обманомъ вовлеченныхъ въ противозаконный бракъ, можетъ быть предаваема, по усмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, Монарше-

законности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго.

*Примѣчаніе 1.* Если одинъ изъ супруговъ вовлеченъ въ противозаконный бракъ обманомъ, или насиліемъ, то участъ дѣтей, прижитыхъ отъ таковаго брака, можетъ по изслѣдованію и соображенію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, быть повергаема Судомъ на особое милостивое усмотрѣніе Высочайшей власти. Судъ можетъ въ семъ случаѣ обратить Монаршее вниманіе и на участъ невиннаго, вступившаго по неведѣнію, или принужденію, въ недействительный бракъ, супруга.

*Примѣчаніе 2.* (Остается безъ измѣненія).

му Милосердію“ (Т. XV ст. 771). За симъ, по Высочайше утвержденноу, 6-го Февраля 1850 г., мнѣнію Государственнаго Совѣта, вошедшему въ сводъ законовъ изданія 1857 года, дѣла о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія отнесены къ вѣдомству свѣтскаго уголовнаго суда; (Свода 1857 г. Т. X ч. II, Зак. Суд. Гражд. ст. 806. п. 4, и Т. XV, Зак. Суд. Угол. ст. 792 п. 4); но при этомъ постановлено: „Въ дѣлахъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія свѣтскій уголовный судъ приступаетъ къ рѣшенію не прежде, какъ истребовавъ отъ суда духовнаго точныя свѣдѣнія о совершеніи брака, при существованіи уже другаго.“ (Зак. Суд. Гражд. ст. 807; Зак. Суд. Угол. ст. 793). Свѣдѣнія сіи должны быть требуемы отъ тѣхъ Епархіальныхъ Начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ, по представленнымъ актамъ; или даннымъ показаніямъ, браки были совершены (Зак. Суд. Гражд. ст. 799, п. 1). По полученіи такихъ требованій свѣтскаго уголовнаго суда, Епархіальныя Начальства обязаны, на основаніи Зак. Гражд. ст. 34 и 35, удостовѣриться въ событіи того и другаго брака, посредствомъ метрическихъ книгъ, или посредствомъ другихъ, указанныхъ въ послѣдней изъ сихъ статей, документовъ, или, наконецъ, посредствомъ слѣдствія, и постановивъ, согласно Уст. Духов. Консисторій ст. 265, свое заключеніе о томъ, былъ ли дѣйствительно совершенъ бракъ, о которомъ возбуждено дѣло, при существованіи другаго законнаго брака, сообщить о семъ свѣдѣнія свѣтскому уголовному суду. Имѣя въ виду сіи свѣдѣнія о событіи брака и постановивъ рѣшеніе по тѣмъ предметамъ дѣла, кои подлежатъ уголовному суду, свѣтскій судъ обязанъ сообщить о своемъ рѣшеніи духовному суду, для зависящаго со стороны сего послѣдняго опредѣленія относительно незаконности брака, который совершенъ былъ при существованіи прежняго (Зак. Суд. Гражд. ст. 796 п. 2), относительно участвовавшихъ въ совершеніи его священноцерковнослужителей и вообще обо всемъ томъ, что, на основаніи законовъ, подлежитъ вѣдомству суда духовнаго. Но таковой порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи, установленный Высочайше утвержденнымъ, 6 Февраля 1850 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (о поясненіяхъ и исправленіяхъ дѣйствовавшихъ до того времени узаконеній по дѣламъ брачнымъ), примѣняется не ко всемъ дѣламъ этого рода: по военно-уголовнымъ законамъ порядокъ производства дѣлъ о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ оставленъ прежній, такъ какъ въ Военно-Уголовный Уставъ 1859 г. (кн. 1 ст. 449) вошло то же

самое постановленіе, безъ всякаго измѣненія въ существѣ, какое находилось въ сводѣ законовъ изданія 1842 года. (Различіе редакціи въ сихъ узаконеніяхъ заключается въ томъ, что по дѣламъ о многобрачїи служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ Святѣйшій Сѹнодь сообщаетъ копію съ приговора духовнаго суда Военному Министру, для преданія преступника военному суду). Изъ сего оказывается, что дѣла о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія, по законамъ, дѣйствовавшимъ до 6-го Февраля 1850 года, подлежали вѣдомству духовнаго суда, и передавались въ свѣтскій уголовный судъ не прежде, какъ по окончательномъ рѣшеніи оныхъ въ Святѣйшемъ Сѹнодь. Этотъ порядокъ оставленъ въ силѣ и по послѣднему изданію Военно-Уголовнаго Устава. На основаніи же вошедшаго въ сводѣ законовъ 1857 года Высочайше утвержденного, 6-го Февраля 1850 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣла сего рода первоначально производятся въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ, и за тѣмъ уже передаются въ духовный судъ. По сему Святѣйшій Сѹнодь въ опредѣленіи своемъ  $\frac{4}{15}$  Августа 1865 года, между прочимъ, постановилъ: Для введенія единообразія въ производствѣ дѣлъ о многобрачїи вообще всѣхъ лицъ православнаго исповѣданія, какъ не служащихъ, такъ и служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ, сообщить Г. Военному Министру, — не признаетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ измѣненіи, установленнымъ для сего порядкомъ, означенной 449 ст. Военно-Уголовнаго Устава, сообразно Высочайше утвержденному, 6-го Февраля 1850 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта о поясненіяхъ и исправленіяхъ узаконеній о дѣйствительности и законности браковъ и о дѣтяхъ, отъ сихъ браковъ рожденныхъ. Таковое опредѣленіе и было приведено въ исполненіе 23 Августа 1865 года. Приказали: Вышеизъясненные: а) приказъ Военнаго Министра о послѣдовавшемъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи относительно измѣненія 449 статьи 1-й кн. Военно-Уголовнаго Устава, и б) самый проектъ измѣненія означенной 449 статьи, по дѣламъ о многобрачїи лицъ православнаго исповѣданія, объявить по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Февраля 26 дня 1866 года.

3) *О приглашеніи Епархіальныхъ Преосвященныхъ къ учрежденію Братствъ, съ цѣлю противудѣйствія расколу.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѹнодь

слушала предложеніе Господина Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го минувшаго Января за № 505, въ которомъ изъяснено слѣдующее: Изъ рапорта Преосвященнаго Саратовскаго, отъ 29-го Октября минувшаго года, Святѣйшему Сѣноду извѣстно объ учреждаемомъ въ Саратовѣ, при киновіи Спасо-Преображенскаго монастыря, братствѣ Св. Креста, имѣющемъ цѣлю противудѣйствовать расколу. Это благое предпріятіе, свидѣтельствуя о пробудившемся въ нашемъ обществѣ живомъ сочувствіи къ интересамъ Св. Церкви, можетъ имѣть самыя благотворныя послѣдствія въ будущемъ. Такія надежды находятъ для себя подкрѣпленіе въ особенности въ томъ общеизвѣстномъ историческомъ фактѣ, что подобныя же братства, существовавшія въ Западномъ краѣ, послужили главнѣйшимъ и самымъ могущественнымъ орудіемъ къ сохраненію и поддержанію въ немъ Православія, и въ этомъ отношеніи принесли ему неоцѣнимыя услуги. Полагая по сему, что было бы полезнымъ вышеупомянутую, принятую по Саратовской епархіи мѣру противъ раскола примѣнить и къ другимъ епархіямъ, преимущественно зараженнымъ расколомъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Сѣноду, съ тѣмъ, что не признано ли будетъ удобнымъ и нужнымъ рекомендовать Преосвященнымъ сихъ епархій, по соображеніи мѣстныхъ условій и потребностей, располагать вѣрныя имъ паствы къ учрежденію, въ тѣхъ же видахъ и на одинаковомъ основаніи, Православныхъ братствъ, а для поставленія въ извѣстность, что уже сдѣлано по сему предмету, разослать къ Преосвященнымъ проектъ устава Братства Св. Креста. *Справка.* Высочайше утвержденными въ 8-й день Мая 1864 года, по положенію Комитета Министровъ основанными правилами для учрежденія Православныхъ церковныхъ братствъ, между прочимъ, постановлено: пун. 2-й. Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ съ благословенія и утвержденія Епархіальнаго Архіерея. Пун. 6-й. Желаящіе основать, или возстановить братство, обращаются съ просьбою о томъ къ Епархіальному Архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи Начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. Правила сіи были объявлены по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и должнаго руководства въ подобныхъ случаяхъ, указомъ отъ 31-го Юля 1864 года. Приказали: Объ учрежденномъ въ г. Саратовѣ при церкви,



что на подворь Саратовскаго мужскаго монастыря, братствъ Св. Креста, для противудѣйствія расколу, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ, съ означенною въ предложеніи Господина Оберъ-Прокурора цѣлію; при чемъ препроводить къ Преосвященнымъ, для свѣднія, по печатному экземпляру представленнаго Преосвященнымъ Іоанникиемъ проекта устава братства Св. Креста. Марта 23 дня 1866 года.

Резолюціею Его Преосвященства на семь указъ сказано: „Въ Консistorію, которая представитъ мнѣ свои соображенія, гдѣбы удобнѣе учредить Братство для противудѣйствія расколу.“

## У С Т А В Ъ

### ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО БРАТСТВА СВ. КРЕСТА ПРИ КИ- НОВИИ САРАТОВСКАГО СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Въ Саратовской губерніи вообще, и преимущественно въ сѣверо-восточной ея части, расколъ очень значителенъ и силенъ по многочисленности своихъ послѣдователей и по фанатическому упорству въ своихъ заблужденіяхъ.

И здѣсь, какъ и вездѣ, противу него принимались разными мѣрами Правительства, но онъ по большей части, не достигали своей цѣли.

Тѣ, которые думаютъ, что расколъ нужно предоставить самому себѣ и что онъ со времени уничтожится отъ несостоятельности своихъ началъ, навѣрное долго не дождутся того. Между тѣмъ, въ духъ ли Евангелія, оставлять въ заблужденіи своихъ меньшихъ братій и не заботиться объ ихъ вразумленіи? Вспомнимъ притчу Спасителя о добромъ пастырѣ, оставляющемъ девяносто девять овецъ и тщательно ищущемъ одну овцу заблудшую; а у насъ сколько словесныхъ овецъ расхищено и блуждаетъ во тьмѣ лжеученія! Любовь христіанская повелѣваетъ любить ближняго, какъ самаго себя, благотворить другъ-другу и, гдѣ нужно, полагать даже души за други своя, по этому, кто православный христіанинъ не однимъ только именемъ, того эта любовь должна всегда побуждать жертвовать для спасенія ближняго всеми своими матеріальными и духовными средствами. Добрый христіанинъ, когда потребуютъ отъ него того обстоятельства, всегда и дѣлаетъ такъ, помня слова Св. писанія, что кто спасетъ ближняго, тотъ покрываетъ множество грѣховъ.

Во многихъ мѣстахъ Россіи, особенно западной, для поддержанія національности и православія составляются, въ послѣдніе годы, братства. Средство это уже испытанное и хорошо оправданное временемъ и исторіею. Оно главнымъ образомъ охраняло и досель сохранило православіе и русскую національность въ губерніяхъ, бывшихъ въ подданствѣ Польши.

И у насъ въ нашемъ краю, расколъ крѣпко держится отъ того, что, кромѣ духовенства, все сословія къ положенію его равнодушны и холодны; поколебать его можно только дружнымъ къ тому содѣйствіемъ всехъ сословій. Но какъ преклонить насъ всехъ къ этому содѣйствію? Одно изъ лучшихъ для того средствъ—основаніе братствъ, которыя должны полагать себѣ—задачею наставленіе ближняго въ истинахъ Православной вѣры, обращеніе на путь истины уклонившихся отъ нея и распространеніе христіанскаго просвѣщенія въ духъ Православной церкви. Въ основѣ всего этого, какъ первыя средства, должны быть евангельская кротость и апостольская ревность, исполненныя христіанской любви, терпѣнія и благоснисхожденія къ немощамъ ближняго, дабы всѣмъ быть вся, да всяко нѣкія спасти, по слову Св. Апостола Павла. Эту-то цѣль имѣютъ учредители настоящаго братства—изыскивать средства къ ослабленію суевѣнія и раскола и противодѣйствовать посягательствамъ на права Православной церкви со стороны всехъ иномыслящихъ. Для успѣшнѣйшаго выполненія этой задачи, братство имѣетъ въ виду:

**1.**

Снабжать церковно-приходскія школы учебными пособіями, а бѣдныя церкви, въ приходахъ которыхъ проживаютъ сектаторы, книгами, въ коихъ уясняются истины православія и опровергаются заблужденія раскола, для безмезднаго чтенія духовенству и прихожанамъ.

**2.**

Дѣлать матеріальныя приношенія на устроеніе и поддержаніе при церквяхъ богадѣлень и другія дѣла благотворительности.

**3.**

Такъ какъ въ суемудріяхъ бываютъ фанатичнѣе женщины, передающія духъ свой и непріязнь къ православію дѣтямъ и по большей части обучающія юношество грамотъ въ своихъ понятіяхъ: то, при увеличеніи средствъ, братство будетъ заводить училища для дѣтей женскаго пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ и назначать въ оныя наставницъ, по возможности, ознакомленныхъ съ истинами Православной вѣры и отлича-

ющихся особенно неукоризненною нравственною и доброю христіанскою жизнью.

4.

Приобрѣтать и издавать книги и брошюры, служащія по своему содержанию къ ослабленію и искорененію господствующихъ въ нашемъ краю суевѣрій; покупать и собирать старопечатныя и старописьменныя книги, болѣе замѣчательныя сочиненія, написанныя раскольниками въ защиту своихъ толковъ. При этомъ, само собою разумѣется, что на ряду съ такими сочиненіями должны быть приобретаемы и сочиненія, опровергающія антихристіанское направленіе вѣка, книги духовно-нравственнаго содержания; сочиненія, служащія къ объясненію Таинствъ, Богослуженія, Св. обрядовъ и обычаевъ Православной церкви, и книги историческія, преимущественно касающіяся прошедшей жизни Церкви Россійской.

*Примѣчаніе.* Изъ братской бібліотеки всѣ книги выдавать для чтенія лицамъ всякаго званія безмездно, развѣ кто пожелаетъ что пожертвовать въ пользу оной по своему усердію.

5.

Выдавать преміи за лучшія сочиненія по расколу, давать награды и пособія безъ различія званій и половъ, тѣмъ лицамъ, которыя отличаются будутъ наибольшею ревностію къ обращенію заблуждающихъ, и труды и усилія которыхъ сопровождаются замѣтнымъ успѣхомъ и Божиимъ благословеніемъ.

6.

Такъ какъ будущіе пастыри церкви въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ приготавливаются къ своему званію и служенію въ мѣстной Духовной Семинаріи: то наставнику оной, занимающемуся преподаваніемъ миссіонерскихъ предметовъ, смотря по средствамъ братства, давать пособіе для лучшаго изученія заблужденій по Саратовскому краю и для этого, кромѣ предоставленія ему права пользоваться братскою бібліотекою, стараться сблизать его съ начетчиками сектантовъ и на каникулярное время выдавать ему кормовыя и прогонныя деньги, для поѣздокъ въ селенія, зараженныя суемудріями раскольниковъ, дабы онъ, ближе узнавъ и изучивъ духъ и характеръ ихъ, практичнѣе могъ прилагать приобретаемыя свѣдѣнія къ дѣлу преподаванія науки о мѣстномъ расколѣ.

7.

Отыскивать изъ гражданскихъ и сельскихъ жителей Саратовской губерніи людей способныхъ для борьбы съ расколомъ, поощрять ихъ на

это дѣло всеми нравственными и матеріальными средствами, и приготовить, знакомя, посредствомъ чтенія книгъ, съ исторіею и ученіями разныхъ сектъ и посредствомъ наставленій опытныхъ и образованныхъ священниковъ.

### **Устройства и права братства, кругъ и образъ его дѣйствій.**

#### **8.**

Братство учреждается при Крестовоздвиженской киновіи, въ городѣ Саратовѣ, и потому усваиваетъ себѣ названіе Братства Св. креста. Въ церкви будетъ находиться у лѣваго крилоса осмиконечный крестъ, имѣющій служить знаменіемъ братства, со свѣчею и лампадою отъ братства. При иконѣ братской будетъ находиться кружка для сбора добровольныхъ денежныхъ приношеній въ пользу братства, которая однимъ изъ членовъ братства будетъ обносима по церкви во время службъ, вмѣстѣ съ церковнымъ кошелькомъ. При киновіи братство будетъ имѣть помянникъ, въ который будутъ вписываться, для поминовенія о здравіи и упокоеніи, имена благотворителей братства и тѣхъ лицъ, которые понесли особенные труды въ пользу братства и оказали особую ревность къ вразумленію и спасенію ближнихъ. Кроме всегдашняго поминовенія чѣмъ либо послужившихъ дѣлу братства, для торжественнаго приношенія о нихъ молитвъ, избираются дни предъ праздникомъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста и въ 3-ю недѣлю великаго поста.

#### **9.**

Членами братства имѣютъ быть лица Православнаго вѣроисповѣданія всякъхъ званій и обоихъ половъ, какъ живущіе въ г. Саратовѣ, такъ и другихъ городахъ.

#### **10.**

Члены братства жертвуютъ ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу братства, или же книгами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ братства; право—же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только жертвующіе въ братское общество не меньше трехъ рублей въ годъ.

#### **11.**

Члены братства озабочиваются сборомъ пожертвованій въ предѣлахъ Саратовской и другихъ губерній и изысканіемъ источниковъ постоянныхъ доходовъ.

## Управление братства.

### 12.

Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Преосвященства, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго и Его Сіятельства Г. Начальника губерніи.

### 13.

Какъ вообще направленіе дѣйствій братства, такъ и всѣ частныя распоряженія исходить изъ его совѣта, имѣющаго пребываніе въ городѣ Саратовѣ.

### 14.

Совѣтъ братства состоитъ изъ 12 членовъ, изъ числа коихъ первый называется предсѣдателемъ, два другіе товарищи его, четвертый казначе-емъ, пятый дѣлопроизводителемъ, а остальные всѣ просто членами.

*Примѣчаніе 1.* Дабы механической трудъ переписыванія бумагъ не усложнялъ работы дѣлопроизводителя и не отнималъ у него много времени, которое онъ съ пользою могъ бы употребить на другія, болѣе серьезныя занятія по дѣламъ братства, совѣтъ предоставляетъ дѣлопроизводителю право нанимать въ писцы, на счетъ суммъ братства, кого либо изъ канцелярскихъ служителей Духовной Консисторіи или изъ письмоводителей Семинарскаго Правленія.

2) При совѣтѣ полагается наемный служитель, обязанности котораго можетъ исполнять одинъ изъ послушниковъ киновіи, или другое наемное лицо за условленную плату, изъ суммъ братства.

### 15.

Всѣ означенныя въ § 14 лица назначаются на одинъ годъ по выборамъ братьевъ, имѣющихъ право голоса, въ общемъ собраніи братства, и служатъ безмездно; по истеченіи же годичнаго срока дѣлаются новые выборы.

### 16.

Учредители братства остаются членами совѣта до тѣхъ поръ, пока сами не откажутся отъ этихъ обязанностей.

### 17.

Лица, избранныя на одинъ годъ, могутъ быть избираемы на другой годъ, третій и т. д.

### 18.

Каждое изъ избираемыхъ лицъ можетъ отказаться отъ своего званія во всякое время, но обязано заявить о томъ запискою въ совѣтъ по

крайней мѣрѣ за мѣсяцъ; на мѣсто вышедшаго председателя поступаетъ одинъ изъ товарищей председателя.

**19.**

Председателемъ совета можетъ быть избранъ каждый членъ братства, имѣющій право голоса, съ однимъ условіемъ, если онъ жительство имѣетъ въ г. Саратовѣ. При первомъ собраніи братьевъ, долженъ быть избранъ председатель и потомъ уже члены совета.

**Обязанности Председателя, Казначея и Дѣлопроизводителя.**

**20.**

Председатель совета созываетъ обыкновенныя и экстренныя собранія, какъ членовъ совета, такъ, по возможности, и всѣхъ братьевъ, имѣющихъ право голоса, останавливаетъ совѣщанія, выходящія изъ законовъ приличія, и горячіе споры членовъ совета, входитъ въ устныя и письменныя сношенія съ административными лицами, скрѣпляетъ приходорасходныя книги.

**21.**

На обязанности казначея лежитъ долгъ завѣдывать хозяйственною частію братства, составлять годовыя отчеты и вести всѣ необходимыя по дѣламъ братства расходы съ разрѣшенія совета.

**22.**

Дѣлопроизводитель ведетъ всѣ канцелярскія дѣла, какъ-то: получаетъ съ почты на имя братства пакеты, ведетъ журналы бумагъ входящихъ и исходящихъ, докладываетъ совету содержаніе первыхъ и, согласно рѣшенію совета, составляетъ отвѣтныя бумаги, ведетъ протоколы засѣданій совета и скрѣпляетъ всѣ документы братства и бумаги, исходящія изъ совета и проч.

*Примѣчаніе.* Если не найдется изъ братьевъ совета личности, которая бы вела дѣлопроизводство безмездно, то братство должно назначить ему жалованье.

**23.**

Советъ имѣетъ обыкновенныя свои засѣданія однажды въ мѣсяцъ, въ воскресенье, въ 12 часовъ, и экстренныя по случаю какихъ либо обстоятельствъ. Въ экстренныя собранія члены совета приглашаются повѣсткою председателя, или одного изъ его товарищей.

**24.**

Дѣла въ советѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ. Рѣшенія получаютъ свою силу, когда въ нихъ участвовало не менѣе 6 членовъ. Та сторона, на которой голосъ председателя, имѣеть перевѣсъ въ томъ случаѣ, когда голоса разделяются поровну.

**25.**

Вся заявленія лицъ, имѣющихъ нужду въ братствѣ, поступаютъ въ советъ братства, а советъ, смотря по свойству полученной бумаги, можетъ дать ей такое, или другое движеніе, или оставить безъ вниманія.

**Хозяйственная часть братства.**

**26.**

Братскія суммы состояются: а) изъ добровольныхъ ежегодныхъ взносовъ членовъ братства; б) пожертвованій другихъ лицъ, приглашаемыхъ къ тому братствомъ; в) сбора отъ братской кружки при киноѣи и г) сдачи братскихъ имѣній въ аренду, когда таковыя будутъ.

**27.**

Приходрасходныя книги братства должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписомъ председателя совета, дѣлопроизводителя и печатію братства.

**28.**

Денежные пакеты изъ Почтовой конторы будетъ получать казначей братства по объявленіямъ, подписаннымъ председателемъ совета, съ приложеніемъ печати братства.

**29.**

Статьи прихода и расхода вносятся въ приходрасходныя книги своевременно и скрѣпляются подписью двухъ членовъ (въ томъ числѣ и казначей) совета и дѣлопроизводителя.

**30.**

При значительномъ накопленіи капиталовъ братства, они будутъ вносимы въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами и билеты будутъ храниться, вмѣстѣ съ прочими капиталами, въ уѣздномъ казначействѣ въ запечатанномъ печатями братства и председателя сундукъ, ключи отъ котораго будутъ находиться одинъ у казначей, а другой у председателя. Изъ казначейства сундукъ возвращается чрезъ братскаго казначей и дѣлопроизводителя, по довѣренности подписанной председа-

телемъ или однимъ изъ товарищей его и дѣлопроизводителемъ и утвержденной печатью братства.

**31.**

Въ совѣтъ братства, въ особомъ сундукѣ, за печатью казначея, имѣть не болѣе 300 руб. на текущіе расходы. Въ этомъ же сундукѣ будутъ храниться приходорасходныя книги, актъ учрежденія братства и другіе важнѣйшіе документы.

**32.**

Вновь избранные члены совѣта, по истеченіи каждаго года, назначаютъ трехъ членовъ братства для ревизіи денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ и для повѣрки цѣлости братскаго имущества по особой описи, подписанной председателемъ и дѣлопроизводителемъ совѣта и скрѣпленной шнуромъ и братскою печатью. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе совѣта при послѣдующихъ засѣданіяхъ.

**33.**

Дѣла совѣта находятся подъ надзоромъ дѣлопроизводителя, а бібліотекою завѣдуетъ особый библіотекаръ, избираемый совѣтомъ изъ членовъ его на одинъ годъ.

4.) *О назначеніи Тверскаго Вице-Губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Толстаго, Исправляющимъ должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 14-го Января текущаго 1866 года за № 233-мъ, коимъ изъясняетъ, что именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 14 день Января сего 1866 года, Всемилостивѣйше повелѣно Тверскому Вице-Губернатору, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Толстому, быть Исправляющимъ должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 24 дня 1866 года.

5.) *О назначеніи пенсіи вдовѣ Протоіерея Глафиръ Станкевичъ.* Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14 Марта 1866 г. за № 512, дало знать Подольскому Епархіальному Начальству, что въ слѣдствіе ходатайства онаго, вдовѣ Протоіерея Глафиръ Станкевичъ назначено пенсіи за службу ея мужа по 35 р. серебъ въ годъ.



## III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Освященіе и устройство церквей.* Балтскаго уѣзда въ с. Гвоздовкѣ, 24 Февраля, освящена вновь построенная деревянная церковь; Уницкаго уѣзда въ с. Карижинѣ, 7 Апрѣля, разрѣшено покрыть приходскую церковь жестью и покрасить на пожертвованныя прихожанами 110 р. и кружечныя 40 р.

*Утверждено приходское попечительство:* Литинскаго уѣзда въ с. Соломиркѣ, 18 Марта.

*Утверждены въ должности наблюдателя сельскихъ школъ:* Священникъ Летичевскаго уѣзда м. Снитовки, Герасимъ Георгіевскій, 28 Февраля, въ 1-мъ округъ благочинія; священникъ Могилевскаго уѣзда с. Семеновъ, Филимонъ Крижановскій, 28 Февраля, въ 7-мъ округъ благочинія; священникъ того же уѣзда с. Слободы Ятушковской, Емладій Веселовскій, того же числа, помощникомъ его; священникъ Летичевскаго уѣзда м. Зицькова Пантелеймонъ Литинскій, 20 Марта, въ 3 округъ благочинія.

*Утвержденъ въ должности бібліотекаря:* Священникъ Гайсинскаго уѣзда с. Малой Мочулки, Іоаннъ Стефановичъ, 20 Марта, въ 7 округъ благочинія.

*Рукоположеніи во священники:* Окончившіе курсъ Подольской духовной семинаріи Григорій Львовичъ, 5 Марта, Ямпольскаго уѣзда въ с. Дорошовку; Николай Юркевичъ, 10 Марта, Литинскаго уѣзда въ с. Пюрубинцы; Тимофей Торчинскій, 6 Марта, Ольгопольскаго уѣзда въ м. Бершадь.

*Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства и Архипастырское благословеніе:* Однодворцу Балтскаго уѣзда с. Великаго Бобриска, Ивану Синьковскому и членамъ церковно-приходскаго Гвоздовскаго попечительства, 6 Апрѣля, за пожертвованіе первымъ 40 р. на покупку въ Гвоздовскую церковь на престольнаго Евангелія и послѣдними 30 р. на украшеніе той же церкви.

*Опредѣлены къ мѣстамъ:* Безмѣстный дьячекъ Теодоръ Древницкій 14 Марта, на пономарское мѣсто Могилевскаго уѣзда въ с. Звань; безмѣстный дьячекъ Онуфрій Глищянский, 18 Марта, на дьячковское мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Гаринки; безмѣстный священникъ Іоаннъ Кри-

вицкій, 6 Апрѣля, на священническое мѣсто Могилевскаго уѣзда въ с. Матвейковъ; заштатный дьячекъ Діонисій Рудакевичъ, 6 Апрѣля, на пономарское мѣсто Проскуровскаго уѣзда, въ с. Тырановку; безмѣстный священникъ Стефанъ Каминскій, 7 Апрѣля, на священническое мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Казавчинъ; безмѣстный пономарь Василій Ильницкій, 8 Апрѣля, на пономарское мѣсто Каменецкаго уѣзда въ с. Ольховецъ; безмѣстный священникъ Викторъ Молдавскій, 8 Апрѣля, на священническое мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Трибусовку; священникъ Бессарабской области Кириллъ Писнячевскій, 8 Апрѣля, на священническое мѣсто Балтскаго уѣзда, въ с. Зазуляны; священническая дочь Марія Солухова, 17 Февраля, на просфирническое мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Жабокричку; уволенный изъ средняго отдѣленія Каменецкаго уѣзднаго училища, ученикъ Митрофанъ Креминскій, 6 Апрѣля, въ число послушниковъ Каменецкаго Св. Троицкаго монастыря.

*Перемѣщены:* Дьячекъ Ямпольскаго уѣзда с. Марковки Андрей Чаканскій, 18 Марта, на таковое же мѣсто Брацлавскаго уѣзда въ с. Самгородокъ; пономарь Ямпольскаго уѣзда с. Михайловки Мурафской, Димитрій Маковецкій, 20 Марта, на таковое же мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Волоскую Вербку; состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ Могилевскаго уѣзда въ с. Слободъ Шаргородской діаконовъ Андрей Шаркевичъ, 11 Апрѣля, на таковомъ же мѣсто Ямпольскаго уѣзда въ с. Бабчинцы, къ Покровской церкви; просфирни Гайсинскаго уѣзда с. Маріановки Матрона Чернявская, и того же уѣзда с. Орловки Евфросинія Пашутова, 12 Марта, перемѣщены одна на мѣсто другой.

*Уволенъ въ отпускъ въ г. Кіевѣ* для поклоненія Св. мощамъ священникъ Балтскаго уѣзда с. Журы Іона Слотвинскій, 8 Апрѣля.

*Почислены священническія мѣста:* За окончившими курсъ Подольской духовной семинаріи Продіономъ Слаболицкимъ, 15 Марта Винницкаго уѣзда, въ с. Большихъ Крушлинцахъ, и Гавріиломъ Левицкимъ, 17 Марта, Балтскаго уѣзда въ с. Познанкъ.

*Выдана денежная награда за усердное обученіе крестьянскихъ мальчиковъ:* Священнику Летичевскаго уѣзда с. Охримовецъ Ключареву, 16 Февраля.

*Уволенъ отъ должности духовника,* согласно прошенію, священникъ Проскуровскаго уѣзда с. Череповой, Іоаниъ Александровичъ, 9 Марта.

*Опредѣленъ въ должность учителя сельскихъ школъ:* Священническій сынъ Прокопій Янушевскій, Брацлавскаго уѣзда въ с. Торковъ, 28 Февраля.

*Разрѣшено вступить въ бракъ:* Пономарю Балтскаго уѣзда с. Песчаной Антонію Жуковскому, 9 Марта, съ лицомъ духовнаго званія.

*Почислено пономарское мѣсто:* За пономарскимъ сыномъ Θεодоромъ Остаповичемъ, 15 Марта, Ямпольскаго уѣзда, въ с. Юрковкѣ.

*Уволенъ за тѣмъ:* Пономарь Ямпольскаго уѣзда с. Щучинець Никифоръ Пясецкій, 16 Марта, по болѣзни, съ дозволеніемъ числиться при церкви Брацлавскаго уѣзда с. Рогозной.

*О дозволеніи жительства:* Заштатному дячку Балтскаго уѣзда с. Станиславчика, Іакову Бачинскому, 9 Марта, дозволено имѣть жительство того же уѣзда въ с. Катериновкѣ.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* Крестьяне Каменецкаго уѣзда: с. Кудринець Николай Марчукъ, 24 Февраля; крестьянинъ м. Жванца Василій Яницкій, 24 Февраля; крестьянинъ с. Княгинина Стефанъ Семеновъ, 24 Февраля; крестьянинъ Брацлавскаго уѣзда с. Соколинецъ Иванъ Колибачукъ, 28 Февраля; крестьянинъ Ямпольскаго уѣзда с. Луки Молчанской Даміанъ Дзюбенко, 9 Марта; крестьянинъ Каменецкаго уѣзда с. Браги Николай Ткачъ, 14 Марта; крестьянинъ Брацлавскаго уѣзда с. Рубани Василій Кривоносовъ, 20 Марта; крестьянинъ Брацлавскаго уѣзда с. Волчка Немировскаго, Прокопій Дьяченко, 6 Апрѣля, къ приходскимъ указаннымъ сель церквамъ.

*Умершіе исключены изъ списковъ:* Пономарь Каменецкаго уѣзда с. Витковецъ, Кирилъ Шандурскій, 16 Февраля; пономарь Ямпольскаго уѣзда с. Юрковки Емилианъ Остаповичъ, 3 Марта.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.) Каменецкаго уѣзда въ с. Вишневецкѣ, имѣется праздная вакансія сельскаго учителя въ приходской школѣ, гдѣ для учителя имѣется помѣщеніе, а на содержаніе его опредѣляется отъ общества жалованье по 40 р. с. въ годъ. Таковая же должность можетъ быть занята уволеннымъ изъ семинаріи, или изъ высшаго отдѣленія уѣздныхъ училищъ ученикомъ. Изъявившіе желаніе, должны явиться къ мѣстному с. Вишневецка священнику, который по испытаніи, если найдетъ способнымъ изъявившаго

готовность быть сельскимъ учителемъ въ с. Вишневичкѣ, представить отъ себя по начальству, объ опредѣленіи его къ тому мѣсту.

2.) Въ Подольской Духовной Консistoriи съ утвержденія Его Преосвященства постановлено: Такъ какъ лишенный по указу Святейшаго Синода отъ 15 Ноября 1865 года священническаго сана, съ приужденіемъ къ отправленію въ качествѣ послушника въ Головчинскій монастырь, заштатный священникъ с. Цвилховки Гайсинскаго уѣзда Михайль Гладкевичъ, неизвѣстно гдѣ находится, и отъ того означенное рѣшеніе досель не объявлено ему, несмотря на посланный изъ Консistoriи еще отъ 18 Декабря 1865 года указъ по сему предмету благочинному Гайсинскаго уѣзда протоіерею Хмѣлювскому; то припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и сообщить во все уѣздныя полицейскія управления, чтобы по объявленіи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ благочинные и духовенство озаботились объ открытіи мѣста жительства Гладкевича, а по сообщеніямъ изъ консistoriи уѣздныя полицейскія управления приняли къ тому мѣры и препроводили бы за тѣмъ его Гладкевича немедленно въ Головчинскій монастырь. При чемъ отъ благочинныхъ и отъ полицейскихъ управленій требовать донесенія о послѣдующемъ чрезъ мѣсяць. Между тѣмъ начальству Головчинскаго монастыря предписать по доставленіи въ оный Гладкевича, объявить ему указъ Святейшаго Синода порядкомъ указаннымъ благочинному Хмѣлювскому.

3.) Дьячекъ Литинскаго уѣзда с. Мазуровки Сильвестръ Виноградскій, отлучившись отъ должности своей, неизвѣстно гдѣ находится. Подольское епархіальное начальство, объявляя о семъ духовенству Подольской епархіи, предлагаетъ, если указанный дьячекъ гдѣ либо окажется на жительствѣ, немедленно выслать его къ мѣсту служенія и о высылкѣ его донести консistoriи.

и 4.) Дьячковское мѣсто Летичевского уѣзда въ м. Деражни остается празднымъ и объявляется желающимъ занять оное.

#### О П Е Ч А Т К А .

Въ слѣдствіе прошенія къ Его Преосвященству Балтскаго уѣзда м. Криваго Озера, священника Антонія Ставицкаго, объявляется, что въ №1 Епархіальныхъ вѣдомостей типографіею допущена слѣдующая ошибка: *вмѣсто съ условіемъ удѣлять сиротамъ 65 руб. въ годъ, должно читать: съ условіемъ удѣлять сиротамъ (15) пятнадцать руб. въ годъ и двадцатины земли.*

# ПОДОЛЬСКИИ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая

№ 9.

1866 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРЫИ,

### ИЮЩЕОФИЦІАЛЬНЫИ.

#### ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ О САМАРЯНИНЪ (1)

ПРЕОСВЯЩЕННЬИШАГО ЛЕОНТІА, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И  
БРАЦЛАВСКАГО.

*Глагола Емуду (Иисусу Христу)*

*жена самарянняя; како ты, жидовинъ сый отъ мене ниши просиши, жены самарянины сущей? Не прикасаются жидове самарянома (Іоан. 4; 9).*

Изъ словъ жены самарянской можемъ заключать, какую неприязнь питали самаряне къ іудеямъ, и на оборотъ іудей къ самарянамъ. Самарянка изумляется, какъ это іудей просить у нея дать себѣ воды для питья, когда не прикасаются жидове самарянамъ, когда взаимная вражда совершенно разъединила ихъ, прервала всякія взаимныя отношенія. Но самаряне происходили также отъ Авраама, какъ іудей, признавали единого Бога, признавали Моисея своимъ законодателемъ, и его пятокнигіе за руководство въ своей вѣрѣ; отъ чего же такая вражда? Отъ того, что

(1) Провзнесено, 2 Мая 1865 года, въ церкви Архіерейскаго дома.

іудеи кромъ Моусея признавали и другихъ пророковъ, содержали ихъ книги, руководились кромъ того и преданіями; а самаряне, отдѣлившіеся отъ своихъ единоплеменниковъ издавна историческими обстоятельствами, остановились на одномъ пятокнижїи Моусея. Вѣрованіе въ Мессїю однакожь было общимъ у тѣхъ и у другихъ, и нынѣшнее евангеліе показываетъ, что бесѣда самарянки съ Іисусомъ Христомъ послужила поводомъ къ обращенію самарянъ къ Нему прежде іудеевъ. Жители Самарїи просили Спасителя, чтобы Онъ пробылъ у нихъ нѣсколько времени, и Онъ пребылъ ту два дни. *И много паче вѣриваша за слово Его. Женъ же глаголаху, яко не ктому за твою бесѣду вѣруемъ: сами бо слышашомъ, и вѣрмы, яко Сей есть воистинну Спасъ міру, Христосъ.* (Іоан. IV, 40—42).

Безъ всякаго сомнѣнія, увѣровавшіе во Христа самаряне, содѣлавшись единомысленными съ христіанами изъ іудеевъ, прекратили прежнюю взаимную непрїязнь между собою, какъ члены одной семьи благодатнаго царства Христова. Неувѣровавшіе конечно остались въ прежней враждѣ. Такъ, братія, единомысліе въ вѣрѣ соединяетъ людей и взаимною любовью. Изъ книги дѣяній апостольскихъ и изъ исторїи древней церкви христіанской знаемъ, что дѣйствительно у всѣхъ христіанъ была какъ бы одна душа, одно сердце; такъ они были дружны между собою такъ они любили другъ друга! Но въ послѣдствїи времени разныя уклоненія отъ единства вѣры произвели и разъединеніе между христіанами, которое къ несчастію существуетъ и въ настоящее время, можно сказать, въ довольно сильной степени. Видимое внѣшнее единеніе еще соблюдается между держащимися различныхъ вѣроисповѣданій христіанскихъ; но внутренняго единства нѣтъ и быть не можетъ. Св. Церковь наша молить о соединенїи церквей; а защищающіе неправду отступленія своего отъ древней истины своими убѣжденіями раздуваютъ огонь вражды. И не повторяются ли на дѣль и нынѣ между христіанами слова самарянки: *не прикасаются жидове самарянамъ?* Наши раскольники напр. блуждающіе внѣ ограды православной церкви въ большомъ обилии по разнымъ мѣстамъ, не захотятъ пить воды или вкушать пищу изъ одного сосуда съ православнымъ, тѣмъ болѣе съ христіаниномъ другаго исповѣданія, почитая для себя близкое общеніе нечистымъ. Гдѣ же тутъ христіанство? Гдѣ заповѣданное Господомъ единеніе любви? — Пожелаемъ о сихъ несчастныхъ и будемъ молиться, да откроетъ имъ Господь разумнїе истины, а съ нею и любви.

Но и тамъ, гдѣ единство вѣры, единство православія связуетъ людей въ одно семейство, вражда находитъ себѣ мѣсто; и причина ея уже конечно, не въ вѣрѣ, исповѣдуемой согласно; въ чемъ же? Въ самолюбіи и зависти. Часто одно слово правды оскорбляетъ много, думающаго видѣть въ себѣ только совершенство, — и вотъ онъ считаетъ себѣ врагомъ рывишагося открыть ему его недостатки, не хочетъ говорить съ нимъ, не хочетъ видѣться съ нимъ, прекращаетъ всякія добрыя отношенія; часто добрыя дѣйствія человека, справедливо свискивающія ему похвалу отъ другихъ безпристрастныхъ судей, возбуждаютъ въ иныхъ зависть, за нею ненависть и вражду страшную съ неизбежною ея спутницею — клеветою, и вотъ прежде другъ, доброжелатель — дѣлается не другомъ, непріязненнымъ недоброжелателемъ. Что же выходитъ изъ этого? Вредъ для частныхъ лицъ, вредъ для семействъ, вредъ для цѣлыхъ обществъ; потому что разъединеніе, раздоръ ведетъ къ ослабленію нравственныхъ силъ, — и къ отчужденію отъ духа Христова: *а кто духа Христова не имать, сей нсть Егогъ.* Какая тяжкая выходитъ потеря! Безъ духа Христова, безъ духа любви, невозможно быть христіаниномъ на дѣль. Чтожъ, если и служители духа Христова, проповѣдники мира Божія, провозвѣстники любви Божіей заражаются духомъ взаимной вражды, духомъ непріязни взаимной?

Братія! Будемъ заботиться, чтобы единеніе, миръ и любовь, чтобы духъ Христовъ обитали въ сердцахъ нашихъ. Аминь.

## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ТОМЪ, ДО КАКИХЪ ПОСЛѢДСТВІЙ ДОШЛО ЛАТИНСТВО, ОТДѢЛИВШИСЬ ОТЪ ЕДИНСТВА СЪ ВСЕЛЕНСКОЮ ЦЕРКОВІЮ.

Нѣкто сказалъ, что заблужденіе, которое всегда носитъ въ себѣ противорѣчіе, непременно должно повести за собою другія заблужденія. Это мнѣніе вполне можетъ быть отнесено къ латинству, которое, составивъ неправильное мнѣніе о нѣкоторыхъ пунктахъ христіанской вѣры, отдѣлилось чрезъ это отъ единства съ вселенскою церковію. Такимъ образомъ отдѣленіе римской церкви отъ церкви вселенской въ основаніи своемъ имѣетъ уклоненіе въ нѣкоторыхъ догматахъ отъ ученія истинной

церкви. Но заблужденіе, какъ мы сказали, по самому свойству своему, не можетъ оставаться твердымъ и неизмѣннымъ самому себѣ; оно носитъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе, следовательно оно должно, такъ сказать, раздѣлиться на нѣсколько заблужденій, или правильнѣе говоря, изъ одного заблужденія должны выродиться другія, какъ прямыя его слѣдствія. Такова и есть участь заблужденія латинской церкви. Измѣнивши главнымъ началомъ вселенской церкви, латинство родило изъ себя много другихъ религіозныхъ заблужденій, помимо собственнаго своего желанія. Такъ изъ латинства выродилось протестанство со всеми подразделениями его на разныя мелкія секты, заключившееся раціонализмомъ, совершенно отвергающимъ главные начала христіанства.

Всматриваясь въ историческое происхожденіе протестантства, мы видимъ, что оно было прямымъ и непосредственнымъ слѣдствіемъ состоянія римской церкви. Если бросимъ хотя бѣглый взглядъ на западную церковь, то увидимъ, что она съ двухъ сторонъ была причиною того, что изъ ней выродилось протестанство. Въ церкви западной страннымъ образомъ соединялись самыя противоположныя начала — раціонализмъ и рабское подчиненіе разума самымъ мелочнымъ религіознымъ мнѣніямъ.

Римская церковь не устояла въ единствѣ съ церковію вселенскою. Если теперь спросимъ, какъ это случилось, то здѣсь отвѣтъ будетъ одинъ. Церковь римская отвергла въ нѣкоторыхъ пунктахъ христіанскаго ученія авторитетъ всеобщаго преданія вселенской церкви, и ограничилась своимъ крайнимъ разумніемъ. Это предпочтеніе выводовъ разума преданію вселенской церкви было главною причиною отдѣльнаго и самостоятельнаго возникновенія римской церкви. Иначе — какъ могла бы римская церковь оторваться отъ церкви вселенской? Она отпала отъ церкви вселенской потому, что хотѣла внести новыя догматы, неизвѣстные церковному преданію, а порожденные случайнымъ выводомъ логики западныхъ народовъ. Лишившись опоры вселенскаго преданія и общаго единомысленнаго сочувствія всей церкви, церковь римская должна была искать утвержденія своихъ мнѣній въ какой нибудь богословской системѣ. Нужно было чрезъ рядъ діалектическихъ доказательствъ найти основаніе для измышленныхъ догматовъ, которые не могли имѣть своего подтвержденія ни въ св. писаніи, ни въ св. преданіи. Но какъ разумъ человеческій можетъ имѣть различныя понятія о предметахъ вѣры, и какъ противорѣчія римской церкви въ богословскихъ разсужденіяхъ не могли больше повѣ-



раться единомышленнымъ голосомъ всей церкви вселенской; то, въ замѣнь этого вселенскаго преданія, единомысліе западныхъ христіанъ должно было ограждаться авторитетомъ церковной іерархіи. Отсель въ римской церкви составилось уродливое ученіе о главенствѣ римскаго епископа, который въ дѣль вѣры имѣеть непогрѣшимое сужденіе. Такимъ образомъ внѣшній авторитетъ іерархіи, независимо отъ внутренняго сознанія, основаннаго на преданіи вселенской церкви, сдѣлался послѣднею опорою вѣры. Отсюда разумъ вѣрующихъ въ дѣлахъ вѣры долженъ былъ находиться въ рабскомъ положеніи. Онъ долженъ былъ сѣбно подчиняться догматамъ вѣры, которыя изобрѣтала и устанавливала римская церковь. Чтобы еще болѣе гарантировать свои новоизмышленные догматы отъ здоровой критики ума непредзанятаго, она запретила всѣмъ своимъ членамъ читать св. писаніе. (\*) Знакомство съ св. писаніемъ стѣкрыло бы глаза членамъ римской церкви и они замѣтили бы, что многіе догматы, составленные іерархіею ихъ церкви, не имѣють основанія въ св. писаніи. — Чтобы избавиться отъ подобной опасности, римская церковь положила держать своихъ членовъ въ совершенномъ невѣдѣніи относительно св. писанія, которое, по разумѣнію церкви православной, должно быть настольною книгою каждаго истиннаго христіанина. Да, одно только рабское и безсознательное подчиненіе членовъ римской церкви авторитету ея іерархіи, можетъ поддерживать цѣлость этой церкви. Этого рабскаго подчиненія не могла не требовать римская церковь, потому что всякія свободныя отношенія разума къ предметамъ вѣры не могли бы остаться безъ дурныхъ послѣдствій для римской церкви.

Мы сказали, что римская церковь удалилась отъ первоначальнаго преданія вселенской церкви и стала судить о предметахъ вѣры по своему крайнему разумѣнію, и въ слѣдствіе этого породила много такихъ догматовъ, которыхъ вселенская церковь не знаетъ. Теперь представимъ себѣ, что вѣрующій хочетъ относиться къ предметамъ вѣры разумно; онъ хочетъ знать, положимъ, историческое происхожденіе извѣстнаго догмата, хочетъ видѣть, — какое онъ имѣеть основаніе въ преданіи вселенской церкви. Очевидно, что многіе догматы римской церкви не выдержатъ этой

(\*) Библия даже въ университетахъ католическихъ была книгою почти неизвѣстною. Рассказываютъ объ одномъ преподавателѣ того времени, что онъ говорилъ своимъ слушателямъ какъ новость, что есть книга, называемая евангеліемъ, въ которой есть нѣчто противное папству и католицизму. Переводили ее на живые языки украдкой, чтеніе ея считалось дѣломъ не совсѣмъ похвальнымъ даже для ученыхъ и Лютеръ, живя въ монастырѣ, скрывалъ отъ другихъ свои занятія библіею. Она была въ рукахъ только у высшихъ властей, какъ у дипломатовъ, которые распоряжались ея смысломъ по своему произволу и усмотрѣнію. (Хр. чт. 1865 г. № 11).

скромной критики. По этому римской церкви естественно было требовать, чтобы разумъ слѣпо подчинился ея вѣроученію, — слѣпо, потому что нельзя было искать никакого основанія въ св. преданіи для того или другаго богословскаго мнѣнія, когда истинность или ложность его рѣшалась случайнымъ разумнѣемъ іерархіи.

Такимъ образомъ церковь римская, съ одной стороны, вслѣдствіе своего рационалистическаго направленія породила много нововведеній въ дѣлахъ вѣры, а съ другой стороны, для того, чтобы заставить вѣрующихъ принять эти нововведенія, она требовала отъ нихъ слѣпо подчиниться своимъ измышленнымъ догматамъ, всячески старалась держать умъ ихъ въ рабскихъ оковахъ.

Церковь римская требовала такого строгаго подчиненія не только въ дѣлахъ вѣры, но и во всѣхъ наукахъ. (\*) Удерживая въ совершенномъ невѣдѣніи своихъ членовъ относительно св. писанія, или передавая смыслъ его только по своему пониманію, римская церковь хотѣла поставить своихъ членовъ въ такое же отношеніе и къ наукѣ. Не давая возможности повѣрить свои новоизмышленные догматы св. писаніемъ, она опасалась, чтобы разумъ не изнесъ смертельнаго оружія противъ нея изъ нѣдръ науки, которая, просвѣтивъ умъ членовъ римской церкви и поставивъ его лицомъ къ лицу съ религіею, проповѣдуемою ею, могла бы подать этимъ для членовъ римской церкви случай отнестись критически къ нѣкоторымъ догматамъ и постановленіямъ ея, идущимъ въ разрѣзъ съ общественною жизнію и съ общимъ христіанскимъ сознаніемъ, воспитаннымъ на истинномъ преданіи вселенской церкви. Отсель римская церковь контролировала разумъ своихъ членовъ на каждомъ шагѣ, и принуждала его отказываться отъ строго-научныхъ выводовъ, на которыя она не давала своей, такъ сказать, санкции. Впослѣдствіи, это направленіе римской церкви задерживать умственное развитіе, въ видахъ поддержанія католицизма, практиковалось обществомъ іезуитовъ, хотя уже не съ такою открытою силою и властію, какъ это было прежде, когда слово папы уважалось всеми, какъ бугодухновенное, но не съ меньшимъ успѣхомъ. Это іезуитское направленіе скрытнаго и замаскированнаго задержанія умственнаго развитія съ особеннымъ успѣхомъ приводилось въ дѣйствіе въ Польшѣ и нашемъ краѣ, когда онъ былъ подвластенъ ей.

(\*) Папа Григорій VII (Гильдебрандъ) въ числѣ пунктовъ, опредѣляющихъ власть римскаго епископа, поставилъ между прочимъ и такой: „Безъ свидѣтельства папы, ни одна книга не можетъ быть издана въ свѣтъ и считаться правильною“. (Барон. церк. лѣтоп. подл. 1076 г.).

Для большаго закрѣпленія своей власти надъ умами людей, римская церковь придумала такъ называемую священную инквизицію со всеми ужасами пытокъ и мученій. Видя невозможность держать умъ своихъ членовъ въ рабскомъ подчиненіи себя, посредствомъ нравственного своего вліянія, она хотѣла различными жестокостями приводить человека къ безприкословному повиновенію своимъ постановленіямъ. Съ ужасомъ останавливается православный христіанинъ надъ этимъ варварскимъ средствомъ римской церкви для руководства своихъ дѣтей въ царство небесное! Есть ли здѣсь духъ религіи любви, проповѣданной Иисусомъ Христомъ? На какомъ мѣстѣ св. писанія римская церковь могла утвердить это жестокое постановленіе? Нигдѣ нѣтъ на это указанія въ словъ Божиѣмъ. Она могла додуматься до этого варварскаго постановленія своимъ умомъ и разумомъ. Чтобы управлять подобнымъ образомъ подвластными ей христіанами, римская церковь доказывала, что ей нужна свѣтская власть со всеми ея принадлежностями;—ей нужно войско и пр. И все это для того, чтобы она, какъ говорятъ ея богословы, могла поддерживать свою независимость и имѣть большее нравственное вліяніе на своихъ христіанъ. Она забыла, что Иисусъ Христосъ повелѣлъ апостолу Петру положить свой мечъ въ ножны, когда онъ извлекъ его для защиты своего Господа.

Но несмотря на всѣ самыя разнообразныя мѣры, какія римская церковь употребляла для того, чтобы закрѣпить за собою умъ человека и навязывать ему различныя вымыслы, несогласныя съ здравымъ разумомъ, она не могла вездѣ и на всегда держать его въ такихъ рабскихъ оковахъ. Правда она успѣла въ этомъ на время, но только на время, потому что разумъ не можетъ всегда выдерживать такого сильнаго гнета. Рано или поздно онъ долженъ будетъ скинуть съ себя эти внѣшніе оковы. Таково уже свойство человека, что извѣстное убѣжденіе не иначе входитъ въ его разумъ, какъ если самъ разумъ проложитъ ему къ себѣ дорогу; нужно, чтобы убѣжденіе сѣмью заставило принять себя.

Ограничивая разумъ, церковь римская обставила и волю человека различными стѣснительными обычаями и мелочными предписаніями. И все это произошло отъ того, что въ христіанскую религію привнесенъ былъ элементъ мірской.

Нравственность и спасеніе человека понимались въ смыслъ юридическомъ. Извѣстно направленіе римскаго генія—это стремленіе опредѣ-

лить строгія и точныя юридическія отношенія между членами государства. Таково назначеніе Рима въ исторіи человечества. Эту задачу онъ выполнилъ и его юридическія понятія положены въ основаніе всѣхъ новыхъ европейскихъ государствъ. Этотъ-то геній Рима—юридически—практическое направленіе отразился и на религіи христіанской: римско-католической. Но здѣсь должно замѣтить, что то, что примѣнимо въ обществѣ гражданскомъ, не всегда можетъ прилагаться къ религіи, и въ особенности къ религіи христіанской, которая есть религія любви, а не теорія юрисдикціи.

Правда сначала римская церковь была вѣрна духу религіи христіанской—духу любви; но потомъ геній Рима, стремившагося къ всемірному владычеству, повліялъ и на римскаго епископа, который воплотилъ его въ идеѣ папства, стремящагося подчинить своей власти всѣ христіанскія церкви признающія высшую власть не въ одномъ какомъ нибудь іерархѣ, но въ соборѣ всѣхъ іерарховъ—соборѣ вселенскомъ, который собственно есть органъ Духа святаго.

Достигнувши единовластительства въ лицѣ своего епископа, римская церковь рѣшилась практиковать на своихъ членахъ и другую черту римскаго генія, именно: опредѣлить отношенія своихъ членовъ къ Богу не на началахъ любви, а на началахъ чисто-юридическихъ.

Господь даровалъ искупленіе человеческому роду чрезъ страданія и крестную смерть Сына Божія; для усвоенія этого искупленія, со стороны человека, требуется вѣра, свидѣтельствуемая дѣлами любви, такъ что, насколько человекъ любитъ Бога и ближнихъ, настолько онъ пріобщается таинству искупленія. Но человекъ грѣшенъ и слабъ,—онъ не можетъ всегда твердо стоять въ любви къ Богу и ближнимъ, онъ часто падаетъ; но потому Господь для примиренія его съ собою требуетъ отъ него покаянія во грѣхахъ и даетъ ему право получить прощеніе въ содѣланныхъ грѣхахъ, чрезъ разрѣшеніе священника, которому грѣшникъ открываетъ грѣхи съ сокрушеннымъ сознаніемъ ихъ. Опять примиреніе въ духѣ любви. Человекъ грѣшитъ, падаетъ, оскорбляетъ Бога, какъ заблудшій сынъ, но потомъ, сознавая свои грѣхи, онъ идетъ, какъ сынъ къ отцу, примирится съ Богомъ, который есть любовь. И Богъ, видя истинное раскаяніе, прощаетъ грѣшника.

Не такъ понимаетъ духъ христіанства церковь римская. Она все здѣсь заключила въ юридическія формы. Судъ Бога съ кающимся грѣш-

никомъ представляется въ римской церкви судомъ, облеченнымъ во всѣ юридическія приемы ответственности. Вотъ грѣшникъ возчувствовалъ свою виновность предъ Богомъ. Онъ идетъ въ церковь примириться чрезъ таинство покаянія съ Отцемъ небеснымъ, котораго оскорбилъ, онъ искренно сознаетъ свои грѣхи и даетъ обѣтъ исправиться; послѣ этого, по духу любви христіанской и основаннымъ на ней уставамъ церкви, грѣшникъ долженъ бы получить прощенье въ своихъ грѣхахъ чрезъ священническое разрѣшеніе. Но не тутъ-то было. Ему дается разрѣшеніе подъ условіемъ выкупа за грѣхъ, — онъ долженъ понести эпитимію, какъ вознагражденіе за содѣянные грѣхи, онъ долженъ заплатить Богу извѣстнымъ количествомъ добрыхъ дѣлъ; иначе, если онъ, какъ должникъ, не заплатитъ Богу своего долга въ сей жизни; то ему грозитъ ссылка въ будущей жизни въ чистилище, гдѣ онъ долженъ будетъ помучиться извѣстное время, смотря по грѣхамъ, за которыя онъ въ сей жизни не успѣлъ принести Богу удовлетворенія, подобно тому, какъ несостоятельный должникъ, по законамъ гражданской юрисдикціи, долженъ томиться извѣстное время въ тюрьмѣ. Такимъ образомъ актъ божественной любви, въ которомъ Богъ, какъ милосердный отецъ прививается и прощаетъ кающагося грѣшника и отвергаетъ нераскаяннаго, въ римской церкви получаетъ несвойственныя любви юридическія формы, гдѣ грѣшникъ, хотя бы и истинно-кающійся, долженъ дать за себя выкупъ, не смотря на то, что за него уже принесена удовлетворительная жертва Сыномъ Божіимъ на крестѣ.

Но сколько римская церковь не старалась заковать христіанскую религію въ юридическія формы, но все таки духъ христіанской любви сказался и въ ней, хотя, по допущенной уже разъ ошибкѣ во взглядѣ на отношенія чловѣка къ Богу, опять выразился неправильнымъ образомъ. Она увидѣла, что поставивъ своихъ членовъ въ чисто юридическія отношенія къ Богу, она этимъ самымъ дѣлаетъ ихъ безнадежными должниками предъ Нимъ; по этому она придумываетъ средства какъ бы помочь своимъ членамъ, не освобождая ихъ, въ тоже время, отъ юридическаго отношенія къ Богу. Такимъ средствомъ римская церковь признала такъ называемыя индульгенціи. Индульгенція — это разрѣшительная грамота, которую даетъ римскій епископъ во отпущеніе грѣховъ настоящихъ, прошедшихъ и будущихъ.

Но ученіе объ индульгенціяхъ, освобождающихъ грѣшника отъ наказаній за грѣхи, безъ удовлетворенія правды Божіей со стороны грѣш-

ника—на что римская церковь так настаиваетъ, прямо противорѣчить ученію римской церкви о таинствѣ покаянія, въ которомъ грѣшникъ получаетъ прощеніе во грѣхахъ, подѣ условіемъ непременно понести извѣстное наказаніе за грѣхи, по мѣрѣ ихъ важности. Чтобы помирить это противорѣчіе, римская церковь придумала новое ученіе о сокровищницѣ сверх-должныхъ дѣлъ. Многіе святые, какъ то: Богородица, Апостолы, Мученики и проч. сдѣлали, по ученію римской церкви, много такихъ добрыхъ дѣлъ, которые, собственно для ихъ личнаго спасенія и достиженія вѣчнаго блаженства, представляются лишними, сверх-должными. И вотъ эти то сверх-должныя дѣла, какъ лишнія для святыхъ, поступаютъ въ такъ называемую сокровищницу сверх-должныхъ дѣлъ, которыми потомъ распоряжается римскій епископъ, по своему произволу, и замѣняетъ ими чужіе грѣхи. (\*) Чисто юридическій формальный взглядъ на нравственность человека. Человекъ представляется предъ Богомъ должникомъ извѣстнаго количества добрыхъ дѣлъ; и Богу все равно кто бы не удовлетворилъ Его,—самъ ли грѣшникъ, или кто нибудь другой, было бы Ему представлено должное количество добродѣтелей; подобно тому, какъ для кредитора все равно,—отдаетъ ли ему деньги самъ должникъ, или кто нибудь другой, лишь бы долгъ былъ заплаченъ. Представляемъ этотъ взглядъ римской церкви на отношеніе грѣшника къ Богу на судъ честнымъ и истиннымъ христіанамъ!

Устроенныя такимъ образомъ индульгенціи римскій епископъ продавалъ всѣмъ подвѣдомственнымъ ему христіанамъ, разсыяннымъ по всему земному шару. Итакъ незаконныя и противныя для христіанской совѣсти индульгенціи еще болѣе становились такими, въ глазахъ благомыслящихъ христіанъ, когда римскіе епископы повсюду разсылали своихъ агентовъ,

(\*) Догматъ о сокровищницѣ сверх-должныхъ дѣлъ былъ изобрѣтенъ великимъ казуистомъ схоластическаго богословія, Томою Аквинатомъ, прозваннымъ *doctor angelicus* Тома утверждаетъ, что одинъ вѣрующій можетъ своими заслугами искупить грѣхи другаго вѣрующаго, потому что вѣрующіе суть члены одного общаго духовнаго тѣла—церкви; стало быть, если одинъ членъ церкви сдѣлалъ больше подвиговъ, чѣмъ сколько было нужно для его собственнаго спасенія, то излишекъ его заслугъ можетъ быть обращенъ въ пользу другихъ членовъ. Но этотъ избытокъ заслугъ не остается въ распоряженіи отдѣльной личности, а поступаетъ въ общую сокровищницу церкви, которая распредѣляетъ эти духовныя блага по своему благоусмотрѣнію. Актъ индульгенціи состоитъ именно въ томъ, что папа, какъ казначей духовнаго сокровища, вынимаетъ оттуда нѣкоторую долю запасныхъ заслугъ и отдаетъ эту долю тому человеку, котораго онъ хочетъ спасти отъ адскихъ мученій или отъ чистилища. Въ этомъ случаѣ, говоритъ неустрашимый Тома, нѣтъ надобности принимать въ соображеніе вѣру или дѣла того лица, которое получаетъ индульгенцію; тутъ имѣетъ значеніе только сокровище заслугъ, находящееся въ распоряженіи церкви; это сокровище неистощимо и церковь распредѣляетъ его, какъ ей угодно и какъ того требуютъ ея интересы.

и тѣ продавали индульгенціи самымъ постыднымъ образомъ, взывая къ христіанамъ, чтобы тѣ приходили къ нимъ за копейку покупать царствіе Божіе. „Какъ только за афишку съ индульгенціей вносятся въ (наше) казнохранилище деньги“ говорилъ доминиканецъ Тецель, которому поручено было продавать индульгенціи, „тотчасъ души восходятъ изъ чистилища на небо. Крестъ, который провозглашающіе индульгенціи обносятъ, туже имѣетъ силу, что самый крестъ Христовъ. Если бы здѣсь присутствовалъ святой апостоль Петръ, то и онъ не имѣлъ бы большей власти, чѣмъ мы, собирающіе пожертвованія (elemosynagum). Индульгенціи не только заглаждаютъ содѣланные грѣхи, но и будущіе (mox committenda). За четыре монеты можете освободить изъ чистилища души родителей вашихъ. Кто же будетъ столь неблагодарнымъ, что не захочетъ сдѣлать этого за столь дешевую цѣну?..... и проч.

Вотъ въ какихъ чудовищныхъ формахъ выразился неправильно понятый духъ христіанства!

Итакъ римская церковь, по видимому ратовала за то, чтобы христіанинъ непременно вознаградилъ Бога за содѣланные имъ грѣхи известнымъ количествомъ добрыхъ дѣлъ; а между тѣмъ представила своимъ членамъ такой легкой способъ откупаться отъ грѣховъ и наказанія за нихъ, что римско-католическій христіанинъ могъ безнаказанно грѣшить, въ полной надеждѣ получить прощеніе грѣховъ посредствомъ покупки индульгенціи. (\*)

Кромѣ того, каждый шагъ христіанина римской церкви былъ обставленъ разными мелочными формальностями, не дающими пищи ни уму, ни

(\*) Индульгенціи римской церкви, совершенно лишнія по взгляду истиннаго христіанскаго богословія и усыпляющія нравственное чувство человѣка, особенно сдѣлались вредными въ рукахъ римскихъ епископовъ, когда они, кромѣ того, что пользовались индульгенціями въ видахъ добыванія себѣ матеріальныхъ средствъ, стали употреблять ихъ какъ болѣе надежный способъ держать въ своемъ подчиненіи совѣсть людей и направлять ихъ къ общественной жизни, по своимъ намѣреніямъ и цѣлямъ. Дѣйствительно, папство во всѣ времена двигало массами людей, слѣпо вѣрившихъ всемогуществу папы, имѣющаго власть, посредствомъ индульгенцій, прощать всѣ грѣхи—настоящіе, прошедшіе и будущіе, и выводить изъ чистилищнаго огня души; словомъ: по своему желанію, помимо нравственнаго состоянія христіанина, вводитъ его или въ рай, или въ адъ. Не мало зла, скажемъ мимоходомъ, надѣлало папство и нашему отечеству въ послѣднее время—во дни польскаго мятежа. Ксендзы, во имя папы, обѣщали своимъ легковѣрнымъ чадамъ отпущеніе отъ всѣхъ грѣховъ и царство небесное, если кто убьетъ русскаго человѣка. А кому не дорога будущая жизнь,—кто не желаетъ обезпечить себя въ будущей жизни?—И вотъ полякъ, по паущенію своего ксендза, поднимаетъ братоубійственную руку на своего соотчича, въ полной увѣренности получить за свой безнравственный поступокъ царство небесное. Здѣсь—то исполняется пророчество Иисуса Христа, когда Онъ говорилъ своимъ послѣдователямъ; что придетъ время, когда васъ убьютъ и будутъ думать, что этимъ приносятъ жертву Богу. И не въ одной Россіи, но и во многихъ другихъ странахъ, гдѣ общественная жизнь не согласовалась съ папскими интересами, римскіе епископы, между прочимъ, для своихъ цѣлей пользовались индульгенціями подобнымъ образомъ.

сердцу, а на внутреннюю сторону человека, на его нравственное исправление не было обращено должного вниманія. Требовалось только, чтобы христіанинъ аккуратно исполнялъ различные обычаи и постановленія, которыя постоянно изобрѣтала римская церковь. Такъ она придумала много праздниковъ неизвѣстныхъ древней церкви и часто лишенныхъ священнаго характера, (\*) обставила ихъ различными процессіями и церемоніями съ чисто-свѣтскимъ характеромъ, въ которыхъ непременно долженъ былъ участвовать каждый членъ церкви, подѣ условіемъ потерять спасеніе: далѣе путешествія въ Римъ за индульгенціями, также какъ привилегированнымъ олтарямъ на отпусты и мн. друг., что еще болѣе усиливалось выдумками и требовательностію духовенства римской церкви.

Въ такихъ чертахъ выразилась съ практической стороны, римско-католическая религія, усвоившая себѣ право на всемірное значеніе!

Предоставляемъ читателямъ судить — могли ли благонамѣренные современники быть довольными христіанствомъ, выразившимся въ такихъ, такъ скажемъ, нехристіанскихъ формахъ? — Понятное дѣло, что такимъ строемъ религіи могъ быть доволенъ только человекъ неразвитой, да, пожалуй, заинтересованный въ этомъ дѣлѣ, но для человека съ образованнымъ умомъ и развитымъ нравственно-религіознымъ чувствомъ подобный строй религіи не могъ приходиться по духу. Такимъ образомъ мѣтчество должно было встрѣтить протестъ со стороны лучшей части своихъ членовъ.

(\*) Для образчика укажемъ на нѣкоторые изъ праздниковъ. Такъ, въ средніе вѣка народы латинскаго вѣроисповѣданія стекались въ латинскіе храмы преимущественно изъ любопытства съмотрѣть религіозныя мистеріи, учреждавшіеся въ знаменитѣйшіе праздники. Въ день Благовѣщенія, напримѣръ, избирали дѣвицу, которая представляла собою Богоматерь, и юношу — для представленія архангела Гавріила. По удостовѣренію французскаго маршала Мармонта, въ Вавилѣ, и въ наше время, арабскіе мальчики латинскаго вѣроисповѣданія представляютъ благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы, за тѣмъ беременность Ея, Рождество Иисуса Христа, наконецъ избиеніе отъ Ирода младенцевъ. Кромѣ того, для чувственнаго эффекта были учреждаемы самыя странныя праздники и обряды. Такъ въ Франціи была праздникъ въ честь осла, на которомъ Пресвятая Дѣва съ Богомладенцемъ, сопровождаемая св. обручникомъ Іосифомъ, спускалась въ Египетъ. Воспоминаніе этого событія праздновалось на другой день Рождества Христова и сопровождалось такимъ обрядомъ: прихожане, смотря по усердію, приносили въ костелъ множество овса, а всендѣ, по окончаніи торжественной обѣды, становился по срединѣ костела и освѣтивъ овесъ, вѣсто отпуста, который въ латинской церкви состоитъ въ грочкомъ пѣніи словъ: *ite missa est* (ступайте, обѣда отошла), начиналъ ржать ослятинымъ голосомъ. Тогда каждый изъ прихожанъ высыпалъ на всендза принесенный овесъ, стараясь кабы засыпать его осломъ; но это было нелепо, потому что всендзъ каждый разъ подпрыгивалъ и становился на высыпанный овесъ, съ тѣмъ, чтобы прихожане болѣе высыпали овса. Памятникомъ этого праздника осталась въ латинскихъ служебникахъ молитва, написанная: „*dua benedictio avenae*“ (benedictio avenae). — (См. объ отп. рим. церкви въ др. хр. Церквамъ — Востокова, Часть II, стр. 73). Сюда также относится выдуманіе различныхъ не бывавшихъ чудесъ. Такъ монахи Тринитарскаго ордена надѣвуютъ на статуу Спасителя парики, сперва въ короткіи волосы, потомъ, предъ каждою пятницею — съ длиннѣйшими волосами, а въ пародѣ распускаютъ молву, что волосы на статуѣ растутъ чудеснымъ образомъ. Тамъ же



Къ концу XV и въ началѣ XVI в. было возбуждено всеобщее неудовольствіе противъ латинства съ его мертвою обрядностію, не дающею пищи ни уму, ни сердцу и съ его юридическимъ взглядомъ на оправданіе чловѣка, породившимъ въ римской церкви новыя заблужденія, которыя указаны нами выше. Такое положеніе римской церкви, рано или поздно, должно было возбудить вопросъ о ея преобразованіи, который обыкновенно сопровождается неблагоприятными обстоятельствами для религіи, если онъ возбуждается не представителями религіи, а людьми сторонними. Тогда, при очищеніи дѣйствительныхъ недостатковъ въ религіи, люди, взявшіеся не за свое дѣло и не владѣющіе достаточными средствами для истиннаго исправленія недостатковъ, часто вмѣстѣ съ недостатками уничтожаютъ и доброе—существенное въ религіи, которое было покрыто лишними, такъ скажемъ, наростами, требовавшими очищенія.

Такъ и было. Народъ, стѣсненный римскою церковію со всехъ сторонъ, пока молчалъ. Но въ то самое время, когда римская церковь развилась до крайности свою формальную практику, которой подчинила западныхъ христіанъ, она встретила сильную оппозицію со стороны своихъ членовъ. Начали протестовать противъ стѣснительныхъ мелочныхъ формъ, не дающихъ никакой пищи для ума и сердца, а напротивъ только усыпляющихъ нравственную сторону чловѣка. Такъ какъ всехъ формальныхъ предписаній римской церкви христіане не могли исполнить; то папа, какъ мы выше замѣтили, для облегченія совѣсти слабыхъ и для своихъ корыстныхъ видовъ издалъ буллу объ индульгенціяхъ, которыя были продаваемы во всехъ странахъ римскаго исповѣданія. Эта выдумка, исполненная кощунства, окончательно вывела изъ терпѣнія западныхъ христіанъ, которые заявили протестъ противъ злоупотребленій римской церкви въ лицѣ представителя своего, доминиканскаго монаха Мартина Лютера. Люгеръ обличилъ ученіе объ индульгенціяхъ, прибивъ къ дверямъ Виттенбергскаго собора свои 95 тезисовъ или положеній. Въ этихъ тезисахъ онъ нападалъ на злоупотребленія индульгенціями и отрицалъ ученіе римской церкви объ оправданіи, утверждая, что чловѣкъ отъ природы такъ испорченъ, что онъ не можетъ представить, съ своей стороны, никакихъ заслугъ—никакихъ добрыхъ дѣлъ для своего оправданія; а напротивъ онъ, по своей природѣ, способенъ дѣлать только одно зло;—отсель, по ученію Лютера, чловѣкъ спасается одною только вѣрою въ Искушителя—Исуса Христа.

Въ ученіи Лютера о спасеніи человѣка одною вѣрою безъ дѣлъ— произнесено роковое слово для римской церкви. Этимъ ученіемъ Лютеръ совершенно отвергаетъ всю систему догматовъ и узаконеній римской церкви, утверждавшихся на той мысли, что человѣкъ долженъ удовлетворить Бога за свои грѣхи известнымъ количествомъ добрыхъ дѣлъ. Не нужно для оправданія предъ Богомъ добрыхъ дѣлъ, следовательно не нужно и индульгенцій съ ихъ сокровищницею сверх-должныхъ дѣлъ святыхъ.

Но обратимъ вниманіе на то,—чѣмъ руководствовался Лютеръ въ своемъ сужденіи о предметахъ вѣры, и по какому праву онъ взялъ на себя одного призваніе высказать новое ученіе въ религіи,—на какомъ авторитетѣ онъ основалъ его?—Здѣсь Лютеръ руководствовался однимъ личнымъ своимъ возрѣніемъ. Подобный поступокъ Лютера—совершенно личнаго сужденія о предметахъ вѣры, безъ повѣрки своихъ мыслей преданіемъ церкви, былъ бы весьма страннымъ и выходящимъ изъ круга обыкновенныхъ явленій, если бы это совершилось въ нѣдрахъ православной церкви, которая свято чтитъ св. преданіе и представители которой повѣряютъ свои мысли о предметахъ вѣры тѣмъ же св. вселенскимъ преданіемъ. Но не съ такимъ глубокимъ уваженіемъ къ св. преданію относились въ Римѣ. Римскій епископъ свое личное возрѣніе въ дѣлахъ вѣры ставилъ выше всякаго преданія,—чѣмъ объясняется рядъ нововведеній въ римской церкви, которыя не были известны въ церкви вселенской, и которыя будучи доведены до крайности, вызывали протестъ со стороны ея членовъ. Итакъ въ римской церкви былъ показанъ соблазнительный примѣръ, что одинъ ея членъ—римскій епископъ, совершенно не основательно назвавши себя главою церкви, издавалъ новыя вѣроопредѣленія, неизвѣстныя древней церковной практикѣ и не находившія себѣ оправданія въ священномъ преданіи. Лютеръ, на долю котораго выпалъ жребій—быть главою протеста противъ злоупотребленій римской церкви, встаетъ противъ ней съ своимъ личнымъ возрѣніемъ, подобно римскому епископу, и не заботится о томъ, чтобы основать свое ученіе на священномъ преданіи. Такъ Лютеръ сынъ римской церкви совершенно подражаетъ своему отцу—римскому епископу. Здѣсь Лютеръ идею папства—безконтрольнаго сужденія о предметахъ вѣры переноситъ съ одного лица на всѣхъ членовъ римской церкви. Какъ въ римской церкви папа, присвоившій себѣ власть судить о предметахъ вѣры по своему личному усмотрѣнію, а не по разуму вселенской церкви,—и для большаго авторитета, важности и достовѣрности сво-

ихъ сужденій, выдумалъ ученіе о своей непогрѣшимости въ дѣлахъ вѣры, потому что чрезъ него говорить св. Духъ; такъ сдѣлалъ и Лютеръ, — и онъ чувствовалъ, что сужденія о предметахъ вѣры нельзя отдать на произволъ человѣческаго ума и некаль высшаго основанія и авторитета для своихъ личныхъ сужденій тамъ, гдѣ и папа. Лютеръ говорилъ, что каждый христіанинъ можетъ имѣть непогрѣшимое сужденіе о предметахъ вѣры, заключающихся въ св. писаніи, потому что каждый имѣетъ въ себѣ благодать св. Духа, которая наставляетъ его на правый путь; и въ доказательство этого положенія приводитъ мѣсто св. писанія: *И вы помазаніе имате отъ святаго и есте вся. И вы еже помазаніе пріяете отъ Него въ васъ пребываетъ, и не требуете, да кто учитъ вы: но яко то само помазаніе учитъ вы о всемъ, и истинно есть, и нѣсть ложно: и яко же научи васъ пребывайте въ немъ.* (1 Іоан. 2. 20, 27). Итакъ, говоримъ, Лютеръ, по своему религіозному началу, совершенно подобенъ своему отцу — римскому епископу. Папа — отецъ римской церкви, обладая непогрѣшимостію, имѣетъ право судить о предметахъ вѣры, по своему личному возрѣнію, естественно такимъ свойствомъ должны бы обладать и сыны римской церкви. Папа рьяно отвергалъ эту мысль и ревниво отстаивалъ право сужденія о предметахъ вѣры исключительно за собою; а Лютеръ отнялъ это право у папы и передалъ его всемъ его сынамъ. Такъ у Лютера опредѣлился взглядъ на его отношенія къ предметамъ вѣры. (Окончаніе будетъ).

А. П — чѣ.

#### 5-е АПРѢЛЯ 1866 ГОДА ВЪ КАМЕНЕЦЬ-ПОДОЛЬСКѢ.

Въ одиннадцать часовъ утра, 5 Апрѣля, на соборной колокольнѣ въ Каменцѣ, вдругъ раздался звонъ въ большой колоколь. Всѣ невольно встрепенулись отъ такой чрезвычайности. Ко мнѣ вбѣгаетъ впопыхахъ мой человѣкъ и проситъ позволенія посмотреть на *городской парадъ*.

— Какой же, — думаю себѣ, городской парадъ, и зачѣмъ такой неожиданный звонъ?

Рѣшительно не зная, — въ чемъ дѣло, я посиѣшно и въ большемъ раздумьи выбѣжалъ на улицу. Граждане всѣхъ націй и сословій шли и ѣхали къ одному пункту. Оказывается, что на городской, такъ называемой, губернаторской площади уже собралось до-нѣсколько сотенъ каменецкаго люда. Окна и балконы въ прилежащихъ домахъ также были за-

мяты любопытными зрителями. Я обращаюсь съ вопросомъ къ первому попавшемуся знакомцу, — тотъ отвѣчаетъ, что на площади будетъ торжественный, благодарственный молебенъ.

Дѣйствительно, среди площади уже приготовлено было все для такого священнодѣйствія. Стоялъ накрытый столъ, около котораго разостланы были ковры. Вынесенъ запрестольный крестъ и развѣвалось вокругъ нѣсколько хоругвий изъ разныхъ церквей. Все мѣстное духовенство было наготовѣ — и только ожидало своего владыки.

— Все это прекрасно, говорю я своему знакомцу, но вотъ въ чемъ дѣло: о чемъ будетъ благодарственный молебенъ, и зачѣмъ стоятъ тутъ солдаты въ парадной формѣ съ своей полковой музыкой? —

Но мой собесѣдникъ счелъ долгомъ спросить объ этомъ меня само-го. Не имѣя ни малѣйшихъ догадокъ о дѣлѣ, мы неразъ изъ любопытства обращались съ вопросами и къ знакомымъ и къ незнакомымъ, — и почти ничего не узнали. Слышали только, что отъ его превосходительства, мѣстнаго губернатора, приказано всемъ служащимъ явиться въ назначенное время и къ назначенному мѣсту въ парадной формѣ. Не имѣя никакихъ положительныхъ данныхъ, почти все, собравшееся Каменецъ-Подольское общество, было вполне поражено таинственностію губернаторскаго распоряженія и съ нѣмымъ, напряженнымъ вниманіемъ ожидало развязки.

Вотъ на соборной колокольнѣ начали звонить во все колокола. Владѣ показался экипажъ преосвященнѣйшаго Леонтія. Духовенство приготовилось къ приличной встрѣчѣ своего владыки. Послѣдовало облаченіе въ лучшія, торжественныя, церковныя одежды. За тѣмъ къ преосвященному подходитъ въ полной парадной формѣ мѣстный губернаторъ. Принявши святительское благословеніе, его превосходительство, Александръ Дмитріевичъ Горемыкинъ подаетъ толпѣ знакъ, чтобы нѣсколько успокоилась. Всѣ превратились въ общій слухъ. Затѣмъ его превосходительство энергичнымъ и отчетливымъ голосомъ прочелъ для всѣхъ недавно-присланную на его имя изъ Петербурга, поражающую всѣ истинно-русскія сердца телеграмму. Эта телеграмма, извѣщающая о дерзкомъ покушеніи какого то неизвѣстнаго чловѣка, 4 Апрѣля въ четыре часа по полудни, на драгоценнѣйшую и священнѣйшую жизнь ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, коротко и ясно высказала всемъ, въ чемъ дѣло, — и повергла всѣхъ присутствующихъ въ неописанный ужасъ. Всѣ невольно обратились другъ къ другу съ нѣмымъ вопросомъ, всѣ искренно-русскія сердца въ

изумленіи издали тяжелый и горькій вздохъ. У многихъ на глазахъ блеснули горькія слезы.

Обнародывавши телеграмму, его превосходительство прибавилъ отъ себя: „возблагодаримъ же Господа отъ всей души за спасеніе столь драгоценнѣйшаго для каждаго русскаго здравія ЕГО Августѣйшаго ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА!“ Сильный взрывъ „ура!“, какъ громовое эхо великой русской души, огласилъ всю площадь и весь городъ. Полковая музыка въ эту пору выполняла задумевный русскій гимнъ: „Боже, Царя храни!“.. Въ церквахъ происходилъ торжественный звонъ. Въмѣстѣ съ продолжительнымъ „ура“ летѣли на воздухъ шапки. Многие, особенно дамы, безмолвно отирали слезы. Да,—это была вѣчно-памятная, обще-торжественная, святая для всѣхъ русскихъ минута! По знаку его превосходительства смолкло обще-торжественное „ура“, замолкла музыка и затихъ колокольный звонъ. Началось тихое, общее благодареніе милосердому Господу за чудное сохраненіе любимаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Не смотря на свою, не совсемъ прекратившуюся, глазную боль, торжественное молебствіе лично совершалъ со всѣмъ своимъ соборомъ преосвященнѣйшій Леонгій. Благодарственная, всеобщая подъ открытымъ небомъ молитва была тихая, умильная. Нужно было видѣть, какъ многіе взрослые обоихъ половъ, при возглашеніи протодіакономъ на эктенияхъ прошенія о здравіи, благоденствіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всего Августѣйшаго ЕГО Дома,—со вздохомъ и слезами возносили взоры свои къ небу и творили усердное крестное знаменіе,—какъ многія матери съ искреннею заботливостію понуждали своихъ малыхъ дѣтей класть земные поклоны о здоровьи батюшки—Царя.

Вотъ протодіаконъ возглашаетъ: „*паки, паки, преклоньше колѣна, Господу помолимся!*“ Тутъ настала картина вполнѣ восхитительная и вполнѣ трогательная. Вся почти площадь мгновенно покрылась людьми всѣхъ половъ и возрастовъ, преклонившими колѣна. Когда его преосвященствомъ была прочтена отъ лица всѣхъ благодарственно-умильная съ коленнопреклоненіемъ молитва,—хоръ пѣвчихъ началъ величественное „*Тебе Бога хвалимъ*“.... Всѣ присутствующіе предались внутренней, восторженной молитвѣ.

Когда протодіакономъ провозглашено было торжественное многолѣтне драгоценнѣйшему, промысломъ сохраненному, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

ТОРУ, и когда совсѣмъ закончился обрядъ благодарственнаго молебнаго пѣнія,—его превосходительство Александръ Дмитріевичъ, растроганный общественной, умильной молитвой, тотчасъ, послѣ приложенія ко кресту, подалъ толпѣ знакъ къ молчанію. За тѣмъ его превосходительство обратился ко всему городскому обществу съ звучною, энергичною рѣчью, содержаніемъ которой было слѣдующее: возблагодаривши Господа за чудное сохраненіе драгоценнѣйшей для каждаго русскаго жизни нашего Августѣйшаго Монарха, засвидѣтельствуемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ отъ лица всего каменецъ-подольскаго общества свои истинно-вѣрноподданническія чувства и свою искреннюю, единодушную радость о чрезвычайномъ сохраненіи ЕГО августѣйшей и дражайшей для насъ жизни.—Сейчасъ же я отсылаю объ этомъ въ Петербургъ телеграмму. Прошу всѣхъ васъ, гг., заявить полное, сердечное сочувствіе.

Оглушительное, потрясающее „ура“ съ колокольнымъ звономъ и музыкальнымъ гимномъ „*Боже, Царя храни*“ было всеобщимъ единодушнымъ отвѣтомъ на сильное и трогательное воззваніе его превосходительства. Въ заключеніе общественныхъ восторговъ еще разъ инструментально и вокально выполненъ былъ задушевный русскій гимнъ „*Боже, Царя храни!*“

Наконецъ, все смолкло. Собраніе стало расходиться по различнымъ направленіямъ. Бывшіе при церемоніи солдаты прошли чрезъ площадь, не давно ознаменованную священно-общественнымъ торжествомъ, съ музыкальнымъ, военнымъ маршемъ и скрылись подъ горой. Не совсѣмъ, однакожъ, затихла площадь. Еще многіе изъ гражданъ громкимъ „ура“ провожали энергичнаго и добраго своего губернатора. Многіе за тѣмъ оставались на площади потраковать на досугъ о неожиданномъ, поразившемъ всѣхъ, происшествіи.

Говорятъ, послѣ общественнаго торжества нѣкоторые граждане лично заявляли его превосходительству свою неотмѣнную радость о Бого-сохраненной жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Я, по крайней мѣрѣ, въ этотъ день лично видѣлъ многихъ истинно-русскихъ людей, переполненныхъ самою восторженною радостію. Они навѣщали всѣхъ пріятелей и знакомыхъ не иначе, какъ съ громкимъ „ура“, и пили у хозяина тосты за настоящее и будущее здравіе любимаго ГОСУДАРЯ. Нѣкоторые дѣлали даже въ честь всеобщаго торжества обѣды и вечера.

Въ этотъ вечеръ любителями нашего театра предположено было еще прежде дать спектакль въ пользу ново-устроваемой бесплатной лечебницы. Его превосходительство губернаторъ не забылъ воспользоваться для всеобщаго торжества и этимъ обстоятельствомъ. Всѣмъ чинамъ, намѣревающимся быть въ театрѣ, приказано было явиться въ парадной формѣ. Осчастливилъ театръ личнымъ своимъ присутствіемъ и самъ г. губернаторъ. Предъ началомъ спектакля на сценѣ появились всѣ лица, имѣющія участвовать въ немъ, и полный оркестръ полковой музыки. Зрители поняли, въ чемъ дѣло,—и всѣ мгновенно встали съ своихъ мѣстъ. Въ это время музыкальнымъ оркестромъ съ хоромъ дѣйствующихъ на сценѣ лицъ торжественно выполненъ былъ любимый гимнъ „Боже, Царя храни!“.. Это произвело неописанный фуроръ. Публика сильно аплодировала музыкѣ и пѣвцамъ, и заставила еще разъ выполнить торжественный, общественный гимнъ.

Вообще 5-е Апрѣля у насъ въ Каменецъ-Подольскъ насколько было неожиданно-торжественнымъ, настолько же будетъ незабвеннымъ.

Ив. Успенскій.

## О ЖЕНСКОМЪ ДЛЯ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ УЧИЛИЩѢ ВЪ МѢСТЕЧКѢ ТУЛЬЧИНѢ, ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ официальномъ отдѣлѣ № 13 Подольскихъ епархіальныхъ ведомостей 1 Юля истекшаго 1865 года, напечатано распоряженіе епархіальнаго начальства относительно открытія въ м. Тульчинѣ, Брацлавскаго уѣзда, училища дѣвицъ духовнаго званія. Инициатива учрежденія этого училища принадлежитъ о. протоіерею, быв. законоучителю Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ, В. В. Гречулевичу. Въ слѣдствіе его ходатайства объ учрежденіи означеннаго училища, Подольская духовная консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, постановила: 1.) Открытіе училища дѣвицъ духовнаго званія, при обширности и растянутости Подольской епархіи, кромѣ открытаго Правительствомъ въ г. Каменецъ училища дѣвицъ духовнаго званія, очень нужно и можетъ быть полезнымъ, при несуществованіи на Подоліи учебныхъ заведеній, гдѣ бы духовенство могло удобно давать дочерямъ прочное образованіе въ духъ православной русской народности. 2.) Извѣстить духовенство бли-

жайшихъ къ м. Тульчину уѣздовъ: Брацлавскаго, Ямпольскаго, Винницкаго, Гайсинскаго и Ольгопольскаго о дозволеніи епархіальнаго начальства открыть училище въ Тульчинѣ, и вмѣстѣ предложить ему разсудить о средствахъ къ поддержанію и прочному устройству сего училища ко благу собственныхъ его семействъ. 3.) Независимо отъ сего образовать Комитетъ изъ благочинныхъ Брацлавскаго уѣзда, протоіерея Василя Гречулевича, священника с. Крищина с. Гардецакаго, Гайсинскаго уѣзда с. Степашекъ Литвицкаго, Ямпольскаго уѣзда священника м. Томашполя Каричковскаго и инспектора Тульчинскаго училища Лозинскаго и поручить комитету, по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами и по совѣщаніи съ извѣстными имъ лицами изъ духовенства, обсудить средства и мѣры къ надлежащему устройству и обезпеченію Тульчинскаго дѣвичьяго училища, а проектъ своихъ соображеній представить епархіальному начальству, для окончательнаго обсужденія и дальнѣйшихъ распоряженій объ учрежденіи училищнаго правленія и проч.

При чемъ консисторія для облегченія работъ комитета и ускоренія дѣла, при указѣ отъ 15 Юля 1865 года, сообщала комитету слѣдующія свѣдѣнія: 1.) Законоучитель о. протоіерей Василій Гречулевичъ для учреждаемаго училища пріобрѣлъ въ м. Тульчинѣ каменный двухъ-этажный домъ, съ усадьбою, садомъ и огородомъ, на пространствѣ четырехъ десятинъ за три тысячи четыреста двадцать рублей и принимаетъ на себя обязательство устроить этотъ домъ для 90 воспитанницъ, вмѣстѣ съ церковію во имя святителей Митрофана и Тихона. 2.) Для составленія основнаго капитала, поступили пожертвованія: отъ Архіепископа Анатолія, бывшаго Могилевскаго, 3000 рублей; отъ покойнаго Соловецкаго Архимандрита Порфирія 4<sup>6</sup>/<sub>100</sub> билетъ въ 1000 рублей, изъ прежде собранныхъ въ разное время на этотъ предметъ 4500, всего 8500 р.; на распространеніе же дома и устройства въ немъ церкви, находится у протоіерея Гречулевича 640 р.; образовавшихся отъ пожертвованій, поступающихъ въ редакцію „Странникъ“; также обѣщано содѣйствіе при предполагаемыхъ постройкахъ, со стороны аренднаго владѣльца Тульчинскаго имѣнія. 3.) Кромѣ процентовъ отъ основнаго капитала на содержаніе въ училищѣ нѣсколькихъ сиротъ, главныя средства на содержаніе училища, должны быть пріобрѣтаемы отъ пансіонерокъ, т. е. отъ постоянныхъ вкладовъ самаго духовенства, а также и другихъ сословій, изъ которыхъ дѣвицы, по проекту, могутъ быть допускаемы въ училище, по уваженію къ особеннымъ,



религіозно-нравственнымъ нуждамъ современнаго общества въ Подольской епархіи. 4.) Имѣя въ виду такія средства, учредитель училища, обратившійся съ прошеніемъ къ епархіальному начальству въ Декабрь 1863 года, объщалъ впредь до открытія училища содержать воспитанницъ на свой счетъ въ теченіи перваго года. И дѣйствительно, въ Январь 1864 года, прислана имъ изъ С.-Петербурга вдова маіора Варвара Романовичъ, которая исполняла должность воспитательницы по Январь 1865 г.; на содержаніе же ея, поддержку дома и первоначальное обзаведеніе хозяйственными принадлежностями издержано учредителемъ до 800 р. сер. 5.) Преподаваніемъ учебныхъ предметовъ въ теченіи перваго года занимались съ Января 1864 года г-жа Романовичъ, и смотритель Тульчинскаго духовнаго уезднаго училища В. Гречулевичъ, съ нѣкоторыми изъ учителей, принявшими на себя обязанность, до открытія источниковъ, преподавать безмездно.

Комитетъ, принявъ въ соображеніе все эти свѣдѣнія, 27 Іюня 1865 года осмотрѣлъ домъ, предназначенный для помѣщенія училища и нашелъ домъ равно и помѣщающееся въ немъ заведеніе, въ слѣдующемъ видѣ: 1.) Воспитанницъ на лицѣ было семнадцать; все онѣ дочери священниковъ изъ ближайшихъ къ м. Тульчину уѣздовъ здѣшней епархіи. За содержаніе и обученіе каждой изъ нихъ вносилось по 5 р. въ мѣсяць, или по 60 р. въ годъ, и сверхъ того желавшія обучаться иностраннымъ языкамъ приплачивали по 25 р. и за музыку тоже 25 р., желающихъ обучаться иностраннымъ языкамъ и музыкѣ изъ 17, оказалось семъ. 3.) За окончаніемъ срока г-жи Романовичъ, обязанность начальницы исполняетъ вдова подполковница Альбедиль, которая за 200 рублей въ годъ съ дочерію обучала воспитанницъ рукодѣлю, а желающихъ и иностраннымъ языкамъ, дѣвица же Скрипинская давала уроки музыки; священной исторіи и катихизису обучалъ безмездно смотритель духовнаго училища Гречулевичъ, русскому же языку, русской исторіи, географіи и ариѳметикѣ обучалъ тоже безмездно училищный врачъ Галенко. На будущее время согласился преподавать безмездно одинъ только инспекторъ училища А. Лозинскій; прочіе учителя отказались, и согласились въ томъ случаѣ, если будетъ назначена плата за преподаваніе. 3.) Сверхъ того 60 рублей, вносимыхъ за содержаніе воспитанницы, оказалось недостаточно; нужно издерживать на каждую воспитанницу, по крайней мѣрѣ, по 3 р. въ мѣсяць, а въ годъ 72 р. А такъ какъ и для учителей требуется плата, то комитетъ призналъ необходимымъ увеличить взносъ за каждую

воспитанницу до 80 р. въ годъ. 4.) Приобрѣтенный подъ училище домъ можетъ быть достаточенъ не только для наличныхъ 17, но и для 30 воспитанницъ; только нужно еще приобрести мебель для четырехъ комнатъ, на что, равно какъ на починку водосточныхъ трубъ и устройство новыхъ печей, потребуется не менѣе 400 рублей. Этой суммы, а равно и суммы на удовлетвореніе жалованьемъ начальницу училища, въ наличности не было.

Обращаясь за тѣмъ къ изысканію средствъ источниковъ на покрытие требуемыхъ издержекъ по содержанію дома и училища на будущее время, комитетъ представилъ слѣдующія соображенія:

а.) Полагая по 4% изъ основнаго капитала, 8500 руб. составитя процентная сумма въ 340 р. за которыя можно воспитывать шесть сиротъ, такъ, чтобы на пять изъ нихъ издерживалось по 60 р. сер. и на одну малолѣтнюю 40 р. Предполагая, что изъ всѣхъ тридцати мѣстъ, для которыхъ даетъ возможность помѣстительность дома, остальные двадцать четыре вакансіи могутъ быть замѣщены своекоштными воспитанницами со взносомъ за каждую по 80 р., составитя сумма въ 1920 р. Изъ этой суммы можно выдѣлить на содержаніе главной воспитательницы 280 р. и двумъ ей помощницамъ по 120 р. въ годъ, въ вознагражденіе же двухъ, и если можно совмѣстить, одного преподавателя, 200 р. сер. За тѣмъ на содержаніе дома, воспитательницъ съ воспитанницами примѣрно останется 1200 р., что при существованіи большого огорода, фруктоваго сада, сѣнокоса и при возможности устроить рыбный садокъ, комитетъ находить достаточнымъ.

б.) По отдаленности училищнаго зданія отъ находящихся въ м. Тульчинѣ церквей и по неудобности весною и осенью посѣщать воспитанницамъ Богослуженіе, по причинѣ грязи, комитетъ нашелъ необходимымъ прежде расширенія дома и устройства домовоі церкви перенести въ училищную ограду, находящуюся вблизи Тульчина, упраздненную церковь въ с. Клебани.

1.) Комитетъ полагалъ, что съ устройствомъ временной церкви, и при возможности отдѣлить 200 р. изъ суммы, вносимой пансіонерками, не трудно будетъ найти священника, который бы совершалъ Богослуженіе и занимался бы преподаваніемъ означенныхъ въ программѣ предметовъ, за отдѣленіемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ на долю начальницы и ея помощницъ. Указанное содержаніе священника можетъ удвоиться, если

по степени образованія, за нимъ предоставлено будетъ мѣсто учителя въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ. Обезпеченное съ этой стороны такое мѣсто будетъ тѣмъ выгоднѣе, если имѣющій занять оное, будетъ нуждаться въ воспитаніи дочерей, а жена въ состояніи занять въ училищѣ должность помощницы главной воспитательницы.

2.) Такъ какъ распространіе училищнаго дома и устройство въ немъ церкви предполагается совершить на пожертвованія, собираемыя учредителемъ училища, о. протоіереемъ В. Гречулевичемъ, а эти пожертвованія находятся въ довольно ограниченномъ количествѣ; то для усиленія средствъ на содержаніе училища, комитетъ ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ начальствомъ объ учрежденіи въ каждой церкви кружки для сбора подаяній въ пользу означеннаго училища, о приглашеніи духовенства къ пожертвованіямъ, и объ испрошеніи для училища приличной суммы у свѣтскаго Правительства.

По разсмотрѣніи соображеній комитета, епархіальное начальство признало возможнымъ пригласить духовенство Подольской епархіи, въ особенности ближайшихъ къ мѣстечку Тульчину уѣздовъ, къ пожертвованіямъ на увеличеніе средствъ къ содержанію училища. Равнымъ образомъ не нашло препятствій просить чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Леонтія, г. начальника края, о назначеніи денежнаго пособія, для распространенія училищнаго дома и воспитанія въ немъ сиротъ. Признало также уважительнымъ предположеніе комитета объ увеличеніи взноса за годовое содержаніе и обученіе пенсіонерокъ въ училищѣ до 80 рублей среб. Дозволено также епархіальнымъ начальствомъ комитету, по соглашеніи съ прихожанами, приобрести старую въ с. Клебани церковь, перенести на училищную усадьбу и, по испрошеніи св. антимиаса, освятить оную по чиноположенію церковному, во имя святителей Митрофана и Тихона, и совершеніе Богослуженія во временно устроенной церкви дозволить совершать кому либо изъ заштатныхъ священниковъ по порученію мѣстнаго благочиннаго. Заведеніе же кружекъ при церквахъ признано неудобнымъ.

По полученіи указа консисторіи, члены комитета, по приглашенію учредителя училища о. протоіерея В. Гречулевича 22 Юля 1865 года, въ день тезоименитства Госуда рыни Императрицы Маріи Александровны, отслуживъ соборнъ Божественную литургію и молебень въ Тульчинской христо-рождественской церкви, совершили крестный ходъ,

на училищную усадьбу. Здѣсь, послѣ водоосвященія совершена закладка училищной церкви во имя св. Митрофана и Тихона, Воронежскихъ чудотворцевъ и святителей. При семъ торжествѣ присутствовало многочисленное собраніе и въ главѣ ихъ арендный владѣлецъ дѣйствительный статскій совѣтникъ, А. А. Абаза, который обѣщалъ на все зданіе пожертвовать деревянный матеріалъ.

Въ слѣдующее за симъ воскресенье совершена божественная литургія соборнъ о. прот. Василиемъ Гречулевичемъ въ с. Клебани и предложено прихожанамъ пожертвовать старую деревянную церковь на устройство временной училищной въ м. Тульчинъ. На приглашеніе отъ лица священно-служителей, при живомъ участіи волостнаго старшины, прихожане с. Клебани охотно изъявили свое согласіе на пожертвованіе старой церкви и утвердили оное особымъ актомъ. Послѣ сего заключенъ контрактъ на перенесеніе въ м. Тульчинъ пожертвованной прихожанами с. Клебани церкви, поставленіе ея на мѣсто, окраску оной, покрытіе листовымъ железомъ за триста рублей серебромъ, каковыя деньги обязался уплатить подрядчику учредитель училища, о. протоіерей Гречулевичъ.

Комитетъ, донося Его Преосвященству о семъ, испрашивалъ вновь архипастырскаго распоряженія о приглашеніи духовенства къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу училища и о выдачѣ изъ консисторіи на имя комитета шнуровой книги для записыванія поступающихъ пожертвованій, равно и о томъ, чтобы духовныя лица, желающія отдать дочерей своихъ въ училище, 1 Сентября, явились въ м. Тульчинъ со взносомъ полугодичной за каждую платы 40 р. серебромъ.

Епархіальное начальство, разрѣшая послѣдній репортъ комитета Тульчинскаго дѣвичьяго училища, сочло излишнимъ вновь приглашать духовенство къ пожертвованіямъ, а равно къ отдачѣ дочерей въ училище, такъ какъ распоряженіе о семъ напечатано въ № 16 епархіальныхъ вѣдомостей, и разрѣшило только выдать шнуровую книгу для записыванія поступающихъ на имя комитета пожертвованій. Кл. П. Троицкій.

### ПИСЬМО Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА КЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯМЪ ЗЕМСКИХЪ УПРАВЪ.

Въ „Сѣверной почтѣ“ помѣщенъ слѣдующій текстъ письма Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, къ предсѣдателямъ земскихъ управъ, отъ 8 Марта 1866 года. Въ послѣдніе годы, при про-

будившейся въ народъ потребности къ образованію, возникло въ духовномъ вѣдомствѣ значительное число небольшихъ школъ для первоначальнаго обученія, извѣстныхъ подъ названіемъ церковно-приходскихъ училищъ. Число ихъ простирается до 21,420 съ 413,524 учащимися; такимъ образомъ онѣ представляютъ въ настоящее время главное средство для образованія народа, потому что ни въ какомъ другомъ вѣдомствѣ нѣтъ такого числа учащихся.

При столь важномъ значеніи сихъ школъ для народнаго образованія, поддержаніе ихъ и возможное улучшеніе должно составлять, конечно, одинъ изъ существенныхъ предметовъ общественной заботливости.

Между тѣмъ, по собраннымъ недавно свѣдѣніямъ, оказывается, что училища эти, открытыя самимъ духовенствомъ и въ коихъ обученіемъ дѣтей занимаются почти исключительно члены причтовъ, находится въ положеніи далеко неблагопріятномъ и что причины тому заключаются главнѣйше въ разныхъ матеріальныхъ недостаткахъ. Училища не имѣютъ удобныхъ помѣщеній, не обезпечены отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, терпятъ недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ и другихъ предметахъ, и если поддерживаютъ еще свое существованіе, то большею частію однимъ усердіемъ и пожертвованіями самихъ священнослужителей, которыхъ собственныя матеріальныя средства, и безъ того весьма скудныя, слишкомъ недостаточны для постояннаго обезпеченія этихъ заведеній. Само собою разумѣется, что при такомъ состояніи училищъ и при отсутствіи почти повсемѣстно опредѣленнаго вознагражденія за труды учащаго въ нихъ духовенства и самое обученіе не вполне удовлетворительно, и училища не могли получить правильной организаціи.

Подробныя свѣдѣнія о состояніи сихъ училищъ изложены въ прилагаемой книгѣ: *начальныя народныя училища и участіе въ нихъ православнаго духовенства*, заключающей въ себѣ сводъ свѣдѣній, доставленныхъ по сему предмету въ Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства. Хотя свѣдѣнія эти относятся къ 1863 и началу 1864 годовъ, но за малыми исключеніями, они примѣняются къ настоящему положенію этихъ школъ. Непмѣющими нынѣ особаго значенія можно почестъ развъ заключающіяся въ нихъ разсужденія о привлеченіи къ участію въ народныхъ училищахъ мѣстныхъ прихожанъ, о пререканіяхъ между разными вѣдомствами и о нѣкоторыхъ особыхъ противодѣйствіяхъ, они не могутъ имѣть прежняго значенія, такъ какъ въ теченіе

нии 1864 года изданы уже положенія о приходскихъ попечительствахъ и о начальныхъ народныхъ училищахъ, устранившія, должно надѣяться, въ значительной части существовавшія по этимъ предметамъ затрудненія и недоразумѣнія.

При неизмѣни въ распоряженіи духовнаго вѣдомства и сельскаго духовенства денежныхъ средствъ для поддержанія училищъ и при невозможности рассчитывать на существенное пособіе государственнаго казначейства, будущность этихъ училищъ зависить преимущественно отъ сочувствія и участія земства, соединившаго въ себя все сословія и все мѣстныя хозяйственныя распоряженія и средства.

По этому долгомъ поставляю сообщить о всемъ вышеизложенномъ вамъ, милостивый государь, и покорнѣе просить васъ предложить на разсужденіе земства вашего уѣзда объ оказаніи необходимаго пособія къ поддержанію церковно-приходскихъ училищъ, въ уѣздѣ находящихся. Потребности училищъ состоятъ: 1.) Въ устройствѣ домовъ для училищъ и снабженіи ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, 2.) Въ назначеніи содержанія преподавателямъ и 3.) Въ приобрѣтеніи руководствъ и книгъ для чтенія. Какія можно будетъ назначить средства и суммы для удовлетворенія этихъ потребностей по мѣстнымъ церковно-приходскимъ училищамъ, будетъ, разумется, вполне зависеть отъ усмотрѣнія земства и готовности его принять участіе въ настоящемъ дѣлѣ.

Неизлишнимъ считаю присовокупить для вашего, милостивый государь, свѣдѣнія, что хотя до полученія матеріальныхъ средствъ трудно ожидать лучшаго устройства церковно-приходскихъ училищъ, при всемъ томъ высшее духовное начальство нынѣ же вмѣняетъ сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ ихъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и начальному образованію, вводить въ семинарскій курсъ преподаваніе педагогики, какъ предмета необходимаго для будущаго учителя и учреждаетъ воскресныя школы при семинаріяхъ, гдѣ воспитанники, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора, будутъ заниматься обученіемъ приходскихъ дѣтей, и такимъ образомъ приготавливаться къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что образованіе народа въ означенныхъ училищахъ, подъ руководствомъ пастырей церкви, основанное на твердыхъ началахъ православія и русской народности, встрѣтитъ полное сочувствіе

и поддержку со стороны земства, и что вы, милостивый государь, удостоите меня уведомленіемъ о распоряженіяхъ, которыя земство вашего уезда признаетъ нужнымъ сдѣлать по этому истинно-народному дѣлу.

(Голосъ № 84.)

## БѢДСТВІЯ, ОПАСНОСТИ И НУЖДЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРИСТІАНЪ НА ВОСТОКѢ.

**Письмо митрополитовъ: тирекаго и сидонскаго Герасима и трипольскаго — Софронія (\*).**

*Преподобнѣйшій и возлюбленный о  
Господь сынъ нашъ, іеромонахъ Агапіи!*

Благодать, милость и миръ отъ Бога Отца и Христа Іисуса Господа нашего да умножатся вамъ. Отъ нашего же смиренія благословеніе и теплыя молитвы о вожделѣнномъ вашемъ здравіи и спасеніи. Аминь. Увѣдомляемъ васъ, что мы получили ваше письмо отъ 31 мая 1863 года вмѣстѣ съ 500 экземпляровъ книгъ „Камень соблазна“ и „Разговоры о православіи восточной католической Церкви,“ которыя переведены вами съ русскаго языка на арабскій, и присланы къ намъ чрезъ генеральнаго консула великой богохранимой державы Россійской. Этимъ драгоценнымъ и весьма полезнымъ подаркомъ вы чрезвычайно обрадовали и обязали насъ, тѣмъ болѣе, когда западная пропаганда быстро распространяется вездѣ, и стремится всеми силами и матеріальными средствами поглотить собою православную Церковь, какъ-бы желая Востокъ сдѣлать западною вѣрою. Успѣхи ея были порядочны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно же въ іерусалимскомъ патріархатѣ, гдѣ цѣлыя невѣжественныя и неимѣющія никакихъ понятій о правотѣ истинной вѣры деревни совратились съ пути истиннаго и будучи угнетаемы и преслѣдуемы бѣдностію и прельщаемы временными выгодами, приняли католицизмъ, какъ то: село Байтъ-жала, Маждиль и другія деревни. Въ Байтъ-жалѣ учреждена католическая семинарія, для образованія дѣтей новообращенныхъ и приняты все мѣры и даны матеріальныя средства для ихъ огражденія. Но не смотря на все эти успѣхи римской пропаганды въ іерусалимскомъ патріархатѣ,

(\*) Письмо это писано на арабскомъ языкѣ и прислано въ Санктпетербургъ къ о. іеромонаху Агапію, природному арабу, кончившему полный курсъ наукъ, со степенью кандидата, въ с.-петербургской духовной академіи и оставленному при ней на службѣ, въ качествѣ переводчика съ восточныхъ языковъ.

она у насъ, въ Сиріи—антіохійскомъ патріархатѣ, не только не увлекла собою нашихъ православныхъ (хотя она употребила со всею силою все свои козни, всю извѣстную ея хитрость и лукавства и произвела и не перестаетъ производить многія безпорядки и безпокойства), но напротивъ, по неисповѣдимымъ путямъ всеблагаго промысла Божія, православная Церковь отторгнула изъ среды сирійскихъ уніатовъ около 5000 душъ самыхъ лучшихъ образованныхъ членовъ уніатства, какъ изъ клира, такъ и изъ мірянъ, которые присоединились къ нашей Православной Церкви и сдѣлались горячими ревнителями Православія; и такимъ образомъ Православіе нанесло папству или католицизму сильный ударъ, благодаря въ этомъ содѣйствіямъ консуловъ богохранимой великой Русской державы.

Ваши книги всѣхъ обрадовали, а посему приняты всеми съ любовію и ревностію. Чтеніе ихъ охватило сердца не только всѣхъ православныхъ чадъ нашей епархіи, но и другихъ вѣроисповѣданій—армянъ, маронитовъ, даже и католиковъ; ибо онѣ написаны безпристрастно, основательно, ясно и отчетливо; православнымъ даютъ надлежащія понятія объ истинѣ и утверждаютъ въ правотѣ своей вѣры. Католиковъ же пробуждаютъ отъ дремоты своихъ заблужденій, вразумляютъ, заставляютъ искать истину и убѣждаютъ къ принятію оной. Лишь бы только не закрывали глаза, чтобы не видѣть, и не затыкали ушей, чтобы не слышать. Онѣ (книги) посланы къ намъ въ такое самое лучшее время, какъ бы назначенное Провидѣніемъ, когда Православіе у насъ сильно борется съ католицизмомъ, особенно же для пользы и большаго утвержденія новообращенныхъ душъ изъ уніатства въ Православіе.

Согласно съ вашимъ желаніемъ, мы безмездно роздали присланныя книги священникамъ, діаконамъ и лицамъ изъ мірянъ,—чадамъ нашего престола, во славу Божию и святой Русской Церкви, сострадающей о нашихъ болѣзняхъ и страданіяхъ, и пекущейся объ облегченіи и избавленіи нашемъ.

Потому какъ мы, такъ и всѣ чада нашего престола, совокупно приносимъ вамъ и всѣмъ лицамъ, участвовавшимъ въ этомъ дѣлѣ богоугодномъ, чувства глубокой и благодарной признательности съ пламенною Господу Богу молитвою о вашемъ, и всѣхъ участвовавшихъ лицъ, вожделенномъ здравіи и спасеніи, сокрушенно прося милосердаго Господа нашего Иисуса Христа, да продлитъ Онъ дни жизни вашей въ добромъ здравіи и благополучіи, утвердить васъ непоколебимо во всякомъ добромъ



дѣлѣ во благо святой Своей Церкви. — Но не обинуемся сказать, что количество посланных вами книгъ очень малое по отношенію къ великимъ нашимъ епархіямъ, почему многіе обращаются къ намъ съ требованіемъ новыхъ экземпляровъ — этихъ книгъ. Посему твердо полагаюсь на вашу готовность благотворить, мы рѣшились писать къ вамъ и просить прислать намъ еще нѣсколько экземпляровъ этихъ книгъ для раздачи лицамъ, которые умиленно просятъ ихъ. Это дѣло будетъ однимъ изъ самыхъ великихъ, добрыхъ и богоугодныхъ дѣлъ. Надеемся, что ваша любовь не отречетъ нашей просьбы; потому что самая цель этой просьбы есть благо христіанъ руководимыхъ.

Посланные вами реэстры именъ русскихъ благотворителей, участвовавшихъ въ изданіи этихъ книгъ, — имена для насъ дорогія и священныя, мы вмѣстѣ съ книгами раздали всемъ настоятелямъ монастырей, священникамъ, діаконамъ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ нашей епархіи, равнымъ образомъ и въ нашей митрополичьей церкви, и велѣли всемъ принести безкровную жертву о здравіи ихъ и спасеніи и о упокоеніи душъ въ Бозѣ почившихъ и ихъ присныхъ и включили ихъ въ церковный помянникъ для вѣчнаго поминовенія, согласно вашему желанію. (Подобное распоряженіе сдѣлано во всѣхъ другихъ монастыряхъ и церквахъ антиохійскаго, іерусалимскаго и александрійскаго патріархатовъ). Мы хотя и въ прежнихъ нашихъ писѣмахъ извѣщали васъ о дѣйствіяхъ протестанскаго американскаго общества и довольно объяснили вамъ наше положеніе, однакожь и теперь не лишнимъ считаемъ вторично описывать ихъ успѣхи, къ нашему и вашему приискорбію. Эти миссіонеры разсыпались по всемъ областямъ Сиріи и Палестины, съя свои плевелы въ чистомъ полѣ Господнѣ, и распространяя вездѣ свои яжеученія со всею смѣлостію и дерзостію, гдѣ только бываютъ. А гдѣ они не бываютъ и въ какое мѣсто не проникаютъ?.... Они веюду разсыяны, и почти нѣтъ свободнаго мѣста отъ нихъ. Во многихъ мѣстахъ открыли они свои школы, въ которыя набрали и не перестаютъ набирать дѣтей обоюга пола всѣхъ націй, гдѣ кормятъ ихъ, одѣваютъ, обучаютъ даромъ, раздають безмездно безчисленныя книги — конечно, наполненныя ядомъ яжеученія. Недавно они учредили — въ городѣ Беверутъ женскую школу, для помѣщенія 500 дѣвицъ, со всеми нужными для образованія и спокойствія ихъ средствами. А какое великое зло готовится, когда подумаешь, что эти дѣвицы, напитанныя ядомъ яжеученія, будутъ матерами семействъ! Какого добра мож-

но ожидать отъ нихъ? Можетъ ли худое дерево приносить добрые плоды? Никогда! Слова вѣчной Истины непреложны. Чтобы не распространяться объ этомъ, возвратимся къ предмету. Эти миссіонеры, какъ бы неистощимые средствами матеріальными, устроили много больницъ и богадѣльныхъ домовъ, куда принимаютъ всѣхъ, къ нимъ приходящихъ, не разбирая пола, націи и званія; доставляютъ медикаменты, бѣлье, прислугу. Одѣваютъ, кормятъ, снабжаютъ всеми нужными средствами, и все это дѣлаютъ безъ всякаго вознагражденія. Однимъ словомъ, для достиженія своихъ внутреннихъ цѣлей—сдѣлать восточные народы своими послѣдователями—употребляютъ всѣ мѣры, не щадя никакихъ матеріальныхъ средствъ, такъ что объ нихъ можно и должно сказать, что они употребляютъ всѣ виды вѣшной милостыни, разсыпая ее, какъ бы изъ неизсякаемаго источника, на всѣхъ безъ различія.

Этими и подобными дѣлами они расположили къ себѣ народъ, и увлекли за собою множество людей. Причина этого увлеченія есть страшная бѣдность здѣшнихъ жителей, сильныя угнетенія, со стороны турокъ, и множество податей. Извѣстны всему міру тѣ страшныя сцены и тѣ великія бѣдствія, которыя произведены въ 1860 году турками и друзьями у насъ, въ Сиріи, гдѣ убито болѣе 40,000 людей мужескаго пола. Сколько осталось вдовицъ и сиротъ, лишенныхъ всѣхъ необходимыхъ для жизни средствъ, которыя послѣ сожженія домовъ и разграбленія имуществъ турками, скитаются, какъ странники, изъ мѣста къ мѣсту, не имѣя пріюта преклонить головы своей! Въ дополненіе къ этому, присовокупите невѣжество и отсутствіе образованія народа, неимѣніе больницъ и богоугодныхъ домовъ. Послѣ всего этого, какимъ образомъ можно держать своихъ пасомыхъ въ нѣдрахъ своей Церкви, при отсутствіи всякихъ, какъ мы сказали, средствъ? Нѣтъ силъ, нѣтъ возможности!

Такимъ образомъ протестантскія, американскія, папистическія школы, больницы, богоугодныя заведенія увлекли за собою много народу всѣхъ вѣроисповѣданій, преимущественно же изъ нашихъ православныхъ, и сильно стремятся поглотить въ скорое время Православіе на Востокъ.

Сколько юношей вышло изъ этихъ школъ, гдѣ они всосали въ себя это молоко лжеученія, которые не только потушили въ себѣ огонь вѣры, но и явились совершенными протестантами. Мало этого, при собственномъ заблужденіи, они сдѣлались ревнителями протестантизма и увлекаютъ за собою другихъ.

Какая неизъяснимая скорбь, какая невыразимая печаль овладеваютъ нами, при видѣ нашихъ овецъ, разсыянныхъ вдали отъ насъ, собранныхъ въ чужихъ нѣдрахъ, питающихся ядовитою пищею, пьющихъ горькую воду, вытекающую изъ горькаго источника западнаго лжевѣрія и нечестія! А что всего хуже для насъ, это—то, что эти люди, выходящіе изъ заведей, со всѣмъ потеряны для насъ. Мало этого, они глубоко пускаютъ въ землю корни и дѣлаются отравою для всего православнаго. Послѣ этого, какъ скорбь не пронзитъ души нашей! Какъ печаль не отягчитъ нашихъ сердецъ! Истинно говоримъ: нѣтъ глазъ, нѣтъ слезъ, которыя бы могли достаточно оплакать наши потери, наше горькое и плачевное положеніе.

Наконецъ, нужно сказать и то, что если положеніе дѣлъ у насъ, въ Сиріи и Палестинѣ, долго останется въ такомъ видѣ, въ какомъ именно оно находится въ настоящее время, и если всеблагій промыслъ Божій не воздвигнетъ добрыхъ и благочестивыхъ людей—ревнителей Православія—снабдить насъ матеріальными средствами для учрежденія по крайней мѣрѣ одной достаточной, общественной богословской школы, гдѣ-бы могли наши православные юноши воспитываться и получать образованіе для пастырской дѣятельности въ Церкви; то мы и не знаемъ, что съ нами будетъ. Подобнымъ образомъ, въ самыхъ главныхъ двухъ городахъ, а именно въ Дамаскѣ и Тирѣ, нужно бы учредить богадельню и больницу для бѣдствующихъ и страждущихъ вдовъ и сиротъ; (а для такихъ заведеній, по тамошнему содержанію, потребно не болѣе 50,000 р. сереб.). Безъ этой помощи, западная пропаганда, протестанты, американцы, при своей горячей дѣятельности, въ скоромъ времени сдѣлаютъ Востокъ—Западомъ и, страшно сказать, но нужно сказать, готовятъ могилу, чтобы похоронить въ ней православныхъ живыми, и какъ бы поглотить свѣмъ бездоннымъ моремъ, своими лжеученіями, невѣріемъ и нравственнымъ разгнѣемъ,—чего не дай Богъ! Мы прежде извѣщали васъ, что у насъ нѣтъ книгъ, необходимыхъ для обученія дѣтей догматамъ православной вѣры, краткой священнои исторіи и православнымъ церковнымъ молитвамъ; и по недостатку такихъ книгъ, очень многіе изъ православныхъ дѣтей нашихъ паствъ обучаются по книгамъ, наполненнымъ ядомъ лжеученія и нечестія, которыя растлѣваютъ добрыя дѣтскіе нравы, и въ послѣдствіи удаляютъ ихъ отъ Православія; и потому мы просили васъ, чтобы вы избрали для насъ такія книги, а именно: „Краткій кагичизисъ“,

„Краткую священную исторію и букварь,“ которыя преподаются въ православныхъ заведеніяхъ богохранимой Руси, какъ чистыя отъ всякой примѣси и ошибокъ противъ Православія. Такія книги постарайтесь перевести на соотечественный нашъ арабскій языкъ и печатать ихъ у васъ въ Россіи въ большомъ количествѣ для всѣхъ епархій, прибѣгая въ этомъ и прося и съ нашей стороны возлюбленныхъ единовѣрцевъ, братій вашихъ и о Христвъ чадъ нашихъ, русскихъ благотворителей и ревнителей о храненіи и распространеніи Православія.

Въ послѣднихъ вашихъ письмахъ ваша любовь извѣстила насъ, что просіяны нами книги, при помощи Божіей, переведены вами и уже одобрены цензурою и готовы къ печати. Мы весьма обрадовались этому благовѣстію и съ сокрушеннымъ сердцемъ и распростертыми руками молились Господу нашему Іисусу Христу о вожделѣнномъ вашемъ здравіи и спасеніи и успѣхахъ вашихъ въ этомъ богоугодномъ дѣлѣ, для нашего утѣшенія и радости единоищенниковъ вашихъ.

Съ нетерпѣніемъ и пламеннымъ желаніемъ все мы ожидаемъ появленія вашихъ добрыхъ плодовъ, которые будутъ великимъ средствомъ для просвѣщенія дѣтей восточныхъ единовѣрцевъ вашихъ въ догматахъ вѣры православной, для познанія священной исторіи, дѣятельнаго и практическаго благочестія, которые будутъ утверждать души юныя на твердомъ и незыблемомъ основаніи и избавятъ отъ вреднаго и гибельнаго западнаго ученія. Молимся Господу Богу, источнику и подателю всѣхъ благъ, да подвигнетъ Онъ добрыя сердца русскія на помощь вашу въ исполненіи сего богоугоднаго дѣла, которое будетъ средствомъ для поддержанія православія и благочестія, во славу Божію и святой Церкви.

Дай Богъ, чтобы мы опять удостоились скоро увидѣть плоды вашего трудолюбія и ревности, и вкусили духовную сладость ихъ, для нашего утѣшенія и обрадованія всѣхъ.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что мы должны къ вамъ обратиться еще съ одною просьбою. Намъ существенно необходимо въ настоящее время руководство противъ заблужденій ересеначальниковъ: Лютера, Кальвина, Цвинглія и всѣхъ ихъ послѣдователей и предшественниковъ и вообще противъ всѣхъ реформатскихъ ересей и заблужденій, потому что миссіонеры реформатскіе, какъ мы уже выше сказали, разсѣявшись во всѣхъ областяхъ востока, посвѣаютъ на чистомъ полѣ Господнемъ между пшеницей плевелы ложнаго и гибельнаго ученія и всѣми силами устре-

мяются на стадо Господне, какъ хищные волки разсывая его, возмущая и отнимая внутренній и высшій миръ и спокойствіе.

Какъ для опроверженія этихъ лжеученій, такъ и для руководства и утвержденія братій и единовѣрцевъ вашихъ въ православной вѣрѣ, намъ крайне нужна такая книга.

Возлюбленный о Господь сынъ нашъ! Мы увѣрены, что наша просьба не отяготитъ васъ, а потому не отказывайтесь, представляя какія либо причины, которыхъ мы не будемъ принимать. Мы чувствуемъ, что часто утруждаемъ и беспокоимъ васъ своими просьбами. Но не имѣемъ другаго помощника, кромѣ васъ. Съ другой стороны, зная вашу готовность на все доброе, вашу любовь дѣлать все полезное для соотечественниковъ и ревность вашу къ православію, мы рѣшились просить васъ объ этомъ богоугодномъ трудѣ. Тѣмъ болѣе, что такая руководительная книга, противъ реформатства, на арабскомъ языкѣ, въ трехъ патріархатахъ: александрійскомъ, антиохійскомъ и іерусалимскомъ, въ такое ужасное время, когда протестантство съ быстротою стремится поглотить православіе, будетъ лучшимъ сокровищемъ и пріятною жертвою для Бога.

Не лишнимъ считаемъ сказать и напомнить вамъ о томъ, что Всеблагій Промыслъ, Который управляя всѣми вообще и каждымъ въ особенности, не безъ цели содержалъ васъ въ богохранимой Россіи. Онъ предвидѣлъ настоящія наши печальныя для насъ и горестныя обстоятельства, и хочетъ посему употребить васъ въ орудіе къ поддержанію православія во славу Свою и св. Церкви. Если вы забудете это (чего не дай Богъ), то подумайте, возлюбленный, какой страшный отвѣтъ отдадите Господу, Который говоритъ устами божественнаго Своего Апостола: «кто знаетъ добро и не творитъ его, тотъ очень грѣшитъ.» А какое дѣло можетъ быть лучше и добрѣе того, чтобы поддержать православіе и избавлять души людей отъ гибельнаго лжеученія? Лучше этого ничто не можетъ быть. Совершенно надѣясь на вашу готовность и христіанскую ревность къ православію, и будучи увѣрены въ этомъ, мы больше не будемъ говорить объ этомъ предметѣ. Молимся Господу Богу, да дастъ Онъ милосердный вамъ здравіе и благополучіе, да сохранитъ васъ и да поможетъ вамъ, какъ въ этомъ дѣлѣ, такъ и во всякомъ благомъ, во славу Его святаго имени и Его святой Церкви.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа, и любви Бога Отца, и причастіе Святаго Духа съ молитвами и благословеніями нашего смиренія да будутъ съ вами. (\*) Аминь. (Дух. Бесѣда).

## В О З В А Н І Е

НАСТОЯТЕЛЯ СЪ БРАТІЕЮ ЖИРОВИЦКАГО МОНАСТЫРЯ КЪ  
УСЕРДНО БЛАГОТВОРИТЕЛЕЙ.

*Христолюбивые благотворители!*

Литовской епархіи, въ Гродненской губерніи, въ 8-ми верстахъ отъ уѣзднаго города Слонима и въ 25-ти отъ Московско-Варшавскаго шоссе, при почтовой дорогѣ, въ живописномъ положеніи находится мѣстечко Жировицы и въ немъ уединенно стоитъ мужской второкласный монастырь Жировицкій. Маленькое чистенькое мѣстечко это, мало замѣтное при громадныхъ монастырскихъ церквахъ и жилыхъ зданіяхъ, пользуется громкою извѣстностью въ сѣверозападномъ краѣ съ той поры, какъ прошла молва о прославленномъ многочисленными чудесами явленномъ образѣ Божіей Матери, именуемой Жировицкою.

Нерукотворенный образъ этотъ, съ рельефно на камнѣ выдавшимся ликомъ Богоматери, на рукахъ держащей Предвѣчнаго Младенца, по преданію и сохранившимся письменнымъ памятникамъ, явился дважды: первый разъ въ 1470 году (\*\*\*) на деревѣ, надъ источникомъ, другой, лѣтъ 50 спустя, на большомъ камнѣ. На обоихъ мѣстахъ явленія Богоматери основаны и донынѣ существуютъ два храма. Одинъ, въ память перваго явленія, соборный Успенія Божіей Матери, и въ немъ явленный образъ Пречистыя въ великолѣпномъ иконостасѣ византійскаго стиля помѣщается на правой сторонѣ у царскихъ вратъ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ впервые явился на деревѣ. Подъ образомъ сохранился источникъ, струившійся возлѣ дикой груши, гдѣ явилась чудотворная икона. Вѣра народа всегда питала къ этому источнику особенное уваженіе и приписывала ему чудотворную силу. Другой храмъ устроенъ на камнѣ, на которомъ была обрѣтена чудотворная икона Богоматери. Благочестіе христіанъ уважаетъ

(\*) Приношенія въ пользу восточныхъ христіанъ могутъ быть доставляемы о. іеромонаху Агапію, живущему въ зданіи с.-петербургской духовной академіи, и въ редакцію „Духовнаго Бесѣды“.

(\*\*) При господствѣ св. Вѣры Православной въ странѣ.

на равнѣ съ святою водою источника камень этотъ, служащій основа-  
ніемъ Престолу.

Къ этой святыни не только православные, но и иновѣрцы питали и  
питають глубокое благоговѣніе. Едва былъ положенъ первый камень въ  
основаніе храма, гдѣ Матерь Божія явила благодатное свое присутствіе,  
какъ къ нему съ вѣрою и молитвою притекали знатнѣйшіе вельможи кра-  
я, смиривъ царственное величіе, являлись простыми богомольцами вѣще-  
носцы.

Въ половинѣ XVI столѣтія въ Жировцахъ уже существовалъ пра-  
вославный монастырь съ многочисленнымъ братствомъ, знаменитый во  
всей Бѣлоруссіи и Литвѣ по строгому подвижничеству иноковъ и по упор-  
ной борьбѣ, которую до послѣдней крайности велъ онъ съ усилившимся  
тогда въ западномъ краѣ латинствомъ и уже появившеюся униіею. Въ эту  
несчастную годину, въ началѣ XVII столѣтія Жировицкій монастырь сдѣ-  
чался добычею униатовъ.

Но отъ перехода святыни въ руки неправославныхъ не померкла  
слава чудотворной Жировицкой иконы. Къ ней по прежнему стекались  
оставшіеся вѣрными своей святой Матери сыны православной церкви и  
тѣмъ пламеннѣе изливали свою душу предъ чудотворнымъ образомъ, чѣмъ  
большимъ подвергались гоненіямъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что святыня  
Жировицкая, ежегодно привлекая къ себѣ изъ разныхъ странъ десятки  
тысячъ поклонниковъ, спасла народъ отъ забвенія о вѣрѣ православной и  
предохранила его отъ совращенія въ латинство.

Православная обитель Жировицкая болѣе двухъ столѣтій находилась  
въ рукахъ иновѣрцевъ. Когда насталъ конецъ испытанію здѣшняго края,  
Провиднѣю угодно было избрать обитель Жировецкую мѣстомъ подгото-  
вленія великаго дѣла — возвращенія униатовъ на лоно церкви Православ-  
ной. По духу и мысли великаго Іерарха Литовскаго, 1828 года, въ осно-  
ванной имъ Жировицкой семинаріи образовались и готовились рев-  
ностные пастыри церкви, будущіе дѣятели и участники торжественнаго  
возсоединенія. По благодати Божіей, подъ руководствомъ опытнаго корм-  
чаго, виновника возсоединенія, послѣднее мирно совершилось въ 1839  
году.

«Премудрый Зиждитель,» говорилъ доблестный Архипастырь нашъ въ  
одномъ изъ своихъ словъ, «избралъ для обновленія Литовской церкви не  
«блестящей градъ, а смиренный уединенный уголокъ, находящійся подъ

«особеннымъ Покровомъ Пречистыя Дѣвы, прославленной въ чудотворной иконѣ Жировицкой. Здѣсь Благостію Божіею, предстательствомъ небесныя Владычицы преобразились мы вѣрою, возвратясь къ чистымъ догматамъ древня Православныя церкви; преобразились духомъ, возвратясь въ общество съ родною нашею Матерію—Всероссійскою церковію, преобразились сердцемъ, обновя чувства родственной любви къ великому нашему Русскому племени и Русскому Отечеству.»

Въ своемъ особенномъ вниманіи къ святини Жировицкой незабвенный Архипастырь нашъ, вслѣдъ за воссоединеніемъ здѣсь же, въ Жировицахъ, сосредоточилъ управление обновленной имъ Литовской церкви, возвысивъ храмъ Жировицкій въ Каѳедральный Соборъ, а бывшую униатскую семинарію преобразилъ въ чисто Православную. Въ 1845 году, по особымъ видамъ и цѣлямъ Правительства, и Соборъ и семинарія перенесены въ Вильну; въ Жировицахъ же остались монастырь, штатомъ возведенный уже во второй классъ, и при немъ духовное уѣздное училище.

Таковы судьба и исторія Жировицкой обители. Много тревогъ и радостей испытала она. Воссоединеніе униі съ Православіемъ было важнымъ совершившимся въ ней событіемъ: оно было вѣнцомъ славы, которую съ самаго явленія пользовалась Жировицкая чудотворная икона Божіей Матери. Стоя на западной границѣ Православной Россіи, обитель Жировицкая безспорно стала первою въ Православной Литовской странѣ и въ ряду лучшихъ обителей сѣверо-западнаго края.

И по своему наружному виду Жировицкая обитель заслуживаетъ полнаго вниманія. Въ народныхъ религіозныхъ пѣсняхъ сохранилось преданіе, что вельможи и царственныя лица, пріѣзжавшіе въ Жировицы на поклоненіе, смотрѣли на монастырь, какъ на рѣдкость по его красотѣ и устройству. Въ немъ три отдѣльныхъ каменныхъ храма: соборный съ тремя предѣлами, явленія Божіей Матери на камнѣ, воздвиженія честнаго Креста и четвертый деревянный кладбищенскій Святаго Великомученика Георгія. Всѣ эти храмы имѣютъ для мѣстной обители и края глубокое историческое значеніе. Всѣ зданія обители, извѣстныя подъ названіемъ древняго и новаго монастыря, съ огромными службами—каменныя, крытыя гонтомъ.

Было время, когда обитель Жировицкая была надѣлена богатыми угодьями: громадныя храмы ея поддерживались тогда собственными средствами; но съ 1842 года всѣ имѣнія ея, въ видахъ обезпеченія духо-



венства, отошли въ казну, а обитель осталась при скудныхъ угодьяхъ и при очень ограниченномъ, сравнительно съ прежнимъ, штатномъ содержаніи.

Ни глубокое уваженіе народа къ святынь Жириковской, во множествѣ стекающагося сюда, ни историческое значеніе и заслуги обители не охранили ея отъ убожества, въ которомъ она находится нынѣ. Съ сороковыхъ годовъ обитель поставлена въ невозможность поддерживать приличное благолепіе и цѣлость своихъ храмовъ и каменныхъ зданій; они изъ году въ годъ приходятъ въ большій упадокъ и разореніе; въ величественныхъ зданіяхъ храмовъ своды повреждены отъ течи и сквозь гонтовья крыши; въ тепломъ храмѣ приходится прекратить богослуженіе по причинѣ течи, поврежденія сводовъ и ужасной сырости; карнизы во всѣхъ храмахъ опадаютъ; цоколи повреждены, окна сгнили, службы монастырскія разваливаются. Рѣзко бросается въ глаза лицевой Соборнаго храма фасадъ, который съ 1821 года стоитъ неоконченнымъ и временно только прикрытъ. И въ этой недоконченности нельзя не видѣть особеннаго о Жириковской обители Промышленія Божія: владѣвшіе ею базилиане имѣли намѣренія придать Жириковскому храму видъ латинскаго костела. Вообще обитель очень бѣдна и разничею и церковною утварью и св. образами; притомъ монастырю негдѣ дать пріюта для стекающихся сюда богомольцевъ.

Причина такой бѣдности Жириковской обители главнымъ образомъ въ силѣ всеразрушающаго времени, въ скудости средствъ, которыми она владѣетъ, и въ нищетѣ богомольцевъ, бѣднаго здѣшняго, еще не оправившагося простаго народа, копѣчными своими приношеніями не могущаго поддержать обители, и ей, безъ поддержки извнѣ, угрожаетъ скорый упадокъ и быть можетъ опустыніе.

И ей ли печально склонять свою главу тогда, когда юнѣйшіе храмы радостно возносятъ свои отъ усердія ревнителѣй православія.

Такое жалкое и безотрадное положеніе Жириковской обители побудило настоятеля съ братіею испросить Архипастырское разрѣшеніе Члена Святейшаго Синода Высокопреосвященнѣйшаго *Иосифа*, Митрополита Литовскаго и Виленскаго, на сборъ доброхотныхъ подаваній. Упованіе на помощь Божию и Царицы небесной увѣнчалось благословеніемъ и даромъ виновника воссоединенія, равно какъ и вкладомъ нынѣшняго Начальника Края; оно же ободряетъ насъ небезуспѣшно обратиться къ усердію по-

читателей святыни и чудоворнаго образа Божіей Матери Жировицкой съ смиреннѣйшимъ прошеніемъ— оказать обители Жировицкой посильное пособіе для поддержки ея святыни и окончательнаго завершенія въ постройкѣ соборнаго храма.

Убѣжденіе говоритъ намъ, что зачинъ такихъ сановниковъ найдетъ благочестивыхъ подражателей.

Христіане-благотворители! вѣрные сыны и дщери православныя церкви! не откажите въ помощи и посильномъ пособіи Жировицкой обители и вмѣстѣ явите усердное содѣйствіе къ распространенію нашей просьбы между лицами, извѣстными вамъ своею благотворительностію; пригласите ихъ, молимъ васъ Христа ради, къ пожертвованіямъ.

Ваша помощь воскреситъ обитель Жировицкую; она же, вѣчно благодарная, приметъ всякій даръ вашъ съ признательностію, и пока будетъ существовать, не престанетъ въ своихъ безкровныхъ жертвахъ и молитвахъ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери поминать имена Христо-любивыхъ дателей, вкупъ съ именами ихъ ближнихъ и сродниковъ, живыхъ и отшедшихъ ко Господу.

При семъ усерднѣе просимъ сообщать имена благотворителей для внесенія ихъ въ синодикъ обители на вѣчное поминовеніе.

Усердствующихъ къ Божіей Матери Жировицкая обитель покорнѣе проситъ присылать свои приношенія къ настоятелю Жировицкаго монастыря Архимандриту Николаю или въ Жировицкій монастырь. О полученіи ихъ огласится въ литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и газетахъ. По окончаніи работъ будетъ объявленъ подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ пожертвованій.

Усерднѣйшій Богомолецъ, настоятель Жировицкаго монастыря Архимандритъ *Николай съ братією.*

---

**Содержаніе:** 1) Поученіе въ недѣлю о самараныхъ Преосвященнаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Нѣсколько словъ о томъ, до какихъ послѣдствій дошло латинство, отдѣлившись отъ единства съ вселенскою церковію. 3) 5-е Апрѣля 1866 г. въ Каменецъ-Подольскъ. 4) О женскомъ для двѣицъ духовнаго званія училищѣ въ м. Тульчинѣ Подольской епархіи. 5) Письмо оберъ-прокурора святѣйшаго синода къ председателямъ земскихъ управъ. 6) Бѣдствія, опасности и нужды православныхъ христіанъ на Востокъ. 7) Воззваніе настоятеля съ братією Жировицкаго монастыря къ усердію благотворителей.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Мая 1866 года.

Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.