

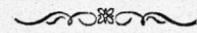
XVIII 7

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

№ 12.

15-го ЮНЯ 1870 ГОДА.

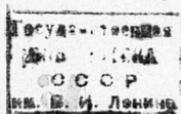


КИШИНЕВЪ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.



Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го Юня 1870 года.
Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей
Григорій Галичъ.



П401-66

15-го Юня 1870 года



КИШИНЕВЪ

Въ типографіи вѣдѣвскаго дома



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть де доль-орій 4 лунъ за 1-я ши да а 15-я зиле. Пренул тивъррей пе ун ая ку трийметерѣ ши адучерѣ а касъ 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Искълитуря се приимѣще 4 Редакціи Вѣдомостинор Епархіей да Духовничѣска Семгваріе 4 Кишинѣу ши да Благочиннй де док.

15-го ЮНЯ

№ 12

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, О Ф Ф И Ц І А Л Ы Й.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О преподаваніи благословенія за пожертвованія въ пользу церквей и другія по духовному вѣдомству заслуги, съ приложеніемъ выписки изъ вѣдомости.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Су-

I. ПУНЕРИЛЕ ДА КАЛЕ А ПРѢСФЖНТЪЛЫЙ СУНОД.

Пентрѣ дарѣбо благословеніей де жертвириле 4 фолосѣл би-сѣричилор ши де алте вредничій 4 тагма дѣховничѣскѣ, къ альтѣрарѣ дескриерій дин вѣдомостіе.

Дѣпѣ бказѣл Дмпѣрътешиій Сале Мърирй, Прѣсфжнтѣл 4 дрепѣторюл Синод аѣ аскѣлтат ашезата 4 Синодалника

нодальной канцелярии на основании поступивших въ течение марта мѣсяца представлений епархіальныхъ начальствъ, въдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святейшаго Синода, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, часовень, церковныхъ причтовъ, монашествующихъ, церковно-приходскихъ школъ, богадѣлень и другія по духовному въдомству заслуги. Приказали: По разсмотрѣніи означенной въдомости Святейшій Синодъ опредѣляетъ: въдомость сію утвердить и разослать при указахъ изъ оной выписки, по принадлежности, епархіальнымъ Архіереямъ для объявленія лицамъ, которыя удостоены благословенія Святейшаго Синода, при чемъ препроводить и грамоты для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ, коимъ онѣ назначены. **Мая 13 дня 1870 года.**

канцеляріе, по темѣюл челор че аѣ дтрат д кърдѣрѣ лъней лъй март пвнерѣ дмаинте а стѣпжнирилор де епархій, въдомостіе петрѣ фѣциле, кърора ле се чере благословеніе а Прѣсфжнтѣлѣй Синод, пентрѣ фѣкзтеле де яле жѣртвирій д фолосѣл бисѣрчирилор, мнѣнстирилор каселор де рѣгъчоне, клиросѣрилор бисѣрчиешій, кѣлзгѣрилор, шкоделор бисѣрчиешій де попор, локѣрилор лъй Дѣмнезѣй плѣкзте ши алте вредничій д тагмѣ дѣховничѣскѣ. А ѣ порѣнчит: Дѣпѣ кѣзтарѣ дсеменатей въдомостіе Прѣсфжнтѣл Синод хотѣрѣще: въдомостія ачѣста съ се дѣтѣрѣскѣ ши съ се тримѣтѣ прип зказѣррї динтрѣ ачѣаш дескрїере, дѣпѣ атѣрнарѣ, епархіалничелор Архіерей пентрѣ дарѣ де шире фѣцелор, каре саѣ двредничит де благословенія Прѣсфжнтѣлѣй Синод, пре лѣнгѣ ачаста съ се тримѣтѣ ши грамотеле пентрѣ дарѣ лор ла ачѣле динтрѣ ачѣсте фѣце, кърора яле сѣнт дсеменате. **Май д 13 zile анл 1870.**

ВѢДОМОСТЬ

Лицъ, удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода, по представленіямъ Епархіальныхъ Начальствъ, за пожертванія въ пользу церквей, монастырей, часовень, церковныхъ причтовъ, монашествующихъ, церковно-приходскихъ школъ, богаделень и другія по духовному вѣдомству заслуги, за мартъ мѣсяць 1870 годъ.

№ и число представленія Епархіальнаго Начальства	По какой епархіи, чинъ должность, или званіе, имя и фамилія жертвователя.	Сумма или предметъ пожертванія и другія по духовному вѣдомству заслуги.
<p>№ 47 января 10.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Кишиневской:</i></p> <p>Настоятель Кипріановскаго монастыря Архимандритъ Косма съ выдачею грамоты.</p> <p>Управляющій Ново-Нямецкимъ монастыремъ Игуменъ Теофанъ, съ выдачею ему грамоты.</p> <p>Игуменья Варзарештскаго скита Олимпіада, съ выдачею грамоты.</p> <p>Священники церквей:</p> <p>Свято-Николаевской въ г. Хотинъ Николай Дашковъ.</p>	<p>110 рублей.</p> <p>2 десят. лѣсу стоющія 100 р.</p> <p>100 р.</p> <p>Пріобрѣтеніе священническихъ облачений, 2 иконъ и колокола на 330 р. 50 к.</p>

№ и число представленія Епархіального Начальства.	По какой епархіи, чинъ должность, или званіе, имя и фамилія жертвователя.	Сумма или предметъ пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги.
№ 47 января 10.	<i>Кишиневской:</i>	
	Въ с. Коркмазѣ Аккерманскаго уѣзда Александръ Окишоръ	Приобрѣтеніе священническихъ облачений и другихъ вещей, всего на 639 р. 75 к.
	Въ с. Капешкѣ Оргѣвскаго уѣзда Мануилъ Гашко съ выдачею грамоты .	Приобрѣтеніе отъ прихожанъ разныхъ вещей, всего на 500 р.
	Дворянинъ Егоръ Стояновъ съ выдачею грамоты .	Священническая риза въ 150 р.
	Помѣщики:	
	Гавриилъ Катакази . . . и села Бабина въ Хотинскомъ уѣздѣ Михаилъ Герациневскій съ выдачею грамотъ	На 225 р.
	Помѣщцы:	
	Александра Кассо . . . Екатерина Кочу . . . и Дворянка Смарианда Руссо съ выдачею грамотъ . .	110 р. 115 р. 1000 р.

№ и число представленія Епархіальнаго Начальства.	По какой епархіи, чинъ должность, или званіе, имя и фамилія жертвователя.	Сумма или предметъ пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги.
№ 47 января 10.	<p align="center"><i>Кишиневской:</i></p> <p align="center">Однодворцы:</p> <p>Иванъ Авксентіевъ и Егоръ Манолій съ выдачею грамотъ.</p> <p>Поссесоръ Андрей Врабій съ выдачею грамоты . . .</p> <p>Частный владѣлецъ селен. Шендренъ въ Кишиневскомъ уѣздѣ Димитрій Гуцу съ выдачею грамоты . . .</p> <p align="center">Кишиневскіе купцы:</p> <p>Христофоръ Сѣрбовъ . . .</p> <p>Семень Добрянскій . . .</p> <p>Христофоръ Надже . . .</p> <p align="center">Аккерманскіе:</p> <p>Леонтій Ковригинъ . . . и Филиппъ Фисакъ съ выдачею грамотъ</p> <p align="center">Старосты церквей:</p> <p>Въ с. Грозинць губернскаго секретарь Игнатій Залевскій</p>	<p align="center">01 января 10.</p> <p>Полное священническое облаченіе въ 120 р. каждое.</p> <p>112 р.</p> <p>100 р.</p> <p>На 225 р. 150 р. 100 р.</p> <p>Риза на икону въ 280 р. Священные сосуды въ 140 р.</p> <p>Разныя вещи, всего на 674 р.</p>

№ и число представления Епархиальнаго Начальства.	По какой епархii, чинъ должность, или званiе имя и фамилия жертвователя.	Сумма или предметъ пожертвованiя и другiя по духовному вѣдомству заслуги.
№ 47 января 10.	<p align="center"><i>Кишиневской:</i></p> <p>Мѣстечка Фолешты:</p> <p>Егоръ Балтъ и Егоръ Вранчанъ съ выдачею грамотъ.</p> <p>Общество резешей селен. Мерень въ Кишиневскомъ уѣздѣ съ выдачею грамотъ.</p> <p>Жители селенiй:</p> <p>Четырень въ Яскомъ уѣздѣ Ѳеодоръ Григорiй .</p> <p>Машкауцъ въ Оргѣвскомъ уѣз. Василiй Киркъ, Иванъ Албу и Константинъ Молдованъ и Кишиневскаго уѣзда Василiй Батырь, съ выдачею грамотъ.</p> <p>Колонисты колонiи Ѳерапонтiевки съ выдачею грамоты и царанъ селенiя Бябина въ Хотинскомъ уѣздѣ, съ выдачею грамоты.</p>	<p>На 100 р.</p> <p>По священническому облаченiю въ 110 р. каждое.</p> <p>1200 р.</p> <p>955 р.</p> <p>На 106 р.</p> <p>Церковныя книги и разныя вещи, всего на 641 р. 25 к.</p>

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

Учениковъ Кишиневской духовной семинаріи за 1869/70 учебный годъ, составленный послѣ годичныхъ испытаній 12 іюня.

VI. класса

1.

- Дулиповичъ Иванъ
- Будескуль Исидоръ
- Платоновъ Иванъ
- Ѳеодорянъ Иванъ (діаконъ)
- 5. Сланиновъ Евстафій
- Корновановъ Иванъ

Выпускаются въ епархiальное ведомство со степенью студента.

2.

- Кіорескуль Константинъ
- Гуверскій Иванъ
- Матѳіевичъ Георгій
- 10. Радванескуль Мардарій
- Гавриланъ Андрей
- Главацкій Иванъ
- Софроніевъ Антоній
- Стадницкій Александръ
- 15. Ракуль Иванъ
- Каймаканъ Северіанъ
- Кобанъ Ілія
- Струтинскій Яковъ
- Кайсынъ Стефанъ
- 20. Толмачевскій Георгій
- Солтицкій Василій
- Краснопольскій Игнатій
- Корчинскій Агафонъ

Выпускаются въ епархiальное

- 25. Скодигоръ Константинъ
- Каймаканъ Николай
- Гросуль Александръ
- Арвентіевъ Никонъ
- Арвентіевъ Иванъ
- Бучучановъ Георгій

3.

- 30. Думбрава Константинъ
- Кириловъ Иванъ
- Галинъ Иванъ

- 33. Нагачевскій Порфирій

За долговременною бо-
лѣзнію оставляется въ
томъ же классѣ на повто-
рительный курсъ.

V класса

1. VI

- Козакъ Василій
- Поповичъ Иванъ
- Радванескулъ Константинъ
- Балтага Константинъ
- 5. Байданъ Иванъ
- Курбетъ Николай
- Барбось Георгій
- Гобжила Иванъ
- 10. Дашкевичъ Андрей
- Зубковъ Василій
- Баланъ Ѳеодоръ
- Цѣвановскій Филиппъ
- Кульчицкій Сильвестръ

2.

- 15. Пославскій Иванъ
- Волянскій Хрисанфъ
- Зилинскій Иванъ
- Караушъ Иванъ
- Цурканъ Андрей

ВЪ ДОМОУ.

- Гирля Антоній
20. Гайчарукъ Андрей
Горча Константинъ
Ящинскій Петръ
Мураневичъ Александръ
Рошка Василій
25. Апостоловъ Георгій
Балтага Иванъ
Грауръ Григорій
Хомицкій Θεодоръ
Трохимовичъ Николай
Романовскій Апполинарій

- Папукъ Θεодосій
31. Маланецкій Иванъ

IV класса

1.

- Тютюнаръ Даниль
Юсипенко Яковъ
Димитріевъ Николай

2.

5. Арделянъ Николай
Волянскій Евгений
Скодигоръ Георгій
Варзоповъ Иванъ
Дилинскій Иванъ
Галацкій Петръ
10. Фолтя Иванъ
Цауль Георгій
Кирановъ Василій
Бабченко Петръ
Кочеванъ Иванъ
15. Хомицкій Иванъ
Мавра Θεодоръ

- Погорлецкій Апполонъ
 Чижевскій Георгій
 Шука Иванъ
 20. Негруцовъ Андрей
 Кочюбинскій Василій
 Беньковскій Василій
 Кирановъ Илія
 Паскаръ Афанасій
 25. Ракуль Василій
 Спиной Георгій
 Чижевскій Антоній
 Мура Антоній
 Спиной Иванъ
 30. Дониць Иванъ
 Кручерескуль Александръ
 Карвовскій Димитрій
 Тарноградскій Феропонтъ
 Чубурчюль Павелъ

3. основнаго III

Вартичанъ Иванъ
 Голубовичъ Александръ

III основнаго класса

1.

Назаревичъ Василій
 Димитріевъ Димитрій
 Загарданъ Θεодоръ
 Маня Иванъ

5. Корлотянъ Иванъ

2.

Михуль Иванъ
 Фрунза Христофоръ
 Чайковскій Тимофей
 Козакъ Онуфрій
 Галицкій Харалампій

- Кайсинъ Дмитрій
- Карцынъ Аѳанасій
- Телеуца Ермогенъ
- Гросулъ Николай
- 15. Ферлатъ Владимиръ
- Паписташъ Адрианъ
- Терсина Ѳеодоръ
- Нагачевскій Вавила
- Терновскій Иля
- 20. Бежанъ Стефанъ
- Биволь Василій

- Петровскій Александръ
- Рижевскій Георгій
- Шукъ Иванъ
- Петруховъ Андрей
- Ковалевскій Василій
- Веняковскій Василій
- Кирьяновъ Иля
- Паскареъ Аѳанасій
- Якула Василій
- Савинъ Георгій
- Рижевскій Александръ
- Муръ Антоній
- Савинъ Иванъ
- Донна Иванъ

- Гримальскій Митрофанъ
- Козакевичъ Юсифъ
- Бабченко Григорій
- 25. Барбосъ Георгій

- 3.
- Рухомежскій Александръ
- Кривошеинъ Дмитрій
- Тарнопольскій Ферапонтъ
- Рухомежскій Иванъ

III параллельнаго класса

- Димитріулъ Василій
- Стадницкій Александръ
- Поповичъ Григорій
- Стадницкій Стефанъ

- 1.
- Варганинъ Иванъ
- Голубовъ Александръ

- 5. Фрунза Елисей
- Лунга Георгій
- Гума Викентій
- Мальскій Дмитрій
- Мурзакъ Иванъ
- 10. Феринцъ Василій
- Котюжинскій Владимиръ
- Ерханъ Константинъ
- Думбрава Дмитрій
- Ѳеодоровъ Михаилъ

- 2.
- Васильевъ Василій
- Давидовъ Дмитрій
- Зеленковъ Ѳеодоръ
- Иванъ Иванъ
- Петровскій Иванъ
- Михайлъ Иванъ
- Фрунза Александръ
- Рижевскій Георгій
- Козакъ Онуфрій
- Петровскій Александръ

15. Заграфскій Захарій
 Лунга Димитрій
 Гирля Леонтій
 Граждіанъ Василій
 Челанъ Георгій

3.

- Боржаковъ Александръ
 Евфадіевъ Сумеонъ
 Чернявскій Евсевій
 Доничъ Мануилъ

Ведрашка Константинъ

За малоуспѣшніе остав-
 ляется въ томъ же клас-
 сѣ на повторительный
 курсъ.

II основнаго класса

1.

Команецкій Стефанъ

2.

- Главанъ Василій
 Чакиръ Захарій
 Оцель Иванъ

5. Логинъ Константинъ
 Праницкій Матфей

3.

- Платоновъ Василій
 Коломанеско Георгій
 Мурафа Константинъ
 10. Самсоновъ Яковъ
 Трей-бой Стефанъ
 Торгоніевъ Петръ
 Маня Константинъ
 Оатуль Иванъ

15. Мурзакъ Иларіонъ

За малоуспѣшніе остав-
 ляется въ томъ же клас-
 сѣ на повторительный
 курсъ.

II Паралельнаго класса.

1.

- Глижинскій Василій
 Челакаъ Евфимій

2. Михайловъ Иванъ
Хомицкий Николай
5. Михалевичъ Елевферій
Улиничъ Димитрій
Аоеньевъ Яковъ
Русуль Василий
Главанъ Стефанъ
Лисинскій Северіанъ
Чернявскій Ѳеодоръ
Голубовичъ Антоній
- 3.
- Поповъ Ілія
Барусъ Георгій
Краснопольскій Александръ
Бунескулъ Георгій
17. Ципурдей Стефанъ
I Основнаго класса.
- 1.
- Чеканъ Владиміръ
Балжаларскій Василій
Полянскій Николай
- 2.
- Романескулъ Георгій
5. Поповичъ Константинъ
Полянскій Левъ
Бабченко Иванъ
Поповичъ Иванъ
Романескулъ Андрей
10. Остаповъ Василій
Геница Василій
Радванескулъ Василій
Мура Порфирій
Улиничъ Георгій
15. Ивановъ Милетій
Нъмцанъ Василій
Стойчевъ Мартинъ
Мыцилескулъ Димитрій
- 3.
- Окишоръ Исакъ

20. Шестаковскій Иванъ
Трофимовъ Василій
Спояловъ Андрей

23. Тимотинъ Афанасій

1. Паралельнаго класса.

1.

Гинкуловъ Кириллъ
Козакъ Петръ
Лашко Иванъ
Чайковскій Мовсей

2.

5. Гавриланъ Василій
Попа Василій
Ямбургскій Спиридонъ
Дупашка Владиміръ
Симинелъ Платонъ

10. Василіулъ Андрей
Даниловичъ Алексѣй
Ямбургскій Елисей
Матфіевичъ Иванъ

Гропа Иванъ

15. Мошанъ Георгій

3.

Гришковъ Владиміръ
Гинкуловъ Акександръ
Арвентьевъ Василій
Баланъ Михаилъ
Маня Афанасій

Бабченко Георгій

22. Василіулъ Кириакъ

} За малоуспѣшіе остав-
ляется въ томъ же классѣ.

Настоящій списокъ 13 іюня 1870 года утверждёнъ Его
Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоні-
емъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотняскимъ.

— Воспитаникъ Киевской духовной Академіи Левъ Мащевичъ, выдержавшій пробныя лекціи на занятіе преподавательской должности по латинскому языку въ церковно-практическомъ отдѣленіи Киевской Академіи, послѣ предварительной баллотировки въ Педагогическомъ собраніи Кишиневской духовной Семинаріи, 15 сего іюня утверждёнъ Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ въ должности преподавателя латинскаго языка.

— *Отъ правленія Кишинев. духовнаго училища.* Правленіе Кишиневскаго духовнаго училища доводитъ до свѣденія лицъ, желающихъ опредѣлять дѣтей въ училище, что приемные экзамены имѣютъ производиться въ училищѣ, въ началѣ учебнаго 1670/71 года 17 и 18-го чиселъ августа.

О приемѣ учениковъ въ училищѣ Высочайше утверждённомъ, 14-го мая 1867 г., училищномъ уставѣ, §§: 77, 78, 79 и 80, изложены слѣдующія правила.

«Приемъ дѣтей дозволяется какъ въ первый классъ, такъ и въ послѣдующіе.

Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первый два дѣйствія ариметики, съ таблицею умноженія.

Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соответственные классу познанія и возрастъ.

Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ».

Отъ редакціи. За высылку епархіальныхъ вѣдомостей въ текущемъ году получены редакціоннымъ комитетомъ деньги отъ слѣдующихъ о. о. благочинныхъ — Осодора Бодюка при отношеніи отъ 28 мая 36 р. за второе полугодіе, Василя Байдана, при отношеніи отъ 20 мая за № 386-мъ, 33 руб. для остальныхъ одиннадцати церквей его округа за первое полугодіе, Іоанна Курмея, при отношеніи отъ 28 мая за № 134-мъ, 60 р. за первое полугодіе, Григорія Нѣмцана, при отношеніи отъ 11 іюня за № 94-мъ, 30 р. за первое полу-

годіе, Іоанна Няги, отъ 10 іюня за № 128-мъ, 90 р. за второе полугодіе и 12 р. за 2 экземпляра отъ церквей Кишиневской Теодоро-Тироновской и Бююканской Архангело-Михайловской. О чемъ редакціонный комитетъ имѣетъ честь уведомить какъ поименованныхъ выше о.о. благочинныхъ, такъ и причты означенныхъ здѣсь церквей.

(Продолженіе)

Таково было обстоятельство, при которомъ, въ виду
са, ведущаго посылку, и т.д. и т.д. и т.д. и т.д.
миссіонера. Онъ же и т.д. и т.д. и т.д. и т.д.

БИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ЮНЯ

№ 12 1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИСУСЪ ХРИСТОСЪ.
ЕГО ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ И
ДѢЛО.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Дѣятельность Иисуса въ Галилеи, во время общаго къ Нему расположенія.

І.

Общій характеръ дѣятельности Иисуса въ Галилеи. Первая чудеса и первая Его бесѣды въ Галилеи.

(Продолженіе).

Такова была обстановка Иисуса, ведущаго кочующую жизнь миссіонера. Онъ не имѣлъ

ИСУС ХРИСТОС.
АЛЪЙ ВРѢМЕ, ВІАЦЪ
ШИ ЛЪКРЪ.

КАПЪЛ АЛ ДОИЛЪ.

Лъкраръ лъй Исусъ лъ Галилея, лъ времѣ плектрій чей деобше къръ Джнсъл.

І.

Характеръ л чел деобше ал лъкррій лъй Исусъ лъ Галилея. Минзтеле чъле де лтъя ши вороавеле Лъй чъле де лтъя лъ Галилея.

(Прелънщире).

Аша аъ фост лсаш де сжне дпрежраръ лъй Исусъ, кареле петрече віацъ де миссі-

постояннаго мѣста жительства, если не считать нѣсколькихъ остановокъ Его въ Капернаумъ, и безпрестанно путешествовалъ по странѣ и творилъ добро. Никакія естественныя привязанности не останавливали Иисуса, не смотря на Его любвеобильное сердце и на то, что Онъ, какъ нѣжный Сынъ, и въ часъ смерти, еще утѣшалъ Матерь Свою. Иисусъ, чтобы исполнить Свое необычайное дѣло, долженъ былъ жить внѣ всѣхъ, обычныхъ, житейскихъ условій. Птицы небесныя имѣютъ свои гнѣзда, лисицы—свои ямы, и сыны человѣческіе—свои дома; но Господь, если хотѣлъ исполнять Свое посланничество, какъ Основатель совершенной религіи, не могъ имѣть мѣста гдѣ бы главу приклонить. Время основанія имѣеть свои особыя условія, кои, въ послѣдствіи при развитіи дѣла, не встрѣчаются больше. И первые ученики Иисуса не могли уклониться отъ этихъ суровыхъ требованій. Если Онъ требовалъ отъ нихъ, чтобы они оставляли все и слѣдовали за Нимъ, то Онъ требовалъ только того, что Самъ дѣлалъ. Не станемъ обманываться: безусловное самоотреченіе и теперь требуется отъ слугъ Божіихъ, и теперь остается истиннымъ изреченіе, что тотъ, кто положилъ руку на рало, не долженъ оглядываться вспять.

онер (проповѣдаторю де крединцъ) дин лок д лок. Ел нъ авъ лок де лѣкцинцъ статорник, де нъ сар сокоти ачея, къ Ел д вро-кѣтева рждзрй аѣ стѣтѣт д Каперназм, ши не контенит кѣлторѣ прин царь ши фѣчѣ бине. Ничй зн фело де аплекѣрй къ легѣтѣрѣ дѣпѣ фире нѣл опрѣ пре Исѣс, не кѣтѣнд ла инима Лѣй чѣ дмбіелшзгать къ драгосте ши ла ачея, къ Ел, ка зн фю дѣлче, ши ла часѣл морцій, дкъ о мжнгѣя пре Майка Са. Исѣс, ка сѣш дплинѣскѣ лѣкрѣл Сѣѣ чел необычнѣит, даторю ера, сѣ вѣецѣяскѣ афарѣ де тоате, обичнѣителе, кондициле чѣле лѣмѣшй. Пасѣриле черюлѣй аѣ кѣйбѣриле сале, вѣлпиле—визнѣиле сале, ши фійй оменѣшй—касѣле сале; ярѣ Домнѣл, дакъ аѣ вроит, сѣш дплинѣскѣ тримитерѣ Са, ка зн Пѣиторю де темеліе ал религіей чейй сѣвѣршите, наѣ пѣтѣт, сѣ айбѣ лок, знде сѣш плече капѣл: Времѣ темеліей аре кондициле сале, чѣле де осебите, каре, д зрмѣ ла дизвѣлрѣ лѣкрѣлѣй, май мѣлт нѣ се дтиминѣ. Ши чей дтѣй зченичй а лѣй Исѣс наѣ пѣтѣт, сѣ се депѣртѣзѣ де ла ачѣсте аспре черерѣ. Дакъ Ел аѣ черѣт де ла джншій, ка ей сѣш ласѣ тоате ши сѣ мѣргѣ дѣпѣ Джисѣл,—апой Ел аѣ черѣт нѣмай ачея, чѣ Лѣсш фѣчѣ.

Только нынѣ все чрезвычайное болѣе переплетается съ обыкновенною жизнію, чѣмъ это было въ началѣ христіанства.

Итакъ Иисусъ жилъ, по преимуществу, въ духовномъ Своемъ семействѣ, и безпрепятственно пользовался гостеприимствомъ, какъ это дѣлали раввины Его времени. Если Онъ и пользовался вспоможеніемъ Своихъ приверженцевъ (Лук. 8, 3.), то все же оставался въ низжайшей долѣ. Его окружали ученики, которыхъ Онъ наставлялъ, — благочестивыя жены, кои у Него обрѣли прощеніе и утѣшеніе. Будучи далеко отъ того, чтобы нравственно немощныхъ отдалять отъ Себя, Иисусъ вліялъ на нихъ Своимъ милосердіемъ; искалъ слабыхъ, оставленныхъ, всѣхъ нуждающихся въ помощи и состраданіи, нищаго на торгу, прокаженнаго у воротъ городскихъ и дитя на рукахъ матери. Дѣятельность Его раздѣлялась между толпою, которой Онъ проповѣдывалъ Евангеліе, и тѣснымъ кружкомъ учени-

въ не вомъ дшеда: лепъдаръ де сажне чѣ фъръ кондиціе ши акъма се чере де ла слъциле лъй Дъмнезеѣ, ши акъма ръмжне адевърать зичеръ, къ чел че аѣ пѣс мжна пе пльг, нѣ требве съ се зйте днапой. Нѣмай астъз тоате чѣле престе мѣсъръ май мълт съ дплетеск къ віаца чѣ де престе зи, дѣкжт прекъм ачѣсте аѣ фост ла дченътл крешинътъцій.

Ши аша Иисъс аѣ віецъит, май къ деосебире, д фамиліа Са чѣ дѣховничѣскъ, ши фъръ дмшедикаре саѣ фолосит къ примиръ де оспецй, прекъм ачѣста о фъчъ раввиній чей дин времѣ лъй. Де ши саѣ фолосит Ел къ ажѣторюл чел де ла пѣртиниторій Сый (Лька 8, 3.), дар тот аѣ фост рѣмас д старъ чѣ май де жос. Пре Ел жл дкъйжѣра вченичій лъй, пре карій Ел жй дѣвца, — благочестивиле фемей, каре аѣ афлат ла Джисъл ертаре ши мжнъgere. Фийд департе де ачѣя, — ка пре чей моралничеще нештѣнчюшй сый депѣртезъ де ла Сжне, Иисъс аѣ дфѣцошат пѣтеръ престе джншій къ милосердіа Са; аѣ фост къзтат пре чей слабй, лепѣдацй, пре тоцй чей че аѣ невое де ажѣторю ши де конпѣтимире, пре чел сѣрак ла негоц, пре чел депрос ла порциле орашелор ши пре копил д мжншле

ковъ, которыхъ наставлялъ съ заботливостью, равняющеюся только Его терпѣнію. Вечеромъ, послѣ такой утомленной дѣятельности, а часто и тяжелой борьбы, Онъ восходилъ на одинъ изъ близъ-лежащихъ холмовъ, укрѣплялъ Себя тамъ уединенною молитвою, и почерпалъ силы изъ вѣчныхъ источниковъ. И съ этихъ святыхъ высотъ, служившихъ убѣжищемъ для души Его, слово Его истекало, подобно потоку жизни, чтобы обильными струями разлиться по изсохшей странѣ Израильской.

Въ Иудеи ежегодно совершалось много праздниковъ, и Иисусъ считалъ Себя обязаннымъ наблюдать ихъ, хотя и оставлялъ безъ вниманія фарисейскія преданія. Каждую субботу, гдѣ бы Онъ ни былъ, ходилъ Онъ въ синагогу, и на каждый великій праздникъ, кромѣ одного, отправлялся въ Иерусалимъ.

Лучше всего познакомить насъ съ повседневнымъ образомъ жизни Иисуса расказы,

майчій. Лзкрарѣ Лзй се дпър-цѣ дтре глоатъ, къріей Ел жй проповедѣя Евангелія, ши д чѣта зченичилор чѣ микъ, пре карій жй двѣца къ прртаре де грижъ, чѣ се потривеще нзмай къ рѣбдарѣ Лзй. Сѣра, дѣпъ аша-фелю де лзкраре пънъ ла остенѣлъ, дар адесе-орй ши дѣпъ лѣпта чѣ грѣ, Ел се сѣя пе знѣл дин чѣле де апроане дѣлгрй, ако-лѣ се дтърѣ пре сжне къ рѣгъчюнѣ чѣ сжнгъратикъ, шиш добждѣ птерй дин извоарѣ-ле чѣле вечниче. Ши де пре ачѣсте сфинте днѣлцимй, каре слзжія адѣпостире пентрѣ сѣфлетѣ Лзй, кърцѣ къвжнтѣ Лзй асеменѣ изворѣлзй де вѣ-цъ,—ка къ дмбѣлшзгате кър-цѣрй сѣ се версе престе цара чѣ зскачь ал Израилтенилор.

Д Иудея д фіеще-кареле ан се прѣзднѣя мѣлте сѣрбѣ-торй, ши Иисус се сокотъ пре Сжне даторю але пѣзи пре я-ле, мѣкар де ши лѣса фѣрѣ де лзарѣ-аминте преданиле фарисеилор. Д фіеще-карѣ сжмбѣтъ, знде нар фи пост Ел, мерцѣ Ел ла синагога, ши ла фіеще-кареле праздникъ ма-ре, афарѣ де знѣл, кълѣторѣ д Иерѣсалим.

Май бине декжт тоате не ва фаче къноскъзій пре ной къ кипѣл чел де престе тоате зи-

передаваемый намъ Евангелистомъ Маркомъ, объ одномъ изъ дней Его. Была суббота. Съ наступленіемъ дня, Иисусъ идетъ въ синагогу и проповѣдуетъ тамъ, положивъ въ основаніе Своей бесѣды, только что прочитанное мѣсто Писанія. Слово Его производитъ глубокое впечатлѣніе, и слушатели тутъ же замѣчаютъ то, что Его отличаетъ отъ обыденныхъ учителей. Въмѣсто безличнаго органа преданія, слышать они живой голосъ, находящій отголосокъ въ глубинѣ ихъ сердца. Мертвый авторитетъ замѣняется нравственною силою, и слушатели Иисуса не могутъ не замѣтить, что слово Его проникнуто чрезвычайною силою. Бѣсноватый, находящійся въ собраніи, подвергается судорогамъ. Демонъ, вліяющій на него таинственнымъ образомъ, приводитъ его въ изступленіе. Иисусъ изгоняетъ демона однимъ взглядомъ и однимъ словомъ, и больной встаетъ исцѣленный и покойный. Очевидцы этого чрезвычайнаго событія, исполненные удивленія, выходятъ изъ синагоги, распространяютъ слухъ о видѣнномъ ими чудѣ по всему городу.

лиле ал віецій лѣй Іисусъ по-
вестирѣ чѣ датъ ноао де Е-
вангелистѣл Марко, пентрѣ з-
на дин зилеле Лѣй. Ера сѣм-
бѣта. Кѣ сосѣрѣ зилій, Іисусе
мерце ла синагога, ши аколо
проповедѣеше, пѣинд темеліе
вороавеѣ Сале локѣл чел че
нѣмай че се четисе ал Скрип-
тѣрій. Кѣвѣнтѣл Лѣй фаче а-
джнкѣ дѣтипѣрире, ши аскѣлтѣ-
торій аичѣш яѣ сама ла ачея,
чѣл деосѣбече пре Ел де ла
дѣвѣцѣторій чей обичнѣицій.
Д локѣл органѣлѣй челѣй сѣ-
пѣс преданіеѣ, аѣд ей глас віѣ,
чел че аѣлѣ рѣспѣис дѣтрѣ а-
джнкѣл инимилор лор. Авто-
ритатѣ чѣ моартѣ се скимѣбъ
кѣ пѣтерѣ чѣ моралѣ, ши ас-
кѣлтѣторій лѣй Іисусе нѣ пот
сѣ нѣ яе сама, кѣ кѣвѣнтѣл
Лѣй жѣ пѣтрѣнс кѣ пѣтере
престе мѣсѣрѣ. Чел дѣрѣчит,
че се аѣлѣ д аѣнаре, се сѣ-
пѣне конвѣлсѣилор (здѣробирій).
Демонѣл, чел че дѣфѣцошазѣ
пѣтерѣ асѣпѣра лѣй д кип тѣй-
нѣит, жл аѣгче пре Ел дѣтрѣ
зѣймире. Іисусе жл изгонеше
пре демон кѣ о кѣѣтѣтѣрѣ
ши кѣ зн кѣвѣнт, ши чел бол-
нав сѣ скоалѣ виндекат ши ли-
нищит. Чей че кѣ окій сѣѣй аѣ
вѣзѣт ачѣстѣ престе мѣсѣрѣ
дѣфѣинцаре, фѣинд пѣинд де ми-
раре, дѣпѣ че аѣ ешит дин
синагога, лѣцеск ворба дѣтрѣ
азѣ прин тот орашѣл пентрѣ
минѣнѣ чѣ о аѣ вѣзѣт ей.

Послѣ этого Иисусъ удаляется въ домъ Петра и Андрея, гдѣ тещу перваго исцѣляетъ отъ горячки. Часы дня проходятъ подѣ гостепріимною кровлею. Пищу вкушаютъ всѣ вмѣстѣ и послѣ вкушенія пищи, Иисусъ, безъ сомнѣнія, объясняетъ ученикамъ то, что говорилъ въ синагогѣ. Таковъ былъ обычай Его, когда Онъ находился въ Своемъ тѣсномъ кругу. Но событія того утра произвели въ городѣ сильное движеніе. Распространяется молва, что новый Пророкъ творитъ великія чудеса, и что Его милосердіе равняется Его силѣ. Все народонаселеніе собирается у вратъ Капернаума. Врата у іудевъ имѣли тоже значеніе, что форумъ у римлянъ. Подѣ раскаленнымъ небомъ Сирія домы оставляютъ только въ часѣ вечерній; тогда только начинается дѣятельная жизнь. Женщины идутъ къ колодезю съ своими кувшинами на головѣ, а мужчины собираются у вратъ города и разсуждаютъ о происшествіяхъ дня. Въ этотъ вечеръ, въ Капернаумѣ вниманіе всѣхъ занято только чудесами Иисуса. Каждое семейство привело своего больнаго; всѣ эти несчастные собрались одинъ—лежа на постеляхъ своихъ, другіе—въ страшныхъ судорогахъ бѣснованія. Казалось, что всѣ страдающіе собрались въ этомъ

Дѣпъ ачѣста Иисусъ се депртѣвъ дъ каса лѣй Петръ ши а лѣй Андрей, знде виндекъ пре соакра челѣй динтѣю де фригѣрий. Часъриле зилій трек сътъ акопережнтѣл пріимирій де оснецій. Тоцій дпрезнь гѣстъ мѣжкарѣ ши, дѣпъ гѣстарѣ мѣжкрій, Иисусъ, фѣръ ддолял, лѣмзреще зченичилор ачѣя, чѣ аѣ грѣитъ д синагога. Аша ера обичеюл дѣй, вѣнд се аола Ел д чѣта Са чѣ микъ. Дар дфинцѣриле ачѣй димнецій аѣ фѣкѣтъ д ораш пѣтерникъ мишкарѣ. Ворба дтрѣ авз се лѣцѣще, къ зн Пророкъ ноѣ фаче маре минзій, ши къ милосердія дѣй се асемѣнѣтъ къ нстерѣ дѣй. Тоцій лѣквиторій се адѣнъ ла порциле Капернаумѣлѣй. Ла іздей порциле авѣ тотъ ачѣеш дѣсьмнаре, чѣ форум (лок де адѣнаре) ла романій. Съпѣ черюл чел кълит ал Сиріей де ласѣ касѣле нзмай ла часѣл чел де сѣръ; атѣнчѣ нзмай се дѣчене вѣяца чѣ лѣкрѣтоаре. Феменде се дѣк ла фѣнтѣнѣ къ злѣоарѣле сале пе кап, яр бѣрбацій се адѣнъ ла порциле орашѣлѣй ши жѣдекъ пѣнтрѣ дѣжмплѣриле чѣбле де прѣстези. Д сѣра ачѣста, минтѣ тѣтрор д Капернаумъ жѣ къпринсѣ нзмай де минзніле дѣй Иисусъ. Фіеще-карѣ фампліе лаѣ фост адѣс пре болнавѣл сѣѣ; тоцій ачѣшій ненорочій сѣѣ фост адѣнат, зній—шѣзѣнд къл-

уголкѣ міра. Но видъ вдругъ измѣняется. Иисусъ съ вѣжнмъ состраданіемъ протягиваетъ руку надъ этими несчастными и исцѣляетъ ихъ. Воодушевленная толпа ликуетъ еще долго послѣ Его удаленія. Въ слѣдующее утро, до восхода солнца, когда въ Капернаумѣ все еще было тихо, Иисусъ удалился въ пустынное мѣсто на берегу озера, и тамъ провелъ много часовъ въ молитвѣ. Такъ Иисусъ бѣжитъ славы и, легко находимый, когда нужно помогать и спасать, удаляется въ часъ торжества. На этотъ день Иисуса можно смотрѣть, какъ на сокращеніе всей Его жизни. Бесѣды публичныя и частныя, дѣла милосердія, пламенная, уединенная молитва, низводящая небо въ Его сердце, — вотъ содержаніе и всей жизни Иисуса.

— 111 —
 — 112 —
 — 113 —
 — 114 —
 — 115 —
 — 116 —
 — 117 —
 — 118 —
 — 119 —
 — 120 —
 — 121 —
 — 122 —
 — 123 —
 — 124 —
 — 125 —
 — 126 —
 — 127 —
 — 128 —
 — 129 —
 — 130 —
 — 131 —
 — 132 —
 — 133 —
 — 134 —
 — 135 —
 — 136 —
 — 137 —
 — 138 —
 — 139 —
 — 140 —
 — 141 —
 — 142 —
 — 143 —
 — 144 —
 — 145 —
 — 146 —
 — 147 —
 — 148 —
 — 149 —
 — 150 —
 — 151 —
 — 152 —
 — 153 —
 — 154 —
 — 155 —
 — 156 —
 — 157 —
 — 158 —
 — 159 —
 — 160 —
 — 161 —
 — 162 —
 — 163 —
 — 164 —
 — 165 —
 — 166 —
 — 167 —
 — 168 —
 — 169 —
 — 170 —
 — 171 —
 — 172 —
 — 173 —
 — 174 —
 — 175 —
 — 176 —
 — 177 —
 — 178 —
 — 179 —
 — 180 —
 — 181 —
 — 182 —
 — 183 —
 — 184 —
 — 185 —
 — 186 —
 — 187 —
 — 188 —
 — 189 —
 — 190 —
 — 191 —
 — 192 —
 — 193 —
 — 194 —
 — 195 —
 — 196 —
 — 197 —
 — 198 —
 — 199 —
 — 200 —

Съ наступленіемъ дня, жители Капернаума начинаютъ искать Иисуса, чтобы еще разъ послушать Его, а особенно чтобы еще отъ Него получить

каціи пре патрине саде, адцій — фінд кѣприншій де дуркошатели конвѣлсій але дурчирій. Съ пѣрь, къ тоате пати мие саѣ фост аднат дтрачест колцшор ал лѣмій. Дѣсь привелищѣ дѣать се скимбѣ. Исхс къ дѣюасѣ конѣтимире жи дтинде мѣна престе ачещи ненорочицй шій виндекѣ пре ей. Глоата чѣ дѣюшатъ салтѣ, дѣлелнг дѣкъ дѣпѣ депѣртарѣ дѣй. Диминѣца чѣ зрмѣтоаре, пѣнѣ ла рѣсъритѣл соарелѣй, кѣнд д Капернаум тоате дѣкъ ера линишите, Исхс саѣ фост депѣртат дтрѣни лок де пѣстие ла малѣла дѣкѣлѣй, ши аколо аѣ петрекѣт мѣлте часѣрй дтрѣ рѣгѣчѣне. Аша Исхс фѣде де славь ши, фінд зшор афлат, кѣнд требѣе, съ ажѣте ши съ мѣитѣяскъ, се депѣртѣзъ д часѣл де трѣмѣ. Ла зѣоа ачѣста а дѣй Исхс се поате а приви, ка ла о скѣртаре а тоатей виѣцй дѣй. Вороавеле чѣле пѣбличе ши партиколѣре, фаштеле милосердѣей, рѣгѣчѣнѣ чѣ сѣнѣсратекѣ, чѣ къ парѣ де фок, карѣ погоарѣ черюл д пина дѣй, — ятѣ кѣприндерѣ ши а тоатей виѣцй дѣй Исхс.

Кѣ сосѣрѣ зидй, лѣкѣиторій Капернаумѣлѣй дѣчеп сѣл кѣзѣ пре Исхс, ка олатѣ дѣкъ сѣл азѣзѣ пре Ел, дар май алес — ка де ла Ел сѣ примѣс-

новое доказательство Его чудодѣйствующей любви. Господь не отдаляет Себя отъ толпы, такъ какъ стеченіе народа нужно Ему для того, чтобы стать извѣстнымъ народу; но Онъ нигдѣ не пребываетъ долго для того, чтобы движеніе народа не приняло характера политическаго. Господь проходитъ всю страну и, отъ времени до времени возвращается въ домъ Іонинъ. На пути Своемъ Онъ посѣваетъ сѣмя слова Божія и благодѣянія. Въ этотъ періодъ чудеса Его производятъ больше впечатлѣнія на народъ, нежели слова Его. Удивленіе, возбуждаемое чудесами, всеобщее и безусловно, потому что оно не умѣряется важностью и духовностью ученія, котораго слушатели не стараются понять, смотря на однѣ—только дѣла. Имя Іисуса переходитъ изъ устъ въ уста, и Іудея приходитъ въ движеніе, узнавши о томъ, что происходитъ на берегахъ озера Геннисаретскаго. Ликованіе Галилеи находитъ отголосокъ въ Перее и десятиградіи. Слава предшествуетъ тому, который никогда не искалъ ее. Что же Онъ дѣлалъ? Евангелистъ Лука очертилъ Его всего однимъ взмахомъ своей живописной кисти, когда сказалъ: «Молва о Немъ распространялась все болѣе и болѣе, но Онъ уходилъ въ пус-

къ дкъ нозъ довадѣ ал драгостей Лэй чей фѣкътоаре де минънй. Домнъл нѣ депѣртѣзъ де ла Сжне глоата, фйинд-къ адънарѣ де народ Лэй жй требѣ спре ачея, къ съ се факъ пре Сжне шѣт народълэй; дсѣ Ел пикъюрѣ нѣ рѣмжне дделанг пентрѣ ачея, ка мишкарѣ де народ съ нѣ примѣскѣ характер политическ. Домнъл трече прин тоатъ цара ши, де ла о време пѣнъ ла о време, се дтоарче д каса лэй Іона. Пре калѣ Са Ел самънѣ съмжнца кѣвжнтѣлэй лэй дѣмнезеѣ ши але фачерилор де бине. дТрачест період минънйле Лэй фак май маре дтипѣррире дтрѣ народ, декжт кѣвинтеле Лэй. Мирарѣ, чѣ исходитъ де минънй, жй деобще ши фѣрѣ кѣвжнт, къчй я нѣ се кѣмпѣнеще къ авторитатѣ ши къ чѣле дѣховнически але дѣвѣцѣтѣрйй пре карѣ аскѣлѣтѣорйй нѣ се силеск съю дѣцѣлѣгѣ, привинд нѣмай ла фапте. Нѣмеле лэй Исѣс трече дин гѣрѣ д гѣрѣ, ши Іудея вине дтрѣ мишкарѣ, дшѣинцинд де чѣле че се фак ла малъриле лакѣлэй ал Геннисаретѣлэй. Сълтарѣ Галилейй афлѣ рѣспѣнс д Перея ши д чѣле зѣче ораше. Слава мерѣ днаинтѣ Челэй че ничй-одиноарѣ нѣ о аѣ къзтат пре я. Чѣ дсѣ аѣ фѣкѣт Ел? Евангелист Лѣка лѣй дкпѣвит пре Ел де совжршит прин о рѣпѣде лѣк-

тынныя мѣста и молился.» (Лук. 5, 15 — 16).

(Продолженіе будетъ).

раре а мѣнней къ періца са
чѣ де згрѣвит, кѣнд аѣ зис:
«вестѣ де Ел се лѣцѣ тот
май мѣлт ши май малт, дар Ел
фѣцѣ прин локѣриле чѣле пѣ-
тіе ши се рѣга». (Лѣка 5. 15.
16).

(Прелѣцире ва фи).

СОЧИНЕНІЕ СВ. ИРИНЕЯ ПРОТИВЪ ЕРЕСЕЙ.

(Продолженіе).

Валентиніанскій гносисъ по сочиненію св. Иринея противъ ересей; характеръ гносиса; его ученіе о Богѣ, объ эонахъ, объ Иисусѣ Христѣ, о происхожденіи міра и человѣка, о его паденіи и искупленіи. Взглядъ на Валентиніанскій гносисъ.

Сочиненіе св. Иринея противъ ересей заключается въ пяти книгахъ. Содержаніе этихъ книгъ весьма различно: оно обуславливалось разнообразнымъ характеромъ и направленіемъ гностическихъ ересей, съ которыми св. Иринея велъ полемику. Изслѣдованіе свое о гностическихъ еретикахъ св. Иринея начинаетъ съ секты Валентиніанъ, потому что ученіе этой секты послужило основою дальнѣйшему развѣтвленію гностицизма и стояло въ связи со всѣми древнѣйшими ересями и заблужденіями. Гностическія ереси, переданныя св. Иринеемъ, являются въ двухъ главныхъ формахъ: въ формѣ пантеизма и въ формѣ дуализма. Къ первой формѣ относится гностицизмъ египетскій съ главною представительницею его — школою. Валентиніанъ и всѣми другими теоріями гностическими, вышедшими изъ этой школы; къ послѣдней — гностицизмъ сирійскій съ его представителями Сатурниномъ и Василідомъ. Мы будемъ слѣдовать этому дѣленію въ изложеніи гностицизма, составляющаго содержаніе первой книги сочиненія св. Иринея.

Излагая гностическія теоріи, св. Иринеи не придерживается хронологическаго порядка появленія гностическихъ ересей. Между системами гностическими система Валентиніанъ занимаетъ у него первое мѣсто какъ по оригинальному характеру своему, такъ и по великому числу своихъ послѣдователей, которыхъ она приобрѣла въ Египтъ, Римъ и даже въ Галліи. Поэтому св. Иринеи въ первой книгѣ своей противъ ересей занимается обстоятельнымъ изслѣдованіемъ теорій Валентина и другихъ гностиковъ, на которыхъ онъ смотритъ какъ на представителей гностицизма.

Валентинъ, (1) по особенно полному развитію своей системы, которая въ послѣдствіи развѣтвилась на многія отрасли, является представителемъ гностицизма. Гностицизмъ (отъ греческаго слова γνῶσις—знаніе) служитъ выраженіемъ интеллектуальнаго движенія первыхъ вѣковъ христіанства, но это движеніе впрочемъ приводило ни къ чему другому, какъ къ повторенію всѣхъ религій и философій древнихъ. Гностицизмъ—этотъ обширный синкритизмъ, куда вошли различные элементы буддаизма, зороастризма, платонизма, филонизма и др. поставлялъ для себя задачею подчинить христіанское вѣденіе естественному. Выходя изъ этихъ побужденій, гностицизмъ и въ частности представитель его—Валентинъ извращаетъ подлинный смыслъ св. писанія въ угоду своихъ теорій, съ презрѣніемъ относится къ простотѣ вѣры христіанской и приступаетъ къ разрѣшенію такихъ вопросовъ христіанства, которыя составляютъ предметъ глубокой вѣры, а не человѣческаго изслѣдованія. Вотъ система вѣроученія учениковъ Валентина.

1) Валентинъ родился въ Египтъ въ началѣ 2-го вѣка, онъ получилъ хорошее образованіе въ наукахъ свѣтскихъ и въ особенности въ философіи греческой и восточной въ Александрійской школѣ. Долгое время онъ до того былъ преданъ христіанству, что не хотѣлъ высказывать открыто своихъ еретическихъ заблужденій. Но не увѣнчанное успѣхомъ домогательство епископскаго престола вооружило его противъ христіанства. Съ этого времени Валентинъ является открытымъ врагомъ его и начинаетъ публично распространять свои еретическія убѣжденія на островъ Кипръ, прежде тайно распространяемая въ Римъ и Египтъ. Время его смерти относятъ къ 160 году по Р. X. *Histoire de l'Eglise Receveur* стр. 211.

Въ неизреченныхъ высотахъ существуетъ предвѣчно оди́нъ совершенный эонъ; (1) онъ называется Первоначаломъ, (Προαρχή) Первоотцемъ, (Προπάτωρ) Бездною. (Βυφός) Долгое время этотъ вѣчный и несотворенный эонъ находился въ глубокѣмъ и невозмутимѣмъ покоѣ. Ему соприсуща была Мысль, (Ενωσις) называемая Χάρις и Σιγή Благодатию и Молчаніемъ. Глубина рѣшилась наконецъ открыть себя во внѣ и мысль объ этомъ хранила въ молчаніи. Молчаніе, какъ заключающее въ себѣ силу творческую, незамедлило проявить ее во внѣ и дало бытіе Разуму (Νῆς) и Истинѣ (Ἀλήθεια). Эти четыре эона— Βυφός, Σιγή, Νῆς и Ἀλήθεια образовали первую пифагорейскую четверицу, которую Валентиціане называютъ корнемъ всего. Но плодovitость гения Валентина не прекращается на этомъ и онъ идетъ далѣе. Разумъ (Νῆς), называемый Валентиціанами еще Единороднымъ (Μονογενής), не замедлил возблагодарить Бездну за дарованное ему бытіе и въ свою очередь произвелъ два эона: Слово и Жизнь (Λόγος и Ζωή), послужившіе началомъ для слѣдующей четверицы и вмѣстѣ началомъ и основаніемъ всей Плиромы. Изъ Слова и Жизни чрезъ сочетаніе не замедлили родиться человекъ и церковь (Ἀνθρώπος и Εκκλησία). Такъ произошла первая осьмерица (огдоада) — начало и основаніе всѣхъ вещей, заключенныхъ въ четырехъ именахъ—Глубины, Разума, Слова и человека. Каждый изъ этихъ эоновъ имѣетъ два пола: Первоотецъ или Бездна, которому сосуществовала Мысль, находился въ супружествѣ съ своею собственною мыслию; Разумъ или Единородный былъ въ супружествѣ съ Истиною; Слово—съ Жизнью, человекъ съ церковью. Но это еще только первый рядъ божественныхъ обнаруженій. Существо верховное продолжаетъ развиваться и даетъ бытіе десятирицѣ (декадѣ) и двѣнадцатирицѣ (додекадѣ) эоновъ. Слово и Жизнь непосредственно послѣ рожденія отъ нихъ человекъ и церкви произвели десять слѣдующихъ эоновъ: Βῆθιος (принадлежащій къ сущности Βιῶσα) и Μῆξις (соединеніе), Ἀγήρατος (нестарѣющій) и Ἐνωσις (соединеніе), Ἀυτοφυής (всегда одинаковой сущности) и Ἡδονή (удовольствіе),

(1) Эонъ, греч. αἰών образовалось изъ словъ: αἰέ (всегда) и ων сущій. Валентиціане употребляли это слово для обозначенія Божества и его истеченія. Прав. Обзоръ, февраль 1868 годъ, стр. 6.

Ἀκίνητος (неизмѣнный) и Σύγκρασις (смѣшеніе), Μονογενής (единородный) и Μακαρία (блаженство). Въ свою очередь человекъ и церковь, занимающіе послѣднее мѣсто въ огдоадѣ, произвели 12 эоновъ: Παράκλητος (утѣшитель) и Πίσις (вѣра), Πατριχός (отеческій) и Ἐλπίς (надежда), Μητριχός (материнскій) Ἀγάπη (любовь), Ἀείνας (всегдашній) и Σύνεσις (благоразуміе), Ἐκκλησιαστικός (относящійся къ собранію) и Μακαριότης (счастье), Θελιτήτος (желанный) и Σοφία (премудрость).

Вотъ тридцать эоновъ — произведеніе ложной системы Валентиніанъ. Эти эоны образовали, по ихъ мнѣнію, невидимую духовную Плирому (Πλήρωμα полнота), раздѣленную на три порядка: огдоаду, декаду и додекаду. (1)

Между всеми зонами одинъ Μονογενής (единородный), называемый также υἱός, рожденный отъ Бездны или Первоотца, въ силахъ былъ видѣть и постигать его величіе; слѣдовательно одинъ υἱός наслаждался созерцаніемъ непостижимаго величія Первоотца и разсуждалъ самъ съ собою о томъ, чтобы открыть и другимъ эонамъ всю полноту его величія. Этимъ желаніемъ сильно задалась Софія — одинъ изъ послѣднихъ эоновъ, рожденных отъ человекъ и церкви. Этотъ эонъ, старая желаніемъ постигнуть Первоотца или Бездну, среди этихъ желаній, могъ отождествиться съ существомъ Отца, если бы не былъ удержанъ отъ этого могуществомъ Отца: это могущество Валентиніане назвали «Предѣлъ» (Ὁρος) который назывался также Σταυρός (крестъ) и другими именами. Чтобы предупредить всякое новое покушеніе подобнаго рода «Разумъ» сотворилъ еще двухъ эоновъ: «Христа и св. Духа». Христось одинъ стоялъ въ самомъ близкомъ отношеніи къ верховной Безднѣ; Онъ одинъ проникалъ въ ея непостижимыя свойства и сообщалъ прочимъ эонамъ объ ихъ происхожденіи отъ нея и непосредственной зависимости. Этотъ Христось возвѣстивъ всемъ эонамъ то познаніе объ Отцѣ, что Онъ невѣстимъ и непостижимъ и познается не иначе какъ только чрезъ Единороднаго, водворилъ невозмутимый миръ и спокойствіе между ними. Духъ же святой уравнивалъ всѣхъ ихъ между собою, научилъ благодарить и привелъ къ истинному по-

1) Сочин. св. Ирян. противъ ересей I и II глава въ рус. переводѣ. См. Прав. Обзор. февраль 1868 годъ.

кою. Такъ, говорятъ, эоны сдѣлались равны между собою какъ по образу, такъ и по настроенію: всѣ сдѣлались умами, всѣ словами, всѣ челоуѣками, и всѣ христами; подобно сему и женскіе эоны всѣ сдѣлались истинами всѣ жизнями, духами и церквами. Когда все на этомъ установилось твердо и окончательно успокоилось, то, говорятъ, съ великою радостію воспѣли Первоотца, наслаждавшагося многимъ веселіемъ. И за это благодареніе эоны всею плирою по единодушному желанію и рѣшенію, съ соизволенія Христа и Духа, принесли и собрали вмѣстѣ, что каждый изъ эоновъ имѣлъ въ себѣ лучшаго и болѣе цвѣтушаго, и все это стройно связавъ и тщательно соединивъ произвели въ честь и славу Глубины произведеніе—совершеннѣйшую красоту и звѣзду Плиромы совершенный плодъ—Исуса, который названъ и Спасителемъ и Христомъ и Словомъ по имени Отца, и началомъ еще (*πρω*) потому что онъ отъ всѣхъ. (1) Подобныя мистеріи свои ученики Валентина хотятъ обосновать на законныхъ данныхъ и съ этою цѣлю прибѣгаютъ къ авторитету св. Писанія. Основаніе для своей Плиромы, (2) состоящей изъ 30 эоновъ, Валентиниане выдаютъ въ 30 годахъ жизни Спасителя. Основаніе для додекады находятъ въ двѣнад-

1) Тамъ же мартъ гл. III, стр. 11 и 12.

2) Что нужно разумѣть подъ этою группою эоновъ, составляющихъ плирому? Можно ли смотрѣть на нихъ какъ на аллегоріи, или какъ на дѣйствительныя существа? Съ перваго же взгляда въ этой группѣ эоновъ замѣтенъ политеизмъ. Система Валентина приводитъ къ полному язычеству, прикладывая къ міру божественному тѣ идеи сизигій, изъ которыхъ вышло множество боговъ и богинь, образовавшихъ пантеонъ восточный. Поэтому не остается никакого сомнѣнія въ томъ, что подъ именами Разума, Истины, Слова, Жизни, подъ всеми тридцатью эонами или вѣчностями теософъ египетскій разумѣетъ дѣйствительныя личности и смотритъ на нихъ какъ на моменты божественной жизни, какъ на постепенное развитіе верховной Бездны. Въ этомъ еще болѣе убѣждаетъ свойство генія восточнаго, который любитъ олицетворять отвлеченныя идеи. Такимъ путемъ бродившія въ воображеніи Валентина идеи получали характеръ истинныхъ личностей не равныхъ по степени и достоинству. Не безосновательно следовательно св. Иринеи и другіе отцы церкви обвиняли гностицизмъ въ воспроизведеніи политеизма только подъ другою формою. Гершелъ, стр. 237.

цатилѣтнемъ возрастѣ Спасителя, въ которомъ Онъ разсуждалъ съ учителями іудейскими о законѣ,—равнымъ образомъ въ количествѣ избранныхъ Спасителемъ учениковъ въ числѣ 12. Наконецъ остальные 18 эоновъ находятъ для себя законное существованіе въ 18 мѣсяцахъ, которые будтобы Спаситель провелъ съ учениками своими послѣ своего воскресенія. Кроме того двумя начальными буквами Его имени, т. е. іотой (ι) и птою (η) ясно указаны восемнадцать эоновъ. Точно также, говорятъ, первая въ имени господя буква: іота (ι) означаетъ десять эоновъ, и потому будто Спаситель сказалъ: іота едина или едина черта не преидеть, пока не исполнится все. (1).

Послѣ описанія міра божественнаго, св. Иринеи передаетъ намъ усилія Валентиніанъ объяснить происхожденіе видимой вселенной, происхожденіе челоуѣка—его паденіе и искупленіе. Взглядъ Валентиніанъ на міръ вещественный запечатлѣнъ характеромъ того же самага пантеизма, которымъ проникнуты теогоническія воззрѣнія ихъ. Валентиніане исказили христіанскій догматъ о твореніи міра изъ ничего всемогуществомъ Божиимъ и стали выводить это твореніе изъ самой сущности верховной Бездны. Валентиніане представляютъ это дѣло въ такомъ видѣ. Послѣдній изъ эоновъ Софія, среди своихъ стремленій и страданій проникнуть въ существо верховной Бездны, производитъ безъ соединенія съ эономъ Θелитомъ, женщину—эона, произшедшаго отъ желанія ея матери соединиться съ Бивосомъ. Эта низшая Софія или Ахамоть, заключала въ себѣ весьма мало задатковъ божественной жизни, увлекалась страстями и потому не могла держаться на высотѣ своего величія, пала въ хаосъ и смѣшалась съ нимъ. Давши бытіе нѣкоторымъ элементамъ міра, Ахамоть производитъ мировую думу—Диміурга, уступающаго ей и по степени совершенства и по степени силы, который, по ея идеямъ, продолжаетъ дальнѣйшее устройство міра—и въ частности творить челоуѣка. Послѣдній изъ эоновъ Софія, низверженный за свое преступное желаніе проникнуть съ сущностью верховной бездны, въ минуту низверженія своего переживалъ самыя мучительныя душевныя состоянія: страхъ, досаду и скорбь. Эти различныя душевныя состоянія дали бытіе различнымъ частямъ

1) Тамъ же гл. III, стр. 14.

міра вещественнаго. Отъ слезъ Софіи произошли всѣ вещества жидкія, отъ смѣха—свѣтъ, а отъ печали и страха другія части міра матеріальнаго. (1) Вотъ порядокъ мірообразования представляемый Валентиніанами. Св. Иринея не можетъ удержаться отъ справедливой ироніи, съ какою онъ передаетъ эти гностическія бредни. Кто не пожертвуетъ, говоритъ онъ, всѣмъ, чѣмъ онъ владѣетъ, чтобы узнать какимъ образомъ слезы Ахамоеи, этого несчастнаго эона, произвели моря, источники, рѣчи и всякія жидкія тѣла? Какимъ образомъ его смѣхъ произвелъ свѣтъ, слезы произвели воды, страхъ и тоска—другіе вещественные элементы міра. (2) Сразу понятенъ характеръ подобнаго міровоззрѣнія: въ существѣ своемъ онъ строго пантеистиченъ. Послѣдній изъ эоновъ, творецъ Диміурга и вещественныхъ элементовъ міра; есть Софія—тотъ же Богъ, который постоянно развивается въ природѣ и даетъ бытіе вещамъ. Въ этой теоріи пантеистической эманации, говоритъ Фреппель, не можетъ быть вопроса объ одномъ актѣ творца: произведенія Софіи суть развитія свойствъ божественной субстанции. Такимъ образомъ твореніе міра, по ученію Валентиніанъ, сопряжено съ нарушеніемъ свойствъ и гармоніи верховной Бездны, съ паденіемъ безконечнаго въ условія конечнаго. Вотъ почему они выдумали цѣлый рядъ, состоящій изъ тридцати эоновъ, прежде чѣмъ дошли до міра. Имъ хотѣлось отодвинуть, сколько можно далѣе, верховную Бездну отъ этого послѣдняго эона, котораго они познали въ актѣ творенія. Они усиливались изъяснить чрезъ этотъ длинный рядъ эоновъ происхожденіе матеріи и зла, но само собою разумѣется, что длинный рядъ эоновъ нисколько не выкупалъ ихъ опасеній: абсолютное упало, развивало само себя, ограничивало, опредѣляло—это, по замѣчанію Фреппеля, одна изъ тѣхъ нелѣпостей, которая очевидна для всѣхъ и предъ которою, между прочимъ, не задумывалась логика пантеизма.

Въ связи съ твореніемъ міра стоитъ твореніе человѣка, затѣмъ его паденіе и искупленіе. Св. Иринея подробно знакомитъ насъ съ ученіемъ Валентиніанъ объ этомъ предметѣ. Человѣкъ, по ученію Валентиніанъ, точно также какъ и міръ, является дѣ-

1) Тамъ же кн. 1. гл. IV, стр. 20.

2) Тамъ же.

ломъ Диміурга, непосредственно руководимаго въ своихъ дѣйствіяхъ Ахамоеію. Такъ какъ всѣ существа, по ученію Валентиніанъ, должны отражать въ себѣ лучи божественной жизни, то въ дѣлѣ творенія человѣка недостаточно было одной творческой силы Диміурга. Потому Софія, безъ вѣдома Диміурга, сообщаетъ человѣку лучъ божественнаго свѣта, который безсознательно передается ему. Отсюда произошло то, что человѣкъ, сотворенный Диміургомъ, по своему образу и подобию, величіемъ и красотою, превзошелъ самаго Диміурга. Это настолько раздосадовало послѣдняго, что онъ изгналъ человѣка изъ рая и запретилъ прикасаться къ дереву познанія. Но когда человѣкъ преслушался, тогда Диміургъ свергъ его изъ воздушной области въ грубый матеріальный міръ, гдѣ душа его сильно подчинилась вліянію злыхъ матеріальныхъ духовъ. (1) Въ этомъ состояніи человѣку грозила рѣшительная опасность не устоять въ борьбѣ съ злымъ геніемъ—сатаною и сдѣлаться совершенно матеріальнымъ, если бы онъ не былъ поддерживаемъ невидимою силою Софіи и отъ времени до времени не былъ одухотворяемъ ею. При всемъ этомъ человѣкъ изнемогалъ въ борьбѣ съ злымъ геніемъ; нужно было высвободить его изъ этого тяжелаго состоянія—искупить его. Въ чемъ же состояло это искупленіе и кто является искупителемъ человѣка?

Чтобы понять, что соединяютъ Валентиніане съ искупленіемъ нужно обратить вниманіе на то какъ смотрятъ они на родъ человѣческой. Въ основѣ бытія человѣка лежатъ по ихъ понятію, три начала: матерія (*ὕλη*) (2) самое низшее и самое грубое начало въ земномъ мірѣ; духъ (*πνεῦμα*) самое высшее; душа (*ψυχή*) посредствующее между тѣмъ и другимъ. Отсюда Валентиніане дѣлятъ родъ человѣческой на три класса, смотря по тому какое начало преобладаетъ въ нихъ. Первый классъ—это пневматики, имѣющіе въ себѣ зародышъ божественной жизни. Пневматики, или люди духовные, могутъ являться среди различныхъ народовъ и націй. Въ іудействѣ и даже въ язы-

1) Тамъ же кн. 1. гл. V. стр. 25.

2) Хаосъ, или матерія не есть что нибудь дѣйствительное; матерія есть нечто мертвое, безформенное, совершенно лишненное всякаго элемента божественной жизни, есть только пустота *κεῖνόν κένωμα*, тѣнь дѣйствительности *σκιὰ τῆ ὄντος*, тьма *σκότος*. Постеп. разв. Фил. сист. Новицкаго ч. IV. стр. 68.

честь Валентинъ видитъ истинныхъ гностиковъ—таковы ветхозавѣтные пророки и греческіе философы. Подобныя явленія, конечно, составляютъ не болѣе какъ исключеніе среди язычества, погруженнаго въ чувственность или іудейства, служащаго выраженіемъ душевнаго начала. Но собственно царство пневматиковъ, или людей духовныхъ, возможно во всемъ своемъ величій только въ христіанствѣ. Они одни отъ природы предназначены къ нравственному совершенству и къ полнѣшему постиженію божественныхъ таинъ или къ гносису. Второй классъ людей—это психики. Въ силу своей природы, средней между духомъ и матеріею, они занимаютъ среднее мѣсто между 1-мъ и 3-мъ классомъ; обладаютъ возможностью возвышаться до степени гностиковъ и ниспадать до состоянія иликовъ. На дѣлѣ психики находятся въ постоянной борьбѣ между добромъ и зломъ, и если не погрязаютъ совершенно во злѣ, то и не живутъ жизнью пневматика. Къ классу психиковъ Валентиніане относятъ обыкновенно іудеевъ. Третій классъ людей составляютъ илики. Эти люди совершенно лишены свѣта божественной жизни и потому находятся въ сильномъ порабощеніи со стороны матеріи, слѣпо подчиняясь всемъ ея требованіямъ. Постояннымъ удѣломъ ихъ были одни лишь дѣла плоти; они погружены въ умственную и нравственную тьму, изъ которой не имѣютъ силъ высвободиться. Къ этому классу Валентиніане относятъ язычниковъ. (1)

Представленный взглядъ Валентиніанъ на известные классы людей, характеризуемыхъ по ихъ внутреннему достоинству, назначенію и цѣли, можетъ уже приводить насъ къ рѣшенію вопроса: въ чемъ должно состоять, по мнѣнію Валентиніанъ, искупленіе и на кого будетъ простираться это дѣло? Если присоединимъ къ этому задачу гносиса, состоящую въ достиженіи высшаго знанія, въ стремленіи постигнуть верховную Бездну и что самое паденіе челоуѣка объясняется потерей истиннаго гносиса или знанія Бж҃госа, то вопросъ сразу становится рѣшеннымъ. Въ планъ гностическаго искупленія войдутъ одни пневматики, какъ исключительно предназначенные и способные стремиться къ познанію божественной истины. Психиковъ и иликовъ Валентиніане исключаютъ изъ плана искуп-

1) Тамъ жѣ гл. VI, стр. 26:

ленія. Такимъ образомъ искупленіе, понимаемое въ смыслѣ сообщенія избранному классу народа высшаго знанія, состоитъ въ слѣдующемъ: искупитель явится на землю для того, чтобы своимъ ученіемъ соединить въ одно видимое общество всѣхъ истинно вѣрующихъ, гностиковъ, которые были и до его пришествія, но міръ не зналъ ихъ и они не знали другъ друга; эти гностики были въ іудействѣ и даже въ язычествѣ и они являлись то какъ первосвященники и жрецы религіи, то какъ пророки и учителя народные, то какъ цари и законодатели, образуя изъ себя невидимую церковь невидимаго Бога. Съ познаніемъ невидимаго Отца, что было основною задачею пришествия искупителя, цѣль искупленія совершенно достигнута. Поэтому пневматики, какъ достигшіе высшаго знанія, не имѣютъ болѣе нужды въ добрыхъ дѣлахъ для содѣянія своего спасенія; всякій грѣхъ чуждъ имъ и они не подлежатъ закону, но психики и теперь не свободны отъ узъ закона: они связаны заповѣдями и предписаніями. Одни только пневматики войдутъ въ Пидрому, а все прочее, какъ матеріальное превратится въ ничто. Тогда и цѣль искупленія будетъ совершенно достигнута.

Такова сущность ученія Валентиніанъ объ искупленіи. Кто же виновникъ этого искупленія и что соединяютъ Валентиніане съ лицомъ искупителя? Этотъ высокій догматъ Валентиніане искажаютъ также произвольно, какъ и другіе догматы христіанства. Поставляя съ одной стороны задачу искупленія въ достиженіи одного лишь знанія, внѣ внутренняго перерожденія и нравственнаго исправленія поврежденной природы чловѣка, съ другой—соединяя съ понятіемъ о матеріи—понятіе о ней, какъ о началѣ зломъ, враждебномъ духу, Валентиніане не признавали въ Искупитель ипостаснаго единенія природъ. Мало того: искупитель Валентиніанъ является съ двойственнымъ характеромъ— какъ искупитель пневматиковъ и какъ искупитель психиковъ. Въ томъ и другомъ случаѣ искупитель есть зонъ Иисусъ, образъ высшаго искупителя или Христа. Этотъ Иисусъ какъ образъ верховной четверицы, сложенный изъ 4-хъ элементовъ—пневматическаго, заимствованнаго отъ Софіи Ахамоеъ, психическаго, взятаго отъ Димурга, пническаго, и наконецъ изъ высшей силы, низшедшей на него подъ видомъ голубя, прошедъ только чрезъ Марію какъ вода проходитъ

чрезъ трубу и на него при крещеніи сошелъ въ видѣ голубя принадлежащій Плиромъ и происшедшій отъ всѣхъ Спаситель. Но этотъ Спаситель пребылъ не причастенъ страданно, ибо Ему, неуловимому и невидимому, не возможно было пострадать. И потому когда Онъ приведенъ былъ къ Пилату, взялся отъ Него находившійся въ Немъ духъ Христовъ. Пострадалъ же, по ихъ словамъ душевный Христовъ. (1)

Въ первой книгѣ своей противъ ересей св. Ириней упоминаетъ о множествѣ другихъ гностическихъ сектъ, выродившихся на почвѣ Валентиніанской. (2) Но всѣ эти секты догматическою стороною своихъ воззрѣній остаются вѣрными, за не многими исключениями основнымъ началамъ Валентиніанъ.

Идеалистическо-пантеистическое направленіе Валентиніанской школы, отразившееся на различныхъ ея послѣдователяхъ, даетъ намъ возможность сдѣлать общее заключеніе о школѣ Валентиніанской и о всѣхъ ея отрасляхъ.

1) Тамъ же гл. VII: стр. 30.

2) Секта Валентиніанъ не замедлила раздѣлиться на многія вѣтви и произвела въ концѣ втораго вѣка многочисленныя секты, получившія названія отъ своихъ представителей. Секты эти въ основѣ своей удерживали ученіе Валентиніанъ и отличались одна отъ другой по нѣкоторымъ частнымъ особенностямъ. Св. Ириней упоминаетъ въ своемъ сочиненіи и Птоломей о Секундѣ, Гераклеонѣ, Колорбазѣ, Маркѣ, Керинѣ, Евонитахъ, Николаятахъ, Кердонѣ, Татіанѣ, Офитахъ, Сефитахъ и Каинатахъ. Скажемъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ. Секунда, допуская, подобно Валентину, всемеричное существо неизреченное и молчаніе, Отца и Истину, Слово и Жизнь, человека и церковь, расхѣдился съ нимъ въ дѣленіи этой всемеричи. По мнѣнію Секунда первая всемерича состоитъ изъ четверицы правой и четверицы лѣвой: первую называетъ онъ свѣтомъ, а послѣднюю тьмою. Другой изъ учениковъ Валентина, подъ которымъ, на основаніи греческаго слова *Ἐπιφάνης*, разумють ересеучителя Епифана, сына Карпократа, не расширяя и не упрощая своихъ воззрѣній, вводитъ только новые термичны для своихъ вымысловъ. Есть, по его мнѣнію, прежде всего нѣкоторое первоначальное немыслимое, неизреченное и неизмѣнимое, которое онъ называетъ единичностію (*μονότης*). Съ сею единичностію соприсутствуетъ сила, называемая единствомъ (*ἐνότης*). Сія единичность

Система Валентинианъ, сравнительно съ другими системами гностическими, заключаетъ въ себѣ болѣе христіанскихъ оттѣнковъ. Но крайне ошибся бы тотъ, кто захотѣлъ бы видѣть здѣсь истину въ ея чистотѣ, неповрежденномъ видѣ. А при такомъ характерѣ религиозныхъ воззрѣній Валентинианъ, ученіе какъ о личности Божества, такъ и дѣйствительномъ происхожденіи міра не могло не подвергнуться извращенію. Эта высокая истина извращается въ самомъ существѣ своемъ. Валентиниане, какъ и новѣйшіе пантеисты (Спиноза, Шеллингъ, Гегель) касательно самыхъ высокихъ истинъ христіанства—личности Божества и его всемогущаго творчества впади въ безвыходное противорѣчіе. Богъ и міръ, говорятъ пантеисты, находятся во внутреннемъ вѣчномъ существованіи между собою и не могутъ существовать отдѣльно другъ отъ друга. Богъ необходимъ для міра, а міръ для Бога. Міръ находитъ и единство, будучи одно, произвели, впрочемъ не производя собственно чего либо отдѣльнаго отъ себя,—начало всего мысленное, нерожденное и невидимое—единицу (*μονάς*). Съ сею единицею соприсутствуетъ единосущая ей сила, которую о-пять называютъ единымъ (*τὸ ἓν*). Сія-то сила—единичность и единство, единица и единое—произвели прочія порожденія эоновъ. Весь этотъ вымыселъ, по словамъ св. Иринея, принадлежитъ самому ересеначальнику, который выдумалъ для него произвольныя имена, и что если бы онъ (ересеначальникъ) не явился на свѣтъ, то не было бы до сего дня имени для истины. Крайнюю несостоятельность этой теоріи св. Иринея опровергаетъ слѣдующимъ примѣромъ. Ничто не препятствуетъ, говоритъ онъ, и другому кому либо для того же самаго предмета назначить напр. такія имена: есть нѣкоторое первоначало царственное, недомыслимое, сила существующая прежде всякаго существа, простирающаяся во всякомъ направленіи. Съ нею соприсутствуетъ сила, которую я называю Тыквою: съ сею Тыквою соприсутствуетъ сила, которую я называю Препустотою. Сія Тыква и препустота, будучи одно, произвели—впрочемъ не производя собственно чего либо отдѣльнаго отъ себя—плодъ отвсюду видимый, съдомый и сладкій, каковый плодъ слово называетъ огурцемъ. Съ симъ огурцемъ существуетъ сила той же съ нимъ сущности, которую я называю Дынею. Эти силы—тыква, препустота, огурецъ и дыня произвели остальное множество сумазбродныхъ дынь Валентиниана. (Гл. XI, въ русск. перев. Прав. Обзор. май 1868 г.).

въ Богъ свое начало, основаніе, а Богъ—въ міръ свою жизнь, свое проявленіе. Короче: Богъ есть міръ, разсматриваемый въ своей основѣ, а міръ есть Богъ, разсматриваемый въ своемъ проявленіи. Если пантеисты хотять приписать Богу дѣйствительное бытіе, то они отнимаютъ его у природы; слѣд. одинъ Богъ имѣетъ дѣйствительное бытіе, а природа—призракъ. Если наоборотъ,—то Богъ остается одною пустою абстракціею. Эти печальныя слѣдствія новѣйшаго пантеизма мы видимъ у самой колыбели христіанства—въ гностической сектѣ Валентиніанъ. И въ самомъ дѣлѣ—что такое Богъ Валентиніанъ—есть ли это дѣйствительно Богъ живой и личный? Эта Бездна молчаливая и слѣпая, которая усиливается сдѣлать что нибудь не есть ли ничтожество, которое всегда и остается ничтожествомъ? И когда теософія египетская утверждаетъ, что всѣ вещи вышли изъ бездны и возвращаются въ Бездну—не есть ли это существо безконечное и неопредѣленное, пустая абстракція, или ничтожество, которое они помѣщаютъ то на первомъ, то на послѣднемъ планѣ своей системы? Нельзя не видѣть, что теорія Валентиніанъ, какъ и новѣйшихъ пантеистовъ, граничитъ съ нигилизмомъ. Если представители гностицизма отстаиваютъ самостоятельное существованіе Бога, то невозможность поставить серьезно существованіе міра и человѣка. Вообще система Валентиніанъ исключаетъ всякую дѣйствительность, отличную отъ Бога. Въ Пиромы, по ученію Валентиніанъ, говоритъ св. Иринеи, т. е. въ Бога ничего не существуетъ:

Колорбазъ опредѣлялъ число эоновъ числомъ буквъ греческаго алфавита и поставлялъ рожденіе человѣка съ теченіе его жизни въ зависимости отъ семи планетъ. Маркъ, его ученикъ, или по другимъ его учитель, развивалъ ту же самую систему и далъ свое имя сектѣ Маркіонитовъ около 170 г. по Р. Х. Въ основѣ его воззрѣній лежала четверица—это Верховное существо, которое слагалось изъ Молчанія, Отца и Истинны и которое дало бытіе другимъ эонамъ чрезъ обнаруженіе своего слова. Онъ предполагалъ, что слова (буквы) заключали въ себѣ естественную силу и отсюда заключалъ, что, съ достиженіемъ возможности сочетавать буквы такъ, чтобы воспроизвести слова, произнесенныя Первымъ существомъ, можно участвовать въ его могуществѣ и творить чудеса въ обществѣ съ духами, которые оживили всю природу. Слѣдовательно вся его система основывалась на мнимыхъ свойст-

вотъ изреченіе, которое вкраткѣ выражаетъ всю идею Валентианскаго гнозиса. Два критика—Риттеръ и Бауръ, которые занимались изслѣдованіемъ гнозиса, (*) въ свою очередь достаточно доказали, что матерія, по теоріи Валентианъ, не имѣетъ дѣйствительнаго бытія на томъ основаніи, что все видимое—дѣйствительное истекло отъ одного верховнаго начала. Следовательно все это разнообразіе явленій, которыя мы видѣли, одна пустая выдумка въ безконечномъ теченіи своемъ; это одна тѣнь, одинъ призракъ, мечта. Отсюда и самый міръ, истекшій изъ Софіи, есть только бытіе феноменальное, потому что онъ всегда остаётся тождественнымъ Богу: отъ него истекаетъ и въ него снова превращается. Такъ шатки и не логичны гностико-пантеистическія воззрѣнія.

Такой же строго пантеистическій взглядъ высказанъ Валентианами и въ другихъ пунктахъ ихъ вѣроученія. Какъ, напримѣръ, смотреть на эоны Валентианъ, на ихъ ученіе о

вахъ буквъ и чиселъ и представляла смѣсь кабалы съ воззрѣніями Пифагора. На этихъ идеяхъ Маркъ основалъ изобрѣтенныя имъ практическія правила магіи. Чародѣйство, которое производилъ Маркъ, при посредствѣ нѣкотораго химическаго приготовленія, убѣждало нѣкоторыхъ, что онъ владетъ тайною совершать чудеса. Показывая видъ будто совершаетъ евхаристію надъ чашами, наполненными виномъ, и слишкомъ длинно растягивая слово призванія, производилъ то, что онъ казались багряными и красными, отъ чего думали будто въ его чашу, по силѣ его призванія, всевышняя благодать источала свою кровь и присутствующіе сильно желали вкусить этого питія, чтобы и въ нихъ излилась призываемая чародемъ благодать. Это мнимое чудо совершалъ онъ въ присутствіи женщинъ, заставляя ихъ дѣлать тоже самое, и приводя въ состояніе неистовства, возбуждалъ къ пророчеству. «Отверзи уста свои, говорилъ онъ женщинамъ, и говори что бы то ни было, и ты—будешь пророчествовать». Обманъ часто сопровождался усѣхомъ и женщины, увлеченныя мнимымъ присутіемъ имъ даромъ пророчества, старались отплатить Марку не только даяніемъ своего имущества но и телеснымъ общеніемъ, желая во всемъ имѣть единеніе съ нимъ, чтобы составить одно съ нимъ. (1 кн. гл. 13—22).

*) Ritter, Geschichte der christlichen philosophie tom. 1. стр. 224. Бауръ, Христіанскій гнозисъ стр. 161.

паденіи и искупленіи чловѣка, на существованіе зла въ мірѣ? Чтобы наполнить бездну между Богомъ и вселенною, чтобы соблюсти переходъ отъ одного къ другому, Валентинъ выдумалъ нисходящій рядъ божественныхъ эманаций, или эоновъ. Можно думать, что египетскій гностикъ смотритъ на эти эманации, какъ на дѣйствительныя божественныя лица. Но въ существѣ дѣла всѣ эти эманации представляютъ только различныя виды одного и того же верховнаго начала, только олицетворенныя, по свойству генія восточнаго. Что такое паденіе? Это такое состояніе чловѣческаго духа, когда онъ изнемогаетъ въ борьбѣ съ психическимъ и плическимъ началами и, среди этой борьбы, теряетъ познаніе о себѣ самомъ? Искупленіе же напротивъ состоитъ въ достиженіи полной свободы, въ познаніи самаго себя, какъ абсолютнаго разума. Весьма замѣчательно поэтому выраженіе св. Иринея: для нихъ высшее искупленіе состоитъ въ познаніи неизреченнаго величія. Очевидно для Валентина Христосъ историческій—дѣйствительный искупитель міра теряетъ всякое значеніе и на его мѣсто онъ ставитъ Христа идеальнаго. Итакъ, когда начало духовное (пневматическое) освободится отъ всего матеріальнаго и чувственнаго, когда духъ уничтожитъ предѣлы, въ которые онъ заключенъ, пройдетъ послѣдовательно всѣ степени своего развитія, тогда міръ снова войдетъ въ Плирому изъ которой истекъ, лучи премудрости возвратятся къ своему центру, конечное будетъ поглощено безконечнымъ и затѣмъ возвращеніе всѣхъ вещей къ Богу выскажется въ абсолютномъ тожествѣ.

Если паденіе, по ученію Валентиніанъ, зависитъ отъ ограниченности существа, если искупленіе достигается чрезъ возвращеніе къ верховной Безднѣ посредствомъ пріобрѣтенія высшаго знанія, то зло нравственное теряетъ по этой гипотезѣ всякое значеніе. Понятіе Валентиніанъ о злѣ равносильно тому, что называется на школьномъ языкѣ зломъ метафизическимъ т. е. простому ограниченію, натуральному несовершенству бытія конечнаго. Отсюда та глубокая ненависть которую питаютъ Валентиніане къ закону нравственному, какъ говорить объ этомъ св. Иринея: все намъ позволено, по словамъ гностиковъ, и никакой укоръ въ нравственныхъ поступкахъ не мыслимъ для насъ. (*) Знаніе совершенное, или гносіеъ, про-

(*) Ерегр. I. Iгеее стр. 255.

извель для нихъ это искупленіе духа, который дошелъ до самозабвенія и съ той поры какъ уничтоженъ этотъ предѣлъ, побѣждено зло, все остальное сдѣлалось для нихъ безразличнымъ. Таковъ смыслъ теории Валентиніанъ: зло, если и было здѣсь, то оно отождествлялось съ матеріею и происходило изъ ограниченности существа, не имѣя ни дѣйствительности, ни нравственнаго характера. Новѣйшій пантеизмъ пришелъ къ тому же заключенію, что легко можно усмотрѣть, читая философію Гегеля или очерки философіи Ламена.

Сводя все сказанное о направленіи Валентиніанской школы къ одному пункту, мы не можемъ не замѣтить что общее направленіе этой школы строго соотвѣтствуетъ тремъ моментамъ повѣйшей пантеистической теории тожеству, различію и возвращенію къ тожеству: тожество субстанціональное существа это различныя формы, въ которыхъ оно представляется, — его различіе феноменальное — это степени развитія, которыя оно проходит и наконецъ возвращеніе къ тожеству — это поглощеніе всѣхъ вещей самымъ же Верховнымъ существомъ. Вотъ произведеніе восточнаго гения, который старался представить въ дѣйствительныхъ формахъ свои вымыслы. Вышедши первоначально изъ ученія апостольскаго, поставивши для себя цѣлю представить его въ ясной и отчетливой системѣ, гностицизмъ на первыхъ же порахъ потерялъ изъ виду свою цѣль, вдался во всѣ крайности мистицизма и простоту евангельскаго ученія принесъ въ жертву умозрѣніямъ востока. Въ этихъ умозрѣніяхъ искажалось все христіанство. Богъ изъ Отца и Промыслителя становился здѣсь отвлеченною Сущностію, чуждою всякой жизни и всякаго прямаго отношенія къ міру, совершенно безучастною ко всѣмъ страданіямъ человѣческаго сердца. Самый существенный догматъ христіанства — догматъ о воплощеніи искажался въ гностицизмѣ въ самомъ основаніи. (*) Это высокое но крайне отвлеченное и безжизненное понятіе о первой причинѣ всѣхъ вещей, — эта величественная система эманации, въ которой погибла основная идея христіанства — идея воплотившагося Слова, эта непомерная гордость, воскресавшая различіе кастъ и плоды искупленія относившая только къ избранному классу людей, эта метафизика заоблачныхъ

(*) Труд. Киев. Дух. Акад. декабрь 1862 г. стр. 513.

представлений, — все это в высшей степени противно было духу евангельскаго ученія, искажаемаго гностиками. Неудивительно поэтому, что этотъ таинственный мистицизмъ, подрывавшій самыя основы христіанства, вызвалъ со стороны церкви христіанской правдиваго и мужественнаго обличителя — св. Иринея, епископа лѳонскаго.

(Продолжене будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священная тысячелѣтняя древность въ Кишиневѣ. — Изъ дома Венеціанскихъ Маркизовъ Паулюччи, весьма древняго, идущаго отъ Дожа Паоло Люція (679 г.) перешла въ нашъ городъ весьма древняя икона, чисто Византійской живописи, писанная въ IX вѣкѣ, а можетъ быть и раньше. На св. иконѣ изображено «Обрученіе Св. Великомученицы Екатерины». Изображеніе сохранилось прекрасно, не смотря на 1000 лѣтнюю давность живописи. Характеръ надписи, находящейся на иконѣ, вполне сообразенъ съ манускриптами IX вѣка. Авторомъ иконы можетъ быть знатокъ — специалистъ признаеть одного изъ двухъ грековъ, о которыхъ извѣстно, что они въ сказанный періодъ времени были въ Италіи: или *Лазаря*, подвергнутаго пыткѣ император. Теофиломъ за иконопись, или *Меодія*, Св. славянскаго Апостола и живописца.

Живопись иконы остановитъ предъ собою всякаго, даже не поклонника художественныхъ произведеній и древности. Есть что-то глубоко-священное, возвышено-вдохновенное въ изображеніи ликовъ. Видно, что художникъ благоговѣлъ и предъ своимъ искусствомъ, и предъ святынею религіи. Въ тоже время бросается въ глаза необыкновенная строгость Византійской лучшей живописи, отчетливость и изящество въ движеніи и одеждѣ, почти-классическая правильность перспективы. Это не икона временъ упадка Византійскаго искусства, а — временъ его процвѣтанія. Картина привлекаетъ и удерживаетъ предъ собою зрителя въ молчаніи и поклоненіи. Ко всему этому — такая глубокая,

трудно-вообразимая древность и, может быть, — великая святость нашего православия!... Намъ бы желалось, чтобы наш край приобрѣлъ на похвалу себѣ эту священную древность, и обогатилъ бы ею Русь родную, такъ какъ въ настоящее время икона можетъ быть приобретена. У насъ, вѣроятно, есть любители древностей; есть духовенство монастырское, обладающее средствами и благоговѣющее предъ святыню; есть духовенство греческое, которому должно быть драгоценно родное Византійское; есть ученое сословіе... Вотъ кому слѣдовало бы обратить вниманіе на эту находку, и не допускать, чтобы подобная вещь была достояніемъ частнаго только лица: это принадлежность или страны, или государства и отечества.

Мы слышали, что икона будетъ открыта вниманію поклонниковъ старины святой въ Кишиневскомъ Кафедральномъ соборѣ. Свѣдѣнія о ней можно получать у автора замѣтки, преподавателя семинаріи Алексѣя Смирнова, въ его домъ на улицѣ подольской, рядомъ съ мужескою гимназіею.

— *Духовенство и народная нравственность.* Обращаемъ вниманіе читателей на замѣтку, свѣдѣнную въ одномъ довольно распространенномъ и солидномъ журналѣ, по поводу отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о состояніи народной нравственности. «Духовенство не выгодно свидѣтельствуетъ о состояніи народной нравственности..... Вопросъ въ томъ, что дѣлаетъ духовенство, въ качествѣ духовенства, для народной нравственности? Низкій уровень народной нравственности въ послѣднее время сталъ сильно и часто беспокоить общество. Совершенство новыхъ судовъ могло только содѣйствовать къ раскрытію той бездны, на краю которой стоитъ нравственность нашихъ массъ. Для безопасности жизни и имущества самый бдительный надзоръ полиціи, при извѣстномъ состояніи народной нравственности, кажется всегда недостаточнымъ, частное лице должно принимать само экстренныя мѣры къ самозащитѣ. Не въ лучшемъ положеніи предприниматель труда и вообще всякой работы: отовсюду слышны жалобы на пьянство и его ужасныя послѣдствія, и все страдаютъ недостаткомъ годныхъ рабочихъ силъ. Извѣстно, какихъ мѣръ можно ожидать отъ духовенства по дѣлу исправленія народной нравственности; извѣстно также, что проповѣдь и примѣръ собственной жизни

могли бы служить въ этомъ дѣлѣ лучшими орудіями; но иллен-но проповѣдь занимаетъ всего меньше мѣста въ дѣятельности нашего духовенства, ограничивающагося преимущественно исполненіемъ требъ. Не говоримъ о томъ, въ какой степени жизнь духовенства въ большинствѣ служитъ примѣромъ народной жизни, но во всякомъ случаѣ несомнѣнъ тотъ прискорбный фактъ, что духовенство въ общественныхъ массахъ не пользуется тѣмъ уваженіемъ, какого слѣдовало бы желать для пользы народной нравственности.» «Вѣстникъ Европы 1870 г. июль, стр. 828. Мы не расположены думать, что народная нравственность въ страшномъ упадкѣ; мы не можемъ утверждать и того, что духовенство наше въ большинствѣ не представляетъ образцевъ нравственности. Приглашаемъ бессарабское духовенство сообщать редакціи свои наблюденія надъ состояніемъ народной нравственности и извѣстія о своей просвѣтительной и проповѣднической дѣятельности. Интересно знать, умножается ли въ приходскихъ общинахъ Бессарабіи пьянство, развратъ, ссоры, драки и варварства? Уменьшается ли любовь къ труду? Укрѣпляется ли страсть суевѣрій и предрасудковъ? Интересно знать причины главныхъ пороковъ жителей Бессарабіи, чтобы на эти порочныя силы обратить все проповѣдническое вниманіе. Главная причина всего дурнаго въ невѣжествѣ, а отъ школьной дѣятельности духовенства можно ожидать много полезнаго и отраднаго.

— (Протестантскій соборъ). (*) Нью-Йоркскія газеты сообщаютъ программу будущаго собора протестантовъ, который предполагается, собратся въ сентябрѣ мѣсяцѣ изъ представителей протестантовъ всего свѣта.

22 числа сентября откроется собраніе рѣчью доктора Адамса Нью-Йорка. Въ продолженіи недѣли, при разсмотрѣніи разныхъ вопросовъ примутъ участіе богословы всѣхъ странъ, какъ на примѣръ докторъ Толукъ изъ Галле, профессоръ Ревель изъ Флоренціи, Караско изъ Мадрида, Стаутонъ, Ангосъ и Аллау изъ Лондона. Профессоръ Макавъ произнесетъ рѣчь о матеріализмѣ и позитивизмѣ; Эрнестъ Навиль объ Евангеліи и философіи, Пресансе представитъ очеркъ современнаго положенія римской церкви, Генри Вордъ Бичеръ будетъ гово-

*) По словамъ Соврем. Извѣстій № 161.

рять о войнахъ и средствахъ къ ихъ прекращенію. Одинъ докторъ изъ Чикаго между прочимъ разбереть ложныя теоріи брака, и въ томъ числѣ теорію мормоновъ.

За произнесеніемъ этихъ рѣчей образуется международный конгрессъ для обсужденія средствъ улучшить бытъ эмигрантовъ, съ матеріальной, соціальной и духовной стороны.

Хотя приглашенія разосланы всюду, но допущены будутъ къ обсуждениямъ во всякомъ случаѣ только тѣ изъ протестантовъ, которые принимаютъ идеи, изложенныя въ программѣ въ видѣ девяти основныхъ членовъ. Такъ, на соборъ не будутъ приняты все не вѣрующіе въ чистоту мученій; не будутъ приняты и квакеры, какъ не соответствующіе требованіямъ девятаго члена, признающаго священство и крещеніе божественнымъ установленіемъ.

Замѣчанныя опечатки въ № 11-мъ Епарх. Вѣдомостей.

Напечатано:	Должно читать:
Стр. 601 Грозную бумагу.	Грозную буллу.
— — Въ необходимости	Въ небрежности по
по отношенію къ вѣрѣ.	отношенію къ вѣрѣ
— — Отнять у меня	Отнять у меня стра-
старость.	сть.

Стр. 604 Кагителявъ.	Каштелятъ.
— — Коренный гетманъ.	Коронный гетманъ.

*) По евангелію Свѣтл. Матт. 11:11.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Иисусъ Хри-
стосъ, Его время, жизнь и дѣло.
2) Сочиненіе св. Иринея про-
тивъ ересей. 3) Разныя из-
вѣстія.

Куприндере: (1 Иисусъ Хри-
стосъ, Алый вѣрье, вѣдѣ шѣ
лѣкрѣ.

РЕДАКТОРЪ М. Скорцевъ.

Ильиндере: (1) Илесе Хри-
стос, Алей вряме, вилде ши
илесе.

Содержание: 1) Илесе Хри-
стос, Ето вряме, жиле илесе.
2) Соинение св. Прувие про-
тив ереев. 3) Разная из-
вестия.

Редикторъ М. Сиворинъ.

Напечатано в типографии
С. П. Прохорова, булевард
улица у меня
Книжка
Книжка
Книжка

1900

ROTATION

Содержание
1. Введение
2. Описание
3. Заключение

Примечание

МОСКОВСКАЯ
ПОЛТАВЕНА
1917



