

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января

№ 2

1877 года

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 24 сент. 14 ноября 1876 г. — По вопросамъ, возникшимъ въ донскомъ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 г. новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства.

Св. Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго донскаго, отъ 16-го января 1875 г., о разрѣшеніи вопросовъ, возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вслѣдствіе состоявшихся 26-го мая 1869 года и 15 марта 1871 года новыхъ законоположеній о дѣтяхъ православнаго духовенства. Приказали: разсмотрѣвъ означенное представленіе преосвященнаго донскаго, Св. Синодъ находитъ, что въ силу состоявшихся 26 мая 1869 г. и 15 марта 1871 г. новыхъ законоположеній, дѣти православнаго духовенства, хотя лично къ духовному званію не принадлежатъ, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ отцевъ ихъ, но права ихъ на пособіе отъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія оставлены на прежнемъ основаніи; почему преосвященный донской, въ виду того, что многіе изъ неприналежащихъ къ духовному званію, но числящіеся по послужнымъ спискамъ своихъ отцевъ, состоящихъ въ духовномъ званіи, требуютъ отъ епархіальнаго попечительства пособія

къ ихъ содержанію, чрезъ что уменьшаютъ и безъ того скудныя средства попечительства, обратился въ Св. Синодъ за разрѣшеніемъ слѣдующихъ возникшихъ въ епархіальномъ управленіи вопросовъ: а) до какого возраста священно-церковно-служительскіе сыновья, въ силу вышеозначенныхъ законоположеній, должны быть показываемы въ церковныхъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или, какъ сказано въ Высочайше утвержденномъ 26 мая 1869 года мнѣніи Государственнаго совѣта, въ послужныхъ спискахъ отцевъ ихъ; б) должны ли сіи дѣти показываться въ клировыхъ вѣдомостяхъ тѣхъ церквей, при которыхъ служили ихъ отцы, когда сіи послѣдніе умерли, и в) имѣютъ-ли они право пользоваться пособіемъ отъ епархіальнаго попечительства, когда не поступаютъ въ учебныя заведенія по нерадѣнію родителей объ ихъ образованіи, или по собственному ихъ нежеланію учиться, а увольняются изъ сихъ заведеній по лѣности и недобрительному поведенію? Сообразивъ вопросы эти съ значеніемъ послужныхъ списковъ, клировыхъ вѣдомостей и епархіальныхъ попечительствъ, Св. Синодъ находитъ, что какъ внесеніе въ послужные списки или клировыя вѣдомости кого-либо изъ дѣтей духовныхъ лицъ, живыхъ или умершихъ, нисколько не означаетъ принадлежности тѣхъ дѣтей къ средѣ духовенства и само по себѣ не даетъ права на вспомошествованіе мѣстнаго епархіальнаго попечительства, такъ равно и невнесеніе не лишаетъ ихъ этого права. Ибо съ одной стороны всѣ дѣти въ послужныхъ спискахъ родителей показываются не какъ самостоятельныя лица, т. е. не для нихъ самихъ, а только по отношенію ихъ къ тому лицу, о которомъ составленъ списокъ, для уясненія личнаго его положенія; а съ другой стороны епархіальныя попечительства, по учрежденію своему (Св. зак. изд. 1857 г. т. XIII учр. и уст. общ. призр. ст. 1560—1620), не принадлежатъ къ такого рода клас-

самъ (пенсіоннымъ, эмеритальнымъ и т. п.), изъ которыхъ выдачи обусловливаются опредѣленными правилами и на пособіе со стороны такового попечительства не существуетъ иного права, кромѣ права бѣдности, нужды, несчастія, и безпомощнаго положенія. Но какъ при возможной многочисленности подобныхъ лицъ и при недостаткѣ средствъ, которыми располагаетъ то или другое изъ епархіальныхъ попечительствъ, кругъ призрѣваемыхъ ими лицъ ограничивается выборомъ тѣхъ, кто находится въ болѣе стѣсненномъ положеніи и болѣе другихъ заслуживаетъ помощи, въ чемъ, равно какъ и въ принадлежности ищущаго пособія лица, по его службѣ или происхожденію, въ кругу лицъ, на коихъ простирается благотворительность попечительства, сіе послѣднее удостоверяется, кромѣ имѣющихся въ дѣлахъ епархіальнаго управленія свѣдѣній, къ которымъ принадлежатъ и клировыя вѣдомости, изъ представляемыхъ самими просителями свѣдѣній и документовъ, а равно посредствомъ разслѣдованія на мѣстѣ чрезъ членовъ попечителей и сотрудниковъ; то по сему и имѣя въ виду, что хотя законоположеніями 26 мая 1869 года и 15 марта 1871 г., дѣти духовенства отъ духовнаго состоянія отчислены, тѣмъ не менѣе учрежденіе опекуновъ надъ малолѣтними и выдача дочерямъ видовъ на отлучки изъ мѣста жительства остается по прежнему на обязанности духовнаго начальства, — епархіальное начальство можетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы о неимѣющихъ въ живыхъ родителей дѣтяхъ духовныхъ лицъ были вносимы въ клировыя вѣдомости свѣдѣнія, на сколько это представляется необходимымъ для распоряженій консисторій по означеннымъ предметамъ. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ опредѣляетъ: дать знать указомъ преосвященному донскому, на представленіе его, за № 300, что 1) какъ въ особомъ послужномъ спискѣ, при томъ лицѣ, о которомъ списокъ составленъ, такъ

и въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ при тѣхъ лицахъ, которыя вносятся въ эти документы по принадлежности къ духовному званію, т. е. при служящихъ или отставныхъ священнослужителяхъ и причетникахъ или при ихъ вдовахъ, должны быть показываемы всѣ дѣти ихъ обоюго пола, въ какомъ бы изъ нихъ совершеннолѣтніе сыновья духовномъ санѣ или гражданскомъ или военномъ чинѣ ни состояли и за кѣмъ бы дочери въ замужествѣ ни были; 2) что показываніе въ клировыхъ вѣдомостяхъ дѣтей лицъ духовнаго званія, хотя бы и малолѣтнихъ, но неимѣющихъ въ живыхъ ни отца, ни матери, не обязательно; но если епархіальное начальство, для своихъ распоряженій о дѣтяхъ сего рода признаетъ необходимымъ, чтобы и о нихъ были доставляемы въ консисторію свѣдѣнія въ общихъ клировыхъ вѣдомостяхъ, или въ особыхъ къ нимъ приложеніяхъ, то отъ самого епархіальнаго начальства зависитъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, и в) что благотворительность епархіальнаго попечительства можетъ быть простираема на всѣхъ тѣхъ лицъ духовнаго званія, ихъ вдовъ и дѣтей, кто находится въ нуждѣ и заслуживаетъ участіе и кому при томъ попечительство въ состояніи оказать свою помощь. Для свѣдѣнія же о семъ и для руководства въ потребномъ случаѣ по прочимъ епархіямъ, объявить о такомъ разъясненіи Св. Синода по духовному вѣдомству, для чего и напечатать сіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ въ редакцію по принятому порядку выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ 17 ноября — 1 декаб. — Относительно правъ на выдачу пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5 ноября 1876 г., по возбужденнымъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросамъ: 1) слѣдуетъ-ли обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства, хотя бы то было и не безъ прошеній перемѣщаемыхъ лицъ; 2) правильно-ли повторять пособіе тѣмъ, кто уже воспользовался онымъ послѣ рукоположенія или при перемѣщеніи, и 3) имѣютъ-ли право на пособіе новорукополагаемые, или перемѣщаемые, священники на такія штатныя по новому росписанію мѣста, гдѣ жалованья изъ казны не ассигновано. Приказали: принимая во вниманіе, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4 апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій, положено было выдавать единовременныя пособія безъ ограниченія всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ самимъ начальствомъ отъ одной церкви къ другой, и что таковыя правила, за послѣдовавшими ихъ разъясненіями, не были отмѣнены, Св. Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ вологодскимъ епархіальнымъ начальствомъ вопросовъ, относительно правъ на назначеніе и выдачу единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, опредѣляетъ: 1) увѣдомить преосвященнаго вологодскаго указомъ, что обязательныя перемѣщенія нынѣшнихъ сверхштатныхъ священниковъ на штатныя, по новому росписанію, мѣста слѣдуетъ считать перемѣщеніями по распоряженію самого начальства; что выдача единовременныхъ пособій, въ суммѣ 30 рублей, можетъ быть въ

настоящемъ случаѣ производима и тѣмъ священникамъ, кои разъ уже воспользовались симъ пособіемъ при своемъ рукоположеніи или перемѣщеніи, и что право на сіе пособіе имѣютъ все священники ново-рукополагаемые или перемѣщаемые на такіе приходы, кои показаны по новому росписанію, составленному Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства; 2) настоящее опредѣленіе, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ редакціи онаго, по принятому порядку.

Отъ 24 нояб.—11 декаб.—По вопросу о перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства.

Св. Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11 минувшаго ноября, по вопросу о перемѣщеніи учителей духовныхъ семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, съ тѣмъ, чтобы служба ихъ при сихъ училищахъ была зачисляема въ счетъ выслуги обязательнаго срока на духовно-учебной службѣ. Въ предложеніи изъяснено: согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 19—31 іюля 1872 г. зачисленіе службы воспитанниковъ духовныхъ академій, поступающихъ въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, въ счетъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству, допущено собственно въ отношеніи тѣхъ воспитанниковъ, которые поступаютъ въ эти училища, по окончаніи академическаго курса, не получивъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, за недостаткомъ вакансій, причемъ касательно таковыхъ лицъ постановлено руководство-

ваться правилами, изложенными въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 16 марта—8 апрѣля 1872 г., по коимъ лица сіи, въ случаѣ открытія вакансій въ семинаріяхъ, могутъ быть, по распоряженію начальства, переводимы на службу изъ училищъ въ семинаріи. Означенное постановленіе Св. Синода, ограничивающее кругъ лицъ, кои могутъ пользоваться правомъ на зачетъ службы въ женскихъ училищахъ въ срокъ обязательной выслуги въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, исключительно тѣми воспитанниками духовныхъ академій, которые поступаютъ въ эти заведенія за неимѣніемъ вакансій въ семинаріяхъ, было вызвано въ свое время ощущавшимся недостаткомъ въ кандидатахъ на замѣненіе преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. Недостатокъ этотъ въ настоящее время уже устраненъ, почему Св. Синодъ, въ постановленіи своемъ отъ 2-го—9-го іюня сего года, призналъ возможнымъ службу окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ зачислять въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству. Въ виду вышеизложеннаго, господинъ оберъ-прокуроръ предлагаетъ Св. Синоду, не признано ли будетъ возможнымъ постановить на будущее время, въ дополненіе вышеупомянутыхъ опредѣленій, отъ 19—31 іюля 1872 и 1—2 іюня текущаго года, что служба окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, принимается въ зачетъ обязательной службы сихъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству, безразлично къ тому, поступаютъ-ли они на службу въ означенныя женскія училища за неимѣніемъ мѣстъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или же перейдутъ на оную изъ сихъ послѣднихъ. Прика-

зали: принимая во вниманіе: а) что въ настоящее время нѣтъ недостатка въ кандидатахъ для замѣщенія преподавательскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что замѣщеніе преподавательскихъ мѣстъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниками можетъ въ значительной степени содѣйствовать улучшенію учебнаго дѣла въ сихъ училищахъ Св. Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) постановленія Синода, отъ 19—31 июля 1872 и 2—9 июня 1876 года дополнить въ томъ смыслѣ, что служба окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства какъ епархіальныхъ, такъ и состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, принимается въ зачетъ обязательной службы сихъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству, безразлично къ тому, поступаютъ-ли они на службу въ означенныя женскія училища за неизмѣнимъ мѣстъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или же перейдутъ на оную изъ сихъ послѣднихъ. Объ изложенномъ сообщить по духовно-учебному вѣдомству чрезъ «Перковный Вѣстникъ» установленнымъ порядкомъ.

Отъ 17 нояб. — 8 декаб. — 0 книгъ Аллендорфа „Учебникъ нѣмецкой грамматики“, съ журналомъ учебнаго комитета.

Св. Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 минувшаго ноября, съ журналомъ учеб. комитета, коимъ составленный преподавателемъ нижегородскаго Александровскаго института А. Аллендорфомъ «Учебникъ нѣмецкой грамматики, изложенной сравнительно съ грамматикой

русскаго языка, для среднихъ учебныхъ заведеній», одобряется для духовныхъ семинарій въ качествѣ пособія по нѣмецкому языку. Приказали: заключеніе учеб. комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

О составленномъ преподавателемъ нижегородскаго Александровскаго института А. Аллендорфомъ „Учебникъ нѣмецкой грамматики изложенной сравнительно съ грамматикой русскаго языка для среднихъ учебныхъ заведеній. Въ трехъ концентрическихъ курсахъ“ (Москва 1875 г.).

Представляя означенный учебникъ на разсмотрѣніе учебнаго комитета, г. Аллендорфъ проситъ объ одобреніи онаго въ качествѣ руководства при изученіи нѣмецкаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

Имѣя въ виду, что упомянутый учебникъ г. Аллендорфа, какъ видно изъ заглавнаго листа, уже былъ разсматриваемъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и одобренъ какъ руководство для мужскихъ и женскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, учебный комитетъ входилъ въ сношеніе съ ученымъ комитетомъ министерства о сообщеніи учеб. комитету своего отзыва о вышеозначенномъ учебникѣ г. Аллендорфа. Изъ препровожденной вслѣдствіе сего копии съ выписки изъ журнала ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, отъ 9 декабря 1874 г., за № 476, объ «Учебникѣ нѣмецкой грамматики» (въ рукописи) г. Аллендорфа усматривается слѣдующее: «Въ объяснительной запискѣ къ учебнымъ планамъ французскаго и нѣмецкаго языковъ, утвержденнымъ г. министромъ народнаго просвѣщенія, на основаніи § 15 устава гимназій и прогимназій, между прочимъ сказано: «грамматическій матеріалъ въ учебныхъ классахъ обоихъ языковъ проведенъ чрезъ всѣ классы. Этимологія начинается во II классѣ и заканчивается въ IV, простѣйшія синтаксическія указанія также начинаются

уже со II класса, а въ подробности синтаксисъ обанчивается въ VI классѣ. При этомъ, этимологию и синтаксисъ положено проходить не сплошь по учебнику, въ общепринятомъ систематическомъ порядкѣ, т. е. одну часть за другою вполнѣ, а выбирая изъ каждой части для каждаго класса то, что, по относительной легкости или трудности, отвѣчаетъ возрасту и степени развитія учащихся. Такъ, изъ этимологіи назначены сначала формы правильныя и наиболѣе простыя, потомъ формы неправильныя и болѣе сложныя; изъ синтаксиса—правила легкія, потомъ—постепенно труднѣйшія. Это сдѣлано въ тѣхъ видахъ, чтобы можно было уже во II-мъ классѣ начать практическія занятія, для которыхъ непременно нуженъ соответственный учебный матеріалъ какъ изъ этимологіи, такъ и изъ синтаксиса. Затѣмъ, въ дальнѣйшихъ классахъ теоретическій матеріалъ постепенно пополняется, параллельно съ расширеніемъ занятій практическихъ, а въ послѣднемъ—VII классѣ назначается систематическое повтореніе этимологіи и синтаксиса, и довершаются практическія занятія—до уровня, опредѣленнаго въ объяснительной запискѣ министерства къ новой реформѣ гимназическаго устава (стр. 122, п. 3). Изложенныя мысли послужили г. Аллендорфу основаніемъ при составленіи учебника нѣмецкаго языка. Онъ полагаетъ, что учебному плану нѣмецкаго языка и приложенной къ нему объяснительной запискѣ лучше всего соответствуетъ грамматика, изложенная въ концентрическихъ курсахъ,—грамматика, въ отдѣльныхъ частяхъ которой съ самаго начала проводились бы послѣдовательно, рядомъ съ этимологіей, также и правила, относящіяся къ синтаксису. Чтобы не чрезъ-чуръ дѣлать цѣлое и раздроблять по частямъ грамматику, г. Аллендорфъ полагаетъ, что дѣленіе на три курса—самое удобное. Правда, при этомъ дѣленіи вошли въ первую часть правила, относящіяся къ III классу, какъ напримѣръ отступленія и исключенія въ склоненіяхъ именъ существительныхъ, но такіе преждевременно помѣщенные отдѣлы во II классѣ могутъ быть выдѣляемы безъ всякаго ущерба. Второй концентрической курсъ заключаетъ въ себѣ ту часть грамматики, которая усваивается

по большей части учениками III класса, и такъ какъ при каждомъ удобномъ случаѣ пройденное въ предыдущемъ классѣ должно быть повторяемо (см. планъ, стр. 122, п. 2), то пропуски перваго курса заучиваются теперь. Помѣщенные во второмъ курсѣ правила объ употребленіи членовъ (глава I), а также отступленія отъ основныхъ правилъ порядка словъ (глава XII) изучаются: первыя въ IV классѣ, послѣднія, по усмотрѣнію преподавателя, въ одномъ изъ старшихъ классовъ. Изъ таблицы глаголовъ сильнаго спряженія, а равно изъ неправильныхъ глаголовъ ученики III-го класса знакомятся только съ тѣми глаголами, которые встрѣчаются въ книгѣ для перевода: полное знаніе спряженія всѣхъ неправильныхъ глаголовъ требуется въ IV классѣ. Третій курсъ, назначенный для IV класса, включаетъ въ себѣ также программу V и VI классовъ, т. е. употребленіе временъ и наклоненій, свойство причастій, управление глаголовъ, управление союзовъ, порядокъ словъ въ разныхъ видахъ предложеній и строеніе нѣмецкихъ періодовъ. Въ какой степени расположеніе грамматическаго матеріала въ первомъ курсѣ учебника г. Аллендорфа соответствуетъ указаніямъ учебнаго плана нѣмецкаго языка и объяснительной къ нему запискѣ, можно видѣть изъ слѣдующаго: въ первомъ курсѣ учебника нѣмецкаго языка, составленнаго г. Аллендорфомъ, вошли слѣдующіе отдѣлы изъ грамматики:

Глава I. Связка (§ 1).

§§ 1. Различное употребленіе связки въ нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ.

Глава II. Членъ (§§ 2—4).

2. Раздѣленіе членовъ.

3. Падежи.

4. Склоненіе членовъ.

Глава III. Имя существительное (§§ 5—15).

5. Первое склоненіе—женское.

6. Второе склоненіе—мужское.

7. Третье склоненіе—среднее.

8. Таблица склоненій существительныхъ въ единственномъ числѣ.

Образование множественнаго числа.

9. Общее правило.

10. Образование множественнаго числа существительныхъ мужскаго рода.

11. Образование множественнаго числа существительныхъ женскаго рода.

12. Образование множественнаго числа существительныхъ средняго рода.

13. Таблица склоненій существительныхъ во множественномъ числѣ.

14. Образование множественнаго числа именъ существительныхъ сложныхъ.

15. Склоненіе собственныхъ именъ и т. д. Весь грамматическій матеріалъ, составляющій содержаніе перваго курса, раздѣленъ на XI главъ и содержитъ 53 параграфа. Кромѣ качествъ грамматическаго матеріала, подчиненнаго извѣстной идеѣ, г. Аллендорфъ имѣлъ въ виду и то, что при передачѣ ученикамъ теоретическихъ свѣдѣній, въ видахъ сбереженія времени, никакъ не слѣдуетъ вдаваться въ разныя грамматическія опредѣленія и раздѣленія, которыя должны быть извѣстны ученикамъ изъ преподаванія русскаго и латинскаго языковъ, предупреждающаго преподаваніе языковъ новыхъ (Учебн. планъ, стр. 123 п. 4 а). Поэтому онъ въ своей грамматикѣ нѣмецкаго языка, предназначенной для русскихъ, устранилъ все, что составляетъ принадлежность общей грамматики: содержаніе его учебника представляетъ только частную сторону, составляющую именно то, чѣмъ нѣмецкій языкъ разнится отъ русскаго. Въ виду всего вышеизложеннаго, а также принимая во вниманіе ясность изложенія въ учебникѣ г. Аллендорфа и то обстоятельство, что ученый комитетъ одобрилъ нѣмецкую грамматику г. Блицкаго, составленную на тѣхъ же самыхъ началахъ, ученый комитетъ министерства призналъ справедливымъ одобрить учебникъ нѣмецкаго языка г. Аллендорфа, по напечатаніи его, въ качествѣ учебнаго руководства для мужскихъ и женскихъ гимназій и реальныхъ училищъ. Таковое мнѣніе ученаго комитета утверждено г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія».

Принимая во вниманіе, что учебный курсъ нѣмецкаго

языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, для которыхъ собственно и предназначаетъ свою книгу г. Аллендорфъ, значительно обширнѣе по своему объему, нежели курсъ того же языка въ духов. семинаріяхъ, гдѣ на изученіе этого предмета полагается только шесть недѣльныхъ уроковъ въ трехъ младшихъ классахъ, учебн. комитетъ не признаетъ возможнымъ рекомендовать «Учебникъ нѣмецкой грамматики» — Аллендорфа въ качествѣ руководства при изученіи нѣмецкаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ; но въ виду вышеизложеннаго отзыва о семъ учебникѣ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, полагалъ бы одобрить оный въ качествѣ пособія по нѣмецкому языку для духов. семинарій.

П. Ж У Р Н А Л Ы

Совѣта тульскаго епархіальнаго женскаго училища.

30 іюня.

По экономической части.

Слушали: 1) Предложеніе предсѣдателя: «Объ моего разрѣшенія экономъ продать 86 пудъ капусты, оказавшейся излишнимъ остаткомъ въ училищномъ хозяйствѣ. Вырученныя отъ этой продажи тридцать рублей предлагаю употребить на улучшеніе стола воспитанницъ и устройство дѣтскаго праздника для только что окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ».

Опредѣлено. Употребить тридцать рублей на улучшеніе стола и на дѣтскій праздникъ.

27 августа.

По экономической части.

Слушали: 1) Заявление председателя: „Представляю въ совѣтъ деньги, полученны мною а) отъ благочинныхъ по назначенію V съѣзда 315 р. 99 к., по назначенію VII съѣзда 1% сборъ 22 р. 10 к., на стипендію имени Его Высокопреосвященства 283 р. 62 к., по пригласительному листу 1 р. 48 к., б) проценты съ билетовъ училища 874 р. 20 к.; в) отъ содержателей лавокъ 398 р. 3 к., и г) отъ ученицъ за содержаніе въ пансіонѣ 105 р. 77 к.; — всего 2001 19 к.

Опредѣлено. Вложить въ казначеище.

2) Росписаніе жалованья за іюль и августъ, по которому слѣдуетъ выдать служащимъ при училищѣ лицамъ 1052 р. 42 к., и прислугѣ за два мѣсяца: тремъ мужчинамъ 30 р., девяти женщинамъ 54 р. и кастеляншѣ 16 р.; всего на жалованье 1152 р. 42 к.

Опредѣлено. Выдать.

3) Заявление председателя: „Въ виду приближенія срока страхованія училищныхъ зданій слѣдуетъ препроводить въ общество тульского взаимнаго страхованія 175 р. 48 к.“

Опредѣлено поручить эконому училища Вознесенскому доставить 175 р. 48 к., въ общество взаимнаго страхованія и страховой полисъ доставить въ совѣтъ.

4) Окладной листъ, присланный городскою управою, о налогѣ, о дополнительномъ сборѣ на воинскую квартирную повинность и на земство за 1876 г. По сему листу слѣдуетъ уплатить 90 р. 50 к.

Опредѣлено. Выдать 90 р. 50 к. эконому Вознесенскому для доставленія въ городскую управу по окладному листу.

5) Заявленія начальницы: а) Въ здѣшнемъ училищѣ съ давнихъ поръ существуетъ обычай оставлять при заведеніи фотографическій снимокъ съ вышедшихъ воспитанницъ; по этому предлагаю совѣту выдать для уплаты фотографу Курбатову 15 р. за фотографическій снимокъ съ тридцати воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ іюнѣ сего

года, и б) воспитательницѣ Бѣлоусовой слѣдуетъ уплатить 5 руб. изъ сбора за репетиціи“

Опредѣлено. Выдать по двумъ заявленіямъ начальницы 20 р.

б) Счеты: а) Маторина объ уплатѣ за 1 п. 32 ф. керосину 4 р. 72 к., за 9 ар. свѣтильни 85 к., за 46 разныхъ стеколъ 4 р. 90 к., за 1 резервуаръ и горѣлку 90 к., за 2 ламповыхъ щетки 65 к., за 14 суповыхъ чашъ 15 р. 80 к., за 10 желтыхъ кувшиновъ 4 р., за 100 кружекъ 10 р., за 6 солонокъ 72 к., за 11 дюжинъ и 4 тарелки 8 р. 16 к., за 2 стакана 10 к., за 2 чайника 85 к., и за 1 блюдо 45 к.; всего 52 р. 10 к. б) Платонова — за 51 п. 4 ф. севрюги 357 р. 70 к., за 14 п. 22 ф. судака 58 р. 20 коп., за 6 ф. осетра и бѣлуги 1 р. 80 коп.; всего 417 р. 70 к. в) Вальтера за поставку хлѣба въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и іюлѣ за 392 булки, поклеванныхъ большихъ, за 10150 — малыхъ и за 10 бѣлыхъ хлѣбовъ всего 171 р. 89 коп. г) Чистикова — за 24 саж. осиновыхъ дровъ по 16 р. 80 коп. за сажень всего 403 р. 20 к. д) Струкова — за 54 ар. парусины 9 р. 72 к. за 113½ ар. тиеу 29 р. 51 к., за 25 одѣялъ 85 р. за 20 ар. тиеу 5 р. 20 к.; всего 129 р. 43 к. е) Бурцева — за отпечатаніе листовъ для класныхъ журналовъ 5 р. 50 к. ж) Динегина — за передѣлку 12-ти класныхъ столовъ по 9 руб. 108 руб. и за 2 тумбы для спаленъ 9 руб.; всего 117 руб. з) Максимова — за исправленіе огуречной посуды 10 р. 50 коп.; и) Гамазова за 89 паръ ботинокъ 160 р. 20 к.; і) Лисицына — за 25 новыхъ желѣзныхъ кроватей по 6 р. 25 коп. за каждую, всего 156 р. 25 коп.; к) Балашева — за 1 кубъ съ краномъ вѣсомъ 2 п. 11 ф. 47 р. 77½ коп., а за скидкою 10 р. 12½ к. — стоимости стараго куба — 37 р. 65 коп.; л) Сарафанова — за доставку 135 бочекъ воды въ іюнѣ, 35-ти въ іюлѣ а 30-ти въ августѣ 30 руб.; и м) Владимірова — за устройство желѣзныхъ переплетовъ въ больничныхъ кроватяхъ изъ его матеріала 11 р. 25 коп. Всего по тринадцати счетамъ слѣдуетъ выдать 1702 р. 67 к.

Опредѣлено. Выдать.

7) Заявленіе члена совѣта и строительнаго комитета сваящ. Василя Боголюбова: „Г. Торопченинову слѣдуетъ

уплатить за произведенныя работы 5000 р. и инженеръ Архитектору Нефедьеву въ окончательный разсчетъ за наблюдение за постройками 182 р. 97 к.».

Опредѣлено. Выдать члену совѣта и комитета свящ. Боголюбову для доставленія въ строительный комитетъ 5182 р. 97 коп.

12 сентября.

По экономической части.

Слушали: 1) Отношение губернскаго инженера, въ которомъ онъ увѣдомляетъ совѣтъ, что по осмотрѣ работъ, произведенныхъ г. Торопчениновымъ по надстройкѣ лавочнаго корпуса и отдѣлкѣ классныхъ и спальныхъ помѣщеній, оказалось, что все сдѣлано согласно проекту и смѣтъ, утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ тульскаго губернскаго правленія.

2) Заявленіе члена совѣта и комитета священника Василія Боголюбова о томъ, что строительный комитетъ съ своей стороны, въ виду окончанія всѣхъ работъ, не находитъ препятствій къ возвращенію залоговъ г. Торопченинову.

Справка. Строителемъ Торопчениновымъ согласно контракту представлено было въ совѣтъ залоговъ: 22 закладныхъ листа общества взаимнаго поземельнаго кредита по по 100 р. каждый и одинъ билетъ Александринскаго банка въ 1000 руб., всего на 3200 р.

Опредѣлено. Выдать члену совѣта и комитета священнику Боголюбову залогов, принадлежащіе строителю г. Торопченинову, для доставленія въ строительный комитетъ.

Всего по предмету 5182 р. 97 коп. 1702 р. 67 к.

Опредѣлено. Выдать члену совѣта и комитета священнику Василію Боголюбову залоговъ, принадлежащихъ строителю г. Торопченинову, для доставленія въ строительный комитетъ.

Ш. И Н С Т Р У К Ц И Я

надзирателямъ въ тульскомъ духовномъ училищѣ, составленная, по порученію правленія, смотрителемъ онаго Иваномъ Борсунскимъ.

А) *Отношенія и обязанности надзирателей по внутреннему классу.*

Общая положепія.

1) Каждому изъ 5 надзирателей ввѣряется отдѣльный классъ, и притомъ какъ штатный, такъ и параллельный, гдѣ таковой есть.

2) Надзиратель во ввѣренномъ ему классѣ является ближайшимъ воспитателемъ учениковъ, руководя ихъ, какъ старшій братъ, въ религіозно-нравственномъ, умственномъ и физическомъ развитіи.

3) Обязанности надзирателей вообще обнимаютъ собою время внѣ классное.

4) Въ воспитательской дѣятельности своей надзиратель является ближе всего помощникомъ помощника смотрителя и ему отдаетъ въ ней отчетъ.

Примѣчаніе: Въ чемъ долженъ состоять этотъ отчетъ и какъ его вести, на это указанія находятся въ подробной инструкціи.

5) У каждаго надзирателя существуетъ особая, скрѣпленная подписью помощника смотрителя книжка, по которой онъ ведетъ дневную запись (журналъ) своихъ наблюдений, надъ учениками по всѣмъ указаннымъ во 2 правилѣ сторонамъ ихъ развитія, представляющую данныя для отчета помощнику смотрителя. Всѣ члены правленія имѣютъ право контролировать эту запись.

6) Въ своей воспитательной дѣятельности надзиратели какъ старшіе братья, въ отношеніи къ ученикамъ, должны главнымъ образомъ средствами нравственными достигать предположенныхъ цѣлей воспитанія — собственнымъ примѣромъ и словомъ убѣжденія, раствореннымъ всепобѣж-

дающею любовью. (I кор. 13, 4—7). Въ этомъ смыслѣ и обращеніе надзирателей съ учениками должно быть не начальнически — повелительное, а братски ласковое и кроткое.

7) Въ потребныхъ случаяхъ надзиратели могутъ употреблять и дисциплинарныя взысканія въ отношеніи къ ученикамъ, впрочемъ — въ границахъ, определенныхъ пунктами 12 и 93 заключенія учебнаго комитета по учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

8) На время своего отсутствія надзиратели не должны поручать исполненія своихъ обязанностей по наблюденію надъ учениками ученикамъ, хотя бы и лучшимъ. Да и на самое отсутствіе, имѣющее продолжиться болѣе нежели 10 минутъ (въ часы вечернихъ занятій съ классомъ), они должны испрашивать позволенія у помощника смотрителя, а на болѣе нежели получасовое отсутствіе — дозволенія самаго смотрителя.

9) Во всѣхъ случаяхъ недоразумѣній по выполненію своихъ обязанностей надзиратели обращаются за совѣтомъ и указаніями къ помощнику смотрителя, а въ болѣе важныхъ, особливо по умственному воспитанію дѣтей, къ самому смотрителю.

10) Надзиратель, при переходѣ учениковъ ввѣреннаго ему класса въ слѣдующій классъ, переходитъ вмѣстѣ съ ними, доводя ихъ до конца училищнаго курса.

11) Надзиратель въ извѣстной болѣе или менѣ значительной мѣрѣ отвѣтственъ за благосостояніе ввѣреннаго ему класса со всѣхъ означенныхъ въ прав. 2 сторонъ.

П. Частнѣйшее опредѣленіе отношеній и обязанностей.

а) По религіозно-нравственному воспитанію дѣтей.

12) Надзиратель долженъ внушать дѣтямъ глубочайшее благоговѣніе къ истинамъ христіанской религіи, ко всѣмъ уставамъ и обрядамъ церкви и правиламъ нравственности, прежде всего собою подавая во всемъ этомъ добрый примѣръ имъ. По этому не только неуваженіе къ религіознымъ и нравственнымъ обязанностямъ, но и какая бы то ни была небрежность въ исполненіи ихъ не можетъ быть терпима въ надзирателѣ. Для этого —

13) Надзиратель съ своимъ классомъ не опустительно присутствуетъ при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, приходя къ началу онаго, становясь вмѣстѣ съ учениками своего класса и строго наблюдая за благо-

говѣйнымъ отношеніемъ ихъ къ святынь храма и вниманіемъ къ совершающемуся въ немъ богослуженію, не переходя однакоже съ мѣста на мѣсто для удобнѣйшаго будто бы наблюденія, согласно 23 п. закл. учебн. ком. по уч. восп. части.

14) Надзиратель внушаетъ дѣтямъ то же благоговѣніе и къ домашней молитвѣ, вечерней и утренней, предобѣденной и послѣ обѣденной и др.

15) Надзиратель внушаетъ дѣтямъ благоговѣніе и къ установленіямъ св. церкви касательно постовъ, почитанія иконъ, и пр.

16) Надзиратель внимательно слѣдитъ за поведеніемъ учениковъ вѣреннаго ему класса и съ нравственной стороны, присматривается къ ихъ характеру и привычкамъ, дѣйствуя на развитіе ихъ природныхъ склонностей такъ, чтобы изъ мальчика сдѣлать и добраго христіанина и хорошаго, полезнаго члена великой семьи — государства. Для этого —

17) Надзиратель тщательно присматривается къ вновь поступающимъ въ училище воспитанникамъ, съ неослабною бдительностію слѣдитъ за обнаруженіями ихъ природныхъ склонностей и уже до школы усвоенныхъ привычекъ. При этомъ, замѣтивъ, что поступившій вновь мальчикъ уже имѣетъ дурныя наклонности и привычки, наблюдаетъ, чтобы онъ не произвелъ дурнаго вліянія на своихъ товарищей, сближаетъ его съ такими воспитанниками, которые уже зарекомендовали себя достаточною для дѣтскаго возраста твердостью, доброй нравственностію и устойчивостію въ исполненіи правилъ школьной дисциплины, и отличаются энергіею воли.

18) На столько же внимательно слѣдитъ надзиратель за учениками и по возвращеніи ихъ изъ всѣхъ болѣе или менѣе продолжительныхъ отпусковъ изъ училища на казеннаго и учебное время, чтобы видѣть, не образовалось ли у ребенка какихъ либо новыхъ склонностей или новыхъ привычекъ, дабы сообразно этому дѣйствовать на нихъ въ цѣляхъ воспитанія.

19) Утвердивши такимъ образомъ свой взглядъ на характеръ, склонности и привычки дѣтей надзиратель дѣйствуетъ на нихъ, всеми силами способствуя развитію и

укрѣпленію дѣхъ сѣмянъ доброй нравственности, указаніе на которыя заключается въ 8 правилѣ для учениковъ и предотвращая развитіе противоположныхъ имъ качествъ.

20) Кромѣ этихъ чисто нравственныхъ правилъ надзиратель долженъ внушать дѣтямъ также и „правила внѣшняго приличія, вѣжливости, бережливости, опрятности и другіе подобныя добрыя навыки“ (§ 104 Уст.), подробное изложеніе которыхъ представляется въ ученическихъ „общихъ правилахъ благоповеденія и благоприличія“. Ученики, послѣ внушеній, не перестающіе нарушать эти правила, подвергаются взысканіямъ (опред. Св. Синода (28 іюля) 15 августа 1871 г.), это должны имѣть въ виду надзиратели.

б) — по умственному воспитанію дѣтей.

21) Надзиратель слѣдитъ за формальною стороною обученія за правильностію употребленія внѣ класснаго времени учениками, за самымъ порядкомъ и способомъ внѣ классныхъ занятій, руководя во всемъ этомъ учениковъ. Но только онъ долженъ лучше уяснить себѣ *границы* своихъ обязанностей съ этой стороны, а также — *цѣль* и *планъ* своихъ занятій съ дѣтьми въ этомъ отношеніи, то есть

22) Надзиратель долженъ знать, что онъ при этомъ является для учениковъ не учителемъ, а только репетиторомъ и слѣдовательно

23) Ближайшею цѣлю своихъ занятій съ учениками долженъ ставить лишь полное уясненіе даннаго ученикамъ урока къ слѣдующему классу и надлежащее выполненіе задачъ. Съ этою цѣлю

24) Надзиратель прямо съ начала времени для вечернихъ занятій освѣдомляется у учениковъ объ урокахъ ихъ въ слѣдующему дню и, соображаясь съ количествомъ и свойствомъ сихъ уроковъ, а также и срочныхъ работъ, направляетъ ходъ вечернихъ занятій учениковъ, помогая имъ въ приготовленіи уроковъ и срочныхъ работъ. Помощь эта должна состоять не въ томъ, чтобы за учениковъ трудиться надъ приготовленіемъ всего урока до мельчайшихъ подробностей безъ различенія легкаго отъ труднаго, ибо въ такомъ случаѣ у дѣтей, вмѣсто привычки къ труду и самостоятельной работѣ, развила бы дѣдность и

невниманіе къ классному преподаванію, а въ томъ, чтобы указать имъ лучшіе способы приготовленія того или другаго урока, разъяснить болѣе трудное въ немъ, навести на лучшіе приемы въ приготовленіи письменныхъ работъ; не поправлять эти работы по выполненіи ихъ, а указать лишь ошибки, разъясняя ихъ и оставляя дѣло исправленія самимъ ученикамъ. Иначе вмѣсто пользы онъ принесъ бы имъ вредъ: они не привыкли бы къ самостоятельному труду.

25) Особенное вниманіе надзирателя при репетированіи должно быть обращено на слабыхъ и лѣнливыхъ и вообще на малоуспѣвающихъ по какой бы то ни было причинѣ. При этомъ, слабымъ по развитію и природнымъ дарованіямъ, какъ затрудняющимся не рѣдко тамъ гдѣ болѣе способные не находятъ затрудненія, онъ долженъ оказывать особенно усиленное репетиторское содѣйствіе, а лѣнливыхъ—настойчиво заставлять трудиться и надлежаще пользоваться временемъ, назначеннымъ на занятія, имѣя въ виду, что отвѣтственность за малоуспѣшныхъ учениковъ ввѣреннаго ему класса въ извѣстной мѣрѣ падаетъ и на него.

26) Надзиратель озабочивается ближайшими потребностями каждаго ученика въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, въ нужныхъ случаяхъ по этому дѣлу обращаясь къ смотрителю за совѣтомъ и указаніями.

27) Надзиратель обязанъ знать, какія книги читаютъ воспитанники ввѣреннаго ему класса въ свободное отъ уроковъ время, наблюдая, чтобы они не читали ничего не позволеннаго и не одобреннаго начальствомъ (въ сомнительныхъ по этому дѣлу случаяхъ онъ обращается къ смотрителю за указаніями) и давая должное направленіе этому чтенію.

28) Руководство надзирателя въ самомъ чтеніи учениками книгъ должно ограничиваться лишь тѣмъ, чтобы ученики а) не начинали чтенія книгъ въ занятые часы раньше, нежели приготовить урочныя работы, б) читали книги, не мѣшая другимъ заниматься дѣломъ, в) читали, по возможности, болѣе книги или статьи, относящіяся ближе всего къ текущимъ урочнымъ занятіямъ.

в) — по физическому воспитанію.

29) Надзиратель бдительно слѣдитъ за выполненіемъ условій физическаго благосостоянія учениковъ ввѣреннаго ему класса, всячески стараясь устранить причины возникновенія болѣзней въ здоровыхъ. Онъ печется также и о заболѣвающихъ изъ нихъ и о болящихъ. Въ видахъ предупрежденія развитія болѣзней —

30) Надзиратель настойчиво внушаетъ ученикамъ чистоту, опрятность и порядокъ во всемъ, что касается ихъ тѣла. Именно онъ внушаетъ имъ чище мыть лицо и особенно руки, при томъ даже съ мыломъ, держать въ чистотѣ уши, носъ, ротъ и зубы и отнюдь не оставаться долго въ черномъ бѣльѣ, дабы отъ нечистоплотности не развились болѣзни, особливо кожные, не разбрасывать одежды и прочихъ вещей въ беспорядкѣ, гдѣ ни попало, не складывать чернаго бѣлья вмѣстѣ съ бѣлымъ, не держать въ комнатныхъ ящикахъ хлѣба и другихъ съѣстныхъ снадобьевъ, особенно сырыхъ, ибо они, будучи содержимы въ комнатѣ долгое время, окисляются и предаются гніенію и тѣмъ портятъ воздухъ, постель свою держать въ порядкѣ и опрятности.

31) Надзиратель самъ бдительно наблюдаетъ за чистотою бѣлья носильнаго и постельнаго и въ связи съ этимъ (особенно въ младшихъ классахъ до II включительно) слѣдитъ за правильностію въ полученіи и отдачѣ учениками прачкѣ бѣлья.

32) Надзиратель самъ же наблюдаетъ за опрятностію въ комнатѣ, не позволяя поднимать пыли, столь вредной для здоровья, держать въ ней съѣстныхъ снадобьевъ и проч.

33) Надзиратель наблюдаетъ за правильностію употребленія времени для занятій и отдыха, имѣя въ виду, что правильная смѣна занятій отдыхомъ есть самое лучшее средство для сохраненія здоровья воспитанниковъ и необходимѣйшее условіе успѣшности самыхъ занятій ихъ.

34) Во время домашнихъ занятій учениковъ надзиратель слѣдитъ за гигиенически правильнымъ положеніемъ тѣла учениковъ, чтобы они не налегали грудью на столы, не нагибали слишкомъ низко головы и под.

35) Надзиратель и вообще присматривается къ здоровію учениковъ, чтобы видѣть, нѣтъ ли какой не нормальности въ физическомъ благосостояніи развитіи того или другаго мальчика, не усвоено ли имъ (какихъ либо болѣе или менѣе усиленно скрывааемыхъ навыковъ, могущихъ вредно дѣйствовать на его здоровье (тайный чувственный грѣхъ, табакокуреніе, винопитіе и пр.) во всѣхъ этихъ случаяхъ надзиратель свои наблюденія передаетъ помощнику смотрителя и смотрителю.

36) Наблюденіе надзирателя наконецъ простирается и на время, назначенное ученикамъ для сна. Послѣ вечерней молитвы, когда ученики придуть въ спальныя комнаты, надзиратель наблюдаетъ, чтобы каждый ученикъ вѣреннаго ему класса, занявъ свою постель, немедля ложился спать, какихъ бы то ни было шалостей въ это время не должно допускать. Только увѣрившись въ томъ, что ученики заснули, надзиратель можетъ, если угодно, обратиться къ своимъ личнымъ занятіямъ. Но спать онъ въ одной спальнѣ съ учениками своего класса. Онъ наблюдаетъ за освѣщеніемъ воздуха и температурой спаленъ.

37) При заболѣваніи ученика—Надзиратель сейчасъ же озабочивается отравленіемъ заболѣвшаго въ больницу, если того требуетъ болѣзнь (корь, простудныя состоянія и др.); если же болѣзнь не тяжела (какова напр. иногда головная боль), то надзиратель и самъ можетъ предложить мальчику доступныя средства, какъ напр. въ случаѣ головной боли отъ усиленій въ занятіяхъ, отъ спертаго воздуха и под. — отдыхъ, прогулку на свѣжемъ воздухѣ, но съ осторожностію, чтобы лѣнтяямъ не подавать повода злоупотреблять такими средствами. Если же на оборотъ, болѣзнь серьезная, то надзиратель тотчасъ же посылаетъ за докторомъ, доводя объ этомъ до свѣдѣнія помощника смотрителя или самого смотрителя.

38) Надзиратель не упускаетъ совсѣмъ изъ виду болящаго и во время его болѣзни, на всѣхъ указанныхъ въ предыдущемъ правилѣ степеняхъ ея, впрочемъ не дѣлая чрезъ то ущерба исполненію болѣе существенныхъ своихъ обязанностей по наблюденію за учениками.

39) Съ учениками, только что вышедшими изъ больницы, надзиратель долженъ обходиться съ особенно внима-

тельною заботливостію и осторожностію; смотря по роду бывшей болѣзни, онъ можетъ дозволить имъ нѣкоторыя отступленія отъ правилъ школьной дисциплины, если того потребуеть ихъ физическое состояніе.

Б) Отношенія и обязанности надзирателей по участию въ общей инспекціи надъ учениками.

I. Общія положенія.

40) Общій надзоръ за воспитанниками въ училищѣ, какъ находящимися въ общежитіи, такъ и приходящими, согласно 5 пункту заключ. уч. ком. по уч.-восп. части въ учил., раздѣляется между помощникомъ смотрителя и надзирателями подъ высшимъ наблюденіемъ смотрителя.

41) Въ общемъ надзорѣ участвуютъ двое изъ представителей училищной инспекціи по очереди.

Примѣчаніе: Надзоръ за квартирными учениками въ часы вечернихъ занятій естественно лежитъ на обязанности помощника смотрителя. Въ виду этого, а равно и въ виду многихъ другихъ занятій помощника смотрителя по обязанности его, какъ члена правленія, какъ завѣдующаго дѣлопроизводствомъ по правленію и хозяйственной частию въ училищномъ общежитіи, чередное дежурство производится такъ, чтобы помощнику смотрителя приходилось отпраивлять его черезъ одинъ разъ въ другой, примѣрно слѣдующимъ образомъ: въ 1 день дежуритъ помощникъ смотрителя и надзиратель IV класса, во 2-й надзиратели III и II классовъ, въ 3 надзиратели I пригготовительнаго классовъ, въ 4 надзиратели IV и III классовъ, въ 5 надзиратели II и I классовъ, въ 6 надзиратель пригготовительнаго класса и помощникъ смотрителя, затѣмъ надзиратели IV и III классовъ, II и I, пригот. и IV, III и II, I и пригот., помощникъ смотрителя и надзиратель IV кл. и т. дал.

42) Обязанности означенныхъ лицъ по инспекторскому надзору обнимають время отъ 6 часовъ утра до 10 часовъ вечера съ необходимыми исключеніями.

Примѣчаніе: Въ виду вышеозначенныхъ особыхъ обязанностей помощника смотрителя, въ свое дежурство онъ долженъ исполнять инспекторскія обязанности преимуще-

ственно по *портусу*, а не въ оногъ, (напр. на дворѣ, въ училища) гдѣ наблюдение уже должно падать на дежурнаго съ нимъ надзирателя.

II. Частнѣе опредѣленіе обязанностей дежурныхъ по инспекціи.

а) въ теченіе учебнаго дня.

43) Дежурные наблюдаютъ за правильностію и своевременностію вставанія учениковъ и за опрятностію въ уборкѣ каждымъ изъ нихъ своей постели.

44) Дежурные наблюдаютъ, чтобы ученики чище мыли себѣ лице и руки послѣ вставанья.

45) Оба дежурные обязательно присутствуютъ на утренней молитвѣ въ 6½ часовъ, строжайше наблюдая за порядкомъ при отправленіи учениковъ въ церковь, стояніи ихъ на молитвѣ и возвращеніи изъ церкви въ классныя комнаты.

46) Дежурные наблюдаютъ, чтобы время послѣ утренней молитвы до 8 часовъ было употребляемо учениками на занятія (повтореніемъ уроковъ, вообще приготовленіе въ классамъ), чтобы по этому квартирные ученики, если бы случилось имъ прійти въ теченіи этого времени (а они должны стараться приходить отъ 8 до половины 9), не только не мѣшали занятіямъ находящихся въ общезитіи учениковъ, но и сами занимались тѣмъ же дѣломъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, быть наказанными.

47) Дежурные наблюдаютъ и за проведеніемъ рекреационнаго времени отъ 8 часовъ до 8 час. 40 минутъ, употребляемаго на игры, гимнастическія упражненія и другія не учебныя занятія (напр. подготовленіе классныхъ принадлежностей для находящихся въ общезитіи учениковъ и пр.).

Примѣчаніе: Роды игръ и упражненій опредѣляются особыми указаніями. Характеръ же ихъ изображается при указаніи на обязанности дежурныхъ въ послѣ обѣденное рекреационное время.

48) Оба дежурные наблюдаютъ затѣмъ, чтобы ученики въ 8 час. 40 минутъ собирались въ классы и усаживались на мѣста, чтобы въ ожиданіи прихода наставника вели себя тихо. Въ теченіи 5 минутъ до истеченія трехъ четвертей 9 часа дежурные должны также (одинъ, начи-

ная съ младшихъ, а другой съ старшихъ классовъ) освѣдомиться отъ квартирныхъ дежурныхъ въ классахъ, кого нѣтъ въ классѣ, чтобы начальствомъ своевременно сдѣланы были соотвѣтствующія распоряженія по этому дѣлу.

49) Въ особыхъ случаяхъ (тяжкая болѣзнь, отсутствующаго ученика, не имѣнне имъ товарищей по квартирѣ и под.) одному изъ дежурныхъ поручается начальствомъ исполненіе распоряженій его по дѣлу объ отсутствующихъ немедленно; въ другихъ же случаяхъ эти распоряженія дѣлаются въ послѣ классное время помощникомъ смотрителя.

Примѣчаніе: По всѣмъ этимъ случаямъ дежурные руководятся особыми указаніями.

50) Дежурные наблюдаютъ за точностію исполненія служителемъ обязанности своевременно бить звонки, а также не допускать вызова учениковъ изъ классовъ во время уроковъ посторонними лицами; для этой цѣли, а равно и на случай требованія сими послѣдними какихъ бы то ни было объясненій по училищному дѣлу одинъ изъ дежурныхъ непременно присутствуетъ въ учительской (а помощникъ смотрителя въ помѣщеніи для собраній правленія) во время уроковъ.

Примѣчаніе: Во время 4 урока, когда у учениковъ приготовительнаго класса не бываетъ его, дежурные наблюдаютъ затѣмъ, чтобы ученики сего класса не мѣшали занятіямъ учениковъ другихъ классовъ.

51) Во время всѣхъ смѣнъ оба дежурные наблюдаютъ за надлежащимъ проведеніемъ рекреаціоннаго времени учениками, за правильностію игръ, за надлежащимъ въ санитарномъ отношеніи состояніемъ классныхъ комнатъ (освѣженіемъ ихъ), не допуская въ нихъ игръ, способствующихъ поднятію пыли и под.

Примѣчаніе: Во время завтрака для находящихся въ училищномъ общежитіи учениковъ одинъ изъ дежурныхъ наблюдаетъ за порядкомъ въ столовой.

52) По окончаніи всѣхъ уроковъ дежурные наблюдаютъ за порядкомъ при выходѣ квартирныхъ учениковъ (исключая оставляемыхъ по какимъ бы то ни было причинамъ начальствомъ) изъ училища и за приготовленіемъ находящихся въ общежитіи учениковъ къ чинному выходу изъ классовъ въ столовую.

Примѣчаніе: Относительно учениковъ приготовительнаго класса во всѣ дни и относительно распределенія послѣ класснаго времени въ тѣ дни, когда бываетъ только 3 урока, существуетъ особое распоряженіе правленія.

53) Оба дежурные наблюдаютъ за порядкомъ при выходѣ учениковъ изъ классовъ въ столовую на обѣдъ, истеченіи 5 минутъ вслѣдъ за окончаніемъ уроковъ, при исполненіи ими предъ-обѣденной и послѣ обѣденной молитвы, при самомъ обѣдѣ и при выходѣ изъ столовой.

Примѣчаніе: Дежурные не дозволяютъ ученикамъ громкихъ и особенно агульныхъ заявленій о недостаточности или недоброкачественности пищи, выслушивая вѣжливыя заявленія отъ отдѣльныхъ лишь учениковъ и донося объ этомъ по окончаніи стола помощнику смотрителя или смотрителю для соотвѣствующихъ распоряженій согласно § 116 устава.

54) Оба дежурные наблюдаютъ за проведеніемъ рекреационнаго времени послѣ обѣда, согласно § 107 устава, одинъ присутствуя въ корпусѣ, а другой — внѣ онаго съ учениками (на дворѣ, внѣ училища). Дежурные особенно наблюдаютъ, чтобы вялые, малоподвижные мальчики непременно участвовали въ играхъ, упражненіяхъ и проч., и вообще, чтобы было болѣе оживленія между учениками, хотя съ другой стороны не должны доводить этого оживленія до крайности, также вредной для здоровья. По желанію дежурные и сами принимаютъ участіе въ этихъ играхъ, придумываютъ и направляютъ ходъ ихъ. Общія требованія отъ игръ таковы: онѣ а) должны быть соотвѣтственны возрасту воспитанниковъ, б) должны быть вообще свободны отъ всякой нескромности и неприличія, в) отнюдь не должны быть сопряжены съ опасностью для здоровья учениковъ (какова напр. игра въ чехарду и др.), г) не должны быть таковы, чтобы служить къ развитію взаимной вражды, ненависти и зависти, — подавать поводъ къ оскорбительнымъ насмѣшкамъ и под. или быть сопряженными съ матеріальными издержками (напр. игра въ кости, бабки и под.). Какія игры и упражненія могутъ быть дозволены ученикамъ, на это даются особыя указанія.

Примѣчанія: а) Ученикамъ, пьющимъ чай, дежурные отнюдь не должны позволять пить прямо послѣ обѣда. Послѣ обѣда, хотя полчаса, они непременно должны употребить на игры и упражненія.

б) Въ дурную погоду, упражненія производятся въ классахъ подъ руководствомъ дежурныхъ, а въ хорошую погоду какъ игры, такъ и упражненія должны быть производимы непременно на училищномъ дворѣ.

в) Въ хорошую погоду могутъ быть совершаемы, подъ наблюдениемъ одного дежурнаго, прогулки по городу и за городъ.

г) Лѣтомъ можетъ быть дозволено и купанье, но въ особомъ, назначенномъ для того мѣстѣ и при томъ непременно подъ наблюдениемъ одного изъ дежурныхъ.

55) Съ 4½ часовъ общій надзоръ смѣняется частнымъ до времени ужина, т. е. до 8½ часовъ.

56) Ужинъ совершается въ томъ же порядкѣ, какъ и обѣдъ, подъ наблюдениемъ обоихъ дежурныхъ.

57) По возвращеніи изъ столовой въ классы четверть часа полагается опять на упражненія, а лѣтомъ и на игры, подъ наблюдениемъ дежурныхъ.

58) По окончаніи рекреационнаго времени, ученики подъ наблюдениемъ дежурныхъ, отправляются на вечернюю молитву въ церковь въ томъ же порядкѣ, какъ и на утреннюю.

59) Послѣ молитвы ученики отправляются спать; но оставляемые начальствомъ и желающіе изъ остальныхъ остаются еще для занятій, но не далѣе 10 часовъ, когда всѣ безусловно должны идти спать. За всѣмъ этимъ наблюдаютъ дежурные.

60) Вообще дежурные должны постоянно и всюду наблюдать за воспитанниками, чтобы видѣть, гдѣ находятся и что дѣлаютъ они (очевидно въ то время, въ которое ученики подлежатъ ихъ наблюденію) не дѣлаютъ ли они чего либо и гдѣ либо, что желали бы скрыть отъ взоровъ другихъ и под.

Примѣчаніе: Въ тотъ день, когда бываетъ баня, одинъ изъ дежурныхъ обязанъ вмѣстѣ съ учениками отправляться въ баню для наблюденія за порядкомъ.

б) — въ праздничное время.

61) На ванунѣ праздника съ 4½ до всеобщаго дежурные наблюдаютъ за учебными занятіями воспитанниковъ, въ тоже время наблюдая за приличіемъ во внѣшнемъ видѣ ихъ (чистота лица, опрятность въ одеждѣ и пр.) и нерадивыхъ въ этомъ отношеніи прямо заставляя измѣнить свой видъ (грязныхъ — умыться и под.).

62) Съ началомъ всеобщаго бдѣнія общій надзоръ смѣняется частнымъ, согласно съ 13 правиломъ настоящей инструкціи.

63) Дежурные наблюдаютъ за домашними занятіями (приготовленіе уроковъ и срочныхъ работъ, чтеніе книгъ) учениковъ послѣ всеобщаго до ужина.

64) Послѣ ужина одинъ изъ дежурныхъ сопровождаетъ учениковъ въ спальныя комнаты, а другой наблюдаетъ за остающимися до 10 часовъ въ классныхъ комнатахъ.

65) На самый день праздника дежурные наблюдаютъ за своевременностію вставанія учениковъ (въ 6 часовъ) и за учебными занятіями ихъ до литургіи, наблюдая также и за приличіемъ во внѣшнемъ видѣ ихъ, какъ передъ всеобщимъ.

66) Относительно литургіи обязанности также смѣняются, какъ и въ отношеніи ко всеобщему бдѣнію.

67) Послѣ литургіи дежурные опять наблюдаютъ за занятіями учениковъ до обѣда, какъ послѣ всеобщаго до ужина.

68) Послѣ обѣда до 4 часовъ преимущественно предъ прочими днями могутъ быть совершаемы прогулки учениковъ подъ наблюденіемъ дежурныхъ, чѣмъ очевидно не исключаются и другіе способы проведенія рекреационнаго времени (игры, упражненія и пр.), подъ наблюденіемъ тѣхъ же дежурныхъ.

69) Дежурные наблюдаютъ за порядкомъ и въ полдникъ учениковъ въ 4 часа.

70) Послѣ полдника общій надзоръ смѣняется частнымъ (надзиратели — каждый по своему классу — ведутъ съ учениками бесѣды о религіозныхъ и нравственныхъ предметахъ, объ'ученическихъ обязанностяхъ воспитанниковъ, выясняютъ смыслъ всѣхъ правилъ ученической инструкціи

и пр. Бесѣды эти ведутся подь (ближайшимъ руковод-
ствомъ смотрителя училища) до 4 час. 50 м., когда де-
журные въ течение 10 минутъ слѣдятъ за проведеніемъ
рекреаціоннаго времени, съ пяти же часовъ общій над-
зоръ опять уступаетъ частному, для начатія обычныхъ
занятій учениковъ.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Января

№ 2.

1877 года.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ О БЛУДНОМЪ СЫНѢ.

Еще ему далече сушу, и зръе его отецъ его, и миль ему бысть, и тейти наяде на выю его и облобыза его (Лув. 15, 20)

Братіе! Часто іудейскіе книжники и фарисеи осуждали Иисуса Христа и негодовали на Него за то, что Онъ по своему великому милосердію протко обходился съ мытарями и грѣшниками. Сами всегда пренебрегая мытарями и грѣшниками, эти слѣпые вожди народа іудейскаго, вѣроятно, полагали, что и Самъ Господь Божій не взираетъ своимъ всемилостивымъ окомъ на этихъ людей ни осудить ихъ на вѣчную погибель, и потому желали того, чтобы Иисусъ Христосъ во время своей земной жизни не имѣлъ никакихъ общеній съ этими людьми, не показывалъ имъ своей милости и презиралъ ихъ. Но по повѣствованію св. евангелистовъ, Иисусъ Христосъ не рѣдко имѣлъ общеніе съ мытарями и явными грѣшниками, такъ что книжники и фарисеи за это даже называли Его *другомъ мытарей и грѣшниковъ* (Матѣ 11, 19). Почему же такъ? Почему Святѣйшій святыхъ не гнушался грѣшниковъ, не презиралъ ихъ, какъ то дѣлали книжники и фарисеи, считавшіе себя праведниками, а имѣлъ съ ними ближайшее общеніе? Потому что Иисусъ Христосъ не былъ такъ жестокъ, какъ книжники и фарисеи іудейскіе или каковыя бы ни были грѣшны; Онъ не былъ просто человѣкъ, но былъ Божій вѣстѣ и человѣкъ, а суды Божіи не какъ суды человѣческіе: мы судимъ о томъ или другомъ человѣкѣ

такъ, а Богъ судить иначе, и судъ Его истиненъ и праведенъ есть, потому что основанъ на всевѣденіи, благоугодіи и правосудіи, милости и премудрости; у Бога нѣтъ лицепріятія; Онъ зрѣтъ на внутреннее расположеніе сердца нашего и видитъ самое отдаленное будущее, какъ настоящее; Онъ не хочетъ смерти грѣшника, но ждетъ его покаянія и обращенія на путь истины и добродѣтели; Онъ не отвергаетъ отъ себя, а напротивъ съ великою любовію принимаетъ къ себѣ всякаго кающагося грѣшника, потому что Онъ есть нашъ любвеобильный Отецъ, создавшій человѣка не для гибели, а для вѣчной блаженной жизни. Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ затѣмъ и пришелъ на землю, чтобы призвать грѣшниковъ къ покаянію, взыскать и спасти погибшихъ; Онъ затѣмъ и имѣлъ общеніе съ мытарями и грѣшниками, чтобы своею любовію къ нимъ и своимъ милосердіемъ обратить ихъ на путь спасенія, и многихъ изъ нихъ дѣйствительно этимъ обратилъ къ покаянію Онъ своимъ словомъ и примѣромъ своего кроткаго обращенія съ мытарями и грѣшниками ясно засвидѣтельствовалъ предъ всѣми, что какъ бы ни былъ кто грѣшенъ, лишь бы онъ почувствовалъ нужду въ покаяніи, обратился на путь истины и добра, оставивши свой прежній порочный образъ жизни и обратился къ Господу съ истиннымъ раскаяніемъ во всѣхъ своихъ согрѣшеніяхъ, и Господь Богъ не отринетъ его покаянія, проститъ ему всѣ его согрѣшенія и ущедритъ его своею великою милостію. Вотъ между прочимъ и въ слышанной нами сегодня евангельской притчѣ о блудномъ сынѣ І. Христосъ ясно засвидѣтельствовалъ эту истину. Мы слышали въ этой притчѣ, какъ распутный сынъ, захотѣвшій жить по своей собственной волѣ, оставившій своего отца и промотавшій на странѣ далекой все свое имѣніе съ любовницами, когда почувствовалъ нужду въ своемъ раскаяніи предъ отцемъ своимъ, пошелъ къ нему затѣмъ, чтобы, послѣ предварительнаго раскаянія предъ нимъ въ своей виновности, сдѣлаться однимъ изъ его наемниковъ; но вмѣсто того былъ встрѣченъ своимъ отцемъ, еще въ дали отъ дома, съ распростертыми объятіями, не какъ наемникъ, а какъ любимый сынъ, и ходы сначала оскорбившій отца, но потомъ раскаявшійся

са и получившій прощеніе. Въ притчѣ этой подь именемъ отца І. Христось изобразилъ самого Господа Бога, Который, не стѣняя свободы челоука, попускаетъ намъ удаляться отъ Него на путь порока и нечестія, а по своей неизрѣченной въ намъ любви всегда готовъ снова принять насъ въ себѣ и содѣлать насъ своими сынами, если мы раскаяваемся предъ Нимъ во всѣхъ своихъ согрѣшеніяхъ; подь именемъ же распутнаго сына здѣсь изображенъ всякій вообще грѣшникъ, удаляющійся отъ Бога, расточающій полученные имъ отъ Бога дары естественныя и благодатныя и тѣмъ самымъ оскорбляющій Господа, но потомъ раскаяющійся и возстановляемый Господомъ въ его первоначальномъ достоинствѣ сына Божіа по благодати.

И такъ, Сратіе, какъ бы кто изъ насъ ни былъ грѣшникъ, пусть не отчаявается въ своемъ вѣчномъ спасеніи и не губить своей души нераскаянностію, но пусть почувствуетъ нужду въ своемъ покаяніи, обратится къ Господу Богу съ своею покаянною молитвою, оставитъ свой прежній порочный образъ жизни, обратится на путь истинны и добродѣтели, и Господь Богъ тогда съ великою любовію приметъ его въ число своихъ возлюбленныхъ рабъ. И какъ бы кто изъ нашихъ ближнихъ ни былъ грѣшникъ, не будемъ презирать его и гнушаться общенія съ нимъ, потому что самъ Господь Богъ и Спаситель нашъ Ісусъ Христось, святѣйшій изъ святыхъ, не гнушался общенія съ мытарями и грѣшниками и не презиралъ ихъ; но будемъ лучше своимъ кроткимъ съ ними обращеніемъ и оказаніемъ имъ милости располагать ихъ къ покаянію и обращать на путь истинны и добродѣтели. Мы сами все великіе грѣшники, все до единаго оставили путь истиннаго Бога и идемъ вослѣдъ своихъ страстей и похотей, ежеминутно и ежеминутно прилагая грѣхъ ко грѣху и беззаконіе къ беззаконію: и намъ ли еще гнушаться общенія съ подобными намъ грѣшниками? Будемъ лучше гнушаться своихъ грѣховъ и стремиться къ добродѣтели. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

*Когда придетъ Сынъ Человѣческій
во славу своей и вси святіи Ангелы
съ Нимъ, тогда сядетъ на престолъ
славы своей (Мате. 25, 31.)*

Было время, когда Единородный Сынъ Божій приходилъ на землю въ образъ смиреннаго раба за тѣмъ, чтобы спасти міръ. Великъ и славенъ былъ тотъ день, когда Сынъ Божій явился на землѣ во плоти, но лишь немногіе встрѣтили Его явленіе, и оно осталось незамѣченнымъ прочими людьми, мало думавшими о дѣлахъ Божіихъ. Будетъ и еще такое время, когда Сынъ Божій опять придетъ на землю, но уже не въ униженномъ видѣ, не въ образѣ раба, а въ славномъ видѣ, окруженный сонмомъ Ангеловъ, Архангеловъ и прочихъ бесплотныхъ силъ, и не затѣмъ придетъ, чтобы спасти людей, но затѣмъ чтобы судить людей, потребовать отъ каждаго изъ насъ отчета во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, словахъ и помысленіяхъ, и воздать каждому по дѣлу его (Рим. 2, 6). Великъ, славенъ и страшенъ будетъ этотъ послѣдній день міра, и всѣ увидятъ его, не только дожившіе до этого дня, но и всѣ отъ вѣка умершіе люди. Въ тотъ день солнце померкнетъ, луна не дастъ свѣта, своєю звѣзды спадутъ съ небесе, и силы небесныя подвижутся; на землѣ будетъ уныніе народовъ и недоумѣніе, и море возшумитъ и возмутится; люди будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бѣдствій, грядущихъ на вселенную. Въ тотъ день явится на небѣ знаменіе Сына Человѣческаго, и восплачутся тогда всѣ племена земныя, и увидятъ всѣ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, грядущаго на облакахъ съ силою и славою мноюю (Мате. 24, 29 и 30; Лук. 21, 25—27). Онъ явится тогда на землѣ, какъ Судія всего міра, Судія праведный и величепріятный. По гласу архангельской трубы, всѣ умершіе отъ вѣка люди тогда востанутъ изъ гробовъ своихъ и предстанутъ предъ Него, какъ предъ своего Судію. И сл-

детъ Онъ на престолъ славы своея, и соберутся предъ Нимъ всѣ народы, и произведетъ Онъ надъ ними свой великій и страшный судъ. Не будетъ на этомъ судѣ ни доносителей, ни свидѣтелей противъ насъ, но совесть каждаго человѣка откроется сама и обнаружатся всѣ дѣла, слова и самыя сокровенныя помышления каждаго. И станутъ тогда праведники по правую сторону своего Судии, а грѣшники по лѣвую. И скажетъ тогда этотъ Судия праведникамъ: „придите, благословенные Отца Моего! наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ есть; жаждаль, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ“. Тогда скажутъ Ему праведники: „Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ, и накормили? или жаждущимъ, и напоили? Когда мы видѣли Тебя странникомъ, и приняли? или нагимъ, и одѣли? Когда мы видѣли Тебя больнымъ, или въ темницѣ, и пришли къ Тебѣ?“ Онъ же отвѣтитъ имъ: „истинно говорю вамъ: поелику вы сдѣлали сие одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, сдѣлали Мнѣ“. Тогда скажетъ Онъ и грѣшникамъ: „Идите отъ Меня, проклятые въ огонь вѣчный, уготованный дяволу и ангеламъ его. Ибо алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ есть; жаждаль и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ, и не одѣли Меня; былъ боленъ и въ темницѣ, и не посѣтили Меня“. Тогда и грѣшники скажутъ Ему: „Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ, или жаждущимъ, или странникомъ, или нагимъ, или больнымъ, или въ темницѣ, и не послужили Тебѣ?“ Но Онъ отвѣтитъ имъ: „Истинно говорю вамъ: поелику вы не сдѣлали сего одному изъ сихъ меньшихъ; не сдѣлали Мнѣ“. И пойдутъ тогда грѣшники въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную. И кончится тогда этотъ тлѣнный міръ, *посредствомъ огня преобразится въ новый, нетлѣнный*; небо и земля и всѣ дѣла на ней тогда сгорятъ, и будетъ новое небо и новая земля, *въ нижше правда живетъ*, и настанетъ вѣчное, славное царствіе Христово, въ которомъ праведники просвѣтятся, какъ солнце, и будутъ наслаждаться нескончаемымъ и неизрѣченнымъ блаженствомъ, каждый соотвѣтственно своей праведности.

О, какъ отрадно будетъ, братіе, услышать каждому на страшномъ судѣ евангельскій гласъ Господа Бога, призывающій всѣхъ праведниковъ въ царствіе небесное, и какъ напротивъ страшно услышать тотъ же самый гласъ, осуждающій грѣшныхъ на муку вѣчную! Но услышать тотъ или другой гласъ зависитъ отъ насъ же самихъ. Если мы будемъ жить по заповѣдямъ евангельскимъ и творить дѣла милости, то удостоимся услышать гласъ, призывающій насъ въ царствіе небесное; если же будемъ жить по своимъ похотямъ и не будемъ творить дѣлъ милости, то услышимъ грозный гласъ Судіи, осуждающій насъ на вѣчное мученіе. Господь Богъ заранѣе открылъ намъ въ Евангеліи образъ будущаго своего суда; и св. церковь, какъ заботливая наша мать, ежегодно напоминаетъ намъ въ настоящую, мясопустную недѣлю о будущемъ страшномъ судѣ. Но какъ мало, братіе, сами мы думаемъ объ этомъ судѣ и какъ рѣдко вспоминаемъ о немъ! А сколько грѣховъ ежедневно, ежечасно и ежеминутно изобгали бы мы, если бы мы всегда помнили и помышляли о великомъ, славномъ и страшномъ днѣ втораго пришествія Христова и будущаго всеобщаго суда! О! будемъ братіе, усердно молить Господа Бога о томъ, чтобы Онъ далъ намъ *память смертную*, помогъ намъ всегда памятовать день своей смерти и суда Его страшнаго, творить же дѣла милости меньшимъ братіямъ Г. Христа. Аминь.

Сващ. М. Бурцевъ.

РАЗЛИЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ НА СОВРЕМЕННЫЯ РЕЛИГИОЗНЫЯ СЕКТЫ ВЪ РОССИИ(*)

Наконецъ есть писатели съ особеннымъ взглядомъ на сектантовъ, выходящимъ изъ индифферентизма вообще въ дѣлѣ религіи. Они считаютъ всякую вѣру хорошею въ томъ смыслѣ, что та или другая соотвѣтствуетъ потребностямъ и склонностямъ того, или другаго народа, а потому на всѣ религиозныя секты смотрятъ, какъ на явле-

(*) Окончаніе. — См. № 1.

ни совершенно нормальныя. Приблизительно они такъ думаютъ: „зачѣмъ стѣснять кого нибудь въ дѣлѣ вѣры? Пусть всякій спасается по своему. На землѣ есть много вѣръ и церквей, но каждая изъ нихъ составляетъ какъ бы отдѣльный голосъ въ хорѣ; каждый поетъ, а на сколько у него достанетъ голоса, а всѣ вмѣстѣ составляютъ хоршій, стройный хоръ, который слушать съ неба должно быть очень пріятно. Пусть столько каждый поетъ такъ, какъ Господь научилъ его пѣть. Ему одному извѣстно, какой голосъ лѣво исполняетъ, и хорошо ли, стройно ли всѣ вмѣстѣ звучатъ. Неужели Господь Богъ всѣхъ остальныхъ, кромѣ христіанъ, осудилъ бы на адскія мученія за то только, что они не родились христіанами? Чѣмъ же они виноваты, что родились язычниками, или вообще не христіанами?“

Въ взглядѣ индифферентистовъ на сектанство замѣчается не одно равнодушіе, съ которыми безразлично смотрятъ на всѣ секты, считая не важнымъ то, къ какой бы сектѣ кто ни принадлежалъ, лишь быль бы христіанинъ, хотя на самомъ дѣлѣ не можетъ быть истинныхъ не только многихъ сектъ, но и двухъ и даже одной; въ этомъ взглядѣ замѣчается не одно равнодушіе къ вѣрѣ христіанской, по которому секты ея считаются наравнѣ съ сектами языческими и магометанскими во имя той мысли, что нельзя ограничивать благодѣянія вѣры одними христіанами и нельзя осуждать на гибель миллионы людей, вѣрующихъ вмѣстѣ съ ними въ Бога и будущую жизнь, хотя на самомъ дѣлѣ нельзя же равнять истинную религію съ ложными; въ томъ же взглядѣ скрывается не одно безразлііе вѣры и безвѣрія, въ которыхъ во имя ложно понимаемой свободы совѣсти все въ дѣлѣ вѣры предоставляется крайнему разумѣнію каждаго. Мало того. Въ немъ скрывается полное невѣріе въ Бога, воспитывающаго истинную вѣру въ человечествѣ и не предоставившаго ее на произволь человѣка, отрицается вѣра во Христа, который есть единственный путь, истина и живетъ, въ церковь, которая есть столпъ и утвержденіе истины.

Нѣтъ, говорятъ равнодушные по всякой вѣрѣ, „всѣ секты вмѣстѣ составляютъ хоршій стройный хоръ, который слушать съ неба должно быть очень пріятно“. Но врядъ ли

они такъ сказали бы о сектахъ, если бы прислушались къ нестройному голосу сектантовъ. Пусть же они прислушались къ современнымъ голосамъ ихъ и, прислушавшись, отвѣтятъ намъ дѣйствительно ли голоса сектантовъ составляютъ изъ себя хорошій, стройный хоръ, или изъ нехъ стройныхъ звуковъ ихъ выходитъ такая музыка, предъ которою блѣднѣютъ воспоминанія о самой оглушительной, безобразной музыкѣ дикихъ? Для этого нѣтъ надобности прислушиваться къ всѣмъ сектамъ языческимъ и христіанскимъ; достаточно однихъ голосовъ о секантахъ изъ европейской и азіатской Россіи; пусть прислушаются только къ корреспонденціямъ изъ Самары, или изъ полтавской и таврической губерній, или изъ Минусинска (енисейской губерніи).

Вотъ слышится голосъ сектанта изъ Самары, гдѣ недавно въ свѣтломъ судѣ разбиралось дѣло о распространеніи раскола, въ которомъ обвинялся Михаилъ Павловъ, по прованію Богъ. На судѣ обвинялся онъ и дѣйствительно обвиненъ свидѣтельскими показаніями въ распространеніи секты „Спасова согласія“, и въ воспрещеніи принимать св. тайны и крестить дѣтей. Проповѣдь сектантовъ въ короткое время обратила въ секту до 14 семействъ, а по нѣкоторымъ свидѣтельствамъ до 200 человѣкъ, хотя они снова возвращены церкви пастырскою проповѣдію. Свидѣтели показывали, что на сѣдобище съ сектантами приходилъ всякій съ своими вилами; православные говорили: наша вѣра лучше, сектанты говорили: наша вѣра лучше, а чѣмъ лучше, кто ихъ знаетъ. Предсѣдатель допрашиваетъ главнаго сектанта: почему онъ прозывается Богъ? Подсудимый отвѣчалъ: когда я еще небольшимъ былъ, играли мы въ орлянку, одинъ изъ товарищей метнулъ монету, которая упала въ мои ноги и вверхъ орломъ, онъ и скажи! Богъ; съ тѣхъ поръ и прозвали меня Богомъ и проч. (С. П. Б. Вѣд. 1876, № 339).

Другой голосъ слышится изъ полтавской губерніи въ пропагандѣ новой секты шалонутовъ, которая распространяется въ малороссіи съ необыкновеннымъ успѣхомъ, такъ что въ теченіи какихъ нибудь 15 лѣтъ своего существованія въ Малороссіи успѣла уже распространиться во многихъ уѣздахъ губерній полтавской, екатеринославской,

киевской и херсонской; но не успѣвши еще сложиться въ опредѣленную религіозную догму, шалопутство остается пока широкимъ пѣстическимъ воодушевленіемъ массъ, начинаясь съ простой набожности и оканчивая полнымъ сектанствомъ съ формами, близкими къ хлыстовству и скопчеству. Главный пропагандистъ по фамиліи Дуплей, бодрый старикъ, пользуется величайшимъ авторитетомъ въ глазахъ народа. Со всѣхъ сторонъ стекаются къ нему толпы посѣтителей, обращаясь къ нему съ разными вопросами и недоумѣніями и старикъ всѣмъ даетъ нужные отвѣты и разрѣшенія. Отличаясь умѣньемъ необыкновенно искусно дѣйствовать на чувство народа, а также поразительною находчивостію, или способностію быстро разгадывать характеръ и склонности собесѣдника, онъ приобрѣлъ громкую извѣстность „пророка“, которая привлекаетъ къ нему издадека посѣтителей. Впрочемъ, хитрый старикъ очень разборчивъ на пріемъ посѣтителей, отвѣчая упорнымъ молчаніемъ тѣмъ, которые являются къ нему съ цѣлю испытать его религіозныя мнѣнія. Около 10 лѣтъ уже подвизается онъ на поприщѣ мнимаго пророка. Не разъ мѣстное духовенство доносило начальству о Дуплѣи, но его всякій разъ оставляли въ покоѣ, по недостатку явныхъ уликъ въ расколо-учительствѣ. Благодаря вліянію такихъ личностей, какъ Дуплѣи, шалопутство болѣе и болѣе распространяется въ народѣ. (Нов. Время № 211).

Новые голоса сектантовъ слышатся изъ Метрополя (тавр. г.) въ корреспонденціи Новаго Времени (№№ 210, 213, 268, 271 и 276) подъ заглавіемъ: „судъ надъ скопцами“. Всѣхъ обвиняемыхъ въ скопчествѣ 136 человекъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны представители секты: здѣсь и батюшка искупитель, и Іоаннъ Богословъ, и Василий Великій и разные пророки и учителя. Дѣло разбиралось 12 дней. Судъ приговорилъ крестьянина Кузьму Лисина, выдававшего себя за искупителя, къ каторжнымъ работамъ на заводахъ на 6 лѣтъ. Для другихъ судъ ходатайствовалъ о замѣнѣ каторги ссылкой въ Сибирь на поселеніе. Изъ допроса лживаго искупителя, какъ и другихъ обвиняемыхъ, ничего нельзя было бы узнать о сектѣ; всѣ они не признали себя виновными ни по одному изъ вопросовъ, предложеннымъ имъ предсѣдателемъ суда; всѣ

они считали себя невинными по скопчеству, запрещающему открываться другу и брату, роду и племени. Только трое изъ всѣхъ составляли исключеніе, особенно Картамышевъ, признавшій себя виновнымъ во всемъ и выдавшій всѣхъ остальныхъ. По обращеніи въ скопчество, Картамышевъ сталъ оскопителемъ другихъ, послѣ того ѣздилъ по русскимъ селамъ и городамъ. „Вездѣ, куда ни приѣду, говорю, — соборъ. Это значитъ собираются скопцы въ одну комнату, молятся, поютъ псалмы, радѣютъ. Радѣютъ разно: и кораблемъ и крестикомъ. Когда кораблемъ, такъ всѣ становятся въ кружокъ, лицомъ въ середину, а одинъ въ серединѣ — мачта, значитъ. Тутъ всѣ машутъ руками, пляшутъ подъ псалмы и поютъ, что такъ радѣлъ (радовался?) царь Давидъ. А когда крестикомъ, такъ становятся другъ противъ дружки по двое, по 4 и даже по 8 человекъ; ну, перебѣгаютъ на крестъ, поютъ и бьютъ себя по лямкамъ. На соборахъ бывають и простые скопцы, учителя и пророки. Пророкъ тотъ, кому дано править своихъ обноврцевъ, но принимать новыхъ онъ не можетъ, учитель же и править и новыхъ принимаетъ. Здѣсь также поютъ Христось воскресе. Это всегда поется, отъ того, что Христось всегда воскресаетъ. Одно слово — радѣютъ, какъ пьяные. Разѣзжая по городамъ и селамъ, я оскопилъ человекъ съ десять. Только никогда не дѣлалъ этого насильно, всегда меня сами просили, всегда кланялись, даже иные благодарили меня и сами покупали бритву. Иногда я и отговаривалъ, да ничего не могъ подѣлать. Одинъ, три раза почитай, вовсе умиралъ, а вѣтъ, все просить: дай чистоту. Принеси мнѣ рубанокъ: рѣжь, говоритъ, а рубанокъ то совсѣмъ тупой. Ну я сталъ рѣзать. Вѣдъ самъ же просилъ. Кричитъ. Тутъ меня вскорѣ забрали въ Бирючинскій замокъ. Въ Бердянскѣ я повинился“. Изъ дальнѣйшихъ объясненій Картамышева видно, что онъ признавалъ Лисина искупителемъ, который объявлялъ, что ему „пришло время открыться дѣтушкамъ и явиться всѣмъ въ Москву на судъ предъ царей и королей, говорилъ, что онъ ѣдетъ объявиться явному царю, т. е. Государю Императору, считая себя тайнымъ — искупителемъ. Его народъ не знаетъ, а только одни вѣрующіе. Явный — это по рожденію, тайный по скопческой вѣрѣ. Ускопцевъ всѣ

братья и сестры, у нихъ нѣтъ ни отцевъ, ни матерей, ни дѣдовъ, ни внуковъ. Начальство они называютъ судьями иудейскими, распинателями, что Христа замучили. Духовенство зовутъ фарисеями и наемниками. Лисинъ запретилъ имъ ходить и въ церковь. Прозвѣстныхъ православныхъ скопцы говорятъ, что они были тоже божескіе люди. Все начальство у скопцевъ — учитель и искупитель, глава. На него они Богу молятся, даже обѣими руками и земные поклоны кладутъ. Молиться, говорятъ, нужно на живое лицо. Начальству своему вѣрятъ, какъ Богу. Говорятъ: „кто не знаетъ Христа во плоти, тотъ будетъ антихристъ“. Вліяніе Лисина на Картамышева продолжалось только до острога. Тутъ Иванъ Ковалевъ (онъ же Іоаннъ Богословъ) сказалъ, что слова Лисина ложь и обманъ и Лисинъ тоже говорилъ: „гдѣ духъ? былъ, а да теперь исчезъ“. Тутъ Картамышевъ въ немъ разубѣдился вмѣстѣ съ другими и началъ его бить и сильно билъ. На вопросъ прокурора, подсудимый Лисинъ признался, что онъ провозгласилъ себя искупителемъ въ Галацѣ, но не съ тѣмъ, чтобы признать себя въ томъ виновнымъ. Нѣтъ, „пришло время, говорить, принять искупителя — Селиванова. Меня избрали по пророчеству и я согласился“. „Наши пророки предсказывали по Евангелію о второмъ пришествіи, говорили, что спаситель Селивановъ и дѣва Марія должны опять придти въ міръ, что сила Селиванова во мнѣ. Я тогда былъ оскопленъ и принялъ пророчество“. Ивана Ковалева онъ признавалъ за Іоанна Богослова. „По плоти то онъ Ковалевъ, а по силѣ Богослова. Въ немъ есть и другая сила — сила Александрюшки (Шилова). По скопчеству — это даръ. Мать — Благодать — тоже даръ, чинъъ духовный, какъ есть чины духовные и въ православной церкви. Сила эта была въ Елизаветѣ Петровнѣ, Авулинѣ Ивановнѣ пророчицѣ, а теперь въ немъ Ковалевѣ. Это значить, что нашла себѣ сосудъ. Во мнѣ также сила, тоже нашла себѣ сосудъ... Оскоплять я не приказывалъ. Картамышевъ самъ до того былъ охотникъ. Последній возразилъ: „оскоплялъ, почитая его! Какъ не почитать?“. Говорить: „царь противъ меня — комашка“. Говорилъ я такъ, отвѣчалъ Лисинъ, по пророчеству. Сказано было поквитаться дарю явному и объявиться. На этотъ разъ не доѣхали,

потому время не пришло. А придетъ время—все сдѣлается. А если бы доѣхали, царь долженъ бы вамъ поклониться, спросили у Лисина. Этого не знаю, отвѣчалъ онъ. На счетъ этого пророчества не было, по крайности не помню. Видите, что пророчество вашего искупителя не подтвердилось, сказалъ предсѣдатель одному изъ подсудимыхъ. Вѣрите ли въ него и теперь? Подсудимый: „да вѣрю, а пророчество его сбудется, теперь время еще не пришло“. Согласно съ тѣмъ показалъ и Ковалевъ: „Искупитель, по его словамъ, это Селивановъ, въ немъ сила Спасителя Иисуса Христа, а допала она въ Кузвму Федосѣича (Лисина). Вѣрю въ это и теперь, вѣрю, что рядомъ со мною здѣсь сидитъ Спаситель. Я же получилъ даръ Ивана Богослова. Силу же мати Благодать получила уже посѣю по моимъ заслугамъ. Эта тоже сила, что и въ Акулинъ Ивановнѣ и въ дѣвѣ Маріи“. Картамышевъ (въ волненіи): „Лисинъ и Кавалевъ признаютъ теперь Лисина искупителемъ. Только онъ лжеискупитель. Онъ говоритъ: не помню, да не помню. Въ немъ нѣтъ силы, если онъ не помнитъ, что было. Да онъ и ничего не знаетъ. Мати Благодать—вовсе не дѣва Марія. Они не учителя, они лжецы“.

Но довольно показанныхъ образчиковъ дѣнія изъ стройнаго хора скопцевъ—сектантовъ. Обратимся къ другимъ. Вотъ что говорится, между прочимъ, въ одной корреспонденціи «Новаго времени».

Въ концѣ 18 ст. въ ярославской губерніи возникла секта странниковъ, бродягъ и раскольниковъ, но въ Россіи не нашла себѣ почвы. Другое дѣло въ Сибири. Въ послѣднее время склонность къ бродяжничеству особенно сильно обнаружилось въ переселенцахъ изъ Россіи. Въ этой то средѣ нашла себѣ наибольшее число послѣдователей секты странниковъ, которая собственно состоитъ изъ странниковъ и страннопрімцевъ. Первые, разорвавъ всѣ семейныя и общественныя узы, уничтоживъ паспорта и перемѣнивъ имена, бродятъ по селеніямъ, вторые живутъ дѣревнями, принимаютъ бродягъ, считая ихъ гонимыми отъ антихриста. Они имѣютъ у себя потайники и разныя убежища для бѣглыхъ. Эта секта раскинулась по всей Сибири и весьма вредно дѣйствуетъ она, экономическое и нравственное положеніе крестьянъ. Въ тобольской и енисей-

сейской губерніи годъ отъ году она прибавляется и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается бродяжничество. Въ концѣ пятидесятихъ годовъ въ ишимскомъ округѣ (тобол. г.) явилась такая то темная личность, Ѳома Егоровичъ, который и началъ тамъ распространять ученіе странниковъ, общая имъ была какая то Блловодье, гдѣ будто бы церковь существовала до времени Никона и неподчинена русскому царю. Когда обѣщаніе свое онъ не исполнилъ, сказавъ, что Богъ по грѣхамъ ихъ закрылъ путь въ Блловодье, то объявилъ, что скоро будетъ второе пришествіе, а потому совѣтывалъ имъ вырыть огромную яму, завалить ее въковыми деревьями и скрываться въ ней отъ антихриста. Посадивъ ихъ въ яму, учитель забралъ ихъ пожитки и бѣжалъ въ самарскую губернію, гдѣ приобрѣлъ еще 50 семействъ и отправился съ ними въ Минусинскъ, куда скоро прибыли и сектанты, (до 40 сем.) посидѣвъ въ ямѣ и не дождавъ страшнаго дня. Тѣ и другіе признали своимъ начальникомъ того же Ѳому Егоровича и поселились на р. Усѣ. Начальникъ сдѣлался для нихъ самовластнымъ царькомъ и поступалъ по слѣдующимъ правиламъ: „1) убить православнаго не грѣхъ, ибо онъ вначается кровію, а душа его очищается въ торнѣмъ іерусалимѣ; 2) украсть жизненные припасы у православнаго не грѣхъ, ибо Богъ даетъ имъ только для раскольниковъ; 3) донести правительству о какомъ нибудь преступленіи великій грѣхъ, ибо этимъ надо уподобиться Іудѣ предателю и служить антихристу“. (Нов. Время 1876 г. № 244).

Всѣ эти и многіе другіе голоса образуютъ и сами въ себѣ и по отношенію другъ къ другу не стройное пѣніе, какое когда либо слышалось въ мірѣ. Всѣ они болѣе или менѣе согласны развѣ въ отрицаніи вѣры въ церковь. Характеристикою этого общаго направленія сектантовъ въ томъ видѣ, какъ наприм. оно предстало на судъ въ лицахъ сконцевъ служить то, что въ немъ подъ религіозными мотивами прикрывается невѣжество, самообольщеніе, и самыя преступныя чувственыя цѣли, оскорбительныя для православнаго чувства.

Прот. Г. Пановъ.

Р ъ ч ъ

МОЛОДЫМЪ ЛЮДЯМЪ 1-ГО УЧАСТКА НОВОСИЛЬСКАГО УѢЗДА, ПРИЗВАННЫМЪ КЪ ОТБЫТІЮ ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ПРЕДЪ ВЫНУТІЕМЪ ИМИ ЖРЕБІЕВЪ 1-ГО ДЕКАБРЯ 1876 Г.

Юные братья наши! Вы явились сюда, какъ званые, чтобы принять жребій избранія Божія на военную службу.

Званіе православнаго воина всегда высоко въ глазахъ Божіихъ, всегда важно и дорого для св. церкви, Государя и Отечества. Но теперь, когда настаетъ минута освободить братьевъ нашихъ православ. христіанъ отъ рабства и насилія, вырвать ихъ изъ звѣрскихъ рукъ турокъ, а св. вѣру нашу избавить отъ порицанія, теперь званіе воина православнаго такъ высоко и важно, какъ званіе ангела Божія. И потому справедливо при избраніи въ это званіе употребляется жребій, знаменующій избраніе Божіе.

Съ благословенія Божія сейчасъ и вы, возлюбл., приступите къ вынутію сего жребія. Приступайте же къ этому важному и св. дѣлу съ благоговѣніемъ и страхомъ. Съ благоговѣніемъ потому, что жребіемъ располагаетъ Самъ Богъ, со страхомъ, — какъ бы не прогнѣвить Его: тотъ не угоденъ Господу, кто подходитъ взять жребій, какъ званый, въ то же время, въ сердцѣ своемъ, не желаетъ быть въ числѣ избранныхъ — не желаетъ послужить св. церкви, царю и отечеству.

Всѣ вы, званые, будетъ ли кто воиномъ или не будетъ, всѣ старайтесь быть избранниками Божіими. Всѣ вы должны потрудиться надъ собою, чтобы всегда украшать себя такими свойствами мужества, безъ которыхъ ни войско не можетъ быть побѣдоноснымъ, ни государство прочнымъ, безъ которыхъ и общество не цвѣтетъ и семейная жизнь не въ отраду. Будьте крѣпкими мужами! имѣйте постоянно пламенную, нелицемѣрную любовь къ Богу, полную преданность Государю, совершенную покорность св. церкви и ея постановленіямъ; берегите въ чи-

стотѣ вашу душу и ваше тѣло, будьте со всѣми мирны, бротки какъ законъ вѣдѣть:—къ слабостямъ ближнихъ снисходительны, къ начальникамъ и ко всѣмъ старшимъ себя почтительны и послушны; въ особенности да хранитъ васъ Богъ,—не показывайте своего мужества въ винѣ, развратѣ и др. порокахъ.

Какъ въ жребіи, такъ и во всей жизни вашей да будетъ надъ вами и въ васъ благая и совершенная воля Божія.

Прот. Іоаннъ Поповъ.

РАСКОЛЬ И ЕГО ЗАЩИТНИКИ ИЗЪ СРЕДЫ ПРАВОСЛАВНЫХЪ.

(Замѣтка по поводу объясненія единовѣрческаго священника И. Верховскаго съ его литературными противниками).

Извѣстно, что въ послѣднее время нѣкоторые лица изъ православныхъ, увлеченные ложною гуманностію, неправильнымъ пониманіемъ вопроса о свободѣ совѣсти, а можетъ быть и вслѣдствіе другихъ какихъ побужденій, увлеклись до того, что начали защищать расколъ, какъ дѣло вполне справедливое и законное, и всю вину его начали слагать на православіе. Именно вину раскола они приписываютъ п. Никону будто бы не справедливо, безъ согласія народа, вздумавшему ввести свои реформы и московскому собору 1666-7 г.г., что-де этотъ соборъ своими незаконными клятвами и анаемами вызвалъ расколъ, забывая при этомъ, что расколъ возникъ гораздо ранѣе собора и что сами раскольники гораздо прежде положили свои клятвы на православіе. Въ рядахъ защитниковъ такого взгляда стоитъ и упомянутый нами въ заглавіи статьи с.-петербургскій единовѣрческій священникъ И. Верховскій. Кромѣ многихъ другихъ, принадлежащихъ ему, сочиненій этотъ взглядъ онъ отстаиваетъ въ своемъ объясненіи съ своими литературными противниками, помѣщенномъ въ журналѣ „Правданинъ“ (№ 34—35, 1876 г.). Защищая всѣ такого рода мнѣнія о. Верховскій идетъ въ своемъ объясненіи еще далѣе, и представляетъ расколъ

стѣ его доктринами не только явленіемъ вполне законнымъ, но чѣмъ-то еще высоко-идеальнымъ, священнымъ для всякаго русскаго человѣка, чему непременно долженъ слѣдовать всякій, желающій быть дѣйствительно русскимъ. „Русскій народъ, проповѣдуетъ онъ, пересталъ бы быть русскимъ народомъ, если бы подчинился Никоновской противуотечественной реформѣ“.

Постараемся передать нѣкоторыя его мысли изъ этого объясненія(*).

Въ началѣ авторъ, для оправданія себя отъ сочувствія мнѣніямъ старообрядчества, предпосылаетъ свое исповѣданіе вѣры, исповѣданіе, какъ онъ самъ выражается, стоящее далеко отъ понятій старообрядцевъ. Вотъ главныя черты его: „церковь отечественную я исповѣдую святою и православною. Таковы суть и всѣ церкви восточнаго православнаго исповѣданія. Всѣ онѣ, какъ и наша руссiйская, суть церкви помѣстныя, и всѣ вмѣстѣ составляютъ собою церковь символную, ту церковь не одолимую и непогрѣшимую, которую разумѣетъ символъ вѣры—подъ именемъ единой, святой, соборной и апостольской. Каждая изъ помѣстныхъ церквей можетъ погрѣшить, и даже перестать быть, погаснуть. Существенные признаки истинности каждой церкви суть: правое ученіе и отъ апостольское преемство благодати епископства... Обрядъ—не догматъ, оба обряда, нынѣ у насъ враждебно одинъ къ другому постановленные, одинаково православны, святы, богоугодны и спасительны. Обряды есть человѣческое изобрѣтеніе, подлежащее усовершенствованіямъ, забвенію, восстановленію и т. д. Обрядъ совершенствовался вѣками, слѣдовательно, чѣмъ удаленнѣе обрядъ отъ его начальной древности, тѣмъ совершеннѣе должны быть его формы. Церковь, какъ живой организмъ, требуетъ, если и мед-

(*) Объясненіе это вызвано было по поводу адреса, поднесеннаго о. Верховскаго московскими старообрядцами во время пребыванія его въ Москвѣ въ іюль мѣсяцѣ прошлаго года въ благодарность за его защиту раскола, и отвѣтной рѣчи старообрядцамъ самого о. Верховскаго, гдѣ онъ высказалъ всѣ упомянутыя обвиненія нац. Никона и московской соборъ. Эта рѣчь и вызвала обвиненіе на о. Верховскаго въ его искренней или неискренней склонности къ расколу со стороны ученыхъ православныхъ представителей науки о р. расколѣ.

деннаго, незамѣтнаго, за то постояннаго обновленія своихъ формъ: неизмѣнность формы есть знакъ мертвенности». Въ этомъ исповѣданіи заслуживаетъ особеннаго вниманія взглядъ о. Верховскаго на церковную обрядность. Собственно взглядъ этотъ важенъ не самъ по себѣ, но въ томъ приложеніи его къ старообрядцамъ, какое дѣлаетъ самъ о. Верховскій. Взглядъ этотъ можно назвать даже съ избыткомъ либеральнымъ и, повидимому, онъ идетъ совершенно въ разрѣзъ съ мнѣніями старообрядцевъ, и направленъ къ его обличенію. Въ самомъ дѣлѣ, если расколь стоитъ за древній обрядъ, за цѣлость и неизмѣнность его формы, какъ «сватоотеческаго преданія и древле-церковнаго содержанія», перенесеннаго къ намъ съ востока и издревлесодержимаго и свято чтимаго благонестивыми царями, патріархами, епископами и пр.; то, по смыслу исповѣданія о. Верховскаго, онъ стоитъ за мертвенность обряда и есть бессмысленное и слѣпое отстаиваніе древнихъ, давно уже отжившихъ несовершенныхъ обрядовыхъ формъ. Такого, казалось бы, мнѣніе о. Верховскаго о расколѣ. Но не такъ прилагаетъ свой либеральный взглядъ на обрядъ къ старообрядцамъ самъ о. Верховскій. Къ другимъ цѣлямъ стремится онъ и приходитъ къ другимъ результатамъ, нежели какихъ можно было бы ожидать. Изъ этого своего либеральнаго взгляда онъ дѣлаетъ совсѣмъ другое употребленіе и старается на основаніи его доказать, что старообрядцы не только никогда не были защитниками мертвой древности обряда, но что они-то и есть прогрессисты въ дѣлѣ усовершенствованія церковной обрядности, тѣ усовершенствители его древнихъ формъ, чрезъ которыхъ обрядъ получаетъ свою жизнь.

Доселѣ вы были убѣждены, что старообрядцы защищаютъ содержимые ими обряды, какъ древнее преданіе всего православнаго востока; но о. Верховскій хочетъ представить ихъ защитниками преданія древнерусской церкви обрядовъ, измѣненныхъ на русской почвѣ. Старообрядцы такимъ образомъ въ его мнѣніи являються столпами какого-то чисто русскаго православія. Выказавъ свой взглядъ, что виною раскола были обрядозапреты съ клятвами собора 1660-хъ годовъ и что стояніе за прежній обрядъ есть вина послѣдственная, страдательная, авторъ говоритъ: «са что

именно русский народъ въ 1660-хъ годахъ имѣлъ право и обязанъ былъ воспротивиться властнымъ обрядоперемѣнамъ, т. е. п. Никона, —тому слѣдующія основанія. Религія съ ея обрядомъ есть одна изъ важнѣйшихъ чертъ, одинъ изъ важнѣйшихъ элементовъ, изъ которыхъ складывается понятіе народности. Православіе, исповѣдуемое русскимъ народомъ, есть достояніе всего востока; тѣмъ не менѣе каждый народъ на эту православность налагаетъ свой типъ, свою печать и характерность. И мы, и греки одинаково православны, но и мы, и они, по своему, конечно, не въ существѣ вѣры, а во внѣшнихъ ея проявленіяхъ и, прежде всего, въ обрядѣ. Русский народъ, безпредѣльно преданный православію, не могъ не внести православной обрядности въ бытовую жизнь свою, за то и обрядность эта, обратно, не могла не принять въ себя отпечатковъ славянства, русской народности. Эти-то обрядовые характерности и стали съ тѣхъ поръ существенными чертами русской народности, по которымъ русский не вымолвивъ слова, тотчасъ могъ узнать русскаго, при первой встрѣчѣ съ нимъ хоть-бы на краю свѣта. И этой-то народной святости осмѣлилась ниспровергательно и поругательно коснуться, въ 660-хъ годахъ, рука тѣхъ, смиренно-мудрію которыхъ ввѣрены миръ всего міра и благостояніе св. Божіихъ церквей. Русский народъ пересталъ бы быть народомъ, если-бы подчинился Никоновской противуотечественной реформѣ».

Сопоставляя этотъ взглядъ о. Верховскаго на старообрядцевъ съ приведеннымъ выше его взглядомъ на обрядъ вообще, мы можемъ яснѣе мысли его формулировать такъ. Обрядъ долженъ совершенствоваться, и чтобы быть живымъ, онъ требуетъ постояннаго, хотя и медленнаго измѣненія своихъ формъ. Дѣло совершенствованія обряда есть дѣло народности. Русский народъ, принявши вмѣстѣ съ православнаго вѣрою и обрядъ съ востока, подвергъ его видоизмѣненіямъ сообразно съ требованіями своего національнаго характера. Вотъ этотъ-то отпечатокъ на обрядѣ «славянства, русской народности», и выразился въ нашемъ старообрядчествѣ. Такъ образомъ старообрядчество является носителемъ и защитникомъ чисто русской народной обрядности, а вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовательно оно

является носителемъ и болѣе совершенной, живой формы обряда, потому что обрядъ этотъ, какъ произведеніе чисто русской народности, стоитъ удаленнѣе отъ его печальной древности. Таковы въ концѣ концовъ должны быть выводы о Верховскаго. Мы не знаемъ всѣ ли старообрядцы въ настоящее время раздѣляютъ такой взглядъ на свое дѣло; по крайней мѣрѣ московскіе старообрядцы въ своемъ адресѣ о. Верховскому, говоря о клятвахъ московскаго собора 1866 г.; нашли нужнымъ употребить такого рода выраженіе, что соборъ незаконно положилъ клятвы и анафемы на употребляющихъ древле-перковныя обряды, свято чтимыя благочестивыми царями, патриархами, епископами и *всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ*.

Ложная, хотя и хитросплетенная, мысль, положенная въ основаніе, на которомъ хотятъ создать новую защиту старообрядчества, не только не можетъ быть пригодною для этой цѣли, но напротивъ вводитъ старообрядчество въ еще большія затрудненія и противорѣчія, чѣмъ тѣ, въ которыхъ они находились прежде.

Обрядъ, защищаемый старообрядцами, по мнѣнію о. Верховскаго, есть чисто русскій, національный обрядъ, на которомъ отразился отпечатокъ его народности. Во первыхъ мы совершенно недоумѣваемъ, что именно видятъ и находятъ о. Верховскій въ обрядахъ, содержимыхъ старообрядцами, чисто русскаго, національнаго, такого, которое бы шло къ одному только русскому, и не было бы въ лицу никакому чужеземцу, — или, какъ выражается о. Верховскій, «по которому бы русскій, не вымолвивъ ни слова, тотчасъ же бы могъ узнать русскаго»!.. Обрядовыя мнѣнія старообрядцевъ извѣстны. Возьмемъ хоть главныя изъ нихъ — двуперстіе, двоеніе аллилуіа, Спасово имя *Исусъ*, хожденіе по-солонь, осмиконечный крестъ и проч. Что же? всѣ эти обряды могъ выработать только русскій національный характеръ, и какой нибудь грекъ или болгаръ не могъ сложить руку для молитвы такъ, чтобы образовать двуперстное, а не треперстное знаменіе креста, или шевельнуть губами два, а не три раза, чтобы двоить, а не троить аллилуіа? Въдѣ думать такъ — значитъ допустить, что у русскихъ руки и губы устроены совершенно иначе, своеобразно, такъ что онъ никакъ не можетъ въ своихъ дѣй-

ствіяхъ принаровиться къ такому же дѣйствию грека или болгара. А тѣмъ болѣе видѣть въ этомъ что-либо народное, «существенныя черты русской народности», значитъ имѣть ложное понятие о народности. Далѣе, известно, что главный споръ съ послѣдовавшимъ затѣмъ отдѣленіемъ старообрядцевъ поднять былъ изъ-за исправленія и Никономъ испорченнаго текста церковныхъ книгъ. Что же, — о. Верховскій и въ этой порчѣ церковныхъ книгъ, которую защищаютъ старообрядцы, тоже думаетъ видѣть существенную черту русской народности, которую каждый русский непременно долженъ защищать какъ свою святыню?! Пожалуй можно еще согласиться, что эта черта — портить и любить порченныя книги можетъ быть приложена къ извѣстной группѣ русскаго народа, защищаемой о. Верховскимъ, и по отношенію къ ней можетъ быть названа народною. Но желательно было бы знать — какъ назвать бы о. В.—скій эту черту? — Думаю не иначе, какъ невѣжествомъ, недомыслиемъ и т. под. именами. И такъ существенная черта русской народности, которую носить русскій расколъ какъ свою святыню, по мнѣнію о. В., есть его невѣжество, недомысліе?...

Очевидно, что авторъ понимаетъ ложно то отношеніе, въ какомъ стоитъ народность, народный характеръ къ религіи вообще и къ ея обрядовой сторонѣ въ частности, т. е. въ чемъ можетъ состоять вліяніе народнаго характера на видоизмѣненіе обрядности. Взаимное вліяніе народности и религіи, а слѣдовательно и ея внѣшнихъ формъ — обрядности состоитъ и можетъ состоять только въ извѣстномъ *отраженіи религіи и ея обряда въ народномъ духѣ и народномъ сознании*, и, вслѣдствіе этого отраженія, въ извѣстномъ отношеніи этого *народнаго сознанія и его характера къ религіи и обряду*. Слѣдовательно вліяніе народности на обрядность состоитъ только въ свойствѣ отношенія народнаго духа къ формамъ обряда, но не касается самыхъ этихъ формъ, такъ сказать самой матеріи обряда, когда эта форма и матерія существуютъ какъ уже готовыя. На этомъ основаніи можно сказать, что у разныхъ народовъ можетъ быть одна религія, и одна обрядность, но каждый народъ относится къ ней по своему. Испанецъ, нѣмецъ, итальянецъ одинаково могутъ

быть католиками при совершенно одинаковой обрядности
безъ всякаго измѣненія, но не одинаково можетъ быть
къ отношенію къ этой обрядности, потому что не одина-
ковы требованія, съ которыми они обращаются къ ней.
Живой, пылкій и поэтический итальянецъ или испанецъ
требуетъ отъ обряда красоты и картинности, живости и
поразительности его формы; отсюда онъ въ своемъ отно-
шеніи къ обряду обращаетъ преимущественное вниманіе
на его внѣшнюю символическую сторону, и старается об-
ставить его форму какъ можно поэтичнѣе, пышнѣе, кар-
тиннѣе и поразительнѣе. Глубокомысленный и сосредото-
ченный нѣмецъ владетъ другаго рода національную пе-
чать на ту же самую католическую обрядность. Онъ забо-
тится не столько о пышности, красотѣ и картинности ея
формъ, сколько о выразительности ея смысла и содержа-
нія, и потому онъ налагаетъ на обрядъ свою печать про-
стоты и безыскусственности формы при возможно пол-
номъ выраженіи ея мысли и содержанія. Следовательно
здѣсь все различіе, зависящее отъ народнаго характера,
состоитъ въ томъ, что одинъ обращаетъ преимуществен-
ное вниманіе на внѣшнюю сторону обряда, любитъ въ об-
рядѣ пышность и поразительность, сообразно съ чѣмъ и
обставляетъ его, другой, напротивъ, мало обращаетъ вни-
манія на эту внѣшнюю сторону, которая потому прояв-
ляется у него въ крайней простотѣ и безыскусственности,
отъ чего тотъ же самый обрядъ, и тоже самое дѣйствие
производитъ различнаго рода впечатлѣніе. Отъ этого пу-
тешественникъ иное впечатлѣніе получаетъ стоя въ като-
лической церкви, гдѣ нибудь въ Италіи или въ Испаніи,
и иное — въ Германіи, хоть католическій обрядъ и тамъ
и здѣсь одинъ и тотъ же. Также должно сказать и о русскомъ
народѣ. Его характеристическою народною чертою можетъ
быть названа любовь къ развитію и полнотѣ формальностей
обряда, стремленіе къ приложенію этихъ формальностей къ
своей жизни въ широкой степени, но эта любовь и это стрем-
леніе не касаются самыхъ составныхъ частей обряда, кото-
рыя ему даны какъ уже готовыя. Онъ любитъ наиримѣръ
крестные ходы, различныя торжественныя молебствія, водо-
освященія и пр. и старается обставить совершеніе этихъ об-
рядовъ какъ можно величественнѣе, торжественнѣе, но это

стремленіе его къ торжественности формы не простирается однако же на измѣненіе самаго состава и порядка формъ священнодѣйствія, на измѣненіе, слѣдовательно, самаго обрядоваго устава. Духъ національности, слѣдовательно, вовсе не касается самаго состава и существа обрядовой формы. А потому четырехконечный или осмьмиконечный крестъ, двухперстіе, или треперстіе, пять или семь просфоръ, — все это не имѣетъ никакого отношенія «къ существеннымъ чертамъ народности», и имѣетъ свой источникъ въ чемъ-то другомъ, а не въ народности.

Мысль совершенно правильная, что обрядъ можетъ подвергаться измѣненію и усовершенствованію, или даже можетъ быть совершенно оставленъ, — но нельзя допустить такихъ измѣненій по произволу или безъ нужды. Такое измѣненіе, или оставленіе нѣкоторыхъ не существенныхъ обрядовъ находится въ связи во первыхъ съ исключительною потребностію времени, а во вторыхъ съ состояніемъ развитія народа, и дѣло это собственно принадлежитъ не народу, а его іерархіи. Такъ намъ извѣстно, что нѣкоторые обряды, существовавшіе въ первыя вѣка христіанства, съ теченіемъ времени, были или совсѣмъ оставлены, или измѣнены. Таковы напримѣръ обряды, установленныя для присоединенія къ церкви павшихъ во время гоненій, обряды предшествовавшіе крещенію и т. под., строгость выполненія этихъ обрядовъ отвѣчала потребности времени. Измѣненіе, или оставленіе нѣкоторыхъ несущественныхъ обрядовъ находится также въ связи съ умственнымъ развитіемъ народа. Обрядъ тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ его форма болѣе соответствуетъ своему содержанію, т. е. нѣмъ величественнѣе, духовнѣе, боголѣпнѣе эта форма, чего требуетъ самое ея содержаніе. Но такое отношеніе къ этому требованію церковной обрядности находится въ зависимости отъ степени развитія народа. На низшей степени своего духовнаго развитія народъ всегда болѣе склоненъ къ внѣшности, наглядности; высокія духовныя истины вѣрученія для него бываютъ мало доступны, если они необлечены въ наглядныя формы, доступныя его пониманію. Отсюда на этой степени развитія по необходимости и въ церковной практикѣ является обиліе образовъ и символовъ, въ которыхъ преобладаетъ большее развитіе наглядности. Съ развитіемъ же народа и расширеніемъ

круга его умственного и религіознаго міросозерцанія умень-
 шается и потребность въ наглядности и чувственности
 представленія религіозныхъ предметовъ, а слѣдовательно
 и въ чувственности обрядовой формы. Является дру-
 гое стремленіе у народа, противоположное предъиду-
 щему, именно стремленіе къ *одухотворенію* обряда.
 На этой степени своего развитія народъ не толь-
 ко не нуждается въ чувственномъ, человѣкообразномъ
 представленіи предметовъ своей вѣры, но напротивъ его
 религіозное чувство возмущается этимъ низведеніемъ Бо-
 жественнаго въ область чувственного, человѣческаго, —
 этимъ изображеніемъ величественнаго и духовнаго лицедѣ-
 йствомъ человѣка. Въ силу этой-то, развивающейся со
 временемъ и съ развитіемъ народа, потребности является
 нужда въ сокращеніи и отбѣнѣ нѣкоторыхъ обрядовъ,
 и церемоній, особенно такихъ, которые сопряжены съ ли-
 цедѣйствомъ. На этомъ именно основаніи и въ нашей пра-
 вославной церкви нынѣ оставляются безъ выполненія нѣ-
 которыя изъ несущественныхъ обрядовъ древности, какъ
 напр. изображеніе входа Господня въ Иерусалимъ въ не-
 дѣлю Вай, „пещное дѣйство“ и под. Что же касается
 существенныхъ обрядовъ, то ихъ измѣненіе и совершен-
 ство состоитъ не въ измѣненіи самой формы или матеріи
 обряда, но въ перемѣнѣ отношенія къ тому же самому
 обряду самого развивающагося народа, въ большемъ об-
 лагороженіи и одухотвореніи его формы. — Все же это
 опять таки не есть потребность и право какого нибудь
 народнаго характера, но является неизбѣжнымъ слѣдст-
 віемъ времени и степени духовнаго развитія народа вооб-
 ще. Народности же не дается этимъ права вносить въ со-
 ставъ уже сложившейся, готовой обрядности, свои част-
 ные воззрѣнія и бытовые обычаи; потому что, давши про-
 сторъ такому произволу легко можно довести обрядъ до
 формъ несоотвѣтствующихъ ихъ высокому содержанію.
 По этому основывать защиту старообрядчества на правѣ,
 хотя бы и народности измѣнять обряды по своему вкусу —
 значить допускать для каждаго право искажать обряды
 по произволу, или, что одно и то же проповѣдывать не
 нужность какой бы-то ни было постоянной обрядовой фор-
 мы. Доказывать законность измѣненій, сдѣланныхъ будто
 бы русскою народностію въ церковной обрядности въ тем-

ный въкъ невѣжества, значить доказывать законность всякаго беззаконія, коль скоро оно сдѣлано русскими людьми. Тѣмъ болѣе это несообразно съ тѣмъ высокимъ взглядомъ, какой имѣеть сама православная церковь на свои обряды.

(Окончаніе въ слѣд. №.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Изданія Редакціи кіевскаго народнаго календаря:

- а) **Элементарный курсъ всеобщей географіи.**
Переводъ съ англійскаго съ дополненіями, сокращеніями и измѣненіями, г. Аристова. Ц. 20 в.
- б) **Разказы по всеобщей и русской географіи для народныхъ училищъ.**
Одобрены ученымъ комитетомъ ми: нар. проsv. Ц. 20 в.
- в) **Начальное образованіе,**
книга для народныхъ школъ и домашняго обученія. Состав. В. Андреевъ. Ц. 1 руб.

Задача элементарнаго курса географіи, если этотъ курсъ не есть вмѣстѣ и окончательный, состоитъ въ томъ, чтобы приготовить учениковъ къ изученію систематическаго, сравнительнаго курса географіи. Въ немъ, какъ зародышъ, какъ первичной формѣ науки, должны заключаться всѣ тѣ понятія, съ которыми ученику приходится встрѣчаться при изученіи самой науки. Въ народныхъ школахъ элементарный курсъ географіи есть вмѣстѣ и окончательный. Понятно, что онъ долженъ быть въ такомъ случаѣ нѣсколько обширнѣе приготовительнаго. Тамъ же, гдѣ элементарный курсъ служитъ только пропедевтикою къ болѣе полному систематическому курсу географіи, онъ, очевидно, не можетъ расширять своихъ предѣловъ уже потому, что для изученія его назначается определенное, слишкомъ ограниченное, количество времени. Въ такомъ случаѣ онъ долженъ ограничиться болѣе общими, краткими и самыми необходимыми свѣдѣніями. Во всякомъ случаѣ, сколько бы ни было назначено времени для изученія элементарнаго курса географіи, нужно воспользоваться этимъ временемъ для разъясненія географическихъ терминовъ и понятій, для развитія географическаго смысла

въ ученикахъ, для характеристическаго, хотя краткаго, изображенія различныхъ мѣстностей, городовъ и народовъ, а не для того, чтобы начинать головы учениковъ свѣдѣнїями и цифрами, не имѣющими образовательнаго значенія. Элементарный курсъ географіи долженъ быть преподаваемъ въ формѣ живой, наглядной, изобразительной. Различныя пособія существуютъ у насъ для наглядности преподаванія элементарнаго курса географіи,—это, во первыхъ: карты, глобусы, рисунки и различные приборы, но самымъ лучшимъ пособіемъ для этой цѣли служить родина. Родиновѣдѣніе въ нѣмецкихъ начальныхъ школахъ имѣетъ самое широкое примѣненіе. Тамъ имѣютъ очень часто ограничиваютъ весь курсъ географіи. Не такъ давно родиновѣдѣніе стало преподаваться и въ нашихъ нѣкоторыхъ народныхъ школахъ. Въ начальныхъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній родиновѣдѣніе, не можетъ имѣть такого значенія; потому что родина, при изученіи элементарнаго курса географіи служитъ не цѣлю, а только средствомъ для болѣе удобнаго сообщенія и разъясненія географическихъ понятій; слѣдовательно всѣ явленія, которыя могутъ служить для этой цѣли должны быть наблюдаемы учениками непосредственно, а не описываемы только учителемъ; значитъ необходимы экскурсіи учителя съ учениками по тѣмъ мѣстностямъ, которыя могутъ дать матеріалъ для полезныхъ бесѣдъ. Народная сельская школа представляетъ для этого болѣе удобствъ, нежели средняя и даже высшая учебная заведенія городскія, гдѣ учитель лишень почти всякой возможности совершать съ дѣтьми экскурсіи даже по улицамъ своего города. Между тѣмъ не трудно убѣдиться въ томъ, что родиновѣдѣніе лучше всякаго другаго элементарнаго курса приготовляетъ ученика къ пониманію географіи. Упраженія въ опредѣленіи пространства роднаго села, лѣса, сада, двора, комнаты научаютъ опредѣлять видъ и величину географическихъ пространствъ. Движеніе земли вокругъ своей оси и отношеніе ея къ солнцу—понятіе, весьма трудно дающееся даже взрослымъ ученикамъ, можетъ быть весьма облегчено родиновѣдѣніемъ. Дѣти на урокахъ родиновѣдѣнія должны слѣдить за солнечнымъ путемъ на небосклонѣ по возможности часто. О дѣйствительномъ движеніи земли

вокругъ солнца родиновѣдѣніе умалчиваетъ до поры до времени, ибо такого понятія не въ силахъ усвоить малолѣтній ребенокъ; но за то въ послѣдствіи, когда наступитъ время для географическихъ занятій, голова дѣтей уже будетъ подготовлена. Путемъ наблюденія дѣти въ концѣ курса родиновѣдѣнія узнаютъ, что звѣзды разъ въ день совершаютъ путь вокругъ полярной звѣзды, что съ теченіемъ времени онѣ болѣе и болѣе подвигаются на западъ. Подобныя предварительныя наблюденія готовятъ дѣтей къ усвоенію мысли о вращеніи земли вокругъ солнца. Что касается географическаго описанія отдельной страны, то ученики со всѣмъ, съ чѣмъ они знакомятся обыкновенно путемъ описанія, изображеній и книгъ, могутъ, при посредствѣ родиновѣдѣнія, непосредственно познакомиться и передать языкомъ яснымъ и отчетливымъ то, что видѣли. Что касается до климата, то дѣти наглядно (по солнцу), если не со всѣмъ, то отчасти, узнаютъ причину переменъ времени года и продолжительности дней; узнаютъ они также, какое вліяніе на климатъ могутъ имѣть возвышенія и углубленія почвы. Учитель съ учениками осматривается предъ каждой горой, скалой и разглядываетъ изъ чего онѣ состоятъ; указываетъ на растенія, произрастающія на его родинѣ, на животныхъ и т. п. И такимъ образомъ составляется предъ учениками полная картина одной изъ ближайшихъ къ нимъ мѣстностей. Впослѣдствіи, услыжавъ что либо о другихъ мѣстностяхъ, они лучше усвоятъ и поймутъ услышанное чрезъ сравненіе съ тѣмъ, что имъ уже извѣстно о своей родинѣ. О людяхъ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ ученикамъ слѣдуетъ говорить на столько, на сколько они, по своему умственному росту способны понять. Знакомство съ государственнымъ строемъ, финансовымъ положеніемъ страны возможно лишь для дѣтей взрослыхъ; но все таки и маленькія дѣти не должны пропускать безъ вниманія не только моста и мельницы, но и зданія, въ которомъ помѣщается то или другое присутственное или вообще публичное мѣсто или учрежденіе. Къ числу родныхъ мѣстъ въ области родиновѣдѣнія должно относить не только тѣ мѣста, которыя дѣти могутъ видѣть всякую минуту безъ труда, но и тѣ, гдѣ они часто бываютъ и потому знаютъ ихъ съ

достаточною наглядностію, хотя бы они были и нѣсколько отдалены, даже и тѣ мѣста, о которыхъ имъ приходится слышать рассказы людей бывалыхъ. Такъ, незамѣтно, отъ ближайшихъ знакомыхъ мѣстностей элементарный курсъ переходитъ ко всему отечеству и здѣсь прежде всего останавливается на томъ, о чемъ дѣти знаютъ или слышали. Вообще отечествовѣдѣніе, составляющее 2 часть элементарнаго курса географіи, должно изобразить въ какомъ нибудь отношеніи замѣчательныя и характеристическія мѣстности россіи, а не вдаваться въ подробныя описанія всѣхъ мѣстъ и городовъ отечества, тѣмъ болѣе непограничиваться однимъ только ихъ перечнемъ. Отъ отечествовѣдѣнія элементарный курсъ переходитъ къ государствамъ европы и другимъ частямъ свѣта, останавливаясь вездѣ только на главномъ, существенномъ и характерномъ. Пособіемъ при изученіи элементарнаго курса географіи будетъ служить прежде всего родина, далѣе карта, а потомъ и другія известныя пособія. Знакомить съ глубокомъ дѣтей можно въ разное время, смотря по развитію учениковъ; но гораздо лучше отложить это знакомство къ концу элементарнаго курса, когда понятія дѣтей окрѣпнутъ, и онѣ будутъ болѣе способны къ воспріятію нѣкоторыхъ трудныхъ вещей не разлучныхъ съ изученіемъ глобуса. Въ такомъ видѣ элементарный курсъ географіи долженъ быть поставленъ какъ въ народныхъ школахъ, такъ и въ низшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Посмотримъ теперь, удовлетворяетъ ли этимъ требованіямъ современная педагогика, элементарный курсъ всеобщей географіи, переведенный съ англійскаго г. Аристовымъ. Трудно понять, почему этотъ курсъ названъ элементарнымъ; мотъ начала и до конца въ немъ нѣтъ ничего элементарнаго. Правда, въ началѣ курса предложено нѣсколько элементарныхъ свѣдѣній о землѣ вообще и о сушѣ въ частности; о водѣ, о движеніи земли и раздѣленіи ея; о мірѣ растительномъ и животномъ и наконецъ о человѣкѣ. Но не говоря о томъ (это общій недостатокъ нашихъ элементарныхъ курсовъ географіи), что озадачивать ребенка на первыхъ порахъ такими представленіями, которымъ въ головѣ его почти нѣтъ ничего соответствующаго

цаго, и не со всѣмъ педагогично, самое изложеніе предварительной части въ разбираемомъ элементарномъ курсѣ настолько сухо и сжато, что всю эту часть можно раздѣлить не болѣе какъ на пять уроковъ. Можно судить, какой будетъ плодъ отъ изученія въ пять уроковъ того, на что потребно не менѣе года при двухъ или трехъ урокахъ въ недѣлю. Сухость изложенія въ свою очередь будетъ служить важною помѣхою ученику усвоить содержаніе учебника. Къ этому еще нужно прибавить, что въ учебникѣ не рѣдко попадаются опредѣленія не полныя, не ясныя и не вѣрныя, напр.: „Каналь сходенъ съ проливомъ только длиннѣе и шире его“. Здѣсь опущены самыя существенныя признаки канала, и именно тотъ, что каналъ есть искусственное сооруженіе, а проливъ — произведеніе природы. „Земля, изображенная на плоскости (на картѣ), раздѣлена отъ меридіаномъ на два полушарія“. Похожимъ называются такія изображенія и полушаріями, но ихъ правильнѣе называть плоскошаріями. Дельтою называется постровъ въ устьѣ рѣки. Устья нѣкоторыхъ рѣкъ заключаютъ въ себѣ нѣсколько острововъ, напр., устье Нила, устье Ганга и др. Какой же изъ многихъ острововъ будетъ дельтою? Опредѣленіе не вѣрно. „Видъ дельты вообще трехъ-угольный“. Это вѣрно. Но въ пространствѣ этого треугольника можетъ быть не одинъ и не два, и а нѣсколько острововъ. „Моремъ называется большое пространство воды“. Опять не все признаки, и океанъ — большое пространство воды. Чѣмъ же море отличается отъ океана?

Послѣ общихъ предварительныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для начинающаго изучать географію, учебникъ описываетъ всѣ пять частей свѣта, въ отношеніяхъ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ со всѣми тѣми дѣленіями и подраздѣленіями, цифрами и именами, какія свойственны стариннымъ русскимъ и заграничнымъ учебникамъ. Тутъ можно найти всѣ государства Европы, Азии, Африки, Америки и Австраліи, за исключеніемъ только Россіи. Тутъ показано число жителей въ каждомъ родѣ и въ каждомъ островѣ; словомъ, при крайней сжатости изложенія, учебникъ содержитъ все, что полагается знать прошедшему полный курсъ географіи въ нашихъ сред-

нихъ учебныхъ) заведеніяхъ. Почему же курсъ этотъ названъ элементарнымъ? непонятно.

Совершенно другой характеръ имѣютъ рассказы по всеобщей и русской географіи для народныхъ училищъ, одобренные ученымъ комитетомъ минист. нар. просв. и выданные для народныхъ школъ и домашняго обученія, составленная В. Андреевымъ и подъ заглавіемъ „Начальное Образование“. Первая книжка содержитъ въ себѣ до 65 очерковъ, — краткихъ, но живыхъ, и характерныхъ и весьма доступныхъ для дѣтскаго пониманія. Въ первомъ очеркѣ, „Небеса повѣдаютъ славу Божию“ — составитель книги изображаетъ величіе и славу Божию, открывающіяся намъ въ твореніи и чудныхъ явленіяхъ природы. Далѣе слѣдуютъ описанія земли, ея формы и объема, — луны, ея фазъ, — затмѣній лунныхъ и солнечныхъ, говорится о неподвижныхъ звѣздахъ, о планетахъ и кометахъ, о движеніи земли, и зависящихъ отъ этого движенія, перемѣнахъ суточныхъ и годовыхъ, о поясахъ жаркомъ, умеренномъ и холодномъ. Затѣмъ слѣдуютъ описанія почти всѣхъ государствъ Европы, нѣкоторыхъ замѣчательныхъ частей Африки (Нигриціи, Сахары — пустыни и Египта), общій очеркъ Австраліи, описаніе открытія Америки и изображеніе характеристическихъ мѣстностей сѣверной и южной Америки, а также характеристика колонистовъ Америки. Въ Азіи живо и полно изображены мѣстности, служившія главнымъ театромъ міровой исторіи, именно: Индія и Востокъ. Въ отдѣлѣ русской географіи находятся описанія границъ русскаго государства, населенія, страны тундры, картины сѣвернаго сіянія, страны великихъ озеръ, водопада Кивачъ, русскихъ лѣсовъ, горъ, характерныхъ полосъ, Сибири, путей сообщенія и замѣчательныхъ городовъ. Говорится также о добываніи и промывкѣ золотыхъ рѣзсыпей, обработкѣ желѣза, добываніи каменнаго угля и ловлѣ рыбы на берегахъ Каспійскаго моря. Если бы къ этой книжкѣ прибавить необходимыя элементарныя свѣдѣнія изъ истории гидрографіи, то она могла бы быть хорошимъ элементарнымъ курсомъ географіи. Въ другой формѣ, но еще удачнѣй, излагается элементарный курсъ географіи въ первой части книги г. Андреева „Начальное образование“. Часть эта озаглави-

вается: „Наша родина и чужія страны“ (краткая географія). Въ ней нѣтъ такихъ описаній различныхъ государствъ Европы и другихъ частей свѣта, какія мы встрѣтили въ книгѣ: „Разказы по всеобщей и русской географіи для народныхъ училищъ“; но объ этихъ частяхъ онъ говоритъ не много; но зато, во первыхъ, составитель этой книги гораздо подробнѣе и цѣлесообразнѣе знакомитъ учениковъ съ нашимъ отечествомъ, Россіею; во вторыхъ, гораздо болѣе нежели та книга сообщаетъ географическихъ понятій, необходимыхъ при изученіи систематическаго курса географіи. Въ формѣ бесѣды и мысленныхъ путешествій онъ знакомитъ своихъ учениковъ съ деревнею, селомъ, мызами и фермами, указываетъ на различіе деревенскихъ строеній въ великороссіи и малороссіи, на различіе одежды, лица и языка населяющихъ ихъ племенъ. Тутъ же онъ находитъ случай коснуться и горизонта, и странъ свѣта и магнитной стрѣлки. Изъ деревни ѣдетъ онъ въ городъ— сначала проселкомъ, потомъ столбовой дорогой и наконецъ по шоссе. По пріѣздѣ въ городъ, ярко бросаются въ глаза отличія его отъ села какъ по частнымъ постройкамъ, такъ по общественнымъ зданіямъ и церквамъ. Отъ уѣздныхъ городовъ переходитъ къ губернскимъ, отъ губернскихъ къ столицамъ и вездѣ есть что посмотреть, есть о чемъ побесѣдовать. Тутъ и самое разнообразное начальство, тутъ цехи, базары и ярмарки, тутъ фабрики и заводы и различные производства. Отправляется учитель съ своими учениками на югъ Россіи— въ Севастополь, портовый городъ и крѣпость, останавливается въ бухтѣ, гдѣ стоялъ нашъ военный флотъ въ прошлую войну, разсматриваетъ соединеніе этой бухты съ моремъ и говоритъ о проливахъ, каналахъ, перешейкахъ, полуостровахъ; обо всемъ этомъ онъ говоритъ кстати, при обзорѣни Крымскаго полуострова. Путешествуя по южному берегу Крыма, онъ знакомитъ учениковъ прежде всего съ крымскими горами, съ ихъ долинами и ущеліями, съ прекрасною растительностію южнаго берега, съ солончаками равнины сѣверной части Крыма. Это даетъ ему поводъ поговорить вообще о мѣстахъ добыванія соли и способъ добыванія ея. На пути изъ Крыма до Екатеринослава лежитъ степь, на которой попадаются курганы,

городища, запруды, плотины, пруды или ставы, бакчи; такимъ же образомъ онъ знакомитъ учениковъ съ нѣмецко-русскими колоніями, съ мѣстами добыванія желѣза, каменнаго угля и торфа, горнаго масла. Путешествуетъ по рѣкамъ и объясняетъ, что такое русло, форватеръ, шхеры, пороги, перекаты и т. под. Съ одними городами, напр., Москвою, Кіевомъ, Петербургомъ, учитель знакомитъ своихъ учениковъ подробнѣе, съ другими менѣе подробно. Изъ центра Россіи учитель переходитъ въ страну тундръ, къ бѣлому морю, съ его заливами, мысами и носами. Тамъ Соловки, и къ сѣверу отъ нихъ, ближе къ полюсу, бываетъ нѣсколько мѣсяцевъ сряду день и потомъ столько же ночь; а тамъ и полюсъ, а отъ полюса естествененъ переходъ къ глобусу, масштабу, градусамъ и т. под. Такимъ образомъ, обзрѣвъ нѣкоторую часть своего отечества, авторъ книги сообщаетъ своимъ маленькимъ читателямъ всѣ элементарныя географическія свѣдѣнія, и сообщенія эти имѣютъ живой интересъ, потому что онѣ передаются не въ формѣ отвлеченныхъ опредѣленій, какъ это бываетъ въ большей части нашихъ учебниковъ, а въ формѣ живыхъ, бесѣдъ о самыхъ предметахъ. Изъ отечества составитель книги путешествуетъ въ другія замѣчательныя страны свѣта разными путями: и водою и по желѣзнымъ дорогамъ, и новыми и старыми путями. Онъ ведетъ своихъ читателей и въ мѣста историческія и въ страны замѣчательныя по какимъ либо своимъ естественнымъ произведеніямъ, которыми пользуется и наше отечество. Вторая часть книги: „Русская старина“ даетъ нѣсколько очерковъ изъ русской исторіи не только древняго, но и новаго періода. Сюда входятъ: мудрая Ольга и Владиміръ равноапостольный, кіево-печерская лавра, татарская неволя и св. Александръ Невскій, препод. Сергій Радонежскій, мамаево побоище, московское государство, грозный царь, Ерманъ Тимофеевичъ, начало крѣпостнаго права, самозванцы, Мининъ и Пожарскій, Иванъ Сусанинъ, старообрядчество, царь—работникъ Ломоносовъ, пугачевщина, нашествіе французовъ, севастопольская оборона, освобожденіе крестьянъ, новая доля. Въ 3-й части книги доступнымъ для народа языкомъ списываются три царства природы: растительное, ископаемое и животное и объясняются нѣкоторыя физи-

ческія явленія и законы. Рассмотрѣніе изданій, назначенныхъ для среднихъ учебныхъ заведеній отлагаемъ до слѣдующаго №.

3.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 1877 г. Января 1.—На новый годъ Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. Приличное дню слово говорилъ Богородицерожественской на Ржавцѣ ц. протоіерей П. И. Поспѣловъ. По окончаніи литургіи совершено молебствіе, положенное въ сей день, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа, съ возгласеніемъ многолѣтія Ихъ Император. Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ и Ихъ Император. Высочествамъ Государю Наслѣднику съ Супругою и Сыномъ и Вел. Князю Алексію Александровичу (по случаю дня Его рожденія) и всему царствующему Дому.

—5.—Его Высокопреосвященство въ Николочасовенской церкви на вечернѣ совершилъ водоосвященіе.

—6.—Праздникъ Богоявленія Господня. Наканунѣ сего праздника Его Высокопреосвященство во время все-нощнаго бдѣнія въ Богоявленскомъ соборѣ выходилъ на литію и величаніе. На самый же день праздника совершена имъ въ томъ же соборѣ литургія съ старшимъ духовенствомъ. На литургіи проповѣдь произнесъ соборный влючарь прот. А. Д. Державинъ. Въ концѣ литургіи Его Высокопреосвященство со всѣмъ градскимъ духовенствомъ совершилъ крестный ходъ изъ собора на р. Упу, для положеннаго въ сей день великаго водоосвященія. Ходъ сопровожденъ былъ военными и гражданскими чинами при большомъ стеченіи народа.

—7.—Въ храмовой праздникъ Предтечи и Крестителя Господня Іоанна Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ крестовой Предтеченской ц. и по окончаніи литургіи молебенъ. На литургіи проповѣдь произнесъ іеромонахъ Іаковъ.

16. — Его Высокопреосвященство служилъ литургию
въ Николочасовенской, ц.

— 23. — Его Высокопреосвященство служилъ литургию
въ той же церкви, и по окончаніи литургии совершенъ былъ
молебень по случаю празднованія тезоименитства Ея Им-
пер. Высоч. благовѣр. Государ. великой Блжнны Ксеніи
Александровны (вм. 24 ч.).

— 30. — Его Высокопреосвященство служилъ литургию
въ Богоявленскомъ соборѣ.

РЪЧЬ КЪ НОВОБРАЧНЫМЪ.

Возлюбленная чета!

Надъ вами совершенно таинство брака и вотъ одинъ
часъ соединилъ васъ и закрѣпилъ вашъ союзъ на весь
вашъ вѣкъ. Вы слышали, какія произносились знамена-
тельные молитвы. Св. церковь за васъ молилась, чтобы
Богъ благословилъ васъ на всякое дѣло доброе и бого-
угодное, чтобы окружилъ васъ всякимъ довольствомъ и
изобиліемъ, и чтобы помянулъ и сохранилъ васъ въ зло-
ключеніяхъ вашихъ. Отъ души желаю и молю Бога, да
осуществятся надъ вами молитвы и благословенія св.
церкви.

Ты первенецъ своихъ родителей, въ тебѣ вся ихъ была
надежда и помощь, и ты вполне оправдалъ ихъ чаянія,
сколько лѣтъ своими трудами продовольствовалъ и по-
могилъ свою братію и сестры, когда они были еще недо-
росли. Съ сего дня открывается для тебя новый путь
жизни. Что теперь ожидать отъ тебя родителямъ и братіи
твоей, Богъ вѣсть, но дай Богъ пожить вамъ такъ, что-
бы и родители и братія ваши радовались и утѣшались
вами. Помогите вамъ Богъ легко нести общее всѣмъ вамъ
семейное бремя.

Вы, благосчитанная дѣва, легко и удачно вступаете
также въ новую, совсѣмъ негаданную для васъ, жизнь.
Вы рѣшились вручить ему свою судьбу, и со всею лю-
бовью отдать ему свое сердце. Слава Богу, сочетавшему
васъ! Честь и вамъ за вашу рѣшимость! Дай Богъ вамъ
счастія и многочлѣтія!

Но какъ достигнуть счастья и благоденствія. Кромѣ помощи отъ Бога нужно кое—что и съ вашей стороны. Вы слышали при бракѣ ап. Павелъ говорить: *мужіе любите своя жены*, какъ свое тѣло: т. е. вотъ ты заботишься о здоровьи своего собственнаго тѣла, питаешь и грѣшишь его, охраняешь отъ всего вреднаго; столько же долженъ быть для тебя дорого, и здоровье твоей жены. Ап. Павелъ женскій полъ уподобляетъ глиняной посудѣ, малѣйшій стукъ, и посуда въ дребезги; малѣйшая непріятность оскорбленіе со стороны мужа, особенно не заслуженное и здоровье жены твоей разстроивается. Но знайте, кувшинъ разобьется, его можно замѣнить, а разстроить, разбить жизнь ея, потеря невозвратима. Такъ береги ее, обращайся съ нею, какъ съ немощнымъ и ничѣмъ не замѣнимымъ для тебя сосудомъ. Она твоя помощница, она твой другъ. Вѣдь при осторожномъ обращеніи и глиняная посуда надолго послужитъ намъ, тѣмъ болѣе плоть отъ плоти твоей, кость отъ костей твоихъ при прилагоразумномъ обращеніи твоёмъ съ нею, на весь вѣкъ твой въ угоду послужитъ тебѣ.

Вамъ ап. Павелъ говоритъ: жены во всемъ своимъ мужемъ повинуйтесь: т. е. вы должны исполнять всѣ его распоряженія по домохозяйственной части, исполнять съ любовью, вѣрно и честно. Не добивайтесь властвовать въ домѣ: и вы этимъ скуете себя съ нимъ любовью несокрушимою. Васъ любить мужъ, васъ полюбить семейство, такъ будьте вы вѣрны, добры и честны и вамъ ненужно будетъ желать никакой другой власти. Но все-же помните, что по писанію мужъ глава жены. Пусть голова придумаетъ, что и какъ сдѣлать, а вы, какъ членъ тѣла, какъ помощница ему, по волѣ его содѣйствуйте ему во всемъ безъ гнѣва и прекословія, но съ любовью и полнымъ довѣріемъ, тогда между вами будетъ миръ, радость и веселіе, и въ домѣ вашемъ преизбудетъ слава и богатство.

Вы, можетъ быть, боялись, что поступаете въ семейство; не безпокойтесь, семейство это благовоспитанное, стало быть и вамъ полезное. Гдѣ больше меду, какъ не въ томъ ульѣ, въ которомъ множество пчель. Стало быть, гдѣжь можетъ быть столько довольства и изобилія, какъ не въ томъ домѣ, гдѣ большая и благоустроенная семья.

Боже сохрани! случится что съ вами, они сберегутъ и покоятъ васъ. И эти недоросли (сестры мужа) много блещатъ ваши труды и заботы въ семейномъ вашемъ кругу, лишь бы вы были къ нимъ внимательны и любовны. Наконецъ, любезная чета! даю вамъ еще совѣтъ. Вы жили другъ съ другомъ, почти совершенно не знавши другъ друга. Такъ, чтобы пожить вамъ мирно и стройно, на первыхъ порахъ старайтесь вы узнать другъ у друга характеръ, и во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ сообразуйтесь съ характеромъ другъ друга, и тогда у васъ будетъ тишь да гладь, и Божія благодать.

Села Лучеѣ священникъ Павелъ Просперовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин.; цѣна за экз. 40 в. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, въ 4 д., съ кин.; цѣна 75 в. (перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кин., цѣна 75 в. (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 в. (перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 в. (перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 в. (перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д., съ кин.; цѣна 12 в. (перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 в. (перес. за 1 ф.).
9. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 в. (перес. за 1 ф.).

Св. Евангеліе:

10. а) въ листь, съ кин., съ золотымъ по фону украше-

нѣмъ, на картинной бумагѣ: безъ перепл. 28 р. 85 ф.
(перес. за 20 ф.).

11. б) въ листъ, съ кн., съ черн. украш. на бѣл. бум.,
въ пер. въ доск., съ зол. обр. 8 р. 20 к. перес. за 18
ф.); безъ перепл. 7 руб. (перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтומыя во Св. великій Четвертокъ
на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ
и во Св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни

12. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

13. б) въ 16 д., на вел. бум.; цѣна въ коленк. пер.
75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

14. в) 16 д., на простой бум.; цѣна 8 коп. (перес. за
1 ф.).

15. **Ирмологъ простой**, въ 4 д., съ кн.; цѣна въ
пер. кож. 1 р. 55 к., бум. 1 р. 15 к. (перес. за 1 ф.).

16. **Канонъ великій**, твореніе св. Андрея Критска-
го, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ
Великаго поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 к., ко-
решк. 35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

17. **Канонъ великій**, твореніе св. Андрея Критска-
го, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ
Вел. поста, въ 16 д.; цѣна въ пер. кож. 45 коп., корешк.
35 коп., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

18. **Послѣдованіе молебныхъ пѣній**, въ 8 д.,
безъ кн.; цѣна въ пер. кож. 70 к., корешк. 65 к. (перес.
за 2 ф.) и бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

19. **Послѣдованіе (краткое) во святую и вели-
кую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу**,
въ 12 д., съ кн.; цѣна въ пер. кож. 40 к., корешк. 30
коп. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (перес. за 1 ф.).

20. **Послѣдованіе во Св. причащенію и по Св.
причащеніи**, въ 12 д.; цѣна 5 к. (перес. за 1 ф.).

21. **Правила (книга правилъ) Св. Апостоль-
Св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и св.
Отцевъ, съ алфавитомъ**, въ 12 д., съ кн.; цѣна въ
пер. кож. 80 коп., корешк. 70 коп. (перес. за 5 ф.), въ
бум. 60 коп. (перес. за 4 ф.).

22. **Служба на каждый день первыя седмицы**
Вел. поста, въ 4 д., съ кн. въ 2 зн.; цѣна въ пер.
кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 (перес. за 7 ф.).

23. **Служба на каждый день Страстных седмицъ Великаго поста**, въ 4 д., съ вин., въ 2 кн.; цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. на перес. за 7 ф.).

24. **Триодъ постная**, или **Триодионъ**, съ киноварью, въ листъ; цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 коп. (перес. за 10 ф.), безъ пер. 4 р. 60 к. перес. за 8 ф.).

25. **Триодъ постная**, или **Триодионъ**, въ 4 д., безъ кин.; цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 (перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

26. **Триодъ постная**, или **Триодионъ**, въ 8 д., съ вин.; цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к. (перес. за 7 ф.), кор. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (перес. за 5 ф.).

27. **Чинъ исповѣданія отрокомъ**, въ 8 д., съ вин., ц. 10 коп. (перес. за 1 ф.).

28. **Чинъ наумовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ**, въ 4 д.; ц. 20 к. (перес. за 1 ф.).

Дружеской печати.

29. **Библия или книги Св. писанія ветхаго и новаго завета**, въ русскомъ перев., въ 16 д.; ц. 2 р. 50 к. (перес. за 5 ф.).

30. **Богослужебные каноны**, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина; цѣна за экз. въ бум. пер. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

31. **Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ**, профессора Ловягина; цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

32. **Списки архіереевъ и архіерейскихъ наедръ**, со времени учрежденія Свят. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 коп. (перес. за 2 ф.).

33. **Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи**, въ 8 д., томъ II, на вел. бум.; въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.); на бѣл. бум.; въ перепл. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

34. **Списаніе Славянскихъ рукописей синодальной библіотеки въ Москвѣ**, ц. и гр. печ., въ д., на бѣл. бум., въ VI частяхъ; ц. за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., корешк. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.).

б) Въ книжномъ магазинѣ редакціи Кіевскаго народнаго Календаря, (въ Кіевѣ, при кіевской 1-й гимназіи) поступили въ продажу: (*)

117. Первые два года обученія русскому правописанію. Пуцыковича. Ц. 40 к.
118. Объ уходѣ за дѣтьми въ школѣ и дома. Ц. 5 к.
119. Элементарный курсъ географіи, переводъ Аристовъ. Ц. 20 к.
120. Три мѣсяца подъ снѣгомъ. Дневникъ обитателя горы Юрты. Ц. 10 к.
121. Вода и ея значеніе въ гигиеническомъ отношеніи. Ц. 5 к.
122. Гюббинетъ, слово объ участіи въ попеченіи о раненыхъ. Ц. 2 к.
123. Правила для учащихся. Ц. 3 к.
124. О разведеніи огородины Ю. С. Ц. 10 к.
125. Подробный планъ г. Кіева. Ц. 1 р. с.
126. Не сказка, а быль, какъ разбогатѣли англійскіе ткачи. Ц. 10 к.
127. Нѣсколько словъ объ отопленіи и освѣщеніи. Ц. 5 к.
128. Вюрцъ. Уроки новѣйшей химіи. Органическая химія. Ц. 90 к.
129. Справочная книжка по русскому правописанію съ объясненіемъ грамматиц. правилъ Н. Успенскаго. Ц. 10 к.
130. Руководство къ пасѣчному хозяйству въ современномъ его состояніи Табузина. Ц. 1 р. 30 к.
131. Ариметика наглядная Нагорскаго. Ц. 40 к.
132. Ариметическія таблицы. Ц. 20 к.
133. Ариметика Березницкаго. Ц. 5 к.
134. Ариметика Домбровскаго. Ц. 5 к.
135. Ариметика Ритта. Ц. 10 к.
136. Счетоводства Струка. Ц. 10 к.
137. Азбука для учащихся Косинскаго. Ц. 5 к.

(*) Окончаніе. — См. Т. Е. В. 1876 г. № 24 и 1877 г. № 1.

138. **Пособія для нагляднаго обученія.**
Большія деревянныя геометрическія фигуры. Ц. 10 р. вѣс. за 20 фун.
Картины для нагляднаго обученія Шрейбера. Изданіе это состоитъ изъ пяти частей, содержащихъ рисунки изъ трехъ царствъ природы, картины, изображающія природу разныхъ мѣстностей земскаго шара и изъ картинъ по Свящ. Исторіи. Ц. 11 р. вѣс. за 5 фун.
Теллурий приборъ, объясняющій наглядно, движеніе земли, а также движеніе и фазы луны, съ глобусомъ и мѣднымъ рефлекторомъ. Ц. 4 р. вѣс. 10 фун.
Типы народовъ изъ папьемаше. Ц. каждого 1 р. вѣс. за 2 фун.
Ариѳметическій ящикъ—пособіе при преподаваніи Ариѳметики. Ц. 4 р. вѣсовыхъ 10 фун.
139. **Изданіе московскаго комитета грамотности.**
Майская ночь, Гоголя. Ц. 10 к.
Однодворецъ Овсянниковъ, Тургенева. Ц. 4 к.
Пѣвцы, И. С. Тургенева. Ц. 2 к.
Бирюкъ, И. С. Тургенева. Ц. 2 к.
Разказы о Севастопольской оборонѣ, графа Л. Н. Толстаго. Ц. 20 к.
140. **Изданіи комитета ссудо-сберегательн. товариществъ.**
Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества Ц. 20 к.
Образцовый уставъ ссудо-сберегательн. товариществъ Ц. 5 к.
Тотъ же уставъ на писчей бумагѣ, съ пробѣлами Ц. 10 к.
Правила счетоводства и отчетности. Ц. 75 к. Приложение къ правиламъ. Ц. 25 к.
Счетныя книги и формы въ переплетѣ. Ц. 5 руб.
Вѣдомость оборотовъ расчетныхъ книгъ. Ц. 10 коп.
Годовой отчетъ. Ц. 5 к.
Разсчетная книжка. Ц. 5 к.
Вкладная книжка. Ц. 5 к.
Росписка. Ц. 1 к.
Книга требованія ссудъ. Ц. 25 к.
Книга завѣщаній. Ц. 25 к.
Опись имущества Ц. 10 к.
Заявленіе о желаніи поступить въ члены. Ц. 1 к.
141 **Изданія М. Первушина.**
Отчего пожары и какъ ихъ уничтожать. Бесѣды съ крестьянами для чтенія въ школахъ и дома. Ц. 20 к.
Прививайте оспу. Ц. 15 к.

142. **Изданія общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ приютовъ малолѣтнихъ преступниковъ.**

Уставъ кievскаго общества колоній и приютовъ. Ц. 10 к.

Будущая участь малолѣтнихъ преступниковъ и безпріютныхъ дѣтей въ г. Кіевѣ. Секретаря общества Гарасова. Ц. 15 к.

143. **Изданія постоянной комиссіи народныхъ чтеній.**

Жизнь Богородицы. Ц. 15 к. Первое въкаі христианства. Ц. 25 коп. О Богослуженіи. Ц. 20 к. Жизнь св. Николая. Ц. 15 к. Царевичъ Димитрій. Ц. 10 к. Самозванщина. Ц. 10 к. Воцареніе Романовыхъ. Ц. 10 к. Ломоносовъ. Ц. 10 к. Чай. Ц. 15 к. Севастопольцы. Ц. 20 к.

Жизнь Крылова. Ц. 15 к. Еватерина Ш. Ц. 15 к. Слава на землѣ Иисуса Христа. Ц. 10 к. Чему лучше Иисусъ Христосъ. Ц. 10 к. Уничжевіе Господа І. Христа. Ц. 10 к.

144. **Книги для народнаго чтенія Н. Фондер-Флита и А. Кочетова.**

Бесѣды о потребностяхъ челоука. Цѣна 35 коп. Житіе Антонія и Θεодосія. Ц. 6 к. Сорочинская Пармарва. Н. В. Гоголя. Ц. 10 к. Спящая царевна, 2-е изд. В. А. Жуковскаго. Ц. 7 к. Царь Берендей. 2-е изд. В. А. Жуковскаго. Ц. 7 к. Прохожіи. Святотѣный разсказъ Григоровича. Ц. 10 к. Первый винокуръ Погосскаго. Ц. 8 к.

Анчутка безпятаый Погосскаго. Ц. 7 к. Карта Европейской Россіи. Ц. 10 к. Приключенія Робинзона Крузе. Яхотнова. Ц. 25 к. Троицко-Сергіева Лавра. Т. Толчковой. Ц. 15 к.

На пересылку на каждый рубль стоимости книгъ прилагается на 1 фунтъ.

Въ книжномъ магазинѣ Редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря имѣются книги свящ. писаній, книги для народнаго чтенія и всѣ учебныя учебныя пособия, принятыя въ гимназіяхъ, прогимназіяхъ, реальныхъ училищахъ, женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, городскихъ и сельскихъ народныхъ училищахъ, духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ переплетахъ и безъ переплетовъ, по цѣнамъ, объявленнымъ издателями и книгопродавцами.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 13 Января 1877 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.