

О Ф Ф И Ц И Я Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ З

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

2 Декабря.

№. 48.

1901 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при Московской Троицкой, въ Голенищевѣ, церкви перемѣщенъ священникъ села Борисъ-Городка, Можайскаго уѣзда, Алексѣй Строгановъ.

Діаконъ Благовѣщенской, что за Тверскими воротами, церкви Николай Виноградовъ удостоенъ священническаго сана съ оставленіемъ на діаконскихъ доходахъ, а псаломщикъ той же церкви Алексѣй Крыловъ—діаконскаго сана съ оставленіемъ на псаломщическихъ доходахъ.

Псаломщикъ Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви Сергѣй Богословскій удостоенъ діаконскаго сана съ оставленіемъ на псаломщическихъ доходахъ.

На вторую священническую вакансію при соборной церкви города Серпухова перемѣщенъ священникъ села Воскресенскаго, Бронницкаго уѣзда, Измаиль Орлинковъ.

На вакансію священника при Крестовоздвиженской, села Бардина, церкви, Коломенскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный священникъ Боголѣповой пустыни, Клинскаго уѣзда, Іоаннъ Ильинскій.

Діаконъ Филаретовской, при Филаретовскомъ епархіальномъ училищѣ, церкви Николай Протодіаконовъ опредѣленъ на третью священническую вакансію при Спасской, въ Спасскомъ, церкви.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

ВЪДОМОСТЬ

о причтахъ Московской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1901 года.

Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.

Получаемое изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе (гдѣ есть).
Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1901 года.
За вычетомъ 2⁰/₁₀ на пенсіи.
Рубли. Коп. Рубли. Коп.

Богородскій уѣздъ.

1 с. Гридино:

священникъ	—	—	294	—
псаломщикъ	—	—	98	—

Бронницкій уѣздъ:

2 с. Семеновское:

священникъ	—	—	294	—
----------------------	---	---	-----	---

	псаломщикъ	—	—	98	—
3 с. Воскресенское:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
	<i>Дмитровскій уѣздъ:</i>				
4 с. Горки:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
5 с. Сабурово:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
	<i>Коломенскій уѣздъ:</i>				
6 с. Подберезниково:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
	<i>Можайскій уѣздъ:</i>				
7 с. Архангельское:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
	<i>Подольскій уѣздъ:</i>				
8 с. Битягово:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
	<i>Серпуховскій уѣздъ:</i>				
9 с. Савельево:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
10. Старая Ситна:	священникъ	—	—	294	—
	псаломщикъ	—	—	98	—
	Итого	—	—	3920	—

Означенное содержаніе можетъ быть получено указанными причтами изъ соотвѣствующихъ уѣздныхъ Казначействъ въ срокъ съ 20 декабря сего года по 1 февраля 1902 года въ означенныхъ размѣрахъ за исключеніемъ псаломщическаго оклада села Подберезниково, опредѣленнаго на сей годъ въ количествѣ 90 р. 92 к.

О Т Ч Е Т Ъ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 47).

Русскій языкъ и чистописаніе. На письменныхъ экзаменахъ выпускнымъ ученикамъ предложены были такія темы: въ Аббакумовской и Холмскаго: „Два ученика нашей школы грамоты“ (характеристика),—Гуслицкой: „Справедливо ли

№ по порядку.

гтарообрядцы церковнымъ обрядамъ придають значеніе до-
зматы вѣры? Чашниковской: „Какими средствами въ шко-
лѣ можно достигнуть религіознаго воспитанія дѣтей?“ —Вер-
тлинской: „Первые уроки церковно-славянскаго чтенія въ школѣ
грамоты“ и —Нехорошевской: „Первый день занятій въ школѣ
грамоты“. Всѣ исполненныя работы были признаны удовле-
творительными и обнаружили въ ихъ исполнителяхъ доста-
точное умѣнье правильно выражать свои мысли на бумагѣ.
Во всѣхъ школахъ попадались работы и слабѣе и прекра-
сныя во всѣхъ отношеніяхъ, но вообще слабѣйшими можно
признать работы учениковъ Холмской школы, лучшими со
стороны правильного изложенія Аббакумовской, Вертлинской
и, отчасти, Нехорошевской. Программа по русскому языку,
во всѣхъ ея отдѣлахъ, вездѣ была выполнена съ достаточ-
нымъ успѣхомъ. Въ экзаменныхъ актахъ отмѣчены пробѣлы,
касающіяся только характера преподаванія, такъ: въ Абба-
кумовской реомендовано при изученіи отдѣла словесности не
упускать изъ виду задачъ дидактическихъ и педагогическихъ;
въ Гуслицкой — подробнѣй и основательнѣй знакомить учени-
ковъ съ тѣми видами и родами словесныхъ произведеній, съ
которыми по преимуществу приходится имѣть дѣло при учи-
тельствѣ въ школѣ; въ Нехорошевской — обратить большее
вниманіе на упражненія ученицъ въ составленіи характерис-
тикъ, и въ Холмской — настойчивѣе искорѣнять въ рѣчи уче-
никовъ неправильности и недостатки мѣстнаго говора, укрѣп-
ляя произношеніе литературное. Какъ отрадное обстоятельство,
вездѣ обращалось вниманіе на выразительное чтеніе будущихъ
учителей школъ грамоты, хотя не вездѣ въ желательной сте-
пени; лучшіе результаты въ этомъ отношеніи обнаруживались
въ школахъ Нехорошевской и Аббакумовской, можетъ быть
по той причинѣ, что здѣсь устраивались въ теченіе года спе-
циально литературныя чтенія для учащихся. Чистописаніе по-
прежнему процвѣтало въ Нехорошевской школѣ, хотя удов-
летворительное письмо учениковъ достигалось во всѣхъ шко-
лахъ. Письмо полууставомъ преподавалось вездѣ, но съ вы-
дающимся успѣхомъ занимались и даже увлекались имъ въ
той же Нехорошевской школѣ.

Ариометика. На письменномъ экзаменѣ были заданы вы-
пускнымъ ученикамъ такія темы: въ Аббакумовской и Чаш-
никовской: объяснить возможными способами рѣшеніе задачи
на сложное тройное правило; — Вертлинской: составить задачу
на сложеніе, вычитаніе и умноженіе и объяснить ходъ ея рѣ-
шенія ученикамъ школы грамоты; — Холмской: когда и какъ
можно пользоваться кубиками при обученіи счисленію въ школѣ
грамоты? — Гуслицкой: чѣмъ я буду заниматься въ школѣ гра-
моты на первомъ урокѣ по счисленію? и — Нехорошевской: на-
глядное объясненіе ариометическаго дѣйствія умноженія уче-
никамъ школы грамоты. Работы были исполнены почти равно
и удовлетворительно во всѣхъ школахъ. Кромѣ отдѣла алгеб-
раческаго, который проходилъ только въ школахъ Холмской
и Вертлинской, все положенное по ариометикѣ было выпол-
нено во всѣхъ школахъ; какихъ либо замѣчаній въ экзамен-
ныхъ актахъ не занесено.

Русская исторія и Географія. Вся программа по этимъ
предметамъ успѣшно была выполнена во всѣхъ школахъ; вездѣ
ученики пріучались къ черченію картъ; въ Нехорошевской
пользовались въ этомъ случаѣ цвѣтными карандашами и
вносили въ дѣло нѣкоторый элементъ рисованія или худо-
жества.

Дидактика. Съ теоретической стороны все положенное
по программѣ этого предмета вездѣ было пройдено вполнѣ
подробно и даже основательно, но со стороны практической
можно сдѣлать слѣдующія замѣчанія: болѣе правильно и си-
стематично велось дѣло практическихъ уроковъ въ школахъ
Аббакумовской, затѣмъ въ Холмской и Вертлинской, хотя
составленіе конспектовъ и записи разборовъ уроковъ велись
не всегда регулярно; въ Гуслицкой и Нехорошевской школахъ
практическихъ уроковъ было недостаточно, по крайней мѣрѣ,
по нѣкоторымъ предметамъ, да и разборы велись безъ долж-
ной системы; совсѣмъ было плохо въ Чашниковской школѣ;
уроковъ дано мало и давались они случайно, просто по бла-
гоусмотрѣнію учителя, конспектовъ было составлено еще мень-
ше, и записи разборовъ почти не велись. Но слѣдуетъ и то
замѣтить, что для строго правильной и однообразной поста-
новки этого, несомнѣнно, важнаго и труднаго дѣла во второ-
классныхъ школахъ имѣются и существенныя препятствія: во
первыхъ, типичныхъ школъ грамоты только двѣ — при Холм-
ской и Нехорошевской, и тѣ представляютъ собой собственно
первое отдѣленіе одноклассной школы, — при остальныхъ пол-
ныя одноклассныя школы; во вторыхъ, при ограниченномъ
составѣ учителей второклассныхъ школъ и при совмѣщеніи въ
одномъ лицѣ должности и законоучителя и старшаго учителя,
невозможно сосредоточить, какъ это было бы желательно, въ
рукахъ одного преподавателя все дѣло по спеціальной под-
готовкѣ учениковъ къ учительству: то преподавателю дидак-
тики приходится преподавать многіе другіе предметы во вто-
роклассной школѣ, то совмѣщать преподаваніе въ одноклас-
сной школѣ и для этого нѣкоторые изъ предметовъ послѣд-
ней школы отдавать другому и т. п.

Необязательные предметы. Геометрическое черченіе съ
землемѣремъ не преподавалось вовсе въ Гуслицкой школѣ;
преподавалось урывками и пройдено немного въ Аббакумов-
ской и Чашниковской; весь положенный курсъ не пройденъ,
по причинамъ болѣе или менѣе уважительнымъ, въ Нехоро-
шевской и Вертлинской и, наконецъ, предложенная по сему
предмету программа выполняется съ такимъ или инымъ успѣхомъ
только въ Холмской школѣ.

Бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы, кромѣ Гуслиц-
кой, велись по программѣ во всѣхъ школахъ: мало въ Не-
хорошевской и Чашниковской и съ наибольшимъ успѣхомъ въ
Холмской, чему значительно способствовалъ имѣющийся здѣсь
небольшой физическій кабинетъ. Послѣ учительскихъ курсовъ
вышшаго лѣта почти всѣ второклассныя школы нашей епар-
хіи пріобрѣли большое количество разныхъ физическихъ и
химическихъ приборовъ и матеріаловъ, и въ слѣдующемъ году,
несомнѣнно, преподаваніе этого предмета дастъ лучшіе ре-
зультаты.

Преподаваніе сельскаго хозяйства попрежнему носило ха-
рактеръ только отрывистый и случайный; въ одной Аббаку-
мовской школѣ велось дѣло болѣе или менѣе настойчиво и
систематично. Кромѣ теоретическихъ бесѣдъ по этому пред-
мету, ученики работали и на школьномъ участкѣ, знакомились
съ посадкой и прививкой растений и уходомъ за ними, со-
вершили даже учебную экскурсію въ благоустроенное имѣніе
князя Щербатова, гдѣ подъ руководствомъ учителя имъ со-
общено было много свѣдѣній по сельскому хозяйству.

Гигіена преподавалась по предложенной программѣ только
въ Аббакумовской школѣ, гдѣ ученики подвергались и экза-

мену по сему предмету; въ прочихъ школахъ самостоятельно гигиена не преподавалась.

Двухклассныя.

Всѣхъ двухклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 19: 10 мужскихъ, 3 женскихъ и 6 смѣшанныхъ. Строго классная система преподаванія сохранилась только въ 6 школахъ; въ остальныхъ она была или смѣшанная или просто предметная, при чемъ число учителей доходило иногда до 7 и 8, на примѣръ, въ Николо-Пыжевской школѣ. Кромѣ школы Георгіевской, на Красной Горѣ, вездѣ были произведены выпускные экзамены учениковъ, но только въ двухъ школахъ по той причинѣ, что онѣ недавно преобразованы изъ одноклассныхъ, экзамены производились по программѣ для сихъ послѣднихъ школъ; такимъ образомъ всѣхъ двухклассныхъ школъ, гдѣ были и соотвѣтствующіе экзамены въ отчетномъ году было 16. Въ нихъ удовлетворительно выдержавшихъ испытаніе и удостоенныхъ установленнаго свидѣтельства, всего учениковъ и ученицъ, было 166. Болѣе всѣхъ представила къ выпуску школа Преображенская, — 31 уч., затѣмъ Сергіево-Рогожская — 16, Николо-Угрѣшская и Николо-Мясницкая по 13, менѣе всѣхъ, какъ недавно открытая, Скорбященская, на Зацѣпѣ, — 5 и при Давидовой пустыни, Серпуховскаго уѣзда, — 3 уч. Кромѣ того, въ 7 школахъ нѣкоторые учащіеся держали еще экзаменъ по программѣ одноклассной школы, всѣхъ выдержавшихъ такой экзаменъ было 65.

Принимая во вниманіе результаты экзаменовъ и сравнивая средній выводъ по школѣ экзаменныхъ отмѣтокъ, можно признать вообще успѣхи лучшими изъ школъ столичныхъ: въ Алексѣевской, Николо-Ваганьковской, Скорбященской, на Зацѣпѣ, Николо-Пыжевской и Сергіево-Рогожской; изъ уѣздныхъ: при Давидовой пустыни, Серпуховскаго уѣзда, Николо-Угрѣшской, Московскаго, и Бронницкую градскую. Заслуживаетъ особаго вниманія еще школа при Суходальной типографіи, гдѣ ученики, несмотря на то, что состоятъ рабочими въ типографіи, съ успѣхомъ проходятъ курсъ школы и занимаются еще техническимъ рисованіемъ и другими предметами, потребными для ихъ профессіи. Въ частности, по предметамъ, на основаніи экзаменныхъ актовъ и отзывовъ наблюдателей, успѣхи обученія по двухкласснымъ школамъ обнаружались такимъ образомъ:

Законъ Божій. По этому предмету пройдено было не только все нужное по программѣ, но въ нѣкоторыхъ школахъ сообщались свѣдѣнія и выше требованій; такъ: въ Сергіево-Рогожской священная исторія проходила подробнѣе; въ Воскресенско-Таганской расширились свѣдѣнія по церковной исторіи; засвидѣтельствовано значительное улучшеніе успѣховъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ Павло-Посадской школѣ, Богородскаго уѣзда; попрежнему къ школахъ Николо-Угрѣшской и при Давидовой пустыни ученики много прочли и усвоили житій святыхъ и духовно-нравственныхъ книгъ; засвидѣтельствованы также основательныя свѣдѣнія по этому предмету въ школѣ при Суходальной типографіи. Въ экзаменныхъ актахъ помѣщены только благопріятные отзывы, и отвѣты учениковъ оцѣнены высшими баллами 5 и 4, такъ что успѣхи по этому предмету, несомнѣнно, нужно признать вполне удовлетворительными.

Славянское чтеніе. По этому предмету тоже въ нѣкоторыхъ школахъ читывалось и сообщалось болѣе положен-

наго программой. Въ экзаменныхъ актахъ только объ одной школѣ отмѣчено не полное знаніе славянскихъ формъ, но вообще свидѣтельствуется вполне правильное и свободное чтеніе, умѣнье дѣлать переводъ и достаточное знакомство съ славянской грамматикой, такъ что успѣхи можно признать удовлетворительными; указать же школы, которыя въ какомъ либо отношеніи выдавались по этому предмету въ ряду другихъ, затруднительно.

Русскій языкъ. Для столичныхъ школъ по этому предмету на экзаменѣ, какъ и прежде, дана была общая письменная работа, но только слѣдуетъ отмѣтить ту особенность, что на этотъ разъ назначена была не диктовка, а изложеніе содержанія нарочито выработанной статьи, подъ заглавіемъ „Наказанный обманщикъ“ (изъ жизни св. Спиридона). Статья была прочитана ученикамъ, а затѣмъ предложено было имъ написать своими словами ея содержаніе. Въ этой формѣ былъ произведенъ экзаменъ и во всѣхъ двухклассныхъ школахъ, только темы были разныя. Это было нововведеніе, допущенное Училищнымъ Совѣтомъ по предложенію епархіальнаго наблюдателя; предупрежденіе о такомъ видѣ экзамена было сдѣлано почти въ концѣ года, — нѣкоторые ученики могли оказаться и не достаточно подготовленными; тѣмъ не менѣе исполненіе работъ въ общемъ нужно признать вполне удовлетворительными. Въ нѣкоторыхъ работахъ допущены орфографическія ошибки, невѣрно разставлены знаки препинанія, допущены стилистическія неправильности, въ родѣ выраженій: „некому взять, какъ не ты“, „нехорошія мысли вложились“, „Богъ разорилъ богатство купца“ и т. п.; пропущены иногда мысли, выясняющія ходъ разсказа, но грубыхъ ошибокъ или искаженій смысла почти не встрѣчается; нѣкоторые пересказы сдѣланы очень кратко, но въ школѣ, на примѣръ, Алексѣевской почти со всѣми подробностями и выраженіями подлинника. Послѣ приблизительнаго сравненія исполненныхъ работъ лучшее впечатлѣніе получается отъ работъ школъ Преображенской, Николо-Мясницкой, Сергіево-Рогожской и отчасти Чудовской. Изъ школъ уѣздныхъ только въ Ольговской, Дмитровскаго уѣзда, работы оказались хотя удовлетворительныя, но слабѣе прочихъ; въ добавокъ здѣсь почему-то вмѣсто пересказа предложена была простая диктовка. Устные экзамены тоже дали прекрасные результаты во всѣхъ школахъ; вездѣ почти засвидѣтельствовано толковое и выразительное чтеніе, достаточное знаніе грамматики, умѣнье дѣлать грамматическій разборъ, большое число выученныхъ наизусть стихотвореній соотвѣтствующаго содержанія и т. п. Только въ одной школѣ замѣчено, что ученики, читая наизусть стихотвореніе, не могли назвать его автора, да о другой, что не всѣ ученики читаютъ достаточно выразительно.

Арифметика. На письменномъ экзаменѣ предложенная задача во всѣхъ школахъ была рѣшена и объяснена достаточно удовлетворительно. Лучшія отмѣтки въ общемъ получились въ школахъ: Алексѣевской, Николо-Пыжевской и Ваганьковской. Въ актахъ отмѣчено только о школѣ Николо-Мясницкой, что ученики не достаточно бѣгло производятъ умственные вычисленія. Вообще можно признать, что по этому предмету все положенное и съ достаточной основательностью пройдено во всѣхъ школахъ.

Чистописаніе. Благодаря занятіямъ особыхъ учителей специалистовъ, лучшіе и даже выдающіеся успѣхи получились въ школѣ Воскресенско-Таганской и Павло-Посадской, Бого-

родскаго уѣзда; пишутъ хорошо въ Сергіево-Рогожской школѣ и другихъ; недовольство письмомъ обнаружилось только въ Ольговской школѣ, Дмитровскаго уѣзда. Славянское письмо не преподано въ школахъ: Николо-Пыжевской и Николо-Мясницкой, не дано свѣдѣній по школамъ: Бронницкой градской и Иосифовской-Волоколамской; во всѣхъ прочихъ имъ болѣе или менѣе занимались, но съ особымъ успѣхомъ въ Воскресенско-Таганской и Ваганьковской.

Пѣніе. И постановка этого предмета по школамъ и полученные успѣхи нужно признать вполне удовлетворительными: вездѣ преподавалось нотное пѣніе, все положенное пройдено, на экзаменахъ ученики могли пѣть и въ одиночку, только два ученика Николо-Пыжевской школы по природной неспособности оказались не въ состояніи пѣть отдѣльно; наконецъ, при всѣхъ школахъ были организованы или специально ученическіе хоры или со взрослыми; пѣли они службы или постоянно или по временамъ. Хотя очень затруднительно особенно выдѣлять какія-либо школы, въ виду ихъ общей прекрасной успѣшности, но на основаніи отзыва Члена Совѣта В. Ѳ. Комарова, сдѣлавшаго по этому предмету докладъ въ Училищный Совѣтъ, и той балловой оцѣнкѣ, какая сдѣлана въ экзаменныхъ актахъ, можно лучшими по постановкѣ пѣнія признать школы: Николо-Ваганьковскую, Спасо-Наливковскую, Алексѣевскую, Воскресенско-Таганскую, Николо-Мясницкую и Скорбященскую, на Зацѣпѣ. Изъ уѣздныхъ можно указать на Николо-Угрѣшскую, при Давидовой пустыни и Ольговскую; въ Бронницкой же градской съ хорошей постановкой пѣнія преподаваніе его, за смертію учителя, было прекращено почти до конца года.

Исторія и географія. Положенныя свѣдѣнія по этимъ предметамъ сообщались съ достаточнымъ успѣхомъ во всѣхъ школахъ. По исторіи обращалось большее вниманіе на церковно-историческія событія; по географіи такое направленіе не вездѣ замѣчалось, напримѣръ, въ трехъ школахъ замѣчено недостаточное знакомство со святыми мѣстами въ нашемъ отечествѣ. Вездѣ ученики обнаружили знакомство съ географической картой, почти вездѣ занимались черченіемъ, но не одинаково; въ нѣкоторыхъ школахъ чертили даже по сѣткѣ и на бумагѣ, а въ иныхъ только на доскѣ; болѣе вниманія удѣлялось на это въ школахъ Николо-Пыжевской, Алексѣевской и Преображенской.

Одноклассныя.

Всѣхъ одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 445, изъ нихъ 84 въ Москвѣ и остальные въ другихъ мѣстахъ епархіи. Въ значительномъ большинствѣ школъ преподаваніе было классное; и только въ столичныхъ и очень немногихъ уѣздныхъ, по особымъ условіямъ ихъ существованія, допускалась система обученія предметная или смѣшанная. Курсъ обученія вездѣ былъ трехлѣтній, случаевъ двухлѣтнаго или четырехлѣтнаго обученія не было замѣчено. Изъ указаннаго числа школъ въ 366 были произведены экзамены на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса; въ 79 выпускныхъ экзаменовъ не было главнымъ образомъ по той причинѣ, что школы недавно открыты и пока не подготовили къ тому своихъ учениковъ. Всѣхъ окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ школахъ было въ отчетномъ году 2.377: почти 7 человекъ на школу, какъ и въ прошломъ году.

Руководствуясь главнымъ образомъ заключеніями уѣздныхъ наблюдателей и допуская ихъ дѣленіе школъ, по общимъ

успѣхамъ обученія, на очень хорошія, среднія и слабыя, оказывается: весьма хорошихъ школъ 214, среднихъ 201 и слабыхъ 30. Относительно послѣдняго числа слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторые наблюдатели причислили сюда и школы вновь открытыя, не опредѣлившіяся и не представившіяся учениковъ къ выпуску. Кромѣ того, слабыми оказывались школы и по такимъ причинамъ, которыхъ устранить было почти невозможно, напримѣръ, прекращеніе занятій на продолжительное время по случаю эпидеміи, продолжительная болѣзнь учителя, не аккуратное посѣщеніе школы и оставленіе ея учащимися и т. п. Школъ, гдѣ слабыя успѣхи получались по недостатку усердія или полной непригодности лицъ, обязанныхъ радѣть о школѣ, можно указать только 8: 3 столичныхъ, 2 въ Дмитровскомъ уѣздѣ и по одной въ Подольскомъ, Серпуховскомъ и Коломенскомъ.

Въ частности, по предметамъ обученія, на основаніи тѣхъ же данныхъ, можно представить слѣдующія замѣчнія объ успѣхахъ въ одноклассныхъ школахъ.

Законъ Божій. Успѣхи по этому предмету на ряду со всѣми прочими могутъ быть признаны наилучшими и потому вниманію, какое вообще удѣлялось этотъ на предметъ, и по высшей оцѣнкѣ экзаменныхъ отвѣтовъ учениковъ, и по отзывамъ всѣхъ лицъ, сдѣлавшихъ заключеніе по этому предмету. Въ большинствѣ случаевъ засвидѣтельствовано полное и основательное прохожденіе всего положеннаго; во многихъ школахъ отмѣчены познанія учениковъ и сверхъ обязательныхъ по программѣ; напримѣръ, выучены нѣкоторыя молитвы, усвоены болѣе подробныя и дополнительныя свѣдѣнія по разнымъ отдѣламъ Закона Божія и т. п. Воспитательное требованіе знакомить учениковъ съ житіемъ тезоименитаго святаго и выучивать тропарь ему выполнилось почти вездѣ. Случаи, когда упускалось это изъ виду, стали весьма рѣдкими и исключительными. Болѣе или менѣе крупныхъ пробѣловъ, имѣющихъ при томъ общее значеніе, почти не обнаружилось; по большей части замѣчанія сдѣланы только по отдѣльнымъ школамъ; но тѣмъ не менѣе возможно, на основаніи полученныхъ данныхъ, обратить вниманіе на слѣдующее: Болѣе всего замѣчалось не полное прохожденіе курса по изясненію богослуженія, главнымъ образомъ, по недостатку времени въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ законоучителю приходится заниматься одновременно съ тремя отдѣленіями; въ школахъ Гуслицкаго округа, гдѣ или преобладающій или исключительный составъ учащихся дѣти старообрядцевъ, пробѣлъ этотъ пополнялся преподаваніемъ главнѣйшихъ истинъ, руководствующихъ къ познанію правоты православной Церкви и неправоты раскола. Подольскій уѣздный наблюдатель недоволенъ тѣмъ направленіемъ въ преподаваніи нѣкоторыхъ законоучителей, по которому ихъ уроки только уроки обученія, а не живыя и воспитательныя бесѣды пастыря съ дѣтьми. „Нельзя не пожелать“, — говоритъ онъ — „нѣкоторымъ о.о. законоучителямъ побольше души, живости, образности, вмѣсто мертваго механизма и формальнаго исполненія программы“. Доброе пожеланіе весьма приложимо по отношенію къ законоучителямъ и не одного Подольскаго уѣзда. Въ двухъ столичныхъ и нѣкоторыхъ школахъ уѣздныхъ замѣчено, при твердомъ даже знаніи молитвъ, неумѣнье нѣкоторыхъ учениковъ какъ перевести молитвы на русскій языкъ, такъ и кратко объяснить ихъ содержаніе. Происходитъ это отъ того, что законоучителя, объяснивши и усвоивши молитвы съ

учениками младшихъ отдѣленій, забываютъ повторить въ старшемъ отдѣленіи, гдѣ ученики при большемъ развитіи могли бы и сознательнѣй и основательнѣй воспринять объясненія. Никонецъ, довольно часто обнаруживалось такое явленіе: законоучители, стараясь о подготовкѣ къ экзамену учениковъ старшаго отдѣленія, совсѣмъ почти оставляли занятія съ учениками младшихъ отдѣленій, гдѣ успѣхи и оказывались гораздо слабѣе того, что могло бы быть при нормальномъ отношеніи къ дѣлу.

Славянское чтеніе. Успѣхи по этому предмету оказались вообще очень удовлетворительными. Во многихъ школахъ, кромѣ положеннаго, были прочитаны всѣ четыре евангелія: въ нѣкоторыхъ ученики выучивали наизусть псалмы, притчи и даже воскресныя евангелія, напримѣръ, въ Павловской школѣ, Богородскаго уѣзда; переводъ производили не только по евангелію, но и по псалтири или часослову, только въ нѣкоторыхъ школахъ ученики переводили псалмы не такъ свободно, какъ текстъ евангелія. Но въ выборѣ матеріала для чтенія и въ пріемахъ самаго чтенія замѣчалось по школамъ тоже разнообразіе, какое отмѣчено въ отчетѣ прошлаго года, хотя обнаруживалось иногда и нѣкоторое стремленіе къ согласію и единству; напримѣръ, во многихъ школахъ Коломенскаго уѣзда, согласно съ рѣшеніемъ, выработаннымъ на однодневномъ сѣздѣ, выборъ матеріала производился по соглашенію съ о.о. законоучителями; въ такомъ же духѣ и направленіи дѣйствовали и нѣкоторые уѣздные наблюдатели. Наконецъ, по предмету славянскаго чтенія можно указать еще на то, что псалмодическое или церковное чтеніе далеко не по всѣмъ школамъ практиковалось, и на экзаменѣ нѣкоторые ученики, свободно читая и переводя словянскій текстъ, оказывались часто не въ состояніи прочесть по церковному.

Русскій языкъ. По этому предмету болѣе, чѣмъ по какому-либо другому, получилось всевозможныхъ отзывовъ, заключеній и замѣчаній, какъ благопріятныхъ, такъ и не благопріятныхъ. Приводить всѣ эти данныя не представляется удобнымъ, но нѣкоторые результаты, полученные для опредѣленія успѣха по этому предмету съ разныхъ его сторонъ, а также нѣкоторые, какъ общія, такъ и частныя выводы заслуживаютъ вниманія. При разсмотрѣніи и сравнительной оцѣнкѣ экзаменныхъ письменныхъ работъ, въ столичныхъ школахъ оказалось слѣдующее: всѣхъ школъ, ученики коихъ подвергались экзамену, было 46; изъ нихъ работы 31 школы, т. е. большей половины, исполнены или совсѣмъ безошибочно или съ немногочисленными и ничтожными ошибками, работы только четырехъ школъ исполнены почти не удовлетворительно, со множествомъ (до 20) ошибокъ, съ искаженіемъ словъ и т. п. Всѣхъ неудовлетворительныхъ работъ, оцѣненныхъ балломъ 2, по всѣмъ школамъ оказалось 10, средній баллъ оцѣнки 4,03. Чаще всего встрѣчаются ошибки въ употребленіи неопредѣленныхъ гласныхъ, буквъ ѣ и ъ, въ сліяніи предлоговъ и въ знакахъ препинанія. Лучшими вообще можно признать работы школъ: при Пересыльной Тюрьмѣ, Ксеніинской, Петропавловской, на Васманной, Спасо-Наливковской, Бронной, Вѣляевской и Троице-Единобѣрческой; слабѣйшими—школъ: Адриановской, Сорокосвятской, Васильевской и Воскресенско-Таганской. Такія приблизительно свѣдѣнія имѣются и по Звенигородскому уѣзду: изъ работъ 31 школы, только 3 работы признаны не

достаточно удовлетворительными, работы 15 школъ исполнены почти безъ ошибокъ, средній баллъ оцѣнки 4,40. Выдающимися признаны работы школъ: Усовской, Ягуинской, Покровско-Давыдовской, Огниковской, Воскресенской женской и Дарновской. Относительно письменныхъ работъ всѣхъ прочихъ школъ имѣются такія данныя: по нѣкоторымъ школамъ Гуслицкаго Округа и Подольскаго уѣзда сдѣланъ общій отзывъ, что въ нихъ грамотность учениковъ страдаетъ; объ одной школѣ Верейскаго уѣзда, одной Можайскаго, трехъ Московскаго, одной Клинскаго, трехъ Коломенскаго и двухъ Дмитровскаго сдѣлано замѣчаніе, что грамотность учениковъ позволяетъ желать большаго; принявши во вниманіе все число школъ, гдѣ производились экзамены, можно сдѣлать выводъ, что работы были исполнены въ среднемъ достаточно удовлетворительно и потребная грамотность въ письмѣ учениковъ вообще достигалась. Къ этому можно присоединить, что по многимъ школамъ какъ столичнымъ, такъ и уѣзднымъ ученики не безъ успѣха упражнялись въ письменныхъ пересказахъ и сочиненіяхъ на легкія темы, такъ что при нѣкоторомъ общемъ усилии въ этомъ направленіи можно будетъ на экзаменѣ, какъ и двухкласснымъ школамъ, диктанты замѣнить письменнымъ изложеніемъ мыслей. Что касается другихъ сторонъ преподаванія русскаго языка, то вообще сравнительно съ прошлыми годами, можно замѣтить повышеніе и улучшеніе успѣховъ по этому предмету. Такъ: расширеніе свѣдѣній по грамматикѣ и умѣнье производить простой грамматическій разборъ перестали быть достояніемъ только столичныхъ школъ: за исключеніемъ нѣкоторыхъ школъ Гуслицкаго округа, почти вездѣ и по уѣзднымъ школамъ отмѣчено достаточное знаніе грамматики, превышающее требованіе программы. Выразительное чтеніе дѣлается предметомъ все большаго и большаго вниманія: хотя не вездѣ получились блестящіе результаты, но по многимъ школамъ отзывъ сдѣланъ вполне удовлетворительный. Число стихотвореній, прочесть которыя наизусть ученикъ былъ въ состояніи на экзаменѣ, достигало иногда до 20 и болѣе; въ среднемъ не менѣе 10; при чемъ примѣра неудачнаго выбора не указано ни одного.

Счисленіе. Успѣхи по этому предмету, сравнительно съ другими, оказались слабѣе, но вообще признаны удовлетворительными. Въ столичныхъ школахъ предложенная на письменномъ экзаменѣ задача, не смотря на ея сложность, была исполнена съ оцѣнкой балломъ 5 и 4 въ большинствѣ случаевъ именно, въ среднемъ по 30 школамъ; неудовлетворительнымъ балломъ оцѣнено весьма не много работъ; средній баллъ 4,29. Слабѣйшими оказались работы школъ: Васильевской, Троице-Кожевниковской, Трифоновской и Андроніевской. По Звенигородскому уѣзду получились еще лучшіе результаты: балломъ 2 оцѣнены только двѣ работы; средній баллъ 4,59. По другимъ уѣздамъ тоже результаты благопріятныя; въ экзаменныхъ актахъ отзывы почти вездѣ удовлетворительныя; изъ отмѣченныхъ пробѣловъ можно остановиться только на томъ, что ученики въ нѣкоторыхъ школахъ не были ознакомлены съ торговыми счетами, при чемъ оправданіемъ служило иногда ихъ отсутствіе въ школѣ (по Клинскому и Рузскому уѣздамъ). Если причина этого упущенія, дѣйствительно, только въ отсутствіи счетъ, то на будущее время исправить дѣло очень легко, такъ какъ торговыя счеты стоятъ не дорого, а снабженіе школъ учебными пособіями входитъ прямо въ кругъ обязанностей Уѣздныхъ Отдѣленій.

Но гораздо существеннѣй, сложнѣй и едва ли устранимъ другой недостатокъ въ преподаваніи этого предмета, на нѣкоторые указываютъ нѣкоторые уѣздные наблюдатели въ своихъ общихъ отзывахъ: недовольны и жалуются они на неумѣлые и устарѣлые приемы большинства учителей, на ихъ сухое и отвлеченное обученіе, чуждое живого интереса и необходимой практичности, на нѣкоторое пренебреженіе этимъ предметомъ, и, какъ на очевидное слѣдствіе всего этого, ограниченныя, не прочныя и только формальныя успѣхи въ преподаваніи счисленія. Несомнѣнно, постановка этого предмета въ нашихъ школахъ, да и не только въ нашихъ, очень далека отъ идеальной, и предубѣжденіе къ нему, пожалуй, существуетъ не только среди учителей школы. Корни этого явленія таятся очень глубоко и многіе даже далеко за предѣлами церковно-школьной сферы; на примѣръ, въ самой наукѣ и тѣхъ руководствахъ и учебникахъ, которые укрѣпились по школамъ, въ природныхъ наклонностяхъ учителей, не всегда способныхъ увлекаться и живо преподавать этотъ предметъ; въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ они получаютъ подготовку по этому предмету и такую или иную симпатію къ нему, наконецъ, въ тѣхъ главнѣйшихъ задачахъ церковныхъ школъ, которыя отодвигаютъ этотъ предметъ на второстепенное мѣсто. „Не бѣда“, — замѣчаетъ по этому поводу одинъ уѣздный наблюдатель, — „если ребенокъ выйдетъ изъ школы безъ искусства рѣшать хитроумныя задачи, но плохо, если въ немъ школа не воспламенитъ искры Божіей, не вдохнетъ въ него стремленія и — любви ко всему доброму и прекрасному“. Вопросъ этотъ принципиальный, и услужаться въ детальное разсмотрѣніе не представляется въ годичномъ отчетѣ удобнымъ, но возможно, взаимнѣй напрасныхъ сѣтованій, предложить мѣры, въ нѣкоторой степени полезныя, исполнимыя и не превышающія потребной компетенціи: именно, распространеніе книгъ и сочиненій въ желательномъ направленіи, устройство однодневныхъ сѣздовъ для специальныхъ занятій по этому предмету, непосредственное, со стороны уѣздныхъ наблюдателей, вліяніе и руководство въ этомъ дѣлѣ путемъ указаній, разъясненій, практическихъ уроковъ при посѣщеніи школъ и т. п.

Чистописаніе. По этому предмету можно сказать немного. И въ экзаменныхъ актахъ, и въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей отзывъ о письмѣ учениковъ вообще удовлетворительный, а по нѣкоторымъ школамъ и прекрасный. Особенное вниманіе на постановку и улучшеніе каллиграфіи обращали наблюдатели Дмитровскій, Бронницкій, Волоколамскій и отчасти Богородскій. Благодаря стараніямъ наблюдателя, письмо учениковъ по нѣкоторымъ школамъ Дмитровскаго уѣзда можетъ считаться даже образцовымъ; въ этомъ и Волоколамскомъ уѣздѣ вводилось письмо прямое, а также заводятся альбомы, куда ученики съ особымъ стараніемъ записываютъ житія святыхъ, стихотвореніями и т. п.; замѣчено также улучшеніе письма въ школахъ Гуслицкаго Округа и Серпуховскаго уѣзда. Наконецъ, и относительно письма славянскаго обнаружился нѣкоторый прогрессъ: число школъ и

столичныхъ и уѣздныхъ, гдѣ занимались имъ, значительно увеличилось, хотя преподавалось оно далеко не повсемѣстно и главнымъ образомъ по той причинѣ, что сами учителя не умѣютъ приступить къ дѣлу. Съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ занимались письмомъ полууставнымъ въ школахъ: Ксеніинской, Никито-Романовской, Троицкой и Никольско-единовѣрческихъ, Воскресенско-Таганской и Иліе-Обыденской — по г. Москвѣ; въ Павловской мужской, Покровско-Васильевской и Родинковской, Богородскъ го уѣзда, Новинской, Гуслицкаго округа, и нѣкоторыхъ другихъ.

Пѣніе. По этому предмету можно дать такія свѣдѣнія: уже второй годъ ученики, оканчивающіе курсъ школы, подвергаются экзамену по пѣнію, при чемъ испытывается ихъ умѣнье пѣть не только въ хорѣ, но и въ одиночку. Это требованіе не только выяснило и наглядно опредѣлило школьныя успѣхи по пѣнію, но въ нѣкоторой степени способствовало самому улучшенію и укрѣпленію познаній учениковъ по этому предмету: обученные пѣть въ одиночку, они, несомнѣнно, могли и дальше сохранить это умѣнье и больше на практикѣ пользоваться имъ, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда они бывають въ состояніи пѣть только въ хорѣ. По всемъ столичнымъ школамъ оказалось только 11 учениковъ въ 8 школахъ, которые не выдержали такого экзамена, всѣ остальные обнаружили такое или иное умѣнье исполнять въ одиночку общеупотребительныя церковныя пѣснопѣвія; средній баллъ оцѣнки этого умѣнья по всемъ столичнымъ школамъ 4,57. Если даже достигнута нѣкоторая снисходительность въ этомъ отношеніи, то во всякомъ случаѣ успѣхи можно признать прекрасными. По уѣзднымъ школамъ, гдѣ при томъ не всегда и производился экзаменъ въ такой формѣ, случаевъ неумѣнья пѣть въ одиночку отмѣчено сравнительно больше, да и отзывы о постановкѣ пѣнія далеко ниже столичныхъ, но вообще, принимая во вниманіе и экзаменные акты, и отзывы уѣздныхъ наблюдателей, въ преподаваніи этого предмета послѣдовало улучшеніе. Именно: изъ общаго числа одноклассныхъ школъ въ 206 пѣніе было поставлено хорошо во всѣхъ отношеніяхъ: ученики составляли изъ себя хоры, или участвовали въ хорахъ со взрослыми, знали все требуемое программой, на экзаменѣ могли удовлетворительно пѣть въ одиночку; въ 130 успѣхи были слабѣе: не всѣ могли были пѣть въ одиночку, не доставало дѣтскаго хора, обнаружены были нѣкоторые пробѣлы, но вообще признать успѣхи можно удовлетворительными; въ 72 пѣніе велось только съ голоса и въ объемѣ ограниченномъ, такъ что успѣхи получились вообще слабыя; — сюда входятъ и всѣ школы Гуслицкаго округа, гдѣ въ силу особыхъ условий, пѣніе не можетъ преподаваться по общимъ требованіямъ: тутъ оно или вовсе не преподается, или преподается по мотивамъ старообрядческимъ, или по общепринятымъ, но въ очень ограниченномъ видѣ, и наконецъ, въ 37 пѣніе почти не преподавалось.

(Продолженіе будетъ).



МОСКОВСІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 48-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

2 Декабря.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансвѣтова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ОТЪ СТОЛИЧНАГО ОТДѢЛЕНІА МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Г. г. учащіе въ столичныхъ церковныхъ школахъ по предметамъ грѣчя и русскаго языка приглашаются 3 сего декабря, (въ понедѣльникъ), къ 6 часамъ вечера, въ помѣщеніе Николо-Пыжевской школы для обсужденія вопроса объ устройствѣ школьнаго утра для учащихся въ столичныхъ школахъ. Во вторникъ, 4 декабря, въ 5 часовъ вечера имѣетъ быть въ квартирѣ о. ректора Московской духовной семинаріи собраніе всѣхъ желающихъ принять участіе въ разработкѣ вопроса объ открытіи въ г. Москвѣ сѣти воскресныхъ школъ.

Къ вопросу о таинствѣ Евхаристіи.

Въ «Христіан. Чт.» за нынѣшній годъ, въ августовской книжкѣ напечатана статья, носящая заглавіе: «о Божествѣ Господа нашего Іисуса Христа и о средствахъ нашего спасенія». Авторъ имѣетъ въ виду лжемыслие Льва Толстого. Говоря о св. Евхаристіи, авторъ приводитъ сужденія А. С. Хомякова, которыми, должно полагать, защищаетъ истину православнаго догматическаго ученія о таинствѣ Причащенія. Онъ пишетъ: «если, наконецъ, Толстой смущается выраженіями: «тѣло»

и «кровь», то совершенно напрасно. Ибо «что такое тѣло Христа прославленнаго, какъ не *Его проявленіе?*» Такое сужденіе, употребляемое въ смыслѣ разъясненія догматической церковно-православной мысли о таинствѣ Евхаристіи, нельзя признать правильнымъ. По ученію Православнаго Догматическаго Богословія сущность таинства Евхаристіи въ томъ состоитъ, что въ немъ дѣйствительно присутствуетъ Христосъ Богочеловѣкъ. О семъ ясно свидѣтельствуетъ Самъ же Христосъ: «хлѣбъ, егоже Азъ дамъ, плоть Моя есть», говоритъ Онъ (Іоан. 6, 51). Та же истина выражается и въ словахъ установленія таинства Евхаристіи. Господь говоритъ: «Сіе есть Тѣло Мое», «сія есть Кровь Моя» (Мѡ. 26, 26—28). Въ греческомъ текстѣ стоятъ слова «сіе есть» — *τοῦτό ἐστι*. Такое сочетаніе словъ ясно показываетъ, что здѣсь говорится не о хлѣбѣ и винѣ, а о Тѣлѣ и Крови Христа, то есть, о томъ, что хлѣбъ и вино суть истинное Тѣло и истинная Кровь Христа, а не *Его проявленіе*. Въ священномъ Писаніи и у св. Отцовъ Церкви въ ученіи объ Евхаристіи нѣтъ термина «проявленіе», заключающаго въ себѣ довольно неопредѣленный смыслъ. Православная Церковь учитъ согласно св. Писанію и св. Преданію, что въ Евхаристіи хлѣбъ и вино прелагаются въ Тѣло и Кровь безъ остатка, то есть такъ, что отъ хлѣба и вина ничего не остается, кромѣ наружнаго ихъ вида. Приведенное же разъяснительное сужденіе Хомякова не можетъ служить защитой православнаго ученія объ Евхаристіи. Нѣкогда

сказалъ Богъ избраннику Своему: «Я твой щить» (Быт. 15, 1). Слѣдовательно, должно вѣровать и выражать свою вѣру такъ, какъ открылъ и научилъ Богъ. Докматы православныя вѣроу разумѣваются (Евр. 11, 3). Свободомыслие же можетъ уклонить отъ чистоты православія, что и усматривается въ сужденіи Хомякова, подъ которымъ подписался и авторъ вышеприведенной статьи.

Свящ. *Димитрій Важановъ.*

Памяти преподавателя Московской духовной семинаріи **Василія Θεодоровича Комарова.**

(Окончаніе, см. М. Ц. В. № 47-й).

Речь ректора семинаріи архимандрита Анастасія.

Возлюбленный о Господѣ братъ

Василій Θεодоровичъ!

Недолго Господь судилъ служить намъ вмѣстѣ, но и этого времени было для меня достаточно, чтобы разсмотрѣть драгоцѣнныя душевныя качества, которыми ты обладалъ. Я сразу былъ плѣненъ твоимъ нравственнымъ обликомъ, отличавшимся внутреннею цѣлостію и гармоническимъ развитіемъ духовныхъ силъ. Ты не походилъ на большинство т. н. просвѣщенныхъ людей нашего времени, у которыхъ разумъ борется съ сердцемъ и для которыхъ наука служитъ камнемъ, о который разбивается ихъ духовное единство. Святая вѣра помогла тебѣ связать все во едино и разрѣшить тѣ противорѣчія, въ которыхъ запутываются другіе. Окрыляемый ею, ты какъ бы парилъ надъ землею; къ тебѣ не прикасались низменныя человѣческія страсти: зависть, злоба, тщеславіе. Всегда спокойный и умиротворенный, ты ясно и весело смотрѣлъ на Божій міръ. Неудивительно, что твоя душа такъ тяготѣла къ музыкѣ: вѣдь подобное познается подобнымъ. Музыкальная гармонія отражается только въ гармонически настроенной душѣ. Міръ звуковъ—это была стихія, въ которой ты постоянно жилъ. Она возвышала и освѣжала твой духъ, неудовлетворенный будничною дѣйствительностію. Въ духовныхъ пѣнопѣніяхъ, созданныхъ тобою, излилась твоя горячая вѣра, которая одна служитъ источникомъ истиннаго вдохновенія.

Отраднo было видѣть этого старца по виду и уму съ сердцемъ дитяти и съ вдохновеніемъ юноши. Я любилъ слушать твои рѣчи, отъ которыхъ вѣяло и змѣиною мудростію, и голубиною кротостію, и возвышеннымъ полетомъ орла. Но во всей силѣ величіе твоего духа открылось для меня лишь во время твоей болѣзни. Уже съ самаго начала ея, когда еще не было замѣтно той опасности, которая открылась потомъ, у тебя было предчувствіе смерти. Съ глубокимъ убѣжденіемъ, свойственнымъ истинному христіанину, ты говорилъ: «никто не можетъ переступить предѣла, назначеннаго ему свыше; тварь не можетъ спорить съ Творцомъ, надо во всемъ покориться Его волѣ». А когда твой недугъ сталъ утиливаться, а надежда на выздоровленіе стала ослабѣвать, ты началъ явно готовиться къ исходу. Ты поспѣшилъ

прежде всего исполнить христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, а потомъ сподобился и таинства елеосвященія; это укрѣпило тебя на предстоящія тебѣ страданія. О, твои муки были почти неописуемы, и тѣмъ не менѣе твои уста не произнесли ни одного слова ропота. Ты терпѣливо несъ жребій, ниспосланный тебѣ Богомъ. Лишь изрѣдка изъ твоей груди вылетали непроизвольныя болѣзненные стоны, за которыми обыкновенно слѣдовали молитвенные возгласы: «Боже, помилуй мя грѣшнаго», «Господи, прости моя согрѣшенія». Съ каждымъ днемъ твои силы угасали, какъ елей въ догорающей лампадѣ; съ каждымъ днемъ разрывались незримыя нити, связывавшія твой духъ съ тѣломъ. Но еще прежде чѣмъ твоя душа успѣла совершенно отрѣшиться отъ тѣла, ты успѣлъ уже совершенно отрѣшиться отъ земли. Тѣ, кто посѣщали тебя въ послѣдніе дни твоей жизни, не могли не замѣтить, что все земное было уже чуждо тебѣ. Тебя не занимали болѣе окружающія событія; тебя не трогало ни участіе друзей, ни даже соболѣзнованіе родныхъ. По цѣлымъ часамъ ты лежалъ съ закрытыми глазами, чтобы избѣжать внѣшнихъ впечатлѣній. Видно было, что ты уже вперишь свой духовный взоръ въ вѣчность, въ сравненіи съ которой эта жизнь казалась тебѣ, какъ капля въ сравненіи съ океаномъ.

«Пора», сказалъ ты наконецъ, «умираю», и съ этими словами тихо заснулъ на вѣки.

Пора, да, возлюбленный братъ, пора! Ты уже достаточно очистилъ свой духъ въ горнилѣ страданій, ты достаточно созрѣлъ для небесной житницы. Пора возвратиться тебѣ въ вождельнное небесное отечество, въ царство свѣта и вѣчной гармоніи, которыхъ ты такъ жаждалъ на землѣ!

Господь Богъ да приметъ въ мирѣ духъ твой и да напоитъ тебя небесною радостію!

Слово при отпѣваніи тѣла заслуженнаго преподавателя Московской духовной семинаріи Василія Θεодоровича Комарова († 3 окт. 1901 г.).

Смущается духъ нашъ у этого гроба нашего учителя и общаго друга многихъ предстоящихъ здѣсь — раба Божія Василія, такъ неожиданно оставившаго насъ. Хотя и всѣ мы предвидимъ границы нашего земнаго бытія, хотя и всѣ мы, какъ странники и пришельцы, *не имамы здѣь пребывающаго града*, однако взоръ нашъ невольно обращается къ небу, невольно съ устъ нашихъ просвется слово: *что сіе еше о насъ бысть таинство*, когда жизнь наша пресѣгается, какъ будто еще преждевременно..

Но остановимся благоговѣнно предъ завѣсой судебъ Божіихъ, не станемъ гадательно судить и о тайнѣ смерти почившаго мужа. Смирненно отдаваясь водителству Церкви, внемая чину предстоящаго погребенія, возьмемъ на себя, братіе, иное: *прїидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ умершему, благодаряще Бога*, дадимъ цѣлованіе истинной христіанской любви, прославляя Бога за всѣ благодѣянія, дарованныя нашему учителю и другу, почившему рабу Божію Василію, отъ рожденія до

смерти его, а чрезъ него и всѣмъ, кому онъ былъ до-рогъ и полезенъ.

И прежде всего, возблагодаримъ Бога за самую жизнь земную, которая взята теперь у почившаго. Даръ жизни—величайшій изъ даровъ Божіихъ, и почившій Василій Θεодоровичъ пользовался этимъ даромъ не кратко: онъ *позналъ западъ свой*, лишь мало не достигши того предѣла, который, по наблюденію псалмопѣвца (пс. 89, 10), обычно, полагается намъ свыше. За 64 года своей жизни онъ всегда пользовался тихой, но глубокой любовью присныхъ, пріязнью знакомыхъ, искреннимъ уваженіемъ учениковъ, дружбою сотрудниковъ, вниманіемъ высшихъ, видѣлъ добрые плоды своихъ идеаль-ныхъ стремленій, осуществленіе своихъ благородныхъ желаній... а это дается не всегда и не всѣмъ.

Высокіе таланты получилъ онъ отъ Домовладыки. Уже самымъ рожденіемъ и воспитаніемъ направленный Промысломъ Божіимъ на стезю духовнаго образованія, онъ шелъ по ней неувлонно и успѣшно; а когда кончилось время образованія,—онъ самъ вступилъ въ среду наставниковъ духовной школы, сначала на берегахъ великой русской рѣки—въ Симбирскѣ и въ Казани, а потомъ уже здѣсь — въ самомъ сердцѣ православной Руси. И вездѣ онъ былъ дѣлательемъ непостыднымъ. Преподавая науку о числѣ, Василій Θεодоровичъ въ свое время много и упорно работалъ, чтобы вывести ее изъ того невысокаго положенія, въ какомъ раньше была она въ духовныхъ школахъ. Онъ составлялъ руководства по алгебрѣ, тригонометріи, наскалии, космографіи, и, увлекаясь всѣмъ этимъ самъ, умѣлъ увлекать и своихъ учениковъ, изъ которыхъ многіе завершали свои математическія знанія въ спеціальныхъ высшихъ школахъ. Любилъ онъ свою науку, вводя въ нее новые и новые упрощенные приемы, искренно любилъ и своихъ учениковъ, пробуждая въ нихъ жажду правильнаго отвлеченнаго мышленія. У нѣкоторыхъ изъ учениковъ Василія Θεодоровича явились уже внуки, а онъ самъ все еще твердилъ: $a+b=c...$

Не довольствуясь усерднымъ исполненіемъ служебнаго долга, В. Θ. находилъ также время для серьезныхъ занятій и церковнымъ пѣніемъ. При пріятномъ голосѣ, тонкомъ слухѣ и вкусѣ, при мощной фантазіи, онъ, безспорно, и рожденъ былъ

.... «быть пѣвцомъ,

«Глаголомъ вольнымъ Бога славить,

«Кого хвалить

«Не перестанутъ никогда

Ни каждая былинка въ полѣ,

Ни въ небѣ каждая звѣзда!»

Своими занятіями церковнымъ пѣніемъ В. Θ. включилъ себя въ ряды самыхъ непосредственныхъ и живыхъ работниковъ на нивѣ Церкви Христовой, имѣя и въ этихъ занятіяхъ завидный успѣхъ. — О пѣніи его иногда безъ преувеличенія можно было сказать:

«Его молитвенные звуки,

«Какъ голосъ неба для земли,

«Въ сердца послушныя текли,

«Врачуя горести и муки»...

И онъ былъ не простымъ только пѣвцомъ, но и пѣснотворцемъ. Своими духовно-музыкальными произведеніями, въ которыхъ для него самого былъ источникъ утѣшенія, бодрости и возвышенія духа среди печалей и радостей жизни, онъ и въ другихъ вселялъ живой интересъ къ церковному пѣснопѣнію. Его духовно-музыкальные труды не сойдутъ съ нимъ въ могилу, но долго будутъ жить и распространяться въ нашемъ отечествѣ, вызывая благодарное воспоминаніе объ ихъ творцѣ, одномъ изъ лучшихъ выразителей нашихъ молитвенныхъ чувствъ, который такъ талантливо умѣлъ сочетать древнегреческіе церковные мотивы съ нашими національными въ умирительную гармонію.

И теперь, когда его

«...взоръ угасъ, остыла грудь,

«Не внемлетъ слухъ, сомкнуты вѣжды»,

возблагодаримъ, братіе, Бога за труды и подвиги (1 Сол. II, 9) нашего дорогаго учителя и пѣснопѣвца!

Воспитанный въ любви къ святой Церкви, къ родной землѣ, почившій В. Θ. до гроба остался вѣренъ началамъ своего воспитанія.—Суета житейская не разбила цѣльности его духовной природы; не въ мѣру пытливая мысль не развѣдала его внутренняго бытія, не поднимала въ немъ безплодныхъ сомнѣній; разумъ и чувство, слово и дѣло не были у него въ противорѣчій между собою. Что говорилъ его разумъ, то чувствовало и сердце, а что чувствовало сердце, то сознавалъ разумъ; гдѣ у него было слово, тамъ было и дѣло.—Что уже не къ лицу ему мѣнять убѣжденія, это В. Θ. высказывалъ за послѣднее время даже въ отношеніи къ своему здоровью, когда многіе просили его измѣнить прежде практиковавшійся у него методъ лѣченія...

Можно-ли забыть еще, что въ продолженіе не одного десятка лѣтъ онъ былъ въ этой школѣ многоопытнымъ, мудрымъ совѣтникомъ, практическимъ философомъ, проведшимъ единство направленія чрезъ всю свою трудовую жизнь, былъ блюстителемъ добрыхъ семинарскихъ традицій, которыми благотворно питается духъ нашей школы; можно-ли забыть, что въ своихъ сношеніяхъ съ людьми онъ всегда хранилъ чистоту совѣсти, *ея же въ мѣрѣ ничто же нужнѣйши*, въ сужденіяхъ о себѣ былъ скромнень до застѣнчивости, требователенъ къ себѣ, но снисходителенъ къ другимъ; можно-ли забыть, наконецъ, полныя назидательности, доброжелательства и тонкаго остроумія его мирныя бесѣды съ нами?!—Возблагодаримъ, братіе, Бога и за эти качества усопшаго, столь полезныя для нашей семинаріи, пріятныя и поучительныя для тѣхъ, кто возвращался въ его общество!

Два мѣсяца назадъ В. Θ. началъ было здѣсь свои обычныя занятія. Но организмъ его, — повидимому, и закаленный, — уже переставалъ служить ему; бодрый еще духъ почившаго не придавалъ было этому должнаго значенія,—и вотъ, въ тягостной болѣзни, которая была какъ бы очистительнымъ горниломъ для души его, исполнивъ послѣдній религіозный долгъ свой на землѣ, онъ почилъ отъ трудовъ своихъ на вѣки... Непостыдная, мирная кончина В. Θ. въ прямомъ смыслѣ была

христіанскимъ успеніемъ.—Буди имя Господне благословенно о всемъ!

Отдадимъ же, братіе, послѣдній долгъ искренней сыновней и братской любви и самому достойному мужу, во истину *рабу Божию* Василию, нашему наставнику и другу, за всѣ его труды ради Церкви Божіей, на благо нашего вертограда духовнаго, за добро на пользу и утѣшеніе многихъ, знавшихъ его! Еще нѣсколько минутъ,—и начнутся исходныя погребальныя пѣснопѣнія о почившемъ. Присоединимъ и мы къ молитвамъ святителей Московскихъ и многочисленнаго клира наши горячія молитвы къ Богу духовъ и всякія плоти, да покроетъ онъ Своимъ безконечнымъ милосердіемъ свойственныя человѣческой природѣ, вольныя и невольныя прегрѣшенія нашего дорогаго учителя, товарища и друга, да причтетъ Господь почившаго къ лику поющихъ предъ престоломъ Агнца (Апок. XIV, 1 - 2) и да дастъ и ему *вкупѣ* съ ними *рещи псаломъ*: «аллилуія!»

Свящ. Н. П.

Речь предъ гробомъ В. О. Комарова, произнесенная преподавателемъ семинаріи Н. Кедровымъ послѣ пѣнія со святыми упокой.

*Пыта блгу мнѣ оправданія
Твоя, Господи, на мѣстѣ при-
шельствія моего (Псал. 118, ст.
54).*

Сладковзвучными пѣснями на мѣстѣ странствованій моихъ были Твои уставы—Господи!

Незабвенный Василій Феодоровичъ!

Въ минуты, когда и сонмъ священнослужителей въ предстоительствѣ первоіерарха Церкви Московской, и семья близкихъ сердцу твоему родныхъ, сослуживцевъ и питомцевъ сей школы при умалительныхъ и торжественно благоговѣйныхъ пѣснопѣніяхъ св. Церкви сопровождаютъ тебя, цѣлуя послѣднимъ цѣлованіемъ, въ путь вѣчнаго упокоенія,—конечно, и мнѣ, почти ежедневно въ теченіе болѣе двухъ десятилѣтій постигавшему тишину твоей жизни, приличнѣе было бы почитать тебя и твои добродѣтели не словомъ надгробнымъ, а самоуглубленіемъ и благоговѣйнымъ безмолвіемъ молитвы. Но давнее чувство уваженія и пламенной любви къ тебѣ всѣхъ твоихъ сослуживцевъ и сотоварищей невольно указало мнѣ жребій воздать дань должнаго уваженія къ тебѣ неискуснымъ моимъ словомъ. При мысли о томъ, что отнынѣ, ставъ обитателемъ иного, вышшаго міра, ты—и при жизни болѣе другихъ хладнокровный къ даже достойно справедливому прославленію твоихъ дѣйствительныхъ заслугъ—менѣе всего нуждаешься въ рѣчахъ хвалы и прославленія теперь, лежа мертвымъ во гробѣ,—въ память твоего отшествія отъ насъ прилично собрать воедино хотя нѣкоторыя, ярче другихъ выступавшія въ тебѣ, черты твоего нравственнаго облика для всегдашняго достойнаго подражательнаго нашего о тебѣ памятованія. Еще въ самый раннѣйшій до школьный періодъ твоей юности въ тебѣ уже крѣпкое основаніе для созданія въ будущемъ *дома* положила та *премудрость*, которая, по апостольскому слову, *чиста, мирна, скромна, безпристрастна*. Поистинѣ отъ колыбели до предѣ-

ловъ старости *пыты были тебѣ оправданія Божіи на мѣстахъ пришельствія твоего*. Сынъ добраго и достойнаго въ свое время всѣми въ богоспасаемомъ городѣ Серпуховѣ пастыря Церкви, сперва въ благочестивомъ отцовскомъ домѣ, а затѣмъ въ глубокой тишинѣ сводовъ бѣднаго сельскаго, а затѣмъ небогатаго же городского храма, изъ устъ простыхъ сельскихъ дьячковъ, пономарей и богобоязненныхъ прихожанъ изъ поселянъ, впервые научился распознавать ты текстъ и мелодичные звуки церковнаго чтенія и пѣнія; послѣ сего отыскивалъ ты съ самоотверженнымъ раченіемъ въ хартіяхъ древняго церковнаго нотописанія мелодіи сихъ напѣвовъ и гармонизовалъ ихъ съ такимъ неподражаемымъ искусствомъ въ твоихъ литературно композиторскихъ произведеніяхъ. Плодомъ сей ранней любви твоей къ простымъ народнымъ церковнымъ напѣвамъ было то, что еще до поступленія въ духовное училище, не изучая никакого устава церковнаго богослуженія, ты, по своимъ собственнымъ словамъ, отчетливо могъ править любую церковную службу. «Проспать заутреню, не придти въ праздникъ къ службѣ для меня было бы высшимъ навазаніемъ въ дѣтствѣ,—неоднократно говаривалъ ты,—и я не помню, чтобы послѣднее, развѣ въ случаѣ болѣзни, когда либо бывало со мною». И такъ еще въ ранней, юности водимый страхомъ Божіимъ, ты поистинѣ могъ смѣло восклицать съ псаломпѣвцемъ: «*Коль сладка гортани моему словеса твоя: паче меда устамъ моимъ* (Пс. 118, 103 ст.). Но не одну гортань питали въ тебѣ словеса Божіи съ самаго ранняго времени твоей юности и до могилы, чрезъ нее они проходили и *во внутреняго твоего человека*, гдѣ касались ума и сердца. Вложенный въ домъ родительскомъ страхъ Божій и неуклонное исполненіе заповѣдей Божіихъ не только до конца были сохранены тобою, но чѣмъ дальше шло твое умственное развитіе и нравственное преуспѣяніе, тѣмъ тверже вкоренялись они въ твоихъ убѣжденіяхъ ты твердо памятовалъ въ пору твоей юности, *что юнѣйшій исправитъ путь свой тогда лишь, когда не только воспѣетъ, но и сохранитъ словеса Божіи* (Псал. 118).

Въ семь неослабномъ памятованіи прошли длинныя годы твоего школьнаго обученія въ духовномъ училищѣ, семинаріи и успѣшно закончились высшимъ образованіемъ въ духовной академіи. Здѣсь, подъ руководствомъ беззавѣтно умѣвшихъ тогда отдавать себя наукѣ наставниковъ, имена которыхъ останутся вѣчно памятными въ сердцахъ всѣхъ ревнителей духовнаго образованія, протоіеревъ Александра Горскаго, Петра Делицына поистинѣ открылись умственные твои очи, и ты уже не просто воспѣвалъ и поучался въ законѣ Господнемъ, *но и навѣкъ уразумѣвать чудеса отъ закона сего* (Псал. 118, 18 ст.). По прежнему услаждаясь и здѣсь, въ высшей духовной школѣ, чудными пѣснями оправданій Божіихъ и руководствуя въ семь услажденіи силою дарованнаго тебѣ отъ Бога таланта своихъ сотоварищей, будучи избранъ ими въ регента студенческаго хора,—ты одновременно съ тѣмъ *расширилъ сердце свое на пути исполненія заповѣдей Божіихъ*. Въ благородной семьѣ твоихъ со-

товарищей студентов ты пользовался всегда, какъ о томъ не рѣдко приходилось намъ слышать отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, заслуженнымъ уваженіемъ и горячею любовію. Недруговъ у тебя не было, а искреннѣйшими друзьями сердца твоего въ сіе время были тѣ, кто особенно самъ сіялъ искренностію и чистосердечіемъ. Просвѣщенный въ высшей духовной школѣ опытными руководителями умственно, украшенный нравственными качествами, въ основѣ которыхъ твердо лежали *путья тебѣ оправданія Божія* — ты съ сими прочными и надежными запасами духовной жизни вышелъ въ жизнь общественную, вступилъ въ службу. Питомцу Московской академіи — тебѣ Промысломъ суждено было начать духовно-учебную службу въ дали отъ родной Москвы, сперва въ Симбирскѣ, а затѣмъ въ Казани. И вездѣ ярко выступили отличительныя черты твоего характера скромность и смиреніе, которые затѣмъ сопровождали тебя всю твою послѣдующую службу въ родной Московской семинаріи. Мы, твои ученики, еще на ученической скамьѣ быстро подмѣчали безконечную доброту и простоту незлобивой души твоей, которая переполняла все существо твое, свозило въ каждомъ твоемъ словѣ и движеніи. Намъ трудно было даже и представить, чтобы ты могъ кому либо изъ насъ причинить обиду не только дѣломъ, но даже хотя бы единымъ словомъ. Ты хорошо понималъ, что все значеніе личности педагога основывается на ея моральномъ авторитетѣ. Не въ узкихъ рамкахъ отмѣренного учебнаго плана видѣлъ ты цѣль своего дѣла: въ точныхъ законахъ числа и мѣры, въ числахъ и ихъ комбинаціяхъ, которыя выпали на долю твоего преподаванія, ты находилъ могучее орудіе подготовки ума для философскаго образованія и возбуждающаго развитія; понимая, что образованіе представляетъ собою медленный сложный процессъ, ты велъ его съ замѣчательною стойкостію и терпѣніемъ. Ставши, по милости Божіей, въ ряды твоихъ сослуживцевъ, мы съ удивленіемъ для самихъ себя, чѣмъ ближе подходило къ концу твое земное странствованіе, всечастью открывали въ тебѣ все новыя и новыя доблести духа. При ближайшемъ знакомствѣ съ тобою насъ прежде всего поразила здѣсь твоя всегдашняя умѣренность жизни. Безъ сомнѣнія очень трудно соблюсти и притомъ въ теченіе цѣлой жизни мѣру во всемъ; тѣмъ не менѣе нелегко намъ было найти въ тебѣ излишество въ какой либо склонности, привычкѣ или желаніяхъ. Чуждая скупости твоя христіанская умѣренность тѣмъ не менѣе всегда выражалась въ патріархальной простотѣ и образѣ твоей жизни, въ твоей одеждѣ, пищѣ и питьѣ, въ равнодушіи къ отличіямъ и качествамъ и вообще въ отсутствіи неумѣренныхъ желаній и не сбыточныхъ претензій. Помимо того, совершенно чужда была тебѣ и гордость. Ты никогда ни единымъ словомъ не обмолвился о своихъ заслугахъ, никогда и ничѣмъ не далъ кому-либо изъ насъ, младшихъ, почувствовать свое превосходство въ твоихъ всегдашнихъ обыденныхъ отношеніяхъ къ намъ. Одна лишь кротость свѣтила во всемъ твоемъ существѣ. Христіанская любовь твоя не знала и пристрастия: ты стоялъ выше всякихъ личныхъ сче-

товъ и пререканій. Съ полнымъ уваженіемъ относясь ко всякому чужому мнѣнію, повиновался ты только лишь тому, что внушала тебѣ твоя собственная совѣсть и долгъ. Никакія разномыслія и разногласія неспособны были заставить тебя уклониться отъ обыкновеннаго, неизмѣннаго радушія ко всѣмъ и каждому. Кроткое любящее сердце твое не терпѣло разъединеній и непріязней. Ради мира и мирской жизни ты многое былъ способенъ простить и многимъ былъ готовъ пожертвовать...

Когда размышляешь о сихъ высокихъ качествахъ твоего духа, — невольно приходишь къ мысли, что непоколебимая основа ихъ прочно заложена была тобою въ годы юности и мужеской зрѣлости, тѣмъ что безпрерывно, *на всѣхъ мѣстахъ пришельствія твоего, путья были тебѣ оправданія Божіи*. Подъ тихими звуками пѣсней сихъ оправданій ты безропотно переносилъ тяжкую, издавна гнѣздившуюся въ тебѣ и раньше, болѣзнь. Тѣнь тихой грусти пала на лицо твое, но ни одинъ звукъ ропота не сорвался съ устъ твоихъ и дѣтская кротость и тихость не покинули чела твоего.

И въ самомъ твоемъ тяжкомъ недугѣ ты явилъ себя тѣмъ кротко смиреннымъ рабомъ Божіимъ, который всю жизнь въ простотѣ и искренности *воспѣвая и работая Господу*, при всемъ томъ всегда считалъ себя неготовымъ, недостойнымъ предстать предъ судомъ Божіимъ и потому приуготовлялъ себя къ переходу въ вѣчную жизнь всѣми дарованными намъ здѣсь таинственными средствами благодатнаго соединенія съ Богомъ.

Успокоенный могуществомъ добродѣтели христіанской надежды и воодушевленный ею, ты съ свѣтлымъ лицомъ, полнымъ сознаніемъ и ясной улыбкой встрѣтилъ ужасъ нашедшей на тебя смерти. Иди же дерзновенно въ уготованный всѣмъ намъ путь вѣчнаго упокоенія! Не судилъ Богъ продолжать тебѣ съ нами обычную нашу работу, дорогой учитель и добрый товарищ! Знаю, что слишкомъ прискорбно звучитъ мое слово, посвященное тебѣ, но прими его какъ прощальный привѣтъ товарищей, какъ послѣднюю дань сердечнаго чувства, просящаго у Господа милосердія, дабы Онъ даровалъ тебѣ память, вѣчную память, въ молитвенныхъ воспоминаніяхъ святой Церкви. Въ ознаменованіе же нашего молитвеннаго за тебя ходатайства предъ Спасителемъ челоуѣчества отъ смерти, не душистый вѣнокъ кладемъ мы на твою гробницу, но святую икону Воскресшаго Христа Господа, дабы Онъ Милосердый, озарилъ и тебя свѣтомъ радости въ день воскресенія.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Всеобщій русскій календарь на 1902 годъ. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. М. 1901. 72 стр. съ рисунками. Цѣна 20 к.

Невыдающаяся изъ обычнаго уровня дешевыхъ календарныхъ изданій почти приличная виѣшность этого календаря, и обиліе общихъ съ встрѣчающимися въ другихъ календаряхъ справочныхъ свѣдѣній и рисунковъ — не даютъ сами по себѣ еще никакого повода для печатнаго отзыва о немъ. Мы надѣялись, что почтенное имя

его издателя, недавняго юбиляра, И. Д. Сытина, гарантируетъ, по крайней мѣрѣ, отсутствіе крупныхъ промаховъ.

Къ нашему удивленію, таковые нашлись. Такъ подъ 2 іюня (воскресенье) мы читаемъ: *День Св. Троицы и сошествія Св. Духа на апостоловъ*, тогда какъ день сошествія Св. Духа приходится на самомъ дѣлѣ на понедѣльникъ 3 іюня.

Но этимъ, разумѣется, не ограничиваются недостатки «Всеобщаго русскаго календаря».

Двѣнадцать страницъ этого календаря, каждая по 2 столбца нонпарели, посвящены вопросамъ родиноуѣднiя и русской исторіи: «велика-ли наша родина?», «откуда взялось племя русское на землѣ?», «какъ и когда появились большіе города на Руси?», «земледѣльцы и земледѣліе въ старину и теперь», «пути сообщенія и торговля», «образованность въ старину и теперь» и проч.

Сама по себѣ программа этихъ статей не возбуждаетъ никакого недоумѣнія: она какъ бы идетъ на встрѣчу новому проекту школьной реформы и намѣчена съ цѣлью распространенія въ народѣ полезныхъ свѣдѣній по родиноуѣднiю.

Но въ исполненіи этой программы мы встрѣчаемся съ цѣлымъ рядомъ такихъ мѣстъ, которыя способны вызвать справедливое недоумѣніе, какимъ образомъ подобныя статьи могли быть помѣщены въ народномъ календарѣ.

Такъ въ январской статьѣ мы видимъ неумѣстное подчеркиваніе территориальнаго превосходства Англіи надъ прочими державами: «Русское государство одно изъ самыхъ большихъ государствъ на бѣломъ свѣтѣ... Англія больше Россіи почти на 5½ квадр. верствъ» *). Особенно великолѣпно это «почти». Кому это нужно, кромѣ англійскихъ шовинистовъ да еще, быть можетъ, русскихъ англомановъ? Но такихъ, намъ думается, нѣтъ среди православнаго русскаго народа, особенно послѣ ставшихъ извѣстными всему міру безчеловѣчныхъ поступковъ англичанъ съ бурами.

Изъ февральской статьи мы узнаемъ любопытную новость, что въ XIV столѣтіи еще не было русскаго народа... Судите сами: «Полторы тысячи лѣтъ тому назадъ никакого русскаго государства на свѣтѣ не было... А гдѣ же былъ русскій народъ? Его нигдѣ еще не было... Онъ произошелъ не сразу, а постепенно. На это дѣло понадобилось *гораздо больше тысячи лѣтъ*» *). Стало быть, русскаго народа не было тогда, когда уже успѣли умереть великіе русскіе люди—Димитрій Донской и преп. Сергій!

Въ ноябрской статьѣ мы находимъ тенденціозное во вкусѣ идей извѣстнаго русскаго отщепенца подчеркиваніе отрицательныхъ сторонъ жизни русскихъ до принятія ими христіанства: «въ евангеліи сказано: «не убій», а война, казни и убійства случались въ тѣ времена *чуть не каждый день*; въ евангеліи сказано: «не клянитесь», а безъ клятвы не обходился никто» *). Какъ будто только эти нравственные недостатки господствовали у бывшихъ тогда язычниками русскихъ! При

оцѣнкѣ нравственнаго строя жизни русскихъ язычниковъ нельзя полагаться слѣпо даже на заявленія лѣтописей, авторы коихъ—монахи—склонны были смотрѣть на все языческое съ христіанской точки зрѣнія и неумышленно стущали краски въ своемъ бытописаніи. Что же можно думать объ авторѣ этихъ календарныхъ статей, который *голословно* обвиняетъ нашихъ предковъ въ ежедневномъ убійствѣ и поголовной божбѣ? Притомъ, зачѣмъ ему понадобилось выдвинуть *только эти два* евангельскія заповѣди изъ нагорной бесѣды Спасителя, содержащей, какъ извѣстно, всю программу христіанства?

Авторъ декабрьской статьи жаргономъ коммерсанта почему-то торопится заявить, что «русская азбука—*происхожденія заграничнаго*» *)... Изъ дальнѣйшихъ словъ его видно, что подъ русской азбукой онъ разумѣетъ *кириллицу*, тогда какъ въ современной наукѣ господствуетъ мнѣніе, что *глаголица* древнѣе кириллицы и что изобрѣтеніе глаголицы и есть подвигъ св. Кирилла, а изобрѣтеніе кириллицы падаетъ на время отъ 916 до 927 года. Притомъ *греческое* происхожденіе св. братьевъ далеко не бесспорно. Говоря о послѣдствіяхъ монгольскаго ига, авторъ докладываетъ читателямъ, что въ то время «недоставало даже богослужебныхъ книгъ и грамотныхъ *поповъ*»... Къ чему это? Развѣ слово *священникъ* перестало уже быть понятнымъ для русскихъ людей?...

Не будемъ болѣе утомлять вниманія читателей—отыскиваніемъ разныхъ несообразностей въ остальныхъ статьяхъ. Всякій разумный человекъ можетъ, послѣ сказаннаго нами, судить, насколько полезны и умѣстны онѣ въ народномъ календарѣ.

Мы же сказали свое слово о нихъ лишь съ цѣлью показать, что иногда можно найти въ нашихъ календаряхъ.

Русскій.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храмовъ. Въ воскресенье, 25 ноября, было совершено освященіе храма во имя св. Григорія Богослова при Шелапутинской гимназіи, что въ Хамовникахъ, сооруженнаго основателемъ этой гимназіи П. Г. Шелапутинымъ въ молитвенную память о своемъ почившемъ сынѣ Григоріѣ Павловичѣ. Вновь освященный храмъ примыкаетъ къ обширной автовоѣ залѣ и соединяется съ нею широкой аркой. Отдѣланъ онъ весьма благолѣпно. Дубовый иконостасъ сдѣланъ въ два яруса; царскія врата сдѣланы изъ бронзы; святые иконы писаны академикомъ Маковскимъ; золотой вѣнецъ на храмовой иконѣ украшенъ тремя очень крупными жемчужинами, стоимостью до двадцати тысячъ рублей. Освященіе и литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ мѣстнымъ протоіереемъ И. М. Лебедевымъ, ключаремъ кафедральнаго собора протоіереемъ Н. А. Розановымъ, духовенствомъ изъ церквей: Знаменія что въ Зубовѣ, св. Стефана архидиакона что за Яузой и настоятелемъ храма о. Успенскимъ, который по исполненіи запричастнаго стиха произнесъ проповѣдь. Пѣлъ Чудовской хоръ. Послѣ литургіи преосвященный Три-

*) Куревъ нашъ.

фонъ совершилъ молебствіе, а затѣмъ обратился къ присутствовавшимъ съ глубокопрочувствованнымъ словомъ, при окончаніи котораго благословилъ гимназію иконой Казанской Божіей Матери а всѣхъ учащихя иконами Преподобнаго Сергія. Въ этотъ же день было совершенно освященіе вновь построеннаго, приходскаго при сельцѣ Севастіановѣ, Богородскаго уѣзда, деревяннаго храма въ честь Рождества Богородицы. Этотъ храмъ сооруженъ усердіемъ благотворителей и мѣстныхъ крестьянъ. Освященіе и литургію совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Голубевымъ и духовенствомъ изъ окрестныхъ сель. За богослуженіемъ присутствовали начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, жертвователи и масса богомольцевъ. Преосвященный епископъ Парѣній произнесъ при окончаніи богослуженія глубоко-прочувствованное слово.

Крещеніе еврейки. Во вторникъ, 27 ноября, въ церкви св. Троицы, что въ Серебренникахъ, близъ Яузскаго моста, настоятелемъ о. Харитоновымъ передъ поздней литургіей было совершено крещеніе еврейки купеческой дочери М. А. Леви, нареченной во св. крещеніи Маргаритой. Восприемниками новокрещенной были: ктиторъ храма личный почетный гражданинъ И. И. Зубковъ и купчиха А. А. Баскакова.

Тридцатилѣтіе Филатьевскаго училища. Во вторникъ, 27 ноября находящееся въ Новодѣвичьемъ монастырѣ Филатьевское училище для дѣвицъ праздновало тридцатилѣтіе своего существованія. Въ Успенской церкви монастыря была совершена заупокойная литургія и панихида по почившей основательницѣ училища С. В. Филатьевой, а на ея могилѣ литія. Въ первомъ часу дня въ помѣщеніи училища въ присутствіи его попечительницы, членовъ совѣта, служащихъ, бывшихъ, и настоящихъ воспитанницъ, законоучителемъ о. Антушевымъ было совершено благодарственное молебствіе при пѣніи хора воспитанницъ, при чемъ о. законоучитель произнесъ приличное торжеству поученіе. Послѣ молебна была прочтена историческая записка объ училищѣ и воспитанницы исполнили нѣсколько пѣснопѣній. Торжество закончилось исполненіемъ народнаго гимна.

Изъ села Троицкаго, что на рѣкѣ Москвѣ, Звенигородскаго уѣзда.

Освященіе возобновленнаго храма и поднятіе колокола.

(Корреспонденція).

20-го октября въ селѣ Троицкомъ, на рѣкѣ Москвѣ, Звенигородскаго уѣзда, было торжественно совершено освященіе (малое) двухъ придѣловъ трапезнаго храма, увраченныхъ стѣнною живописью и орнаментами, и поднятіе колокола вѣсомъ 350 пуд.

Храмъ Святыхъ Живоначальныхъ Троицы, по сказанію мѣстной церковной лѣтописи, былъ въ 17-мъ столѣтіи деревянный и находился на погостѣ дворцоваго села Михайловскаго, на р. Москвѣ, Звенигородскаго уѣзда, гдѣ была Государева дворцовая волость.

При дворцовомъ селѣ Михайловскомъ въ 1676-мъ

году находилась деревня Гришакова, на р. Москвѣ, которая вмѣстѣ съ селомъ въ 1702-мъ году Высочайше пожалована была графу Гавріилу Ивановичу Головкину. Деревня Гришакова, находившаяся отъ села Михайловскаго по другую сторону рѣки Москвы, по духовному завѣщанію графа Гавріила Ивановича Головкина, въ 1729-мъ году была отказана его сыну графу Михаилу Головкину, съ тѣмъ, чтобы церковь Живоначальныхъ Троицы была построена имъ вновь въ деревнѣ Гришаковѣ. Въ 1735-мъ году 4-го сентября въ Синодальный Казенный приказъ отъ служителя графа Головкина, Алексѣя Парамонова, было подано прошеніе, въ коемъ значилось: что церковь Живоначальныхъ Троицы, находящаяся въ погостѣ Михайловскомъ, «стоитъ болѣе ста (100) лѣтъ—и нынѣ въ ней за ветхостію служить не возможно, да къ тому-же отъ полой воды, за переѣздомъ чрезъ рѣку—крестьянамъ чинится немалая остановка». 1736-го года іюля 9-го дня на прошеніи написана резолюція преосвященнаго Веніамина, епископа Коломенскаго и Каширскаго, «о строеніи оной церкви дать указъ». Эта деревянная церковь во имя Живоначальныхъ Троицы, въ деревнѣ Гришаковѣ, существовала не долго. По переходѣ имѣнія отъ графа Головкина къ генералъ-маіору Михаилу Афанасьевичу Ахлестышеву, вмѣсто деревяннаго храма имъ построенъ былъ въ деревнѣ Гришаковѣ въ 1765-мъ году храмъ каменный во имя Живоначальныхъ Троицы, съ придѣломъ святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца. Съ теченіемъ времени, съ увеличеніемъ численности прихода онъ сталъ малопомѣстителенъ. Въ праздничные дни, по недостатку мѣста въ храмѣ, многіе вынуждены были стоять внѣ храма, или оставаться дома. Въ виду этого возникъ вопросъ о расширеніи храма; но средствъ нужныхъ для расширенія не было,—значить, о капитальной перестройкѣ храма, нечего было и думать. Однако мѣръ Божій не безъ добрыхъ людей: на помощь вышеозначенной нужды прихожанъ села Троицкаго пришелъ Московскій купецъ Алексѣевичъ Алексѣевъ, уроженецъ села Троицкаго. По распоряженію его, архитекторомъ Латковымъ былъ составленъ проэктъ новаго трапезнаго храма, согласно которому, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, былъ въ 1894-мъ году построенъ имъ новый обширный трапезный храмъ съ двумя придѣлами: во имя Архистратига Михаила и Святителя Димитрія. Строитель великолѣпно его украсилъ; приобрѣлъ на собственные средства новую церковную утварь; отопленіе сдѣлалъ духовое. Но этимъ заботы его о родномъ храмѣ не кончились. Въ семь 1901-мъ году онъ и другіе прихожане снова приносятъ щедрыя жертвы на украшеніе роднаго имъ храма. Сего 1901-го года усердіемъ купца Александра Алексѣевича Алексѣева всѣ стѣны трапезнаго храма вновь расписаны священными изображеніями изъ Евангельской исторіи и изъ жизни святыхъ; простѣнки и арки украшены изящною уборкою. Братъ строителя храма, временный московскій купецъ Димитрій Алексѣевичъ Алексѣевъ, пожертвовалъ колоколь вѣсомъ въ 350 пудовъ. Колокольня капитально ремонтирована и возвышена по плану архитектора Аладына, на средства прихожанина с. Троицкаго, вре-

меннаго Московскаго купца Василя Константиновича Теодорова. Въ настоящее время переустроенный храмъ производитъ отрадное впечатлѣніе какъ по своей архитектурѣ, такъ и внутренней отдѣлкѣ; онъ представляетъ собою высокій, свѣтлый, открытый, благоукрашенный храмъ; по безпристрастному отзыву стороннихъ посѣтителей, по своему великолѣпію, онъ долженъ занять видное мѣсто въ ряду лучшихъ сельскихъ храмовъ.

Наканунѣ торжества, 21-го октября, совершено было всенощное бдѣніе настоятелемъ храма священникомъ Александромъ Сергіевымъ Державинымъ съ причтомъ, при пѣніи хора пѣвчихъ села Васильевскаго, Рязскаго уѣзда. На литію и величаніе выходило духовенство изъ окрестныхъ селъ во главѣ съ о. благочиннымъ, священникомъ села Козина о. Николаемъ Бѣляевымъ.

На другой день, въ 6-ть часовъ утра, началась ранняя литургія, по окончаніи которой, при громадномъ стеченіи молящихся изъ разныхъ селеній началось самое освященіе (малое) храма о. благочиннымъ съ шестью священниками, при чемъ послѣ тропаря «Спаси, Господи, люди» прочитана была молитва на обновленіе храма. Затѣмъ тѣми же священниками внѣ храма былъ совершенъ «чинъ освященія кампана» послѣ чего началось поднятіе колокола. Въ это время вокругъ храма былъ совершенъ крестный ходъ, съ окропленіемъ св. водою стѣнъ его снаружи. По возвращеніи, крестнаго хода въ храмъ началась Божественная литургія, совершенная о. благочиннымъ Бѣляевымъ, соборнѣ съ другимъ участвовавшимъ въ торжествѣ, духовенствомъ. Во время причастнаго стиха мѣстный священникъ Александръ Державинъ произнесъ приличное торжеству поученіе — на слова заамвонной молитвы: «Господи, освяти любящія благолѣпіе дому Твоего».

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу — Богу молебенъ, послѣ котораго произнесены были многолѣтія: Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Митрополиту Московскому Владимиру, благотворителямъ св. храма, рабамъ Божиимъ: Александру, Димитрію, Василию и всемъ православнымъ христіанамъ; послѣ многолѣтій провозглашена была «вѣчная память» храмоздателя боярину Михаилу.

По окончаніи церковнаго торжества въ домъ строителей храма, московскаго купца В. В. Алексѣева, предложена была праздничная трапеза для духовенства, пріѣзжихъ гостей и избранныхъ представителей мѣстныхъ прихожанъ.

Благодареніе Господу Богу, что Онъ не оставляетъ насъ Своими милостями, посылаетъ намъ добрыхъ людей, любящихъ святыя храмы Божіи и заботящихся объ ихъ благоукрашеніи.

Священникъ А. Державинъ.

Изъ Казанско-Головинскаго монастыря, Московскаго уѣзда.

Освященіе новаго зданія церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

Въ день своего главнаго праздника, 22 октября, Казанско-Головинскій женскій монастырь, Московскаго уѣз-

да, близъ Петровско-Разумовскаго, справлялъ и другое радостное торжество — освященіе новаго школьнаго зданія.

Наканунѣ праздника было совершено мѣстными и сосѣдними священнослужителями всенощное бдѣніе съ чтеніемъ, по обычаю монастыря, акаѳиста предъ чтимою иконою Матери Божіей — Казанскою. Во время акаѳиста всѣ молящіяся стояли съ зажженными свѣчами.

Въ самый день праздника, въ началѣ 10 ч. утра, въ обитель прибылъ его преосвященство, преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, для совершенія литургіи и освященія школы.

При входѣ въ соборный храмъ его преосвященство былъ встрѣченъ мѣстными священнослужителями, благочиннымъ священникомъ села Покровскаго-Подъелки Н. Д. Делекторскимъ, о. уѣзднымъ наблюдателемъ Н. Т. Преображенскимъ и игуменію монастыря Олимпіадою. За литургією пѣлъ хоръ монахинь. Во время причастнаго стиха священникомъ монастыря о. Румянцевымъ была сказана рѣчь о духовно просвѣтительной дѣятельности монастырей. По окончаніи литургіи служащіе — священники и молящіяся, во главѣ съ преосвященнымъ, съ крестнымъ ходомъ направились къ новому зданію школы, гдѣ его преосвященство совершилъ водоосвященіе, за которымъ пѣли дѣвочки — ученицы школы. По прочтеніи молитвы на освященіе новаго дома и окропленіи зданія святою водою, всѣ въ томъ же порядкѣ направились въ соборный храмъ. Здѣсь его преосвященствомъ была прочтена молитва «предъ ученіемъ отроковъ» съ колѣнопреклоненіемъ, а по отпустѣ іеродіаконъ провозгласилъ обычное многолѣтіе съ присовокупленіемъ многолѣтія строителю школы рабу Божию Михаилу, учащимъ и учащимся. При окончаніи молебствія его преосвященство сказалъ глубоко-прочувствованное слово, обращенное къ игуменіи монастыря, строителю школы, а такъ же и ученицамъ школы, благословивъ каждую образкомъ преподобнаго Сергія. Не оставилъ владыка безъ вниманія и молящихся, переполнявшихъ храмъ: онъ благословилъ всѣхъ, давъ каждому по духовной книжкѣ. По благословеніи молящихся его преосвященство отправился въ покои игуменіи, гдѣ былъ встрѣченъ: игуменіями — Вознесенскаго монастыря — Евгениею, Алексѣевскаго — Сергіею, Владимірскаго — Анастасіею, епархіальнымъ наблюдателемъ школъ А. Д. Италинскимъ, извѣстною благотворительницею Ю. И. Базановою и проч. Въ покояхъ игуменіи дѣвочки-ученицы удостоились привѣтствовать стихами его преосвященство, игуменію и строителя школы. Окончившіе курсъ — пять дѣвочекъ получили изъ рукъ преосвященнаго свидѣтельство объ окончаніи курса и похвальные листы, подписанные его преосвященствомъ. Во время трапезы ученицы пропѣли нѣсколько дѣтскихъ стишковъ. По окончаніи трапезы его преосвященство, въ сопровожденіи игуменіи монастыря, духовенства и другихъ лицъ, изволил осмотрѣть «трапезную» сестеръ и храмы. Изъ храма при больницѣ преосвященный прошелъ къ больнымъ, которыхъ благословлялъ и спрашивалъ о здоровьѣ.

Видя себя все время окруженнымъ сестрами, его преосвященство сказалъ имъ въ храмѣ простое, но глубоко-назидательное слово объ обязанностяхъ инокинь. Послѣ

этого преосвященный Трифонъ, окруженный искренно признательными: игуменію, духовенствомъ и сестрами, отбылъ изъ монастыря. Святительское служеніе и пребываніе въ обители надолго останутся въ памяти у всѣхъ.

Нельзя умолчать о новой прекрасной школѣ. Построена она при входѣ въ липовый паркъ, очень помѣстительна: 18 арш. длины и 12 ширины, высота внутри около 5 арш., воздуха и свѣта въ ней обиліе. При школѣ устроена квартира для учительницы и комната на случай ночлега дѣтямъ, когда они поютъ раннюю литургію.

Выстроена школа московскимъ купцомъ М. П. Аристовымъ; имъ же куплены всѣ школьныя принадлежности. На школу израсходовано около пяти тысячъ рублей.

Дай же Богъ, чтобы не переводились у насъ на Руси добрые и отзывчивые люди на столь истинно-христіанское дѣло.

Свящ. Ру—въ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній имѣетъ въ теченіе Рождественскаго поста сего 1901 года произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, на Никитской улицѣ.

ЧЕТВЕРТОЕ ЧТЕНІЕ—7 декабря.

Магистра богословія, протоіерея *М. И. Соболева*: „Краткій обзоръ новѣйшихъ отрицательныхъ воззрѣній на Лице и дѣло Господа нашего Иисуса Христа и изложеніе истиннаго взгляда на Его служеніе“.

Введеніе. Важность вопроса о Лицѣ Иисуса Христа, какъ основы христіанства и какъ средоточнаго пункта всѣхъ вопросовъ объ основныхъ истинахъ христіанства. Планъ изслѣдованія.

I. Воззрѣніе на Лице Иисуса Христа такъ называемыхъ древнихъ рационалистовъ (Павлюсъ) и его несостоятельность. Воззрѣніе новѣйшихъ рационалистическихъ пантеистовъ (Ренанъ, Шлейермахеръ, Гартманъ, Штраусъ и др.). Разборъ основныхъ положеній рационалистическаго пантеизма; неприложимость къ Евангельской исторіи теории міа и несогласіе воззрѣній указанныхъ мыслителей съ Евангельскими повѣствованіями и съ данными исторіи и науки; несостоятельность воззрѣній на Лице Христа Спасителя и Его служеніе современнаго нѣмецкаго натуръ-философа Геккеля и нашего графа Толстого; отзывъ лучшихъ современныхъ ученыхъ о несостоятельности ученія Геккеля и гр. Толстого.

II. Истинный взглядъ на Лице и дѣло Христа: Христосъ есть Богъ и Искупитель міра.—Заключеніе.

ПЯТОЕ ЧТЕНІЕ—14 декабря.

Кандидата богословія, священника *А. А. Полозова*: „Завѣты покойнаго архіепископа Амвросія современному русскому обществу“.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда кресель—мѣста нумерованныя—60 к., стулья нумерованные—40 к., мѣста на хорахъ, нумерованные—20 коп. Абонементы на всѣ пять чтеній по особой запискѣ: кресла 2 р., стулья 1 р., мѣста на хорахъ 50 к. За храненіе платья взимается по 10 коп.

Билеты можно получить у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ въ залъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ вопросу о таинствѣ Евхаристіи.—Памяти преподавателя Московской духовной семинаріи Василя Теодоровича Комарова.—Библиографія.—Московская хроника.—Изъ села Троицкаго, что на рѣкѣ Москвѣ, Звенигородскаго уѣзда (Корреспонденція).—Изъ Казанско-Головинскаго монастыря, Московскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Публичныя Богословскія Чтенія.—Объявленія.

Объявленія.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. ПРАВЕДНАГО ФИЛАРЕТА МИЛОСТИВАГО ПРИ КОЛОМЕНСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

Общее собраніе членовъ Братства имѣетъ быть 2 декабря сего года въ зданіи Коломенскаго духовнаго училища, по окончаніи поздней Божественной литургіи въ Николаевской, что въ крѣпости г. Коломны, церкви. Члены Братства почтутъ собраніе своимъ присутствіемъ симъ приглашаются.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ

Н. Н. Благовѣщенскій

переѣхалъ на Кузнецкую улицу (Пятницкой ч.) въ д. Карповой—№ 13.

Приемъ во всякое время.

3—0

Н. Д. СТРУКОВЪ. АРХИТЕКТОРЪ.

Лубянская площ., Лубянское подв., № 82. 3—1

НАТУРАЛЬНО-ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Поступило въ продажу въ Конторѣ Московскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода:

Уголь Лубянки и Мясницкой, домъ Духовной Консисторіи.

№ 1-й 1 руб. 05 коп. № 2-й 90 коп.

ЦѢНЫ СЪ ПОСУДОЙ: № 3-й 70 коп. за бутылку;
№ 1-й 60 коп. № 2-й 50 коп. № 3-й 40 коп. за полубутылку.

ВЪ ЧЕТВЕРТАХЪ: № 1-й 4 руб. 15 коп. № 2-й 3 руб. 50 коп.
№ 3-й 2 руб. 60 коп. и № 4-й 2 руб. 25 коп.

ШКОЛА КРОЙКИ, ШИТЬЯ И ШЛЯПЪ

по французск. методѣ, разработанным лично

А. И. КОЛЬЧЕВСКОЙ,

существуетъ съ 1883 года.

Въ мѣс. выучиваю полному курсу кройки и шитья. Практика 2 мѣс. при мастерской. Выдержавшія экзаменъ при школѣ получаютъ АТТЕСТАТЪ ИЗЪ РЕМЕСЛ. УПРАВЫ НА ОТКРЫТІЕ МАСТЕРСКОЙ И ШКОЛЫ. Принимаю со стол. и помѣщен. Программы—по требованію. Москва, близъ Суцевск. части, Селезневская ул., соб. домъ.

Подписавшіеся на 1902 г. въ 1901 г. получаютъ жуналь и всѣ прилож. за ноябрь и дек. 1901 г. БЕЗПЛАТНО.

Открыта подписка на 1902 г. на

IV годъ
изданія

НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ

ЦѢНА на годъ
4 р.
Разсрочка.

популярный иллюстрированный медицинскій журналъ для семьи.

Подъ редакціей Профессоровъ: Быстрова, Доброклонскаго, Залѣскаго, Кадыана, Песя, Тихомирова и Чажа.

Журналъ „Народное здравіе“ разрѣшенъ для выписки въ фундаментальныя библиотеки среднихъ учебныхъ заведеній, учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній, бесплатныя и народныя читальни. Подписавшіеся въ 1901 г. получаютъ 60 №№ богато иллюстр. журн. Около 2000 стр. текста, 500 иллюстр. Статьи по всѣмъ вопросамъ домашн. медци. и гигиены. Масса полезныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для сохраненія здоровья, предупрежденія и леченія болѣзней и продленія жизни. Бесплатные отвѣты гг. Специалистовъ на каждое письмо гг. Подписчиковъ. 60 богато иллюстр. книжекъ. Около 4000 стр. текста, 600 иллюстр. Въ отд. прод. книжки стоятъ 13 р. 20 к. Всѣ книги принадлеж. перу самыхъ выдающихся русскихъ и иностранныхъ ученыхъ и составлены языкомъ вполне общедоступнымъ. 14 выпусковъ «Большой Энциклопедіи». Общедоступная Медицина и Гигіена. Около 1000 стр. текста. иллюстр. Всѣ свѣдѣнія расположены въ алфавитн. порядкѣ. Отдѣльно въ продажѣ вѣтъ. Необходимая настольная книга въ каждой семьѣ. Подписавшіеся послѣ 25-го Декабря 1901 г. получаютъ только 52 №№ жуналя, 52 книги и 12 выпусковъ Энциклопедіи. „Народное здравіе“ печатается въ 1899 г. 4000 экз., въ 1900 г. 16000 экз., въ 1901 г. 25000 экз. «Народное Здравіе» отвѣтило въ 1899 г. на 486 писемъ, въ 1901 г. на 8093 писемъ, и въ 1901 г. на 19652 письма. «Народное Здравіе» за 1899 и 1900 гг. все распродано. Полные экземпляры журнала за 1901 г. (журн., 52 книжки, 12 вып. энцикл.) въ Конторѣ Редакціи съ перес. 5 р. 50 коп. Цѣна на годъ 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1-ю марта 1 р. Требования адресовать: Главная Контора „Народнаго Здравія“, С.-Петербургъ, Казанская 24, въ Главную Контору фабрики К^о В. Говарда.

Об. 3—1

Отв. Редакторъ В. И. Рамъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 Г.

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую безъ предварительной цензуры, съ ежедневными иллюстрированными добавленіями.

«Русскій Листокъ»

XIV г.
изданія.

Газета принадлежитъ къ числу наиболѣе распространенныхъ ежедневныхъ изданій, благодаря своему чисто русскому направленію, безусловной свѣжести и новизнѣ помѣщаемыхъ сообщений и всего матеріала, а также благодаря живости, краткости и ясности печатаемыхъ въ ней статей извѣстныхъ журналистовъ. Всѣ административныя новости (сообщаемыя по телефону изъ Петербурга и по телеграфу изъ другихъ мѣстъ) появляются въ „Русскомъ Листкѣ“ не только одновременно съ петербургскими газетами, но даже часто и раньше послѣднихъ. Свои корреспонденты имѣютъ во многихъ городахъ Россіи и за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Софіи, Римѣ, Женевѣ и др., а въ случаяхъ особой важности командированы специальные корреспонденты. (Въ истекшемъ году было послано 6 кор.—въ Данцигъ, Реймсъ и Дюнкерхенъ на торжества, въ Брюссель—на конгрессъ, въ Боснію и Герцеговину—во время смуты). Обширность программы „Русскаго Листка“, даетъ возможность предложить читателямъ большое обиліе самаго разнообразнаго матеріала. Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи. Иллюстрированныя добавленія извѣстныя по своей художественности, въ 1902 г., какъ было и въ истекшемъ 1901 г., будутъ выходить ежедневно и за годъ составятъ объемистый томъ съ массою рисунковъ, портретовъ, модъ и т. п. Всѣ болѣе крупныя

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

событія дня иллюстрируются фотографическими снимками нашего фотографа.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

на годъ	8 р. — к.	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс.	4 „ 50 „	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 „ 30 „	„ 1 „	— „ 90 „

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля—2 р. Кромѣ того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января. Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20. Свои отдѣленія—въ Москвѣ, Петербургѣ, Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

3—1

Редакторъ-издатель Н. Л. Казецкій.

Православный Собесѣдникъ
ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1902 году

будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-поставленномъ духѣ и въ томъ же учебномъ направленіи, какъ издавался доселѣ. Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1902 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано обширное научное изслѣдованіе «Православные Акаѳисты и ихъ цензура за синодальный періодъ русскаго церковнаго пѣсенъ творчества». Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкой во всѣ мѣста Имперіи—СЕМЬ РУБЛЕЙ. 2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 Г.

XII г.
изд.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Подписн.
годъ нач.
съ 1 нояб.

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ. и чит. Въ теченіе 1902 года всѣ подписчики получатъ: 52 иллюстриров. №№, въ которыхъ будутъ помѣщены выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения. 12 книгъ съ рис., объемъ свыше 2,000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящая изъ романовъ, разсчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе подлѣ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1. Великій лѣсъ. Ж. Верна. | 7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертон. |
| 2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона. | 8. Морскіе волки. Его-же. |
| 3. Лагерь въ горахъ. Э. Эллеса. | 9. Исторія Жанъ-Мари Кабидулина. |
| 4. Потерявшіе крушеніе. Р. Стивенсона. | 10. } [Ж. Верна. |
| 5. Понтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Эллеса. | 11. } Приключенія капитана Маріетта. |
| 6. Искатели каучука. Его-же. | 12. } |

И кромѣ того БЕЗПЛАТНО безъ всякой доплаты за пересылку могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго. Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями. 12 иллюстриранныхъ выпусковъ большаго формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печати. 3 тома, 60 печатн. листовъ. ИЛИ

Энциклопед. словарь

вполнѣ законченный, подлѣ редакціей д-ра философіи М. М. Попова. 12 выпусковъ формата словарей Брокгауза и Мейера. 3800 столбцевъ убористой печати. 3 тома, 120 печатн. листовъ. Подписная цѣна на журналъ «Природа и Люди» за годъ безъ всѣми приложеніями остается прежняя: . . . 5 р. доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны. Главная контора и редакція: СПб., Стремянная, собств. д. № 12.

3—1

Издатель П. Сойкинъ.
Редакторъ Ф. Груздевъ.