

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\* Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4р.  
съ пересылкою.\*

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

\* Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.\*

### Г.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**  
**Самодержца Всероссійскаго,**  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
**Пресвященному Іонавану,**  
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Казанскою церковью села Заозерья, Угличскаго уѣзда, каменнаго дома съ землею, мѣрою 660 квадр. сажен., жертвуемыхъ временнымъ Корчевскимъ купцомъ Михаиломъ Потаповымъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го сего августа за № 3891, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ  $\frac{5}{12}$  минувшаго іюля, въ 29-й день того же мѣсяца Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Казанскою церковью села Заозерья, Угличскаго уѣзда, Ярославской епархіи, каменнаго дома съ землею, мѣрою 660 квадр. саж., находящихся въ томъ же селѣ и жертвуемыхъ временнымъ Корчев-

скимъ купцомъ Михаиломъ Потаповымъ для помѣщенія въ сказанномъ домѣ богадѣльни и на присвоеніе сей послѣдней наименованія „Александровской церковно-приходской въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра II“. *Справка.* Ваше Пресвященство представленіемъ, отъ 2 іюня сего года за № 3852, ходатайствовали объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за Казанскою церковью села Заозерья, Угличскаго уѣзда, каменнаго дома съ землею, находящагося въ томъ же селѣ, жертвуемаго временнымъ Корчевскимъ купцомъ Михаиломъ Васильевымъ Потаповымъ для помѣщенія въ домѣ богадѣльни для престарѣлыхъ и убогихъ и на присвоеніе сей богадѣльнѣ наименованія „Александровской церковно-приходской въ память въ Возѣ почившаго Императора Александра II“. Изъ дѣла видно, что на устройство сей богадѣльни жертвуютъ капиталомъ: Угличскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Яковлевъ Большакинъ, временный Корчевскій купецъ Михаилъ Васильевъ Потаповъ и крестьяне Иванъ Павловъ Прѣсныхинъ и Василій Ивановъ Жернухинъ всего 6000 рублей и кромѣ сего принимаютъ на свой счетъ всѣ расходы, необходимые на первоначальное обзаведеніе богадѣльни всѣми

потребностями. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію  $\frac{5}{12}$  іюля сего года, за № 1477, представилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за названною церковью жертвующаго Михаила Потаповымъ дома съ землею, въ размѣрѣ сколько окажется въ дѣйствительности, въ селѣ Заозерьѣ на изъяненнхъ выше условіяхъ и на присвоеніе устраиваемой богадѣльнѣ наименованія „Александровской церковно-приходской въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II“. *Приказали:* Объ изъяненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Вашему Преосвященству, для должныхъ къ исполненію распоряженій, указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ къ дѣлу документовъ. Августа 25 дня 1889 года. № 3259.

Блаженѣйшій патріархъ Іерусалимскій Никодимъ обратился къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 7-го августа 1889 года съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Препровождая при семъ къ Вашему Высочайшему Превосходительству поддѣльное письмо, написанное, будто бы, нами и съ приложеніемъ печати, будто бы, настоятеля Св. Гроба Господня, архимандрита Серафима, мы имѣемъ честь покорнѣе просить Васъ не оставить распоряженіемъ о предостереженіи православнаго русскаго народа противъ грубыхъ поддѣлокъ, такъ часто практикуемыхъ разнаго рода обманщиками для наживы денегъ на счетъ святыхъ мѣстъ Палестины. Эти обманщики, которые суть по большей части или армяне, или несторіане изъ Персіи, или, можетъ быть, даже и евреи, бродятъ по Россіи, эксплуатируютъ религиозное чувство русскаго народа, собираютъ деньги и выдаютъ жертвамъ ихъ обмана подобнаго рода письма, какъ бы въ видѣ росписокъ въ полученіи выпрошенныхъ ими денегъ.

„Для предостереженія людей простодушныхъ отъ такого обмана было бы цѣлесообразно неопустительно слѣдить за таковыми обманщи-

ками и поручать священникамъ время отъ времени дѣлать въ этомъ отношеніи нужныя внушенія своимъ прихожанамъ. Сверхъ того, было бы необходимо предостерегать и печатно отъ такихъ поддѣльвателей и обманщиковъ православнаго русскаго народа, охотно дающаго свои жертвы въ пользу святыхъ мѣстъ“.

Въ препровожденномъ, при этомъ, подложномъ письмѣ значится слѣдующее:

„Во Имя Отца, Сына и Святаго Духа. Аминь!“

„Отъ Патріарха Никодима, Господомъ Богомъ благословеннаго, чаду моему Николаю Лисимакъ. Извѣщаю тебя, Богомъ любимое чадо, что я отъ тебя 50 руб. получила, за что и за 40 руб., а всего 90 руб. пусть тебя наградитъ Господь Всевышній. Эти деньги употреблены для поминованія вѣчной жизни. Мы теперь живемъ въ странѣ невѣрной, Турецкой, гдѣ кромѣ гоненія и преслѣдованія ничего не имѣемъ, а уповаемъ только на Господа Бога и добрыхъ братьевъ нашихъ. Прошу васъ не оставьте просьбы нашей, во имя спасенія душъ вашихъ и пришлите намъ еще 50 р. для удовлетворенія нашихъ насущныхъ нуждъ, и Господь Богъ васъ, живущихъ въ христіанской странѣ, за добрыя дѣла васъ не оставитъ своею благодатью. Въ ожиданіи отъ васъ, братія, просимой во имя Бога и нашей святой вѣры, вашей помощи остаемся молящія за васъ неустанно, денно и ношно. Никодимъ, Патріархъ Іерусалимскій“.

На письмѣ этомъ (вверху и внизу) двѣ печати, съ изображеніемъ храма и съ подписью вокругъ на греческомъ языкѣ: „Св. гроба настоятель Серафимъ. 1858“.

(Церк. Вѣдом., изд. при Свят. Синодѣ № 37).

Сочиненія, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ съ сентября 1888 года до апрѣля 1889 года \*).

(Окончаніе).

27) Сочиненія Т. Толычевой подъ названіями: а) „Князь Иванъ Калита—Солнечный Лучъ“ (Москва. 1888 г.), б) „Разказы ста-

\*) Царкуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 4.

рушки объ осады Севастополя“ (издание 2-е. Москва. 1887 г.), в) „Село Косино“ (изд. 2-е. Москва. 1888 г.), г) „Митрополитъ Филиппъ“ (изд. 2-е. Москва. 1888 г.) и д) „Троице-Сергіева Лавра“ (изд. 2-е. Москва. 1887 г.)—допущена въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ книгъ для выѣкласнаго чтенія.

28) Изданіе Льва Поливанова, подъ заглавіемъ: „Сочиненія А. С. Пушкина съ объясненіями ихъ и сводомъ отзывовъ критики. Для семьи и школы „(въ 5-ти томахъ. Томы 1, 2, 3 и 4-й. Москва. 1887 г. томъ 5-й. Москва. 1888 г.)—рекомендовано къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

29) Составленная А. Д. Галаховымъ книга: „Исторія русской словесности. Учебникъ для среднихъ учебныхъ заведеній“ (изд. 5-е. С.-Петербургъ. 1888 г.)—одобрена для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и для награды учащихъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

30) Книга священника Н. Аничкова: „Уроки христіанскаго Богословія по новозавѣтному ученію. Составлены подъ руководствомъ Свв. Отцевъ церкви и при неослабно-тщательномъ изученіи богословскихъ лекцій и т. п. источниковъ“ (изданіе 1-е. Тверь. 1887 г.)—допущена къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

31) Книга священника В. Крылова: „Сокращенная практическая славянская грамматика съ систематическими славянскими и русскими примѣрами, изборниками и словарями для упражненій“ (изданіе учебнаго магазина „Начальная школа“ Е. Н. Тихомировой. Москва. 1886 г.)—одобрена къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи церковно-славянскаго языка.

32) Составленная преподавателемъ И. Киприановичемъ книга: „Синтаксисъ русскаго языка, сличенный съ синтаксисомъ классическихъ и церковно-славянскаго языковъ. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній“ (2-е изданіе, до-

полненное и исправленное. С.-Петербургъ. 1887 г.)—одобрена къ употребленію въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ въ качествѣ пособія для преподавателей русскаго и классическихъ языковъ.

33) Изданный Эразмомъ Шпачинскимъ журналъ: „Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики“ (въ 4-хъ книгахъ, 48 номеровъ: №№ 1—24. Кіевъ. 1887 г. и №№ 25—48. Кіевъ. 1888 г.)—одобренъ за 1887 и 1888 гг. для бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ.

34) Сочиненіе А. П. Лопухина: „Руководство къ библейской исторіи ветхаго завѣта“ (С.-Петербургъ. 1888 г. Изданіе И. Тузова)—одобрено къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

(Церк. Вѣд., изд. при Свят. Свн. № 34.)

## II.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 8, 9 и 10 сентября.

8 сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія, по случаю храмоваго праздника, въ храмѣ Рождества Пресвятыя Богородицы Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря. Во время служенія сего мѣстный священникъ Константинъ Спасскій былъ награжденъ Архипастыремъ возложеніемъ на него набедренника на маломъ входѣ. Въ сослуженіи Архипастырю находились: благочинный монастырей, намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, протоіерей Ростовскаго Успенскаго собора Павелъ Ѡвевскій, ключарь Ярославскаго Успенскаго кафедральнаго собора протоіерей Михаилъ Дубровскій, и мѣстный Ростовскаго Рождественскаго монастыря священникъ Іоаннъ Ржевскій. Священникомъ Кремлевскихъ церквей г. Ростова Павломъ

Горицкимъ сказано было на литургіи своевременно, приличествующее празднику слово. Послѣ литургіи Архипастыремъ совершенъ, при участіи всего городского духовенства, благодарственный молебенъ съ канономъ Божіей Матери, по случаю рожденія Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Ольги Теодоровны. Въ концѣ молебна протодіакономъ приглашены многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Константину Николаевичу, Великой Княгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ и всему Царствующему Дому, — Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Ионаану съ Его паствою.

9 сентября, въ день свв. Праведныхъ Бого Отець Іоакима и Анны, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Троицкой церкви села Вошажникова, Ростовскаго уѣзда, и при этомъ возложилъ, во время малаго входа, на мѣстнаго священника и благочиннаго Александра Предтечевскаго золотой наперсный крестъ съ украшеніями, сооруженный духовенствомъ его вѣдомства, по случаю исполнившихся 25-ти лѣтъ служенія его въ должности благочиннаго и 35 пастырскаго служенія. Архипастырю сослужили: Ростовскаго собора протоіерей Павелъ Фивейскій, ключарь Ярославскаго кафедральнаго собора прот. Михайль Дубровскій, означенный мѣстный села Вошажникова священникъ и благочинный Александръ Предтечевскій, церкви села Троицкаго въ бору священникъ Авксентій Горлицынь, церкви села Семеновскаго священникъ Іаковъ Хованскій, и церкви села Малахова, Углич. уѣзда, священникъ Николай Новоселовъ. Вторымъ священникомъ села Вошажникова Іоанномъ Предтечевскимъ сказано было своевременно на литургіи, приличествующее дню, слово. По отпустѣ литургіи Архипастыремъ былъ совершенъ, съ тѣми же сослужащими и при участіи всего духовенства, состоящаго въ вѣдомствѣ благочиннаго Александра Предтечевскаго, благодарственный молебенъ. Въ концѣ молебна, послѣ многолѣтій

Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Ионаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, было приглашено протодіакономъ многолѣтіе и, награжденному возложеніемъ креста, іерею Троицкія села Вошажникова церкви Александру Предтечевскому.

10 сентября, въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ совершена Божественная литургія въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, а послѣ литургіи совершенъ молебенъ Преподобному Иринарху, почивающему въ семь монастырѣхъ подъ слудомъ. Архипастырю сослужили на литургіи и молебномъ пѣніи настоятель Борисоглѣбскаго монастыря, архимандритъ Веніаминъ, протоіерей Ростовскаго собора П. Фивейскій, ключарь Ярославскаго кафедральнаго собора протоіерей М. Дубровскій, благочинный священникъ села Вошажникова А. Предтечевскій, іеромонахи Борисоглѣбскаго монастыря Іерофей и Василій. Священникомъ церкви села Троицкаго въ бору Авксентіемъ Горлицынымъ сказано на литургіи своевременно, приличествующее дню, слово.

11 сентября въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра Владыка, съ поѣздомъ Московско-Ярославской желѣзной дороги, благополучно прибылъ въ г. Ярославль изъ обозрѣнія епархіи.

*О служебныхъ перемильяхъ по Епархіальному вѣдомству.*

Учитель и законоучитель Сутковскаго начальнаго народнаго училища, Мологскаго уѣзда, Николай Подозерскій, 20 іюля Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ опредѣленъ, 30 іюля, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Михайловскаго, Ярославскаго уѣзда.

*Рукоположенъ* монахъ Ростовскаго Петровскаго монастыря *Виссаріонъ*, 29 августа, при служеніи Преосвященнѣйшаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епар-

хін, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ монастырѣ, во іеродіакона.

*Опредѣлены:* окончившій курсъ семинаріи Константинъ *Соколовъ* псаломщикомъ къ церкви села Путятина, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 августа; окончившій курсъ Ростовскаго духовнаго училища Александръ *Вихтіаровъ* псаломщикомъ къ церкви села Помогалова, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 августа; бывшій учитель Раевской начальной народной школы, Мологскаго уѣзда, Павелъ *Головицковъ* псаломщикомъ къ церкви села Высоцкаго, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ того же числа.

*Перемѣщены,* согласно прошеніямъ: священникъ церкви села Князева, Пошехонскаго уѣзда, Михаилъ *Сртпенскій* и священникъ церкви села Юршина, того же уѣзда, Петръ *Алферовъ*, одинъ на мѣсто другаго, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 7 августа; священникъ церкви села Сутки, Мологскаго уѣзда, Іоаннъ *Воскресенскій* къ церкви села Горинскаго, того же уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 августа; послушникъ Угличскаго Алексѣевскаго монастыря Ісаія *Будниковъ* въ Ярославскій Толгскій монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25 августа.

#### У м е р ш и й.

Псаломщикъ церкви погоста Благовѣщенскаго, Ростовскаго уѣзда, Веніаминъ *Доброправовъ* умеръ 5 іюля.

#### О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора С.-Петербургскаго окружнаго суда за № 21533 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 18 іюля 1889 года духовнаго завѣщанія Кронштадтскаго 2 гильдіи купца Николая Иванова Сидорова, въ которомъ (завѣщаніи) между прочимъ значится: „На церковь въ селѣ Ильинскомъ, Ярославской губерніи и уѣзда, одну тысячу руб.“. Наслѣдница по завѣщанію Сидорова, жена

потомственнаго почетнаго гражданина Ольга Иванова Кудрявцева проживаетъ въ городѣ Кронштадтѣ, купеческой части, 2 квартала, по Посадской улицѣ, въ домѣ Кудрявцева № 21.

При отношеніи прокурора Рыбинскаго окружнаго суда за № 2594 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 13 мая 1889 года духовнаго завѣщанія крестьянина Николая Михайлова Михайлова, въ которомъ (завѣщаніи), между прочимъ сказано: „Если только самъ не успѣю при жизни, то сдѣлать вкладъ въ размѣрѣ одной тысячи рублей процентными бумагами въ церковь во имя свв. Петра и Павла при селѣ Петровскомъ, что на рѣкѣ Шекенѣ, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала употреблялись причтомъ церкви на вѣчное поминованіе души моея“.

Наслѣдница по завѣщанію крестьянская вдова Евгенія Яковлева Михайлова жительство имѣетъ въ г. Москвѣ, мѣщанской части, 2 участка, по Заборному переулку, въ своемъ домѣ.

#### О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ, отъ 7 сентября 1889 года, за № 198, сообщилъ Консисторіи для напечатанія о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіе августа 1889 года.

#### На содержаніе и устройство училища.

Отъ священника, Ростовскаго уѣзда, церкви Иисусова Креста, Іоанна Иконникова пятьдесятъ (50) руб.

Отъ священника, Угличскаго уѣзда, церкви села Учмы Петра Васильевскаго наличными двѣсти (200) руб.

Отъ священника Любимскаго уѣзда, церкви села Власунова, Серапіона Талантова облигація II-го Вост. займа, съ 18 куп., за № 413910 во сто (100) руб.

Сверхъ сего отъ іеромонаха Паисія, бывшаго въ Александро-Невской Лаврѣ три (3) фунта серебра.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его

Высокопреосвященство благоволил выразить свою Архипастырскую благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

### О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Церковнаго Братства Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, въ городѣ Ярославлѣ, за 1888 годъ.

(Пятый годъ его дѣятельности).

(Продолженіе).

130. Воздвиженскій Николай, свящ.	руб.
с. Унимери, Яр. уѣзда . . . . .	3
Воздвиженскій М., свящ. с. Косьмодемьянскаго, Мол. у. . . . .	3
Воздвиженскій Сум., свящ. с. Спаскаго на Водогѣ, Пош. у. . . . .	—
Вознесенскій І., свящ. с. Нижне-Никульскаго, Рыб. у. . . . .	3
Вознесенскій Мих., свящ. с. Приемкова, Рост. у. . . . .	3
135. Волковъ Іоаннъ, свящ. благоч. с. Мартынова, Люб. у. . . . .	3
Волковъ Н., благоч. свящ. с. Успенскаго на Стану, Люб. у. . . . .	3
Волковъ Н., свящ. с. Павловскаго, Мышк. у. . . . .	3
Волоцкій Д. В., Вологод. губ. предв. дворян. . . . .	3
Воробьева Марія, крест. вдова . . . . .	3
140. Воробьевъ Иванъ, стар. ц. с. Сельца . . . . .	—
Воронинъ Егоръ Ів., крест. с. Покровскаго на Сити, Мол. у. . . . .	3
Воскресенскій А., свящ. с. Заболотья, Р.-Вор. у. . . . .	3
Воскресенскій А., свящ. с. Захаровщины, Пошех. у. . . . .	3
Воскресенскій В., свящ. Пятн. Туговской Яр. ц. . . . .	3
145. Воскресенскій В., свящ. с. Коприна, Рыб. у. . . . .	3
Воскресенскій К., свящ. с. Перелавцева, Угл. у. . . . .	3

Воскресенскій К., свящ. с. Невѣровскаго, Люб. уѣзда . . . . .	3
Воскресенскій Н., свящ. с. Инжеврѣ, Пош. у. . . . .	3
Воскресенскій Н., свящ. с. Иломны, Мол. уѣзда . . . . .	—
150. Вострушкинъ Игнат. Дм., крест. с. Ильинско-Хованск, Рост. у. . . . .	3
Восторговъ І., свящ. Петропавловской при Мануфактурѣ гор. Яросл. п. . . . .	3
Всевятскій Дм., благоч. свящ. с. Кукобоя, Пош. у. . . . .	3
Всѣхсвятскій Димит., благоч. свящ. с. Некоуза, Мол. у. . . . .	3
Второвъ Ник. Андр., Рыб. мѣщ. . . . .	3
155. Второвъ Николай Демидовичъ Вѣстинъ Григорій, свящ. с. Кшириновскаго на Виталяхъ, Дан. у. . . . .	3
Галибинъ Василій Г., Пошех. куп. . . . .	3
Ганичевъ Сергѣй Ал., старш. Соколовской волости, Пошех. у. . . . .	3
Георгиевскій Анат., свящ. с. Лазурина, Яр. у. . . . .	3
160. Георгиевскій Вас., свящ. с. Болбянова, Рыб. у. . . . .	3
Гилевъ Димитрій Вас., шт.-кап. . . . .	3
Гнудева Евдокія . . . . .	3
Гнудевъ Дм. Ів., Яросл. куп. . . . .	3
Головщикова Надежда Ів., учит. Солонецкой шк., Яросл. у. . . . .	3
165. Головщиковъ Вас., свящ. с. Раева, Мол. у. . . . .	3
Головщиковъ Іоаннъ, св. с. Солонца, Яросл. у. . . . .	3
Головщиковъ Павель, св. с. Сеславина, Яр. у. . . . .	3
Голодухинъ Пав. Алекс., Яросл. к. . . . .	3
Голубковъ Вас. Пав., инсп. Яросл. духовн. сем. ст. сов. . . . .	3
170. Горицкій Кон., свящ. с. Вятка, Данил. у. . . . .	3
Горицкій Павель, свящ. Рост. кремлевскихъ церквей . . . . .	3
Гордошинъ Алек. Андр., крест. д. Гордѣвки, Мышк. у. . . . .	3

Горлицынъ Авксентій, свящ. с. Троичкаго въ бору, Рост. у. . . . .	руб. 3	Добрынинъ К., свящ. с. Веретен, Мол. уѣзда . . . . .	руб. 3
Горьковъ Сем. Ив., ц. стар. с. Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыб. у. . . . .	3	Долинскій І., св. Покровской гор. Рыб. ц. . . . .	3
175. Граматинскій Дим., свящ. села Архангельскаго, Мыш. уѣзда . . . . .	3	Донской Рафаиль, свящ. с. Ильинско-Хованск., Рост. уѣзда . . . . .	3
Грандильяжскій А., свящ. с. Леонтьевскаго, Мол. у. . . . .	3	200. Дубровскій Михаилъ, прот. и ключарь Яросл. кае. собора . . . . .	3
Грандилевскій Стеф., благоч. свящ. с. Димигр. на Кистьмѣ, Угл. у. . . . .	3	Дунаевъ Ив. Ник., Яросл. куп. . . . .	5
Грековъ Ѳ. П., дворянинъ Рост. у. . . . .	3	Дьяконовъ Петръ, свящ. с. Діевыхъ-Городищъ, Яросл. уѣзда . . . . .	3
Григорьевъ Ив., крест. Рост. у. . . . .	3	Дяденькина Евлампія, кр. Дан. у., Боргол. прих. . . . .	3
180. Громцевъ Алекс., свящ. с. Кіова, Любим. у. . . . .	3	Дяденькинъ Михаилъ, кр. Данил. у. Боргол. прих. . . . .	3
Давыдова А. Ив., супруга судебн. слѣдов. . . . .	3	205. Евгенія, игуменія Рыб. Соф. м. уѣзда . . . . .	—
Делицынъ А., свящ. с. Юрьевского, Мышк. уѣзда . . . . .	3	Евграфовъ Николай, с. Кочеева, Дан. уѣзда . . . . .	3
Дебольскій Павелъ, свящ. с. Спаскаго на Молокшѣ, Угл. у. . . . .	3	Елчаниновъ, директоръ военной школы въ гор. Яросл. . . . .	3
Державинъ Михаилъ, свящ. с. Никольскаго на Молокшѣ, Угл. у. . . . .	3	Ельсинъ Ник. Павл., Яросл. куп. . . . .	3
185. Державинъ Ник., свящ. с. Покровскаго-Буньковыхъ, Дан. у. . . . .	3	Епифановъ Петръ Ив., церк. стар. с. Воскрес.-Порѣчья, Угл. у. . . . .	3
Державинъ Петръ, свящ. с. Нетребова, Яр. уѣзда . . . . .	3	210. Еремѣевъ Ѳеодоръ Ѳ., крест. с. Фродовскаго, Люб. у. . . . .	3
Дехтевскій Никаноръ, свящ. с. Зеленцова, Мышк. уѣзда . . . . .	3	Ермолаевъ Влад. Гр., церк. стар. с. Ильинско-Хованск., Рост. у. . . . .	3
Дмитріевъ Александръ, свящ. с. Хороброва, Мышк. уѣзда . . . . .	3	Ермолинъ Ник. Дам., церк. ст. Новодороск. ц., Яросл. у. . . . .	3
Дмитріевъ Николай Александров., сынъ т. сов. . . . .	3	Ерыкаловъ Петръ А., Яросл. куп. . . . .	3
190. Дмитревскій Иванъ Іоасафовичъ, колл. секрет. . . . .	—	Ехлаковъ Василій, церк. стар. Кресто-Иисусовой ц., Рост. у. . . . .	3
Добровольскій Геннадій, надворный совѣтн. . . . .	3	215. Жилкинъ Николай Виссаріоновичъ, Яросл. мѣщ. . . . .	6
Добровольскій І., свящ. с. Покровскаго, Люб. уѣзда . . . . .	—	Жуковъ Иванъ А., ц. стар. с. Новаго, Угл. у. . . . .	3
Доброклонскій Мих., благоч. свящ. Крестовоздвиженскаго собора г. Р. Бор. . . . .	3	Жуковъ Ник. Алекс., Рыб. куп. . . . .	3
Добротинъ Евгеній, свящ. с. Воздвиженскаго, Яросл. у. . . . .	3	Заболотскій Конст., благоч. свящ. с. Пахны, Яросл. у. . . . .	3
195. Добротинъ Петръ, свящ. с. Леонтьевск., Мол. у. . . . .	3	Заваринъ Конст., свящ. с. Вознесенскаго на Обнорѣ, Люб. у. . . . .	3
Добротинъ Симеонъ, свящ. с. Горькія Соли, Мол. уѣзда . . . . .	3		

(Продолженіе въ слѣд. №).

## Т А Б Л И Ц А

4% билетовъ Государственнаго Банка (металлическихъ) 1, 2 и 4 выпусковъ,  
вышедшихъ въ тиражъ 1 августа 1889 г.

9 тиражъ. 3-го десятилѣтїя. 1-го выпуска:		9 тиражъ. 3-го десятилѣтїя. 1-го выпуска:		8 тиражъ. 3-го десятилѣтїя. 4-го выпуска:	
номера бил. включительно		номера бил. включительно		номера бил. включительно	
съ № 1.901 по № 1.950		съ № 1.651 по № 1.700		съ № 551 по № 600	
3.401		3.151	» 3.200	1.001	» 1.050
3.403		4.601	» 4.650	6.301	» 6.350
3.405	» 3.406	5.051	» 5.100	7.401	» 7.450
3.411		5.751	» 5.800	7.701	» 7.750
3.413		7.051	» 7.100	9.001	» 9.050
3.415	» 3.422	8.151	» 8.200	9.801	» 9.850
3.425	» 3.426	10.101	» 10.150	18.001	» 18.050
3.428	» 3.429	10.851	» 10.900	19.001	» 19.050
3.431	» 3.434	11.001	» 11.050	20.051	» 20.100
3.437	» 3.443	11.801	» 11.850	21.501	» 21.550
3.445		16.051	» 16.100	22.151	» 22.200
3.448		17.401	» 17.450	26.151	» 26.200
3.450		19.551	» 19.600	26.601	» 26.650
8.801	» 8.850	20.201	» 20.250	27.851	» 27.900
11 001	» 11.050	23.151	» 23.200	29.251	» 29.300
11.551	» 11.600	26.551	» 26.600	30.951	» 31.000
14.551	» 14.600	29.701	» 29.750	32.301	» 32.350
15.401	» 15.450	30.801	» 30.850	33.551	» 33.600
15.651	» 15.700	33.001	» 33.050	33.951	» 34.000
19.201	» 19.250	33.751	» 33.800	34.251	» 34.300
19.351	» 19.359	38.451	» 38.500	34.951	» 35.000
20.201	» 20.250	38.551	» 38.600	35.551	» 35.600
23.051	» 23.100	39.051	» 39.099	36.851	» 36.853
23.601	» 23.650				
24.251	» 24.300				
24.543	» 24.550				
25.301	» 25.350				
25.801	» 25.850				
27.251	» 27.300				
27.551	» 27.600				
30.151	» 30.200				
32.251	» 32.300				
32.701	» 32.750				
32.801	» 32.850				
33.151	» 33.200				
34.901	» 34.950				
35.101	» 35.150				
Всего 1.199 билет. на сумму 359.700 р.		Всего 1.199 бил. на сумму 359,700 руб.		Всего 1.153 бил. на сумму 345.900 руб.	

Уплата капитала по симъ билетамъ будетъ производиться съ 1 февраля 1890 г. Предъявляемые къ уплатѣ билеты должны имѣть всѣ, принадлежаніе къ нимъ, купоны. За недостающіе купоны стоимость ихъ вычтется изъ капитальной суммы, причитающейся по билету.

Управление Государственнаго Банка.

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„СТРОМАТЫ“

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

А если кто возразитъ мнѣ отъ Писанія: *Нить ничего сокровеннаго, что не открылось бы и тайнаго, что не было бы узнано* (Мѡ. X, 26), то пусть услышитъ тотъ и отъ насъ, что кто втайнѣ выслушиваетъ, тому тайное и открывается; тотъ открыто будетъ знать то, что состоя истиной сокрыто; и то что отъ многихъ утаено, будетъ немногимъ явлено. Ибо почему не всѣ люди познаютъ истину? И почему—это не всѣ любятъ праведность, если она есть общее всѣхъ достояніе? Тайны таинственнымъ образомъ и передаются, дабы передаваемое было и на устахъ передающаго, а еще болѣе въ душѣ его, чѣмъ на устахъ. *А Богъ поставилъ церкви однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями для направленія святыхъ на дѣла служенія, на созиданіе тѣла Христова* (Еф. IV, 11, 12).

Знаю, что сей очеркъ моихъ воспоминаній слабъ по сравненію съ благодатнымъ онымъ духомъ, съ которымъ мы удостоены были соприкосновенія. Но кто тронуть будетъ оирсомъ (\*), въ представленіи того онъ будетъ не

смотря на то вызывать и прототипъ. Ибо *мудрому говори, свидѣтельствуешь Писаніе, и онъ мудрѣе будетъ* (Притч. IX, 9) *и импьющему приумножится* (Мѡ. XXV, 29; XIII, 12; Мк. IV, 25; Лк. VIII, 18).

Однакоже сей очеркъ моихъ воспоминаній не обѣщаетъ быть полнымъ истолкованіемъ святыхъ нашихъ тайнъ; нѣтъ у насъ не только многихъ, но и никакихъ претензій на это; онъ выдаетъ себя лишь за напоминаніе о тайнахъ на случай, еслибъ мы о нихъ забыли или-же чтобъ совсѣмъ о нихъ не забыли.

Я хорошо знаю, что мои Воспоминанія эти не полны. Въ ихъ очеркъ многое не вошло. Время текло, а мы не пробовали записывать того, что теперь въ очеркъ сей могло бы войти, и такъ то совсѣмъ забылось. Однакоже я употребилъ нѣкоторыя средства для составленія возможно подробнаго очерка. Имѣвшійся у меня письменный матеріаль я раздѣлил на главы и благодаря этому средству много новаго въ памяти воспроизвелъ. Все-же осталось

виноградной лозы легкій посохъ, который посвященные въ культъ Вагха носили въ торжественныхъ процессіяхъ. Верхній конецъ увѣнчивался сосновой шишкой. Считался символомъ вагхическаго одушевленія. Нашъ писатель здѣсь называетъ симъ выраженіемъ благодать Святаго Духа, дѣйствующую въ вѣрующихъ.

(\* Оирсъ, это обвитый плющемъ и усиями

нѣчто, чего себѣ привести на память мы не могли, ибо духовная одаренность этихъ блаженныхъ мужей была велика. Такъ не вошло въ этотъ очеркъ то, что изъ памяти нашей совсѣмъ улетучилось, потому что не было то въвремя малу помалу записываемо. Не вошло въ него и то, что въ самомъ умѣ потускло, ослабѣвъ въ воспоминаніи и почти угасши. Не легко сей трудъ воспроизведенія могутъ представить себѣ тѣ, кто трудности его самъ на себѣ не испыталъ. А нѣкоторыя вещи хотя и приходили мнѣ на память, но я намѣренно при передачѣ письмени ихъ опускалъ, излагая то лишь устно, боясь то записать, о чемъ и говорить остерегаюсь; не изъ зависти, — что было бы грѣшно, — а изъ опасенія, чтобъ своихъ слушателей, могшихъ понять мои слова въ превратномъ смыслѣ, не ввести мнѣ въ заблужденіе и чтобъ меня не обвинили въ томъ, что я, по пословицѣ, даю ребенку мечъ. Исчезнуть написанному безслѣдно невозможно, хотя бы оно и оставалось мною не изданнымъ въ свѣтъ. Написанное во всякое время можетъ быть воспроизведено, и притомъ въ однихъ и тѣхъ же звукахъ; т. е. что написано, то къ читателю ни о чемъ больше не говоритъ кромѣ какъ о написанномъ. По необходимости читатель здѣсь постоянно остается безпомощнымъ со стороны того, кто писалъ; не лѣзя бываетъ воспользоваться помощью и другаго кого либо, кто шелъ бы по слѣдамъ писателя. Нѣкоторыя вещи въ своемъ сочиненіи я буду проходить молчаніемъ и на нихъ только намекать. Но и изъ сихъ вещей на однихъ я буду нѣсколько останавливаться, другія же только ихъ именемъ напоинать. Повидимому скрытничая. попытаюсь я однакоже симъ нѣчто раскрывать и прикрываясь покрываломъ таинственности нѣчто обнаруживать, молча показывать.

Мы приведемъ положенія извѣстѣйшихъ изъ ересей и противопоставимъ онимъ все, что домостроительски — благоупорядочно и цѣлесообразно намъ было открываемо еще ранѣе созерцаній пророческихъ и что внутреннимъ знанію или созерцанію должно быть предпослано. За исходный пунктъ для себя мы

возьмемъ при семь сотвореніе міра, а въ вожди себѣ выберемъ положенія достославнаго и священнаго преданія. И прежде всего, прежде всякихъ разсужденій, мы противопоставимъ симъ ересямъ простое и безхитростное созерцаніе природы съ выводами, по необходимости изъ него слѣдующими. А что сему методу противорѣчить будетъ, то чрезъ заключенія тѣ устранять будемъ, чтобы какъ земледѣлецъ предварительнымъ отъ терній и разнаго рода сорныхъ травъ почвы очищеніемъ подготавлиеть ее къ посадкѣ на ней виноградной лозы, такъ и намъ чрезъ подобное же дѣло подготавлиеть умы къ принятію гностическаго преданія. Приготовленіе къ сраженію также есть сраженіе и ученіе, предшествующее тайнѣ сообщенію, также есть тайна (\*).

Въ этихъ своихъ Мемуарахъ мы не боимся сношеній и съ философами, а также позаимствуемся прекраснѣйшимъ и изъ другихъ подготовительныхъ наукъ. Ибо разумно, какъ говоритъ Апостоль, *изъ за Евреевъ и подзаконныхъ дѣлаться не только Иудеямъ, но и Эллиномъ изъ за Эллиновъ, дабы приобрести (убѣждать) всѣхъ* (1 Кор. IX, 19, 20, 22). И въ посланіи къ Колоссянамъ онъ пишетъ: *Вразумляя всякаго чловѣка и научая всякой премудрости, дабы всякаго чловѣка содѣлать совершеннымъ во Христвѣ* (Кол. I, 28).

Такъ какъ мое сочиненіе есть не иное что какъ Воспоминанія, то ему приличествуетъ характеръ нѣкотораго рода созерцательный. А

(\*) Намекъ на Элевзинскія мистеріи Цереры. Желавшіе быть посвященными въ великія мистеріи готовились къ тому чрезъ посвященіе въ меньшія, кои были какъ бы предъочищеніемъ при вступленіи въ великія. Псѣтому писатели часто мистеріями намекали на другія вещи. Такъ нѣкоторыя предварительныя занятія и знанія назывались малыми мистеріями, вводящими въ Платонову философію. Климентъ въ Стром. IV, гл. 1-й: «Тогда почти естественно переходимъ къ гностическому созерцанію природы, какъ еслибы чрезъ малыя мистеріи мы приняли посвященіе въ великія». Тоже Стром. VI въ гл. 11-й и VII, въ гл. 4-й.

орошеніе здраваго ученія добрыми заимствованіями изъ другихъ полезныхъ наукъ не представляетъ ли собою нѣкотораго рода сходства съ приправами, какія бываютъ примѣшиваемы къ пищѣ атлета? Не удовольствія ищетъ онъ въ приправахъ сихъ, а возбужденія хорошаго аппетита, имѣя въ виду стремиться къ славі. По крайней мѣрѣ пѣніемъ мы гармонично ослабляемъ слишкомъ сильную напряженность звуковъ нашего голоса. Но точно такъ же и желающіе обратиться къ народу часто пользуются герольдомъ, дабы слышнѣе провозгласилъ онъ обращеніе къ народу. Подобнымъ образомъ и мы поступаемъ въ семь сочиненій. Со своимъ словомъ мы обращаемся къ многочисленному народу, преднося ему твердое преданіе; поэтому приходится намъ пользоваться мнѣніями и языкомъ, кои онъ привыкъ слышать. Этимъ способомъ наши слушатели всего вѣрнѣе могутъ быть приведены къ истинѣ. Скажемъ все коротко въ одномъ словѣ: Какъ между многими малыми жемчужинами бываетъ только одна претличная; какъ въ уловѣ рыбы заразъ пойманной бываетъ только одна Товіева рыба (\*): такъ время и трудъ открываютъ одну истину, особенно если найдешь хорошаго проводника. Именно чрезъ людей ниспосылаются намъ свыше важнѣйшія изъ благъ. Хотя и всѣ мы одарены зрѣніемъ, однакоже не всѣ смотримъ на предметы одинаково; на одинъ и тотъ же предметъ различные люди смотрятъ съ различныхъ точекъ зрѣнія. Иной взглядъ на овцу бросаетъ поваръ и неодинаково съ нимъ на нее смотритъ пастухъ. Одинъ освѣдомляется, жирна ли она; другой молоко овцы наблюдаетъ, жирно ли оно; одинъ доитъ ее, чтобъ сдѣлать изъ молока кушанье; другой съ нея шерсть стрижетъ, когда ему одежда нужна. Подобнымъ образомъ мнѣ предстоитъ воспользоваться плодами Греческой философіи.

Не найдется, думаю, ни одной настолько счастливой книги, которая не встрѣчала бы

(\* ) Καλλιχθους, callionymus, авей, такъ называлась священная рыба, желчью которой были лечимы порѣзы и слѣпота; морской волкъ.

возраженій и противорѣчій. Но конечно слѣдуетъ считать здравомысленной ту книгу, которая не встрѣчаетъ себя разумнаго противорѣчія. Не тѣ поступки и не то ученіе должны быть допущены, на которыя нападокъ не дѣлается, а тѣ, на которыя нападаютъ неразумно. Если кто нибудь первоначально не хочетъ чего либо сдѣлать изъ за самаго того дѣла, то еще не слѣдуетъ, что онъ вовсе уклоняется отъ того и что онъ какимъ нибудь случаемъ не будетъ вынужденъ къ исполненію того; если же онъ доведенъ будетъ до того, то значить привзошло тутъ нѣкотораго рода Божественное посредство, заставившее его вѣзмъ обстоятельствамъ подчиняться и ко всякаго рода сдѣленію жизненныхъ условій примѣняться. Кто живетъ добродѣтельно, тому не нуженъ болѣе путь къ добродѣтели; и кто чувствуетъ себя здоровымъ, тотъ не имѣетъ надобности укрѣплять свои силы. И какъ земледѣльцы сначала орошаютъ почву, а потомъ уже и засѣваютъ ее: такъ и мы тѣмъ, что есть у Эллиновъ добраго, орошаемъ земное у нихъ, дабы могла эта почва принять въ себя по ней разбрасываемое сѣмя духовное и чтобъ могла она питать его. Поэтому-то въ этихъ книгахъ, называемыхъ Строматами, истина будетъ перемѣшана съ положеніями философовъ или лучше сказать будетъ показано, что эти положенія философовъ содержать истину, но такъ лишь, какъ орѣховой скорлупой содержится сѣдобное ядро. Сѣмена же истины (т. е. чистыя) сохранять призваны, по моему мнѣнію, лишь воздѣльватели нивы вѣры.

Не безызвѣстно мнѣ ученіе, нѣкоторыми по невѣжеству очень превозносимое, будто слѣдуетъ заниматься вещами лишь самыми необходимыми; таковы первоначальныя положенія вѣры; ученія же внѣшнія (\*), намъ чуждыя и сей часъ ненужныя, слѣдуетъ будто бы преходить молчаніемъ, потому что они будто бы лишь утомлять насъ будутъ и притомъ совершенно понапрасну и отвлекать насъ къ трудамъ, не

(\* ) Однакоже это въ противорѣчій сказано съ Постановленіями Апостольскими кн. I, гл. 6: «То

имѣющимъ отношенія къ дѣлу спасенія (\*). Иные же утверждаютъ, что философія проникла въ жизнь людей лишь на горе и на гибель имъ и что она измыслена нѣкимъ коварнымъ выдумщикомъ (\*\*). Но я покажу, что всякое ехидство представляетъ собою по самой природѣ своей нѣчто злое и что такой земледѣлецъ ничего добраго произвести не въ состояніи. Во всѣхъ этихъ книгахъ своихъ Строматъ я дамъ понять, что философія также есть дѣло нѣкоторымъ образомъ Божественнаго мышленія.

**2. Отвѣтъ на упрекъ нѣкоторыхъ, за чѣмъ онъ внесъ въ свои сочиненія столько заимствованій изъ Греческой философіи.**

А касательно внесенія въ эти Памятные Записки, когда то необходимо было, положеній Эллиническихъ ученыхъ, людямъ, находящимъ удовольствіе все порицать, я отвѣчаю слѣдующее. Вопервыхъ еслибы даже и пустою болтовней была Греческая философія, то полезно бы ей ни на что непригодность доказать, но уже изъ за этого одного она представляла бы собой нѣчто дѣльное. Далѣе не имѣютъ права осуждать Эллиновъ тѣ, кои въ ихъ ученія не проникаютъ далѣе голыхъ фразъ, на посильномъ же раскрытіи состоятельности сихъ учений не останавливаются. Но достойно полнаго довѣрія лишь то разслѣдованіе, которое производится апостеріорически; эта апостеріоричность представляетъ собою посылки, дающія право и на основательнѣйшій выводъ. Кромѣ

всѣхъ языческихъ книгъ воздерживайся». Срав. примѣч. Котелерія къ этому мѣсту Постановленій.

(\*) Эта тирада, быть можетъ, болѣе шла бы къ настоящему положенію богословской науки въ православной Русской церкви.

(\*\*) т. е. діаволомъ. Въ Стром. VI, гл. 17-й: «Неужели же не нелѣпо, приписывая діаволу, произведеніе безпорядковъ и несправедливостей, ему же приписывать внушеніе столь прекрасной вещи какъ философія»? Срав. еще Стром. V въ гл. 1 й и Стром. I въ гл. 17 й.

того есть множество вещей, которыя непосредственно хотя и не способствуютъ достиженію дѣлей преслѣдуемыхъ истиннымъ ученымъ, все-же относятся къ свойствамъ его.

Къ тому же многоученость писателя, цитующаго главнѣйшія изъ философскихъ положеній, заставляеть слушателей убѣждаться, разсудительно съ писателемъ соглашаться; такой методъ, производя удивленіе въ наставляемыхъ, пробуждаетъ въ нихъ къ истинному ученію дружественную расположенность. Такое радованіе душъ прелестями и блестками изъ другихъ наукъ сообщаетъ и съ ихъ точки зрѣнія ученію твердость и достовѣрность; души же любознательныя и ученія жаждущія этимъ методомъ доводимы бывають до принятія той самой истины, которой ранѣе сами же упорно противились и ее хулили.

Это обстоятельство свидѣтельствуетъ, что философія сама въ себѣ вовсе не вліяеть губительно на человѣческую жизнь и что не она причиной возникновенія ложныхъ мнѣній и дурныхъ дѣлъ, какъ нѣкоторые клеветаютъ на нее, но что она состоитъ очевиднымъ и воплощеннымъ образомъ ученія истиннаго, — даромъ, который Эллинамъ ниспосланъ отъ Бога. И отъ вѣры она не отвлекаеть насъ, какъ еслибы это какія чары были какого-то волшебнаго искусства; напротивъ, мы ограждаемъ философіей какъ бы нѣкимъ прочнымъ оплотомъ, открывая въ ней нѣкотораго союзника, совмѣстно съ которымъ и обосновываемъ потомъ нашу вѣру. Черезъ сравнительное между собой сопоставленіе двухъ находящихся во взаимной связи учений, выработанныхъ же на путяхъ противоположныхъ (\*), истина выясняется полнѣе и глубже, а отсюда проистекаетъ и болѣе совершенное ея выслѣживаніе и обрѣтеніе. Не изъ за нея самой посему философія привлекается нами въ сіи изслѣдованія, а изъ за плодовъ, проистекающихъ для насъ изъ сего рода знанія; знаніе вещей, постигавшихся человѣческимъ умомъ, утверж-

(\*) «Противнымъ особенно естественно противное дознавать», говорилъ Филонъ.

дает насъ въ убѣжденіи, что держимся мы въ своемъ ученіи истины.

Умалчиваю о томъ, что сіи книги Строматъ по содержанію потому многообразны и потому соединяють въ одно цѣлое различныя ученія, что имѣють задачей тщательную охрану сѣмянъ познанія. Какъ страстный охотникъ, напавши на слѣдъ дичи, ее отыскавъ, увидѣвъ, на нее собакъ спустивъ, наконецъ ее беретъ, подобно этому и истина, если кто долго ея искалъ и только послѣ трудовъ открылъ, того осчастлививаетъ.

Итакъ почему же намъ угодно было такъ поставить дѣло въ сихъ нашихъ Памятныхъ Запискахъ? Причина та, что весьма опасно дѣйствительное значеніе истинной философіи безразумно профанировать, (—вмѣсто того, чтобъ назидательность ея сердцемъ усвоить, публично ее на смѣхъ поднимать) (\*), какъ тѣ это дѣлають, кои—черезчуръ ужъ тароватыми будучи на различныя оскорбительныя рѣзкости—всему любятъ противорѣчить, въ раздраженіи и безъ соблюденія всякой благопристойности забрасываютъ васъ всякаго рода словами и фразами, но этимъ и себя самихъ обманываютъ, но и другихъ, ими привлекаемыхъ на свою сторону, обмрачиваютъ. Ибо, какъ говоритъ Апостоль, (только) *Евреи чудеса требуютъ, а Еллины мудрости ищутъ* (1 Кор. I, 22).

### З. Противъ софистовъ и пустомель, хвастающихся совершенно бесполезнымъ знаніемъ.

Многочисленна толпа людей этого рода. Одни изъ нихъ, удовольствіямъ преданные, не желая ни во что вѣрить, издѣваются надъ спасительнымъ ученіемъ, достойнымъ всякаго почитенія, давая ему прозваніе варварскаго ученія (\*\*). Нѣкоторые же изъ нихъ превозносятся

(\*) *Ἐξερχόμενοι*, тайны природы обнажать, надъ вещами священными глумиться. Срав. въ «Увѣщаніи» въ гл. 12-й наш. перевода въ столб. 174 примѣч. 2-е и въ «Педагогъ» кн. III, гл. 3 столб. 260.

(\*\*) Ссылаясь на варварство, т. е. на невѣжественность христіанскаго ученія или на его для разума неубодовѣроятность.

усиливаются изобрѣтать различныя клеветы на наши ученія, отыскивая въ нихъ для оспариванья оныхъ различныя мѣста, охотясь за разными словечками, странными (въ нашихъ ученіяхъ) приемы находя, изъ за нихъ брань и ссоры поднимая, или, какъ говоритъ Абдеритянинъ (Демокритъ), съ различными узелками въ нихъ ременные веревочки вплетая (\*).

Гибокъ языкъ человѣка; рѣчей у него обиле  
Всякихъ; поле словъ и туда и сюда безпредѣльно;  
Что человѣку измолвишь, то отъ него и услышишь  
(Ил. XX, 248,—9).

Таковыми-то способами жалкіе эти софисты себя стараются поставить выше другихъ людей, о себѣ думая, что они достойнѣе всѣхъ. Всю жизнь свою только тѣмъ они и заняты, что болтають на вѣтеръ и запорашиваютъ своею болтовней глаза другимъ. Углубляются они въ наборъ словъ, въ составленіе и сочетаніе меткихъ выраженій, болтливѣе горлицъ оказываясь (Зенов. 6, 8; Теоог. 15, 88), совсѣмъ не достойно мужчинъ *лѣтя слуху* (2 Тим. IV, 3), улещая и улаждая оный у тѣхъ, у коихъ въ ухахъ зудить,

На нихъ не каплей, но цѣлою рѣкой искусственныхъ словъ изливаетъ (\*\*).

Слишкомъ большое сходство со старыми башмаками они собою представляютъ. Все другое въ нихъ уже издрябло и развалилось, только языкъ еще подобно старой подошвѣ болтается. Аѳинянинъ Солонъ прекрасно ихъ характеризуетъ, порицая ихъ такими словами:

Лишь языкъ для васъ важное дѣло и сладкія рѣчи  
мужа лѣстиваго,

На дѣла же вы совсѣмъ не обращаете вниманія.  
Гоняетесь все вы за хитрою лисцею,

А у самихъ у васъ умъ совсѣмъ промозглый и  
ничтожный.

Именно на это (\*\*\*) намекаетъ и нашъ Спа-

(\*) т. е. вплетеніемъ различныхъ лжеумствованій все запутать стараюсь и потемнить.

(\*\*) Намегъ на насмѣшку Теоокрита Хиосскаго надъ Анаксименомъ. Когда этотъ имѣлъ разъ рѣчь говорить, Теоокритъ сказалъ: «Сей часъ потечетъ неосмысленныхъ словъ рѣка, а ума капля».

(\*\*\*) Посредствующая мысль: Таковы именно

ситель выраженіемъ: *Лисицы поры илмють, а Сынъ человѣскій не илметь идъ главу подклонити* (Мѡ. VIII, 20; Лк. IX, 58). Ибо только на вѣрующемъ, совершенно выдѣленномъ изъ числа прочихъ людей, коихъ Писаніе называетъ лисицами, успокоивается Глава и Царь всего, т. е. милосердый и кроткій Логось, *уловляющій мудрецовъ ихъ же лукавствомъ, Господь, единый вѣдущій совѣты ихъ и то что эти пусты* (Іов. V, 13; 1 Кор. III, 19, 20; Пс. XCIII, 11). Мудрецами здѣсь Писаніе безъ сомнѣнія называетъ софистовъ, вращающихся среди фразъ и напускной искусственности. Откуда и сами Эллины мудрецовъ (*σοφισται*), особенно тщательно занимавшихся вещами мелочными, вмѣстѣ съ тѣмъ называли и производнымъ отъ того именемъ «софистовъ» (\*). Оттого-то и Кратинъ въ „Архилохахъ“ (\*\*), критикуя поэтовъ, говорить:

Нужно всегда софистовъ отличать.

Подобнымъ образомъ комикъ Іофонъ (\*\*\*) о рапсодахъ и нѣкоторыхъ другихъ людяхъ говорить въ „Авлойдахъ“, или Сатирахъ:

И тутъ вошла софистовъ толпа большая: откуда это набралось ихъ столько?

Объ этихъ людяхъ и имъ подобныхъ, упражняющихся въ несеніи разной безсмыслицы, Божественное Писаніе говорить прекрасно:

были современники Христа по своимъ нравственнымъ качествамъ; отношеніе же ихъ къ Его ученію было лукавое.

(\*) Тоже Діогенъ Лаэртій въ предисловіи. Онъ же передаетъ, что и поэты назывались софистами. Такъ же Кратинъ въ «Архилохахъ» называетъ Гомера и Гезіода. Геродотъ въ кн. I Солонъ и другихъ мудрецовъ также называлъ софистами. Тоже у Исократъ. Но вполнѣдствіи времени именемъ софистовъ стали называть лишь тѣхъ, кто философствовалъ для одной «показности и изъ корысти», какъ говорить объ этомъ Цицеронъ въ Acad. quaest. lib. II.

(\*\*) Такъ называлась комедія Кратина, вѣроятна одна изъ язвительныхъ и запальчивыхъ.

(\*\*\*) Іофонъ, сынъ Софокла, комическій поэтъ.

*Разорю мудрость мудрецовъ и разумъ разумныхъ отвергну* (выведу изъ практики) (Ис. XXIX, 14; 1 Кор. I, 19).

#### 4. Науки свѣтскія не менѣ чѣмъ и Богословіе имѣютъ происхожденіе Божественное.

Гомеръ же и простаго ремесленника мудрецомъ называетъ (\*). А о нѣкоемъ Маргитѣ пишетъ слѣдующее:

Боги въ лицѣ его не позаботились создать ни земледѣльца ни просто землекопа;

Совсѣмъ ужъ не былъ онъ мудрецъ: ничего не зналъ (\*\*).

Гезіодъ, сказавши, что киваристъ Линъ много зналъ, въ разнаго рода искусствахъ и навыкахъ былъ опытенъ, напоследокъ не затрудняется нисколько и простаго матроса мудрецомъ назвать, говоря:

Въ искусствѣ мореплаванія никакой не обнаруживалъ онъ мудрости.

Равнымъ образомъ Даніилъ пророкъ Вавилонскихъ ученыхъ чествуетъ именемъ „мудрецовъ“, говоря: *Тайны, о которой царь спрашиваетъ, не открытъ ни мудрецамъ, ни жрецамъ, ни заклинателямъ*; не во власти Гадаринянъ (т. е. язычниковъ) это; *есть Богъ на небесахъ тайны открывающій* (Дан. II, 27, 28).

А что общимъ именемъ „мудрости“ Писаніе называетъ вообще все мірскія науки и искусства (\*\*),—все, до постиженія чего умъ чело-

(\*) Разумѣются изъ Илиады XV, ст. 410—412.

(\*\*) Знаетъ сего Маргита и Аристотель Ethic. ad Nicom. 7 и въ кн. «О поэтическомъ искусствѣ», равн. образомъ Платонъ въ Алкивиадѣ 2-мъ. Аристотель Ethic. VI, 7 ad Nicom. приписываетъ этотъ стихъ какъ и Климентъ Гомеру, но Діонъ его усволяетъ Гезіоду. Свидъ говоритъ, что Маргитъ выставляемъ былъ въ комедіяхъ какъ образецъ глупости. Считать онъ не могъ далѣе пяти. Когда былъ уже юношей, спрашивалъ свою мать, отъ одного съ нимъ отца она происходитъ или отъ другаго. Маргитами оттого стали вообще глупцовъ называть. Въ этомъ смыслѣ Эхинъ въ рѣчи противъ Ктезифона назвалъ Маргитомъ Александра.

(\*\*\*) О различныхъ значеніяхъ свойственныхъ

вѣческой могъ дойти и что онъ былъ въ состояніи измыслить и что всякое техническое и теоретическое знаніе происходитъ отъ Бога, это совершенно ясно будетъ, если мы приведемъ еще слѣдующія выраженія Писанія: *И сказалъ Господь Моисею, говоря: Вотъ я называю Веселіила, сына Ури, сына Орова, изъ племени Иудина. И Я исполнилъ его Божественнымъ Духомъ мудрости и смышленостію и вдѣлываю, чтобы разумѣлъ онъ во всякомъ дѣлѣ и способенъ былъ къ созиданію, къ работамъ изъ золота, изъ серебра, изъ мѣди, изъ голубой, пурпурной и червленой шерсти, къ исполненію всякъ работъ строительныхъ изъ камня и изъ дерева* и такъ далѣе даже до словъ: *и вообще всякихъ работъ* (Исх. XXXI, 2—5). Потомъ, все ранѣе сказанное объединяя, Писаніе употребляетъ такое общее выраженіе: *И въ сердце всякаго разумнаго Я это вложилъ разумніе* (Исх. XXXI, 6), т. е. въ сердце всякаго, кто въ состояніи то разумніе усвоить напряженіемъ и упражненіемъ.

И опять со всей опредѣленностью отъ имени Господня написано: *И скажи это всѣмъ, кои умома мудры, коиже Я исполнилъ духомъ смышлености* (Исх. XXVIII, 3). Эти мудрые умома отличаются особенной одаренностью натуры. Выказывая особенныя способности, они обнаруживаютъ тѣмъ, что получили двойную мѣру разумнія; я сказалъ бы даже, что изъ первообразной премудрости излился въ сердце имъ двойной духъ мудрости.

Уже и техническое отношеніе къ искусствамъ отзывается на развитіи нѣкоторыхъ внѣшнихъ чувствъ перевѣсомъ. У такъ называемыхъ музыкантовъ оказывается особенно развитымъ чувство слуха, у скульпторовъ—осязаніе (\*), у пѣвцовъ—голосъ, у парфюмеровъ—обоняніе, у рѣшниковъ печатей—зрѣніе. У посвящающихъ себя научнымъ занятіямъ чувство также стано-

этому слову, потому что имъ обозначаются разные понятія, разсуждалъ и св. Василій.

(\*) Срав. Тагіана по Оксфордскому изд. pag. 120 not. 2, Аенагора p. 59 not. 1.

вится воспріимчивѣе. У поэта особенно развивается чувство мѣры, у оратора чувство стили, у діалектика способность судительная, у философовъ—то, что до нихъ касается, — умозрѣніе. Къ изобрѣтеніямъ и измышленіемъ дѣлаетъ способнымъ именно чувство; лишь чувствомъ опредѣляется направленіе занятій и умственныхъ. А благодаря постоянству упражненій способность къ извѣстнаго рода занятіямъ усугубляется и расширяется. Апостоль значить совершенно справедливо говорить, что *многоразличная премудрость Божія* (Еф. III, 10) во благо намъ обнаруживаетъ свое богатство многократно (въ разныхъ случаяхъ) и многообразно (различными способами) (Евр. I, 1), искусствами, науками, вѣрой, даромъ пророчества. *Всякая премудрость отъ Господа и съ Нимъ пребываетъ во вѣкъ*, какъ говоритъ книга Премудрости Іисуса (Сир. I, 1). *Потому что если будешь ты голосомъ сильнымъ призывать знаніе и зывать къ разуму, если будешь ты искать его какъ ищутъ серебра и если будешь ты его отыскивать такъ же, какъ сокровища разыскиваютъ и если съ усилиемъ будешь его выслѣживать, то поймешь, въ чемъ состоитъ Богу угодное служеніе и примчатъ будешь твоими чувствами Божественное* (Притч. II, 3—5). Священный писатель говоритъ о чувствѣ Божественнаго въ отличіе отъ чувства, погруженнаго въ науки свѣтскія, которыхъ въ выраженіяхъ прекрасныхъ и величественныхъ впрочемъ также совѣтуетъ намъ заботливо искать, дабы въ уразумѣніи совершеннаго служенія Богу и благочестія двигаться впередъ. Противуполагаетъ онъ этимъ свѣтскимъ наукамъ пониманіе обязанностей, на насъ возлагаемыхъ Богопочтеніемъ, и разумія подъ онымъ содержаніе истинной религіи, выражаетъ это слѣдующимъ образомъ: *Ибо изъ своихъ устъ Господь источаетъ мудрость, а вѣсть знаніе и разумніе и въ лицъ пръ единыхъ помогаетъ, собирая въ нихъ на голодные годы какъ бы въ житницъ сокровища спасенія* (Притч. II, 6, 7). Въ просвѣщенности философій (отвлеченнаго содержанія науками) скрывается помощь намъ; такой просвѣщенностью обусловливается тон-

кость чувства, ведущая къ истиннымъ Богопочтенію и благочестію.

Къ 1-й половинѣ гл. 10-й  
кн. II-й «Педагога»

Климентъ Александрійскаго.

Мы не имѣемъ права находить страннымъ настоящее обстоятельное разсужденіе нашего писателя о столь пикантномъ предметѣ. Античный духъ даже въ наилучшихъ своихъ представителяхъ не возвысился да болѣе чистаго и достойнѣйшаго пониманія брака. Онъ смотрѣлъ на него, какъ и на все другое, преимущественно съ государственной точки зрѣнія и цѣнилъ его лишь изъ за выгоды, возникавшихъ изъ него для государства: очень шаткія основы для столь важнаго института. Посему-то уже въ наилучшее время, когда сердца всѣхъ проникнуты были патриотическимъ духомъ, бракъ не считался у древнихъ за нѣчто безусловно необходимое, а разсматривался вмѣстѣ съ семействомъ такъ сказать какъ необходимое для человѣка зло, возмѣщавшееся имѣніемъ законныхъ дѣтей. Но когда государственная жизнь стала клониться къ закату, посему сталъ падать съ ней и институтъ брака: основы его были вѣдь только юридическія; при заключеніи браковъ принимались конечно во вниманіе кромѣ нихъ и другія условія, но это были условія чисто внѣшнія; связей съ какими нибудь высшими, болѣе благородными и нравственными интересами, античный бракъ не имѣлъ. Удивительно ли, что въ концѣ концовъ *ἀφροδιζέειν* стало для древнихъ лишь физической потребностью и, какъ зло, брачныхъ связей наконецъ стали считать за лучшее при всякаго рода обстоятельствахъ избѣгать? Разнузданность безбрачной жизни стали предпочитать оковамъ брачныхъ связей. Какими послѣдствіями для са-

мага государства сопровождалось это разстройство и разложеніе брачной и семейной жизни, свидѣлствуютъ законы самого государства отъ того времени. Въ нихъ неоднократно не только настоячиво напоминаетъ о бракѣ, но за безбрачіе и бездѣтность даже наказанія назначаются, имѣющимъ же по крайней мѣрѣ троихъ дѣтей дѣлаются облегченія. Незабвенна въ семь дѣлъ заслуга церкви; она возстановила нравственную чистоту жизни въ ея глубочайшихъ основахъ или лучше: правы вновь обосновавъ. Нашъ писатель по данному вопросу и связь съ ними имѣющимъ заявилъ себя не только богословомъ, какъ другіе отъ церкви, напр. Тертуліанъ, св. Ириней, но и государственнымъ человѣкомъ; стоитъ читать лишь его II и III кн. Строматъ, чтобы видѣть, что именно этой точкой зрѣнія отличается онъ по данному и сроднымъ вопросамъ ото всѣхъ другихъ церковныхъ писателей. Что писатель нашъ обсуждаетъ данный и сопряженные вопросы не вообще, а съ нѣкоторой такъ сказать казуистичностью, это объясняется необходимостью такой постановки дѣла по серьезности обстоятельствъ времени.

### Хорошія книги.

—Исторія города Ярославля.—К. Д. Головицкова.—Изданіе Л. Н. Пастухова. Ярославль. 1889 г. Стран. 276. Цѣна 2 р. 50 к.  
—Ярославская губернія. Историко-этнографическій очеркъ. *Его же*. Ярославль, 1888 г. Стран. 65. Цѣна 60 к. Отзывъ: Въ Правительствен. Вѣстникѣ 1888 г. № 221; въ Моск. Вѣд. 1888 г. № 249.—

Содержаніе.—Изъ 1-й кн. «Строматъ» Климентъ Александрійскаго гл. 1, 2, 3 и 4.—

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Зем. Управы.