

20 Марта № 9-й. 1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гоергіемъ, Епископомъ Прилуцкимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

6 марта, воскресенье, послѣ литургіи совершень «Чинъ послѣдованія православія» въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

12 марта, пятница, прочитана пассія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

14 марта, воскресенье, совершена Вожественная литургія въ томъ же монастырѣ.

II.

Распоряженія Єпархіального Начальства.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 26 февраля сынъ священника Алексѣй Солляиковъ къ Свято-Троицкой церкви

с. Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда; 7 марта сынъ псаломщика, уволенный изъ 3-го класса Полтавской духовной семинаріи, Стефанъ *Левандовскій* къ Христо-Рождественской церкви м. Хмѣлова, Роменскаго у.; и. д. псаломщика Васильевской церкви с. Кропивинець, того же уѣзда, Герофей *Вълохинъ* псаломщикомъ.

Перемѣщены 26 февраля священники: Димитріевской церкви с. Сосновы, Переяславскаго у., Стефанъ *Иваницкій* и Александро-Невской цер. с. Березняковъ, Роменскаго у., Гавріиль *Чумаковскій* одинъ на мѣсто другого по желанію; Вознесенской цер. с. Вознесенскаго Андрей *Прокоповичъ* къ Михайловской цер. с. Любарецъ, Переяславскаго у., на 2-е мѣсто.

Утвѣждены въ должностяхъ: членами благочинническаго совѣта 26 февраля священники: Троицкой церкви с. Засулья, Роменскаго у., Василій *Комарецкій*, кандидатомъ по немъ Успенской цер. с. Герасимовки Василій *Ефимьевъ*, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Θεодора *Мировича*; Николаевской цер. с. Песчанки, Константиноградскаго у., Стефанъ *Илляшевичъ*; соборной Р.-Богородичной цер. города Константинограда Николай *Левченко*; Николаевской цер. с. Никольскаго Викторъ *Коломенскій*; Троицкой цер. с. Сомовки Андрей *Саницкій*; кандидатомъ по немъ Благовѣщенской церкви города Константинограда Анатолій *Житецкій*, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Андрея *Щитинскаго*; Варваринской цер. с. Секиринецъ, Прилукскаго у., Леонидъ *Овсіевскій* депутатомъ по вѣдомству благочиннаго протоіерея Стефана *Иваницкаго*; *законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ*: Михайловской цер. с. Млиновъ, Лохвицкаго у., Митрофанъ *Рябчевскій*; Петро-Павловской цер. с. Тройняковъ, Хорольскаго у., Иоаннъ *Михайловскій*; *членами благочинническаго совѣта*: 27 февраля Р.-Богородичной цер. с. Дейкаловки, Зѣньковскаго у., Иоаннъ *Лебедевъ*; Всѣхъ Святской церкви того-же села Григорій *Рудинскій*; Успенской церк. с. Воликовыхъ хуторовъ Θεодоръ *Смерчинскій*; кандидатомъ по нимъ Богородичной церк. м. Ковалевки Илія *Пашина*, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Θεодора *Субботина*; учитель Сѣнниковскаго народнаго училища, Лохвицкаго у., окончившій курсъ Лохвицкаго 3-хъ

класснаго городского училища Павелъ *Гончаренко* преподавателемъ закона Божія мѣстнаго народнаго училища; учительница Гамалѣевско-Слободскаго народнаго училища, того же уѣзда, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, Анастасія *Шепитковская* преподавательницею закона Божія подъ наблюдениемъ мѣстныхъ священниковъ; 6 марта священникъ Андреевской цер. с. Яресекъ, Миргородскаго у., Павелъ *Галабутскій* законоучителемъ мѣстнаго 2-хъ класснаго народнаго училища; 7 марта протоіерей Воскресенской цер. м. Чернухъ, Лохвицкаго у., Ананій *Комарецкій* духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Іоанна *Коленикова*; священники: Преображенской цер. с. Андреевки, Полтавскаго у., Андрей *Илляшевичъ*—мѣстнаго народнаго училища; Соборъ Богородичной цер. с. Яковецъ, того же уѣзда, Павелъ *Дуплѣвъ*—мѣстнаго народнаго училища.

Освобожденъ отъ должности благочиннаго 2-го округа Гадячскаго у. 24 февраля священникъ Николаевской цер. с. Саръ, Петръ *Дубянский*.

Уволены за штатъ согласно прошенію по болѣзненному состоянію 26 февраля благочинный 3-го округа, Роменскаго у., протоіерей Троицкой церкви с. Аксютинець, Константинъ *Трояновскій*; псаломщикъ Троицкой цер. с. Чернечей-Слободы, того же уѣзда, Константинъ *Соляниковъ*.

Назначены: 10 февраля священники: Гродненскаго военно-мѣстнаго лазарета Николай *Снѣжинскій* къ церкви 36-го пѣхотнаго Орловскаго полка (кв. гор. Кременчугъ) на мѣсто Іосифа *Стрѣльбицкаго*, перемѣщеннаго къ церкви 173 пѣхотнаго Каменскаго полка.

Перемѣщены: 25 февраля священникъ Іоанно-Богословской цер. с. Великой-Кручи, Пирятинскаго у., Теодоръ *Горуновичъ*, къ церкви с. Прохладнаго, Владикавказской епархіи. 1 марта псаломщикъ Р. Богородичной цер. с. Козловки, Лохвицкаго у., Ананій *Дубинскій* въ Омскую епархію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 13 февраля священникъ Михайловской церкви с. Бѣлогорѣки, Лохвицкаго у.,

Георгій *Колесниковъ*; 24 февраля заштатный *псаломщикъ* Николаевской цер. м. Борисполя, Переяславскаго у., Василий *Давровский*.

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 16 декабря мѣщанинъ города Вознесенска Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи Нафтуль Давидовъ *Лимановскій*, 29 лѣтъ, миссіонеромъ—священникомъ Полтавской Срѣтенской церкви Гоанномъ *Петровскимъ*, съ наречіемъ имени „Анатолій“, при воспріемникахъ: коллежскомъ ассесорѣ Ананіи Ивановичѣ *Коломенскомъ* и женѣ протоіерея Вѣрѣ Ивановнѣ *Захаржевской*; титулярномъ совѣтникѣ Павлѣ Марковичѣ *Сорензонъ* и мѣщанкѣ вдовѣ Екатеринѣ Тихоновнѣ *Позняковой*; 15 января запасной нижній чинъ изъ мѣщанъ города Полтавы Исаакъ Авраамовъ *Павловскій*, 25 лѣтъ, *тѣмъ же миссіонеромъ*, съ нареченіемъ имени „Симеонъ“ при воспріемникахъ: козакѣ Архиппѣ Мойсевѣ *Соткѣ* и мѣщанкѣ Маріи Григоріевнѣ *Тихачъ*; 26 генваря дочь купца города Мелитополя Таврической губ., проживающаго въ г. Полтавѣ Аарона Гиллелева, *Вильчура-Матильда* 19 лѣтъ, *тѣмъ же миссіонеромъ*, съ нареченіемъ имени „Марія“, при воспріемникахъ: статскомъ совѣтникѣ Алексіи Алексіевичѣ *Оглоблинѣ* и дворянкѣ Маріи Яковлевнѣ *Арондаръ*; 2 февраля запасной рядовой 89-го пѣхотнаго Бѣломорскаго полка изъ мѣщанъ м. Владавки Брестъ-Литовскаго уѣзда Гродненской губ. Савелій Давидовъ *Райзъ*, 25 лѣтъ, *тѣмъ же миссіонеромъ*, съ нареченіемъ имени „Евгеній“, при воспріемникахъ: Вахмистрѣ Полтавскаго жандармскаго управленія Василии Кодратовѣ *Игнатъевъ* и мѣщанкѣ г. Полтавы Маріи Петровнѣ *Ивакиной*.

ЖУРНАЛЪ № 5-й

Собранія Пастырско-Миссіонерскаго Кружка Константиноградскаго уѣзда 27 октября 1909-го года.

7 декаб. 1909 г. Въ Собраніи принимали участіе Члены Утверждается Еп. Кружка Священники О. о.—Стефанъ Н. Илляшевичъ, Димитрій Лисовскій, Виталій Димара, Іоаннъ Соболевъ, Моусей Бѣльченко, Митрофанъ Людкевичъ и учителя—Александръ Максимовичъ и Трофимъ Залѣсскій.

По приглашенію Собранія Предсѣдательствовалъ Священникъ Виталій Димара, дѣлопроизводство велъ учитель Александръ Максимовичъ.

1. *Слушали* журналъ № 4-й Собранія Кружка 10-го сентября 1909 года.

Постановим: Журналъ № 4-й, какъ вполне соответствующій занятіямъ Собранія Кружка 10-го сентября, одобрить и подписать для представленія Его Преосвященству.

2. *Слушам* заявленіе Руководителя Собранія о полученныхъ брошюрахъ и листкахъ для Миссіонерской показательной бібліотеки.

По обмѣнѣ мнѣніями постановили: считая «Показательную Миссіонерскую Вибліотеку» уже существующей а) просить члена Кружка Учителя А. Максимовича къ слѣдующему собранію составить каталогъ имѣющихся брошюръ и листовъ; в) позаботиться о приобрѣтеніи въ бібліотеку литературы противъ невѣрія и социализма и с) просить О. о. Членовъ Кружка по возможности приобрѣтать сектантскія изданія и представлять въ показательную бібліотеку для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ ученіемъ сектантовъ по ихъ же литературѣ.

3. *Читали* брошюру М. И. Третьякова „Планы баптистовъ на Русь Православную“.

Изъ чтенія брошюры выяснилось, что такъ называемое „Общество Евангельскихъ Христіанъ-баптистовъ“ поста-

вило своей задачей организовать изъ своей среды «Ополченіе Божіе» для пропаганды своего ученія на Руси. Съ этой цѣлью Общество 1) назначаетъ специальныхъ миссіонеровъ—годовыхъ, полугодовыхъ и мѣсячныхъ; 2)—организуетъ «Русскій Евангельскій Союзъ», который «долженъ явиться важнымъ рычагомъ въ ходѣ духовнаго пробужденія русскаго народа»; 3)—устраиваетъ «Всероссійскіе» и «пораіонные» съѣзды, на которыхъ обсуждаются главнымъ образомъ вопросы о средствахъ и способахъ распространенія баптистской истины (пораіон. съѣздъ въ с. Пескахъ Воронежск. губ. 22 мая 1908 года); 4)—организуетъ воскресныя школы; 5) съ цѣлью противопоставить Православію «Служителей Господнихъ, облеченныхъ въ современное богословское образованіе», Общество рѣшило открыть «Школу для проповѣдниковъ» съ двухъ-годичнымъ курсомъ обученія и «Русскую баптистскую семинарію (оба рѣшенія уже исполнены) и 6) для достиженія назначенной цѣли баптисты дѣйствуютъ съ поразительнымъ единодушіемъ и самоотверженіемъ, не жалѣя матеріальныхъ средствъ, которыми обладаютъ въ достаточной степени. Всѣ эти мѣры баптистовъ, направленные почти исключительно противъ Православія, Собраніе Кружка постановило принять къ свѣдѣнію.

4. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій слѣдующаго Собранія Кружка.

Постановили: слѣдующее собраніе Кружка назначить на 17-е ноября с. г. въ 11 ч. дня въ зданіи Соборной г. Константинограда школы. Предметами занятій, за малолюдствомъ нынѣшняго Собранія, остаются неразсмотрѣнные на немъ: 1) Миссіонерскія мѣста кн. Левить, 2) «Мѣры борьбы съ хлыстовствомъ», 3) О «Кружкахъ ревнителѣй Православія и 4) составленіе формы обращенія къ О. о. Настоятелямъ приходоѡвъ Конст. уѣзда съ просьбой отъ Имени Кружка извѣститъ подробно объ имѣющемся въ приходахъ движеніи сектантства съ указаніемъ степени и характера его.

Пѣніемъ молитвы «Достойно есть» занятія закончены, и Собраніе объявлено закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ № 6-й

Собранія Пастырско-Миссіонерскаго Кружка Константиноградскаго уѣзда 17 ноября 1909 года.

26 янв. 1910 г. Въ Засѣданіе прибыли Члены Кружка:
Утверждается.
Еп. Іоаннь. Благочинный свящ. о. Ѳ. Комарецкій, свящ.
о.о.—В. Димара, С. Н. Илляшевичъ, К. Дмитровскій, Д.
Лисовскій, М. Бѣльченко, Н. Кудрявцевъ, С. С. Илляше-
вичъ, К. Жуменко, А. Прокоповичъ и учителя А. Мак-
симовичъ и Т. Залѣсскій.

Въ засѣданіи принималъ участіе свящ. о. П. Миль-
гевскій.

По приглашенію Кружка Предсѣдательствоваль Руко-
водитель Собраній свящ. В. Димара.

Дѣлопроизводство велъ свящ. С. С. Илляшевичъ.

1. *Слушали* Журналъ № 5 Собранія 27 окт.

Постановили: скрѣпить подписями для представленія
Его Преосвященству.

2. *Слушали* докладъ А. Максимовича о составленіи
имъ каталога для показательной бібліотеки Кружка.

Постановили: 1) Руководитель Собраній приглашает-
ся слѣдить за имѣющимися появляться въ печати
листками и брошюрами Миссіонерскаго характера и сво-
евременно пополнять ими бібліотеку; 2) признается по-
лезнымъ опубликовать черезъ «Епархіальныя Вѣдомости»
объ имѣющихся изданіяхъ въ нашей бібліотекѣ; 3) нако-
нецъ, просить духовенство не отказать кружку въ своемъ
содѣйствіи по приобрѣтенію литературы, распространяемой
сектантами, каковое (соудѣйствіе) могло бы выразиться
въ высылкѣ Кружку попадающихъ въ руки Духовенства
сектантскихъ изданій и брошюръ.

3. Разсматривали въ миссіонерскомъ отношеніи кн.
Левить.

Нашли, что въ кн. Левить, въ качествѣ миссіонер-

скихъ, могутъ быть полезны слѣдующія мѣста: 4,3.5-6.13.22.27; 5,5-6; 6,26-27, 7,1 ср. 36; 8,10; 9,22; 10,9; 12,2.8; 16,32; 17,1-5; 19,30; 20,26; 20,27; 21,1.5; 22,3; 23,1.2.5.15-16 24.27.31.34; 24,1-4; 24,16 ср. 17; 25,3-4; 43-44; 26,2.11-12; 27,43.

4. Заслушали докладъ о способахъ борьбы съ шалопутами и хлыстами.

Собрание находитъ полезнымъ въ смыслѣ предохранительныхъ слѣдующія мѣры:

1) Охранительная бесѣда, 2) оповѣщеніе о появленіи сектантства пастырей сосѣднихъ приходоѡ и тѣхъ изъ приходоѡ, гдѣ живутъ родственники заразившихся хлыстовствомъ, 3) предотвращеніе браковъ православныхъ съ хлыстами, 4) избавленіе отъ необходимости воспитываться у хлыстовъ, 5) наблюденія за хлыстовскою прислугою 6) препятствіе поступленію хлыстовъ на общественныя должности и 7) рѣшительное недопущеніе «радѣній».

Въ смыслѣ мѣръ характера активнаго, собрание одобряетъ слѣдующія: 1) проповѣдь, чтеніе, частная и публичная бесѣда, 2) распространеніе книгъ, листовъ и брошюръ, 3) школа съ миссіонерскимъ характеромъ преподаванія Закона Божія, 4) кружки братствъ или сестеръ, 5) прекращеніе общенія православнаго народа съ хлыстами, 6) допущеніе къ Таинству Причащенія сомнительныхъ насчетъ принадлежности къ хлыстамъ лицъ не иначе, какъ послѣ публичнаго отреченія отъ хлыстовскихъ ересей и ихъ осужденія и, наконецъ, 7) публичное, съ разрѣшенія, конечно, Епископа, отлученіе отъ церкви лицъ, завѣдомо принадлежащихъ къ хлыстовству и совращающихъ въ него прарославныхъ.

По поводу второй изъ предложенныхъ въ послѣдней группѣ мѣръ единогласнымъ постановленіемъ Кружокъ поручаетъ О. Димара о затрудненіяхъ какъ находить такъ и приобрѣтать противусектантскія и, особенно, противохлыстовскія изданія почтительнѣйше доложить Епархіальному Миссіонерскому Совѣту.

5. Методъ бесѣды о благодати.

Собраніемъ одобрены такія указанія:

въ началѣ бесѣды необходимо установить понятіе о

Божественной благодати, какъ силѣ Божіей, дѣйствующей на душу христіанина, спасая ее отъ грѣховъ, т. е., очищая, освящая ее и примиряя съ Богомъ; далѣе,—о христіанскихъ таинствахъ, какъ Богомъ установленныхъ средствахъ для преподаванія людямъ этой спасительной благодати; потомъ о преемственно отъ св. апостоловъ рукоположенномъ Священствѣ, какъ необходимомъ условіи для благодатной дѣйственности таинствъ; наконецъ, разрѣшеніе вопроса: можно ли спастись вѣрой и дѣлами, безъ этой благодати?

6. Имѣли сужденіе о способахъ создать въ приходахъ «Кружки ревнителѣй Православія».

Пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ. Составляются Кружки ревнителѣй изъ лицъ, извѣстныхъ своею преданностью вѣрѣ. Подготавливаются они при помощи епархіальныхъ и окружныхъ курсовъ и періодическихъ миссіонерскихъ занятій въ приходахъ, гдѣ живутъ. Предметами обученія должны быть истины, пререкаемыя или извращаемыя сектантами. Для оживленія могутъ быть вводимы пѣніе, историческія и назидательныя чтенія. При малограмотности членовъ въ отношеніи письма, очень помогла бы раздача на руки каждому ревнителю печатныхъ брошюръ съ отмѣтками нужныхъ мѣстъ Свящ. Писанія. Время обученія—поздняя осень и зима.

Въ качествѣ руководства для свящ. въ этомъ дѣлѣ могли бы быть: въ борьбѣ со штундой катихизисъ Д. И. Боголюбова; противъ шалопутовъ — 1) «Шалопутская община», Епископа Алексія (Дородницына), и 2) «Вразумленіе Заблуждшихъ и исповѣдь обратившагося отъ заблужденія» (Изд. 3 Москва 1881 г.)

На руки ревнителѣямъ съ пользой можно бы давать брошюры М. А. Кальнева.

При обсужденіи вопроса объ организаціи кружковъ ревнителѣй православія, пришли къ единогласному рѣшенію, что въ борьбѣ съ сектантствомъ имѣетъ очень важное значеніе постановка на должную высоту церковнаго пѣнія. Но такъ какъ немногіе изъ нашихъ Псаломщиковъ, этихъ естественныхъ руководителей церковныхъ хоровъ и учителей пѣнія по приходамъ, имѣютъ доста-

точно знанія и опыта въ этомъ дѣлѣ, то Кружокъ признаеть особенно важнымъ устройство курсовъ для псаломщиковъ по церковному пѣнію.

7. Доложено объ имѣвшей быти конференціи сектантовъ 19—23-го ноября и о соборныхъ Богослуженіяхъ 21—22 ноября въ Покровской цер. с. Андреевскихъ х. х. въ предстоятельствѣ о. Епархіального Миссіонера, Протоіерея І. Ольшевскаго.

Кружокъ пришелъ къ слѣдующимъ рѣшеніямъ: участіемъ въ Богослуженіяхъ 21 и 22 въ Покровскомъ храмѣ с. Андреевскихъ х.х. свободныхъ отъ священнослуженія іереевъ усугубить торжественность ихъ для прихода с. Андреевскихъ х.х. и тѣмъ, кому возможно, посѣтить бесѣды.

8. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій слѣдующаго собранія.

Слѣдующее собраніе Кружка назначается на 19 января 1910 года въ 11 ч. дня въ Соборной школѣ г. Константинограда. Предметы занятій: 1) кн. Числь, 2) методъ веденія бесѣды о Таинствѣ Причащенія и омовеніи ногъ, 3) Сообщение о. Руководителя Собраній о конференціи 19—23 ноября и 4) дисциплина для православныхъ въ ихъ отношеніяхъ къ сектантамъ.

Пѣніемъ молитвы «Достойно есть» Собраніе закончилось въ 4 часа вечера.

Къ свѣдѣнію родителей учащихся въ Лубенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Совѣтъ Лубенскаго Епархіального женскаго училища доводитъ до свѣдѣнія родителей учащихся въ Лубенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что на лѣтнія каникулы въ 1910 году ученицамъ бѣлье и одежда, кромѣ обуви, не будетъ выдано, за неимѣніемъ запаса въ училищѣ.

Поступила въ продажу новая книга ПУТЕВОДИТЕЛЬ по Святымъ мѣстамъ Востока.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Иерусалимъ, на Афонъ, Синай, въ Баръ-Градъ и Римъ. С.П.Б. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 к., въ переплетъ, съ пересыл. 50 коп., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп. Требованія слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

Воззваніе.

Братство во имя Царицы Небесной зываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христось, протягая къ вамъ руки, за васъ прободенный на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства—III. Извѣстія и Объявленія.—Стороннее сообщеніе.

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 марта 1910 года.

Стороннее сообщеніе.

Въ одной изъ церквей Полтавской Епархіи совершено было бракосочетаніе около 1824—1827 годовъ дворянина Курской губерніи, отставного штабсъ Капитана Александра Федоровича Спѣшнева съ дворянкою Харьковской губерніи, дѣвицею Любовью Николаевною Кучервою, она же Кучеринова, а около 1830—1831 годовъ совершенно было бракосочетаніе купца города Хорола Полтавской губерніи Семена Семеновича Плавина со вдовою Лобовью Николаевною Спѣшневою, урожденною Кучервою, она же Кучеринова.

Родной внукъ означенной Любви Николаевны, умершей въ 1872 году, желая получить изъ Полтавской Духовной Консисторіи метрическія свидѣтельства о двухъ вышеупомянутыхъ бракосочетаніяхъ, оставшись семи лѣтъ сиротою и, не имѣя точныхъ свѣдѣній о мѣстѣ совершенія ихъ, покорнѣйше просить Причты всѣхъ церквей Полтавской Епархіи впродолженіе не болѣе двухъ ближайшихъ недѣль навести самыя точныя справки объ указанныхъ имъ бракосочетаніяхъ по своимъ метрическимъ книгамъ и, если найдутся тѣ акты, просить немедленно выслать метрическія выписи о тѣхъ актахъ въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Тому причту, который доставитъ метрическія выписи, выслано будетъ вознагражденіе въ размѣрѣ десяти рублей за каждый актъ. Каковая сумма одновременно съ этимъ внесена имъ въ контору Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Коллежскіи ассесоръ Георгій Николаевичъ Плавина.

Адресъ: мѣстечко Чегерень Рогачевского уѣзда Могилевской губ. Камера судебного слѣдователя, Георгію Николаевичу Плавинѣ.

20 Марта

№ 9-й.

1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе къ простому народу.

На 2-й псалмъ.

„Слава долготерпѣнію Твоему, Господи!“.

Воистину, братіе, дивно, непостижимо долготерпѣніе Божіе! Сейчасъ вы слышали св. евангелиста Марка о страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа. Безуміе, ожесточеніе людское доходило до того, что дѣйствительнаго злодѣя—разбойника Варавву помиловали, отпустили, лишь бы только предать смерти святѣйшаго Христа—Спасителя.

Чѣмъ же провинился Христось-Спаситель предъ этой толпой злодѣевъ? Вѣдь Іисусъ Христось училъ всѣхъ добру и правдѣ,—просвѣщаль темные умы, очищаль грѣшныя души и желалъ всѣмъ счастья и спасенія; вѣдь Іисусъ Христось насыщаль голодныхъ, исцѣляль больныхъ, воскрешаль мертвыхъ и творилъ много дивныхъ чудесъ... За все-то это добро судили, мучили, кровь пролили, на крестѣ умертвили невиннѣйшаго, святѣйшаго Сына Божія... Да, дивенъ еси, Господи! Въ минуту смерти Твоей земля потряслась и солнце померкло и скрылось, камни распались, мертвыя воскресли. Однимъ словомъ, однимъ взглядомъ своимъ Ты могъ погубить,

уничтожить всѣхъ враговъ и ихъ безумныхъ прислужниковъ; но Ты не только не уничтожилъ ихъ, но еще молился за нихъ... Дивенъ еси, Господи!

Хотя злодѣйства надъ неповинными бываютъ и въ наше время, тѣмъ не менѣе слабый умъ нашъ невольно и съ изумленіемъ спрашиваетъ: «Какъ же это Сынъ Божій пострадалъ и умеръ отъ людей? для чего Ему самому нужно было умирать?»—Слово Божіе отвѣчаетъ: Сынъ Божій пострадалъ и умеръ отъ людей за грѣхи людей-же, всѣхъ людей, какіе были, есть и будутъ; а пострадалъ и умеръ Самъ Онъ именно потому, что никто въ мірѣ—ни человѣкъ, ни даже ангелъ—не могъ, былъ не въ силахъ взять на себя грѣхи всего міра. Если даже Сынъ Божій кровавымъ потомъ обливался, изнемогалъ и болѣзненно тяжело вопіялъ на крестѣ подъ тяжестью грѣховъ міра, то что же было бы съ человѣкомъ и даже съ ангеломъ?! Стало бытъ, если бы Сынъ Божій не соблаговолилъ взять на себя отвѣтственность за весь міръ и выстрадать на Себѣ Самомъ наказаніе за грѣхи всего міра, то никто и никогда не спасъ бы людей... Страдалъ Онъ единственно по безконечной любви Своей, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія. И потому невольно опять скажешь: воистину дивно, непостижимо долготерпѣніе Божіе!

Но и это—не все. Вы видите, что Господь пострадалъ и умеръ за грѣхи наши. Значитъ, грѣхи—дѣло тяжкое, страшное, погибельное. Значитъ, грѣховъ надо бояться, какъ чумы, какъ смерти. И дѣйствительно, всѣ мы знаемъ, что отъ грѣховъ и за грѣхи происходятъ въ мірѣ всѣ болѣзни, скорби и несчастія, что отъ грѣховъ и за грѣхи погибаемъ мы и на землѣ, и за гробомъ, что за грѣхи наши пролилъ Свою кровь и умеръ самъ Сынъ Божій. Да, все это мы знаемъ,—и тѣмъ не менѣе не перестаемъ грѣшить, не расстаемся съ грѣхами: мы такъ втянулись, такъ свыклись и сжились съ грѣхами, что безъ нихъ жить, дажедохнуть не можемъ, какъ и сами говоримъ: „что ни ступимъ, то и согрѣшимъ“... И что же?—За все это Господу Богу слѣдовало бы отвернуться отъ насъ, погубить—уничтожить насъ, какъ враговъ Своихъ, которые своими безпрестанными грѣхами оскорбляемъ и мучимъ Его не менѣе, чѣмъ осудившіе Его на

позорѣи смерть. Но Господь долготерпитъ намъ,—и все ждетъ отъ насъ покаянія, исправленія...

Братіе мои! Когда же мы порадуемъ Господа нашимъ исправленіемъ? когда же мы наконецъ возненавидимъ грѣхи, которыми мы мучимъ Господа и которыми готовимъ себѣ погибель? Неужели же всѣ эти тяжкія страданія, муки и смерть Господа не трогаютъ нашего окаменѣлаго сердца? Неужели самая кровь Христа, пролитая за насъ несчастныхъ, не печалитъ, не огорчаетъ нашей черствой души?... О, Боже, Боже! не дай, не допусти насъ до такого бездушія, безсердечія!— Аминь.

Путешествіе въ Соловки.

(Личныя впечатлѣнія).

IV. Соловки.

Уменьшая ходъ, тихо входила «Вѣра» въ Соловецкую гавань «Благополучія», проведя въ морѣ 15 часовъ. Нелыбно скользилъ пароходъ между островками и отдѣльными гранитными валунами. Кругомъ зелень, сѣрые утесы, подъ нами синее спокойное море и надъ нами сотни морскихъ чаекъ. Онѣ давно уже шумно встрѣтили пароходъ и теперь, сопровождаемые ихъ пронзительнымъ крикомъ, мы входимъ въ пристань. Еще поворотъ нашего судна, еще оборотъ винта и предъ нами понорама XVI—XVII вѣка.

Отражаясь въ зеркальной глади глубокой бухты, стоитъ монастырь, вѣковая святыня русской земли. Отъ этихъ стѣнъ, сложенныхъ изъ громадныхъ саженныхъ дикихъ валуновъ, отъ этихъ массивныхъ башенъ съ ихъ узкими бойницами и острыми шатровыми крышами вѣетъ сѣдой, могучей русской стариной—силой. А за этими стѣнами, но выше ихъ, легко и свободно поднимаются купола соборовъ, кресты церквей и колоколенъ и верхніе этажи братскихъ келій. Бѣлые съ свѣтло-зелеными крышами, они смягчаютъ суровость защищающей ихъ ограды, непередаваемо гармонируя съ нею, какъ красивая бод-

рая старость съ двѣтушей юностью, сливаясь воедино, какъ душа и тѣло. Глаза, не отрываясь, смотрѣли на эту сѣверную красу и губы невольно шептали молитву. Вдругъ могучій ударъ колокола, медленно—другой, третій: благовѣстили къ обѣднѣ. И слыли звуки по синевѣ водъ, какъ чудная пѣснь, какъ гимнъ Творцу красоты....

А пароходъ все ближе и ближе. Винтъ смолкъ, брошены сходни, пассажиры сошли на землю и мы—во владѣнiяхъ преподобныхъ Германа, Зосимы и Савватiя—основателей этой св. обители, въ XV в. впервые вступившихъ на этотъ пустынный островъ.

Вотъ самая краткая исторiя обители. Иноки Кирилло-Бѣлоозерскаго монастыря Германъ и Савватiй въ 1429 г. высадились на островъ и прожили вдвоемъ 6 лѣтъ.

Въ 1435 году Савватiй, отправившись на материкъ, умеръ въ д. Сорокъ. Затѣмъ къ Герману прибылъ Зосима. Эти два подвижника съ помощью нѣсколькихъ другихъ лицъ построили небольшую деревянную церковь и у Новгородскаго архiепископа испросили себѣ игумена. Монастырь основался. При третьемъ игуменѣ Ionъ монастырь выхлопоталъ у Великаго Новгорода дарственную грамоту съ «вислыми» оловянными печатями (она до сихъ поръ хранится въ обители) на вѣчное владѣнiе всѣми Соловецкими островами. Марea Посадница въ 1450 г. подарила монастырю двѣ Бѣломорскiя волости. Въ 1478 г. преставился преподн. Зосима, а въ 1484 г. скончался и Германъ. Съ 1558 г. при игуменѣ Филиппѣ началась каменная постройка въ обители. Въ 1576 г. было неудачное нападенiе шведовъ и съ того времени монастырь становится и сѣверной крѣпостью. Здѣсь живетъ на монастырскiй счетъ отрядъ войска. Въ XVII в. монастырь является единственнымъ защитникомъ нашего дальнаго сѣвера. Затѣмъ еще не разъ, напр. въ г.г. 1582 и 1611 шведы были отбиваемы отъ стѣнъ этого монастыря—крѣпости. Въ 1677 г. было возмущенiе иноковъ изъ-за старо-печатныхъ книгъ, подавленное воеводою Мещериновымъ. Царь Петръ въ 1694 и 1702 г. посѣтилъ монастырь, подарилъ ему 200 пуд. пороха и усиливъ военную команду.

7-го iюля 1854 г. при архим. Александрѣ въ продолженiе 9 ч. былъ бомбандируемъ монастырь изъ 35 орудiй

двухъ англійскихъ военныхъ судовъ. Монастырь отвѣчалъ изъ 2-хъ полевыхъ орудій и 8 небольшихъ пушекъ на стѣнахъ. Въ 6 ч. в. того же 7-го іюля непріятель отошелъ отъ обители, попортивъ кое-гдѣ верхушки стѣнъ и Преображенскій Соборъ. Изъ числа сосланныхъ и умершихъ въ монастырѣ были: свящ. Сильвестръ, знаменитый совѣтникъ Ивана Грознаго, келарь Троицко-Сергіевой лавры Авраамій Палицынъ, касимовскій царь Симеонъ Бекбулатовичъ и др. Въ 90-хъ годахъ нынѣшняго вѣка ссылка въ монастырь прекращена.

Въ голодные годы монастырь не разъ приходилъ на помощь бѣломорскому бѣдному населенію. Духовный надзоръ надъ монастыремъ принадлежитъ московской синодальной конторѣ.

Въ 30 или около того саженьяхъ отъ стѣнки пристани — прекрасное, недавно построенное, трехъ этажное зданіе гостинницы съ балконами на морской просторъ и большими свѣтлыми окнами.

Пошатываясь отъ перенесенной качки, мы двинулись къ этому зданію. Въ широкій свѣтлый коридоръ выходятъ двери номеровъ. Обстановка въ нихъ простая, но удивительно чисто содержимая — столъ, диванъ, кровать съ матрацемъ, два—три деревянныхъ стула, — вотъ и все. Здѣсь вы можете прожить 3—4 дня, пользуясь горячей водой тутъ же и обѣдомъ въ трапезной и опустить за все это въ кружку по своему желанію. Гостинницъ у монастыря три; это — самая лучшая, тѣ другія, въ отдаленіи, будутъ посѣрѣе. Отведенъ номеръ. Есть возможность прилечь отдохнуть. Но какъ только закрылись глаза, началась качка, на столько реально переживаемая, что руки хватались за края дивана, полъ то поднимался, то опускался, голова кружилась. Нѣтъ, ужъ Богъ съ нимъ, со сномъ! Скорѣй, скорѣй на воздухъ!

Мы вышли на крыльцо, и десятки чаекъ бросились намъ на встрѣчу.

Чайки и Соловецкая обитель лѣтомъ, это — нѣчто слитое во-едино. Представившъ Соловки и въ ухахъ раздастся рѣзкій крикъ этой морской птицы. Красивая, съ сизой спинкой и бѣлыми крыльями, съ маленькой головкой и черными глазами она сотнями носится надъ монастыремъ,

хватаетъ у васъ изъ рукъ хлѣбъ, гуляетъ подъ ногами и своимъ рѣзкимъ крикомъ нарушаетъ спокойную тишину этой обители. Намъ рассказывали, что ранней весной, когда еще лежитъ всюду снѣгъ и ледъ, появляется пара чаекъ, облетитъ кругомъ монастыря два—три раза, взвѣститъ своимъ крикомъ насельникамъ обители о веснѣ и скроется. Дня черезъ два появляются десятки, а черезъ недѣлю—сотни. Весна началась—прилетѣли воздушные хозяева излюбленной ими обители. Гнѣзда ихъ раскиданы въ травѣ по всему монастырю и, гуляя возлѣ церквей и могильныхъ памятниковъ, вы постоянно видите ихъ пестрыхъ птенцовъ.

Чайку еще можно погладить и дать ей изъ рукъ хлѣбъ, но взять въ руки птенца рискованно: мать бросается въ лицо, готовая выклевать глаза. Кидая хлѣбъ этой дикоручной прожорливой птицѣ, мы подходили къ св. вратамъ обители.

Но пройти мимо этихъ громадныхъ стѣнъ и не остановиться положительно не возможно. Сѣрые великаны, изъ коихъ сложена стѣна, поражаютъ васъ, вызываютъ благоговѣйное изумленіе предъ тѣми, не вѣдомыми теперь, руками, которыя изъ этихъ каменныхъ, естественныхъ громадъ строили монастырь—крѣпость. Начаты стѣны постройкою въ 1584 г. и закончены черезъ 12 лѣтъ. Длина ихъ 510 с., ширина въ узкомъ мѣстѣ 3 с. и высота 6 с. на стѣнѣ 8 громадныхъ башенъ съ амбразурами, гдѣ стоятъ старинныя пушки. Въ стѣнѣ 7 воротъ. Черные небольшіе кружки на стѣнѣ указываютъ тѣ мѣста, куда ударяли ядра англійской эскадры. Съ чувствомъ благоговѣйнаго уваженія мы проходимъ полумракъ св. вратъ и по устланной плитами дорожкѣ идемъ въ Преображенскій соборъ. Надъ входомъ въ соборъ икона знаменіе Божіей Матери. Въ углу кіота какъ засѣлъ неприятельскій снарядъ въ 1854 г., такъ до сихъ поръ и чернѣетъ тамъ. Массивный (стѣны до 2 с. толщины), вмѣстительный, прекрасно въ строгомъ стилѣ отдѣланный соборъ покоится на подвальному этажѣ, гдѣ помѣщаются ризница и библіотека. По типу онъ напоминаетъ кремлевскіе соборы Москвы, только гораздо просторнѣе ихъ и каменные столбы не заслоняютъ иконостаса. Поражаетъ здѣсь пѣніе—болѣе безъ искусственныхъ простыхъ напѣвовъ я

не слыхалъ. Говорятъ въ монастырѣ было какъ то пар-тесное пѣніе, но одинъ изъ настоятелей нашель его не соотвѣтствующимъ духу обители и теперь храмъ оглаша-ется самыми простыми, безхитростными мелодіями. И онѣ великолѣбно гармонируютъ съ суровой простотой обители, укладомъ жизни ея, съ самымъ типомъ ея монаховъ— труженниковъ, наконецъ, съ этими сѣрыми валунами и суровымъ моремъ.

На массу простолюдиновъ—молящихся оно оказываетъ видимо сильное дѣйствіе: крестьянскія лица, не отрыва-ясь отъ иконъ, полны такой вѣры и глубины религіоз-наго чувства и такой серьезной вдумчивости, что другія мелодіи какъ бы дисгармонировали съ этимъ настроеніемъ. Изъ Преображенскаго собора теплою каменной галлереей можно пройти въ Троицкій соборъ, гдѣ въ серебрянныхъ ракахъ покоятся мощи св. основателей обители Зосимы и Савватія. Мощи св. Германа почиваютъ въ сосѣдней церкви внизу. Соборъ широкою галлереей, столь же стар-рой, какъ и онъ самъ, соединяется съ трапезной—гро-мальной комнатой, гдѣ могутъ вмѣститься до 1000 душъ —мужчинъ (женщины трапезуютъ въ сосѣдней комнатѣ). Трапеза сразу по окончаніи богослуженія общая для всѣхъ, начиная съ настоятеля и кончая послѣднимъ паломни-комъ. Молчаніе трапезующихъ, благословеніе блюдъ оче-реднымъ іеромонахомъ и чтеніе житій святыхъ создаютъ сильное настроеніе. Въ другихъ мѣстахъ монастыря обѣ-да не получите. Можете имѣть за леньги бѣлый хлѣбъ (черный даромъ), рыбу и только. Столъ простой рыб-ный, но удивительно вкусный.

Въ тотъ же день мы посѣтили отстоящую въ 3-хъ в. отъ монастыря Филиппову пустыньку. Дивный очарова-тельный уголокъ! Суровая непередаваемая красота! Какъ сейчасъ предъ глазами это полное «мира и отрады» мѣ-стечко! Среди сосново-еловаго лѣса небольшая горушка, или вѣрнѣе пригорокъ, покрытый тѣмъ же лѣсомъ. У подножія его маленькое прозрачно—синее озерко. На го-рушкѣ маленькая церковь съ колокольной, а вдали, въ тѣни вѣковыхъ сосенъ обыкновенная, четырехстѣнная, много—много—лѣтняя избушка—келія. Пусть она будетъ и не современница св. мученику—митрополиту, основа-телю этой пустыньки, но воображеніе при видѣ ея лег-

ко и свободно рисуетъ картину XVI в. Вѣдь вотъ здѣсь, на этомъ пригоркѣ, въ такой же точно избушкѣ изливаль свою душу предъ Богомъ мудрый игумень—аскетъ. Здѣсь онъ набирался силъ на трудное служеніе московское и эта дивная тишина природы, близость къ Богу и уединенная молитва на берегу этого озера дали ему въ послѣдствіи силы говорить въ лицо Грознаго свои правдивыя святительскія обличенія. Не ушелъ бы отсюда! Такъ вотъ сѣлъ бы на ступеньки этой маленькой церкви и думаль, думаль, безъ конца... На Соловецкихъ островахъ все полно имени этого святителя—мученика. Тѣнь его незримо царить въ этой родной ему обители. Зашли вы въ Соборы,—это—дѣло рукъ игумена Филиппа; уставъ обители, ея молитвенно-трудовой чинъ созданы тѣмъ же св. Филиппомъ; пошли гулять дивнымъ лугомъ,—вамъ скажутъ: здѣсь раньше были болота, но при св. Филиппѣ ихъ начали осушать и теперь тамъ прекрасныя сѣнокосы; ѣдете вы по острову чудными шоссейнми дорогами, посыпанными крупнымъ пескомъ, и вамъ говорятъ: эти дороги созданы Филиппомъ и въ такомъ видѣ поддерживаютъ ихъ; устройство правильного рыболовства начато тѣмъ же мудрымъ игуменомъ. Въ этой высокой личности было удивительное сліаніе молитвенника—аскета, мудраго хозяина и усерднаго работника. Трудъ и молитва дивно сочетались въ немъ и перенесенныя закономъ благодатнаго воздѣйствія одной личности на другихъ легли въ основу всего устава жизни Соловецкой обители.

Трудъ здѣсь обязателенъ для всякаго монаха и послушника. Когда строили новую гостинницу, то намѣстникъ трудился въ числѣ всей братіи и таскалъ кирпичи на ряду съ другими. Часто іеромонахъ справляетъ здѣсь черную работу и не думаетъ обижаться этимъ. „Только трудивыйся, да ясть“, свято помнятъ эти слова апостола Соловецкіе монахи и идутъ на свой трудъ не подневольно, а любовно. Вотъ онъ служилъ сейчасъ въ церкви инокомъ—монахомъ, а теперь, подоткнувши за кожаный поясъ полы своего грубо—тканнаго подрясника и сдвинувъ не много на затылокъ шапочку—скуфейку, тешетъ бревно или копаешь въ огородѣ. Онъ весь ушелъ въ работу, живетъ и дышетъ ею. Его трудъ не подневольный,

а любимый, желанный для него. Оттого у него и отношенія къ работникамъ—трудникамъ не холодно хозяйскія, а какія-то братски—товарищескія. Не удивляйтесь этому: вѣдь ⁴/₅ насельниковъ монастыря—бывшіе крестьяне. Здѣсь не видишь монаха гуляющаго, но непременно занимающагося какой-либо работой. Есть здѣсь пришельцы и съ юга Россіи, Кавказа, изъ Сибири и съ Волги. Всѣ они остались здѣсь вольной волей и каждый изъ нихъ принесъ видѣнные имъ въ своихъ краяхъ и опытъ и знаніе, и все это отдаетъ обители. Не удивительно, что при такомъ богатствѣ собранной отовсюду опытности, при такой любви къ труду монастырь ни въ чемъ не нуждается отъ «внѣшнихъ» кромѣ хлѣба, крупъ, да каменнаго угля.

«Здѣсь строятъ пароходы, чанятъ ихъ, литографируютъ, дубятъ кожи, готовятъ кирпичи; тутъ есть фотографія, финифтщики, золотильщики, ювелиры, сапожники, портные, механики, скотоводы, сыровары, строители; тутъ есть свои квасныя, пекарни, рыбныя погреба, кладовыя, опытные садовники, огородники, рыболовы и промышленники на морского звѣря». ¹) Все свое въ этой удивительной монастырско-хозяйственной общинѣ! Ежегодно около 400 крестьянскихъ юношей—ихъ зовутъ здѣсь «годовиками» въ возрастѣ отъ 17 до 20 лѣтъ остаются въ монастырѣ на годъ, много на два „работать на угодниковъ» по своему ли обѣту или отца и матери. Научаются здѣсь обязательно какому либо ремеслу и, возвращаясь «въ міръ», несутъ эти «годовики» свои знанія въ деревни и села. Опрятность и чистота, столь къ несчастію рѣдкія качества нашего сѣвернаго хозяина, ирутъ вмѣстѣ съ знаніемъ ремеслъ въ крестьянское хозяйство.

„Когда я проѣзжалъ, пишетъ одинъ путешественникъ,¹⁾ Олонецкую губернію, то въ большомъ селеніи Юсковичи удалось мнѣ видѣть необыкновенно чистыя конюшни, весьма практичeskій способъ содержанія скота и нѣкоторыя необычныя въ хозяйствѣ приемы. Разспросивъ старика—крестьянина, я узналъ, что село обязано этимъ Соловецкому монастырю, въ которомъ пребывала въ качествѣ

¹) Соловки, Немировича-Данченко.

ствѣ добровольныхъ рабочихъ бѣдшая часть населенія этого округа».

Вліяя на окружающій міръ религіозно, Соловецкая обитель вліяетъ и культурно. То и другое идетъ рука объ руку.

Великая слава и честь этому религіозно-культурному уголку нашего далекаго сѣвера!

И не суровъ и не замкнутъ въ себя отшельникъ этого уголка. Онъ общителенъ и привѣтливъ. Какъ сейчасъ вижу сѣденькую небольшую фигурку о. Николая, стоящаго на стражѣ у св. мощей ужъ много-много лѣтъ. Послѣ пяти минутъ бѣглыхъ разспросовъ онъ былъ уже «на ты» со мною и звалъ меня пить чай въ свою келью. Каждый день потомъ радостно привѣтствовалъ насъ и, самъ сѣверянинъ, онъ съ удовольствіемъ слушалъ рассказы о Малороссіи и задушевно просилъ снова навѣстить обитель и его могилку, если Господь къ тому времени возьметъ его. Живъ ли ты, живъ теперь, простая душа, о. Николай?

Да и какъ не стать здѣсь, въ этой своеобразно-красивой природѣ, «мудрымъ, благороднымъ, сильно любящимъ душой», когда кругомъ ужъ по истинѣ „и тишь и гладь и Божья благодать“.

Главный островъ—Соловецкій болѣе 100 в. въ окружности, другіе сосѣдніе Анзерскій, Муксальма, Заячій и др. значительно меньше. И на этихъ островахъ 400 озеръ. Вотъ эти то озера съ окружающимъ ихъ лѣсомъ и гранитными валунами и составляютъ, по моему, всю прелесть Соловецкой природы. Иныя озера не больше комнаты, но есть и 5 в. въ окружности, есть три в. длины и сажень 15—25 ширины.

Всѣ они прѣсноводны, рыбоводны и кристально прозрачны. Многія связаны между собою канавками. Съ святымъ озеромъ, лежащимъ у самыхъ стѣнъ обители и питающимъ, въ случаѣ надобности, монастырскій докъ для стройки и чинки судовъ, связано до 70 озеръ.

Вотъ оно вкроплено въ зеленую рамку береговъ и лежитъ спокойное, чистое, отражая небо, да наклонившіяся къ нему сосны и влечетъ и манитъ къ своему зеркальному лону. Иногда маленькая лодочка съ рыбакомъ стар-

цемъ—монахомъ оживляетъ этотъ милый пейзажъ. Тишина стоитъ невозмутимая. Да и кому нарушать ее? Монахи на работахъ, богомольцы прѣхали Богу помолиться, а не гулять, туристовъ не видно, охотниковъ нѣтъ. Охота запрещена на Соловахъ, и звѣрь довѣрчивъ къ человѣку. Когда мы ѣхали, лиса саженьяхъ въ 5 отъ дороги проводила нашъ экипажъ поворотомъ своей острой мордочки и не думая убѣгать отъ людей. Бываетъ, что олени, привезенные на островъ при св. Филиппѣ, выходятъ на дорогу и не боятся людей. Такая довѣрчивость дикаго звѣря умиляетъ паломниковъ—простолюдиновъ. Вотъ ужъ истинно мѣсто Божіе, шепчутъ они, и звѣрь то не бѣгѣтъ отъ тебя! А измученный городскѣй сутолокой и шумомъ подумаетъ: Господи, вотъ благодать то! поживи тутъ недѣли двѣ—три и о нервахъ позабудешь. Птицъ совсѣмъ не слышно въ глубинѣ острова (чайки гнѣздятся лишь въ обители). Только море, если идешь или ѣдешь берегомъ, немолчнымъ шепотомъ прибоя рассказываетъ такую то сѣдую баюкающую сказку. Море, если смотрѣть съ берега, безъ красокъ, суровое, холодное, угрюмое море!

За то дно его въ иныхъ мѣстахъ—настоящая мозаика: растенія, камешки, раковинки придаютъ ему удивительно пестрый рисунокъ. И не мало его камешковъ съ проросшей въ ихъ порахъ морской травой развозится по св. Руси и хранится, какъ священная память о Соловахъ, на божницахъ.

Таковы обитатели, такова природа Соловецкихъ острововъ.

Но мое краткое описаніе было бы не полно, если бы я не упомянулъ о двухъ, наиболѣе извѣстныхъ, скитахъ монастыря. Это—Сѣкирная гора и Голгофа. Къ Сѣкирной горѣ ведетъ прекрасная, какъ и всѣ, утрамбованная дорога—15 в. отъ обители,—между елей, сосенъ и озеръ. Послѣ многихъ поворотовъ дорога вдругъ стала прямая, какъ стрѣла, длиною съ версту. Въ концѣ этой прямой аллеи высилась гора, покрытая лѣсомъ, и на горѣ, какъ видѣніе, какъ дивный маякъ, бѣлый Божій храмъ. Если подняться прямо по лѣстницѣ—кратчайшій путь,—то придется отсчитать около 500 ступенекъ; есть и другой окольный путь, болѣе длинный, но легче. Видъ отсюда

непередаваемый! Островъ какъ на лодони съ его обителю, храмами, часовнями, озерами и лѣснымъ богатствомъ.

Вышина горы по отвѣсу болѣе 40 саж. Въ куполѣ храма устроенъ прекрасный маякъ, на много десятковъ верстъ освѣщающій, съ конца іюля и до октября, бурное осеннее море.

Голгофскій скитъ, или Голгофа, находится на Анзерскомъ островѣ. Здѣсь одно время жилъ монахъ Никонъ, будущій патріархъ. Чтобы попасть сюда, надо переѣхать въ лодкѣ морской проливъ шириною ровно 5 в. Поразительна прозрачность воды! На глубинѣ 5—6 с. свободно видно траву и камни на днѣ морскомъ. Чтобы переѣхать эти пять верстъ, берутъ съ собою паруса, якоря и компасъ. Зачѣмъ это все, когда до противоположнаго берега, казалось, рукой подать?

Я получилъ отвѣтъ, когда, поклонившись Голгофѣ, мы возвращались обратно. Спокойное доселѣ море, когда мы ѣхали сюда, черезъ два часа было не узнаваемо: ходили бѣлые гребни волнъ, поднимался туманъ, совершенно скрывавшій противоположный берегъ и ужъ жутко было пускаться въ этой лодкѣ обратно. Здѣсь большая глубина и во время прилива или отлива въ проливѣ образуется толчей—водоворотъ. Когда лодка попадаетъ въ центръ этой толчей, то ее, противъ воли гребцовъ, тащитъ въ открытое море. Если при этомъ туманъ и нѣтъ въ рукахъ компаса, то очутиться вмѣсто обиталища въ открытомъ морѣ—вещь очень и очень возможная. Въ сильный вѣтеръ сообщенія съ Анзерскимъ островомъ не бываетъ. Но Голгофа вполнѣ вознаграждаетъ паломника своими прекрасными видами за тотъ небольшой рискъ, который приходится испытывать при переправѣ.

Здѣсь есть прекрасныя мѣста для купанья. Не знаю точно, какова была температура воды Бѣлаго моря, но только, бросившись въ воду, я совершенно не могъ плавать: члены стали какъ бы скованные; едва хватило духа окунуться и черезъ мгновеніе я уже былъ на берегу. Попавшая въ ротъ вода была горько-соленого вкуса. Температура воды Бѣлаго моря очень измѣнчива въ зависимости отъ вѣтровъ, но въ общемъ въ іюнѣ и іюлѣ около 8—10° по Р.

Тепло ли на Соловахъ? Мы были въ лучшее время

года — конецъ іюня — и даже въ Архангельскѣ стояли жаркіе дни, на островахъ было ни жарко ни холодно, а то что называется прохладно. Чувствовалось, что опустишь ртуть на одинъ — два градуса и будетъ холодно. Зимой не бываетъ страшныхъ морозовъ, максимумъ — 26 — 28° R: умѣряетъ море.

Снова стояла у стѣнки пристани „Вѣра“, ожидая обратно богомольцевъ. Совершенъ въ церкви напутственный молебенъ, служившій іеромонахъ осѣнилъ насъ св. крестомъ, мы заняли свои прежнія мѣста и — прощай, дивный святой уголокъ! Скоро ты будешь однимъ лишь воспоминаніемъ.

На обратномъ пути море было, какъ стекло, какъ рѣдко бываетъ даже и на рѣкѣ. Мы долго любовались дивнымъ закатомъ солнца. Встъ оно совсѣмъ ушло въ море и горитъ и трепещетъ огненными языками, одна лишь коронка его, какъ громадный костеръ, разложенный на зеркальной поверхности.

Не разъ показывалась изъ воды удивленная, темная съ блестящими глазами голова тюленя и, набравъ воздуха и насмотрѣвшись на пароходъ, снова пряталась въ глубину моря. Вдали блестяли своими спинами бѣлуги. Море жило своей жизнью.

А на пароходѣ шли восторженные разговоры о святыхъ мѣстахъ Соловецкихъ, о Голгофѣ, о Сѣкирной. И чувствовалось, что куда бы потомъ не разсѣялись эти временные гости парохода, они всю жизнь будутъ помнить тѣ чистыя религиозно-культурныя впечатлѣнія, какими наградили ихъ св. Соловки.

Позволю себѣ привести маленькую справку. — Стоимость проѣзда изъ Полтавы въ Соловки и обратно по билету II кл. 88 р. 80 к. Прекраснымъ спутникамъ можетъ служить «Путеводитель по сѣверу», изд. Сѣвернаго пароходства — удобная спрочная карманная книжка съ планами и картами. Довольно подробная литература указана въ энциклопед. Словарѣ Брокгауза и Ефрона подъ словами: Бѣлое море, Архангельскъ, Соловки. Затѣмъ, интересны очерки и рассказы «Соловки» Немировича-Данченко. Вдущему въ Соловки необходимо брать съ собой теплую (по крайней мѣрѣ драповую) одежду.

Будьте же три — краты благословенны св. острова среди холоднаго Бѣлаго моря! Всегда сіяйте своимъ религиоз-

нымъ свѣтомъ, успокаивайте духъ своей сурово-дивной красотой и облагораживайте своей культурой темную жизнь окрестнаго крестьянскаго люда!

Свящ. А. Каменскій.

„Штунда“ въ 3—кѣ.

Высочайшій Манифестъ 1905 года, неправильно понятый массами интеллигентнаго и простаго народа, породилъ у многихъ и многихъ диковино уродливыя мысли и желанія.

Государственная Дума, призванная Государемъ Императоромъ, печальникомъ Русской земли, для устроения лучшихъ порядковъ во всѣхъ учрежденіяхъ имперіи, для водворенія въ государствѣ давно улетѣвшаго мира, для воспитанія въ народѣ любви къ своему отечеству, для созиданія силы и мощи государства къ отраженію внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ отчизны, въ большинствѣ своихъ членовъ и явилась перелицовщицею всего наизнанку къ явному вреду для народа. Если и сдѣлано что-нибудь доброе и полезное для народа (разумѣемъ земельный вопросъ), то лишь по настоянію правительства. Во всѣхъ другихъ своихъ законопроектахъ и законоположеніяхъ. Дума преслѣдовала нитересы и выгоды инородцевъ, защищала революціонеровъ, безбожниковъ и сектантовъ.

Особенно погрѣшила Дума тѣмъ, что будучи некомпетентной, занялась рѣшеніемъ вѣроисповѣднаго вопроса, ошибочно, а больше съ злымъ намѣреніемъ въ составѣ инородцевъ и отщепенцевъ отъ вѣры, взяла на себя чужую, совсѣмъ неподходящую роль—трактовать о религіи, и въ концѣ концовъ поставила православіе въ урвоень съ магометанствомъ, іудействомъ и даже язычествомъ, чѣмъ нанесла православнои вѣрѣ страшное, трудно поправимое зло. Съ проведеніемъ и утвержденіемъ (пока, разумѣется, одною Думою) вѣроисповѣднаго законопроекта, пропаганда враждебныхъ православію исповѣданій быстрымъ потокомъ разлилась повсюду; нѣтъ, кажется, того уголка, куда бы не заглядывала она въ лицѣ лжеименныхъ учителей и распространителей новаго извращеннаго и душевреднаго ученія. Народъ—младенецъ въ пониманіи религіознаго

ученія—слушаетъ льстивыя рѣчи неприванныхъ учителей, соблазняется мнимою святостію лицемѣровъ и нерѣдко пристааетъ къ восхваляемому ученію «лжепророковъ».

Наиболѣе опасна, извѣстная по крайней мѣрѣ на югѣ Россіи и въ частности въ Константиноградскомъ уѣздѣ, фанатическая секта штундистовъ, или, какъ они сами себя называютъ, «евангелики—субботники». Появились штундисты въ К—омѣ уѣздѣ не такъ давно, лѣтъ 30—40 назадъ. Коренные жители уѣзда заимствовали штунд. ученіе отчасти отъ переселенцевъ изъ Черниговской губерніи (Андреевскіе х. х., Кобозовка), отчасти отъ послѣдователей секты сосѣдней Харьк. губ. (Варваровка, Леващовка, Вѣлуховка, Ольховатка, Данзисовка и др.), Екат. губ. (Богатая Чернетчина, Бучки и др.). Въ настоящее время распространяется секта отъ наѣзжихъ издалека, такъ называемыхъ проповѣдчиковъ пресвитеровъ «штунд. миссіонеровъ» и своихъ доморожденныхъ начетчиковъ почти повсюдно.

Высоко поднялъ голову штундизмъ со времени возникновенія разрѣшеннаго правительствомъ «Русскаго евангельскаго союза». Нынѣ нафанатизированные пропаторы совершенно безбоязненно, напоромъ, нахально врываются въ дома православныхъ и мутятъ народъ разъяреніемъ «его гибели въ православіи»... Легковѣрные изъ народа, не связанные съ церквію крѣпкими узами преданности и любви къ православію, начинаютъ колебаться и хотя не большими пока процентами склоняются въ сторону тлетворнаго ученія штунды.

Есть отъ чего встрепенуться пастырю церкви, есть надъ чѣмъ призадуматься, поразмыслить о болѣе пригодныхъ средствахъ и способахъ къ предотвращенію пасовыхъ отъ заразы такъ яро насѣдающаго штундизма.

Къ великому прискорбію для пастыря, вслѣдствіе нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условий, проникъ штундизмъ и въ З—скій приходъ. 42 года хранилъ Господь З—скую церковь отъ измѣны православію, и вотъ теперь, когда меньше всего можно было ожидать вторженія штунды,—такъ какъ приходъ внутренно повидимому благоустроился (храмъ обновленъ, учреждены 3 церковныхъ школы, введено общее церковное пѣніе болѣе знаковыхъ пѣснопѣній, организованъ очень приличный церк.

хоръ, сдѣлано для блага паствы и кое-что другое, 2 человека совсѣмъ оставили церковь, а человекъ 7—8 находится коблющихся.

Этихъ несчастныхъ, измѣнившихъ православію и намѣревающихся измѣнить, мы съ товарищами, видно, проспали (Матѳ. 13, 25). Судя по легкости воспріятія сей духовной заразы и въ виду близко родственныхъ сплетеній многихъ Зач—цевъ съ часто наѣзжающими сюда братьями Ставицкими, отчаянными фанатиками, легко допустить дальнѣйшее распространеніе и умноженіе ереси...

Вторженіе штунды въ приходъ случилось какъ-то неожиданно, разомъ,—но это такъ только показалось, на самомъ дѣлѣ, по разслѣдованію, эта зараза человекъ у 4—5 тѣла уже долгое время, вспыхнула же пожаромъ на показъ всему селу дѣйствительно разомъ къ концу прошлаго 1909 года. Случилось незадолго передъ праздникомъ Р. Х. быть мнѣ на требѣ у нѣкоего Г—ки. Возница мой оказался причастнымъ къ штундѣ (былъ на Мажаркѣ на собраніи въ домѣ Ставицкихъ), онъ-то первый и повѣдалъ мнѣ о прельстившемъ его и нѣкоторыхъ другихъ штунд. Богомоленіи и толкованіи слова Божія. «Якъ тамъ гарно молятся Богу—стоять долго на колинахъ, плачуть»...—И ты плакать?—«А якъ же не плакать, якъ воны своими словами неначе душу пріймають... Такъ бы й разказавъ все, чымъ гришень... Отакъ, кажутъ, колы хочъ спастысь, поступай до насъ—мы вже давно скинули съ себе вси грихы, теперь мы святи, якъ и слово Боже каже... забудь якый штыхъ». Послѣ требы обращается ко мнѣ другой случившійся здѣсь компаніень Омелька (возницы) по поѣздкѣ на штунд. собраніе Даміанъ Г. «Чувъ я, говорить Даміанъ, у штундывъ, що якъ умре чоловікъ, то душа его остається въ гроби съ тиломъ ажъ до страшнаго суда. Воны кажутъ, то воно и вирно, що въ евангеліи ниде не сказано, що се не такъ».

Напрасно ты, Даміанъ, повѣрилъ штундамъ. Есть въ Евангеліи и въ другихъ мѣстахъ свящ. писанія указанія на то, что послѣ смерти по ученію православной церкви. есть на небѣ частный судъ; люди угодившіе Богу своею добродѣтельною жизнію предвкушаютъ блаженство, а грѣшники испытываютъ мучительное состояніе. Припомни притчу о богатомъ и Лазарѣ Лазарь блаженствуетъ на

лонѣ Авраама, а богачъ мучится въ геенскомъ огнѣ. Вспомни слова Христа Спасителя съ креста раскаявшагося разбойнику: «нынѣ будешь со Мною въ раю». О томъ, что по смерти душа человѣка не остается въ гробѣ, ясно говорится въ писаніи: «прахъ возвратится въ землю, изъ которой взятъ, а духъ возвратится къ Богу, Который и далъ его». Не хорошо, Даміанъ, что ты спасовалъ предъ штундами, не отстоялъ православнаго ученія объ участи умершихъ.

«Це може и такъ, а у нихъ тамъ богато закарючекъ, неначе вонъ такъ разъясняютъ, якъ бы и треба».

— Отожь, Даміанъ, если бы ты былъ настоящимъ православнымъ,—1-хъ не слѣдовало ѣздить на штунд. собраніе,—«блаженъ, говорится, мужъ, который не ходитъ на собраніе нечестныхъ»...—а 2-хъ слышалъ ты о какихъ то «закарючкахъ», прійди и скажи своему батюшкѣ, онъ тебѣ растолкуетъ истинное пониманіе приводимыхъ штундой текстовъ,—тогда смущающіе тебя помыслы разлетятся.

По отъѣздѣ моемъ, передавали, Даміанъ продолжалъ съ самоулаженіемъ сообщать публикѣ, какъ много онъ позаимствовалъ у штундистовъ новаго привлекательнаго ученія. Хвалился бы Даміанъ штундовскою мудростью и дальше, если бъ меньшей его братъ солдатикъ ловкими маневрами не оборвалъ потоковъ этой мудрости...

Въ слѣдующіе же дни по открытіи горестнаго обстоятельства зараженія приход. штундизмомъ рѣшился поочередно посѣтить всѣхъ штундующихъ, выслушивалъ ихъ доводы въ пользу штунды, давалъ соотвѣтствующія разъясненія и доказательства истинности ученія церкви. При этомъ старался узнать, какъ давно почерпнули они еретическое ученіе. Оказывается, что родственники Ставицкихъ Павелъ съ сыномъ, сестра съ мужемъ, тестъ меньшаго Ставицкаго Семена съ тещею и всею семьею, кромѣ стариковъ, давно уже сочувствуютъ штундѣ, хотя очевиднаго разрыва съ церквію не замѣчалось. Иерофей К., Ѳома В., Василій М. и Терентій Бур. часто бывали у Ставицкихъ на срочныхъ и даже долгосрочныхъ работахъ, тамъ и переняли штунд. ученіе. Даміанъ Г., Емельянъ Кр. и Сергій П. побывали на собраніи у Ставицкихъ изъ любопытства, а явились домой почти штундистами. Замѣчательно, что указанные личности до послѣдняго вре-

мени посѣщали храмъ, исполняли христіанскій долгъ исповѣди и причастія св. Тайнъ.

Посѣщеніе зараженныхъ штудою семействъ начато мною въ 20-хъ числахъ декабря 1909 года; Василя М., Даміана Г. и Ѳомы Б. 20 декабря я не засталъ дома, спать были они на собраніи, кажется, у Высочиныхъ въ селѣ Натальиномъ. Проѣхалъ къ Сергію П—му. Не смотря на поздній вечеръ, любопытныхъ набралась полная изба. Прошу Сергія указать изъ св. писанія тѣ мѣста, на коихъ штундисты утверждаютъ свое ученіе. Начинается развертываніе бібліи и поиски... Сколько нужно имѣть терпѣнія, выносливости и присутствія духа, чтобы хладнокровно выслушать эти скучныя, безсодержательныя и безсмысленныя объясненія текстовъ!.. Такъ и видно, что штундисты указали Сергію на избранныя мѣста, приложили извѣстное толкованіе, а Сергій еще больше исказилъ ихъ смыслъ. Только и слышишь: «а такой то штыхъ, така то глава, псаломъ такой то... Грѣхъ кланяться дилу рукъ человическихъ... се я добре понявъ».

Пойми, Сергій,—говорю ему, что идоль и икона далеко не одно и то же; идоль есть вымышленный богъ, существующая ли въ природѣ тварь или же сдѣланный изъ какого либо матеріала истуканъ,—и ихъ—этихъ вымышленныхъ божествъ—у идолопоклонниковъ много, каждому есть наименованіе. У православныхъ же христіанъ одинъ Богъ невидимый. Изображаютъ же на иконахъ Бога въ такомъ видѣ, какъ Ему Самому угодно было являться людямъ въ телесныхъ видахъ. Пророки видѣли Бога «ветхаго днями», Христось Спаситель не возгнушался для спасенія падшаго человѣчества принять тѣло человѣческое, Духъ святой явился Голубемъ. Если бы во время Крещенія Господня были штундисты, то въ явленіи томъ они не признали бы Духа Свята, и тѣмъ, кто благоговѣйно взиралъ на Духа—Голубя, напомнили бы вторую заповѣдь... Видалъ ты икону «Нерукотвореннаго Образа», это отображеніе Божественнаго Лица на полотенцѣ оставилъ людямъ Самъ Христось Богъ. Преданіе о семъ также достовѣрно, какъ слова свящ. писанія. Изъ преданія же видно, что Евангелистъ Лука изобразилъ на иконѣ лицо Божіей Матери... Значить изображенія на иконахъ Бога, Богоматери и св. угодни-

ковъ напоминають христіанамъ присно поклоняемаго Бога или святыхъ Божіихъ, и назвать икону идоломъ рѣшится развѣ только развращенный, несмысленный или совершенно сумасятившій человѣкъ. Слышалъ ли ты, Сергій, когда нибудь, чтобы молящійся, обратясь къ иконѣ, говорилъ: святая икона молись за меня, а смотреть, чьему изображенію онъ молится, того святого и призываетъ. Иконопочитаніе называть идолопоклонствомъ есть страшное кощунство, богохульство—грѣхъ, за который не простится ни въ сей, ни въ будущей жизни. Діаволь не выносить Лица Спасителя. тоже внушаетъ и своимъ послѣдователямъ, всѣмъ тѣмъ, кои отвергають иконопочитаніе. Вотъ ты сколько уже разъ указывалъ на вторую заповѣдь, а того не знаешь или не хочешь сказать, что вслѣдъ вотъ за дарованіемъ, заповѣди, въ числѣ ихъ и второй заповѣди объ идолопоклонствѣ, Господь повелѣлъ Моисею устроить скинію или храмъ и украсить оную золотыми чеканными Херувимами—надъ кивотомъ завѣта, на занавѣси также вышить Херувимовъ искусною работою. Можетъ ли Господь противорѣчить Самъ Себѣ? Штундисты не понимаютъ Слова Божія, лишились здраваго мышленія и предались баснямъ. Иначе, они понимали бы Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, малымъ чѣмъ умалившаго угодниковъ своихъ предъ ангелами, славою и честію вѣнчавшаго ихъ. Ты, Сергій, видно не понимаешь, что хочешь утверждать. Зачѣмъ ты огорчаешь свою родительницу и жену, посмотри, какъ онѣ бѣдняжки неутѣшно плачуть о твоёмъ легкомысліи, о твоей, если не одумаешься, гибели?

—Напысано: (читаетъ) „Я пришелъ раздѣлить человѣка съ отцомъ и дочь съ матерью, и невѣстку съ свекровью ея. И враги челоуѣку домашніи его (Мате. 10, 34—35).—Этимъ текстомъ хотѣлъ Сергій дознать, что мать и жена отвлекають его отъ спасительнаго ученія...

—Нечаянно ты, Сергій, изблчилъ самъ себя; не онѣ тебѣ враги, а ты становишься имъ врагомъ, такъ какъ онѣ сердцемъ чують, что правда на ихъ сторонѣ, что имъ не выносимо за твое уклоненіе въ погубительное ученіе,—болно и страшно, что ихъ дорогой семьянинъ оставляетъ церковь, которая одна имѣетъ дѣйствительныя средства привести человѣка ко спасенію.

—«Така моя лынiя», отвѣтили Сергѣи.

Отвѣтомъ своимъ Сергѣи хотѣли подтвердить слова Апост. Павла (Рим. 5, 30), что Господь предопредѣлилъ его ко спасенiю... такъ мудрствуютъ штундисты, очевидно и ему втолковали то же.

—Знай, Сергѣи, что насильно Господь никого не ведетъ ко спасенiю; въ словахъ апостола выражена мысль та, что отъ всевѣдѣнiя Божiя не сокрыта судьба человѣка... Господь предлагаетъ намъ огонь и воду, на что хотимъ, протираемъ свои руки. Царствiе Божiе достигается усиленiемъ, и получаютъ оное одни ищущiе его, даромъ же никому не дается блаженство; заслужи его своими добрыми дѣлами, богоугодною жизнiю,—но ничуть не въ штундѣ...

Бесѣда съ Сергiемъ продолжалась около 2 часовъ. Въ заключенiи Сергiй пообѣщаль вести себя по православному, что и подтвердилъ крестнымъ знаменiемъ, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ высказаль тревогу, какъ бы ему не ошибиться, на которой сторонѣ истина... Послѣ этого былъ Сергiй у меня два раза, подчеркнули много мѣстъ въ библiи, служащихъ къ опроверженiю шт. ученiй. Послѣ каждаго посѣщенiя Сергiй становился мягче, сговорчивѣе, въ продолженiи праздниковъ неопустительно посѣщаль церковныя богослуженiя, прилагался къ кресту и иконамъ. Кто-то мнѣ сообщилъ, что Сергiй, посѣщая церковь, не хочетъ совсѣмъ оставить и штунду, что и было поставлено Сергiю на видъ:—Двоенiе въ дѣлѣ религiи есть тоже, что и отпаденiе отъ вѣры. Помни, Сергiй, слова тайновидца: «какъ ты тепль, а не горячъ и не холоденъ: то извергу тебя изъ устъ Моихъ». Сообщенное на Сергiя онъ назвалъ навѣтомъ, но я думаю, что есть тутъ нѣкая доля и правды. Сергiй жаловался мнѣ, что мать его не позволяетъ ему читать библiю; на жалобу данъ былъ Сергiю слѣдующiй отвѣтъ: «ежели будешь читать библiю съ душеспасительною цѣлью, то такое чтенiе не только не предосудительно, но даже похвально, а ежели будешь прочитывать только мѣста, указанныя штундистами съ цѣлью извращенiя надлежащаго смысла оныхъ, то, какъ говоритъ мать твоя, лучше не читай, такъ какъ въ писанiяхъ есть много неудобно вразумительнаго, что «невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ».

Направляюсь къ Емельяну К., здѣсь застаю Оому Б. и Даміана Г. Вышло такъ, что съ хозяиномъ пришлось мало говорить, а всёмъ вниманіемъ моимъ завладѣлъ Оома. Между вкусившими штундистской прелести Оома первый оказался яримъ противникомъ православія и упорнымъ до фанатизма. На вопросъ, откуда онъ позаимствовалъ новое ученіе,—узналъ, что кое что почерпнулъ Оома отъ сослуживца солдата села Варваровки еще на службѣ, а остальное отъ Ставицкихъ, гдѣ часто бывалъ на работахъ. Оома, словно попугай, соглашался машинально съ объясненіемъ, указываемыхъ имъ же текстомъ, но вслѣдъ за тѣмъ выкладывалъ свое, давно, видно, имъ твердо заученное: «пока идолъ», «мы святы» и многое другое, что приходится слышать отъ каждаго штундиста. Другой разъ посѣтилъ Оому съ кропиломъ. Всѣ семейные подходили ко кресту, Оома отказался. Отецъ Оомы, спрошенный о томъ, не соблазняетъ ли Оома остальныхъ домочадцевъ въ свое ученіе, отвѣтилъ: «пока я живъ, совращать кого либо, кромѣ его жены, не позволю». На сей разъ говорить долго съ Оомой не пришлось, спѣшилъ посѣтить другихъ прихожанъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Источникъ содержанія церковныхъ школъ.

Въ настоящее время Св. Синодомъ возбуждается вопросъ о дополнительномъ ассигнованіи казенныхъ средствъ на строительныя нужды церковныхъ школъ: устройство новыхъ зданій, расширеніе и ремонтъ существующихъ и т. п.

Дѣло доброе. Пожелаемъ успѣха!

Но и законъ 19 іюня 1909 года, и дальнѣйшія начинанія Св. Синода мало обратили вниманія на чисто домашнюю сторону школьной (обиходной) жизни. Они замалчиваютъ и оставляютъ въ прежнемъ statu quo большое мѣсто церковной школы, сваливая порою непосильное бремя на плечи завѣдывающаго школою священника. Въ то время, какъ земскія и министерскія школы и въ смыслѣ постройки, расширенія и ремонта зданій, и въ

смыслѣ жалованья учащимъ, и въ смыслѣ отопленія, освѣщенія, найма сторожа, снабженія книгами, пособіями, письменными принадлежностями, утварью и т. д., постепенно принимаются всецѣло на земскія и казенныя средства, церковныя школы—и то лишь вошедшія въ земскую сѣть—пока довольствуются однимъ усиленнымъ жалованьемъ учащимъ отъ казны, а отъ земствъ либо пользуются подачкой, либо не получаютъ ничего.

Такое положеніе дѣла намъ кажется и ненормальнымъ, и несправедливымъ.

Разъ земство или вообще мѣстное самоуправленіе церковную школу приняло въ сѣть, то тѣмъ самымъ оно, такъ сказать, усыновило и уравнило ее въ правахъ съ своими школами. А узаконенное дитя получаетъ всѣ права пользованія и наслѣдованія имущества усыновителя. Отчего-же земства нарушаютъ это право церковной школы? Населеніе, пользующееся услугами сѣтевой церковной школы, на дѣло народнаго образованія ежегодно несетъ сборы, а само не пользуется даже крохами общественнаго пирога, кладетъ свой пай, дѣлаетъ вкладъ для того, чтобы его не получить обратно; все для другихъ, а для себя ничего. Гдѣ же тутъ правда, гдѣ простая справедливость?

Создалось такое положеніе издавна. Но прежде церковная школа терпѣливо переносила свое приниженное положеніе, больше молчала, и только изрѣдка молила то тамъ, то здѣсь о той или иной степени участія къ ея нуждамъ и скромнымъ потребностямъ. А теперь совсѣмъ другое дѣло. Она должна смѣло и безбоязненно заявить о попираемыхъ правахъ своихъ, рѣшительно и во всеуслышаніе предъявить требованіе о выдѣлѣ на ея долю законной части общественныхъ средствъ. Требуется этого населеніе, какъ платежная земская ячейка, требуетъ этого справедливость. На защиту этихъ требованій долженъ выступить законъ.

Прямой долгъ нашихъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ съ ихъ отдѣленіями, Епархіальныхъ сѣбздовъ духовенства, всего духовенства немедленно войти съ мотивированнымъ ходатайствомъ въ уѣздныя и губернскія земскія собранія о возстановленіи поправленной справедливости по отношенію къ церковнымъ школамъ вообще, къ сѣтевымъ въ частности и особливо.

Правда, въ земскихъ учрежденіяхъ есть гласные отъ духовенства, и они прежде всего обязаны отстоять интересы духовной школы, но съ ними считаются мало. Что дѣлать? Одинъ въ полѣ не воинъ. А для собраній своя рубашка ближе къ тѣлу. И по неволѣ нашъ гласный остается безгласнымъ.

Надо дѣйствовать сообща и настойчиво, пока не со всёмъ затянулся узелъ. Примѣромъ для насъ можетъ служить Тверской Епархіальный Съѣздъ духовенства, уже проложившій путь въ этомъ направленіи. (Современ. лѣтоп. № 2).

С. Старовѣровки свящ. А. *Виноградскій*.

Богословскія чтенія въ г. Полтавѣ.

Міръ по временамъ скорбитъ, по временамъ радуется и веселится... Но и скорбя, и веселясь люди всегда хотятъ осмыслить собственное существованіе. Съ этою цѣлію выписываются газеты и журналы, читаются книги, посѣщаются разнаго рода собранія, словомъ, заботятся объ интеллектуальномъ развитіи. Самымъ вѣрнымъ средствомъ такого саморазвитія для общества интеллигентнаго, но по своему роду дѣятельности неимѣющаго возможности читать специально научные трактаты или богословскія сочиненія, являются публичныя лекціи и богословскія чтенія.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна, при живомъ и дѣятельномъ участіи Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія, въ залѣ женской Маріинской гимназіи, любезно пріюгившей въ своихъ стѣнахъ лицъ, стремящихся къ самообразованію, происходитъ рядъ религіозно-богословскихъ чтеній.

Говоримъ,—при живомъ и дѣятельномъ участіи Епископа Георгія—не потому, конечно, что всѣ чтенія ведутся въ его личномъ присутствіи, а потому, что ни одно чтеніе не было написано безъ его руководственныхъ указаній. Имѣя аналитически-критическій умъ, Владыка съумѣлъ направить ходъ чтеній въ интересное русло современности, не допуская темъ архаически-безжизненныхъ или аб-

страктно-отвлеченныхъ. Обсуждая вопросъ о времени, мѣстѣ, началѣ чтеній, ихъ наилучшемъ устройствѣ, Владыка открыто и ясно высказывалъ тотъ или иной взглядъ на предложенную тему. А послѣ выразилъ желаніе, чтобы о.о. и г.г. лекторы собирались для совмѣстнаго обсуждения данной темы, не стѣняя, конечно, индивидуальныхъ свойствъ авторства лектора.

Предлагая вниманію Полтавскаго духовенства хронику богословскихъ чтеній, нельзя не принести глубокой благодарности св. Макарьевскому братству, принявшему на себя хлопоты по устройству чтеній и, особенно, просвѣщенной меценаткѣ богословскаго вѣдѣнія — г-жѣ начальницѣ женской Гимназіи, какъ предупредительчѣйшей и любезнѣйшей хозяйкѣ.

Первое чтеніе было проведено о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Варлаамомъ 31 января на тему—о христіанскомъ воспитаніи дѣтей.—Интересная тема, извѣстное Полтавской интеллигенціи имя, участіе прекраснаго семинарскаго хора, собрали на чтеніе много интеллигентной публики. Въ введеніи о. ректоръ указалъ на важность интересующаго вопроса и современное его положеніе. Отгнѣнилъ, далѣе, значеніе въ дѣлѣ воспитанія семьи и школы и призналъ какъ главное зло-отсутствіе христіанской цѣли при воспитаніи, цѣли, ясно поставленной и опредѣленно выраженной.

Первую часть своего чтенія о. архимандритъ посвятилъ христіанскому воспитанію въ *младенческой* періодъ. Напрасно нѣкоторые находили несоотвѣтствіе темы съ соціальнымъ положеніемъ лектора, какъ монаха. Стоитъ посмотрѣть конспектъ чтенія, чтобы убѣдиться въ неосновательности подобнаго рода сужденій. Конспектъ чтенія таковъ.

I. Христіанское воспитаніе въ младенческой періодъ. Дѣйствія благодати крещенія. Прираженіе грѣха и борьба съ нимъ благодатными средствами. Пробужденіе въ ребенкѣ физическихъ и духовныхъ силъ—и развитіе ихъ въ христіанскомъ направленіи: 1) воспитаніе тѣла; наблюденіе за питаніемъ и движеніями ребенка; 2) воспитаніе души—ума, воли и сердца. Важное значеніе воспитанія въ младенческой періодъ. Допускаемая опущенія. Примѣры изъ литературы и жизни.

II. Христіанское воспитаніе въ школьный періодъ. Что можетъ дать школа? Участіе родителей. Положительныя средства для воздѣйствія: чтеніе духовной литературы, говѣнье, духовное руководство. Высокое назначеніе законоучителя въ школѣ. Искушенія мірской жизни. Взглядъ на театръ, танцевальныя вечера и сближеніе молодежи. Что можетъ повести къ развращенію и паденію? Какъ предотвратить зло? Великая сила материнской молитвы.

И во второй части чтенія уважаемый лекторъ остался на высотѣ своего положенія, откровенно признавши, что на школу, въ смыслѣ христіанскаго воспитанія, большихъ надеждъ возлагать нельзя (21 стр.) Юношеству не возбраняется пойти на «пьесы со строгимъ христіанскимъ содержаніемъ, или на оперы, гдѣ помимо христіанскаго сюжета, и пѣніе мало отличается отъ древнихъ христіанскихъ мелодій» (27 стр.). Описывая безотрадное положеніе наличной дѣйствительности и безграничность материнской скорби, о. ректоръ говоритъ: «пусть она не доходитъ до отчаянія, ибо не все еще потеряно. У матери есть великая сила, съ которой не можетъ сравняться никакая земная сила; это ея скорбная молитва за дѣтей» (35).

Словомъ, съ объективной точки зрѣнія, объ этомъ чтеніи не можетъ быть двухъ мнѣній.

Семинарскій хоръ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній, изъ которыхъ особенно хорошъ былъ концертъ—«Внуши Боже молитву мою».

Чтеніе о. ректора, по желанію мѣстной прессы, издано авторомъ отдѣльной брошюрой (36 стр. ц. 15 к.); ее можно приобрести въ складѣ св. Макарьевского братства.

Седьмого февраля состоялось второе богословское чтеніе. Лекторомъ выступилъ инспекторъ семинаріи, священникъ Василій Сокольскій, съ докладомъ на тему: «Безсмертіе и жизнь». Характеръ темы, о которой объявлено было въ газетахъ, привлекъ вниманіе многихъ. Билетовъ на право входа было выдано 350, такъ что залъ Маріинской гимназіи былъ переполненъ слушателями. Дѣйствительно, среди господствующихъ матеріалистическихъ взгля-

довь, отрицающихъ личное безсмертіе души человѣка, среди полного равнодушія къ вопросу о безсмертіи души, равнодушія идущаго рядомъ съ приниженымъ взглядомъ на смыслъ и цѣль жизни, а въ зависимости отъ этого съ обезцѣненіемъ жизни,—интересно было вслушаться въ рѣчь въ своей глубокой вѣрѣ въ безсмертіе души человѣка опирающуюся на данныя науки и христіанскаго ученія.

Лекція священника Сокольскаго состояла изъ двухъ частей: теоретической и практической, и была построена на слѣдующихъ тезисахъ:

Часть 1—теоретическая. Соціализмъ и христіанство въ ученіи о безсмертіи. Понятіе о личномъ безсмертіи. Историческія параллели. Разумныя основанія вѣры въ безсмертіе. За мѣна вѣры въ безсмертіе теоріей прогресса, т. е., религіей человѣчества. Слѣдствія этой замѣны. Логическій выводъ.

Часть 2—практическая. Значеніе христіанской идеи безсмертія для нравственной жизни человѣка. Какъ отражается въ жизни человѣчества замѣна христіанскаго ученія о личномъ безсмертіи ученіемъ толстовства о томъ же предметѣ. Факты жизни. Зачѣмъ жизнь? Безсмертіе—единственный смыслъ человѣческой жизни.

Справедливость требуетъ констатировать тотъ фактъ, что несмотря на то, что предложенное чтеніе само по себѣ было интересно и обоснованно, изложено литературно-образной рѣчью, о. Сокольскій, по болѣзни горла, читалъ не достаточно выразительно и внятно, и потому его чтеніе не произвело такого благопріятнаго впечатлѣнія, какъ, напр., чтеніе ректора семинаріи, архимандрита Варлаама. О чтеніи о. инспектора были высказаны разнообразныя мнѣнія, смотря по тому, на что г-ми уважаемыми критиками было обращено преимущественное вниманіе.

Хоръ воспитанниковъ духовной семинаріи прекрасно, не смотря на тяжелыя акустическія условія, исполнилъ предъ началомъ чтенія—«Царю небесный» муз. Лорина; въ срединѣ чтенія концертъ «Скажи ми Господи кончину мою» муз. Бортнянскаго, «Помышляю день страшный» муз. Архангельскаго и по окончаніи чтенія—„Достой-

но есть“ муз. Орлова. Какъ на первомъ, такъ и на второмъ чтеніи управлялъ хоромъ знатокъ церковнаго пѣнія восп. 1 кл. Клементъ.

Чтеніе о инспектора издано отдѣльной брошюрой еще раньше (36 стр., ц. 25 к.); его можно приобрѣсти въ складѣ св. Макарьевского братства.

Лекторомъ третьяго чтенія былъ инспекторъ классовъ Епархіального женскаго училища о. Александръ Васильевичъ Каменскій. 14 февраля онъ предложилъ собравшейся интеллигенціи и воспитанникамъ (=цамъ) духовно-учебныхъ заведеній свои личныя впечатлѣнія—путешествіе въ Соловки.—Въ изложеніи автора vitality «духъ жизни». Вологодецъ по происхожденію, слѣд., самъ сѣверянинъ, безпредѣльно любящій свой край, авторъ, не смотря на свое безстрастіе, уравновѣшенность и постоянное спокойствіе, не пожалѣлъ истиннаго краснорѣчія для описанія чарующей напр., прелести сѣверной ночи. Хорошо схвачено и образно передано впечатлѣніе природы острововъ, или описаніе Филипповой пустыни, Анзерскаго скита. Чтеніе изложено въ слѣдующемъ порядкѣ:

Часть 1-я. а) Путь до Архангельска. Путешествіе по сѣверн. рѣкамъ. Характеръ мѣстности и жилищъ. Сѣверная ночь. Г. Архангельскъ. Общій видъ города. Тундра. Достопримѣчательности города: кафедральный соборъ, домикъ Петра Великаго, музей сѣвернаго края, памятникъ М. В. Ломоносову. Соловецкое подворье. в) По бѣлому морю. Пароходъ „Вѣра“. Общій типъ богомольца. Качка.

Часть 2-я. а) Соловки. Общій видъ обители. Краткая исторія ея. Соборы—Преображенскій и Троицкій. Природа острововъ. Строй монастырской жизни. б) Филиппова пустынь. Анзерскій скитъ. Голгофа в) Обратный путь изъ обители.

Живая, образная рѣчь, наличность сочныхъ красокъ въ описаніи, общедоступное изложеніе, ясность и чистота произношенія невольно зачаровывали слушателей, и они разошлись изъ гимназіи въ довольномъ и хорошемъ настроеніи.

Пѣлъ хоръ Его Преосвященства по обычаю мелодично и стройно.

Чтеніе о. А. В. Каменскаго печатается въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Отдѣльные оттиски можно, по всей вѣроятности, покупать въ складѣ св. Макарьевскаго братства.

В. С—ій.

Литературно-вокально—музыкальный вечеръ въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Владыки Георгія 24 февраля с. г. въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ состоялся литературно-вокально-музыкальный вечеръ.

Въ 7-мъ часу вечера начали собираться гости по билетамъ и заполнять училищный залъ. Среди приглашенныхъ были: начальницы Полтавскихъ Гимназій и Прогимназій, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, о. о. Протоіереи и іереи г. Полтавы и приѣзжіе, ихъ семьи, родные и родственники воспитанницъ и воспитанники старшихъ классовъ Полтавск. Духовной Семинаріи. Вскорѣ залъ былъ буквально переполненъ посѣтившей этотъ вечеръ публикой.

Стараніемъ и любовью воспитанницъ красиво были убраны цвѣтами и хвоей св. икона съ горящей лампадой и портреты Государя и Государыни. Прямо предъ гостями на временно устроенной эстрадѣ былъ расположенъ хоръ Училища—воспитанницы во главѣ съ о. регентомъ, свящ. А. Соколовымъ.

Ровно въ 7 ч. вечера изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Георгій и встрѣченный о. Предсѣдателемъ Совѣта, г-жей Начальницей Училища, о. Инспекторомъ классовъ, о. о. Членами Совѣта отъ духовенства и всей корпораціей училища, нѣкоторыми именитыми гостями и старшими воспитанницами, прослѣдовалъ въ залъ.

Благословеніе Владыки. «Исполла эти, деспота!» И вечеръ начался. Подъ аккомпаниментъ только что приоб-

рѣтеннаго училищемъ рояля хоръ воспитанницъ исполнилъ полную родныхъ, русскихъ мелодій прекрасную народную пѣсню „На морѣ утушка купалася, на синемъ сѣрая полоскалася“. (Муз. Евгеньева). Созданная народомъ поэтическая параллель между «сѣрой утушкой», которой нужно «съ крутыхъ береговъ подниматися», и «красной дѣвицей», которой приходится «съ батюшкой разставатися, съ родной матушкой прощатися», была прекрасно передана хоромъ.

Послѣ хора воспитанница VII кл. Т. Павленко сыграла на рояли «компанелла» муз. Эдгара.

Третьимъ номеромъ былъ дуэтъ «Горныя вершины» (муз. Рубинштейна, сл. Лермонтова). Воспитанницы VI кл. Легейда и Цареградская хорошо передали эту и саму по себѣ музыкальную вещь. Какъ только замерли звуки лермонтовской поэзии, ученица III кл. Н. Терлецкая прочитала стихотвореніе Бенедиктова „Человѣкъ“.

Если Диогенъ днемъ съ фонаремъ на протяженіи всей исторіи могъ искать и не найти человѣка, если видя

Много смертныхъ, полудикихъ,
Много малыхъ, горсть великихъ,

онъ бросалъ вызовъ исторіи —

Гдѣ же просто-человѣкъ?

то въ той же исторіи человѣчества явился на спасеніе міра и Богочеловѣкъ.

Былъ одинъ. Онъ шелъ безъ грома,

Полонъ истины огнемъ.

Можно было — «esse homo»

Смѣло вымолвить о Немъ.

Прочитано было выразительно, а скорбная картина о томъ, какъ

Онъ бы схваченъ, Онъ былъ преданъ,

Былъ оплеванъ, былъ казненъ

Отъ ватаги фарисейской

Казнью крестною злодѣйской

прямо таки съ религіознымъ одушевленіемъ. Какъ бы продолженіемъ, по идеѣ, этого стихотворенія былъ дальнѣйшій 5-й номеръ программы.

На этотъ разъ въ музыкальныхъ звукахъ Россини

былъ прекрасно воплощенъ хоромъ образъ идеальной братской любви между людьми («любовь» муз. Россини, пер. Тюмелева). Такъ и хотѣлось вѣрить подъ чарующіе звуки молодыхъ свѣжихъ голосовъ, что

Если зажжется въ мірѣ любовь,
То не полетѣя и ближняго кровь,
Злоба земная въ насъ замолчитъ,
Сила святая все побѣдитъ.

Это полстинѣ былъ гимнъ той святой любви, которая «возвѣщая Божій завѣтъ, насъ охраняетъ отъ всякихъ бѣдъ».

Далѣе воспитанница V кл. Е. Антоновская исполнила на рояли небольшую вещицу Моцарта («3-я фантазія»).

Полнымъ захватывающаго драматизма, нервнаго переживанія и глубокаго перечувствованія чтеніемъ воспитанницы V кл. М. Гапонъ слушатели, далѣе, перенесены были въ тотъ періодъ царствованія Ивана Грознаго, когда кругомъ царили опричина и ужасъ. („Князь Михайло Репнинъ“ стих. А. Толстого). Долго отдавались, благодаря такому чтенію, въ душѣ присутствующихъ слова «правдиваго» князя:

«Опричина да сгинетъ! онъ рекъ, перекрестясь,
Да здравствуетъ во вѣки нашъ православный царь,
Да правитъ человѣки, какъ правилъ ими встарь!
Да презреть, какъ измѣну, безстыдной лести гласъ!
Личины же не одѣну я въ мой послѣдній часъ“!
И палъ жезломъ пронзенный Репнинъ, правдивый
князь.

Какъ бы желая смягчить всю тяжесть этой далекой исторической картины, юныя исполнительницы вечера вернули слушателей снова въ міръ природы и ея чистыхъ переживаній.

„Занялася заря; скоро солнце взойдетъ,
Слышишь... чу!.. соловей громко пѣсни поетъ“

лились звуки дуэта, стройно исполненнаго воспит. VI кл. Легейдой и Цареградской. («Разсвѣтъ» муз. Чайковскаго, сл. Сурикова). Въ душевной атмосферѣ биткомъ набитаго зала какъ бы легче начинала дышать грудь, когда звенѣли молодые голоса (контральто и сопрано):

Надъ рѣкой наклоняясь, что то шепчетъ камышъ...

А кругомъ на поляхъ непробудная тишь.

Какъ отраднo, легко, широко дышетъ грудь!

Ну, молись же скорѣй!

Ну, молись да и въ путь!

Неподдѣльный восторгъ всѣхъ вызвало чтеніе ученика — ребенка съ куклою на рукахъ (Н. Клименко, уч. I кл.) стихотворенія Сырокамли «Кукла».

Ничуть не стѣсняясь такой массы постороннихъ для нея лицъ, она отчетливо и ясно своимъ дѣтскимъ голосомъ прочла эту довольно длинную вещь, ведя разговоръ съ своею куклою:

«Не плачь, моя кукла, не будь своенравной,

Уменьшко сиди, не мотай головой!

Послушай, о чемъ говорили недавно

Папа и мамаша со мной»...

И какъ мило зазвучали съ этихъ дѣтскихъ устъ послѣднія строки:

«А пуще боюсь: не узналъ бы на небѣ

Господь... а Онъ добръ, говорятъ къ бѣднякамъ...

Помолимся же кукла о деньгахъ и о хлѣбѣ,

Чтобъ далъ ихъ крестьянамъ и намъ!»

Возгласы восхищенія прерывали чтеніе.

И снова выступилъ хоръ, исполнившій на этотъ разъ малороссійскую вещь «Пряля» (муз. Лысенка). По общему отзыву хорошо былъ переданъ непосредственно-народный характеръ этой дѣвичьей пѣсенки, ея печаль о томъ, что хоть и

«Рано-вранці я вставала

Мичку микала та пряла,

А серденько занудилось,

Веретенце не крутилось»

и ея увѣренность въ концѣ, что какъ только

Сокол мій мені присниться,

Веретенце завернеться.

Нитка чиста и тоненька

Побіжить з пучок рівненько.

Послѣ хора Легейда и Сокологорская (воспитанницы VI кл.) спѣли дуэтъ „Пловцы“ (муз. Варламова, сл. Тимофѣева. И снова двѣ малороссійскія вещицы. Одна-байка Глибова «Троянда» (Роза), прочтенная воспитанницей II-го кл. Лубяной, и другая---„Айстри“ (слова Олеса, муз. Лисенка), исполненная соло воспитанницей V кл. Е. Антоновской. Первая вызвала поощрительныя улыбки по адресу маленькой чтицы, вторая создала задумчивое настроеніе о судьбѣ бѣдныхъ астръ, какъ

О пів ночі айстри в садку розцвіли,
Убралися в роси, вінки одягли.
І марили айстри в роскошнім півені
Про трави шовкові, про сояшні дні.
А вмѣсто того ихъ хлесталь осенній дождь
І плакав десь вітер в садку за кущем...
Тщетны надежды, обманчивы осенніе сны.
І взглядили айстри, что жити дарма,
Схилились і вмерли,
І тут мов на сміх
Засяяло сонце над трупами їх!

Дай то, Боже, думалось подъ это пѣніе, чтобы миновала чаша бѣдныхъ астръ эти юныя головки!

Далѣе воспитанница VII кл. А. Никифорова мило прочла юмористически—сатирическое стихотвореніе Крылова «Сонъ».

Снова струны рояля.—То воспитанницы V кл. Воблая и Геевская исполнили «Галопъ» муз. Кеттерера.

Классичеткія вещи—Дуэтъ изъ „Пикової дамы“ (воспит. Антоновск. и Н. Мильгевск.) и «Цыгане», муз. Шумана (хоръ) были послѣдними въ программѣ вечера.

Нѣродный гимнъ, исполненный хоромъ, и благословеніе Владыки закончили вечеръ. Преосвященнѣйшему Владыкѣ Георгію угодно было тутъ же въ залѣ выразить свою Архипастырскую благодарность учащимся за доставленное удовольствіе.

Всюду между присутствующими раздавались возгласы одобренія и похвалы. Въ одной изъ ближайшихъ къ залѣ комнатъ Владыкѣ и гостямъ были предложены чай и фрукты. Не мало минутъ прошло за оживленною бесѣ

дою по поводу вечера въ обмѣнѣ впечатлѣніями и оцѣнѣ исполненія. Въ столовой училища было предложено такое же угощеніе для учащихся.

А во второмъ этажѣ въ освобожденной на этотъ вечеръ отъ кроватей большой спальнѣ, красиво декорированной цвѣтами и зеленью и убранный картинами и живыми растеніями, шли уже приготовленія къ танцамъ.

Въ концѣ 9-го ч. Пресвященный Владыка Георгій, провожаемый членами совѣта, отбылъ изъ Училища. Чувствовалось, что этотъ вечеръ внесъ большое оживленіе въ жизнь воспитанницъ.—Мы не говоримъ уже о той тщательной подготовкѣ къ чтенію и пѣнію, какая велась въ дни передъ вечеромъ и въ каковой принимали живое участіе не только исполнительницы, но и подруги; не только старшія, но и младшія (къ участию были привлечены ученицы всѣхъ классовъ отъ I до VII-го)—это понятно. Но даже и обычную оффиціальную обстановку своихъ классовъ воспитанницы постарались передѣлать по праздничному.

Въ классахъ старшихъ всѣ стѣны были красиво убраны хвоей, цвѣтами, пестрыми плахтами, классные картины и портреты писателей были со вкусомъ украшены лентами и зеленью, предъ иконами непременно горѣли лампадки. Молодые хозяйки радушно приглашали въ свои классы, угощали фруктами и конфектами и занимали гостей разговорами. Даже малыши первоклассницы и второклассницы и тѣ поукрашали свои классы красивыми открытками, а картины и карты по исторіи и географіи самодѣльными цвѣточками и зеленью. И въ то время, какъ старшія ихъ сестры танцевали наверху, онѣ въ нижнемъ залѣ съ наслажденіемъ предавались различнымъ играмъ и подъ звуки любезно игравшей для ихъ удовольствія на піанино М. Л. Стефановской тщательно и серьезно выполняли различныя танцевальныя па.

Остается пожалѣть объ одномъ: зала нашего училища мала для подобныхъ вечеровъ: литературно-вокально-музыкальная часть вечера длилась часъ, но и то уже въ концѣ ея присутствующимъ не легко было дышать, а еще труднѣе было пѣть и читать исполнительницамъ.

Выраженіемъ глубокой благодарности М. Р. Явойской, аккомпанировавшей на рояли всѣмъ хоровымъ номерамъ,

и М. Л. Стефановской, игравшей на пианино для удовольствія младшихъ воспитанницъ, мы закончимъ нашъ краткій отчетъ о вечерѣ.

Свящ. А. Каменскій.

Н е к р о л о г ъ.

13 февраля сего года въ селѣ Бѣлогорѣлкѣ, Лохвицкаго уѣзда, скончался на 67 году жизни священникъ Архистратиго-Михайловской церкви того же села о. Георгій Карповъ Колесниковъ, а 15 февраля погребенъ на церковномъ погостѣ. Почившій еще не достигъ той преклонности возраста, когда смерть является уже естественнымъ и необходимымъ концемъ жизненнаго пути. Велико было горе его семьи, въ которой онъ насадилъ добрые примѣры счастливой патриархальной семейной жизни, будучи по своей природѣ добрымъ, мягкимъ, любящимъ; искренни были слезы его товарищей—сослуживцевъ, лишившихся не только добраго въ немъ товарища и друга, его паствы, потерявшей въ немъ своего духовнаго отца, котораго всѣ любили и уважали за его доступность, прямоту и постоянную готовность помочь всякому нуждающемуся, свою паству онъ руководилъ въ теченіи 40 лѣтъ простымъ отеческимъ словомъ, подтвержденнымъ примѣромъ собственной его доброй христіанской жизни. Трупы почившаго не были доставлены вниманіемъ Епархіальнаго начальства, которое цѣнило его. Заботясь о внѣшнемъ благолѣпіи церковнаго богослуженія, почившій не оставлялъ служить дѣлу пастырскаго руководства своихъ пасомыхъ въ доброй, трезвой христіанской жизни и въ наставленіи истинамъ вѣры. Прихожане слушали его, потому что знали его, и онъ каждаго зналъ, и не только зналъ старшихъ членовъ семьи, но и дѣтей, и, какъ добрый евангельскій пастырь, зналъ каждаго по имени.

Для характеристики его служебной дѣятельности воспользуемся прежде всего данными его формуляра: Почившій о. Георгій—сынъ священника, родился въ селѣ Лукѣ, Лохвицкаго уѣзда. Воспитывался въ Полтавской Духовной Семинаріи, вторую и окончилъ въ 1867 году.

Въ 1869 году Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ рукоположенъ къ сей церкви, гдѣ и остался по день своей смерти. За благоплодно-полезную и усердную службу въ исполненіи пастырскихъ обязанностей въ 1880 году награжденъ набедренникомъ. Съ 1872 года состоялъ законоучителемъ въ мѣстной школѣ. Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ въ 1891 году утвержденъ въ должности депутата по вѣдомству благочиннаго священника о. Павла Пономаренко. Тѣмъ же Преосвященнымъ въ 1896 году за отлично усердную службу награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею. Отъ лица того же Преосвященнаго въ 1898 году объявлена ему благодарность и благословеніе за устройство новаго жертвенника, иконостаса и горнаго мѣста въ приходской церкви. Въ 1900 году награжденъ отъ Св. Синода камилавкой. Въ семь же году по болѣзни, согласно своему прошенію, уволенъ отъ должности депутата. За неусыпные труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстной церковно-приходской школы награжденъ въ 1903 году Синодальною Библиею, а въ 1909 году по опредѣленію Св. Синода награжденъ наперснымъ крестомъ, въ истекшемъ году награжденъ орденомъ Св. Анны 3-й степени. По день смерти состоялъ членомъ благочинническаго совѣта. Состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Прѣзославнаго Мессіонерскаго общества и членомъ православнаго Свято-Макарьевскаго братства. Изъ этихъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о почившемъ видно, что почившій былъ дѣйствительно человѣкъ дѣла и труда,—личность его была всесторонне озвѣщена у гроба роднымъ братомъ почившаго, благочиннымъ IV округа Лохвицкаго уѣзда священникомъ о. Іоанномъ Колесниковымъ и мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ о. Павломъ Пономаренкомъ, который въ своемъ прощальномъ словѣ выразилъ скорбь о незамѣнимой потерѣ, которую, со смертію о. Георгія, понесли и родные и знакомые, и друзья и пасомые.

Долго еще будутъ всѣ съ грустью вспоминать незабвеннаго о. Георгія.

Миръ праху твоему, достойный пастырь и честный труженикъ.

Псаломщикъ *А. Черняшевскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Художественная и иконостасная

МАСТЕРСКАЯ

И. И. КРАВЕЦЪ,

окончившаго фигурный классъ высшей школы живописи Московскаго Худож. Общ., состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ.

Художественныя работы моей мастерской можно видѣть въ **Соборной церкви** въ г. Кобелякахъ.

Адресъ для писемъ: г. Кобеляки, Покр. ул. д. Ховрина, для телегр.: Кобеляки, **Кравецъ.** 6—18.

Иконостасная мастерская

СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА

Ермаковскаго

въ г. Черкасахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

⇒ За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ. ⇐
Фирма существуетъ съ 1879 года. 5—10.

М. О. Матвѣевскій

и Д. М. Ломакинъ

ДОВОДЯТЬ ДО СВѢДѢНІЯ ЛИЦЪ ИНТЕРЕСУЮЩИХСЯ,
ЧТО ПОДГОТОВКА КЪ ЭКЗА-
МЕНАМЪ

на священника, діакона, псалом-
щика и учителя начинается съ
10 іюня.

До 30 мая адресъ для справокъ и т. п. Харь-
ковъ, Маріинская ул., № 10,

(1--3)

16-го СЕНТЯБРЯ 1909 г.

НАМИ ВНОВЬ ОТКРЫТЬ

БАКАЛЕЙНЫЙ И РЫБНО-ГАСТРОНОМИЧЕСКІЙ

МАГАЗИНЪ

*по Протопоповской ул. противъ памятника
КОТЛЯРЕВСКАГО въ помѣщеніи бывшаго
Мазанова.*

МАГАЗИНЪ СНАБЖЕНЪ ТОВАРАМИ

Русскихъ и заграничныхъ первоклассныхъ фирмъ.
ЦѢНЫ НА ТОВАРЫ НАЗНАЧЕНЫ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

Съ почтеніемъ Е. Губскій и И. Климко.

4—10.



и П. М. Доминин
ДОВОДЪ ДО СВЯТАГО ДУХА ПО СЛОВАМЪ
-АКА КЪ ПОДЛОТКА КЪ АКА
МЯНАМЪ
-МОЕВЪ, ВНОЕВЪ, ВАННОЕВЪ, ВЪ
СЪ ВОТОВАННЪ ВЪТОВЪ И ВЪТОВЪ

СОДЕРЖАНІЕ --I. Поученія къ простому народу.--II. Личныя впечатлѣнія.--III. „Штунда“ въ З-ка.--IV. Источникъ содержанія церков. школъ.--V. Богослов. чтенія въ г. Полтавѣ.--VI--Литературно-вокально-музыкальный вечеръ въ П. Е. Ж. У.--VII. † Свящ. Г. Колесниковъ.--VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 марта 1910 года.

