

—1001—
ВОРОНЕЖСКІЯ

СПРАВЕДЛИВЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вид; кварталы редакторовъ почтовой конторы известны въ Воронежѣ.

№ 24.

Цѣна сему изданію на годъ 4 р., и съ доставкой или пересылкою—5 р.; въ томъ числѣ почти 60 к., за бандероль, упаковку и другія расходы 40 копѣекъ серебромъ.

15-го Декабря 1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—*Отдѣлъ оффиціальныи.*—По духовному вѣдомству.—Указъ Св. Синода:—По вопросу объ отнѣнъ вычета въ специальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.—Распоряженіе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.—Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 11 го Мая 1875 г.—Отношеніе Вор. д. консисторіи за № 5867-мъ.—Другое отношеніе за № 5821-мъ.—По духовно-учебному вѣдомству.—О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ упражненій воспитанниковъ дух. семинарій и училищъ.—Отношеніе Вор. д. консисторіи за № 5785.—*Отдѣлъ неоффиціальныи.*—Журнальныя постановленія Сентябрекаго съѣзда депутатовъ Павловскаго учебн. округа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЪ Св. Синода.

По вопросу объ отнѣнъ вычета въ специальный сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22

Ноября сего года за № 11656, объ отмѣнѣ вычета въ спеціальнѣй сборъ съ діаконовъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ. И по справкѣ Приказали: циркулярнымъ указомъ отъ 14 ноября 1866 года по Высочайше утвержденному опредѣленію святѣйшаго Синода, на священнослужителей причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, возложена обязанность дѣлать взносы на воспособленіе бѣднымъ духовнаго званія, въ тѣхъ соображеніяхъ, что лица сіи пользуются правомъ на полученіе пенсіи наравнѣ съ священнослужителями, получающими казенное содержаніе съ вычетомъ въ пенсіонный капиталъ 2%. Взносы эти установлены въ размѣрѣ: для священниковъ церковей городскихъ отъ 6 до 12 руб., сельскихъ отъ 2 до 5 руб., и діаконовъ, городскихъ отъ 2 до 5 руб., и сельскихъ отъ 1 до 3 руб., въ годъ. Нынѣ преосвященный Калужскій, въ поступившемъ отъ него представленіи святѣйшему Синоду объяснилъ, что за введеніемъ въ текущемъ году въ Калужской епархіи росписанія причтовъ и приходовъ, діаконы получаютъ псаломщицкое содержаніе; вслѣдствіе сего преосвященный проситъ о разрѣшеніи вопроса: слѣдуетъ ли продолжать установленный взносъ съ приходскихъ діаконовъ, или же надлежитъ оный прекратить. Съ представленіемъ такого же содержанія обращался уже преосвященный Оренбургскій, и святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи онаго, въ опредѣленіи отъ ^{4 сентября} 15 сентября сего года, постановилъ: по прямому смыслу указа 4 ноября 1866 года причетники или псаломщики причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, не подлежатъ означенному выше спеціальному сбору; на этомъ основаніи сбору сему не должны подлежать и діаконы состоящіе на вакансіяхъ псаломщиковъ, какъ находящіеся въ одинаковомъ съ послѣдними положеніи относительно содержанія. За таковымъ постановленіемъ, въ разрѣшеніе настоящаго представленія пре-

освященнаго Калужскаго и въ предупрежденіе подоб-
ныхъ представлений по другимъ епархіямъ, святѣйшій
Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ пре-
освященнымъ циркулярнымъ указомъ, что на діакон-
овъ, состоящихъ на вакансіяхъ псаломщиковъ и по-
лучающихъ одинаковое съ ними содержаніе, не распро-
страняется обязанность дѣлать установленные указомъ
14 ноября 1866 года взносы на воспособленіе бѣднымъ
духовнаго званія.

Чернигов. Епар. Вѣд.

*Отношеніе изъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ
на имя Владимірскаго преосвященнаго.*

ВЫШКА.

Владѣльцы заведенія Метакроматиціи Ракочій и К^о
обратились съ просбою о содѣйствіи имъ къ распростра-
ненію изготовляемыхъ въ заведеніи по одобреннымъ
Святѣйшимъ Синодомъ рисункамъ въ улучшенномъ
видѣ лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятыхъ праз-
дниковъ, заявивъ свое желаніе уступить эти иконы для
церквей за уменьшенную цѣну противъ той, какая оз-
начена въ прейсъ-курантѣ ихъ издѣлій, именно: Святцы,
состоящіе изъ 48 ми иконъ (5 6 вер.), на холстѣ съ
простымъ фономъ за 36 рубл., вмѣсто 48 руб., а икону
двенадесятыхъ праздниковъ (10—12 верш) по 5 р. 50
коп., вмѣсто 8 руб., и кромѣ того для бѣдныхъ церк-
вей, по удостовѣренію мѣстныхъ духовныхъ властей,
подъ наблюденіемъ духовныхъ Консисторій можетъ быть
сдѣлана разсрочка въ платежѣ за эти иконы денегъ по
мѣрѣ надобности отъ одного года до двухъ лѣтъ.

Принимая во вниманіе, что предлагаемая Гг. Рако-
чій и К^о въ заявленіи ихъ цѣна по 36 руб. за экзе-
мпляръ лицевыхъ святцевъ, а иконы двенадесятихъ
праздниковъ по 5 руб. 50 коп. представляется весьма
увѣренною, Хозяйственное Управленіе въ видахъ под-
держки сазавваго заведенія, полагало бы: предложить
епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать, съ объ-
ясненіемъ предлагаемыхъ заведеніемъ условій, изда-
ваемые онымъ лицевые святцы и икону двенадесятихъ
праздниковъ причтамъ церковей во вѣренныхъ имъ
епархіямъ съ тѣмъ, чтобы причты, для церковей коихъ
потребуются лицевые святцы, или означенная икона,
изготавливаемые заведеніемъ метахромотипіи, высылали
въ назначенному, но усмотрѣнію епархіальнаго изчаль-
ства, сроку за выписку ихъ деньги въ мѣстныя Кон-
систоріи, а сіи послѣднія всѣ поступившія въ оныя
деньги доставляли въ Хозяйственное Управленіе съ ука-
заніемъ, для какихъ именно церковей требуются выше
сываемые святцы или икона; по мѣрѣ полученія въ
Хозяйственномъ Управленіи денегъ сообщать заведе-
нію метахромотипіи о высылкѣ въ ту или другую Кон-
систорію затребованнаго количества экземпляровъ свят-
цевъ и иконы и затѣмъ, по предъявленіи заведенію объ-
отсылкѣ сазавныхъ экземпляровъ, уплачивать оному
причитающіяся за эти экземпляры деньги.

Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій въ
приведенію изъясненнаго заключенія Хозяйственнаго
Управленія въ исполненіе, опредѣленіемъ отъ 23 Іюля
27 Августа 1875 года за № 80 постановилъ: предоста-
вить Хозяйственному Управленію одѣлать зависящія
со стороны онаго распоряженія по сему предмету.

(Владімир. Епарх. Вѣд.)

ЗАПИСКА,

читанная, въ общемъ собраніи членовъ Православнаго миссіонерскаго Общества 11 мая 1875 года.

1874 годъ былъ пятый со времени открытія православнаго миссіонерскаго общества. Итакъ, наше общество, по милости Божіей, существуетъ уже пять лѣтъ. Послѣ обзорѣнія его состоянія и дѣятельности за истекшій годъ, полезно будетъ взглянуть и на все небольшое пройденное имъ поприще. Въ этотъ краткій періодъ времени столько открылось важныхъ обстоятельствъ по отношенію къ миссіонерскому дѣлу, такія выяснились великія для общества задачи, что и руководственныхъ указаній, имъ пріобрѣтенныхъ, и трудовъ, ему подлежащихъ, станетъ на цѣлыя столѣтія. Посему въ настоящемъ обзорѣнія совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества признаетъ полезнымъ сообщить общему собранію: а) свѣдѣнія за истекшій годъ, б) взглядъ на все прошедшее пятилѣтіе и в) указаніе въ которыхъ, какъ сказано, выяснившихся для общества и подлежащихъ ему задачъ.

I.

Истекшій годъ, не представляя въ дѣятельности общества, сравнительно съ прежними годами, особенно выдающагося, тѣмъ не менѣе значительно подкрѣпляетъ то убѣжденіе, что положеніе общества годъ отъ году упрочивается, и его вліяніе на миссіонерское дѣло не только въ нашемъ отечествѣ расширяется, но простирается уже и за его предѣлы.

Составъ общества за прошедшій годъ представляетъ въ слѣдующемъ видѣ:

Дѣйствительныхъ членовъ общества въ истекшемъ году въ московскомъ отдѣленіи его было 2070 ¹⁾. Членскихъ взносовъ и пожертвованій въ кассу совѣта общества поступило: 57,157 р. 91¹/₄ к. ²⁾

Число членовъ общества въ епархіальныхъ его отдѣленіяхъ и количество взносовъ и пожертвованій, поступившихъ въ епархіальные комитеты, представляются въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Въ астраханскомъ комитетѣ членовъ	251
пожертвованій	2170 р. 79 ¹ / ₂ в.
— благовѣщенскомъ комитетѣ членовъ	114
пожертвованій	842 р. 7 в.
— витебскомъ — членовъ	81
пожертвованій	303 р. 54 в.
— владимірскомъ — членовъ	295
пожертвованій	655 р. 69 в.
— вологодскомъ — членовъ	121
пожертвованій	1613 р. 71 ¹ / ₂ в.
— воронежскомъ — членовъ	193
пожертвованій	1792 р. 36 ¹ / ₂ в.
— вятскомъ — членовъ	261
пожертвованій	2005 р. 36 ³ / ₄ в.
— донскомъ — членовъ	221
пожертвованій	3023 р. 25 ¹ / ₄ в.

¹⁾ Въ томъ числѣ членовъ, обезпечившихъ ежегодные взносы капиталами, 348.

²⁾ Въ числѣ 57,157 р. 91¹/₄ коп., показанныхъ приходомъ по совѣту правосл. мисс. общества, заключаются: а) 35,889 р. 25¹/₂ к. взносовъ и пожертвованій отъ членовъ и благотворителей, б) 173 р. 50¹/₂ к. изъ брукъ находящихся въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ, в) 2136 руб. 26¹/₂ к., сбора въ церквахъ послѣ произнесенія поученій въ недѣлю православія, г) 14,955 р. 73 в. прѣцентовъ, д) 97 р. 54 в. вырученныхъ отъ

237	енисейскомъ — членовъ	237
71	пожертвованій	1412 р. 17 к.
об.	иркутскомъ — членовъ	498
	пожертвованій	28,994 р. 30 ¹ / ₂ к.
	—валужскомъ — членовъ	54
от-	пожертвованій	934 р. 17 к.
по-	—кіевскомъ — членовъ	133
отся	пожертвованій	1907 р. 51 к.
	костромскомъ членовъ	456
	пожертвованій	3196 р. 29 ¹ / ₄ к.
251	—минскомъ членовъ	37
	пожертвованій	229 р. 88 к.
114	—орловскомъ — членовъ	183
	пожертвованій	2863 р. 92 ¹ / ₂ к.
81	—пермскомъ — членовъ	296
	пожертвованій	3479 р. 52 ¹ / ₂ к.
295	—рязанскомъ — членовъ	190
	пожертвованій	1577 р. 17 к.
121	—самарскомъ — членовъ	195
	пожертвованій	888 р. 59 к.
193	—тамбовскомъ — членовъ	192
	пожертвованій	3271 р. 6 к.
261	—тобольскомъ — членовъ	251
	пожертвованій	3370 р. 71 ³ / ₄ к.

продажи изданій совѣта; е) 956 р. 25 к. отъ разности между нарицательными и покуными цѣнами процентныхъ бумагъ, ж) 913 руб. 53 к. полученныхъ чрезъ московскую духовную консисторію изъ суммъ хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ, въ возвратъ выданныхъ совѣтомъ на прогоны лицамъ отправленнымъ на миссіонерское служеніе и з) 2035 руб. 83³/₄ к. переведенныхъ въ совѣтъ изъ епархіальныхъ комитетовъ общества. Сверхъ того получено: 14,089 р. 26 к. церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ имперіи и 137 р. 23 к. суммъ переходящихъ. Итого всѣхъ суммъ въ совѣтъ прав. мис. общества за 1874 г. на приходъ поступило: 71,384 р. 40¹/₄ к.

782	Томскомъ членовъ			47
	пожертвованій	482 р.	65 к	
	Якутскомъ членовъ			
85	пожертвованій	1168 р.	93 к	

Всего же въ православномъ миссіонерскомъ обществѣ въ 1874 году дѣйствительныхъ членовъ было 5516, суммъ поступило 123,305 р. 97¹/₄ к. ³⁾ что съ присоединеніемъ церковно кружечнаго сора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, поступившаго въ количествѣ 25,417 р. 53¹/₂ к. ⁴⁾, составляетъ 148,723 рубля 50³/₄ к. Съ остаточными отъ 1873 года 363,686 р. 43³/₄ к., въ сложности по 1 января 1875 г. всѣхъ суммъ въ приходѣ было 518,409 рублей 94¹/₂ к.

а)	по принятому раздѣленію на капиталы: непрочнаго	240,143 р.	28 к
	запаснаго	171,243 р.	74 ¹ / ₄ к
	расходнаго	136,922 р.	92 ¹ / ₄ к

Замѣчательныя пожертвованія, кромѣ 11,200 р., поступившихъ отъ преосвященнѣйшаго Митрофана, епископа оренбургскаго, и 1000 руб. по завѣщанію священника Бакулина, о которыхъ предварительно заявлено было при отчетѣ за 1873 г., были слѣдующія. а) 100 р. отъ Ея Величества, Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, вслѣдствіе поднесенія Ея Велич. ст. у пророческихъ книгъ Вѣткаго Завета въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ архимандрита Маварія, первоначальника алтайской миссіи; б) въ иркутскій

³⁾ 123,305 руб. 97¹/₄ к. составляютъ дѣйствительное количество собственныхъ доходовъ правосл. миссіон. общества за 1874 годъ, по исключеніи 2035 р. 83³/₄ к., перечисленныхъ изъ комитетовъ въ совѣтъ.

⁴⁾ До передачи въ 1872 году св. Синодомъ въ вѣдѣніе православнаго миссіонерскаго общества церковно-кружечнаго сора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, поступило сего сора въ хозяйственной управленіи при св. Синодѣ около 17,000 р. въ годъ.

епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества: отъ коллежскаго совѣтника Ивана Ивановича Базанова, на построеніе миссіонерскихъ церквей 11,000 р. и отъ верховленскаго кушца Михаила Агеевича Сапожникова на построеніе въ ольховскомъ станѣ миссіонерскаго училища и на содержаніе оного 10,000 р.; в) отъ енисейскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества — въ пользу церквей туруханскаго края, отъ потомственной почетной гражданки Татьяны Ивановны Щеголевой $\frac{1}{2}\%$ непрерывно доходный билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ въ 1000 р. За это пожертвованіе, въ поощреніе жертвователницы отдаленнаго отъ насъ края къ дальнѣйшему попеченію на пользу миссіонерскихъ церквей енисейской епархіи, предсѣдатель общества имѣетъ порученіе изъяснить г—жѣ Щеголевой Высочайшую благодарность Ея Императорскаго Величества, августѣйшей покровительницы общества; г) отъ члена совѣта православнаго миссіонерскаго общества и сотрудника алтайской миссіи, протоіерея Николая Дмитриевича Лаврова 1500 р., на построеніе въ центральномъ улалинскомъ станѣ алтайской миссіи лечебницы для больныхъ новокрещенныхъ инородцевъ; д) чрезъ помощника предсѣдателя совѣта православнаго миссіонерскаго общества, преосвященнѣйшаго Леонида, епископа дмитровскаго, викарія московскаго, 7000 руб. въ облигаціяхъ московскаго кредитнаго общества, для присоединенія къ неприкосновенному капиталу православнаго миссіонерскаго общества, лицомъ, пожелавшимъ остаться въ неизвѣстности, на условіяхъ, изложенныхъ въ письмѣ жертвователя на имя его преосвященства отъ 15 августа 1874 года, хранящемся при дѣлахъ совѣта. Сущность условій состоитъ въ слѣдующемъ: неприкосновенный капиталъ въ 7000 руб. долженъ быть называемъ *Иосифовскимъ*. Проценты съ него въ теченіи 20 лѣтъ, счи-

тая съ 1-го марта 1875 года, за шесть мѣсяцевъ впередъ, должны быть выдаваемы на семейныя нужды одному лицу, поименованному въ письмѣ жертвователя, а въ случаѣ его смерти его вдовѣ и дѣтямъ. По истеченіи 20 лѣтъ, проценты обращаются на выдачу пособій миссіонерамъ сибирскихъ миссій многосемейнымъ, или болѣзненнымъ и престарѣлымъ, въ размѣрахъ подробно указанныхъ жертвователемъ⁵⁾. Хотя довольно далекъ срокъ, когда само общество будетъ пользоваться процентами съ пожертвованнаго капитала, но время этому придетъ, а для настоящаго это пожертвование имѣетъ значеніе, какъ свидѣтельство довѣрія, которое пріобрѣтаетъ наше общество въ средѣ православнаго народа.

Число вкладовъ по завѣщаніямъ и вообще на поминаленіе съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ 1874 году такихъ пожертвованій поступило: а) означенные выше 1000 руб., по завѣщанію умершаго священника Николая Павловича Бакулина; б) 500 р. отъ неизвѣстнаго, чрезъ священника московской Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви С. Д. Цвѣткова, за упокой Андрея и Ольги; в) 300 руб. чрезъ вятскую духовною консисторію, по завѣщанію умершей крестьянской вдовы Аѳанасіи Антоновны Богаевой; г) 200 р. отъ неизвѣстнаго, чрезъ редакцію «Миссіонеръ», за упокой Евдокіи; д) 200 р. отъ жены д. ст. совѣтника Н. Я. Осиповской, по духовному завѣщанію умершей дочери

⁵⁾ Жертвователь Иосифовскаго капитала заявилъ слѣдующее желаніе: «поручаю всякому, кому бы ни было назначено изъ священнослужителей или дѣтей ихъ, пособіе изъ процентовъ съ означеннаго капитала, молитвенную имѣть память о рабахъ Божіихъ: Іосифѣ, Іаковѣ, Георгіѣ, Екаторинѣ, Валеріѣ, Іуліанѣ и Еласаветѣ». Помянинъ сей сообщенъ совѣтомъ въ миссія: алтайскую, иркутскую, забайкальскую и при-амурскую.

ея тит. сов. Анны Андреевны Крыжовой; е) 100 р. отъ неизвѣстнаго чрезъ калужскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, за упокой боярыни Ксеніи. ж) 100 р. чрезъ священника московской Гребневской, на Лубянкѣ, церкви І. Т. Протасова, отъ умершаго унтеръ-офицера Ивана Прохоровича Сидорова, за упокой Іоанна и Агапіи, и з) 100 р. отъ г. Корсакова, за упокой боярина Михаила. О поминовеніи всѣхъ лицъ, указанныхъ жертвователями, сообщено въ миссіи: алтайскую, иркутскую, забайкальскую и приамурскую. Начальствамъ сихъ же миссій совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, по желанію жертвователей, сообщилъ касательно поминовенія о здравіи: преосвященнѣйшаго епископа Митрофана (оренбургскаго и уральскаго), пожертвовавшаго 11,200 р., и Іоанна и Феоклы, отъ которыхъ пожертвовано 52 р. чрезъ священника московской Воскресенской, въ Гончарахъ церкви.

Пожертвованія вещами въ пользу миссій были въ прошедшемъ году еще болѣе обильны, чѣмъ въ прежніе годы ⁶⁾ Чтобы однимъ словомъ опредѣлить количество этихъ пожертвованій, скажемъ, что вещей для миссій — не громоздкихъ въ началѣ текущаго года въ одинъ иркутскій комитетъ, не говоря о небольшихъ посылкахъ для другихъ миссій, отправлено изъ канцелиріи совѣта съ почтою 64 тюва, около пуда каждый.

Расходъ изъ суммъ общества въ пособіе миссіямъ въ исполненіе смѣтныхъ назначеній прошедшаго года, со включеніемъ 1167 р. 98 к. зачтенныхъ алтайской

⁶⁾ О всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ своевременно были печатаемы объявленія въ «Миссіонерѣ».

и приамурской миссіямъ, простирался до 48,365 р. 39 в. Кроме того, изъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества отправлено въ японскую миссію суммъ, поступившихъ въ 1874 году отъ благотворителей съ назначеніемъ въ пользу сей миссіи 1396 р. 80 в., и епархіальными комитетами общества, въ предѣлахъ которыхъ находятся миссіи, издержано на мѣстные миссіонерскія нужды изъ суммъ, предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе, 2,961 р. 99½ в. Всего съ сверхсметнымъ расходомъ въ 4935 руб. 85 в., на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій православнымъ миссіонерскимъ обществомъ въ 1874 г. употреблено 76,660 р. 63½ в. 7).

Сверхсметные расходы, которые совѣтомъ общества въ истекшемъ и отчасти въ настоящемъ году произведены были по требованіямъ обстоятельствъ, будутъ объяснены ниже при изложеніи самыхъ случаевъ, по которымъ были дѣлаемы.

Для содѣйствія развитію миссіонерскаго дѣла совѣтомъ общества въ 1874 году отчасти окончены начатыя прежде, отчасти вновь приняты или предначаты слѣдующія мѣры: миссіонеровъ отправлено было трое, и

7) Всѣхъ суммъ пр. мисс. общ. въ расходъ за 1874 г. поступило: изъ запаснаго капитала 6503 р. 20 в. и изъ расходнаго 80,063 р. 92¾ коп., итого 86,572 р. 12¾ в. на слѣдующіе предметы: а) на содержаніе миссіи и миссіонерскихъ учрежденій 75,192 р. 65½ в., б) на прогоны лицамъ, отправленныхъ на служеніе въ сибирскихъ миссіяхъ, 1600 р. и в) на расходы по обществу 9779 р. 47¼ в., въ числѣ коихъ 3900 р. на обороты редакціи «Миссіонера» и на жалованье редактору. За тѣмъ 1875 г. всѣхъ суммъ прав. мисс. общ. въ остаткѣ состояло 431837 р. 81¾ в., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 210143 р. 28 в., запаснаго 134840 р. 54¼ в. и расходнаго 56,853 руб. 99½ в.

всѣ въ миссіи иркутской епархіи: окончившій курсъ воспитанникъ тверской семинаріи Павелъ Шавровъ, съ женою Александрою Васильевою, окончившій курсъ воспитанникъ полтавской духовной семинаріи Яковъ Дуброва и священникъ кермской епархіи Сергей Троицкій. Кромѣ прогоновъ (которые собственно за миссіонерствъ всегда возвращаются обществу хозяйственнымъ управленіемъ при святѣйшемъ Синодѣ) всѣмъ имъ выдано въ пособіе изъ суммъ Покровскаго монастыря по 100 руб. Священникъ Троицкій на пути къ мѣсту назначенія оставленъ былъ на нѣкоторое время въ Казани, для ознакомленія съ буддѣйскимъ вѣроученіемъ и основаніями монголо бурятскаго языка подъ руководствомъ тамошнихъ специалистовъ по знанію восточныхъ языковъ. Предъ отправленіемъ изъ Казани въ Иркутскъ, онъ писалъ совѣту: «книги, рек. мендованныя мнѣ профессоромъ казанской духовной академіи В. В. Миротворцевымъ, мною прочтаны; въ монгольскомъ языкѣ, при трудности его изученія, я успѣлъ, сколько возможно: научиться читать и ознакомился съ необходимыми грамматическими правилами; основательное же изученіе разговорнаго бурятскаго языка, думаю, будетъ идти успѣшнѣе среди самихъ бурятъ при ежедневныхъ съ ними сношеніяхъ».

Извѣстно, какое важное пособіе алтайской миссіи оказываетъ, учрежденная въ центральномъ станѣ ея Улалѣ, женская община въ приготовленіи къ крещенію инородческихъ женщинъ, въ обученіи ихъ молитвамъ, правиламъ христіанской жизни и руководѣльямъ. Составъ общины оскудѣлъ въ послѣднее время, вслѣдствіе смерти бывшей начальницы ея, монахини Ольги, и нѣкоторыхъ сестеръ; надлежало его пополнить. Сотрудникомъ алтайской миссіи и членомъ совѣта, протоіереемъ П. Д. Лавровымъ приглашены и, съ согласія московскаго

и томскаго епархіальныхъ начальствъ, отправлены въ улалинскую общину московскаго Зачатіевскаго монастыря монахиня Алексія съ двумя послушницами, родными ея сестрами, Агрипиною и Параскевою Семеновыми. Изъ суммъ общества выдано имъ на подъемъ и путевые расходы 500 р. (золотыхъ).

Въ 1872 году директоромъ вазанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскимъ, между прочимъ, предложены были совѣту общества двѣ мѣры въ улучшенію и усиленію переводовъ священныхъ и другихъ поучительныхъ книгъ на инородческіе языки, и обученію инородческихъ дѣтей: вызовъ на годъ въ Казань начальника иркутской миссіи, архимандрита Мелетія, для изученія лучшихъ методовъ перевода книгъ и обученія дѣтей, и устройство собственной типографіи и цензуры въ алтайской миссіи. Лѣтомъ прошедшаго года, съ разрѣшенія св. Синода, о Мелетій, послѣ двѣнадцати лѣтъ, безотлучнаго пребыванія и непрерывныхъ трудовъ въ забайкальской миссіи, на счетъ общества прибылъ въ Казань и остается тамъ доселѣ. При академическомъ образованіи и такомъ продолжительномъ изученіи монгольскаго языка и буддизма среди бурятъ, о. Мелетій долженъ быть лицомъ наиболѣе способнымъ для предназначенной цѣли; труды его въ теченіи года въ Казани, безъ сомнѣнія, привесутъ добрые плоды для миссіонерскаго дѣла и расходы, сдѣланные обществомъ (въ прошедшемъ году 300 руб. на прогоны отъ Иркутска до Казани) не пропадутъ даромъ⁸⁾ Прошедшею осенью о Мелетій пріѣзжалъ въ Москву, гдѣ не бывалъ никогда. Ласковый пріемъ и вниманіе, оказанныя здѣсь уже нѣсколькимъ (утомленному и болѣзненному миссіонеру

⁸⁾ На обратный путь будетъ выдано ему въ текущемъ году 350 руб.

видимо утѣшили и ободрили его. Заботливый попечитель о миссіонерахъ, прїѣзжающихъ въ Москву, іеромонахъ Покровскаго монастыря, о Іосифѣ, къ сожалѣнію, нынѣ уже умершій, сопутствовалъ о Мелетію при обзорѣни имъ достопримѣчательностей Москвы и въ путешествіи въ Кіевъ и Сергіеву лавру, Архимандриту Мелетію въ пособіе на это путешествіе выдано было изъ суммъ общества 100 р и изъ Покровскаго монастыря 50 руб и сверхъ сего, по возвращеніи его въ Казань, выслано ему отъ совѣта на леченіе разстроенныхъ отъ простуды органовъ слуха 150 р, °). Этотъ не первый уже опытъ вниманія къ миссіонерамъ далъ новое доказательство той истины, что искреннее братское участіе къ нимъ со стороны православнаго миссіонерскаго общества утѣшаетъ и ободряетъ ихъ болѣе, чѣмъ служебныя отличія.

Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на устройство типографіи и собственной цензуры въ алтайской миссіи послѣдовало въ 25 день марта 1874 года и объявлено въ указѣ святѣйшаго Синода на имя его высокопреосвященства отъ 12 мая того же года. Главныя основанія, которыми должна руководствоваться миссія въ цензурѣ и печатаніи въ собственной типографіи книгъ, суть слѣдующія: 1) для разсмотрѣнія рукописей, предназначаемыхъ къ изданію въ печати на алтайскомъ языкѣ, начальникъ миссіи долженъ каждый разъ составлять подъ своимъ предсѣдательствомъ комиссію изъ лицъ, знающихъ основательно алтайское нарѣчіе; 2) комиссія одобряетъ напечатаніе сихъ рукописей по своимъ постановленіямъ, заносимымъ въ журналъ за подписью всѣхъ членовъ, наблюдая при этомъ,

°) Въ 1875 году.

чтобы одобряемыя въ напечатанію изданія были согласны съ православнымъ ученіемъ и общедоступны, а переводы имѣли возможную близость къ тексту подлинника; 3) одобреніе къ печати на рукописи и билетъ на выпускъ напечатаннаго подписываетъ начальникъ миссіи за своею отвѣтственностію, а на мѣстѣ цензурнаго дозволенія во всякомъ выходящемъ изъ печати изданіи должно быть означено: «напечатано съ дозволенія цензуры, учрежденной при алтайской миссіи»; 4) издаваемыя миссіею на алтайскомъ языкѣ сочиненія и переводы могутъ быть сопровождаемы постранично и русскимъ текстомъ, но миссіи не предоставляется права печатать подъ своею цензурою никакихъ изданій собственно на русскомъ языкѣ.

Ревнители миссіонерскаго дѣла въ Казани, въ видахъ ознакомленія православныхъ съ магометанскимъ ученіемъ, средствами борьбы съ нимъ и значеніемъ магометанства въ нашемъ отечествѣ, съ 1873 года предприняли изданіе «Противомусульманскаго сборника». Членъ комиссіи по изданію сборника, профессоръ казанской духовной академіи, священникъ Евфимій Александровичъ Маловъ въ прошедшемъ году предложилъ совѣту православнаго миссіонерскаго общества обратить вниманіе на это изданіе и, если оно признано будетъ полезнымъ, выписывать его для сибирскихъ миссій. Признавъ это изданіе вполне соответствующимъ цѣли, вообще для чтенія весьма занимательнымъ и полезнымъ для ознакомленія съ магометанствомъ сибирскихъ миссіонеровъ, нередко встрѣчающихся съ послѣдователями этой религіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ желая содѣйствовать благоуспѣшному продолженію изданія, совѣтъ положилъ выписать два экземпляра всѣхъ вышедшихъ его выпусковъ для миссіонерской бібліотеки Новоросскаго монастыря и по одному экземпляру для каз-

даго изъ становъ иркутской и забайкальской миссій, всего на сумму около 200 руб. ¹⁰⁾). Подписка на него будетъ продолжаема для означенныхъ мѣстъ и за будущее время, и сверхъ сего предполагается въ текущемъ году выписать его и для всѣхъ становъ алтайской миссии.

Сверхсметные расходы сдѣланы были совѣтомъ въ прошедшемъ году по безотлагательнымъ нуждамъ еще на слѣдующіе предметы: на построение дома для содержимой на счетъ общества кодряковской школы для татарскихъ дѣтей въ мензелинскомъ уѣздѣ уфимской губерніи 300 р., на пріобрѣтеніе 500 иконъ для благовѣщенскаго на Амурѣ комитета и 500 для иркутской миссии, изъ Кіево-Печерской лавры, чрезъ кіевскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества 315 руб. и 3604 р. ¹¹⁾ въ пособіе японской миссии, въ виду чрезвычайныхъ нуждъ, вызываемыхъ исключительнымъ ея положеніемъ, которое объяснено будетъ ниже.

Отъ изданія «Миссіонера» общество потеряло въ прошедшемъ году убытковъ въ 1200 р. Это обстоятельство было предвидѣно. Не съ тѣмъ предпринялъ совѣтъ это изданіе, чтобы собственно чрезъ его распродажу пріобрѣтать прибыль, а съ тѣмъ, чтобы чрезъ него знакомить православный народъ съ миссіонерскимъ дѣломъ ¹²⁾ и отсюда уже ожидать пользы, какъ нрав-

¹⁰⁾ 196 р. 78 к., уплачены за Сборникъ въ 1875 году.

¹¹⁾ 3603 руб. 20 к. изъ собственныхъ суммъ п. м. общества въ дополненіе для круглой цифры въ 5000 р. въ 1336 р. 80 к., поступившимъ отъ благотворителей, съ назначеніемъ въ пользу японской миссии.

¹²⁾ Годовыхъ подписчиковъ на «Миссіонеръ» въ 1874 году было 224, отдѣльными №№ продано 35,219; даровыхъ экземпляровъ разослано 64.

ственной, такъ и матеріальной. Это ожиданіе оспра-
лось. Черезъ редакцію «Миссіонера» въ прошедшемъ
году доставлены въ совѣтъ нѣкоторые пожертвованія
вещами и деньгами 286 р. 84 к. Но нельзя не расска-
зать въ подробности весьма замѣчательный въ этомъ
отношеніи слѣдующій случаѣ. Въ началѣ настоящаго
года явился къ редактору «Миссіонера» человекъ сред-
нихъ лѣтъ, по видимому купческаго сословія, и объ-
яснилъ, что онъ постоянный читатель «Миссіонера»,
что его очень интересуютъ свѣдѣнія, въ немъ сооб-
щаемыя, особенно объ японской миссии, и что онъ же-
лалъ бы сдѣлать въ пользу этой миссии пожертвованіе.
На отвѣтъ редактора, что всякое пожертвованіе при-
нято будетъ съ благодарностію, гость, вынимая изъ
бумажника начву ассигнацій, сказалъ: «вотъ эту ты-
сячу рублей прошу переслать на постройку новой цер-
кви въ Японіи», потомъ, вынувъ другую: «а
вотъ эту тысячу на нужды миссии, и наконецъ вотъ
эти сто рублей Павлу Савабе, этому исповѣднику Хри-
стовой вѣры». На вопросъ о томъ, кто онъ такой, гость
отвѣчалъ, что онъ желаетъ остаться неизвѣстнымъ, а
просить только записать нѣсколько именъ для помино-
венія въ японской миссии, и прибавилъ, что его утѣ-
шаетъ мысль о поминовеніи сродниковъ тамъ, на краю
свѣта (13).

По дѣлу о построеніи часовни въ Варварской баш-
нѣ для постановленія въ ней Боголюбской иконы Бого-
матери, начатому по опредѣленію общаго собранія пра-
вославнаго миссіонерскаго общества 1873 года, совѣтъ
имѣетъ сообщить слѣдующее. На отношеніе его высо-

13) 2100 р. отправлены въ японскую миссію 15 март. сего 1875 г., а
помянутыя сообщенія при отношеніи отъ 1 апрѣля 1875 № 287.

копреосвященства, председателя общества, отъ 5 іюня 1873 г., господинъ московскій генераль губернаторъ въ отношеніи отъ 19 іюля 1874 года, № 3378, сообщилъ, что со стороны московской городской думы препятствія къ устройству часовни не имѣется. Вслѣдствіе сего поручено было его высокопреосвященствомъ архитектору, надворному совѣтнику Николаю Васильевичу Никитину, составить проектъ устройства часовни внутри Варварской башни, безъ всякаго измѣненія ея архитектуры съ наружной стороны, кромѣ только приличнаго крыльца у входа со стороны Китайскаго бульвара. Г. Никитинымъ уже составленъ проектъ часовни весьма просторной и благоустроенной, съ отопленіемъ для священнослужителей и сторожей. Проектъ сей г. Никитинымъ, какъ членомъ нашего общества, принесенъ ему въ даръ. Въ настоящее время онъ переданъ совѣтомъ въ московскую духовную консисторію для препровожденія въ строительное отдѣленіе при московскомъ губернскомъ правленіи на предварительное разсмотрѣніе. По возвращеніи оттуда, онъ, вмѣстѣ съ докладомъ о предначинаемомъ дѣлѣ, представленъ будетъ на благоусмотрѣніе святѣйшаго правительствующаго Синода.

II.

Теперь представимъ краткій обзоръ дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества за первое пятилѣтіе его существованія.

Съ перваго же года по открытіи православнаго миссіонерскаго общества обозначилось, что ему давно надобно было быть въ нашемъ отечествѣ, и было бы лучше, если бы оно учреждено было за пятьдесятъ лѣтъ ранѣе. Но нѣсть наше разумѣти времена и лѣта.

Такія учрежденія не возникаютъ въ православной Церкви безъ особеннаго мановенія промысла Божія, и въ этомъ благомъ мановеніи воли Господней мы убѣждаемся изъ того, что, какъ выразился предсѣдатель общества въ одной изъ своихъ рѣчей къ общему собранію, «Господь видимо благословляетъ наше дѣло». Признави благословенія Божія мы, къ утѣшенію нашему, усматриваемъ прежде всего въ постепенно возрастающемъ сочувствіи и усердіи православнаго русскаго народа къ дѣлу нашего общества. При содѣйствіи и руководствѣ духовенства, по истинѣ достохвальномъ, народъ годъ отъ году болѣе утверждаетъ въ томъ сознаніи и убѣжденіи, что для него открылся новый нравственный подвигъ въ принесеніи пожертвованій на святое дѣло евангельской проповѣди, подобный издавна такъ имъ любимому подвигу храмозданія. Это доказывается цифрами, слѣдовательно несомнѣнно; а цифры общества и собирающихся въ немъ суммъ постоянно весьма высоки. Членовъ общества въ 1870 г. было 6.647, въ 1871 г. 9.460, въ 1872 г. 8.685, въ 1873 г. 7.358, въ 1874 г. 6.519. По касательно числа членовъ надобно замѣтить, что оно въ нашемъ обществѣ не имѣетъ того определеннаго значенія, какъ въ другихъ обществахъ, т.-е. извѣстнаго количества лицъ, ежегодно представляющихъ съ точностію обязательные взносы, по которымъ они считаются, и по которымъ опредѣляется самый составъ общества. Наши члены—люди всевозможныхъ сословій и общественныхъ положеній, большинство ихъ не имѣетъ и понятія объ определенныхъ обязательныхъ взносахъ; каждый на листѣ, предлагаемомъ отъ священника, подписываетъ, что можетъ и желаетъ, на текущей годъ. Число членовъ выводится канцелярією совѣта, согласно съ уставомъ, изъ количества взносовъ не менѣе трехъ рублей, остальные же вкладчики, составляющіе огромное большинство, относятся къ числу

жертвователей, и въ отчетахъ не считаются, да по множеству небольшихъ пожертвованій, представляемыхъ иногда отъ нѣсколькихъ лицъ въ совокупности въ сѣвѣтъ и епархіальные комитеты общества, и сочтены быть не могутъ. Ихъ много десятка тысячъ. Гораздо яснѣе возрастаніе общества обозначается общими ежегодными суммами взносовъ и пожертвованій. Вотъ эти суммы: въ 1870 году членскихъ взносовъ и пожертвованій вмѣстѣ съ значительными капиталами, представленными въ обезпеченіе взносовъ при открытіи общества и составляющими 54608 р., поступило 101.64 р., а за вычетомъ ихъ — 47.066 р.; въ 1871 году 82.222 р.; въ 1872 году 96.516 р.; въ 1873 году 126.371 р.; въ 1874 году 187.723 р.

Вмѣстѣ съ этимъ, постепенно увеличивающимся притокомъ средствъ общества, интересно сопоставить и постепенное увеличеніе пособій, выдаваемыхъ отъ общества миссіямъ и другимъ учрежденіямъ миссіонерскаго характера. Вотъ въ какомъ видѣ оно представляется за истекшія пять лѣтъ: въ 1870 г. было выдано 6.835 р., въ 1871 г. 26.283 р., въ 1872 г. 38.526 р., въ 1873 г. 55.372 р., въ 1874 г. 76.460 р.

Умноженію пожертвованій не мало содѣйствуетъ учрежденное по ходатайству общества повсемѣстное въ Россіи произнесеніе къ народу поуеній о миссіонерскомъ дѣлѣ. Вотъ что читаемъ по отношенію къ этому предмету въ отчетѣ за 1873—4 годъ владимірскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества: усиленію средствъ комитета въ отчетномъ году главнымъ образомъ благопріятствовало начатое съ 1873 года произнесеніе единовременно во всѣхъ церквахъ поученій для ознакомленія народа съ миссіонерскимъ дѣломъ. Въ настоящемъ году комитетъ имѣлъ два факта чисто-на-

роднаго общественнаго добраго расположенія къ миссіонерскому дѣлу. Судогодскаго уѣзда, села Милинова прихожане разныхъ деревень въ количествѣ 540 душъ, по предложенію священника своего, о Петрова, составили приговоръ ежегодно жертвовать въ пользу миссіонерскаго дѣла по двѣ коп. съ души и согласно своему приговору внесли въ комитетъ 10 р. 80 к. За тѣмъ покровскаго уѣзда, лукьянцевское волостное правленіе препроводило въ комитетъ 13 руб., 44 к., съ увѣдомленіемъ, что крестьяне лукьянцевской волости положили ежегодно жертвовать эту сумму на миссіонерство. Рязанскій комитетъ въ отчетѣ за прошедшій годъ замѣчаетъ: «по распоряженію высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, состоявшемуся въ 1872 г., священники по приходскимъ церквамъ сказывали миссіонерскія поученія въ день памяти славянскихъ апостоловъ и просвѣтителей св. Кирилла и Меѳодія, равно и въ другіе дни по личному усмотрѣнію удобныхъ обстоятельствъ.» Что эти мѣры не остались безъ дѣйствія въ 1874 году, этому доказательствомъ, то, что кружечный миссіонерскій по церквамъ сборъ за минувшій годъ противъ 1873 года значительно увеличивался: въ 1873 году такого сбора было 992 р., 23 к., а въ 1874 году онъ возвысился до 1035 руб. 70½ к. Въ сложности весь сборъ послѣ поученій, со времени ихъ открытія, представить трудно, потому что въ комитетахъ не вездѣ онъ отдѣляется отъ другихъ пожертвованій, но по отчетамъ совѣта, въ которыхъ онъ обозначенъ, его въ общество съ 1873 и 1874 гг. поступило 3852 р., 48½ к.

Нѣтъ сомнѣнія, что содѣйствіе православнаго миссіонерскаго общества въ теченіе пяти лѣтъ своего существованія имѣло вліяніе на оживленіе миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. Заботливостію иркутскаго епархіальнаго начальства, безъ сомнѣнія, въ виду обез-

печенія содержаніемъ отъ православнаго миссіонерскаго общества, открыто въ миссіяхъ этой епархіи семь новыхъ миссіонерскихъ становъ: братствомъ св. Гурія, на пособія общества, учреждено нѣсколько новыхъ крещено-татарскихъ школъ, и устроена значительная школа для татарскихъ же дѣтей рязанскимъ комитетомъ въ с. Карамышевѣ, касимовскаго уѣзда: открыта вновь миссіонерская дѣятельность съ помощью комитетовъ общества въ епархіяхъ: вятской, пермской, тамбовской, астраханской, донской, и усилена въ епархіи самарской. Увеличеніе жалованья миссіонерамъ въ главнѣйшихъ миссіяхъ, заботливость общества о миссіонерахъ нуждающихся, обѣщаніе покровительства съ его стороны въ случаѣ окончанія службы, безъ сомнѣнія, имѣли вліяніе на весьма значительный притокъ людей, заявившихъ совѣту общества о своемъ желаніи посвятить себя миссіонерскому служенію. Изъ нихъ, съ помощью искуса въ Покровскомъ монастырѣ, пріобрѣтено въ теченіе пяти лѣтъ 22 новыхъ миссіонера; большею частью — это люди достойные и съ истиннымъ призваніемъ.

(Рязанск. Епар. Вѣд.).

ЕПАРХІАЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Воронежская Духовная Консисторія отъ Ноября 25 дни 1875 года за № 5867, воисполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства Архіепископа Серафима, сообщаетъ Редакціи для припечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что благочиннымъ церквей состоявшихъ въ вѣдѣніи священника, слободы Ольховатки, Острогожскаго уѣзда, Константина Устиновскаго, опредѣленъ 12 минувшаго Октября священникъ того же

уѣзда, слободы Россоши, Брестовоздвиженской церкви,
Георгій Петровъ.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Е. Свѣтозаровъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

За Столоначальника *Троицкій*.

Воронежская Духовная Консисторія отъ Ноября 19
дня 1875 г. за № 5821, сообщаетъ Редаціи: города Пав-
ловска Кладбищенской Смоленской церкви священникъ
Алексѣй Скрябинъ вошелъ къ Его Высокопреосвящен-
ству, Архіепископу Серафиму съ прошеніемъ о распро-
страненіи его сочиненія книги: «простонародныя поуче-
нія» по церквамъ Воронежской епархіи. На прошеніи
этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 23-мъ минув-
шаго Октября послѣдовала такая: «Предложить духо-
венству Воронежской епархіи, чрезъ припечатаніе въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о пріобрѣтеніи изданныхъ
священникомъ Алексѣемъ Скрябинымъ простонародныхъ
поученій въ бібліотеки церковныя и благотворительныя.

Во исполненіи каковой Его Высокопреосвященства
резолюціи, Воронежская Духовная Консисторія проситъ
Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать о семъ
въ своемъ изданіи.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Евѣимій Свѣтозаровъ*.

Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

Столоначальникъ *Як. Богомоловъ*.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

О мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ упражненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ. № 4-й.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 105, съ соображеніями о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ¹¹/₂₂ Декабря 1874 года. *Приказали:* Признавая изложенныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета соображенія о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ цѣли свое соотвѣтствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) журналъ Учебнаго Комитета по сему предмету утвердить и, по отпечатаніи въ синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать, для должнаго въ чемъ слѣдуетъ руководства и исполненія Правленіи семинарій и духовныхъ училищъ, при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ 2) Такъ какъ по утверждаемому журналу балламъ по письменнымъ упражненіямъ дано вообще самостоятельное значеніе, независимо отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, то существовавшее прежде правило, по коему баллы по сочиненіямъ входятъ въ общій годичный наставнической баллы наравнѣ съ отвѣткой по устнымъ отвѣтамъ, отмѣнить. Сентября 16-го дня 1875 года.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 28-го Мая 1875 года № 105, по сему предмету.*

Святѣйшій Синодъ изъ предложеннаго ему, отъ 5-го Декабря 1874 года за № 362, журнала Учебнаго Комитета, № 256 мѣ, о результатахъ произведеннаго въ 187 $\frac{4}{5}$ учебномъ году приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій, усмотрѣвъ, что письменныя сочиненія семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ въ настоящемъ учебномъ году въ духовныя академіи, оказались на приемныхъ испытаніяхъ ниже устныхъ ихъ отвѣтовъ, и что вообще, по засвидѣтельствованію членовъ ревизоровъ Комитета, въ семинаріяхъ замѣчается упадокъ по отношенію къ письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ; а потому Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{11}{22}$ Декабря минувшаго года, поручилъ Учебному Комитету представить Синоду соображенія о мѣрахъ для улучшенія письменныхъ сочиненій воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Во исполненіе таковаго порученія Святѣйшаго Синода, Учебный Комитетъ входилъ въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса касательно способовъ къ улучшенію письменныхъ сочиненій, составляемыхъ воспитанниками духовныхъ семинарій, и, по обсужденіи всѣхъ относящихся къ сему предмету данныхъ, пришелъ къ нижеслѣдующимъ соображеніямъ и заключенію.

Духовно-учебныя заведенія издавна, какъ извѣстно, отличались основательною выработкою въ ученикахъ навыка въ правильномъ письменномъ изложеніи мыслей, или въ такъ называемыхъ школьныхъ сочиненіяхъ. Въ сожалѣнію, общій упадокъ учебной части въ семинаріяхъ, предшествовавшей ихъ преобразованію по новому уставу, неблагоприятно отразился и на этой сторонѣ семинарскаго образованія; повсюду сталъ замѣ-

тенъ упадокъ письменныхъ ученическихъ работъ, немнѣе строго-логически построить сочиненіе и выразить его языкомъ правильнымъ, точнымъ, отчетливымъ. Прискорбное это явленіе продолжается и по-нынѣ.

Новый уставъ духовныхъ семинарій, возстановляя упавшее изученіе классическихъ языковъ и математики, образуя учебный курсъ семинарій на строгихъ научно-педагогическихъ основаніяхъ, сообразно потребностямъ и цѣлямъ сихъ заведеній, въ то же время ясно выразилъ необходимость поднять и сохранить доброе старое преданіе относительно упражненія и называ учащихся въ сочиненіяхъ, что ясно выражено въ параграфѣ 134 семинарскаго устава дѣйствуя въ точномъ духѣ новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ, Учебный Комитетъ, съ своей стороны, постоянно и настойчиво стремился къ поддержкѣ и возможно лучшей постановкѣ письменныхъ ученическихъ работъ какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, употребляя для этой цѣли все зависящія отъ него мѣры. Дѣятельность Комитета въ этомъ отношеніи представляется въ двухъ видахъ: съ одной стороны, члены-ревизоры, наблюдая вообще за ходомъ обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ частности слѣдя за состояніемъ въ нихъ письменныхъ ученическихъ работъ, старались опредѣлить ихъ недостатки, изслѣдовать и разяснить причины ихъ упадка, указывая въ то же время необходимость возвысить это дѣло, столь важное въ общеобразовательномъ курсѣ; съ другой стороны, Учебный Комитетъ, рассматривая отчеты ревизоровъ и дѣлая по онымъ свои заключенія, всегда обращалъ особенное вниманіе на недостатки письменныхъ ученическихъ работъ, и, по мѣрѣ нужды, указывалъ и разяснял не только общія основанія правильной постановки сихъ упражненій, но и раскрывалъ частныя подробности правильнаго изъ веденія. Независимо отъ сего, въ учебныхъ программахъ

и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ по предметамъ семинарскаго курса даны были также руководящія разъясненія по вопросу о письменныхъ ученическихъ работахъ. Такимъ образомъ составилъ цѣлый рядъ разъясненій по сему предмету, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, обнимающихъ это дѣль не только въ основаніяхъ, но и подробностяхъ правильнаго его примѣненія.

Такъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{18-го Октября} _{1-го Ноября} 1868 года изъяснено было значеніе письменныхъ упражненій въ переводахъ съ классическихъ языковъ и обратно; при чемъ указаны были значеніе и сроки таковыхъ упражненій. Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода ^{21-го Августа} _{1-го Сентября} того же года и ^{10-го Апрѣля} _{5-го Мая} 1869 г дано было разъясненіе относительно упражненія учащихся въ составленіи проповѣдей и ихъ прозношеніи. Въ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода ^{25-го Іюля} _{2-го Іюня} 1869 г., ^{30-го Сентября} _{23-го Октября} 1870 г и ^{27-го Августа} _{20-го Сентября} 1871 года изложены были требованія правильнаго просмотра ученическихъ письменныхъ упражненій, необходимость обстоятельныхъ отмѣтокъ при ихъ исправленіяхъ и замѣчаній не только относительно вѣрности мыслей и вообще содержанія письменныхъ работъ, но и послѣдовательности въ развитіи мыслей, а равно правильности изложенія и самаго языка, при чемъ была указана необходимость устнаго разбора ученическихъ работъ и въ классѣ при участіи самыхъ учениковъ. Кроме того, здѣсь же даны были указанія относительно выбора темъ для сочиненій и требованія извѣстной самостоятельности въ ихъ обработкѣ. Въ опредѣленіи ^{25-го Іюля} _{2-го Іюня} 1869 года снова изъяснена особая важность письменныхъ ученическихъ работъ и указавъ необходимость приучить учениковъ къ составленію сочиненій прямо на данный предметъ, безъ

увлоненія отъ темы, при чемъ также даны были и методическія разъясненія относительно логической и грамматической выдержанности сихъ работъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го Февраля 1871 г. № 8, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ и приемоу для правильнаго хода учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и училищахъ, особо изъяснены были требованія правильнаго построенія фразъ, точности употребляемыхъ въ сочиненіяхъ выраженій и грамматической правильности языка, при чемъ указана была также необходимость соразмѣрять письменныя задачи съ временемъ и силами учащихся. Определеніемъ Святѣйшаго Синода ^{20-го Сентября} 23-го Октября 1870 г. указано было педагогическимъ собраніямъ дѣлсообразно опредѣлять число сочиненій по каждому предмету и устанавливать очереди для назначенія сочиненій преподавателямъ, въ предотвращеніе совпаденія сроковъ подачи сочиненій по разнымъ предметамъ. Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода ^{22-го Января} 11-го Февраля 1871 года дано было разъясненіе относительно письменныхъ упражненій по древнимъ и новымъ языкамъ и третнихъ сочиненій, которыя признаны неудобными. Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 24-го Марта 1870 г. даны новыя разъясненія относительно правильности росписанія ученическихъ работъ; въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода ⁹ 27-го Февраля 1873 г. даны были подробныя руководящія разъясненія по вопросу объ организаціи письменныхъ ученическихъ упражненій; а именно по вопросамъ: объ отношеніи письменныхъ задачъ къ учебному курсу семинарій; о распредѣленіи руководства сочиненіями между наставниками и необходимости единства и взаимной помощи ихъ въ семъ дѣлѣ; о выборѣ темъ по различнымъ предметамъ семинарскаго курса; объ оцѣнкѣ сочиненій, объ отношеніи балла по сочиненіямъ къ общему годичному баллу наставника по устнымъ отвѣ-

тамъ; при чемъ указаны были извѣстныя границы для срока сочиненій въ различныхъ классахъ. Наконецъ, въ особыхъ запискахъ о преподаваніи русскаго и классическихъ языковъ, съ изложеніемъ мѣръ къ правильной постановкѣ и возвышенію сихъ предметовъ въ училищахъ (каковыя записки изложены въ журналахъ Учебнаго Комитета отъ 10-го и 17-го Октября 1873 г. за №№ 166, 171 и 172) предложены были обстоятельныя изъясненія относительно письменныхъ ученическихъ работъ въ духовныхъ училищахъ по русскому и классическимъ языкамъ. Кроме того, по тѣсной связи въ класснаго чтенія съ умственнымъ развитіемъ и выработкою рѣчи учащихся, въ циркулярномъ указѣ отъ 14-го Сентября 1868 года и опредѣленіи Святѣйшаго Синода ⁷/₁₉ Юля 1872 г. было изъяснено, какъ можно цѣлесообразно пользоваться чтеніемъ книгъ въ видахъ улучшенія ученическихъ письменныхъ работъ. Столь подробныя и многочисленныя разъясненія, а еще болѣе обстоятельныя указанія по вопросу о письменныхъ ученическихъ упражненіяхъ, въ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ (особенно въ училищной программѣ по русскому языку и въ программѣ по словесности для семинарій), не только достаточно ясно показывали важность и значеніе письменныхъ ученическихъ работъ по духу и требованіямъ новыхъ духовно училищныхъ уставовъ; но и давали теоретическія и практическія указанія относительно средствъ правильно поставить, поднять и улучшить это дѣло. Между тѣмъ наблюденія ревизоровъ, а равно и результаты испытаній семинаристовъ, поступающихъ въ высшія учебныя заведенія, свидѣтельствуютъ, что и до сихъ поръ ученическія письменныя упражненія еще не вышли изъ того упадка, въ которомъ застала ихъ реформа.

Обстоятельство это побуждаетъ нынѣ обратиться къ нарочито обстоятельному разъясненію столь важнаго

дѣла, при чемъ представляется необходимымъ, дабы вывести дѣло на прямой путь и побудить духовно училищныя начальства и корпораціи приложить старіе къ его подъему и улучшенію, —

1) Указать тѣ *недостатки*, которыми обусловливался упадокъ ученическихъ сочиненій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и которые, усмотрѣны были ревизорами, при обзорѣннн снхъ учрежденій, въ руководства и веденіи письменныхъ ученическихъ работъ;

2) Собрать приведенныя выше изъясненія по сему предмету и, пополнивъ ихъ нѣкоторыми подробностями, представить *сводъ руководящихъ правилъ* для систематическаго упражненія учащихся въ письменныхъ работахъ, дабы такимъ образомъ всѣ преподаватели могли воспользоваться правилами, добытыми путемъ опыта и проверенными зрѣлой педагогіей, въ видахъ возвышенія и улучшенія ученическихъ сочиненій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

I Причины упадка ученическихъ сочиненій въ духовныхъ семинаріяхъ

заключаются не только въ ходѣ и приемахъ этихъ работъ, но и въ тѣхъ *воззрѣніяхъ* на ученическія сочиненія, которыя существуютъ у многихъ наставниковъ и примѣняются ими при руководствѣ учащихъ по сему предмету. Сюда относятся:

а) *Неправильный взглядъ* учителей на задачи и характеръ письменныхъ упражненій учащихся. Одни изъ учителей легко смотрятъ на эти упражненія, какъ на занятія не существенно важныя, дополнительныя, и потому мало обращаютъ на нихъ вниманіе, почти исключительно ограничиваясь классными уроками, вслѣдствіе чего и ученики безъ усердія относятся къ дѣлу, выполняя только для формы письменныя упражненія.

Другіе придаютъ этимъ работамъ несвойственное имъ значеніе опытовъ въ сочинительствѣ, въ смыслѣ литературномъ; при чемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ ученики вмѣсто того, чтобы систематически *учиться писать* толково, логично и ясно, постепенно пріобрѣтать навыкъ въ письменномъ выраженіи мыслей, отвлекаются отъ дѣла преждевременнымъ авторствомъ, издаваемъ даже домашнихъ, якобы литературныхъ, журналовъ, наполнявшихся незрѣлыми произведеніями ученическаго пера. Одни изъ учителей слишкомъ мало обращаютъ вниманіе на самостоятельность работъ ученическихъ; другіе же доводятъ эту самостоятельность до крайностей, не желая давать ученикамъ никакой схемы и плана для сочиненія и все предоставляя личному ихъ творчеству.

б) Весьма неблагоприятно отзывается на ученическихъ сочиненіяхъ и то направленіе въ обученіи (къ сожалѣнію до послѣдняго времени распространенное), по которому главная цѣль преподаванія полагается въ возможно большемъ накопленіи *знаній* въ памяти учащихся; при чемъ вовсе не обращается вниманія на то, *какъ* усвоятся эти знанія учениками, — воспринимаются ли они по извѣстному *плану*, входятъ ли они во взаимную *связь*, образуя *стройное цѣлое*, или являются отрывочными, безсвязными въ головѣ ученика, — нестройною массою данныхъ, совершенно разрозненныхъ. Формальная сила сужденія, систематически не упражняемая и не развиваемая, подавляемая при томъ массою безсвязно воспринятаго матеріала, мало по малу слабѣетъ; безсвязность воспріятія отражается на мысли, на языкѣ и переходитъ въ письменныя работы. Естественнымъ плодомъ такого преподаванія бываетъ то, что ученикъ и много знающій не умѣетъ совладѣть съ своею мыслью, теряется въ подробностяхъ, не можетъ найти руководящей нити для

изложенія предмета, — пишетъ безъ связи, порядка и плана.

в) Въ связи съ этимъ явленіемъ стоитъ ложный, но, къ сожалѣнію, весьма распространенный взглядъ на значеніе *плана, схемы, общихъ формъ* для изложенія и обработки ученическихъ сочиненій. Старинныя формы письменныхъ ученическихъ работъ, посредствомъ которыхъ такъ долговременно и такъ успѣшно преподавалось и усваивалось въ нашихъ семинаріяхъ искусство писать строго логически, излагать мысли послѣдовательно, ясно, точно, — нынѣ многими осуждаются и отвергаются, какъ странныя, схоластическія и стѣснительныя для свободнаго развитія мысли, искусственныя формы. Такъ называемые «источники изобрѣтенія», «общія мѣста», «хриі», «періоды» нынѣ находятся въ пренебреженіи, иногда даже осмѣиваются; а между тѣмъ пригодность и польза ихъ несомнѣнно доказана долговременнымъ опытомъ, цѣлесообразность ихъ испытана практикою. Не можетъ быть въ томъ сомнѣнія, что пренебреженіе формальною стороною мышленія, въ связи съ отрицаніемъ схемъ и формъ письменныхъ ученическихъ работъ, служило одною изъ главныхъ причинъ упадка сочиненій въ нашихъ семинаріяхъ.

г) Сюда же слѣдуетъ отнести и то неправильное мнѣніе, что письменныя ученическія работы исключительно будто бы относятся къ преподаванію отечественнаго языка, частію — теоріи словесности и исторіи литературы; вслѣдствіе чего вся задача и всѣ трудности пріученія учащихся къ правильному выраженію мыслей въ сочиненіяхъ исключительно возлагаются на преподавателя словесности (и только отчасти — философскихъ наукъ), лишеннаго въ столь трудномъ дѣлѣ поддержки другихъ членовъ учащей корпораціи, которые если и задаютъ темы по своимъ предметамъ то считаютъ себя

обязанными разсматривать эти работы только по мысли, по содержанию, а отнюдь не по формѣ, изложенію и правильности языка, что и въ устныхъ отвѣтахъ учителя далеко не всё требуютъ отъ учениковъ.

д) Наконецъ, одною изъ общихъ причинъ неуспѣшности ученическихъ сочиненій въ семинаріяхъ необходимо признать отсутствіе *подготовки* къ письменнымъ работамъ въ *ученикахъ*, поступающихъ въ семинаріи изъ училищъ, вслѣдствіе того, что въ сихъ послѣднихъ пренебрегалось развитіе правильной устной и письменной рѣчи учащихся.

Кромѣ этихъ общихъ причинъ неуспѣшности письменныхъ работъ въ семинаріяхъ, въ частности обращаютъ на себя вниманіе также слѣдующіе недостатки въ ихъ веденіи, замѣченные какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, ревизорами.

(Херсонск. Епар. Вѣд.)

(Продолженіе будетъ.)

Воронежская Духовная Консисторія отъ Ноября 19 дня 1875 года за № 5785, сообщаетъ Редакціи слѣдующее: города Пскова священникъ Константинъ Голубевъ въ прошеніи своемъ къ Его Высокопреосвященству, Архіепископу Воронежскому Серафиму, изъясняетъ, что Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что одна изъ причинъ для усиленія раскола была и та, что заблуждающіеся въ расколъ, въ теченіи двухъ сотъ лѣтъ не имѣли старопечатнаго катихизиса, а новопечатныхъ катихизисовъ по привержности своей къ старинѣ не читали, — благоволилъ разрѣшить ему указомъ отъ 2 Марта 1873 года за № 632, отпечатать въ Псковѣ старопечатные катихизисы съ примирительнымъ объясненіемъ въ которыхъ недоразумѣній и особенностей; что имъ и

исполнено. По сему просить чрез о.о. Благочинныхъ рекомендовать для выписыванія означенный катихизисъ духовенству, находящемуся въ приходахъ зараженныхъ расколомъ.

Воронежская Консисторія, прилагая при семъ объявленіе объ изданныхъ упоминаемыхъ книгахъ, покорнѣйше просить Редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать оное въ своемъ изданіи.

Членъ Консисторіи, Священникъ П. Орловъ.

Секретарь Ал. Касаткинъ.

Стодоначальникъ Як. Богомоловъ.

СТАРОПЕЧАТНЫЙ

ВЕЛИКІЙ КАТИХИЗИСЪ

печатанный при Филаретѣ патриархѣ московскомъ

отпечатанъ

по Благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода

въ Псковѣ, въ Славянской типографіи, съ объясненіемъ въ некоторыхъ недоразумѣній въ концѣ, и съ указателями мѣстъ нужнѣйшихъ — въ началѣ. Книга, въ листъ, крупной церковной печати, болѣе четырехъ сотъ листовъ, съ киновіарью, на бѣлой прочной бумагѣ, въ переплетѣ, съ пересылкою во все мѣста Россіи — восемь рублей серебромъ, — въсу 10 ф.

Священно-церковно-служители приходоу зараженныхъ расколомъ, могутъ въ уплатѣ пользоваться разсрочкою; напр. пришлютъ въ задатокъ четыре рубля и получатъ Великій Катихизисъ, а остальные четыре рубля пришлютъ со временемъ въ теченіи года.

Великій Катихизисъ необходимъ для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣнія въ расколѣ, и рекоменуется всѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія. По указателю весьма легко найти всѣ мѣста обличающія раскольническое лже—ученіе.

Отпечатанъ такъ же,

ИСТИННО ДРЕВНЯЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

печатанный при Іосифѣ патріархѣ московскомъ,

цѣна въ переплетѣ съ пересылкою полтора рубля.

Въ Псковѣ, въ Славянсквй типографіи продаются слѣдующіе книги:

съ пересылкою

- Царскій путь 150 в.
- Дѣянія московскаго собора 1654 года 25 в.
- Дѣянія московскаго собора 1666 года, съ приложеніемъ 50 в.
- Дѣянія московскаго собора 1667 года 50 в.
- Сборникъ статей игумена Павла 1 р.
- Ипполитово слово о антихристѣ 1 р. 50 в.
- О перстосложеніи для крестнаго знаменія 20 в.
- О церкви Христовой часть 1-я 50 в.
- Единоувѣріе и раздоръ 50 в.
- Выписки изъ старопечатныхъ книгъ (А. Озерскаго.) двѣ части 3 р. 50 в.
- Истинно-древняя православная церковь (митр. Григорія) 2 р.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЖУРНАЛЪ

*засѣданія сѣзда депутатовъ Павловскаго училищнаго округа
3 Сентября 1875 года.*

Прибыло на сѣздъ 23 депутата и избравши изъ среди себя, посредствомъ закрытой баллотировки, председателемъ сѣзда протоіерея Николая Милютина, а дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Комарева, обсуждали слѣдующее:

СЛУШАЛИ.

а.) Заявленія а.) Депутата священника Іакова Іосифова о томъ, что онъ не можетъ прибыть на сѣздъ по причинѣ зубной боли.

б.) Благочиннаго священника Матвѣя Ставрова о томъ, что депутатъ его вѣдомства, священникъ Дмитрій Романовскій не можетъ быть на сѣздѣ потому, что отправился въ г. Воронежъ для представленія сына въ семинарію; в.) Священника Петра Абрамова о томъ, что онъ не можетъ явиться на сѣздъ по случаю болѣзни, именно лихорадки; г.) Благочиннаго священника Иконописцева о томъ, что депутатъ его вѣдомства священникъ Василій Осьмачкинъ отправился въ г. Воронежъ для опредѣленія дочери въ училище.

2) Отношеніе благочиннаго протоіерея Наумова о выдачѣ отъ него свидѣтельства о бѣдности вдовы священника Анны Раевской и вдовы діакона Евгеніи По-

повой и опривнати сыновой ихъ Митрофана и Григорія на полное казенное содержаніе.

3) Отношеніе правленія училища съ приложеніемъ смѣты доходовъ и расходовъ на содержаніе училища на будущій 1876 учебный годъ и съ приложеніемъ вниманію о.о. депутатовъ слѣдующихъ нуждъ по училищу: а.) нуженъ надзиратель за учениками, находящимися на вольныхъ квартирахъ съ жалованьемъ и квартирнымъ пособіемъ не менѣе 350 р ; б.) нужно увеличить ученическую бібліотеку покупкою новыхъ книгъ.

4) Вѣдомость членовъ строительнаго комитета о суммахъ употребленныхъ на постройку класнаго дома и другихъ, принадлежащихъ къ нему и строекъ.

5) Заявленіе депутата о Еврафа Бозилевскаго о томъ, чтобы деньги 150 руб. назначенныя на покупку учебниковъ для продажи ученикамъ были показываемы въ отчетахъ правленія на равнѣ съ другими статьями.

6) Заявленіе членовъ строит. комит. объ ассигнованіи суммы на устройство около новаго дома ограды и покрытіе нѣкоторыхъ не означенныхъ расходовъ.

7) Заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о томъ, что съвзду было бы желательно имѣть свѣдѣнія о точномъ числѣ учениковъ, нуждающихся въ казенномъ пособіи.

ОБСУЖДЕНО.

1) Заявленія приобщить къ дѣламъ училищнаго правленія.

2) Отношеніе передать въ правленіе училища.

3) По приходу и расходу смѣту принять съ тѣмъ, чтобы расходъ предположенный на содержаніе общежитя, 3-я часть расходовъ по содержанію больницы перенесены были на счетъ суммъ поступающихъ на общежитіе;

изъ суммъ взноса отъ церквей употребить и на застрахованіе отъ огня училищнаго дома до 50 руб.; относительно назначенія содержанія надзирателю за учениками, находящимися на вольно наемныхъ квартирахъ, съѣздъ, не имѣя въ настоящее время, средствъ на покрытие этого расхода, полагаетъ отложить удовлетвореніе этой потребности училища до времени упраздненія параллельныхъ классовъ. Съ упраздненіемъ же парал. классовъ представится возможность съ одной стороны расширить помѣщеніе общежитія, съ другой воспользоваться поступавшими на этотъ предметъ суммами. На покупку новыхъ книгъ для ученической библіотеки просить правленіе употребить до 50 руб. изъ остатковъ, имѣющихся образоваться къ 1 Января будущаго года отъ суммъ, поступающихъ на содержаніе училища.

4) Изъ предложенной вѣдомости съѣздъ съ удовольствіемъ, усматриваетъ, что расходы на постройку училищнаго дома были ведены со вниманіемъ и съ соблюденіемъ интересовъ духовенства; а потому считаетъ долгомъ выразить членамъ стр. ком искреннюю благодарность за ихъ труды по возложенному на нихъ порученію.

5) Просить членовъ училищнаго правленія, чтобы означенное заявленіе имѣлось въ виду при составленіи отчетовъ.

6) Просить членовъ комит. употребить на этотъ предметъ, сколько потребуется, изъ остатка отъ суммъ, опредѣленныхъ на постройку дома.

7) Просить членовъ правленія отъ духовенства сообщать съѣзду означенныя свѣдѣнія.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства 25 Октября послѣдовала такая: «Исполнить».

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія съѣзда депутатовъ Павловскаго училища на о. округа 3^о Сентября 1875 года.

СЛУШАНО:

а.) Заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о томъ, чтобы на случай исключительныхъ несчастій, какъ на примѣръ: сиротства, пожара и т. под., вызывающихъ необходимую помощь, правленіе выдавало бы и среди полугодій пособіе нуждающимся ученикамъ.

б.) Отношеніе начальства Павловскаго духовнаго училища съ повтореніемъ предложенія о необходимости имѣть надзирателя для учениковъ живущихъ въ квартирахъ.

Причемъ училищное начальство долгомъ считаетъ почтительнѣе напомнить о. о. депутатамъ, что оно блюдетъ и блюдетъ безмездно не за однимъ, а собственно говоря за двумя училищами такъ какъ у насъ имѣются три параллельные и приготовительный классы.

РАЗСУЖДЕНО.

а.) Предоставить правленію право выдавать въ такихъ случаяхъ пособіе истинно нуждающимся изъ остатковъ отъ суммъ по содержанію общежитія въ размѣрѣ, какой правленіе признаетъ необходимымъ, или, если представится возможность, принимать ихъ въ общежитіе.

б.) По обсужденію вновь этого вопроса съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ отложить рѣшеніе этого вопроса до будущаго времени, а призналъ возмож-

нымъ назначить г. смотрителю училища, за его долго-временные и полезные труды, единовременное пособие въ количествѣ 200 руб. с. изъ остатковъ за 1875 годъ отъ взносов церквей на содержаніе училища.

Журналы съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Подлинный подписали:

Предсѣдатель съѣзда протоіерей Николай Милютинъ, священникъ Петръ Ролдугинъ, священникъ Іоаннъ Замахаевъ, священникъ Матѳей Знаменскій, священникъ Евграфъ Базилевскій, священникъ Іоаннъ Комаревъ, священникъ Евгенийъ Гурьевъ, священникъ Іона Поповъ, священникъ Петръ Ивановъ, священникъ Павелъ Сердобольскій, священникъ Іоаннъ Якимовскій, священникъ Стефанъ Андреевскій, священникъ Михаалъ Ивановъ, священникъ Стефанъ Карповъ, священникъ Павелъ Трофимовъ, священникъ Ипатій Ивановъ, священникъ Гавріилъ Рукинъ, священникъ Андрей Ѳедоровъ, священникъ Дмитрій Авсеевъ, священникъ Ѳеодоръ Ѳеодотовъ, священникъ Митрофанъ Поповъ, священникъ Іоаннъ Кармановъ и священникъ Іпполитъ Скрябинъ. Вѣрно: Столоначальникъ Мамонтовъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «25 го Октября 75 г. Исполнить». Вѣрно: Столоначальникъ Мамонтовъ.

Пожертвованія въ Вор. Епарх. жен. Училище.

Отъ Ректора Тамбовск. сем. — Протоіерея Димит Самбикина — воспитанницамъ — на 4-е дев. 5 р. — Вор. у., с. Бондрашкина, отъ свящ. Мих. Иванова, на нужды сиротамъ 3 р. — Острог. у., сл. Ольховатки, отъ бывшаго Благоч. свящ. Конст. Устиновскаго сиротамъ на Р. Х 7 р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
О ПОДПИСКѢ
НА ГАЗЕТУ
„ДОНЪ“
въ 1876 году.

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, газета „Донъ“ съ 1-го Января 1876 года будетъ выходить, **ВМѢСТО 2-хъ, три раза въ недѣлю:**

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ, ВТОРНИКАМЪ И ЧЕТВЕРГАМЪ.

Учащенный выходъ газеты дастъ Редакціи возможность своевременно и полнѣе дѣлиться съ читателями разнаго рода новостями, какъ мѣстными, внутренними, такъ и внѣшними.

Кромѣ того, Редакція будетъ имѣть возможность чаще помѣщать статьи беллетристическаго характера и литературную хронику, для которыхъ, при двухъ выпускахъ въ недѣлю, рѣшительно не доставало мѣста.

Отчеты о думскихъ засѣданіяхъ и земскихъ собраніяхъ, какъ въ Воронежѣ, такъ и въ другихъ городахъ Воронежской губерніи, а равно отчеты по учебнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ также будутъ печататься въ нашей газетѣ, при пріосвященномъ содѣйствіи, въ этомъ случаѣ, лицъ, завѣдывающихъ этими учрежденіями.

Отдѣлъ корреспонденцій будетъ расширенъ. Намъ обѣщано постоянное сотрудничество нашихъ корреспондентовъ, и, мы, кромѣ того, постараемся пригласить и приглашаемъ для сотрудничества всѣхъ тѣхъ, кто чувствуетъ себя въ силахъ заняться этимъ литературнымъ трудомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ
НА 1876 ГОДЪ.

На годъ, какъ въ Воронежѣ, такъ и для иногороднихъ подписчиковъ.

Съ доставкой и пересылкою . . . 10 р.
на полгода . . . 6 р.
на 3 мѣсяца . . . 3 р. 35 к.
на 1 мѣсяць . . . 1 р. 62 к.

Безъ пересылки и доставки:

на годъ . . . 8 р. 80 к.
на полгода . . . 5 р. 50 к.
на 3 мѣсяца . . . 3 р.
на 1 мѣсяць . . . 1 р. 50 к.

Издатель Г. М. Веселовскій.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 24.

15-го ДЕКАБРЯ

1875 года.

СОДЕРЖАНІЕ.— Слово въ день Богоявленія Господня. — Вызовъ Іисуса Христа іудеямъ. — обличить Его въ неправдѣ (окончаніе). — Объявленія.

С Л О В О

въ день Богоявленія Господня.

Нынѣшній день, слушатели, посвященъ нашею Православною церковію воспоминанію крещенія Господа Іисуса Христа. Имѣя около 30 лѣтъ отъ рожденія своего на землѣ, предъ вступленіемъ на служеніе роду человѣческому въ качествѣ обѣтованлаго Избавителя, Господь Іисусъ Христосъ пришелъ на рѣку Іорданъ, гдѣ въ то время проповѣдывалъ о явленіи Его міру Іоаннъ Креститель, научая всѣхъ приходящихъ къ нему исправить свою жизнь и погружая, во образъ нашего крещенія, въ струяхъ Іорданскихъ тѣхъ, которые рѣшались оставить порочную жизнь. Іоаннъ, по внушенію Духа Божія, узнавъ Спасителя міра и просилъ отъ Него крещенія, потому что сознавалъ свое крещеніе только по образу крещенія, установленнаго Спасителемъ, какъ самъ онъ

свидѣтельствовавъ: азъ крещаю вы водою, той же крестить вы Духомъ святымъ. Спаситель потребовалъ отъ Іоанна и онъ крестилъ Его. Когда Іисусъ Христосъ крестился и молился, отверзлись надъ Нимъ небеса, сшелъ на Него Духъ Божій въ видѣ голубя, и слышанъ былъ голосъ Бога Отца: (Марк. 1. 11). Ты Сынъ мой возлюбленный, на Тебѣ мое благоволеніе.

Крещеніе Спасителя есть образъ нашего крещенія. Принимая крещеніе отъ Іоанна, Онъ показалъ намъ, какъ мы должны креститься, а при крещеніи явилаъ Святая Троица для того, чтобы показать намъ, что мы должны креститься во имя Отца и Сына и Святаго Духа—Трїединого Бога. Какъ послѣдователи Іисуса Христа, по примѣру Его и по заповѣди, данной отъ Него Апостоламъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и все мы приняли крещеніе во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Для чего же мы приняли таинство Святаго крещенія и все ли намъ оно послужить во спасеніе, о томъ нынѣ, при помощи Божіей, побесѣдуемъ.

Цѣль, для которой мы принимаемъ таинство Святаго крещенія, выражена самимъ Спасителемъ нашимъ: (Лук. 16. 16) иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе. (Лук. 3. 5). Грѣхъ первородный отторгъ насъ отъ воли Божіей и породилъ множество другихъ грѣховъ, которыя все болѣе и болѣе разлучали насъ отъ Бога и удаляли насъ отъ Него, какъ проявленіе нашего своеволія. Преграда, поставленная грѣхомъ между Богомъ и нами, никакъ не могла быть разрушена никакими усиліями человѣческими; ибо не было человѣка, который бы самъ собою восстановилъ союзъ Бога съ человѣкомъ и освободилъ какъ себя, такъ и другихъ отъ противленія воли Божіей.

Не сами собою мы сдѣлались противниками воли Божіей: мы послушали діавола, который прельстилъ насъ, и, въ слѣдствіе того, мы невольно подчинились прельстителю своему. Это доказываетъ тѣмъ, что, до пришествія въ міръ искупителя нашего, весь древній міръ поклонялся діаволу, въ видѣ идоловъ, вмѣсто истиннаго Бога, и отъ стремленія къ идолопоклонству не былъ свободенъ даже народъ, избранный Богомъ и особенно очевидно Имъ хранимый,—народъ израильскій. Да и теперь поклоненіе діаволу продолжается между людьми, живущими въ христіанствѣ. Какъ ослушники воли Божіей, постоянно оскорбляющіе Его святость своимъ своевольствомъ, и какъ послѣдователи діавола, мы должны были раздѣлять и одинаковую участь съ своимъ соблазни-

телемъ. Преступники государственныхъ законовъ неминуемо подлежатъ наказанію въ обществѣ людей и потомъ высылаются изъ роднаго общества до самой смерти въ заключеніе на тяжкія работы. Подобно тому и мы, какъ преступники и противники воли Божіей, должны были, не только въ продолженіе краткой своей временной жизни, но и въ жизни вѣчной—загробно, жить въ общенія съ Богомъ и ангелами, а вмѣстѣ съ діаволомъ нести безконечное наказаніе. Такъ бѣдственна была участь наша, если бы не облегчилъ ее Господь Спаситель нашъ, предавшій себя за мірской животъ и спасеніе. Таинство крещенія, установленное Имъ, силою Духа Святаго усвоить намъ заслуги Іисуса Христа. Оно снимаетъ съ насъ какъ прародительской, такъ и всѣ произвольные грѣхи, сдѣланные до крещенія. (Дѣян. 2, 38). Покайтесь и да крестится кійждо васъ во имя Іисуса Христа, во оставленіе грѣховъ, говоритъ Апостоль Петръ увѣровавшимъ во Іисуса Христа. (1. Іоан. 5. 18). Святое крещеніе отгоняетъ отъ насъ діавола и дѣлаетъ насъ сынами Божіими, обновляетъ нашу природу и даетъ намъ силы, во свѣтѣ лица Божія, начать новую жизнь въ мірѣ съ Богомъ, слѣдовать волѣ Божіей и быть наследниками царствія Божія. Все бо вы сынове Божіи есте вѣрою во Христа Іисуса: елицы бо во Христа Іисуса креститесь, во Христа облекостесь, говоритъ слово Божіе. (Гал. 3. 26—7). Аще убо вы Христовы: убо Авраамле сѣмя есте, и по обѣтованію наследницы, говоритъ Апостоль. (Гал. 3. 29). Господь Спаситель, какъ безгрѣшный Богочеловѣкъ, перенесъ наказаніе за грѣхи всѣхъ людей и таинству крещенія благоволилъ усвоить силу освобожденія нашего отъ наказаній за грѣхи. Погружаясь при крещеніи въ воду, мы тѣмъ изображаемъ страданіе и смерть Іисуса Христа, и такимъ образомъ, какъ бы вмѣстѣ съ Нимъ страдаемъ и умираемъ за грѣхи свои. Или не разумѣете, яко елицы во Христа Іисуса (Римл. 6. 3. 4). крестихомся, въ смерть Его крестихомся, слодребохомся Ему крещеніемъ въ смерть, да яко же Христосъ воста отъ мертвыхъ, тако и мы въ обновленіи жизни да ходимъ. Итакъ, вогъ для чего мы принимаемъ таинство крещенія!—Оно освобождаетъ насъ отъ грѣха, снимаетъ власть діавола и дѣлаетъ сынами Божіими, даетъ намъ возможность достигать царства, вмѣстѣ съ Богомъ и св. ангелами. Истинно утѣшителенъ и отраденъ нынѣшній день для грѣшнаго рода нашего; ибо есть день Богоявленія всему міру и каждому изъ насъ, во спасеніе наше!

Каждый изъ насъ, христіане, здѣсь предстоящихъ, возродился во святомъ крещеніи и содѣлался сыномъ Божіимъ, получилъ право на царствіе Божіе: но царствіе Божіе, по слову Спасителя, нудится, или съ усиленіемъ достигается, и только ищущіе

царствія Божія достигнуть его. (Мат. 11. 12). Значитъ, мы не можемъ надѣяться, что, принявши святое крещеніе, непременно получимъ царствіе Божіе, не обращая на то вниманія, чтобы мы ни дѣлали, какъ бы ни жили.

Господь Спаситель въ земной своей жизни показалъ намъ образецъ, которому мы должны слѣдовать, -- оставилъ ученіе, которое должны исполнить, подъ условіемъ чего для насъ возможно спасеніе. Но такъ ли мы живемъ, какъ училъ насъ Господь жизнію своею и какъ требуетъ Евангеліе? Подчиняемъ ли мы волю свою волѣ Божіей, и не чаще ли нарушаемъ обѣты, которые мы дали при крещеніи, нежели исполняемъ ихъ? Господь Спаситель сказалъ: (Марк. 16. 16) иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ, значитъ -- хоть и послѣ крещенія.

Но имѣемъ ли мы вѣру и научаемся ли ей? До крещенія мы не имѣли возможности научиться истинамъ вѣры, потому что крестились младенцами, да и теперь остались младенцами. При крещеніи бывають воспріемники или поручители предъ Богомъ за младенца, непременная обязанность которыхъ научить вѣрѣ воспрінимаемаго, когда онъ будетъ приходить въ возрастъ; но такъ ли у насъ бываетъ? Многіе ли воспріемники занимаются своими дѣтьми духовными? Напротивъ, нѣтъ ли и такихъ, которые даже и не знаютъ кого отъ купѣли воспринимали? Впрочемъ, если и знаютъ, что пользы, когда знаютъ только по имени, а обязанности своей даже и не считаютъ своею? Между тѣмъ, какъ гдѣ и можетъ быть насаждена вѣра, какъ не въ младенцѣ, который, какъ исполненный любви, всему вѣру емлетъ? (I. Кор. 13. 7). Да и сами воспринимающіе имѣютъ ли въ виду вѣру, когда воспринимають болѣе изъ честолюбія, нежели изъ сознанія долга? А выбирающіе воспріемниковъ не имѣютъ ли на нихъ видовъ, въ отношеніи себя и дитяти, по видовъ мірскихъ, совершенно далекихъ отъ жизни по Христу? И намъ думается, что это остается безъ послѣдствій! -- Дитя растетъ, видъ тѣ предъ собою только примѣры заботливости о вещехъ суетныхъ, внушаютъ ему понятія о чести земной, о пустомъ какомъ-то достоинствѣ; начинаетъ учиться -- преподають ему тѣ или другія науки, въ большемъ или меньшемъ размѣрѣ а относительно ученія вѣры мало, весьма мало, такъ: научилъ его дома полагать крестное знаменіе, часто неправильно, читать молитву одну-другую, символъ вѣры и.... только.

И послѣ того для насъ удивительно, почему нѣкоторые, называя себя христіанами, не полагають различія въ вѣрованіяхъ

хр
нъ
се
бу
хв
на
не
бы
не
ра
ни
но
бл
тя
сл
ск
что
2.
вор
грѣ
учи
осо
бит
нѣс
Есл
по
хри
это
нап
Не
на
дара
ник
чест
если
вѣр
на
Бог
мят
каж
смот
стей
очел
сущ

христианскихъ и не христианскихъ и простираюгь свои произвольныя мнѣнія и разсужденія до того, что считаютъ возможнымъ сужденіе для всякаго, хоть бы и не христианина, если только онъ будетъ твердо слѣдовать своимъ какимъ-то убѣжденіямъ. Похвально и необходимо должно обогащать себя познаніями о мірѣ и находящихся въ немъ предметахъ; потому что міръ и все, что въ немъ, дано для человѣка и данъ человеку разсудокъ, по которому бы онъ могъ приспособить то или другое къ своей пользѣ. Но неужели это даетъ намъ право отвергать то, что выше нашего разумѣнія и все измѣрять такою малою мѣрою, которая весьма ничтожна въ сравненіи съ премудростію творческою? — Нынѣ охотно говорятъ въ обществѣ о пользѣ для жизни земной, а о жизни благодатной, жизни по примѣру Іисуса Христа весьма мало заботятся и разсуждаютъ, и даже стѣсняются разсуждать. И мы, послѣ того, можемъ надѣяться, что спасемся ради крещенія? Кто скажетъ: я вѣрую, но зачѣмъ это объявлять другимъ? Послушайте, что говоритъ Апостоль: покажи ми вѣру отъ дѣлъ твоихъ.. (Дак. 2. 18). Не можетъ быть въ томъ вѣры, кто не думаетъ и не говоритъ о предметахъ вѣры. При крещеніи мы освободились отъ грѣха и отреклись міра, діавола и всѣхъ дѣлъ его, а Спаситель училъ насъ и показывалъ своимъ примѣромъ не привязываться особенно къ міру и мірскимъ предметамъ исключительно: не любите міра, ни яже въ мірѣ; потому что: аще кто любитъ міръ, нѣсть любви Отчи въ немъ, говоритъ Апостоль (Іоан. 2. 15). Если мы освободились отъ грѣха, то должны и противустоять ему по обѣту, данному нами при крещеніи. Мы перешли на сторону Христа Спасителя, получили отъ Него себѣ имя христианамъ; по этому и должны стоять на сторонѣ Христа въ продолженіи всей нашей жизни, какъ воинъ долженъ быть вѣренъ своему государю. Не хорошо, если воинъ измѣнитъ своему государю и перейдетъ на сторону врага, изъ этого явно, что онъ не любитъ ни государя ни отечества, и потому и самъ вполне достоинъ презрѣнія и никогда не долженъ видѣть своей родины. Не увидимъ и мы отечества своего небеснаго, для котораго мы родились въ крещеніи, если не будемъ исполнены любви къ Господу, если останемся не вѣрны тѣмъ обѣтамъ, которые дали въ крещеніи предъ Богомъ на всю жизнь нашу, если болѣе служимъ міру и діавлу, нежели Богу и ближнимъ. Но такъ ли мы поступаемъ? Христиане стремятся къ удовольствіямъ, изобрѣтаютъ забавы и наслажденія и съ каждымъ днемъ стараются ихъ разнообразить и умножать, не смотря на то, что это отвлекаетъ ихъ отъ исполненія обязанностей вѣры, не смотря на то, что у насъ несчастныхъ бѣдняковъ очень много и издержки на удовольствія доставили бы имъ насущный хлѣбъ для пропитанія. Такъ обратимся къ себѣ: есть ли

въ нашей жизни исполненіе ученія и жизни Спасителя нашего Иисуса Христа? Очевидно не полное. И неужели послѣ этого опять мы будемъ надѣяться, что, ради крещенія, получимъ спасеніе? Апостольскій сказалъ: (2. Петр. 2, 20) аще бо отбѣгше сквернѣ міра въ разумъ Господа нашего Иисуса Христа, сими же паки сплетшеся, побѣждаемы бываемъ, получимъ большее наказаніе, нежели не приняшіе крещенія, не знавшіе вѣры Христовы.

Нужно, если только мы, братіе, сознаемъ себя, ходить достойно своего званія и избранія, вѣрно слѣдовать обѣтамъ, которые мы приняли въ крещеніи, а иначе не спасетъ насъ то, что мы крещены; будемъ продолжать жизнь, какъ обновленные духомъ, а не какъ люди плотскіе и грѣховные, и да сподобитъ насъ Господь всѣхъ царствія своего благодатию и щедротами и человеколюбіемъ Единороднаго своего Сына, съ Пресвятымъ и благимъ и животворящимъ Духомъ, Ему же слава во вѣки. Аминь.

Священникъ *Аристархъ Аристовъ*. (81. 2.)

Вызовъ Иисуса Христа іудеямъ—обличить Его въ неправдѣ.

(Окончаніе).

Если бы Евангеліе повѣствовало только о дѣлахъ І. Христа, то и помимо высочайшаго ученія Господа и его заповѣдей,—оно составляло бы кодексъ самой совершенной нравственности. Но созерцаніе такого высочайшаго Образца, вмѣсто того, чтобъ воодушевить насъ, не можетъ—ли скорѣе привести насъ въ уныніе—положительною невозможностію уподобиться Ему? О, будемъ беречься этой роковой мысли! Безъ сомнѣнія, предшествуя намъ на пути, ведущему къ небу, Онъ всегда будетъ далеко впереди насъ; однако мы все таки должны усиленно стремиться по Его стопамъ, чтобъ не потерять Его совсѣмъ изъ вида. При всей увѣренности никогда не достигнуть до Него, постараясь по крайней мѣрѣ приблизиться къ Нему. Онъ показалъ намъ образецъ всевозможныхъ совершенствъ не съ тою цѣлію, чтобъ мы стали на одну степенъ съ Нимъ, но для того, чтобъ непрерывно простираясь къ высшему совершенству, мы достигли того, до котораго способны возвыситься.

Если же я говорю истину, почему вы не отвергаете Меня?

Упрекъ І. Христа Іудеямъ, со всею справедливостію можетъ отнестись ко многимъ христіанамъ. Не говоря уже о совершенно невѣрующихъ, которые явно называютъ нашу религію — заблужденіемъ, нашу вѣру — легковѣріемъ, наши чудеса — аснями, наши таинства — пелѣпостію; не видимъ ли мы множества людей, бытъ можетъ менѣе преступныхъ, но за то болѣе безразсудныхъ, которые, не отказываясь вѣрить въ святая истины, не хотятъ однако усвоить ихъ себѣ и держать нѣчто въ родѣ нейтралитета между Вааломъ и Богомъ Израилевымъ, между вѣрою и невѣріемъ? Сознавая вѣру своимъ долгомъ, они, въ то же время, взвѣшиваютъ жертвы, сопряженныя съ нею; а потому, объявивъ себя за — религію, боятся связать себя послушаніемъ ей, объявивъ же себя противъ религіи, боятся угрызеній собственной совѣсти. Не имѣя силы утвердиться въ невѣріи, они ограничиваются какимъ-то тупымъ недоумѣніемъ и лишены возможности погасить совершенно свѣтъ вѣры, они усиливаются по крайней мѣрѣ помрачить его. Что подумали бы мы о человѣкѣ, который закрывалъ бы глаза съ тѣмъ, чтобы сомнѣваться въ существованіи солища?... Точно также безразсудно, но еще болѣе пагубно намѣреніе этихъ несчастныхъ. Если І. Христосъ говорилъ истину, то она нисколько не терлетъ своей несомнѣнности оттого, что мы притворно ссылаемся на невѣденіе ея; но поэтому-то самому она и будетъ ужасна для насъ: вмѣсто того, чтобъ сдѣлаться средствомъ нашего спасенія, она обратится въ причину нашей гибели.

Кто отъ Бога, тотъ слышитъ слова Божія. Вы потому не слышите, что вы не отъ Бога.

Тѣ именно, которые удаляются отъ слова Божія, имѣютъ особенную необходимость въ немъ. Тогда какъ праведникъ находитъ величайшее наслажденіе въ святомъ законѣ, созерцаетъ, изучаетъ его, размышляетъ о немъ непрерывно, грѣшникъ, которому онъ доставилъ бы величайшую выгоду, устраняетъ его далеко отъ себя какъ лишнее бремя, скучное для разума и безпокойное для страстей. Такъ больной, дошедши до крайности, боится болѣе лекарства, къ которому чувствуетъ отвращеніе, нежели болѣзни, приближающей его къ смерти. Одна изъ самыхъ вѣрныхъ примѣтъ нашего успѣха или упадка въ благочестіи состоитъ въ услажденіи или отвращеніи отъ слова Божія; и это правило, служащее указателемъ — *отъ Бога ли мы* дано намъ самимъ І. Христомъ. Тѣ не отъ Бога, которые или никогда не присутствуютъ при проповѣди слова Божія, или появляются рѣдко, или чувствуютъ къ нему

отвращеніе. Тѣ не отъ Бога, которые слушаютъ слово Его легко-мысленно, какъ звукъ, поражающій только слухъ, но не проникающій въ сердце. Тѣ не отъ Бога, которые ищутъ въ немъ не вразумленія и назиданія Божественнаго, но человѣческихъ прикрасъ и мірскаго краснорѣчія. Тѣ не отъ Бога, которые, вмѣсто усерднаго подчиненія слову Божію, приступаютъ къ нему съ критическимъ взглядомъ, и дѣлаются судьями слова, которое нѣкогда будетъ судить ихъ. Однимъ словомъ, тѣ не отъ Бога, которые принимаютъ его не въ смыслѣ божественномъ, какъ пищу для своей души, но питаютъ имъ свое праздно любопытство или злобу.

На это Иудеи отвѣчали, и сказали Ему: не правду ли мы говоримъ, что Ты Самарянинъ, и что бьешь въ Тебя?

I. Христосъ требовалъ отъ Иудеевъ положительнаго указанія грѣха, въ которомъ Его обвиняли; но они сильно остерегались принять Его вызовъ, вполнѣ сознавая невозможность произнести противъ Него хотя одно обвиненіе. Вмѣсто положительнаго заявленія, они отвѣчали Ему какими то неопредѣленными возгласами противъ Него и осыпали Его самыми недѣльными, самыми оскорбительными ругательствами. Они очень хорошо знали, что Онъ не былъ Самаряниномъ, и, при небольшомъ размысленіи, могли бы ясно увидѣть, что человѣкъ, дѣлавшій только добро, проповѣдавшій самую высокую нравственность, совершенно безгрѣшный, не былъ обладаемъ демономъ. Но ненависть не умѣетъ размышлять; она умѣетъ только горячиться! Ожесточенная ненависть невѣрующихъ нашего времени противъ I. Христа очень походитъ на ненависть невѣрующихъ того времени. Отнимите отъ ихъ писаній общія нападенія на I. Христа, оскорбительныя ругательства, непристойныя насмѣшки и въ нихъ останется небольшое число истертыхъ и давно устарѣлыхъ аргументовъ, сотни разъ опровергнутыхъ, но непрерывно поновляемыхъ то подъ одною, то подъ другою формою. Вотъ все, что самая пристрастная злоба могла когда либо произвести!

Эти оскорбленія, такъ низко и такъ несправедливо наносимыя I. Христу, представляютъ намъ важный предметъ для размысленія, тѣмъ болѣе, что слѣдуя Его стопамъ, мы должны ожидать о себѣ подобныхъ же отзывовъ. Утѣшьте, вѣрныя, благородныя души, если ваша приверженность къ религіи навлечетъ на васъ обиды вашихъ враговъ; тогда вы будете достойными подражателями I. Христа, переносившаго клеветы и оскорбленія! Согласно съ священнымъ пророчествомъ *всѣ, желающіе жить благочестиво*

во *Христъ Исусъ*, должны ожидать себѣ гоненій. II. Тим. III. 12. Чѣмъ болѣе ваша добрая жизнь будетъ служить обличеніемъ неправды, тѣмъ болѣе будетъ критиковаться ею, потому что пороки никогда не прощаютъ добродѣтели стыда, ощущаемаго ими, въ отищеніе за свое униженіе, усиливается въ свою очередь упизить ее своими насмѣшками и безчестіемъ. Но человекъ, наученный I. Христомъ, изъ этихъ самыхъ униженій умѣетъ извлекать свою славу и счастье: славу изъ побудительныхъ причинъ, навлекающихъ на него оскорбленія, счастье — изъ награды, обѣщанной за нихъ. Слыша съ одной стороны клеветы, взводимыя на него врагами добродѣтели, онъ слышитъ съ другой — голосъ своего Бож. Учителя: *Блаженны вы, когда возненавидятъ васъ люди, и когда будутъ поносить васъ, и отвергнуть имя ваше, какъ безчестное, за Сына Человѣческаго. Возрадуйтесь въ тотъ день и возвеселитесь; ибо велика вамъ награда на небесахъ.* Лук. VI. 22. 23. Такъ, укрѣпленный свидѣтельствомъ своей совѣсти, твердыми шагами приближается праведникъ къ своему предѣлу, не позволяя себѣ совратиться съ пути добродѣтели, не смотря на самый неистовый крикъ раздраженной толпы, которая однако не можетъ сдѣлать ему никакого вреда.

Исусъ отвѣтствовалъ: во Мнѣ ѡбса нѣтъ; но Я чту Отца Моего; а вы безчестите Меня. Впрочемъ Я не ищу Мсей славы: есть ищущій и судящій.

Эти слова Бож. Спасителя представляютъ намъ образецъ поведенія, во время нападеній со стороны клеветы. Онъ не благоволяетъ опровергать обвиненіе Его въ самарянствѣ, слишкомъ нелѣпое для того, чтобъ требовать защиты; но обвиненіе Его въ обладаніи демономъ, которое могло бы сдѣлать неблагоприятное впечатленіе на народъ и повредить Его служенію, Онъ считаетъ своею непремѣнною обязанностію опровергнуть. Между обвиненіями, взводимыми на насъ человѣческою злобою, мы должны различать то, которое, по своей невѣроятности, не должно имѣть никакого дѣйствія отъ того, которое можетъ произвести невыгодное впечатленіе: одно, относительно только нашей личности, другое же, могущее повліять на наше служеніе. Обвиненіе невѣроятное ничемъ болѣе не заслуживаетъ, кромѣ нашего презрѣнія; и самый дѣйствительный и благородный способъ уничтожить его — это не обращать на него никакого вниманія. Что же касается клеветы болѣе важной, которая, по нѣкоторой правдоподобности можетъ навлечь на насъ подозрѣніе, то намъ, безъ сомнѣнія, позволено защищаться отъ нея. Репутація есть одно изъ главныхъ благъ нашей жизни; по этому мы имѣемъ полное право на сохраненіе ея отъ нареканій,

III. Если же мы уполномочены общественнымъ служениемъ, при которомъ безукоризненность особенно необходима, тогда сохраненіе нея вѣляется намъ и въ непремѣнную обязанность. Самое служеніе, въ рещное намъ, требуетъ отъ насъ качества и поступковъ, внушающихъ уваженіе, и тѣмъ болѣе, что лица, занимающія высшія должности, унижая свое достоинство, посредствомъ своей личности, распространяютъ одинъ изъ главныхъ соблазновъ въ обществѣ. *Надлежитъ* и говорить великій Апостоль своему ученику, и посланному Ефесскимъ Епископомъ, и служителю алтаря имѣть доброе свидѣтельство отъ вѣншихъ, и чтобы не впасть въ нареканіе. (I. Тим. III. 7). *Во всемъ показывай себѣ образцы добрыхъ дѣлъ*, говоритъ онъ другому ученику, первостоятелю церкви Критской, *и чтобы противникъ былъ посрамленъ, и не имѣя ничего сказать о насъ худого.* (Тит. II. 7.; 8).

Но эта защита нашей репутаціи, допускаемая религіей, должна и управляться ею. Законная сама по себѣ, она терпѣтъ всякое и право на законность, когда переступаетъ справедливыя границы и изъ позиціи оборонительной переходитъ въ наступательную. Идѣ Христось показалъ намъ великій примѣръ этой справедливой защиты. Подвергаясь жестокому нападенію съ стороны враговъ, онъ ограничивался только отрицаніемъ ихъ клеветы, не позволяя себѣ на мщенія, ни укоренія, ни упрековъ, которые такъ легко могли притивопоставить имъ. Онъ довольствуется предоставленіемъ ихъ собственному суду, и что затѣмъ не Его, а къ Своему Отцу, они стараются отнять Его собственную славу, припадая на жавшую Ему до селоженія міра. Подражая этому высочайшему образцу, христіанинъ, осыпаясь стрѣлами клеветы, хотя отражаетъ ихъ, но не старается нанести своимъ противникамъ подобныя же удары. Возвышаясь надъ своимъ мщеніемъ, онъ не только прощаетъ имъ, но и еще умоляетъ небесное милосердіе воздать имъ благополучіемъ за ихъ оскорбленія; по этому, не дѣла достойны сожалѣнія, но и тѣ, которые, своею преступною клеветою, гораздо болѣе вредятъ себѣ, нежели ему.

Другое правило, указанное намъ въ Христомъ для нашего оправданія, состоитъ въ томъ, чтобы не дѣлать изъ нашей славы, но имѣть свою побудительную причину славы Божію и назначеніе ближняго. Поэтому, намъ необходимо различать защиту отъ хвастовства, заботу о нашей репутаціи отъ тщеслівія, опасеніе за свою честь отъ желанія похвалы, для увеличенія нашей славы. Бѣраютъ за славою мірскою тѣмъ которые живутъ только для настоящей жизни; домагаясь такой вичажной награды, сразеніемъ съ своими ограниченными видами, они довольствуются

этимъ дымомъ — достойною пищею пустаго самолюбія. Но послѣдователь І. Христа воодушевленъ бѣлье благороднымъ честолюбіемъ: онъ попираетъ ногами славу земную, ограниченную, исчезающую какъ тѣнь, и воздымаетъ о славу небесную, безконечную, обезпеченную Самимъ Богомъ за ея искателемъ. Принося людское мнѣніе въ жертву добродѣтели, которая одна можетъ упрочить нашу вѣчную репутанію, онъ, съ религіознымъ упованіемъ, ожидаетъ дня правосудія. И онъ наступитъ, этотъ столь пламенно ожидаемый имъ день, когда Богъ, прославлявшійся имъ, облечетъ его своею собственною славою предъ лицомъ неба и земли. Какъ сильно будетъ тогда смущеніе тѣхъ, которые преслѣдовали его своею клеветой!.....

Истинно, истинно говорю вамъ: кто соблюдетъ слово Мое; тотъ не увидитъ смерти во вѣкъ.

Какое величественное обѣщаніе! Кто, кромѣ Бога, можетъ рѣшиться за соблюденіе своего закона, неложно обѣщать въ награду безсмертіе? Между обѣщаніями міра и обѣщаніями религіи такая же разница, какая существуетъ между конечнымъ и безконечнымъ, между временемъ и вѣчностію; а между тѣмъ большинство людей гоняются за удовольствіями суетными и тѣнными, часто даже не получая того, чего надѣются; и только небольшое число мудрыхъ предпочитаютъ имъ сокровища небесныя. Мы съ сожалѣніемъ смотримъ на ребенка, поставляющаго свое счастье въ пустыхъ игрушкахъ, разбивающихся въ его рукахъ; тогда какъ само, убивая время въ играхъ разваго рода, столько же суетныхъ, очень походимъ на дѣтей разныхъ возрастовъ. Единственная разница между легкомысліемъ тѣхъ и другихъ состоитъ въ томъ, что первое естественно и безсознательно — необходимо, а второе — обдуманно и добровольно.

Иудеи сказали Ему: теперь узнали мы, что бѣсѣвъ Тебѣ Авраамъ умеръ и пророки; а Ты говоришь: кто соблюдетъ слово Мое; тотъ не вкуситъ смерти во вѣкъ. Неужели ты бо́льшій отъца нашего Авраама, который умеръ, и пророки умерли? Чѣмъ ты Себя дѣлаешь?

Объяты жестокою ненавистію, противъ І. Христа, иудеи не понимаютъ, или не хотятъ понять смысла Его словъ; а такъ какъ ослѣпленіе и коварство суть обыкновенныя слѣдствія ненависти, то трудно судить, отъ котораго изъ этихъ двухъ началъ происходятъ противорѣчивые толки Иудеевъ. Крежде всего, удивившись своею ума идею о будущей жизни, они предполагаютъ, что І. Хри

стосъ говорить имъ о настоящей и, такимъ образомъ, сообщивъ Его рѣчи смыслъ неправильный, они, безъ малѣйшаго колебанія, выводятъ изъ нея заключеніе, что Онъ обладаемъ демономъ. Таковъ постоянный исходъ предубѣжденія! Всегда поспѣшное въ своихъ сужденіяхъ, оно не хочетъ удостовѣриться въ истинѣ дѣла прежде произнесенія приговора; оно даже боится выяснить его себѣ, чтобъ не выйти изъ своего заблужденія. Обыкновенно предубѣжденіе старается поймать на лету хотя одно слово, посредствомъ котораго надѣется придать неблагоприятный смыслъ цѣлому составу рѣчи, противъ которой идетъ; въ случаѣ же недостатка очевидности, оно прибѣгаетъ къ пагубному переголкованію ея; если же и этотъ способъ не удастся ему, тогда оно усиливается на самое намѣреніе неблагоприятствующей ему рѣчи набросить тѣнь подозрѣнія. Кому изъ насъ не представлялся случай быть свидѣтелемъ этого пагубнаго дѣйствія злобы и предубѣжденія? Быть можетъ мы имѣемъ особенное право жаловаться на подобные приемы противъ насъ, быть можетъ даже упрекать себя въ нихъ!...

Продолжая искажать смыслъ рѣчи Христовой, Іудеи обращаютъ въ худую сторону Его обѣщаніе безсмертія, котораго не получили ни Авраамъ, ни пророки. Но такое понятіе было явнымъ заблужденіемъ со стороны Іудеевъ, во первыхъ потому, что вѣтхозавѣтные праведники были призваны къ тому роду безсмертія, о которомъ говоритъ І. Христосъ—и это ясно было изъ писаній; во вторыхъ потому, что Онъ былъ Мессія, ежеминутно подтверждавшій это великое значеніе своего Лица цѣлою жизнью и безчисленными чудесами. Слѣдовательно, не говоря уже о божествѣ І. Христа, Онъ стоялъ несравненно выше Авраама и всѣхъ пророковъ, какъ Лице, для котораго избранъ Авраамъ и посланы пророки. Іудеямъ было очень легко удостовѣриться въ этой истинѣ, въ которой лучшіе изъ нихъ были уже убѣждены; но страсть, ослѣплавшая ихъ, дѣлала ихъ неспособными ни къ какому размышленію. Они ничего не хотѣли видѣть далѣе того, что І. Христосъ обладаемъ демономъ; тогда какъ при безпристрастномъ отношеніи къ Нему, они бы узнали Св. Духа, обитавшаго въ Немъ и принуждены бы были признать предметъ своей ненависти превосходящимъ всѣхъ великихъ мужей Іудейской націи.

Иисусъ отвѣчалъ: если Я Самъ Себя славлю; то слава Моя ничто. Меня прославляетъ Отецъ Мой, о которомъ вы говорите, что Онъ Богъ вашъ. И вы не узнали Его; а Я знаю Его: и если скажу, что не знаю Его; то буду подобный вамъ лжецу.

Но Я знаю Его, и соблюдаю слово Его. Авраамъ, отецъ вашъ, радъ былъ увидѣть день Мой; и увидѣлъ, и возрадовался.

Не раздражаясь ни противорѣчіями, ни несправедливостію, ни ожесточеніемъ Іудеевъ, І. Христосъ невозмутимо продолжалъ говорить имъ истину. Онъ пользуется случаемъ, чтобы представить имъ славное свидѣтельство о своемъ Лицѣ, заявить которое былъ обязанъ человечеству какъ его Глава и Образецъ. Но, во имя истины, объявляя себя ясно и вразумительно Сыномъ Божиимъ, Онъ не славится этимъ качествомъ, подавая намъ высокій примѣръ смиренія. — Нельзя не сознаться, что наше самолюбіе подвергается очень тонкому искушенію, когда крайнія обстоятельства вынуждаютъ насъ заявить о своихъ преимуществахъ; когда, поставленные между истиною и ложью, мы рискуемъ сдѣлаться виновными, смотря потому, въ какую сторону клонится нашъ выборъ и когда тайное чувство, опираясь на законъ справедливости, побуждаетъ насъ похвалить себя и оправдываетъ гордость необходимою стію защиты. И тогда, если наше смиреніе идетъ въ разладъ съ чистосердечіемъ, мы особенно должны опасаться потерять его. Спасительная практика въ этомъ случаѣ состоитъ въ томъ, чтобы, заявляя по необходимости, о нашихъ преимуществахъ, мы тотчасъ представили бы себѣ все зло, которое можетъ насъ унижить; такъ, чтобы воспоминаніе о нашихъ многочисленныхъ, погрѣшностяхъ перевѣсило тѣ немногія добрыя качества, въ которыхъ мы вынуждены сдѣлать признаніе.

Авраамъ видѣлъ день І. Христа въ далекомъ будущемъ только духомъ пророческимъ, созерцаніемъ той сильной, живой вѣры, въ силу которой удостоился сдѣлаться отцемъ Того, въ Которомъ благословятся все племена земныя; (Быт. XII. 18); и одного этого предварительнаго видѣнія было уже достаточно, чтобы наполнить его душу радостію. Но для насъ уже давно наступилъ этотъ свѣтоносный день, и, пользуясь его лучезарнымъ сіяніемъ, чувствуемъ-ли мы какъ должно всю выгоду нашего положенія предъ тѣми народами, которые не имѣли никакого понятія о І. Христѣ и которымъ Онъ до сихъ поръ неизвѣстенъ? Воздадимъ славу Богу за то, что Онъ благоволилъ открыть намъ свою религію и принять въ нѣдра своей церкви; докажемъ Ему нашу благодарность тѣмъ способомъ, который особенно пріятенъ Ему — стараніемъ достойно воспользоваться Его благодѣяніемъ.

На это сказали Ему Іудеи: Тебѣ нѣтъ еще пятидесяти лѣтъ; и Ты видѣлъ Авраама? Иисусъ сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь.

Здѣсь мы видимъ то же предубѣжденіе въ Иудеяхъ, ту же умѣренность въ І. Христѣ. Ничего нѣтъ труднѣе, какъ заставить человѣка побѣдить свое предубѣжденіе: если оно чистосердечно, — онъ не видитъ своего заблужденія; если же оно коварно, — онъ не хочетъ видѣть его и это самое чувство всегда мѣшаетъ ему вступить на правильную стезю. Если же предубѣжденіе касается до предметовъ религіозныхъ, тогда еще труднѣе преодолѣть его, тѣмъ болѣе, что оно бываетъ нерѣдко наказаніемъ Божиимъ. Насильственное ослѣпленіе есть справедливое наказаніе слѣпоты добровольной: человѣкъ закрылъ глаза отъ небеснаго свѣта и Богъ, въ наказаніе за его грѣхъ, попускаетъ ему не видѣть его сіянія. Не будемъ сомнѣваться въ томъ, что именно здѣсь кроется настоящая причина изумительнаго упорства враговъ нашей святой религіи, которые, имѣя предъ глазами очевидныя доказательства истинности христіанства и авторитета церкви, упорно отказываются присоединиться къ ней. Напрасно мы ищемъ начала ихъ заблужденія въ слабости или странности человѣческаго разума; гораздо вѣрнѣе искать его въ Божественномъ правосудіи: такъ какъ они съ любовью предалиъ своему заблужденію, то, по справедливому суду Божию, и предоставлены ему.

І. Христосъ продолжаетъ вразумлять Иудеевъ. Если бы они были способны хотя къ нѣкоторому разсужденію, тогда умѣренность Его отвѣтовъ на ихъ ругательства не могла бы не поразить ихъ. Они бы поняли, что рѣчи, подкрѣпленныя множествомъ чудесъ, не заслуживаютъ такого легкомысленнаго и поверхностнаго сужденія о нихъ; они бы поискали ошибки въ своемъ собственномъ пониманіи смысла Его словъ и просили бы объ истолкованіи того что имъ казалось неяснымъ. Но, вмѣсто здраваго обсужденія дѣла, мы видимъ здѣсь разительный примѣръ того, съ какою силою страсть омрачаетъ разумъ и увлекаетъ волю: все дѣйствіе, произведенное кротостію І. Христа, перепосившаго ругательства Иудеевъ, и терпѣливо излагавшаго свое ученіе состояло въ томъ, что эта кротость и терпѣніе ожесточили ихъ еще болѣе.

Тогда взяли каменя, чтобы бросить на Него; но Иисусъ скрылся, и вышелъ изъ храма, прошедши среди ихъ; и пошелъ далѣе.

Бѣшенство Иудеевъ противъ І. Христа и безъ того уже бушевавшее въ нихъ, достигло наконецъ до крайнихъ предѣловъ отъ мудрыхъ и кроткихъ отвѣтовъ Его и, сознавая свое безсиліе вывести Его изъ себя, они прибѣгнули къ послѣдней крайности. Оставивъ свои безуспѣшныя оскорбленія, они замыслили освобо-

даться отъ Него побіеніемъ Его камнями; такъ какъ этотъ родъ мученія былъ въ большомъ употребленіи у нихъ. І. Христосъ долженъ былъ дѣяствительно умереть подъ ихъ ударами, но въ другое время и другимъ родомъ смерти; теперь же имъ еще не была дана власть надъ Нимъ. Однимъ мановеніемъ своего всемогущества, Онъ скрылся отъ ихъ неистовой ярости, оставивъ намъ въ этомъ обстоятельстве два великихъ урока: въ одномъ показалъ намъ опасность предубѣжденія и способъ, какимъ отвѣчать на него, въ другомъ, — показалъ намъ какъ ту крайность, до какой можетъ доходить злоба, — такъ и ту высочайшую степень, до которой можетъ простираться кротость! П. М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1876 г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый, по благословенію Святыишаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1876 году и начнетъ съ 1-го января свой семнадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по программѣ, утвержденной Святыишимъ Синодомъ, будутъ входить:

І. Поученія къ простому народу различнаго содержания: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о евященствѣ и которыхъ вѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Исследования о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведения проповѣдической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое-либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствования на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ-бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви, и въ частности свѣдѣнія о достоинныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единоувѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестанскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ

досто
тельн
въ н
обоз

хара
личн

отдѣ
до 2
вить
чатн
раціе

иѣста

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

0000

доставить приходским пастырям руководителное и образова-
тельное чтение не для одного только года, но и на будущее время,
въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманiя и другiя задачи его,
обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующiя цѣли и
характеру изданiя, будутъ помѣщены съ благодарностию и при-
личнымъ вознагражденiемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно
отдѣльными нумерами, въ 8 ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора
до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданiе соста-
витъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти пе-
чатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленiемъ и особенною нуме-
рациею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ
мѣста Россiйской имперiи 5 руб., серебромъ.

ОТКРЫТА

ПОДПИСКА

НА

„ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

въ 1876 году.

Вступая въ восьмой годъ своего существованiя, из-
данiе „ВОРОНЕЖСКАГО ТЕЛЕГРАФА“ также останется вѣр-
нымъ своей программѣ и направленiю. Задачею „Теле-
графа“ по прежнему будетъ обсужденiе вопросовъ изъ
жизни общественной, нравственной и умственной, вы-
ясненiе нуждъ и потребностей общественныхъ, своевре-
менная передача всѣхъ событiй и новостей обществен-
ной жизни въ возможной полнотѣ и разнообразiи. За-
дача „Воронежскаго Телеграфа“ состоитъ, такимъ обра-
зомъ, въ томъ, чтобы быть органомъ мѣстныхъ нуждъ
и служить отголоскомъ общественнаго мнѣнiя по различ-
нымъ вопросамъ вседневной жизни, не упуская, въ то

же время, изъ виду интересныхъ сторонъ общественно-жизни въ Россіи и за предѣлами ея.

ВЪ СОСТАВЪ „ВОРОНЕЖСКАГО ТЕЛЕГРАФА“ ВХОДЯТЪ СЛѢДУЮЩЕ ОТДѢЛЫ:

I. Правительственныя распоряженія:

II. Мѣстныя извѣстія:

а) статьи по разнымъ отраслямъ общественнаго благоустройства, по исторіи, статистикѣ, торговлѣ, фабричной и заводской промышленности, сельскому хозяйству и народной образованности;

б) статьи, представляющія живую характеристику мѣстности, съ указаніемъ ея условій и особенностей; положенія, быта, нравовъ и обычаевъ разныхъ классовъ ея населенія; статьи гигиеническаго содержанія, и проч.

в) замѣтки о городскихъ и сельскихъ событіяхъ, новостяхъ, обо всемъ, что относится къ общественно-жизни;

г) небольшія повѣсти и стихотворенія;

д) критическіе разборы и рецензіи сочиненій;

е) отчеты о засѣданіяхъ судебныхъ учрежденій дѣятельности другихъ учрежденій;

ж) корреспонденціи изъ другихъ городовъ и селеній.

III. Что новаго принесла почта? Обзоръ внутренней жизни Россіи во всѣхъ ея отношеніяхъ, въ которыхъ проявляется самодѣятельность общества и другихъ городовъ, вообще обзоръ всѣхъ замѣчательныхъ извѣстій.

IV. Обзоръ замѣчательныхъ заграничныхъ извѣстій, касающихся общественной жизни, разныхъ открытій въ области науки, изобрѣтеній, явленій природы и проч.

Разнаго рода Объявленія и Заявленія.

Кромѣ того, открывается еще новый отдѣлъ: **ТОРГОВАЯ ЗАЩИЩА.** Въ этомъ отдѣлѣ

будутъ помѣщаться: а) цѣны процентныхъ бумагъ на столичной биржѣ — въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, равно и въ Воронежѣ; б) биржевыя цѣны, стоящія въ Воронежской губерніи на предметы потребленія; в) свѣдѣнія о торгахъ

продажахъ; г) извлеченіе изъ отчетовъ бан-
овъ Воронежской губ. — и т. п.

ВОРОНЕЖСКИЙ ТЕЛЕГРАФЪ БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА НЕДЕЛЮ:

ПО ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

ЗА ГОДЪ:

Воронежъ безъ доставки.	4 р.	50 к.
” ” ” съ доставкой.	5 р.	— ”
” ” ” съ доставкой.	6 р.	— ”
пересылкою въ другіе города	6 р.	— ”

ЗА ПОЛГОДА:

Воронежъ безъ доставки.	2 р.	50 к.
” ” ” съ доставкой.	3 р.	75 ”
” ” ” съ доставкой.	3 р.	— ”
пересылкою въ другіе города	3 р.	— ”

ПОДПИСА на „Воронежскій Телеграфъ“ прини-
ается въ конторѣ Редакціи, при типографіи Н. Д.
Гольдштейнъ въ Воронежѣ, въ д. Столя, и книжномъ
магазинѣ П. Н. Аносова.

Редакторъ А. Д. Глазковъ.

Издательница Н. Д. Гольдштейнъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1876 ГОДУ ИЗДАНИЯ

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННОСТЬ.“

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, о-
тупая въ шестой годъ своего существованія, будетъ издаваться
прежнему бѣзъ переизмѣненій и издана въ три
разавъ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исклю-
чая нѣкоторые случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосред-
ственно за двумя праздниками.

Главная цѣль нашего изданія та, чтобы, при возможно доступной подписной цѣнѣ, удовлетворять любознательность читателей, неимѣющихъ или средствъ выписывать или времени читать ежедневныя и дорого стоящія газеты, а между тѣмъ желающихъ своевременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни и произведеніяхъ современной литературы. Въ этихъ видахъ, обновленная въ своемъ составѣ, редакция «Современности» надѣется, съ большею противъ прежняго независимостію взглядовъ, но спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важные вопросы изъ современной церковно-общественной и политической жизни, съ каждымъ годомъ представляющей новыя и болѣе сложныя задачи для органовъ публицистики. Въ отдѣлѣ дѣйствій Правительства будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія Правительства, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сырого матеріала, но съ критическою оцѣнкою, въ общепархіальныхъ обзорѣніяхъ или отдѣльныхъ замѣткахъ отъ редакціи, практическаго значенія и пользы таковыхъ распоряженій. Въ отдѣлѣ хроникъ будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, новости научныя, литературныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ провинціальныхъ извѣстій предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общественаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ судебной хроники будутъ излагаться, вполнѣ или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ иностранномъ отдѣлѣ будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ.

Желая доставить читателямъ возможность знакомиться съ лучшими статьями текущей журналистики, а также и съ другими замѣчательными и полезными (преимущественно: для духовенства, семьи и школы) произведеніями литературы, мы обратимъ особенное вниманіе на библиографическій отдѣлъ. Въ этихъ цѣляхъ, редакция, заручившись согласіемъ нѣсколькихъ сотрудниковъ — *специалистовъ*, приглашаетъ гг. авторовъ, желающихъ видѣть на страницахъ «Современности» отзы-

объ ихъ произведеніяхъ, присылать одинъ экземпляръ таковыхъ въ нашу редакцію.

Подписная цѣна на «Современность» шесть руб. лей съ пересылкою во все мѣста Россіи и шесть рублей 30 коп. съ доставкою на домъ въ Петербургъ. Подписка на одно полугодіе не принимается.

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Современность», по Невскому проспекту, домъ № 108.

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія благовременно, возможно ранѣе новаго года, ясно и точно обозная свои адреса. Превжніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои печатныя адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

Подписчики «Современности», выписывающіе вмѣстѣ и журналъ «Странникъ», могутъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одиннадцати рублей лей, высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ.

ПОДПИСКА НА 1876 ГОДЪ

„НОВОСТИ“

ГАЗЕТА ЕЖЕДНЕВНАЯ

(Годъ шестой изданія).

Самая дешевая ежедневная газета, выходящая полными листами 360 разъ въ году, не исключая праздничныхъ и послѣ праздничныхъ дней. Подписная цѣна на годъ всего только 7 руб., съ доставкою въ Петербургъ 8 р., съ перес. во все города Имперіи 9 руб.

Городской и иногородный читатель пайдетъ въ газетѣ «Новости» все, что только есть выдающагося и интереснаго въ ежедневной жизни. Въ каждомъ номерѣ помѣщается одинъ, а иногда два фельетона, сюжеты которые заимствованы преимущественно изъ русской жизни.

Редакція смотритъ на газету не какъ на простую спекуляцію но какъ на проводникъ здравыхъ идей, какъ на отраженіе народной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Легкость формы, общедоступность изложенія самыхъ серьезныхъ, или обыденныхъ предметовъ, въ видѣ рассказовъ, очерковъ, сценъ и картинокъ мѣстныхъ нравовъ, дѣлаютъ газету общедоступною для всѣхъ.

Постоянное улучшеніе, постоянно что-нибудь новое составляютъ главную задачу изданія.

Подписка принимается на всѣ сроки, съ перваго числа каждаго мѣсяца. При подпискѣ на годъ допускается разсрочка. При перемѣнѣ адреса подписчики благоволятъ прилагать двѣ 8-ми копѣечныя марки. — На основаніи положенія о гербовомъ сборѣ, лица вносяшія болѣе 5 р., и получающія подписной билетъ, уплачиваютъ 5-ти копѣечную гербовую марку, которая наклеивается на билетъ.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 р., съ дост. 8 р., съ перес. 9 р.; на $\frac{1}{2}$ года: безъ дост. 4 р., съ дост. 5 р., съ перес. 5 р. 50; на 3 мѣс.: безъ дост. 2 р. 50 к., съ дост. 3 р., съ перес. 3 р.; на 1 мѣсяць: безъ дост. съ дост. и съ перес. 1 р.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ газеты «Новости», Офицерская, д. № 7—14, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, Невскій просп., д. Ольхиной; въ Москвѣ при книжномъ магазинѣ Соловьева. Во избѣжаніе всякихъ ошибокъ покорнѣйше просимъ гг. иногородныхъ, высылать деньги прямо въ Главную Контору.

О ПРОДОЛЖЕНІИ

ИЗДАНІЯ

ВОРОНЕЖСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1876 году.

Въ 1876 году Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости издаются, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ предѣлахъ

программы, утвержденной Св. Синодомъ. Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.

Вѣдомости состоятъ, какъ и прежде, изъ двухъ отдѣловъ — официального и неофициального, и прибавленийъ къ нимъ.

Цена одному экземпляру Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей *четыре рубля*, а съ пересылкою или доставкою на домъ *пять рублей*; въ томъ числѣ почтъ 60 копѣекъ; за бандероль, упаковку и др. расходы 40 коп.

Требованія на Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости, вмѣстѣ съ деньгами за оныя, слѣдуетъ адресовать: «Въ г. Воронежъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей; квартиры Редакторовъ известны почтовой конторѣ. При этихъ требованіяхъ, особенно въ первый разъ, должно четко и обстоятельно прописывать почтовую контору, въ которую слѣдуетъ высылать Вѣдомости, а также званіе, имя, фамилію и мѣстожителство получателя.

Редакція Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ Редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ которыми она доселѣ мѣнялась изданіями, продолжить обмѣнъ и перепечатать въ своихъ изданіяхъ настоящее объявленіе.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ВОР. ЕП. ВѢДОМОСТЕЙ

(въ виду предстоящаго общепархіальнаго сѣзда Депутатовъ).

Имѣя обстоятельныя свѣдѣнія какъ о неотложныхъ потребностяхъ Епарх. Женскаго училища, относительно увеличенія помѣщеній, такъ и о предположеніяхъ по сему предмету Совѣта училища, — редакція считаетъ обязанностію предворить о семъ о. о. депутатовъ духовенства, дабы предстоящій сѣздъ удобнѣе могъ придти къ такимъ или другимъ рѣшеніямъ.

а.) Примѣръ недавняго великаго затруденія по приему воспитанницъ въ училище убѣдительно показалъ, что помѣщенія оного должны быть совершенно преобразованы: воспитанницъ въ каждомъ изъ классовъ не мо-

жетъ быть болѣе 45; тогда какъ просящихся ежегодно бываетъ отъ 60 до 90 слишкомъ

б.) Сдѣланная вчернѣ пристройка ко 2-му дому помѣститъ только 6-й классъ, при томъ безъ нѣкоторыхъ удобствъ, ясно, что, безъ новыхъ пристроекъ въ училищѣ, Совѣтъ долженъ будетъ ежегодно отказывать болѣе, чѣмъ половину всѣхъ просящихся въ училище.

в.) Существуютъ заявленія о возможности открытія трехъ классныхъ училищъ въ двухъ уѣздныхъ городахъ; но если бы это и состоялось — все таки въ 3-хъ высшихъ классахъ Воронежск. училища потребуются параллельныя отдѣленія, а для нихъ помѣщенія — не менѣе 8 большихъ комнатъ.

г.) Совѣтъ училища, почти неожиданно, чтобъ открытіе трехъ низшихъ классовъ училища въ уѣздахъ могло состояться, по крайней мѣрѣ, скоро — по важности самаго дѣла, — дѣлаетъ предположенія или протянуть сѣверозападный конецъ большаго корпуса до угла, или произвести соединеніе обоихъ домовъ въ три этажа. При первомъ, а особенно при второмъ родѣ пристройки потребуются замѣна многихъ прежнихъ службъ новыми, болѣе просторными.

д.) Понятно, что такія постройки потребуютъ суммы отъ 50 до 60 тысячъ; а двойной комплектъ учащихся и надзирающихъ, такъ же потребуетъ средствъ на жалованье — впрочемъ не съ первыхъ годовъ, а по времени.

е.) О. о. депутаты, при содѣйствіи и сочувствіи къ дѣлу о. о. благочинныхъ, должны будутъ прибыть на сѣздъ съ большими прѣдвѣдѣніями прежняго уполномочія избравшаго ихъ духовенства, а настоящее наше предвареніе должно быть доведено до свѣдѣнія духовенства безъ замедленія.

Редакторы: { Прот. Ѳ. Никоновъ.
Ключарь Прот. І. Адамовъ.

№ 2 - 340

Печатать дозволяется. Цензоръ Свящ. И. Палицынъ. Декабря 11 дня 1875 г.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейнъ.