

1 июля

1891 года.

ЧЕРНИГОВСІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXI Годъ).

№

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 к., съ не-  
рсылкою.



13-й

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Чернигов.  
Епарх. Изв.,  
въ квартирѣ  
каедр. про-  
тоіерея въ  
Черниговѣ.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженіе Епархіального Начальства.—II. Разныя извѣстія.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія слушали: журналъ епархіального съѣзда депутатовъ духовенства отъ 27 января сего 1891 года, за № 20, коимъ постановлено и Его Преосвященствомъ 4 февраля утверждено: такъ какъ продажа фальшивыхъ церковныхъ свѣчей нынѣ строго преслѣдуется закономъ, а между тѣмъ таковая продажа производится въ широкихъ размѣрахъ, да еще и раздробительная въ Стародубскомъ и другихъ уѣздахъ, то ходатайствовать о сношеніи съ подлежащими свѣтскими властями, чтобы

вмѣнено было полицейскимъ чиновникамъ въ обязанность оказывать полное содѣйствіе священникамъ къ пресѣченію сказаннаго злоупотребленія. Для того же, чтобы на сколько возможно расширить онераціи епархіальнаго свѣчнаго завода, высылать въ церкви свѣчи противъ требовательныхъ благочинническихъ вѣдомостей въ двойной пропорціи; самыя же свѣчи завода епархіальнаго, для отличія ихъ отъ свѣчей другихъ заводовъ, непременно штемпелевать, какихъ бы сортовъ они ни были. Кромѣ сего предписать благочиннымъ обязать причты и старость, отнюдь не покупать для церквей свѣчи другихъ заводовъ подъ опасеніемъ законной отвѣтственности. А вообще всему духовенству объявить своимъ прихожанамъ, что они, принося въ церкви фальшивыя свѣчи, тѣмъ самымъ оскорбляютъ величіе Божіе и тѣмъ самымъ наносятъ явный вредъ благосостоянію храмовъ Божіихъ. Справка: 1) Высочайше утвержденными, въ 14 день мая 1890 года, правилами о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, между прочимъ постановлено: 1) церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами

никому, кромѣ церкви и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. 2) Изъ отношенія Черниговской казенной палаты, отъ 13 іюня 1874 года за № 13427, видно, что дѣла о неправильной торговлѣ восковыми свѣчами возложены указомъ Правительствующаго Сената, отъ 20 мая 1869 года за № 34915, на обязанность казенной палаты, а положеніемъ о пошлинахъ 9-го февраля 1865 года ст. 95 и 128 возложено на обязанность той же палаты опредѣлять взысканія за неправильную торговлю восковыми свѣчами и повѣрять торговлю чрезъ указанныхъ закономъ для того лицъ. Приказали:— Какъ изъ вышеизложеннаго журнала епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства и консисторскаго дѣлопроизводства усматривается, что, несмотря на новый законъ 14 мая 1890 года, строго воспреещающій частнымъ лицамъ какъ раздробительную продажу церковныхъ свѣчъ, такъ равно и фальсификацію оныхъ, отрыто производится сказанными лицами, то и другое въ особенности въ городѣ Стародубѣ, Погарѣ, посадѣ Воронкѣ и другихъ мѣстахъ, чѣмъ крайне приносятъ вредъ не только матеріальнымъ интересамъ церкви, доведенныхъ въ большинствѣ до совершенной бѣдности, но и той существенной важности благолѣпія храмовъ Божіихъ, въ которыхъ должны быть возжигаемы свѣчи только изъ

одного чистаго пчелинаго воска, а не приготовленныя изъ церезина, парафина и другихъ сурогатовъ пчелинаго воска, какими исключительно сказанные лица ведутъ розничную торговлю и преимущественно въ страстную недѣлю: то сообщивъ о семъ въ Черниговскую казенную палату, просить ея распоряженія какъ о совершенномъ уничтоженіи розничной продажи частными лицами церковныхъ свѣчъ въ предѣлахъ Черниговской губерніи, такъ равно и фальсификаціи этихъ свѣчъ на частныхъ заводахъ, и о послѣдствіяхъ онаго консисторію увѣдомить.—О точномъ и непремѣнномъ исполненіи постановленія епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства относительно высылки епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ церкви свѣчей въ двойной пропорціи противъ требовательныхъ благочинническихъ вѣдомостей, а также о подтвержденіи церковнымъ старостамъ отнюдь не покупать для церквей свѣчей изъ заводовъ частныхъ лицъ и о внушеніи причтами своимъ прихожанамъ не приносить въ церкви фальшивыхъ свѣчей, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

---

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Журналь № 1-й.

1891 года, января 28 дня. Депутаты Черниговскаго училищнаго округа, получивъ изъ правленія Черниговскаго окружнаго духовнаго училища нѣкоторыя

бумаги, подлежащія разсмотрѣнію окружнаго сѣзда, чрезъ бывшаго предсѣдателя окружнаго сѣзда священника Θεодора Рубановскаго, испросили у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Архипастыря Веніамина разрѣшеніе на открытіе въ настоящее время окружнаго училищнаго сѣзда, и получивъ таковое, производили выборъ, подъ предсѣдательствомъ о. Константина Чудновскаго, на должность предсѣдателя сѣзда, причемъ единогласно, закрытою баллотировкою, избранъ священникъ Θεодоръ Рубановскій—поставили: составивъ о семъ журналъ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ 29 января сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства. „Смотрѣно“.

### Журналъ № 2-й.

1891 года, января 28 дня. Сѣздъ депутатовъ Черниговскаго округа просматривали смѣту по содержанию мужскаго Черниговскаго духовнаго училища, увеличенную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ. Вполнѣ сознавая, что избранная на минувшемъ сѣздѣ коммисія справедливо опредѣлила норму ассигновки на текущій годъ для удовлетворенія разныхъ нуждъ училища по указаннымъ въ смѣтѣ отдѣламъ, при чемъ нагляднымъ подтвержденіемъ этого служить по отдѣлу содержанія дома сравненіе ассигновки въ смѣтѣ жен-

скаго училища съ таковою же въ мужскомъ; а съ другой стороны, принимая во вниманіе, что настоящая увеличенная смѣта по мужскому училищу ложится крайне тяжелымъ и даже непосильнымъ бременемъ на церкви, и безъ того до послѣдней степени отягощенныя многими сборами, постановили: смиреннѣйше и всепокорнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы училищнымъ правленіемъ принята была къ исполненію смѣта не увеличенная, а выработанная на минувшемъ октябрскомъ съѣздѣ, за исключеніемъ жалованья преподавателямъ училища, которымъ должно быть оставлено содержаніе, указанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ.

На этомъ журналѣ 20-го января сего 1891 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить согласно сему заключенію“. Правленію училища разрѣшено покрыть расходы по смѣтѣ изъ недоимочныхъ суммъ прошлыхъ лѣтъ.

### Журналь № 3-й.

1891 года, января 29 дня. Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа слушали препровожденную при отношеніи правленія Черниговскаго окружнаго училища, отъ 26 января сего года за № 35, для зависящаго распоряженія, копію отношенія Г. Оберъ-Прокурора отъ 9 ноября 1890 года за № 14331 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго объ изысканіи

изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ суммы, подлежащей возвращенію правленіямъ академій С.-Петербургской 270 р. 68 к. и Кіевской 136 р. 68 к. на пополненіе выданныхъ заимообразно изъ академическихъ суммъ опредѣленнымъ на службу въ Черниговское духовное училище въ параллельныя отдѣленія кандидату С.-Петербургской академіи Θεодосьеву прогоновъ 60 р. 68 к. и въ третное не въ зачетъ жалованья 210 руб. и дѣйствительному студенту Кіевской академіи Тычинину прогоновъ 10 р. 68 к. и въ третное не въ зачетъ жалованья 126 р., съ тѣмъ однако, что если означенные лица перейдутъ на штатныя должности, выданное имъ третное жалованье изъ мѣстныхъ средствъ Черниговской епархіи можетъ быть возвращено къ своему источнику изъ суммъ Государственнаго казначейства. Справка 1-я, въ правленіи Черниговскаго духовнаго училища имѣются на храненіи возвращенныя преподавателемъ Терлецкимъ, при переходѣ на штатную должность 140 р. (кассовая книга ст. 87-я). 2-я, отъ прошлыхъ лѣтъ къ 1891 г. поступило недоимки 1068 р. 48 к., каковая и составляетъ остатокъ суммъ по содержанію училища къ 1891 г. Постановили: къ имѣющимся на храненіи въ правленіи училища 140 руб., полученнымъ отъ Терлецкаго доассигновать 267 руб. 36 к. и отнестъ эту ассигновку на вышеозначенный остатокъ, равно какъ на тотъ же остатокъ отнестъ и тѣ дополненія къ смѣтнымъ назначеніямъ по содержанію училища, которыя

должны послѣдовать, согласно постановленію съѣзда, отъ 28-го января № 2-й, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ. Правленіе училища просить вышеозначенные 407 р. 36 к. отослать по назначенію,—если же Θεодосеевъ или Тычининъ перейдутъ на штатную должность—ходатайствовать, чтобы выданныя имъ деньги, не въ зачетъ третное содержаніе, были возвращены правленію училища для причисленія къ мѣстнымъ епархіальнымъ средствамъ содержанія сего училища, изъ суммъ Государственнаго казначейства.

На этомъ журналѣ 4-го сего февраля послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: “Исполнить”.

#### Журналь № 4-й.

1891 года, января 29 дня. Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа слушали препровожденные при отношеніи правленія Черниговскаго духовнаго училища, отъ 26-го января сего года за № 34-мъ, прошенія: 1) дворянки вдовы Парасковіи Христіановой объ освобожденіи сына ея отъ платы за правоученіе въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ, 2) ученика 4 класса Θεодора Максимовича также объ освобожденіи его отъ платы за правоученіе и 3) учительницы музыки Надежды Жегачевой объ освобожденіи сына ея отъ платы за правоученіе въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ. Не имѣя достаточно



средствъ, что-бы оказать необходимыя пособія сиротамъ и бѣднымъ воспитанникамъ духовнаго званія, съѣздъ не находитъ возможности удовлетворить вышеозначеннымъ просителямъ, а потому постановили: всѣ три вышеозначенныя прошенія отклонить.

На этомъ журналѣ 4 февраля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства „Исполнить“.

### Журналь № 5-й.

1891 года, января 29 дня. Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Черниговскаго училища, отъ 26-го января сего года за № 33, въ которомъ правленіе училища объясняя съѣзду, что въ числѣ учениковъ Черниговскаго духовнаго училища состоятъ нѣкоторые ученики, за которыми числится недоимка за правоученіе за прежніе годы, предлагаетъ мѣру ко взысканію подобныхъ недоимокъ, въ особенности къ ученикамъ 4-го класса, именно не допускать таковыхъ учениковъ къ выпускному экзамену. Находя предполагаемую правленіемъ училища мѣру самою радикальною ко взысканію недоимокъ—постановили: просить правленіе Черниговскаго духовнаго училища не допускать къ экзамену имѣющихъ за собою недоимку за правоученіе не только учениковъ 4 класса, но и всѣхъ вообще учениковъ училища въ какомъ-бы они классѣ не находились, съ тѣмъ однако, если этотъ журналь будетъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, правленіе

училища не замедлитъ извѣстить о предлагаемой мѣрѣ какъ учениковъ неплатящихъ за правоученіе, такъ и родителей ихъ.

На этомъ журналѣ 4 февраля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“.

#### Журналъ № 6-й.

1891 года, января 26 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали прошеніе печника при Черниговскомъ духовномъ училищѣ о пополненіи ему убытковъ въ количествѣ 50 руб., понесенныхъ имъ во время ремонта училищныхъ зданій. Постановили: просьбу печника отклонить.

На этомъ журналѣ 4 февраля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“.

#### Журналъ № 7-й.

1891 года, января 29-го дня. Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ все бумаги и сдѣлавъ по нимъ постановленія, постановили: представить чрезъ о. предсѣдателя все журнальныя постановленія съѣзда на усмотрѣніе Его Преосвященства съ смиреннѣйшею просьбою повелѣть напечатать таковыя въ ближайшихъ номерахъ Епархіальныхъ Извѣстій для свѣдѣнія духовенства.

На этомъ журналѣ 4 февраля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“.

Журналь № 8-й.

1891 года, января 29 дня. Съѣздъ депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 26 января сего года за № 37-мъ, въ которомъ просятъ ассигновать на жалованье діакону училищной церкви 80 руб., возмѣстивъ ихъ изъ суммъ за правоученіе, получаемыхъ отъ учениковъ Черниговскаго училища, постановили: согласно ходатайству правленія ассигновать 80 р., на жалованье діакону при училищной церкви, возмѣстивъ таковое изъ суммъ, получаемыхъ отъ учениковъ за правоученіе въ Черниговомъ окружномъ духовномъ училищѣ.

На этомъ журналѣ 4 февраля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Журналь № 9-й.

1891 года, января 26 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса Черниговскаго духовнаго училища Димитрія Падалки объ увеличеніи ему жалованья до 500 р., согласно постановленію окружнаго съѣзда депутатовъ 1887 года, постановили: такъ какъ дѣла по Черниговскому духовному училищу вѣдаются окружнымъ съѣздомъ депутатовъ духовенства, то и настоящее прошеніе передать на разсмотрѣніе будущаго окружнаго Черниговскаго съѣзда депутатовъ духовенства.

На этомъ журналѣ 4 февраля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“.

Журналь № 45-й.

1891 года, января 30 дня. Депутаты духовенства Черниговской епархіи слушали прошеніе учителя Черниговской Воскресенской церковно-приходской школы Николая Иванова Александровскаго объ освобожденіи сына его ученика 1-го класса Черниговскаго духовнаго училища отъ платы за правоученіе въ училищѣ.—Постановили: просьбу, не подлежащую разсмотрѣнію епархіальнаго съѣзда, отклонить, направивъ оную къ разрѣшенію въ окружный съѣздъ депутатовъ.

На этомъ журналѣ 4 февраля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи за 1890 г.

*Одинадцатый со времени открытія кассы.*

Остатокъ.

Руб. Коп.

Къ 1-му января 1890 года суммъ эмеритальной кассы оставалось всего. . . . . 190174 48<sup>1/2</sup>

Сумма эта состояла:

1. Въ двухъ билетахъ 1-го и 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . . . . 200 —

2. Въ ста сорока девяти облигаціяхъ восточнаго займа по тысячь руб. каждая . . . . .	Руб. Коп.	149000	—
3. Въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ . . . . .		9559	46
4. Наличными . . . . .		515	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5. Долговое свидѣтельство Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .		30900	—
Итого . . . . .		190174	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

ПРИХОДЪ.

1. Взносовъ участниковъ кассы. . . . .	10067	37
2. Пени и процентовъ по просроченнымъ взносамъ . . . . .	175	81
3. За расчетную книжку. . . . .	—	05
4. 3-хъ процентнаго сбора отъ церквей . . . . .	7933	70
5. Процентова по билетамъ кассы:		
а) Оплаченныхъ Государственному Банку при покупкѣ билетовъ . . . . .	373	92
б) Полученныхъ со дня приобрѣтенія билетовъ и по билетамъ приобрѣтеннымъ до 1890 г. . . . .	7003	51
6. Вспомогательный взносъ отъ свѣчнаго завода . . . . .	6500	—

*Примѣчаніе.* Въ этой суммѣ заключается 5000 руб. взноса за 1889 г. и 1500 руб.

за 1890 годъ, 3500 руб. за 1890 г. заводъ не представлено. Руб. Коп.

7. За проданные 105 тысячъ облигацій 3-го восточ. займа . . . . . 111168 45

8. И билетами кредитныхъ учреждений . 33000 —

Итого . . . . . 176228 11

А всего съ остаткомъ . 366402 59<sup>1/2</sup>

РАСХОДЪ.

1. По приобрѣтеніи процентныхъ бумагъ.

а) Куплено чрезъ сберегательную кассу Государственнаго Банка при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ 13 облигацій восточнаго займа по 1000 руб. каждая, считая 4 облигаціи по курсу 99<sup>1/4</sup> руб., 2 облигаціи 100<sup>1/8</sup> руб., 7 облигацій 100<sup>5/8</sup> р., 16 билетовъ желѣзнодорожной ренты по 1000 руб. каждый по курсу 100<sup>1/2</sup> руб. и 4—5<sup>1/2</sup><sup>0/0</sup> свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка по 103<sup>1/2</sup> руб.—Всего 33236 р. 25 к.

б) Оплачено процентовъ при покупкѣ этихъ бумагъ . . . . . 378 92

в) Коммисіонныхъ . . . . . 33 —

г) Куртажъ . . . . . 41 56

д) Гербовыя марки . . . . . — 25

	Руб.	Коп.
е) За страхованіе выигрышныхъ билетовъ . . . . .	2	—
2. Почтовые расходы по дѣламъ комитета и на пересылку квитанцій . . . . .	27	11
3. Извозчику по дѣламъ комитета . . . . .	11	80
4. На содержаніе комитета и канцеляріи:		
а) На жалованье предсѣдателю . . . . .	300	—
б) Казначею . . . . .	115	—
в) Дѣлопроизводителю . . . . .	120	—
г) Письмоводителю . . . . .	120	—
д) Разсылному . . . . .	38	—
е) На канцелярскіе расходы . . . . .	10	18
ж) На снятіе копии кассовыхъ книгъ . . . . .	20	—
з) Переплетчику . . . . .	2	90
и) Въ типографію . . . . .	8	90
і) За телеграммы . . . . .	15	15
к) За переписку устава . . . . .	5	—
5. Выдано обратно взносовъ участникамъ кассы . . . . .	469	60

Изъ этой суммы выдано:

Свящ. Михаилу Журавченку . . . . .	48	—
Псаломщику Цитовичу . . . . .	54	—
Псаломщику Григорію Калиновскому . . . . .	21	—
Вдовѣ умершаго псаломщика Евдокіи Мушинской . . . . .	37	77

	Руб.	Коп.
Псаломщику Андрею Нагорному . . . . .	24	—
Свящ. Льву Картелю . . . . .	138	95
Свящ. Лаврентію Толстову . . . . .	24	—
Псаломщику Данилу Өоминскому . . . . .	30	—
Псаломщику Емеліану Вербицькому . . . . .	9	—
Свящ. Герасиму Смоличеву . . . . .	82	88
6. Продано 105 тыс. облигацій 3-го в. займа . . . . .	105000	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>139955</b>	<b>62</b>

Затѣмъ къ 1 января 1891 г. осталось . 226446 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Сумма эта заключается:

1. Въ двухъ билетахъ 1-го и 2-го вну- тренняго съ выигрышами займа . . . . .	200	—
2. Пятидесяти семи 5% облигаціяхъ восточнаго займа, по 1000 р. каждая . . . . .	57000	—
3. 16 билетахъ 5% желѣзно-дорожной ренты по 1000 руб. каждый . . . . .	16000	—
4. 4—5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % свидѣтельствахъ крестьян- скаго поземельнаго банка по 1000 руб. каждая . . . . .	4000	—
5. Въ сберегательной кассѣ Государ- ственнаго Банка при Черниговскомъ губернскомъ казначействѣ . . . . .	118263	17
6. Наличными . . . . .	83	80 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>



7. Долговомъ свидѣтельствѣ Чернигов-Руб. Коп. ского епархіального свѣчнаго завода . . . 30900 —

Итого . . . . . 226446 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

*Примѣчаніе.* Всѣ процентныя бумаги хранились въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка при Черниговскомъ казначействѣ, а контрмарки на нихъ, а также два билета 1 и 2 внутренняго съ выигрышами займа и долговое свидѣтельство свѣчнаго завода въ ящикѣ комитета въ кладовой Черниговскаго губернскаго казначейства; наличныя деньги на рукахъ у казначея кассы.

*Свѣдѣнія о числѣ участниковъ эмеритальной кассы и перемѣнѣ въ составѣ ихъ.*

Всѣхъ участниковъ кассы по 1890 годъ, записанныхъ по книгамъ комитета, состояло 545. По разрядамъ они распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Въ 1-мъ разрядѣ состояло . . .	325
„ 2-мъ „ „ . . .	20
„ 3-мъ „ „ . . .	32
„ 4-мъ „ „ . . .	65
„ 5-мъ „ „ . . .	103

Въ отчетномъ году въ составѣ участниковъ кассы произошли слѣдующія перемѣны:

а) Умеръ псаломщикъ Мушинскій. Вкладъ умершаго Мушинскаго, какъ показано въ статьѣ расхода, со-

гласно просьбѣ, на основаніи 30 § устава кассы, возвращень его вдовѣ Евдокии Мушинской.

б) Отказались отъ участія въ кассѣ и согласно 30 § устава кассы получили свои взносы обратно: священники—Михаилъ Журавченко, Левъ Картель, Лаврентій Толстовъ и Герасимъ Смоличевъ и псаломщики:—Петръ Цитовичъ, Григорій Калиновскій, Андрей Нагорный, Даниилъ Оминскій и Емельянъ Вербицкій.

в) Вновь поступили въ кассу въ отчетномъ году 46 вкладчиковъ, по 1-му разряду 30, по 4-му 10 и по 5-му 6.

Въ 1891 году въ составѣ участниковъ кассы числится 581 вкладчикъ, которыя распредѣляются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

Вкладчиковъ 1-го разряда	359
„ 2-го	20
„ 3-го	24
„ 4-го	74
„ 5-го	104

Въ концѣ года, а именно въ ноябрѣ мѣсяцѣ, комитетъ сносился съ о.о. благоточными, запоздавшими взносами 3-хъ % сбора отъ церквей за 1889 годъ, при чемъ отъ нѣкоторыхъ благоточныхъ получены взносы, но отъ другихъ, какъ то: отъ благоточнаго Нѣжинскаго уѣзда 3-го округа свящ. А. Гурскаго, Суражскаго уѣзда 1-го округа свящ. Иоанна Тарасевича, Стародубскаго уѣзда 5-го округа Симеона Кузминскаго

и Черниговскаго кафедральнаго собора—взносовъ за 1889 г. не получено. Не получено также взноса за 1887 г. отъ Черниговской Николаевской церкви <sup>1)</sup>. Кромѣ того отъ благочинныхъ: протоіерея г. Мглина Гр. Крещановскаго, 2-го округа Мглинскаго уѣзда свящ. о. Мих. Горайна и того-же уѣзда 5-го округа свящ. о. Николая Кедрова 3-хъ ‰ сбора не получено вовсе за 4 года, за 1886, 1887, 1888 и 1889 г.

Вслѣдствіе исполнившагося въ этомъ году десятилѣтія съ года учрежденія эмеритальной кассы, комитетъ, на основаніи § 8 устава кассы, входилъ на январскій епархіальный съѣздъ съ докладомъ о пересмотрѣ устава кассы и представленіи онаго въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе съ ходатайствомъ объ открытіи дѣйствій эмеритуры по удовлетвореніи владчиковъ пенсією. Общеeparхіальный съѣздъ, пересмотрѣвъ и исправивъ уставъ, постановилъ—исправленные §§ устава напечатать для общаго свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, <sup>2)</sup> а ходатайство объ утвержденіи устава Св. Синодомъ и объ открытіи дѣйствій эмеритуры по удовлетворенію вкладчиковъ пенсією отложено съѣздомъ до октябрскаго съѣзда сего же года. Октябрскій съѣздъ снова пересмотрѣлъ уставъ кассы и постановилъ представить оный на утвержденіе Его Преосвященства и вмѣстѣ съ тѣмъ смирен-

<sup>1)</sup> Взносъ представленъ въ 1891 году.

<sup>2)</sup> Параграфы эти напечатаны въ 8-мъ № Епархіальныхъ Извѣстій.

нѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи устава кассы на утвержденіе Св. Синода, а по утвержденіи открыть дѣйствія кассы. При этомъ сдѣлано существенное и весьма важное измѣненіе въ уставѣ въ томъ отношеніи, что все штатное духовенство епархіи привлечено къ обязательному участию въ эмеритурѣ на томъ основаніи, что въ составленіи капитала кассы участвуетъ вся епархія церковными средствами; этимъ самымъ будетъ дана возможность всему духовенству и въ особенности сиротамъ его воспользоваться благодѣтельными плодами эмеритуры, какъ общепархіальнаго учрежденія.

Вслѣдствіе этого постановленія сѣзда Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Веніаминъ, 2-го ноября 1890 года за № 4112, благоизволилъ дать комитету эмеритальной кассы слѣдующее распоряженіе.

„Разсмотрѣвъ журналы епархіальнаго сѣзда № 17 21-го октября и № 28-й 24-го октября сего года и принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22 іюня—2 іюля 1888 года за № 1360, основанномъ на Высочайшемъ повелѣніи 4-го іюня того же года, разрѣшено взимать изъ содержанія духовенства взносы на эмеритуру въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ на таковыя взносы изъявлено согласіе какъ мѣстнаго духовенства, такъ и епархіальнаго начальства, предлагаю комитету эмеритальной кассы сдѣлать слѣдующее распоряженіе:

1. Предложить всѣмъ штатнымъ священно и церковно-служителямъ чрезъ о.о. благочинныхъ избрать одинъ изъ разрядовъ, по которому они обязываются ежегодно дѣлать взносы въ эмериттуру; при чемъ они должны имѣть въ виду условія для взносовъ указанныхъ въ журналѣ съѣзда 24 октября сего года № 25. Составленные списки, съ обозначеніемъ противъ каждаго члена причта того разряда, въ который они записываются по взносамъ, должны быть представлены о.о. благочинными въ комитетъ эмериттуры къ 1-му января 1891 года непременно.

2. Комитетъ эмеритальной кассы, по полученіи таковыхъ списковъ, исправить уставъ эмериттуры, согласно журнальному постановленію епархіальнаго съѣзда 24 октября сего 1890 года № 28 и представить мнѣ для разсмотрѣнія и представленія въ Св. Синодъ на утвержденіе. „На основаніи предложенія Его Преосвященства комитетъ эмеритальной кассы тотъ-часъ же затребовавъ чрезъ о.о. благочинныхъ списки всего штатнаго духовенства епархіи, для обязательнаго участія въ эмеритурѣ.—Такимъ образомъ окончательное рѣшеніе дѣла объ утвержденіи устава эмеритальной кассы должно послѣдовать въ 1891 году, по приведеніи въ исполненіи выше указанныхъ предварительныхъ распоряженій. <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> *Примѣчаніе.* Въ концѣ апрѣля мѣсяца сего 1891 года уставъ эмеритальной кассы представленъ въ Св. Синодъ на утвержденіе.

Кромѣ указанной, имѣющей важное значеніе для всей епархіи, обязательности эмеритурѣ для всего штатнаго духовенства, слѣдуетъ отмѣтить еще нѣкоторыя новыя весьма важныя постановленія съѣзда по эмеритурѣ.—Такъ, напр., право на участіе въ эмеритурѣ предоставлено начальствующимъ духовно-учебныхъ заведеній, воспитателямъ епархіальнаго женскаго училища и надзирателямъ мужскаго училища; ходатайство же законоучителей гимназій, какъ лицъ находящихся на службѣ въ другомъ вѣдомствѣ, гдѣ существуютъ свои источники обезпеченія и другія преимущества службы и гдѣ можетъ быть своя эмеритурѣ — отклонено. Отклонено также подобное ходатайство лицъ, служащихъ въ духовномъ вѣдомствѣ по найму, напр. писмоводителя эмеритальной кассы, кастелянши женскаго епархіальнаго училища. Между прочимъ отмѣненъ тотъ параграфъ устава, по которому участники эмеритальной кассы имѣли право дѣлать взносы за прежніе годы своей службы. Но чтобы пожелавшихъ сдѣлать такіе взносы не поставить въ непріятное положеніе, постановлено — дать таковымъ льготы годъ, для взноса въ эмеритальную кассу за всѣ годы своей службы, полагая годъ со времени утвержденія сего постановленія, т. е. съ 27 октября 1890 года.

Со времени опредѣленія особаго священника къ Александро-Невской церкви, комитетъ эмеритальной кассы лишился своего помѣщенія, такъ какъ квар-

тира, въ которой жилъ письмоводитель комитета и которая служила канцеляріею, отдана была этому священнику. Велѣдствіе этого январскій съѣздъ постановилъ нанимать на счетъ свѣчнаго завода помѣщеніе, гдѣ комитетъ найдетъ для себя удобнымъ и выгоднымъ.

Комитетъ впрочемъ не воспользовался этимъ правомъ, а собранія комитета происходили по большей части въ квартирѣ казначея комитета, священника Смирнова, а канцелярія помѣщалась въ собственной квартирѣ письмоводителя Некрашевича. Октябрскій же съѣздъ предоставилъ въ каменномъ епархіальномъ домѣ комнату для канцеляріи эмеритальной кассы и вмѣстѣ для помѣщенія канцеляріи епархіальнаго училищнаго совѣта; эта же комната должна служить для засѣданій епархіальнаго съѣзда.

На октябрскомъ же съѣздѣ комитетъ докладывалъ, что онъ уже нѣсколько разъ приглашалъ чрезъ Епархіальныя Извѣстія владчиковъ пополнить числящуюся за нѣкоторыми изъ нихъ пеню за несвоевременные взносы: одни изъ владчиковъполнили числящіяся за ними недоимки; но все-таки за нѣкоторыми изъ владчиковъ и до сихъ поръ числится недоимка, которая въ общемъ достигаетъ значительной суммы, болѣе чѣмъ въ тысячу руб.—Принимая во вниманіе, что пеня, числящаяся за владчиками, составляетъ безпроцентный долгъ кассы и

такимъ образомъ продолжительная неуплата ея приносить убытки для послѣдней, комитетъ эмеритальной кассы покорнѣйше просить съѣздъ изыскать средства для немедленнаго пополненія означенной недоимки. Съ своей стороны комитетъ предлагаетъ, не благоугодно-ли будетъ съѣзду принять слѣдующую мѣру. Какъ извѣстно, нынѣшній съѣздъ постановилъ предоставить годовой срокъ для желающихъ воспользоваться правомъ внести въ кассу за прежнее время, начиная съ года учрежденія кассы; по окончаніи же года это право будетъ отмѣнено: нельзя ли того же самаго примѣнить и къ неисправнымъ вкладчикамъ, т. е. дать имъ годовой срокъ для пополненія недоимки; въ случаѣ же въ теченіи года эта недоимка не будетъ пополнена добровольно, то комитетъ пополнить оную изъ взносовъ самыхъ неисправныхъ вкладчиковъ, уменьшивъ за ними число платныхъ лѣтъ, соотвѣтственно слѣдуемой съ нихъ недоимки, или же — насчитывать проценты и на пеню, если таковая не уплачивается болѣе года. А для того, чтобы вкладчики получили свѣдѣніе о количествѣ слѣдуемой съ нихъ пени, разослать расчетныя книжки тѣмъ изъ нихъ, которые ихъ еще не получили, записавъ почтовый расходъ по этому дѣлу недоимкою въ тѣ-же расчетныя книжки.

По поводу этого доклада съѣздъ постановилъ: просить комитетъ эмеритальной кассы оповѣстить чрезъ Епархіальные Извѣстія вкладчиковъ, о количествѣ числящейся за каждымъ изъ нихъ пени и назначить



для взноса таковой годичный срокъ, со дня утверждения настоящаго журнала Его Преосвященствомъ, а если кто изъ вкладчиковъ не внесетъ числящейся за нимъ пени въ указанный срокъ, то-вычитать таковую, при выдачѣ пособій изъ эмеритуръ.

Январскій съѣздъ, вслѣдствіе заявленія предсѣдателя комитета, постановилъ увеличить члену-казначею жалованье на 5 руб. въ мѣсяць, такъ-что вмѣсто 60 руб. онъ имѣетъ получать 120 руб. въ годъ.

Отчетный годъ закончился важнымъ для эмеритальной кассы обстоятельствомъ,—обмѣномъ принадлежащихъ кассѣ 105 тысячъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> облигацій 3-го восточнаго займа на 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго Банка. Обмѣнъ этотъ имѣетъ то весьма важное значеніе для кассы, что, благодаря благоприятнымъ обстоятельствамъ, которыми комитетъ своевременно воспользовался, доходность кассы безъ всякой почти съ ея стороны приплаты увеличилась до 500 руб. въ годъ. Подробный отчетъ объ этой операціи долженъ послѣдовать въ слѣдующемъ—1892-мъ году, такъ какъ счета по этому дѣлу закончены только въ 1891 году. Впрочемъ обстоятельная замѣтка по этому дѣлу опубликована уже на страницахъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за текущій годъ.

Вѣдомость о недоимкахъ по взносу суммъ учениками семинаріи, живущими въ семинарскомъ общежитіи, за содержаніе ихъ въ ономъ въ 18<sup>90/91</sup> году.

Имена и фамиліи учениковъ.

Внесенъ.  
Оставалось  
внести.

	1 КЛАССА.	Руб.	К.
Импенецкій Иванъ . . . . .		80	10
Виноградскій Павелъ . . . . .		70	20
Цехановскій Θεодоръ . . . . .		70	20
Ананасій 1 кл. и Тихонъ 2 кл. Желтоножскіе . . . . .		116	64
Петръ 1 кл. и Иванъ 2 кл. Миткевичи . . . . .		130	50
Θеодоръ 1 кл. и Михайлъ 2 кл. Смоленскіе . . . . .		134	46
Пригоровскій Алексѣй . . . . .		85	5
Савичъ Алексѣй . . . . .		65	25
Фоминскій Андрей . . . . .		70	20
Борзыловичъ Стефанъ . . . . .		50	40
Цыганковъ Іосифъ . . . . .		70	20
Калиновскій Алексѣй . . . . .		80	10
Картель Владиміръ . . . . .		80	10
Пиневичъ Исаакъ . . . . .		80	10
2 КЛАССА.			
Смѣльницкій Михайлъ . . . . .		65	25
Пригоровскій Василій . . . . .		40	50
Пятницкій Александръ . . . . .		69	21
Алексѣй 1 кл. и Михайлъ 2 кл. Ильенки . . . . .		145	35

	Руб.	К.
Смѣльницкій Сергѣй . . . . .	55	35
Вакуловскій Алексѣй . . . . .	85	5
Гремякинъ Яковъ . . . . .	55	35

3 КЛАССА.

Кончаловскій Иванъ . . . . .	65	35
Левицкій Діонисій . . . . .	65	25
Савицкій Дмитрій . . . . .	40	50
Кошевой Василій . . . . .	70	20
Поповъ Григорій . . . . .	75	15
Максимовичъ Иванъ . . . . .	65	25

4 КЛАССА.

Тарасевичъ Владиміръ . . . . .	50	40
Демьяновскій Діонисій . . . . .	60	30
Левицкій Дмитрій . . . . .	55	35
Шепелевъ Стефанъ . . . . .	85	5
Рыбальченко Яковъ . . . . .	75	15

5 КЛАССА.

Вашенко Михаилъ . . . . .	75	15
Барзыловичъ Даніиль . . . . .	30	60
Кашпуревъ Михаилъ . . . . .	10	80

Журнальное опредѣленіе правленія семинаріи отъ 3 мая 1891 года. „Черезъ напечатаніе въ официальномъ отдѣлѣ „Епархіальныхъ Извѣстій“ вѣдомости о взносахъ суммъ за содержаніе учениковъ семинаріи

въ общежитіи побудить родителей учениковъ, за которыми числится недоимка, взнести таковую. Въ случаѣ же мѣра оная не будетъ имѣть надлежащаго успѣха, просить распоряженія Его Преосвященства о взысканіи означенныхъ недоимокъ административнымъ порядкомъ чрезъ духовную консисторію.

---

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ.**

---

Печ. дозв.: 20 іюня 1891 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аввакумъ Тупатилѣвъ*. Черниговъ

Типографія Губернскаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 ІЮЛЯ      КЪ № 13<sup>му</sup>      1891 года.

---

Содержаніе: Слово о попечительности Божіей по отношенію къ людямъ.—Протоколы засѣданій съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ г. Тулѣ октября 29, 30 и 31 чиселъ 1890 года (окончаніе).—Объявленіе.

---

## СЛОВО

о попечительности Божіей по отношенію къ людямъ.

*Милосердную о народъ семъ <sup>1)</sup>.*

Нынѣ чтенное евангеліе представляетъ намъ, братъ христ., весьма трогательное и наглядное свидѣтельство того, какъ велика и удивительна попечительность Божія о людяхъ, и—какъ счастливы тѣ изъ нихъ, которые всецѣло отдаются водительство всеблагаго Промыслителя.

Оканчивался уже третій день съ того времени, какъ великое множество людей слѣдовало за Іисусомъ Христомъ, желая слушать Его Божественное ученіе. Услаж-

---

<sup>1)</sup> Марк. VIII, 2.

даясь трогательными Его бесѣдами—эти люди не думали о необходимыхъ жизненныхъ потребностяхъ и, находясь въ пустынномъ мѣстѣ, не имѣли чѣмъ подкрѣпить свои силы. Но Господь, вѣдающій сокровенное,—не остается безучастнымъ къ тѣмъ, которые вѣряютъ себя Его покровительству и благопопеченію. Онъ самъ заботится о нуждахъ народа, явно засвидѣтельствовавшаго свою преданность Господу. Предъ глазами людей—Онъ, для поддержанія ихъ тѣлесныхъ силъ, совершаетъ великое чудо. Людей было около четырехъ тысячъ, кромѣ женъ и дѣтей, а хлѣбовъ для питанія нашлось не болѣе семи. Но Господь беретъ эти хлѣбы, благословляетъ Своимъ ученикамъ раздавать народу. И, что-же? Всѣ ѣли, насытились и набрали оставшихся кусковъ семь корзинъ.

Это чудное и трогательное событіе, ясно открывающее благопопечительность Божию о людяхъ, требуетъ, братъ христ.,—чтобы мы обратили наше вниманіе на эту истину и, съ тѣмъ вмѣстѣ, изъяснили и то, какъ мы должны сами поступать въ виду отеческаго попеченія о насъ Господа.

Что есть въ мірѣ святое Провидѣніе, которое надъ всѣмъ господствуетъ, всѣмъ управляетъ, все содержитъ и имѣетъ попеченіе о потребностяхъ всѣхъ существъ,—это такая истина, которая, для здравомыслящихъ, не подлежитъ сомнѣнію также какъ и истина бытія Божія. Ибо святое провидѣніе есть Самъ Богъ, Который сво-

имъ всемогуществомъ создалъ всю необозримую все-  
ленную, содержитъ ее и управляетъ ею Своею пре-  
мудростію. Онъ даетъ движеніе мириадамъ звѣздъ небес-  
ныхъ, сообщаетъ благотворность воздуху, плодородіе  
землѣ и содержитъ въ чудномъ порядкѣ все, что мы  
усматриваемъ въ видимой природѣ. Но это всеблагое  
Провидѣніе, чудно проявляя Себя въ управленіи все-  
ленною, еще нагляднѣе усматривается въ попеченіи о  
нуждахъ людей, этихъ лучшихъ изъ созданныхъ Имъ  
на землѣ тварей,—если только они искренно ввѣряютъ  
себя Его отеческому попеченію.

Святой апостоль Павелъ, говоря о благодати къ намъ  
Господа,—*яко не далече отъ когосждо насъ суца*—присо-  
воупляетъ: *о Немъ бо живемъ, движемся и существуемъ* <sup>1)</sup>.  
Изъ такой близости къ намъ Господа не трудно ура-  
зумѣть, что хотѣлъ сказать апостоль сими словами.  
Онъ, несомнѣнно, хотѣлъ сказать, что Господь—какъ-бы  
особенное вниманіе обращаетъ на людей, знаетъ въ  
чемъ они нуждаются; отъ вѣчности предвидѣлъ, пред-  
рѣшилъ и допустилъ все то, что происходитъ съ  
нами въ теченіи нашей жизни. Изъ этихъ же словъ  
научаемся, что мнѣніе, будто происшествія, совершаю-  
щіяся въ мірѣ и среди людей,—зависятъ отъ „слу-  
чая“,—совершенно ложно. „Случай“ слово пустое, чуж-  
дое смысла, ничто. Богъ—промыслитель владычествуетъ  
надъ всѣмъ,—вѣдая прошедшее, настоящее и будущее.

<sup>1)</sup> Дѣян. 17, 28.

Созданныя имъ твари ничто иное, какъ орудіе, посредствомъ которыхъ Онъ достигаетъ Своихъ предопредѣленій. И какъ утѣшительна эта истина для тѣхъ изъ насъ, брат., которые удручены горестями жизни и изнываютъ подъ гнетомъ бѣдности! Богъ близъ насъ; Ему открыты всѣ наши скорби и лишенія. Онъ знаетъ ихъ тяжесть и силу и, какъ Отецъ любящій дѣтей, не допуститъ, чтобы Его дѣти пали въ отчаяніе подъ ударами этихъ горестей. Одинъ сердечный вздохъ и одна слеза умиленія преклоняютъ Его на милость привлекаютъ Его состраданіе и отеческое попеченіе.

Истину отеческаго попеченія Божія о людяхъ съ особенною подробностію раскрываетъ нынѣ чтенное евангеліе; да она усматривается едва ли не на каждой страницѣ св. писанія. *Жаль мнѣ людей сихъ*, сказалъ Господь Своимъ апостоламъ, *ибо они уже три дня находятся при Мнѣ, и нечего имъ ѣсть. Если не повинопусту ихъ въ дома ихъ, ослабнутъ въ дороги* <sup>1)</sup>. Уже и это чудное событіе непререкаемо свидѣтельствуетъ о благостномъ попеченіи Господа о людяхъ; но подобныхъ сему примѣровъ много находится въ св. повѣствованіяхъ. Такъ, при другихъ обстоятельствахъ, Господь напиталъ, въ пустынномъ мѣстѣ, пятью хлѣбами и двумя рыбами болѣе пяти тысячъ людей. Господь, также, посылалъ въ обилии пищу народу израильскому, во время странствованія этого народа въ пустынь ара-

---

<sup>1)</sup> Марк. 8, 3.



війской. Онъ-же напиталь пророковъ Илію и Даніила, по славъ первому укругъ хлѣба чрезъ врана, а другому — чрезъ пророка Аввакума. Посему-то Господь и увѣщаль Своихъ слушателей, чтобы они чрезмѣрно не заботились—ни о пици и питіи, ни объ одеждѣ, указывая имъ, при этомъ, на птиць небесныхъ и на полевья лиліи. *Взгляните, говоритъ Онъ, на птиць небесныхъ; они не съютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницу, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ. Посмотрите, также, на полевья лиліи, какъ они растутъ? Не трудятся, не прядутъ; но и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ<sup>1)</sup>. И такъ, не говорите: что намъ ѣсть? или, что намъ пить? или во что намъ одѣться? Отецъ вашъ небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ<sup>2)</sup>. О любви къ вамъ Отца небеснаго вы,—сравнительно, можете судить по своей любви, какую питаете къ своимъ дѣтямъ. Но, есть ли между вами такой человекъ, который, когда сынъ его попроситъ у него хлѣба, подалъ бы ему камень? И, когда попроситъ рыбы, подалъ-бы ему змѣю? Если же вы, заключаетъ Господь, будучи злы, умѣете даянія благія давать дѣтямъ; тѣмъ болѣе Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него.*

И дѣйствительно; взирая на все, что происходитъ въ видимой природѣ, нельзя не придти къ мысли, что

<sup>1)</sup> Мат. VI, 26.

<sup>2)</sup> Мат. VI, 30—32.

благое Провидѣніе имѣть преимущественное попеченіе о людяхъ; ибо все, что ны устроено Имъ, направлено именно ко благу челоуѣка; всѣ созданныя Имъ твари предназначены для служенія этому царю природы; всѣ стихіи и времена года направлены къ поддержанію его жизни. Такъ, огонь его согрѣваетъ, воздухъ—освѣжаетъ, вода—очищаетъ, земля—питаетъ. Ежедневно восходящее солнце сообщаетъ землѣ потребную теплоту, чтобы сдѣлать ее плодородною для челоуѣка; а когда сильныя жары изсушаютъ почву, для умягченія оной,—проливается дождь, который оживляетъ ее и возбуждаетъ растительность и плодородіе. И, какое плодородіе? То чудо, о которомъ передаетъ намъ нынѣ чтенное евангеліе, возобновляется, можно сказать, каждый годъ предъ нашими глазами. Отъ малаго, сравнительно, количества хлѣбныхъ сѣмянъ, которыя мы бросаемъ въ землю, не собираемъ-ли мы удесятиренную жатву, а иногда и сторицный урожай? Взгляните сами, братъ, на разстилающіяся предъ вашими взорами, готовыя къ жатвѣ,—нивы. Не возбуждаютъ ли онѣ въ сердцахъ вашихъ радостной надежды на обильный урожай и не свидѣтельствуютъ ли, коль благъ и благопопечителенъ ко всѣмъ Господь, по мановенію Коего—*холми радостію препоясались, удоля—умножаютъ пшеницу*. Обратимъ братъ христъ, наше вниманіе и на другое премудрое устроеніе небснаго Промыслителя, открывающееся въ томъ, что онъ пріурочилъ къ каждому времени года разнородныя произведенія

природы, которыя мы собираемъ, — своевременно, для нашихъ потребностей. Такъ, весна приноситъ намъ благоуханныя цвѣты и травы, цѣлительныя для нашихъ тѣлъ; лѣто — хлѣбную жатву, осень, — вкусныя и благо- потребныя для питанія земныя и древесныя плоды. Можно ли неусматривать въ такомъ постепенномъ устрой- нии производительныхъ силъ природы благаго попеченія Божія о нашемъ здоровьи? Черезъ такую постепен- ность — наши труды въ собираніи произведеній, потреб- ныхъ для жизни, — чрезвычайно облегчаются и небы- вають изнурительными для здоровья, хотя и велегкими иногда. Но что было-бы съ нами, если бы эти произ- веденія являлись одновременно, разомъ? Конечно — мы легко разстроили бы наши силы, бывъ подавлены гне- томъ тяжелаго, непосильнаго труда. Да, братъ христъ, Господь, по истинѣ, даетъ *намъ пишу*, какъ вѣщаетъ пророкъ, *во время благопотребно и исполняетъ во благихъ желанія наша. Да благословитъ-же душа наша Господа и прославляетъ имя святое Его, — на всякомъ мѣстѣ владычества Его; да не забываетъ столь великой благопопечительности Его о насъ* <sup>1)</sup>.

Таковы должны бы быть наши мысли и чувства въ виду отеческаго попеченія о насъ Господа! И какъ были бы мы счастливы, если бы, благодаря и прослав- ляя благосердаго Попечителя — Отца Небеснаго за

<sup>1)</sup> Псал. 102.

даруемыя Имъ блага для нашей жизни, питали къ Нему искреннюю сыновнюю преданность и любовь! Эти добродѣтели могли бы служить наилучшимъ свидѣтельствомъ того, что мы вполне отвѣчаемъ своими дѣйствіями и стремленіями благимъ заботамъ о насъ Господа. Къ прискорбію не то говорить опытъ. Не замѣчаемъ ли мы, братъ, въ насъ черной неблагодарности къ Подателю всѣхъ благъ—Господу? Неотносимся ли къ Нему съ полнымъ равнодушіемъ и недоуміемъ даже тогда, когда осыпаемы бываемъ дарами счастья? Правда, мы обращаемся къ Богу—въ нашихъ нуждахъ, особенно когда здоровье наше подвергается разстройству и возбуждаетъ наше усиліе къ возстановленію онаго; когда желаемъ успѣха въ предпріятіяхъ житейскихъ, или—дарованія благопріятнаго времени для окончанія нашихъ работъ; но, получивъ желаемое,—благодаримъ ли Господа? Нетолько многіе изъ насъ не благодарятъ,—но и не думаютъ благодарить. Получаемыя блага отъ Господа они признаютъ—какъ бы своею собственностію, по праву имъ принадлежащую. Успѣхъ въ дѣлахъ и предпріятіяхъ—приписываютъ своему умѣнью и находчивости въ веденіи ихъ; возстановленіе здоровья—приписываютъ искусству врачей; умноженіе богатствъ—относятъ къ своимъ трудамъ и опытности; а Того, Кто есть истинный Виновникъ и Податель всего этого—совершенно забываютъ. Но и этого мало. Не видимъ ли, что люди, облагодѣтельствованные Богомъ, обращаютъ дары Его милосердія про-

тивъ Него-Самого? Не будемъ говорить о злоупотребленіи дарами милосердія Божія въ теченіи немалого времени въ году, когда — расточаются эти дары — на прихоти, на мірскія удовольствія, на игры и модныя наряды, — обратимъ вниманіе на то, что бываетъ въ лѣтнее время, во время жатвы и собиранія плодовъ. Не видимъ ли, что собиратели урожая, торопясь его уборкою, — въ теченіи всего лѣта не только неподнимаютъ своихъ главъ для вознесенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ къ прославленію Господа, но и не чтутъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, — обращая эти дни въ рабочіе, наравнѣ съ прочими днями седмицы. А такой образъ дѣйствій не есть ли злоупотребленіе высшимъ даромъ милости Божіей, — каковъ есть наше здоровье? Не есть ли прямое оскорбленіе Бога, чрезъ нарушеніе Его святыхъ повелѣній касательно праздниковъ и воскресныхъ дней, — установленныхъ для прославленія Бога во св. храмахъ и для укрѣпленія нашихъ силъ — чрезъ отдыхъ отъ работъ? Во время жатвы, говорятъ обыкновенно, — настощь крайняя нужда пользоваться удобнымъ временемъ для уборки урожая, а потому — не преступно обращать воскресные и праздничные дни — въ работные. Но такъ говорить могутъ только люди маловѣрные, которые неимѣютъ преданности и довѣрія къ путямъ Промысла, которые вовсе недумаютъ и не заботятся о спасеніи своихъ душъ. Въ самомъ дѣлѣ. Тотъ, Который вложилъ жизненное начало въ каждое зерно полеваго сѣмени, Который

даеть этому сѣмени ростъ и плодородіе, не можетъ ли сохранить оное въ продолженіи одного дня, долженствующаго быть посвященнымъ — на молитву и отдыхъ? Дожди, грады, громы, ураганы не въ Его ли власти? Не властенъ ли Онъ дѣлать, что хочетъ и когда хочетъ? Не есть ли знакъ крайняго маловѣрія и недостатка преданности къ Богу — отвергать, что все то, что находится подъ охраненіемъ Самого Господа, находится въ вѣрныхъ рукахъ? И напротивъ; не силенъ ли Господь, въ наказаніе за грѣхи ослушанія и непомѣрной жадности, привлекающихъ праведный гнѣвъ Божій, лишить и обильнаго урожая? Не можетъ ли стрѣла — молній, которую мечеть Господь во гнѣвъ Своёмъ, уничтожить въ одинъ часъ труды всего лѣта?

Да, братъ хрис., нѣтъ Помощника въ нашихъ нуждахъ болѣе вѣрнаго, нѣтъ Охранителя нашихъ трудовъ болѣе могущественнаго, нѣтъ Подателя всѣхъ благъ болѣе щедрого — какъ Отецъ нашъ небесный, всеблагій Господь! И если бы мы возлагали нашу надежду и увѣренность на премудрость Божию, которой извѣстны наши нужды, на Его благодать, любящую насъ, на Его могущество, которому вся — возможна, то, безъ сомнѣнія, никогда бы не явилась въ душѣ нашей мысль противиться повелѣніямъ Божиимъ и установленіямъ, основаннымъ на Его св. волѣ; никогда бы не дерзнули уклоняться отъ участія въ общественныхъ молитвословіяхъ, совершающихся въ храмахъ Божіихъ, — въ служащихъ, по всеблагому промысленію Божию, наилуч-

шимъ средствомъ не только къ укрѣпленію нашего тѣлеснаго здоровья, по и къ достиженію душевнаго спасенія. Ибо, не Господь ли нашъ Промыслитель изрекъ сіи слова: не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ. А что означаютъ эти слова? Безъ сомнѣнія то, что есть и другой хлѣбъ, еще болѣе спасительный, чѣмъ хлѣбъ вещественный. Хлѣбъ этотъ—есть слово, исходящее изъ устъ Божіихъ. Гдѣ-же можетъ услышать это Божественное слово и напитаться имъ душа наша? Наилучшимъ для сего мѣстомъ, безъ сомнѣнія, служитъ храмъ Божій, въ которомъ священно-служители за каждымъ Богослуженіемъ,—особенно въ воскресные и праздничные дни, возвѣщаютъ всенародно глаголы живаго Бога, содержащіяся въ молитвословіяхъ, въ пѣснопѣніяхъ, въ проповѣданіяхъ и священныхъ тайнодѣйствіяхъ. Слушая все сказанное и проникаясь имъ, можемъ ли мы не вознести Господу—благодареніе и прославленіе? Можно ли оставаться равнодушными, глубоко сознавая, какъ щедръ къ намъ и милостивъ Господь, какъ благопопечителемъ Онъ о нашихъ потребностяхъ житейскихъ—и еще болѣе о благахъ духовныхъ,—давая намъ пищу во время благопотребно-и устроая спасеніе наше чрезъ преподаваніе спасительныхъ истинъ Своего слова—этого единаго на потребу для нашихъ душъ?

И такъ, братъ., вспоминая о великой благопопечительности о насъ Господа,—позаботимся содѣлаться достойными оной. Глубоко напечатлѣмъ въ нашихъ

душахъ ту истину, что сколько щедръ и милостивъ Господь къ боящимся Его и хранящимъ Его заповѣди, столько гнѣвенъ и правосудно мстителенъ на всѣхъ творящихъ злое. Если милость Господня и правда Его простирается на сыны сыновъ, хранящихъ завѣтъ Его и исполняющихъ слово Его, —<sup>1)</sup> то не забудемъ, что Онъ же дождемъ прольетъ на нечестивыхъ горящіе угли, огонь и сѣру; <sup>2)</sup> что Господь сколько любитъ правду, столько же ненавидитъ нечестиваго; <sup>3)</sup> какими милостями окружаетъ уповающихъ на Него, — съ такимъ же избыткомъ воздастъ нечестивымъ, поступающимъ надменно. <sup>4)</sup> Да будетъ же благословенъ Господь-Богъ, единъ творящій чудеса! Да будетъ благословенно имя Его во вѣкъ и наполнится славою Его вся земля! Аминь.

*Епископъ Веніаминъ.*

## ПРОТОКОЛЫ

засѣданій сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ г. Туль. Октября 29, 30 и 31 чисель 1890 года.

*(Окончаніе).*

Способы открытія и завѣдыванія епархіальными складами и лавками.

Принимая во вниманіе, что задача епархіальныхъ заводовъ состоитъ въ снабженіи всѣхъ церквей епархіи свѣчами, ладономъ

<sup>1)</sup> Псал. 102, 17.

<sup>2)</sup> Псал. 10, 6.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> Псал. 30, 24.



и масломъ, заводы эти должны принимать всѣ мѣры къ доставленію возможности церквамъ пріобрѣтать эти предметы безъ особаго затрудненія.

Между тѣмъ многія церкви стоятъ вдали отъ епархіальныхъ заводовъ, а также удалены отъ желѣзныхъ дорогъ и другихъ удобныхъ путей сообщенія, почему пріобрѣтеніе такими церквами свѣчей на самомъ заводѣ крайне затруднительно. Для облегченія этихъ затрудненій практика епархіальныхъ заводовъ и указала необходимость открытія складовъ и лавокъ въ уѣздныхъ городахъ, въ центрахъ благотворительныхъ округовъ и другихъ подходящихъ мѣстахъ. А такъ какъ положенія объ этихъ складахъ и лавкахъ каждымъ заводомъ выработывались самостоятельно, безъ предварительнаго знакомства съ практикою другихъ заводовъ, и такъ какъ положенія о складахъ и самая дѣятельность ихъ въ каждой епархіи имѣютъ свои удобства и неудобства, то представители сѣзда постановили: познакомиться со способами открытія и завѣдыванія складовъ въ разныхъ епархіяхъ.

Московскій епархіальный заводъ на первыхъ порахъ своей дѣятельности по преимуществу обращался къ содѣйствію духовенства по завѣдыванію складами и лавками, поручая это дѣло непосредственному надзору благочинныхъ и заслуженныхъ священниковъ; причемъ на вознагражденіе завѣдующихъ складами дѣлалъ скидку съ заводской цѣны по 50 коп. съ пуда. Но дальнѣйшая практика указала неудобства этой мѣры. Нѣкоторые изъ завѣдующихъ складами священниковъ поручали продажу въ нихъ людямъ неполнѣ надежнымъ, слабо слѣдили за ихъ дѣятельностію, отъ чего случались недочеты и растраты по складамъ. доходившіе до значительныхъ размѣровъ, которые приходилось списывать со счетовъ завода по несостоятельности виновныхъ. А въ нѣкоторыхъ

случаяхъ и сами благочинные затрачивали вырученныя отъ продажи свѣчей деньги и потомъ оказались не въ состояніи пополнить растрату. Почему въ настоящее время контора московскаго епархіальнаго завода переходитъ къ другому способу открытія и завѣдыванія складами и лавками.

Въ нѣсколькихъ пунктахъ Москвы, а также въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ его открыты собственныя лавки, помѣщенія для которыхъ арендуются у церкви и частныхъ лицъ съ платою 150—300 руб. въ годъ. Сидѣльцы въ эти лавки нанимаются управленіемъ завода съ жалованьемъ 20 руб. въ мѣсяцъ. Для повѣрки и надзора за лавками имѣется отдѣльный смотритель, обязанность котораго состоитъ въ возможно частомъ посѣщеніи лавокъ и наблюденіи за дѣятельностію сидѣльцевъ. Нѣкоторыя лавки провѣряются каждый мѣсяцъ, другія чрезъ два мѣсяца.

Провѣрка производится чрезъ перевѣшаніе всѣхъ имѣющихся въ лавкѣ запасовъ, послѣ чего составляется учетъ лавки. Смотритель за лавками получаетъ жалованья 30 р. въ мѣсяцъ. Результаты этой мѣры пока еще не выяснились, хотя уже были случаи незначительныхъ растратъ со стороны и новыхъ сидѣльцевъ.

Въ рязанской епархіи о нуждѣ открытія складовъ въ томъ или другомъ мѣстѣ разсуждаютъ окружныя сѣзды духовенства и сообщаютъ о результатѣ своихъ совѣщаній комитету завода. Последний, вслѣдствіе заявленія сѣзда, отпускаетъ открываемому сѣздомъ свѣчному складу кредитъ свѣчами, ладономъ и деревяннымъ масломъ со скидкою противъ заводской цѣны по рублю съ пуда на всѣ расходы склада, какъ то: на вознагражденіе завѣдующему складомъ, на отправку съ завода свѣчъ и доставку огарковъ, страхованіе свѣчей въ складѣ. За дѣятельностію завѣдующихъ складомъ слѣдятъ окружныя сѣзды духовенства, про-

вѣрять ихъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ; они же назначаютъ цѣну, по какой въ томъ или другомъ складѣ должны быть продаваемы свѣчи и отвѣчаютъ за могущіе быть недочеты и убытки.

Въ тверской епархіи инициатива открытія лавокъ и складовъ принадлежитъ комитету завода. Онъ занимаетъ помѣщенія для складовъ при церквахъ и у частныхъ лицъ съ платою 50—150 р. въ годъ за помѣщеніе. Сидѣльцы въ лавки занимаются на средства завода съ платою 8—15 р. въ мѣсяць. Окружные сѣзды духовенства избираютъ для завѣдыванія лавками особыхъ лицъ изъ штатнаго духовенства, въ пользу которыхъ комитетъ завода производитъ плату съ каждаго проданнаго пуда свѣчей 30 к. Лица эти отвѣчаютъ за цѣлость складовъ и отчетность отдають комитету.

Въ калужской епархіи инициатива открытія лавокъ принадлежитъ комитету завода. Въ Калугѣ имѣется отдѣльная отъ завода лавка съ громадною торговлею. Помѣщеніе для лавки снимается за 225 р. Комитетомъ завода, который занимаетъ отъ себя и сидѣльца съ платою 600 р. въ годъ. Лавка эта ежемѣсячно провѣряется комитетомъ завода.

Въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ лавки открыты также комитетомъ завода съ платою отъ него и за помѣщеніе и сидѣльцу. Въ другихъ городахъ, а также у нѣкоторыхъ благочинныхъ склады состоятъ въ завѣдываніи благочинническихъ сѣздовъ, причемъ завѣдующіе этими складами вознагражденія отъ комитета не получаютъ. Благочинническіе сѣзды могутъ въ пользу завѣдующихъ складами дѣлать добавку до 50 к. съ пуда свѣчей. Вообще въ калужской епархіи способы открытія складовъ, завѣдыванія ими и вознагражденія завѣдывающихъ разнообразны, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Въ г. Курекъ комитетомъ завода открыто 5 лавокъ въ частныхъ помѣщеніяхъ съ платою по 120 р. въ годъ за каждую лавку. Сидѣльцы для этихъ лавокъ наняты комитетомъ завода съ платою 15—20 р. въ мѣсяць.

Смотритель завода обязанъ ежемѣсячно провѣрять лавки, परिवѣшивать всѣ свѣчи и дѣлать полный учетъ сидѣльцамъ. Въ уѣздныхъ городахъ и другихъ удобныхъ пунктахъ склады открываются по постановленіямъ благотворительныхъ совѣтовъ; завѣдуютъ этими складами: благотворительные, градскіе протоіереи, священники, діаконы и псаломщики. На вознагражденіе завѣдующихъ и всѣ расходы по складамъ дѣлается надбавка по 40 коп. съ пуда продаваемыхъ свѣчъ.

Въ тульской епархіи открытіе складовъ находится въ вѣдѣніи комитета завода. Въ самомъ городѣ Тульѣ съ августа мѣсяца открыта лавка въ центральной части города съ платою 250 руб. въ годъ и съ вознагражденіемъ сидѣльца 22 р. и мальчика при немъ 9 р. въ мѣсяць. Во всѣхъ уѣздныхъ городахъ склады открыты при церквахъ; помѣщеніе въ большинствѣ бесплатное. Завѣдуютъ складами священники, діаконы и псаломщики. На вознагражденіе завѣдующихъ и на всѣ расходы по складу, исключая страхованія свѣчей, каковое производится на средства завода, дѣлается надбавка противъ заводской цѣны на свѣчи по 50 коп. съ пуда, а огарки принимаются на 50 к. въ пудѣ дешевле. Для наблюденія за складами существуютъ ревизіонные комитеты, состоящіе изъ мѣстнаго благотворительнаго и двухъ сосѣднихъ священниковъ, которые дважды въ годъ провѣряютъ склады и вѣдомости доставляютъ въ комитетъ завода. Въ продолженіи восьмилѣтняго существованія складовъ было два случая растраты со стороны завѣдующихъ, въ общемъ на сумму до 800 рублей.

Но въ обоихъ, этихъ случаяхъ были завѣдующими церковные старосты изъ торговаго сословія, которые потомъ были объявлены судомъ несостоятельными должниками.

Такимъ образомъ способы открытія и завѣдыванія складами довольно разнообразны, но каждый изъ этихъ способовъ имѣетъ свои хорошія и дурныя стороны; никто изъ участниковъ съѣзда не могъ похвалиться полною удовлетворительностію своей системы.

При всемъ томъ существованіе отдѣльныхъ отъ завода складовъ и лавокъ признано всеміи необходимымъ, незначительные растраты и недоборы по складамъ считаются зломъ неизбѣжнымъ, такъ что, напримѣръ, Московскій епархіальный заводъ ежегодно дѣлаетъ скидки съ прибылей на убытки по складамъ.

По вопросу о мѣрахъ привлеченія церковныхъ старостъ къ покупкѣ всего потребнаго для церкви количества свѣчей, ладона и масла, члены съѣзда прежде всего выслушали заявленіе уполномоченнаго отъ рязанскаго епархіальнаго завода.

Въ Рязани, по инициативѣ мѣстнаго преосвященнаго, составленъ центральный Комитетъ, которому поручено составить инструкцію для дѣятельности наблюдателей за церковными старостами. Наблюдатели эти избираются изъ городскихъ протоіереевъ, которые обязаны объѣзжать въ извѣстное время все церкви, ввѣреннаго имъ участка, осматривать все имѣющіяся въ церкви свѣчи и огарки и о всехъ замѣченныхъ уклоненіяхъ доносить центральному комитету, состоящему подъ предѣдательствомъ преосвященнаго викарія. Церковные старосты, уличенные въ покупкѣ свѣчей на сторонѣ, подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ и въ крайнихъ случаяхъ устраняются отъ должности. По выслушаніи этого заявленія, остальные члены съѣзда заявили, что мѣры строгости, принимаемыя противъ церковныхъ старостъ, вооружаютъ послед-

нихъ противъ епархіальныхъ заводовъ, а потому должны быть принимаемы съ крайнею осторожностію. И епархіальные преосвященные въ большинствѣ относятся къ этимъ мѣрамъ несочувственно. По обсужденіи этого вопроса, большинство представителей епархіальныхъ заводовъ признало желательнымъ и достаточнымъ ограничиться слѣдующими мѣрами: 1) озаботиться возможно большимъ ознакомленіемъ населенія епархіи съ новыми Высочайше утвержденными правилами выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчей, для чего прочесть эти правила въ церкви въ праздничный день, при собраніи прихожанъ, и затѣмъ выставить эти правила въ церкви на видномъ мѣстѣ; 2) просить консисторію снести съ губернаторами и казенными палатами о предписаніи подвѣдомственнымъ имъ мѣстамъ и лицамъ слѣдить за выполненіемъ Высочайшаго повелѣнія о воспрещеніи торговцамъ и заводчикамъ продажи свѣчей въ розницу, менѣе 20 фун.; 3) ходатайствовать предъ епархіальными преосвященными о содѣйствіи епархіальнымъ заводамъ путемъ нравственнаго воздѣйствія на церковныхъ старостъ, мѣстные причты и благочинныхъ, что уже нѣсколько лѣтъ практикуется преосвященнымъ тульскимъ и даетъ весьма желательные результаты. Тульскій преосвященный на благочинническихъ съѣздахъ, бывающихъ ежегодно въ послѣднихъ числахъ января въ его помѣщеніи, между другими вопросами, возбуждаетъ вопросъ и о побужденіи церковныхъ старостъ къ покупкѣ свѣчъ на епархіальномъ заводѣ, причемъ обсуждаются мотивы, выставляемые старостами для объясненія уклоненія ихъ отъ покупки свѣчъ епархіальнаго производства. О старостахъ, упорно отказывающихся отъ приобрѣтенія этихъ свѣчъ, преосвященный ставитъ на видъ благочиннымъ, внушая имъ, чтобы они старались расположить ихъ къ покупкѣ свѣчъ на епархіальномъ заводѣ. Наконецъ, 4) признаю исполнѣе желательнымъ и соответствующимъ интересамъ заводовъ

ходатайствовать предъ епархіальными преосвященными о томъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе и объявили его по епархіямъ, при представленіи церковныхъ старостъ къ наградамъ, требовать справки отъ управленій епархіальными заводами о томъ, покупаетъ-ли староста для церкви свѣчи на епархіальномъ заводѣ и аккуратно-ли расплачивается за взятый кредитъ.

По вопросу о способахъ объединенія заводской отчетности всеми присутствующими выражено, что ни одному изъ епархіальныхъ заводовъ до сихъ поръ не удалось выработать такой формы отчетности, какая могла-бы быть признана вполне удовлетворительною. Причемъ формы эти на столько разнообразны, каждая изъ нихъ имѣетъ столько своеобразныхъ особенностей, предметы заводскаго хозяйства имѣютъ столь различное названіе, что отчеты одного завода не понятны для другихъ. Между тѣмъ однообразіе отчетности, возможность обмѣна отчета между епархіальными заводами признаны вполне желательными и полезными. За краткостію времени и за недостаткомъ матеріала, съѣздъ не имѣлъ возможности приступить къ разсмотрѣнію формы отчетовъ каждаго завода, а потому постановилъ, чтобы комитеты епархіальныхъ заводовъ доставили другимъ заводамъ свои отчеты за нѣсколько лѣтъ. При этомъ явится возможность сравнить всѣ отчеты, увидѣть въ нихъ хорошія и слабыя стороны и, на основаніи ихъ, къ будущему съѣзду выработать проектъ новой формы отчетности.

Членъ комитета тульскаго епархіальнаго завода священникъ *В. Любомудровъ*. Съ подлиннымъ вѣрно: членъ комитета тверскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, дѣлопроизводитель священникъ *Іоаннъ Виноградовъ*.

(Тульск. Еп. Вѣд. № 9-й).

---

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей *Іоаннъ Платоновъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Содержаніе майской книжки журнала „Вѣра и Разумъ“  
№ 10, 1891 года.

I. Отдѣлъ церковный. Рѣчь Благочестивѣйшей Государынь Императриць Маріи Ѳеодоровнѣ при посѣщеніи Ея Величествомъ Спасова скита, 21 мая 1891 г. Высокопреосвященнаго Амвросія. Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе) Профес. М. Д. А. П. Горскаго Платонова.

Сибирскіе архіепископы: Макарій, Нектарій, Герасимъ (1625—1650 г.г.). Проф. Харьк. Унив. П. И. Буцинскаго. Очеркъ православнаго церковнаго права (продолж). Профес. Остроумова.

II. Отдѣлъ философскій Реализмъ и идеализмъ. К. Основы морали В. Вундта. (Окончаніе) Стеф. Говорова.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

Получены деньги: изъ с. Даман. Мгл. у. отъ о. Ром. Кисел. съ разн. назнач. 2 р.; отъ неизв. 30 коп.

Печ. дозв.: 8 іюня 1891 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ Аванасій Тупатиловъ. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.