

ЦЕРКОВНЫЯ

XX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 36

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

8 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1907 года.

Опредѣленія Святѣйшаго СѢнода.

I. Отъ 31 августа—5 сентября 1907 г. за № 5379, о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ по надлежащему установленію жизни духовной школы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета отъ 8 августа сего года за № 373; съ заключеніемъ Комитета о нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ по надлежащему установленію жизни духовной школы. Приказали: Выслушавъ означенные предложеніе и журналъ, Святѣйшій СѢнодъ признаеть необходимымъ преподавать духовнымъ семинаріямъ, все еще переживающимъ броженіе и волненія среди учащихся, нѣкоторыя указанія для руководства въ борьбѣ съ происходящими въ семинаріяхъ нестроеніями и для установленія жизни духовной школы на надлежащій путь правильного развитія, а именно: 1) Подъ вліяніемъ разнаго рода причинъ поколебалось въ семинаріяхъ прежде всего среди учащихся, а отчасти и среди учащихся, пониманіе самаго существа духовной школы—ея основныхъ задачъ.

Предоставленное воспитанникамъ духовныхъ семинарій право поступленія, по окончаніи курса ученія въ IV классѣ семинаріи, въ свѣтскія высшія учебныя заведенія дало поводъ къ выводу, что духовная школа имѣеть теперь двѣ задачи—готовить юношество къ поступленію въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, для цѣлей гражданской службы, и готовить также къ служенію православной Церкви. Въ соотвѣтствіи съ этимъ стоялъ массовый въ послѣдніе годы выходъ учащихся изъ трехъ старшихъ классовъ семинарій въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, тому же соотвѣтствовали и нѣкоторыя частныя стороны административно-воспитательной практики въ тѣхъ же семинаріяхъ за послѣднее время, имѣвшія характеръ допущенія въ семинаріи свободнаго отношенія воспитанниковъ даже къ существеннымъ требованіямъ внутренней жизни духовной школы, напр., къ посѣщенію богослуженія, молитвъ и т. п.

Между тѣмъ ни произведенныя при началѣ 1906—1907 учебного года, съ Высочайшаго соизволенія, нѣкоторыя измѣненія въ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, ни инныя распоряженія и разъясненія высшаго духовнаго

начальства не давали основаній къ иному, чѣмъ было прежде, пониманію задачи духовныхъ семинарій, являющихся и теперь, согласно § 1 Уст. Дух. Сем., «учебно-воспитательными заведениями для приготовления юношества къ служенію Православной Церкви». И иною не можетъ быть задача духовной школы, устроенной Церковію и содержимой на средства Церкви. Разрѣшеніе же выхода изъ IV класса семинарій въ свѣтскія высшія учебныя заведения имѣло лишь ту цѣль, чтобы дать возможность выйти изъ духовной школы тѣмъ, кто не расположенъ къ служенію Церкви въ священномъ санѣ или иномъ видѣ дѣятельности, требующемъ богословскаго образованія. Но выходъ изъ духовной школы лицъ, оказавшихся нерасположенными къ служенію Церкви, не можетъ измѣнять самаго существа духовной школы и отклонять ее отъ прямой ея задачи, которая для школы остается неизмѣнною.

Неправильное пониманіе истинной задачи духовной школы, внося колебанія въ умы учащихся и содѣйствуя возникновенію среди нихъ броженія и проявленію протестовъ противъ основныхъ устоевъ духовной школы, вызываетъ уже рѣзкіе протесты противъ такого направленія духовной школы со стороны паствы Церкви: слышатся не только осужденія духовной школы, не служащей задачамъ Церкви, но по мѣстамъ уже заявляются отказы давать изъ церквей средства на содержаніе таковой школы.

Въ то же время недостатокъ во многихъ епархіяхъ въ кандидатахъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ изъ числа окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ и вызванное, вслѣдствіе сего, замѣщеніе ихъ лицами, не получившими надлежащаго образованія, еще болѣе указываютъ на необходимость принять

мѣры къ установленію правильнаго пониманія сущности духовной школы и осуществленію ея основной задачи. Иначе надъ такою школою произнесется судъ о непригодности ея для нуждъ Церкви.

2) Поставляя основною задачей подготовку юношества къ служенію Православной Церкви, духовная школа держится на тѣхъ же педагогическихъ началахъ, на какихъ зиждется всякая школа: начала эти—а) порядокъ, дисциплина и б) авторитетъ лицъ начальствующихъ и учащихся. Порядокъ—основа успѣха всякаго дѣла, тѣмъ болѣе школьнаго: безъ него невозможенъ успѣхъ ни въ ученіи, ни въ воспитаніи, цѣль котораго образованіе и укрѣпленіе воли. Авторитетъ лицъ, руководящихъ учебно-воспитательнымъ заведеніемъ, необходимъ для того, чтобы то, что дается обученіемъ и воспитаніемъ, дѣйствительно принималось, усваивалось и осуществлялось воспитываемыми.

Весь учебно-воспитательный составъ духовной школы долженъ стоять на стражѣ этихъ основъ правильнаго теченія жизни учебнаго заведенія.

Въ частности: а) всѣ преподаватели должны принимать дѣятельное участіе въ воспитаніи, подавая учащимся живой примѣръ во всемъ и особенно въ усердіи къ посѣщенію храма Божія; б) желательно осуществленіе, по возможности во всѣхъ семинаріяхъ, состоявшагося распоряженія Святейшаго Синода объ учрежденіи, въ видахъ болѣе правильной постановки воспитательнаго дѣла, должности классныхъ воспитателей изъ наличныхъ преподавателей по вѣбору Правленія семинарій и съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго; в) если бы, по обстоятельствамъ, не оказалось возможнымъ учрежденіе института классныхъ воспитателей, представляется полезнымъ порученіе помощникамъ инспектора, для ближайшаго и достойнаго

наблюдения, опредѣленныхъ классовъ, независимо отъ общаго очереднаго дежурства по инспекціи и въ дополненіе къ такому дежурству; при этомъ ректоръ и инспекторъ семинаріи, кромѣ общаго надзора и руководства могли бы взять подъ свое ближайшее наблюдение опредѣленные классы. При такой постановкѣ дѣла воспитательное руководство учащимися было бы существенно измѣнено къ лучшему.

Воспитательнымъ надзоромъ за учащимися, при общемъ содѣйствіи всѣхъ преподавателей, должно быть обращено особое вниманіе на слѣдующія стороны жизни учащихся: на усердное посѣщеніе ими богослуженія, небреженіе къ чему не можетъ быть терпимо въ школѣ, поставляющей задачею готовить къ служенію Церкви; на правильное посѣщеніе уроковъ; на дѣлсообразное употребленіе внѣшкольнаго времени; на безусловное недопущеніе среди учащихся сходокъ и собраний, служащихъ, главнымъ образомъ, причиною нарушенія порядка и совершенно излишнихъ, такъ какъ учащіеся черезъ дежурныхъ по классу могутъ заявлять начальству и преподавателямъ о своихъ нуждахъ; самое же обсужденіе этихъ нуждъ не требуетъ никакихъ особыхъ собраний, потому что воспитанники семинарій, живя вмѣстѣ, имѣютъ возможность постояннаго взаимнаго обмѣна мыслей.

3) Духовныя школы должны имѣть неослабное попеченіе о томъ, чтобы въ нихъ воспитывались молодые люди, дѣйствительно преданные основнымъ задачамъ и цѣлямъ школы и неподдающіеся враждебнымъ ей вліяніямъ. Въ этихъ видахъ надлежитъ обратить вниманіе на слѣдующее: а) обратный пріемъ въ семинарію уволенныхъ за безпорядки воспитанниковъ производится лишь при непремѣнномъ условіи полной увѣренности, что возвращаемые въ среду товарищей воспитанники не

воспользуются обратнымъ пріемомъ для враждебныхъ школъ дѣйствій; б) допускать такой обратный пріемъ только въ ту же семинарію, изъ которой воспитанники были уволены, и начальство которой имѣетъ всѣ данныя для самостоятельнаго сужденія о каждомъ обратномъ принимаемомъ; в) воспитанниковъ, виновныхъ въ безпорядкахъ, но по прежнему поведенію своему заслуживающихъ снисхожденія, при особо уважительныхъ обстоятельствахъ, на время увольнять въ дома родителей съ обратнымъ допущеніемъ по усмотрѣнію Правленія и лишь по сдачѣ экзамена изъ пройденнаго, въ надеждѣ, что такое временное устраненіе увлекшихся юношей отрезвляющимъ образомъ подействуетъ на товарищей и спасетъ увлекающихся, но не вполне испорченныхъ, отъ гибели.

4) Всему учебно-воспитательному составу служащихъ въ семинаріи лицъ надлежитъ имѣть тщательное наблюденіе, чтобы въ средѣ учащихся не возникли какія-либо преступныя, враждебныя школъ, организаціи. Участниковъ такихъ организацій должно увольнять изъ семинарій, а прочихъ воспитанниковъ самымъ настойчивымъ образомъ предостерегать отъ подобнаго рода попытокъ; причемъ однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ вразумленія тѣхъ изъ учащихся, которые начинаютъ поддаваться стороннему вліянію, признается обращеніе семинарскихъ начальствъ къ родителямъ ихъ, притомъ не въ тѣхъ только случаяхъ, когда ученикъ совершитъ проступокъ, какъ это обычно дѣлается, но и особенно въ цѣляхъ предупрежденія проступка.

5) Опытъ показываетъ, что въ семинаріяхъ особенно первый классъ увлекается къ участию въ волненіяхъ и всякихъ демонстраціяхъ; объясняется это тѣмъ, что этотъ классъ составляютъ мальчики, отличающіеся и по возрасту,

и по развитію, отъ старшихъ классовъ: они, понавъ въ среду взрослыхъ юношей, стараются выказать себя взрослыми и показать, что они понимаютъ волнующіе старшіе классы вопросы. Отсюда вытекаетъ для учащихся въ семинаріи и воспитателей обязанность имѣть особенную попечительность объ этомъ классѣ и предохранять его отъ увлеченій не только усиленіемъ воспитательнаго надзора, но и еще болѣе усиленіемъ именно воспитательнаго руководства со стороны класснаго наставника или воспитателя.

6) Въ случаяхъ затруднительности воспитательнаго надзора за учащимся въ многолюдныхъ семинаріяхъ и для охраненія воспитанниковъ отъ губельныхъ для нихъ увлеченій, первый классъ духовныхъ семинарій можетъ быть помѣщаемъ, по усмотрѣнію епархіальныхъ Преосвященныхъ, временно и въ видѣ опыта, въ духовномъ училищѣ губернскаго города, если въ немъ имѣется свободное помѣщеніе, съ возложеніемъ веденія учебнаго дѣла на преподавателей семинаріи; параллельное же отдѣленіе I-го класса можно помѣщать и въ духовномъ училищѣ уѣзднаго города, съ возложеніемъ веденія учебнаго дѣла на училищныхъ преподавателей.

7) Волненія въ семинаріяхъ возникаютъ нерѣдко по случайнымъ поводамъ, оказавшимся въ томъ или иномъ недосмотрѣ по семинаріи. Поэтому важно, чтобы такихъ поводовъ въ семинаріяхъ было возможно меньше, а такъ какъ ихъ часто даетъ хозяйственная часть, то въ этомъ отношеніи со стороны семинарскихъ начальствъ должна быть проявляема особая осмотрительность. Средства семинаріи не всегда дѣлаютъ возможнымъ полное удовлетвореніе всѣхъ потребностей семинарской жизни, но все то, что осуществимо и достижимо, должно быть исполняемо по семинаріямъ съ заботливою тщательностію.

8) По Уставу Духовныхъ Семинарій епархіальные архіереи — главные начальники духовно-учебныхъ заведеній и, какъ таковые, являются нравственно отвѣтственными за состояніе вѣрной имъ духовной школы. Ближайшее и непосредственное наблюденіе со стороны епископа за жизнью духовной школы и руководство воспитателей и учащихся въ этой школѣ особенно необходимо въ переживаемое нынѣ тяжелое время. Существенно важно, чтобы епископы смотрѣли на духовную школу, какъ на свою школу, назначенную служить религіозно-церковнымъ нуждамъ ихъ же епархіи, и пользовались по отношенію къ ней всею полнотою принадлежащей имъ по существующимъ узаконеніямъ власти какъ относительно закрытія всей школы или отдѣльныхъ классовъ въ случаѣ возникшихъ безпорядковъ, такъ и относительно временнаго устраненія отъ должности служащихъ лицъ въ случаѣ важныхъ проступковъ и неблагопріятнаго вліянія ихъ на воспитанниковъ. Епископамъ ближе, чѣмъ центральнымъ учрежденіямъ, извѣстна мѣстная жизнь вообще и въ частности жизнь мѣстной духовной школы, съ достоинствами и недостатками ихъ дѣятелей. Посему, Уставъ Духовныхъ Семинарій и училищъ предоставляетъ имъ, помимо права временнаго устраненія отъ должностей тѣхъ или другихъ лицъ, и право ближайшаго участія въ выборѣ лицъ на начальственные должности въ семинаріяхъ и училищахъ. Представляется въ высшей степени желательнымъ, чтобы епископы принимали дѣятельное участіе и въ выборѣ всѣхъ вообще служащихъ во вѣранныхъ имъ семинаріяхъ и училищахъ лицъ въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ извѣстны кандидаты на открывающіяся въ сихъ заведеніяхъ вакансіи преподавателей и воспитателей, доставляя своевременно, по открытіи вакан-

сій, свои отзывы о желательныхъ имъ кандидатахъ Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ.

Объ изложенномъ, для свѣдѣнія и руководства по духовно-учебному вѣдомству напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

П. Отъ 5-го сентября 1907 года за № 5501, о порядкѣ избранія кандидатовъ для замѣщенія должностей преподавателей и воспитателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сентября сего года, слѣдующаго содержания: По дѣйствующему уставу духовныхъ семинарій (§§ 49 и 56) и духовныхъ училищъ (§ 61) преподаватели духовныхъ семинарій и училищъ, за исключеніемъ лицъ священнаго сана, и помощники инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ опредѣляются въ должности, перемѣщаются изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое и увольняются отъ службы Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по докладамъ Учебнаго Комитета. Въ дополнительномъ къ симъ §§ разъясненіи Святѣйшаго Синода, отъ 3-го марта — 11-го апрѣля 1892 года за № 590, между прочимъ, постановлено вмѣнить въ обязанность правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чтобы свѣдѣнія о всѣхъ открывавшихся въ теченіе всего года въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ вакансіяхъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя, на основаніи существующихъ узаконеній, замѣщаются студентами семинарій, сообщали въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, обозна-

чая при семъ время выбытія или смерти учителей, предметъ преподаванія и самые классы, въ которыхъ предметъ преподается.

Нынѣ, въ виду Синодальнаго опредѣленія, отъ 31-го августа сего года, чтобы епископы принимали дѣятельное участіе въ выборѣ всѣхъ вообще служащихъ во ввѣренныхъ имъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ лицъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода полагалъ бы порядокъ избранія кандидатовъ для замѣщенія должностей преподавателей и воспитателей въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ установить примѣнительно къ Синодальному постановленію отъ 31 августа сего года; а именно: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ при открытіи вакансій преподавателей и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ и учителей въ духовныхъ училищахъ, безотлагательно сообщать Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отзывы, имѣютъ ли они въ виду достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія той или иной должности или же, за неимѣніемъ таковыхъ, кандидаты для замѣщенія вакантной должности должны быть избраны Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: Выслушавъ означенное предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, при открытіи вакансій преподавателей и помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ и учителей въ духовныхъ училищахъ, безотлагательно сообщать Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отзывы, имѣютъ ли они въ виду достойныхъ кандидатовъ для замѣщенія той или иной должности или же, за неимѣніемъ таковыхъ, кандидаты для замѣщенія вакантной должности должны быть избраны Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ; о чемъ, для свѣдѣнія и исполненія по духовно-

учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

III. Отъ 28—31 августа 1907 года за № 5325, по дѣлу о нѣкоторомъ измѣненіи въ распредѣленіи еженедѣльныхъ уроковъ въ духовныхъ училищахъ,

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 августа 1907 г. за № 1775, журналъ Учебнаго Комитета № 443, съ заключеніемъ Комитета, по дѣлу о нѣкоторомъ измѣненіи въ распредѣленіи еженедѣльныхъ уроковъ въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Усматривая изъ доставленныхъ Правленіями духовныхъ училищъ отзывы преподавателей на новыя программы географіи и природовѣдѣнія, что при 9 урокахъ на эти предметы они не могутъ быть надлежащимъ образомъ пройдены, что по природовѣдѣнію, которому изъ этого числа уроковъ оказалось возможнымъ предоставить только одинъ урокъ въ I классѣ и два урока во II классѣ, нельзя усвоить вполне даже элементарнаго сколько-нибудь законченнаго курса, а при 6 урокахъ по географіи нельзя удѣлить достаточнаго вниманія изученію географіи Россіи: вмѣстѣ съ тѣмъ, усматривая изъ отзывовъ на программы русской исторіи и ариметики, что пропедевтическій курсъ первой можетъ быть пройденъ при числѣ уроковъ менѣе назначенныхъ шести, и что въ двѣнадцатомъ урокѣ по ариметикѣ также не представляется нужды, Святѣйшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 г., опредѣляетъ: количество уроковъ по географіи съ природовѣдѣніемъ увеличить на три, прибавивъ по одному уроку во II, III и

IV классахъ, количество уроковъ по русской исторіи уменьшить на два, убавивъ по одному уроку въ III и IV классахъ, и количество уроковъ по ариметикѣ уменьшить на одинъ, убавивъ урокъ во II классѣ; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

IV. Отъ 23-го августа—5-го сентября 1907 года, за № 5077, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебномъ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го августа сего года за № 1726, журналъ Учебнаго Комитета за № 416, съ заключеніемъ Комитета о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебномъ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Разсмотрѣвъ выработанный Учебнымъ Комитетомъ проектъ измѣненій въ учебной части епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ пріисовокупленіемъ нѣкоторыхъ мѣропріятій въ цѣляхъ улучшенія означенной части, и вновь составленныя программы математики и природовѣдѣнія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: а) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ принять зависящія мѣры къ введенію въ дѣйствіе съ наступившаго 1907—1908 учебнаго года изложенныхъ въ приложеніи къ сему измѣненій въ учебной части епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно и мѣропріятій, направляющихся къ ея улучшенію и б) программы математики и природовѣдѣнія утвердить; независимо отъ сего рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ предложить законоучителямъ епархіальныхъ женскихъ учи-

лишь разъяснять воспитанницамъ, на-
равнунъ воскресныхъ и праздничныхъ
дней, Евангельскія чтенія и особенно-
сти богослуженій въ эти дни; о чемъ
и напечатать въ журналѣ «Церковныя
Вѣдомости», поручивъ Учебному Ко-
митету разослать совѣтамъ епархіаль-
ныхъ женскихъ училищъ программы по
математикѣ и природовѣднію.

Объ измѣненіяхъ въ учебной части епар-
хіальныхъ женскихъ училищъ, предпо-
ложенныхъ Учебнымъ Комитетомъ при
Святѣйшемъ Синодѣ.

По порученію Святѣйшаго Синода, со-
гласно опредѣленію, отъ 20-го декабря

1906 года — 22-го марта 1907 года за
№ 7531, Учебный Комитетъ при Святѣй-
шемъ Синодѣ подвергъ пересмотру дѣй-
ствующие въ епархіальныхъ женскихъ учи-
лищахъ учебные планы и программы и,
произведя потребныя въ учебной части
измѣненія, составилъ для шестикласснаго
училищнаго курса нижеслѣдующую та-
блицу, которою устанавливается составъ
предлагаемаго къ введенію учебнаго курса,
общее число уроковъ по каждому изъ
предметовъ преподаванія, раздѣленіе ихъ
по классамъ и въ которой, въ цѣляхъ воз-
можности нагляднаго сопоставленія, ря-
домъ съ вновь выработаннымъ распреде-
леніемъ уроковъ указывается также и
дѣйствующее.

К Л А С С Ы.	1		2		3		4		5		6		ВСЕГО.	
	Проект.	Дѣйств.	Проект.	Дѣйств.	Проект.	Дѣйств.	Проект.	Дѣйств.	Проект.	Дѣйств.	Проект.	Дѣйств.	Проект.	Дѣйств.
Законъ Божій	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	18	21
Русскій языкъ	5	3	4	3	4	3	2	2	—	—	—	—	15	11
Церк.-славянскій языкъ	1	1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	4	4
Теорія словесности	—	—	—	—	—	—	3	—	—	3	—	—	3	3
Исторія русской литературы	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	3	8	3
Арифметика	3	4	3	4	3	4	3	3	—	3	—	—	12	18
Алгебра и геометрія	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	2	8	2
Географія	—	—	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	11	12
Гражданская исторія	—	—	2	—	2	—	3	2	2	4	4	3	13	9
Природовѣдніе	—	—	—	—	—	—	3	—	2	—	—	—	5	—
Физика	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	3	3	6	5
Дидактика	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	3	2
Церковное пѣніе	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	12	12
Чистописаніе	2	4	2	2	2	2	—	2	—	—	—	—	6	10
Рисованіе и черченіе	2	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1	—	7	—
Руководіе	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	2	—	12	—
	20 18		22 18		22 18		25 18		26 20		28 20		143 112	
Необязательный:														
Одинъ изъ новыхъ языковъ	5	—	4	—	4	—	3	—	3	—	2	—	21	—
	25		26		26		28		29		30		164 —	

Примѣчанія: 1) Къ числу необязательныхъ предметовъ, кромѣ указаннаго въ таблицѣ одного изъ новыхъ иностранныхъ языковъ, относятся также и нѣкоторые другіе, какъ-то: вто-
рой новый языкъ, музыка, иконописаніе, живопись, садоводство, огородничество, гимнастика.

2) Указанные въ таблицѣ для каждого класса уроки должны быть распределяемы такъ,
чтобы въ трехъ младшихъ классахъ не допускалось въ одинъ день болѣе трехъ, а въ осталь-
ныхъ классахъ болѣе четырехъ уроковъ по обязательнымъ научнымъ предметамъ.

Изъ приведенной сравнительной таблицы усматривается, что устанавливаемое для епархіальных женскихъ училищъ общее количество еженедѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ сравнительно съ существующимъ примѣтно увеличивается и, возрастая постепенно, по мѣрѣ перехода воспитанницъ въ старшіе классы, въ IV-мъ классѣ достигаетъ 25, въ V-мъ—26, въ VI-мъ—28 недѣльныхъ уроковъ по обязательнымъ предметамъ. Въ виду сего представлялось бы необходимымъ, примѣнительно къ Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16-го августа 1906 года о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ, предоставить совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ распредѣленіи занятій дня перейти къ пятиурочной системѣ и въ соотвѣтствіи съ этимъ сократить продолжительность уроковъ, съ тѣмъ, однако, чтобы продолжительность каждаго урока была не менѣе 50 минутъ, а перерывы между уроками не менѣе 10 минутъ.

Увеличеніе общаго количества уроковъ, являясь необходимымъ въ цѣляхъ указанного Синодальнымъ опредѣленіемъ углубленія и расширенія учебнаго курса епархіальныхъ женскихъ училищъ при сохраненіи прежняго числа общеобразовательныхъ классовъ, не можетъ быть особенно обременительнымъ для воспитанницъ сихъ училищъ какъ въ виду сокращенія продолжительности уроковъ, такъ равнымъ образомъ и потому, что часть ихъ назначается на преподаваніе искусствъ, количество же уроковъ по обязательнымъ научнымъ предметамъ для отдѣльныхъ классовъ предполагается слѣдующее: для I класса—12, для II и III по 15, для IV—20, для V—21 и для VI—23.

Что касается распредѣленія уроковъ между отдѣльными учебными предметами, то относительно сего Учебный Комитетъ считаетъ долгомъ изъяснить слѣдующее:

Курсъ *Закона Божія*, при сохраненіи дѣйствующаго учебнаго плана и программы, можетъ быть пройденъ безъ какихъ-либо затрудненій при 18 урокахъ въ недѣлю по 3 въ каждомъ классѣ. Такое именно общее количество уроковъ и распредѣленіе ихъ по классамъ установлены для женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства. Равнымъ образомъ, и въ мужскихъ духовныхъ училищахъ священная

исторія проходитъ въ первомъ и второмъ классахъ при трехъ урокахъ въ каждомъ, что же касается изъясненія богослуженія православной Церкви, входящаго въ курсъ III класса епархіальныхъ женскихъ училищъ, то три урока въ IV классѣ мужскихъ духовныхъ училищъ назначаются не только на изученіе этого предмета, но еще и на окончаніе катихизиса. При выполненіи программы Закона Божія представлялось бы цѣлесообразнымъ: 1) въ ветхозавѣтной исторіи, какъ исторіи постепеннаго приготовленія людей къ принятію общаго Спасителя, надлежащимъ образомъ выдвинуть Мессіанскую идею безъ излишняго обремененія воспитанницъ сообщеніемъ подробностей, касающихся политической жизни избраннаго народа; 2) новозавѣтную исторію проходить по возможности по тексту Евангелія; 3) въ ученіи о богослуженіи сосредоточивать вниманіе воспитанницъ по преимуществу на изъясненіи его смысла; 4) во всѣхъ классахъ читать на урокахъ въ цѣляхъ религіознаго назиданія Священное Писаніе съ потребными со стороны законоучителя объясненіями.

Церковно-славянскій языкъ и церковныя тѣніе остаются при прежнемъ количествѣ и распредѣленіи уроковъ и могутъ быть изучаемы по принятымъ программамъ.

На изученіе *русскаго языка*, въ видахъ болѣе удовлетворительнаго прохожденія предмета, назначается 15 уроковъ. Наибольшую программу предмета представлялось бы возможнымъ сохранить и впредь безъ какихъ-либо существенныхъ измѣненій. Прибавленными уроками преподаватель воспользуется для того, чтобы увеличить количество письменныхъ работъ, столь необходимыхъ при изученіи элементарнаго курса русскаго языка, основательнѣе проходить курсы и повторять пройденное отдѣлы и чаще спрашивать воспитанницъ, съ цѣлію убѣдиться въ надлежащемъ усвоеніи ими учебнаго матеріала.

Изученіе краткаго курса *теоріи словесности* переносится изъ V въ IV классъ училища. Такое перемѣщеніе означеннаго курса представляется вполне возможнымъ въ виду его элементарности и доступности для воспитанницъ IV класса, если онъ будетъ носить характеръ чисто практическаго ознакомленія воспитанницъ съ видами слога, прозы и поэтическаго творче-

ства, на примѣрахъ, возможно обильнѣе подчеркнутыхъ изъ хрестоматій.

На прохожденіе курса *исторіи русской литературы* назначается восемь уроковъ по четыре въ V и VI классахъ. Столь значительное увеличеніе количества уроковъ имѣетъ цѣлю дать болѣе основательную постановку этому важному въ учебно-воспитательномъ отношеніи предмету. При этомъ желательно не только надлежащее изученіе до-Петровскаго періода нашей литературы, но и болѣе глубокое ознакомленіе воспитанницъ съ литературною дѣятельностью главнѣйшихъ русскихъ писателей послѣдующаго времени.

Въ V классѣ курсъ исторіи русской литературы можетъ быть доведенъ до Карамзина, въ VI съ Карамзина до Гоголя включительно, причемъ въ заключеніе долженъ быть сдѣланъ краткій обзоръ послѣ-Гоголевскаго періода (40-е и 60-е гг. 19-го столѣтія).

Общее количество уроковъ *математики* остается тѣмъ же (20), но предлагаемый къ введенію новый учебный планъ по этому предмету существенно различается отъ дѣйствующаго, по которому въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ не преподается вовсе алгебра, на геометрію въ VI классѣ удѣляется всего 2 урока, недостаточные для прохожденія ея въ самомъ элементарномъ видѣ, всѣ же остальные 18 уроковъ въ пяти классахъ назначаются на изученіе ариметики. По новому учебному плану, примѣнительно къ которому уже составлена особая программа, преподаваніе ариметики сосредоточивается въ первыхъ четырехъ классахъ при 12 недѣльныхъ урокахъ, какъ это принято въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, а 8 уроковъ (4+4) въ V и VI классахъ назначаются на изученіе начальной алгебры и геометріи.

По *географіи* назначается 11 уроковъ, при которыхъ вполне возможно прохожденіе этого предмета по принятой нынѣ программѣ. Большее количество уроковъ падаетъ на V классъ, въ которомъ изучается географія Россіи.

Исторія проходитъ при 13 урокахъ, причемъ преобладающее положеніе отводится отечественной исторіи, въ виду ея особаго воспитательнаго значенія. Содержаніе историческаго курса предполагается распределить по классамъ такъ, что изученіе родной исторіи и начинается и за-

канчиваетъ его, а именно: во II классѣ—эпизодическій курсъ русской исторіи, въ III—исторія древняго Востока и Греціи; въ IV—исторія древняго Рима, исторія Среднихъ вѣковъ, въ V—новая исторія, въ VI—систематическій курсъ русской исторіи, причемъ исторія 19-го вѣка можетъ быть излагаема въ связи съ исторіей Западной Европы.

Количество уроковъ по *физикѣ* доводится до 6, какъ это принято въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Такое увеличеніе уроковъ облегчаетъ прохожденіе курса по дѣйствующей программѣ, затруднительность выполненія которой при 5 урокахъ признается и въ объяснительной къ ней запискѣ.

Въ IV и V классы вводится при пяти урокахъ (3+2) элементарный курсъ *природовѣдѣнія*, содержащій въ себѣ общія свѣдѣнія о воздухѣ, водѣ, землѣ, строеніи и жизни растений и животныхъ. Означенный предметъ, для преподаванія котораго выработана особая программа, введенъ уже въ курсъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, мужскихъ духовныхъ училищъ, двухклассныхъ, второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ и съ разрѣшенія Святейшаго Синода преподается и въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Представляя собою обязательный предметъ въ системѣ общаго образованія, онъ является необходимымъ для воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, какъ будущихъ воспитательницъ и учительницъ, которыя должны будутъ вести бесѣды съ дѣтьми объ окружающей природѣ.

Къ двумъ урокамъ *дидактики*, изученіе которой предполагается по принятой нынѣ программѣ, прибавленъ третій, какъ это рекомендуетсяъ объяснительною къ программѣ запискою и въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ уже практикуется.

Число уроковъ по *чистописанію*, примѣнительно къ росписанію учебныхъ предметовъ для мужскихъ духовныхъ училищъ уменьшается до 6; но такое сокращеніе вознаграждается введеніемъ *рисованія и черченія* при 7 урокахъ. Обученіе, рисованію и черченію, способствуя развитію эстетическаго чувства въ воспитанницахъ, имѣетъ и практическое значеніе, поскольку сообщаетъ навыкъ къ графическому изображенію видимыхъ пред-

метовъ, столь полезный и важный для воспитанницъ какъ при изученіи ими нѣкоторыхъ наукъ (геометрія, физика, природовѣдѣніе), такъ и въ предстоящей многимъ изъ нихъ педагогической дѣятельности, почему этотъ предметъ введенъ, между прочимъ, въ курсъ церковно-учительскихъ школъ.

На обученіе *руководствъ*, происходящее нынѣ въ неклассное время и входящее, по уставу, въ кругъ обязанностей училищныхъ воспитательницъ, назначается 12 уроковъ, которые слѣдуетъ предоставлять особой учительницѣ этого предмета.

Кромѣ перечисленныхъ учебныхъ предметовъ, въ таблицу внесенъ также въ качествѣ необязательнаго предмета *одна изъ новыхъ иностранныхъ языковъ*, съ обозначеніемъ количества уроковъ, при которомъ отъ изученія его можно было бы ожидать удовлетворительныхъ результатовъ. Признавая желательность введенія этого предмета въ курсъ общаго образованія будущихъ воспитательницъ и учительницъ, Учебный Комитетъ не включилъ его въ число обязательныхъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ предметовъ какъ по неодинаковому состоянію мѣстныхъ средствъ, на которыя содержатся эти училища, такъ и по затруднительности прохожденія его наряду съ прочими предметами для менѣе способныхъ воспитанницъ.

По вопросу о способѣ введенія измѣненій, проектируемыхъ въ учебномъ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы преподать слѣдующія указанія: новое распisanіе уроковъ вводится съ 1907—8 учебнаго года во всѣхъ шести классахъ училища. При этомъ въ первыхъ четырехъ классахъ принимаются и новые учебные планы полностью по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ исторіи, по которой въ III и IV классахъ опущенъ будетъ отсутствующій въ дѣйствующемъ учебномъ планѣ эпизодическій курсъ стечественной исторіи и, кромѣ того, древняя и средняя исторія будутъ пройдены воспитанницами IV класса съ нѣкоторыми сокращеніями. Въ V классѣ увеличеніе, согласно новому распisanію, количества уроковъ по словесности и математикѣ, дастъ возможность перейти отъ изученія теоріи словесности къ исторіи русской литературы и отъ ариметики къ алгебрѣ и геометріи. Уроки

исторіи въ этомъ классѣ посвящаются окончанію курса всеобщей исторіи. Курсъ природовѣдѣнія, съ присоединеніемъ къ двумъ урокамъ одного, взятаго отъ сокращенія, проходится въ сокращенномъ видѣ. Наконецъ, въ VI классѣ, благодаря увеличенію числа уроковъ по нѣкоторымъ предметамъ (исторія литературы, математика, исторія, дидактика), является возможность, не прибѣгая къ какимъ-либо существеннымъ измѣненіямъ въ принятыхъ программахъ, выполнить послѣдніе съ большою обстоятельностью.

Помимо вышеизложенныхъ измѣненій, улучшенію учебной части въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, по мнѣнію Учебнаго Комитета, могли бы также способствовать слѣдующія мѣропріятія: 1) не обязывая впредь открывать при училищахъ приготовительные классы, какъ то предписано было опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 30 іюля—12-го августа 1886 г., установить, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ I-го класса училища были подвергнуты приемному испытанію въ объемѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы.

2) Воспитанницъ VI класса, получившихъ въ общемъ выводѣ изъ годового экзаменнаго неудовлетворительный баллъ по одному или двумъ предметамъ, подвергать переэкзаменовкамъ наравнѣ съ воспитанницами прочихъ классовъ; имѣющихъ же въ общемъ выводѣ большое количество неудовлетворительныхъ балловъ, равно какъ и получившихъ неудовлетворительный баллъ на переэкзаменовкѣ, по усмотрѣнію совѣта училища или оставять въ повторительный курсъ, или выпускать изъ училища съ выдачею свидѣтельствъ безъ предоставленія правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный училищный курсъ.

3) Въ составъ членовъ совѣта училища при обсужденіи вопросовъ административнаго и хозяйственнаго характера ввести одного изъ училищныхъ преподавателей, избираемаго въ общемъ педагогическомъ собраніи совѣта и утверждаемаго на трехлѣтній срокъ епархіальнымъ пресвященнымъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, гдѣ также одинъ изъ преподавателей входитъ въ составъ

Хозяйственнаго Комитета (§ 66 Устава ж. у. д. в.).

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

V. Отъ 21-го августа 1907 года за № 5125, постановлено: члена Урмійской духовной миссіи іеромонаха Корнилія (Соболева) назначить на должность преподавателя русскаго языка въ штатныхъ классахъ С.-Петербургскаго Александроневскаго духовнаго училища, Синодальное же постановленіе, отъ 9—14 августа за № 4852, относительно назначенія іеромонаха Корнилія преподавателемъ гомилетики въ Тифлисскую духовную семинарію оставить безъ исполненія.

VI. Отъ 28 августа сего года за № 5317, постановлено: назначить іеромонаха Кипріана сверхштатнымъ членомъ Финляндской духовной консисторіи.

VII. Отъ 28 августа сего года за № 5315, постановлено: на вакантную должность настоятеля Рижскаго Алексіевскаго второкласнаго монастыря, назначить благочиннаго Валаамскаго монастыря, Финляндской епархіи, іеромонаха Вячеслава, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и его Товарищемъ, постановлено:

1) сочиненіе П. Юлгерова: «Частное историко-критическое введеніе въ священные ветхозавѣтныя книги». Выпускъ 1-й. «Книги законоположительныя, историческія и учительныя». Выпускъ 2-й. «Пророческія и неканоническія

книги». Казань 1907 г. — одобритъ для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособия по Св. Писанію Ветхаго Завета;

2) брошюру Н. Орлина: «Первое соборное посланіе св. апостола Іоанна Богослова» — допустить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ;

3) книгу В. Синовскаго: «Пушкинъ. Жизнь и творчество». С.-Петербургъ. 1907 г. XXV+618+III стр. цѣна 3 руб. 50 коп. — одобритъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ;

4) книгу Н. Финикова: «Латинская хрестоматія съ упражненіями». 1907 г. Изданіе 4-ое. Цѣна 1 руб. 25 коп. — одобритъ для употребленія въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку въ духовныхъ училищахъ;

5) составленную подполковникомъ Н. В. Русетомъ стѣнную «Учебную карту Кавказа» (изданіе картографическаго заведенія А. Ильина) — одобритъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи географіи въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 14—21 августа сего года, за № 415, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: книгу А. Бахтиярова, подъ заглавіемъ: «Какъ дѣлаютъ стекло и фарфоръ». Историко-технической очеркъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Спб., 1907 г., ц. 25 к. — допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

О состояніи неприкосновеннаго фонда имени протоіерея Кронштадтскаго Андреевскаго собора Іоанна Сергіева въ пользу церковно-приходскихъ школъ Архангельской епархіи за 1906 годъ ¹⁾.

I. Неприкосновенный капиталъ.

Оставалось отъ 1905 г. къ 1-му января 1906 года билетами 22.300 р.

¹⁾ Пожертвованія въ фондъ имени протоіерея Г. И. Сергіева въ пользу церковныхъ школъ

Къ 1 января 1907 г. состояло
въ остаткѣ билетами 22.300 р.

II. Расходный капиталъ.

Приходъ.

Оставалось отъ 1905 года къ 1-му р. к.
января 1906 года 718 83

Поступило въ теченіе 1906 года
процентовъ по всѣмъ билетамъ
фонда, за вычетомъ 5% госу-
дарственнаго налога. 861 64

1.580 47

Расходъ.

На содержаніе въ теченіе 1906
года школы Пильгорской, Па-
ленгской и Шуломенской, Пи-
нежскаго уѣзда 733 —

• заведеніе мебели для Троиц-
кой церковно-приходской
школы, Шенкурскаго уѣзда 20 —

Въ уплату за храненіе и пере-
срочку вкладовъ въ Архан-
гельскомъ отдѣленіи Государ-
ственнаго Банка по сохрани-
мымъ распискамъ №№ 5799,
9306, 9637 и 9517 8 92

На жалованье помощницъ учи-
тельницы Прилудкой цер-
ковно-приходской школы, Хол-
могорскаго уѣзда, съ 1 сентя-
бря по 31 декабря 1906 г. 60 —

• дополнительное вознагражде-
ніе учительницъ Клецевской
школы, Онежскаго уѣзда, М.
Павловской за 1906 г. 40 —

На пересылку денегъ чрезъ
Архангельское отдѣленіе Госу-
дарственнаго Банка и Архан-
гельское городское почтово-те-
леграфное отдѣленіе 1 47

863 39

Затѣмъ къ 1 января 1907 года

осталось 717 8

Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ гу- бернаторамъ и градоначальникамъ

(27-го августа 1907 г., № 3239).

Имѣю честь препроводить при семъ вашему
превосходительству, для безотлагательнаго рас-

Архангельской епархіи принимаются въ Архан-
гельскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, въ
г. Архангельскѣ.

публикованія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и пре-
поданія къ руководству подлежащимъ учрежде-
ніямъ и должностнымъ лицамъ, утвержденны
Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 27-го сеп-
августа инструкцію о порядкѣ производств
выборовъ въ Государственную Думу на тѣхъ
сѣздахъ городскихъ избирателей и отдѣленіяхъ
этихъ сѣздовъ, въ составъ коихъ входятъ по
избирательнымъ спискамъ болѣе пятисотъ лицъ,
а также по участкамъ въ городахъ Варшавѣ и
Лодзи.

Подписалъ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ,
Товарищъ Министра, сенаторъ *Крыжановскій*.

На подлинномъ написано: «Утверждено».

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
гофмейстеръ *П. Столишинъ*.

27-го августа 1907 г.

**Инструкція о порядкѣ производств
выборовъ въ Государственную Думу на
сѣздахъ и въ отдѣленіяхъ сѣздовъ
городскихъ избирателей, въ составъ ко-
ихъ входятъ по избирательнымъ спискамъ
болѣе пятисотъ лицъ, а также по участ-
камъ въ городахъ Варшавѣ и Лодзи.**

(Къ статьямъ 97—110 Положенія о выборахъ
въ Государственную Думу 3-го іюня 1907 года
и ст. ст. 102, 107, 108, 110—113, 115—117 По-
ложенія о выборахъ въ Государственную Думу,
изд. 1906 года (св. зак. т. I, ч. 2).)

Ст. 1. Для производствъ выборовъ на тѣхъ
сѣздахъ городскихъ избирателей и въ отдѣле-
ніяхъ этихъ сѣздовъ, въ составъ коихъ вхо-
дитъ по списку болѣе пятисотъ избирателей,
образуется избирательная коммисія изъ пред-
седателя сѣзда и членовъ, приглашаемыхъ пред-
сѣдателемъ въ числѣ не менѣе трехъ изъ со-
става избирателей даннаго сѣзда или отдѣленія.

Въ участкахъ городовъ Варшавы и Лодзи
образуется избирательная коммисія въ составѣ
предсѣдателя и необходимаго числа членовъ.

Ст. 2. Каждая коммисія можетъ образо-
вать изъ своей среды особія подкомиссіи въ
составѣ предсѣдателя и не менѣе двухъ чле-
новъ какъ для принятія записокъ, такъ и для
подсчета поданныхъ голосовъ.

Ст. 3. При производствѣ выборовъ на сѣз-
дахъ и въ отдѣленіяхъ сѣздовъ городскихъ
избирателей, въ составъ коихъ входятъ по спи-
скамъ болѣе двухъ тысячъ избирателей а так-
же въ участкахъ городовъ Варшавы и Лодзи,
каждая избирательная коммисія обязательна
раздѣляется на подкомиссіи для принятія запи-
сокъ и счета голосовъ, съ такимъ расчетомъ,
чтобы, на подкомиссію, приходилось не болѣе
двухъ тысячъ избирателей.

Ст. 4. Въ случаѣ образованія для принятія
записокъ особыхъ подкомиссій, избиратели раз-
дѣляются, по алфавиту ихъ фамилій, въ группы,
которыя распределяются между подкомиссіями.
На каждую группу избирателей полагается въ
такомъ случаѣ особый избирательный ящикъ.
При раздѣленіи избирателей на группы у дру-
говыхъ, ведущихъ къ избирательнымъ ящикамъ,
и надъ послѣдними ставятся на видныхъ мѣ-
стахъ доски съ обозначеніемъ крупнымъ шриф-
томъ доски съ обозначеніемъ крупнымъ шриф-

томъ буйвъ, соответствующихъ группамъ, на которыя дѣлается избиратели.

Ст. 5. На тѣхъ избирательныхъ сѣздахъ и въ отдѣленіяхъ сѣздовъ, въ составѣ которыхъ по спискамъ числятся избиратели разныхъ національностей, въ составъ избирательныхъ комиссій и подкомиссій по возможности должны быть приглашаемы, въ качествѣ членовъ, избиратели отъ каждой изъ главнѣйшихъ національностей.

Ст. 6. Для дѣйствительности распоряженій избирательной комиссіи или подкомиссіи требуется присутствіе председателя и не менѣе двухъ членовъ.

Ст. 7. Избирательная записка представляетъ собою листъ или полулистъ (смотря по числу выборщиковъ, подлежащихъ избранію) бѣлой писчей бумаги обыкновеннаго формата.

Ст. 8. Избирательная записка составляется на русскомъ языкѣ.

Ст. 9. Въ избирательной запискѣ, въ устраненіе смѣшенія лицъ одноименныхъ, должны быть указаны какъ фамилія, имя и отчество (если именованіе по отчеству принято въ данной мѣстности) лица, за которое избиратель подаетъ голосъ, такъ и его званіе и мѣстожителство или номеръ, подъ которымъ лицо это занесено въ списокъ избирателей сѣзда или участка, гдѣ производятся выборы. При этомъ въ запискѣ не должно быть никакихъ отмѣтокъ, знаковъ, а равно исправленій и подчистокъ ни на лицевой, ни на оборотной сторонѣ. Записки, не удовлетворяющія означенному требованію, признаются недействительными.

Ст. 10. Свѣдѣнія, указанные въ статьѣ 9 настоящей инструкціи, вносятся въ избирательную записку способомъ по усмотрѣнію избирателя (помощью письма, печати, литографіи и т. п.), но должны быть обозначены настолько четко и разборчиво, чтобы прочтеніе записки не представляло затрудненій.

Ст. 11. Избирательная записка составляется избирателемъ или заблаговременно, или въ самомъ помѣщеніи избирательной комиссіи или подкомиссіи.

Примчаніе. Для составленія записокъ при избирательной комиссіи или подкомиссіи отводится одна или нѣсколько комнатъ, съ необходимыми письменными принадлежностями и бумагой для избирательныхъ записокъ. Въ каждой изъ комнатъ можетъ находиться одновременно не болѣе одного лица.

Ст. 12. Въ помѣщеніи, гдѣ производятся выборы и составляются избирательныя записки, допускаются только избиратели, имѣющіе участіе въ выборахъ по данному избирательному сѣзду, его отдѣленію или по участку въ городахъ Варшавѣ и Лодзи. Всякій изъ нихъ долженъ при входѣ удостовѣрить свою личность способомъ, какой будетъ установленъ председателемъ избирательной комиссіи.

Ст. 13. Избиратели подходятъ къ столу, на которомъ стоитъ избирательный ящикъ, по одному, въ строгомъ порядкѣ, для соблюденія котораго ставятся у стола необходимыя перегородки и рѣшетки.

Ст. 14. Избирательныя записки подаются вложенными въ особые конверты. Въ конвертъ можетъ быть вложена только одна избирательная записка.

Ст. 15. Конверты для избирательныхъ записокъ изготовляются городскими управами тѣхъ городовъ, въ коихъ созываются сѣзды или ихъ отдѣленія, или учрежденіями, ихъ замѣняющими, и снабжаются на лицевой сторонѣ печатью учрежденія, ихъ заготовившаго. Въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 109 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1907 года, изготовленіе конвертовъ возлагается на городского голову (или замѣняющее его лицо) того городского поселенія, въ коемъ устанавливается особый избирательный ящикъ.

Примчаніе. Конверты съ избирательными записками, не снабженные печатью учрежденія, указанныхъ въ настоящей статьѣ, а также имѣющіе какіе-либо знаки, отмѣтки, равно какъ испорченные либо разорванные, не могутъ быть принимаемы отъ избирателей.

Ст. 16. Не позднее, чѣмъ за недѣлю до выборовъ каждому лицу, входящему въ составъ сѣзда городскихъ избирателей и проживающему въ городѣ по мѣсту производства выборовъ, посылается городской управою или учрежденіемъ, ее замѣняющимъ, а въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ устанавливаются особые ящики (Полож. о выб. ст. 109), городскимъ головою или замѣняющимъ его лицомъ—особое именное объявленіе о времени и мѣстѣ выборовъ и два конверта для избирательной записки (одинъ на случай назначенія дополнительныхъ выборовъ).

Отъ усмотрѣнія городской управы или учрежденія, ее замѣняющаго, зависить разослать одесврменно избирателямъ и бланки избирательныхъ записокъ, по формѣ, которая будетъ признана ею соответственной. Пользованіе этими бланками для избирателей необязательно.

Ст. 17. Разсылка именныхъ объявленій и конвертовъ производится чрезъ полицію. Городскія управы и учрежденія, ихъ замѣняющія, входятъ заблаговременно въ сношенія съ мѣстными начальниками полиціи относительно способа передачи полиціи подлежащихъ разсылкѣ именныхъ объявленій и конвертовъ.

Ст. 18. При разсылкѣ именныхъ объявленій и конвертовъ чины полиціи принимаютъ всѣ мѣры для врученія объявленій непосредственно самому адресату, по удостовѣреніи его личности. Оставленіе объявленій и конвертовъ подъ расписку лица, принадлежащаго къ домашнему адресату, допускается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда личное врученіе бумагъ адресату представляется невозможнымъ, когда полиціи въ то же время достоверно извѣстны какъ личность адресата, такъ и то, что онъ дѣйствительно проживаетъ тамъ, куда адресованы бумаги, и только временно не находится дома. При невозможности врученія именного объявленія и конвертовъ адресату или указаннымъ выше лицамъ, бумаги эти немедленно возвращаются полиціи въ учрежденіе, ихъ выдавшее, съ указаніемъ причинъ недоставленія.

Ст. 19. Разсылка именныхъ объявленій и конвертовъ городскимъ избирателямъ, жителямъ въ уѣздѣ, предоставляется усмотрѣнію городскихъ управъ и учрежденій, ихъ замѣняющихъ, и производится способомъ, какой будетъ признанъ ими наиболѣе целесообразнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

Ст. 20. Избиратели, не получившіе по какой-либо причине именныхъ объявленій и конвертовъ для избирательныхъ записокъ, могутъ обращаться за получениемъ ихъ въ подлежащія управы или въ учреждения, ихъ замѣняющія, предъявляя въ этомъ случаѣ удостовѣренія личности, выданныя полиціей, мировымъ или городскимъ судьей, земскимъ или крестьянскимъ начальникомъ, комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, нотариусомъ, приходскимъ священникомъ, или правительственнымъ, общественнымъ или сословнымъ учрежденіемъ, въ коемъ избиратель состоитъ на службѣ.

Примѣчаніе. Удостоверенія личности, упомянутыя въ сей (20) статьѣ, оставляются при дѣлахъ учрежденія, выдавшаго именное объявленіе и конверты.

Ст. 21. Именное объявленіе представляетъ собою листокъ съ отрывнымъ купономъ. Лицевая сторона какъ листка, такъ и купона содержитъ порядковый номеръ, названіе избирательнаго сѣзда, его отдѣленія или участка въ городахъ Варшавѣ и Лодзи, фамилію, имя и отчество (гдѣ это принято) и званіе избирателя, которому объявленіе выдано, и номеръ избирателя по избирательному списку, а также указаніе, что объявленіе не можетъ быть передаваемо другому лицу и должно быть предъявляемо какъ при входѣ въ помѣщеніе, гдѣ производятся выборы, такъ и при подачѣ конверта съ избирательной запиской. На лицевой сторонѣ листка, сверху, дѣлается сверху надпись: «Именное объявленіе для явки на выборы въ Государственную Думу», а внизу—указаніе на необходимость сохраненія листка послѣ подачи избирательной записки, на случай дополнительныхъ выборовъ. На оборотѣ листка помѣщается выписка статьи 5 Высочайшаго Указа 8 марта 1906 г. и статей 9, 10 и 11 Высочайше утвержденного 8-го іюня 1907 г. Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, а въ губерніяхъ Царства Польскаго и въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской—статьи 5 упомянутаго Высочайшаго Указа и статей 6, 7 и 8 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, изд. 1906 г. (св. зак., т. I, ч. 2).

Ст. 22. Одновременно съ разсылкой именныхъ объявленій городскія управы и учрежденія, ихъ замѣняющія, открываютъ въ назначенныхъ ими мѣстахъ безвозмездную выдачу избирателямъ конвертовъ для избирательныхъ записокъ для замѣны испорченныхъ или утраченныхъ. Въ день выборовъ избиратели могутъ получать конверты при входѣ въ помѣщеніе избирательной комиссіи.

Ст. 23. Объявленіе, упомянутое въ статьѣ 16, служитъ доказательствомъ самоличности избирателя. Избиратели, не получившіе этого объявленія или утравшіе его, допускаются въ помѣщеніе, гдѣ производится личность, выданнаго полиціей, мировымъ или городскимъ судьей, земскимъ или крестьянскимъ начальникомъ, комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, нотариусомъ, приходскимъ священникомъ, или же правительственнымъ, общественнымъ или сословнымъ учрежденіемъ, въ коемъ избиратель состоитъ на службѣ. Независимо отъ сего, комиссія или подкомиссія, въ случаѣ сомнѣній,

можетъ требовать представленія также и другихъ доказательствъ самоличности избирателя.

Ст. 24. Объявленіе и запечатанный конвертъ съ избирательною въ немъ запискою лично вручаются избирателю председателю избирательной комиссіи или подкомиссіи.

Запечатаніе конверта производится путемъ его заклейки, безъ положенія какихъ-либо печатей.

Ст. 25. Именное объявленіе должно быть предъявлено (ст. 24) съ купономъ, къ нему относящимся, который отрывается председателемъ избирательной комиссіи или подкомиссіи и оставляется при дѣлахъ ея, а самое объявленіе возвращается избирателю.

Именное объявленіе безъ купона служитъ удостовѣреніемъ личности избирателя на до-полнительныхъ выборахъ.

Ст. 26. Председатель избирательной комиссіи или подкомиссіи, принявъ именное объявленіе и конвертъ съ избирательной запиской отъ избирателя, тотчасъ же, въ присутствіи послѣдняго, по удостовѣреніи нахождения имени избирателя въ избирательномъ спискѣ, опускаетъ конвертъ въ особый ящикъ черезъ отверстие, продѣланное въ крышкѣ. Ящикъ этотъ, предварительно принявъ записокъ, предъявляемыхъ присутствующимъ избирателямъ для удостовѣренія въ томъ, что онъ пустъ и не имѣетъ отверстія, кромѣ предназначеннаго для опусканія конвертовъ съ записками. Здѣсь ящикъ закрывается на замокъ и опечатывается печатью председателя, а ящикъ, на который наложена печать, подписывается председателемъ, членами избирательной комиссіи или подкомиссіи и желающими изъ числа палочныхъ избирателей. О принятіи конверта съ запиской дѣлается ответственная отмѣтка въ избирательномъ спискѣ противъ имени лица, ее подавшаго. По закрытіи засѣданія отверстие лишка опечатывается, и председатель объявляетъ присутствующимъ число поданныхъ конвертовъ, которое заносится въ особый актъ, подписываемый председателемъ и членами избирательной комиссіи или подкомиссіи.

Ст. 27. Принятіе записокъ въ особо утвариваемые, согласно ст. 109 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, Высочайше утвержденного 3-го іюня 1907 года, ящики, а равно закрытіе и опечатаніе этихъ ящиковъ производится съ соблюденіемъ общихъ правилъ, установленныхъ по сему предмету настоящей инструкціей.

Ст. 28. Упомянутыя въ предыдущей статьѣ особые избирательные ящики, по закрытіи и опечатаніи ихъ, безъ замедленія препровождаются мѣстнымъ городскимъ головою или лицомъ, его замѣняющимъ, подъ охраной, въ необходимыхъ случаяхъ, полицейскихъ чиновъ, въ избирательную комиссію того сѣзда городскія избирателей, къ которому относится данное поселеніе.

Ст. 29. Избиратели, записки которыхъ опущены въ ящикъ, а равно лица, которымъ оказано въ принятіи записокъ, немедленно входятъ изъ помѣщенія, гдѣ производится выборы.

Ст. 30. Въ девять часовъ вечера допускъ избирателей въ помѣщеніе избирательной комиссіи или подкомиссіи для подачи избиратель-

ныхъ записокъ прекращается; отъ прибывшихъ же въ это помѣщеніе до тѣхъ поръ, пока не будутъ поданы всѣми находящимися въ помѣщеніи.

Ст. 31. Предварительно вскрытія избирательнаго ящика для подсчета голосовъ, избирательная коммиссія или подкоммиссія удостоверяется въ цѣлости каждаго ящика и находящихся въ немъ печатей, о чемъ отмѣчается въ протоколѣ.

Ст. 32. По вскрытіи избирательнаго ящика председатель коммиссіи или подкоммиссіи вынимаетъ изъ него отдѣльно каждый конвертъ, на которомъ затѣмъ ставится порядковый номеръ. По вскрытіи конверта тѣмъ же номеромъ поимѣчается находящаяся въ немъ записка. Если въ конвертѣ окажется нѣсколько записокъ, то всѣ онѣ признаются недѣйствительными, независимо отъ ихъ содержанія.

Ст. 33. По вынутіи изъ ящика всѣхъ конвертовъ и послѣ пронумерованія какъ ихъ, такъ и записокъ, коммиссія или подкоммиссія удостоверяется: 1) не содержится ли въ запискѣ большаго числа именъ, чѣмъ положено выборщиками для избранія въ данномъ сѣздѣ, его отдѣленіи или избирательномъ участкѣ въ городахъ Варшавѣ и Лодзи; 2) не повторяется ли имя лица, предлагаемаго къ избранію, въ одной и той же избирательной запискѣ, и 3) не нарушены ли при составленіи записки требованія, изложенныя въ статьяхъ 7, 8, 9 и 10 этой инструкции. Обсудивъ записки, вызвавшія сомнѣнія, коммиссія или подкоммиссія о принятомъ ею рѣшеніи составляетъ особый протоколъ, подписываемый председателемъ и членами коммиссіи или подкоммиссіи.

Ст. 34. При разсмотрѣніи избирательныхъ записокъ коммиссіи и подкоммиссіи руководствуются слѣдующими правилами:

а) указаніе въ запискѣ лицъ, за которыхъ избиратель подаетъ голосъ, въ числѣ меньшемъ или большемъ, чѣмъ число выборщиковъ, подлежащихъ избранію отъ даннаго избирательнаго сѣзда, отдѣленія его или отъ избирательнаго участка въ городахъ Варшавѣ и Лодзи, или повтореніе имени одного и того же лица въ одной и той же избирательной запискѣ не влечетъ за собою признанія избирательной записки недѣйствительною;

б) имена лицъ, предложенныхъ въ запискѣ, сверхъ числа выборщиковъ, положеннаго на сѣздѣ, отдѣленіе его или на избирательный участокъ въ городахъ Варшавѣ и Лодзи, считая по порядку записи именъ, при подсчетѣ голосовъ не принимаются во вниманіе;

в) лица, имена которыхъ повторяются въ избирательной запискѣ, считаются предложенными въ выборщики только одинъ разъ, и повтореніе ихъ именъ въ счетъ не принимается. Объ указанныхъ въ настоящей статьѣ неправильностяхъ, въ случаѣ обнаруженія ихъ въ избирательныхъ запискахъ, дѣлаются соответственныя отмѣтки какъ на самой запискѣ, такъ и въ протоколѣ.

Ст. 35. По окончаніи просмотра и проверки правильности всѣхъ избирательныхъ записокъ, тѣ изъ нихъ, которые признаны дѣйствительными, располагаются по порядку номеровъ, какими были помѣчены при вынутіи изъ ящика. Затѣмъ, начиная съ номера перваго записки послѣдовательно прочитываются ком-

миссіей или подкоммиссіей съ оглашеніемъ фамиліи, имени, отчества, званія, номера по избирательному списку или мѣста жительства каждаго указаннаго въ запискѣ лица, при чемъ свѣдѣнія эти свѣряются съ свѣдѣніями, имѣющимися о немъ въ избирательномъ спискѣ. Прочитанное имя заносится обязательно двумя членами коммиссіи или подкоммиссіи, каждаго въ отдѣльности, на особыя счетныя карточки.

Примѣчаніе. Примѣрный образецъ счетной карточки при семъ прилагается.

Ст. 36. Каждая счетная карточка предназначается для счета голосовъ, полученныхъ только однимъ лицомъ. Прочтеніе имени лица, предлагаемаго въ выборщики по каждой избирательной запискѣ, отмѣчается на счетной карточкѣ проставленіемъ въ квадратѣ, на которые раздѣлена карточка, порядковаго номера избирательной записки. Каждая карточка подписывается лицомъ, ее составившимъ.

Примѣчаніе. Подсчетъ записокъ изъ особыхъ избирательныхъ ящиковъ, устанавливаемыхъ согласно ст. 109 Положенія 3-го июня 1907 года, производится, на общихъ основаніяхъ, избирательною коммиссіею или, въ необходимыхъ случаяхъ, подкоммиссіею.

Ст. 37. По прочтеніи всѣхъ избирательныхъ записокъ и занесеніи предложенныхъ въ выборщики лицъ на счетныя карточки, послѣднія располагаются по алфавиту указанныхъ въ нихъ фамилій, и затѣмъ подсчитываются поданные за каждаго кандидата голоса.

Ст. 38. Если при подсчетѣ обнаружится разногласіе счетныхъ карточекъ, написанныхъ однимъ членомъ коммиссіи или подкоммиссіи, съ карточками, написанными другимъ, то коммиссія или подкоммиссія выясняетъ это разногласіе.

Ст. 39. Въ случаѣ образованія подкоммиссій только для подсчета голосовъ (ст. 2), избирательныя записки по вынутіи ихъ изъ ящика, пронумерованія и проверкѣ указаннымъ выше порядкомъ, распределяются председателемъ избирательной коммиссіи между подкоммиссіями, которыя и производятъ засимъ подсчетъ поданныхъ голосовъ на основаніяхъ, установленныхъ настоящею инструкціею.

Ст. 40. По окончаніи подсчета голосовъ коммиссіей или подкоммиссіей составляется, за подписаніемъ председателя и членовъ коммиссіи или подкоммиссіи, протоколъ, въ который заносятся: 1) число всѣхъ вынутыхъ изъ ящика записокъ; 2) число всѣхъ прочитанныхъ записокъ; 3) число записокъ, признанныхъ недѣйствительными, съ приведеніемъ основаній, къ тому послужившихъ, и 4) списокъ лицъ за коихъ поданы голоса съ указаніемъ числа голосовъ, полученныхъ каждаго изъ нихъ. Затѣмъ конверты, избирательныя записки и карточки запечатываются въ отдѣльныя пакеты.

Ст. 41. По составленіи подкоммиссіями протоколовъ, упомянутыхъ въ ст. 40, и проверкѣ ихъ коммиссіей, послѣдняя составляетъ общій сводный протоколъ подсчета голосовъ (ст. 40) и алфавитный списокъ лицъ, предложенныхъ въ выборщики, съ обозначеніемъ числа поданныхъ за каждое лицо голосовъ.

Ст. 42. Если подсчетъ голосовъ не можетъ быть законченъ въ одинъ день, то, по составленіи протокола о числѣ записокъ: 1) вынутыхъ изъ ящика, 2) признанныхъ недѣйстви-

тельными, 3) признанных возбужденными сомнѣніи и 4) прочитанных, всѣ конверты, избирательныя записки, а равно счетныя карточки съ именами предложенныхъ въ выборщики лицъ и уже прочитанныя записки складываются въ особые пакеты, опечатываемые затѣмъ печатью председателя комиссіи или подкомиссіи па ярлыкѣ, подписанномъ всѣми членами комиссіи или подкомиссіи и желающими изъ числа присутствующихъ при этомъ избирателей. Тѣмъ же порядкомъ опечатываются и ящики съ невыпущеными записками.

Ст. 43. Какъ въ самыхъ помѣщеніяхъ, гдѣ производятся выборы, такъ и на лѣстницахъ, въ проходахъ и корридорахъ, черезъ которые проходятъ въ названныя помѣщенія, а равно снаружи, у входа въ эти помѣщенія, не допускается въ день выборовъ вывѣшиванія воззваній, раздачи записокъ съ именами кандидатовъ въ выборщики или брошюръ и плакатовъ, произнесенія рѣчей и вообще всякаго рода избирательной агитаціи.

Ст. 44. Избирательная комиссія заблаговременно принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы порядокъ выборовъ не былъ нарушенъ какимъ-либо способомъ, а равно наблюдаетъ, чтобы въ помѣщеніи, гдѣ производятся выборы, сохранялся порядокъ, очередь и тишина, и чтобы никто изъ присутствующихъ во время чтенія избирательныхъ записокъ и подсчета голосовъ не подходилъ къ столу, за которымъ помѣщаются члены избирательной комиссіи или подкомиссіи.

Ст. 45. О времени и мѣстѣ производства выборовъ подлежація городскія управы и учрежденія, ихъ замѣняющія, заблаговременно объявляютъ во всеобщее свѣдѣніе наиболее удобными по мѣстнымъ условіямъ способами и одновременно принимаютъ мѣры къ ознакомленію тѣмъ же путемъ избирателей съ порядкомъ производства выборовъ.

Ст. 46. Дѣйствіе утвержденной 26-го февраля 1906 г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ инструкціи о порядкѣ производства выборовъ посредствомъ записокъ, а также утвержденнаго 10-го декабря 1906 г. дополненія и измѣненія къ той же инструкціи отмѣняется.

Приложіе къ ст. 35, пар. 1.

СЧЕТНАЯ КАРТОЧКА

..... съѣзда городскихъ избирателей (участе).

ФАМИЛІЯ.	ИМЯ.	ОТЧЕСТВО.	ЗВАНІЕ.	№ по избирательному списку.

Число полученныхъ голосовъ « »
Членъ комиссіи или подкомиссіи (подпись).

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1															
2															
3															
4															
5															

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи въ іюль мѣсяцѣ 1907 г. съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

- «Евангеліе», въ 8 д. л., славяно-русское.
- «Псалтирь», въ 4 д. л., перк. печ., съ кнпов.
- «Псалтирь учебная», въ 8 д. л., перк. печ., безъ кнпов.
- «Молитвословъ сокращенный», въ 32 д. л., гр. печ.
- «Ирмологія простой», въ 8 д. л., перк. печ., безъ кнпов.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 36

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

8 сентября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1907 года.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРИХОДЪ.

(Занятія Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Сунодѣ).

Высочайше утвержденнымъ, въ 17-й день октября 1906 года, особымъ журналомъ Совѣта Министровъ по проектамъ, касающимся положенія старообрядцевъ и сектантовъ, между прочимъ, признано необходимымъ, чтобы былъ выработанъ проектъ правилъ объ организации православныхъ приходоу, а также приходскихъ попечительствъ и братствъ, и, поскольку правила эти будутъ касаться области гражданскихъ (свѣтскихъ) отношеній, проектъ этотъ былъ представленъ на законодательное разрѣшеніе.

Святѣйшимъ Сунодомъ, по опредѣленію 28 февраля 1907 года, постановлено учредить при Святѣйшемъ Сунодѣ Особое Совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ архіепископа Финляндскаго Сергія, для обсужденія и выработки проекта положенія о православномъ приходѣ, а также приходскихъ попечительствахъ и братствахъ, согласно упомянутому постановленію Совѣта Министровъ.

Въ составъ этого Совѣщанія вошли, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода, Гоф-

мейстеръ П. П. Извольскій; Товарищъ его, Гофмейстеръ А. П. Роговичъ, Управляющій Канцелярією Святѣйшаго Сунода, д. с. с. С. П. Григоровскій; представители Министровъ: Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, д. с. с. І. П. Герасимовъ и члены Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ: Гофмейстеръ А. Ѳ. Толстой и д. с. с. Н. Ч. Заіончковскій; члены: Предсѣдательствующій въ Училищномъ при Святѣйшемъ Сунодѣ Совѣтѣ, протоіерей П. И. Соколовъ, членъ Государственнаго Совѣта Ѳ. Д. Самаринъ, профессоръ И. С. Бердниковъ, профессоръ М. А. Остроумовъ, Помощникъ Управляющаго Канцелярією Святѣйшаго Сунода, д. с. с. Н. Ѳ. Марковъ, д. с. с. А. А. Папковъ, Чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Сунода, д. с. с. В. М. Скворцовъ, причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода М. А. Новоселовъ и оберъ-секретарь Святѣйшаго Сунода П. В. Мудролюбовъ и дѣлопроизводители: Старшій Секретарь Святѣйшаго Сунода А. П. Ростовскій и причисленный

къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, кандидатъ богословія К. К. Дегтяревъ. Кромѣ перечисленныхъ лицъ почти во всѣхъ засѣданіяхъ совѣщанія участвовали, по приглашенію предсѣдательствующаго, преосвященный Никонъ, епископъ Вологодскій.

I.

Первое засѣданіе Совѣщанія—23 марта открылось рѣчью высокопреосвященнаго Предсѣдателя, который выяснилъ важное значеніе и трудность подлежащей Совѣщанію задачи. Истинное благоустройство и возрожденіе прихода, говорилъ высокопреосвященный Сергій, можетъ быть только духовное, дѣйствиельмъ благодати, когда приходъ будутъ составлять люди, живущіе не подъ закономъ, а подъ благодатию, истинные христіане. Въ настоящее же время приходская жизнь въ ея внѣшнихъ проявленіяхъ требуетъ нѣкотораго уклада и внѣшняго законодательнаго воздѣйствія. Бывшее Предсоборное Присутствіе въ полномъ его составѣ и IV Отдѣлъ этого Присутствія, въ частности, занимались разработкой вопроса объ организаціи православнаго прихода. Нынѣ Совѣщанію предстоитъ, по порученію Святѣйшаго Синода, задача составить окончательный проектъ устава православныхъ приходоу, каковой уставъ и представить Святѣйшему Синоду для внесенія имъ на предстоящій Помѣстный Соборъ. Это конечная цѣль Совѣщанія. Но такъ какъ приходская жизнь тѣсно связана съ государственною жизнью, въ строѣ которой въ настоящее время производятся крупныя преобразованія, то является вопросъ, не слѣдуетъ ли привлечь и православный приходъ къ содѣйствію въ устройствѣ государственной жизни, съ одной стороны, а съ другой, къ предоставленію приходу нѣкоторыхъ гражданскихъ правъ, а именно: права приобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ, права имѣть свою школу-церковную и права надзора за обученіемъ во всѣхъ другихъ школахъ въ пре-

дѣлахъ прихода, права учреждать приходскія благотворительныя учрежденія и т. п. Въ этомъ отношеніи, помимо главной задачи—выработки приходскаго Устава, Совѣщанію предстоитъ и другая задача, такъ сказать, прикладная—выработать положеніе о такихъ правилахъ и обязанностяхъ православнаго прихода, которыя можно было бы въ законодательномъ порядкѣ, а не чрезъ Соборъ, немедленно ввести въ дѣйствіе посредствомъ нынѣ существующихъ приходскихъ органовъ, каковы: церковныя совѣты, приходскія попечительства и церковныя братства.

Затѣмъ, по предложенію высокопреосвященнаго Предсѣдателя, завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Особаго Совѣщанія была прочитана краткая историческая справка о современномъ положеніи вопроса объ организаціи православныхъ приходоу и о предшествовавшихъ работахъ по этому предмету законодательныхъ и научныхъ (напечатана въ № 13 Церковн. Вѣдом. за текущій годъ). При этомъ выяснилось, что Совѣщаніе для своихъ дѣлѣйшихъ трудовъ располагаетъ слѣдующимъ готовымъ матеріаломъ: проектъ нормальнаго Устава православныхъ приходоу въ Россіи, въ 109 §§, выработанный IV Отдѣломъ Предсоборнаго Присутствія и напечатанный во II томѣ Журналовъ этого Присутствія и въ № 27 Церк. Вѣд. за 1906 г., два тезиса, принятые Общимъ Собраніемъ названнаго Присутствія: 1) «Православный приходъ есть церковное установленіе, состоящее въ вѣдѣніи епископа, для удовлетворенія религиозно-правственныхъ нуждъ, опредѣленнаго въ члѣдѣ собранія вѣрующихъ, подъ пастырскимъ руководствомъ священника и при назначенномъ для того церковною властію храмѣ» и 2) «Православная Россійская Церковь является собственникомъ всего церковнаго, причтоваго и приходскаго имущества. Въ приходоу же завѣдываніемъ мѣстнымъ церковно-приходскимъ имуществомъ вѣряется приходоу, какъ пре-

дическому лицу, состоящему изъ причта и прихожанъ мѣстнаго храма, находящихся въ канонической зависимости отъ мѣстнаго епископа»; сепаратный проектъ положенія о православномъ русскомъ приходѣ профессора И. С. Бердникова, проектъ Устава для православныхъ приходоу въ Россіи, составленный бывшимъ членомъ Предсоборнаго Присутствія А. А. Папковымъ и представляющей собою болѣе компактную переработку проекта IV Отдѣла названнаго присутствія, четыре проекта Устава приходскихъ попечительствъ, составленные епархіальными преосвященными: митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ, архіепископомъ Владимірскимъ (нынѣ Экзархомъ Грузіи) Никономъ, Архіепископомъ Рижскимъ Агаангеломъ и Епископомъ Вологодскимъ Никономъ.

Намѣчая затѣмъ путь, которымъ должны идти въ дальнѣйшемъ труды по выработкѣ Устава православныхъ приходоу, Совѣщаніе остановилось на слѣдующихъ предположеніяхъ: 1) Положить въ основу работъ проектъ нормальнаго Устава, выработанный IV Отдѣломъ Предсоборнаго Присутствія, слѣдуя по нему шагъ за шагомъ, исправляя, дополняя или опуская, что признано будетъ необходимымъ. Проектъ этотъ — результатъ усидчивыхъ, долгихъ трудовъ весьма авторитетной коллегіи, состоявшей изъ 18 членовъ, среди которыхъ были и представители науки, и представители свѣтскаго общества, интересующагося религіозно-церковными вопросами, представители практики жизни и, наконецъ, избранные представители сельскаго духовенства, болѣе всего имѣющіе непосредственную связь съ приходскою жизнью ¹⁾ Однако, если одни изъ чле-

новъ совѣщанія указывали на авторитетность проекта нормальнаго Устава IV-го Отдѣла, то другіе обращали вниманіе на то, что проектъ этотъ, хотя имѣетъ немаловажныя достоинства, тѣмъ не менѣе требуетъ крайне осторожнаго и внимательнаго къ нему отношенія: онъ вводитъ въ приходскую жизнь слишкомъ много новаго, чего нѣтъ въ современной жизни, а между тѣмъ онъ не былъ рассмотрѣнъ и одобренъ въ общихъ собраніяхъ Предсоборнаго Присутствія. Напротивъ, еще прежде чѣмъ поступить на такое рассмотрѣніе, проектъ подвергся, съ разныхъ сторонъ, весьма серьезной и небезосновательной критикѣ. Въ этомъ отношеніи нельзя оставить безъ вниманія брошюру члена настоящаго Совѣщанія И. С. Бердникова: «Сепаратный проектъ положенія о православномъ русскомъ приходѣ». Въ этой брошюрѣ профессоръ Бердниковъ основную мысль IV Отдѣла—о возвращеніи православнаго прихода къ его древнѣйшему строю на началахъ: а) выдѣленія въ особую церковно-юридическую единицу и б) общиннаго, въ предѣлахъ каноноу, самоуправления прихода—подвергаетъ строгой критикѣ, находя, что начала эти противорѣчатъ одно другому и не мирятся съ каноническимъ укладомъ церковнаго управленія. Церковное имущество, движимое и недвижимое, передаваемое Уставомъ IV Отдѣла въ распоряженіе прихода, какъ единаго цѣлаго, по проекту профессора Бердникова, «какъ достояніе Господне» (30, 49, 41 прав. апост., 25 Антиох. и 1 перв. всел. Соб.), должно оставаться, какъ и нынѣ, собственностью церковныхъ институтоу (церкви, монастыря и т. п.) и состоять въ распоряженіи, какъ и нынѣ, причта и церковнаго старосты. Дѣятельность приходской общины, простирающаяся, по предположеніямъ IV Отдѣла, почти на все стороны приходской жизни, религіозно-нравственную, просвѣтительную, благотворительную, судебную (братскій судъ) и даже пастырскую (наблюденіе за

¹⁾ Примѣчаніе. IV Отдѣломъ Предсоборнаго Присутствія, подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Стефана, Епископа Могилевскаго, составили: протоіерей П. И. Соколовъ, А. П. Мальцевъ, А. С. Лебедевъ, К. Г. Левинскій, М. И. Казанскій, К. В. Вречкевичъ, И. Серебрянскій и Ф. Успенскій, священникъ Т. Козловскій, проф. Н. И. Ивановскій, проф. Н. А. Заозерскій, проф. В. И. Шенъ, П. Б. Мансуровъ, Н. П. Аксаковъ, А. А. Папковъ, Л. А. Тихомировъ и Н. Д. Кузнецовъ.

поведеніемъ прихожанъ, назиданіе ихъ и т. п.), по проекту Бердникова, должна быть значительно ограничена въ предѣлахъ, соответствующихъ основнымъ особенностямъ каждаго слагаемаго въ приходъ и каноническимъ правиламъ. Даже члены IV-го Отдѣла далеко не всѣ согласны были съ выработаннымъ проектомъ Устава. Л. А. Тихомировъ представилъ Предсоборному Присутствію весьма обстоятельныя и всестороннія замѣчания на проектъ нормальнаго Устава, — замѣчания, которыя, затѣмъ, изложены были имъ 12-го января 1907 года предъ приходскою комиссіею русскаго Монархическаго собранія въ г. Москвѣ и изданы отдѣльною брошюрою. А. А. Папковъ впоследствии также призналъ необходимымъ переработать и значительно сократить проектъ нормальнаго Устава.

2) Взять за исходную точку для дальнейшихъ работъ существующій строй приходской жизни, который болѣе всего обрисовывается и систематизируется въ сепаратномъ проектѣ профессора Бердникова. При этомъ на Совѣщаніи было выяснено, что дѣйствующія нынѣ законоположенія, коими опредѣляются нормы приходской жизни, не составляютъ изъ себя чего-либо единаго, цѣлаго. Напротивъ—это есть лишь отдѣльныя положенія, касающіяся тѣхъ или иныхъ частныхъ вопросовъ и случаевъ приходской жизни и разбросанныя частію по разнымъ томамъ Свода Законовъ; частію заключающіяся въ Уставѣ духовныхъ консисторій, частію въ особыхъ специальныхъ «инструкціяхъ» и «положеніяхъ», и наконецъ, въ циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода. Секретаріатомъ при этомъ было доложено, что наиболѣе важныя положенія относительно приходской жизни содержатся: а) въ Уставѣ духовныхъ консисторій, ст. 14, 15, 16, 34, 35, 39, 42, 45—61, 70—76, 78, 79, 92—103, 130—139, 142—147; б) въ Высочайше утвержденной 12 июня 1890 г. Инструкціи церковнымъ старостамъ; в) Инструкціи настоятелямъ церквей; г) Instruc-

ціи благочинному приходскихъ церквей; д) Высочайше утвержденномъ 2 августа 1864 года Положеніи о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ; е) Высочайше утвержденныхъ 8-го мая 1864 года основныхъ правилахъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ; ж) опредѣленіи Святѣйшаго Синода 18 ноября 1905 г. № 5900 объ устройствѣ церковно-приходской жизни; з) циркулярныхъ указахъ Святѣйшаго Синода; 1867 г. № 31; 1868 г. №№ 4, 62, 72; 1869 г. №№ 20, 31, 43, 44; 1870 г. №№ 13, 38, 48, 73; 1871 г. № 3, 63; 1872 г. № 45; 1873 г. №№ 20, 31, 38; 1874 г. № 56; 1876 г. № 9; 1883 г. №№ 3, 9; 1885 г. № 3; 1886 г. №№ 1, 13, 21, 26; 1887 г. №№ 4, 9; 1888 г. №№ 2, 7; 1890 г. № 6; 1892 г. №№ 3, 12; 1893 г. № 11; 1897 г. №№ 4, 11 и 1902 г. № 14, и) въ Сводѣ губернскихъ учреждений, Св. Зак. т. II, изд. 1892 г., ст. ст. 299, 725, 783, 800; і) Уставѣ о воинской повинности, Св. Зак. т. IV, изд. 1897 г., ст. ст. 125 и 126; к) Уставѣ о земскихъ повинностяхъ, Св. Зак. т. IV, изд. 1899 г. ст. 51; л) Уставѣ Лѣсномъ, Св. Зак. т. XIII, Ч. I, изд. 1905 г., ст. ст. 111, 461, 462 п. 7 (церковныя имущества); м) Законахъ о состояніяхъ, Св. Зак. т. IX, изд. 1899 г., ст. ст. 432, 433, 435, 439, 443—452, 859—879; н) Положеніи о сельскомъ состояніи. Особое Приложеніе къ законамъ о состояніяхъ, Св. Зак. т. IX, Изд. 1902 г., ст. ст. 360, 355; о) Законахъ гражданскихъ, Св. Зак. т. X, ч. I, изд. 1900 г., ст. ст. 413, 458, 599, 600, 698, 778, 779, 985, 1429, 1430, 1665, 1711 и 1712; п) Уставѣ Строительномъ, Св. Зак. т. XII, ч. I, изд. 1900 г. ст. ст. 89—96, 103—134 (о построеніи церквей); р) Уставѣ объ общественномъ призрѣніи, Св. Зак. т. XIII, изд. 1892 г. ст. ст. 21, 22, 25—27, 564—579; (Положеніе о попечительствахъ. Благотворительныя учрежденія; с) Уставѣ врачебномъ Св. Зак. т. XIII, Изд. 1892 г. Ст. ст. 693—695, 697, 701, 712—715, 717, 769—772.

Обсуждая вопросъ подробнѣе, Совѣщаніе обратило вниманіе на то обстоятельство, что, если въ основу вырабатываемаго Устава будутъ положены исключительно лишь дѣйствующія законоположенія и основанный на нихъ существующій въ настоящее время, приходскій строй, то тѣмъ самымъ до нѣкоторой степени будутъ игнорированы и оставлены въ тѣни, безъ надлежащаго вниманія, всѣ прочіе немалочисленные въ послѣднее время и немалозначительные труды по вопросу о благоустроеніи приходской жизни, въ томъ числѣ авторитетный трудъ IV Отдѣла Предсоборнаго Присутствія, а также приложенные къ отзывамъ преосвященныхъ вышеупомянутые правила и проекты по благоустроенію приходской жизни. Поэтому, съ одной стороны, чтобы избѣжать всякой предвзятой односторонней точки зрѣнія на предметъ въ такомъ важномъ вопросѣ, чтобы, съ другой стороны, дать надлежащее мѣсто и значеніе въ предстоящей работѣ какъ дѣйствующимъ законоположеніямъ и существующему приходскому строю, такъ и всѣмъ трудамъ по приходскому вопросу, во главѣ съ трудами IV Отдѣла, Совѣщаніе признало наиболѣе цѣлесообразнымъ поручить своему Секретаріату, пользуясь какъ дѣйствующими узаконеніями, такъ и всѣмъ имѣющимся по вопросу о благоустроеніи приходской жизни матеріаломъ, составить въ систематическомъ порядкѣ «главныя основныя положенія» приходскаго устава и затѣмъ подвергнуть ихъ обсужденію въ Совѣщаніи.

Расколо-сектантская пропаганда и средства борьбы съ ней.

Кризисъ, переживаемый нашимъ отечествомъ въ настоящее время въ сферѣ государственныхъ и общественныхъ отношеній, не въ меньшей степени сказывается и на нашей церкви. Отобсѣду слышатся жалобы, что вѣра оскудѣваетъ въ русскомъ

народѣ, что будто бы даже православіе стало чуждо русскому народу. И дѣйствительно, наше крестьянство за послѣдніе годы сильно измѣнилось. Духъ революціи повѣялъ и смялъ старыя воззрѣнія, старыя идеалы, извратилъ до неузнаваемости незлобивую, кроткую душу простолюдина. Такъ называемое «освободительное» движеніе, разбудивъ хищные, низменные инстинкты въ народѣ, въ значительной степени освободило его и отъ религіи и отъ совѣсти. Открылся полный просторъ для пропаганды социалистическихъ и т. п. отрицательныхъ ученій. Конечно, сказанное не относится ко всему народу, взятому во всемъ объемѣ, а только къ нѣкоторымъ его элементамъ, преимущественно — къ молодому поколѣнію. Можетъ быть, указанное явленіе нельзя назвать и повсемѣстнымъ, но что во многихъ мѣстностяхъ оно замѣчается и угрожаетъ дальнѣйшимъ распространеніемъ, это несомнѣнно.

Такимъ образомъ, свободы послѣдняго времени по отношенію къ мало организованной, находившейся подъ опекой правительственнаго закона, православной массѣ имѣли пока только отрицательные результаты. Не то нужно сказать по отношенію къ изощрившимся въ борьбѣ старообрядчеству и сектантству. Свободы, провозглашенныя въ манифестахъ 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г., окрылили ихъ духъ, пробудили къ новой дѣятельности и пропагандѣ своихъ ученій. Старообрядцы — окружники въ теченіе минувшаго 1906 г. и нынѣшняго 1907 г. собирались уже нѣсколько разъ на съѣзды (въ Нижнемѣ, Москвѣ, Бендерахъ); были принимаемы, хотя и не имѣвшія особеннаго успѣха попытки къ соединенію съ неокружниками. Безпоповцы тоже собирались въ Москвѣ на всероссійскій съѣздъ для объединенія всѣхъ толковъ въ безпоповствѣ. Особенную дѣятельность проявляютъ австрійцы — окружники. Надежды примириться съ неокружниками они не

потеряли и до сихъ поръ. Имѣютъ они также виды и на бѣглопоповцевъ, меньше чѣмъ они, приспособленныхъ къ самостоятельной, строго — организованной жизни. Въ силу закона 17 октября 1906 г. повсюду у нихъ открываются общины, представляющія своей задачей строить старообрядческіе храмы, устраивать общества трезвости, воскресныя собранія для духовно-нравственнаго чтенія, братства, училища, расширять церковно-приходскую благотворительность. Нѣкоторыя изъ этихъ задачъ уже дѣятельно осуществляются: предпринимаются постройки новыхъ храмовъ и передѣлываются старыя молельни, которымъ придается видъ храмовъ, устраиваются колокольни, вѣшаются колокола. Повсюду старообрядцы, особенно въ торжественные праздники, открываютъ крестные ходы, привлекающіе массу и православной публики. Дѣлаются опыты открытія старообрядческихъ училищъ, братствъ. «Иллюстрировать фактами, говорить старообрядческій органъ «Слово Правды», всю энергію дѣятельности старообрядцевъ, принявшихъ бѣлокриницкую іерархію, въ настоящей газетной статьѣ не представляется никакой возможности: такъ она разнообразна и плодотворна. Достаточно указать на внутреннюю организацію, достойную подражанія, открытіе школъ, разработку законопроектовъ объ улучшеніи различныхъ сторонъ жизни старообрядцевъ, учрежденіе всероссійскихъ съѣздовъ, успѣшную борьбу начетчиковъ съ миссіонерствомъ господствующей церкви, развитіе періодическихъ изданій и проч.» («Слово Правды» 1907 г., № 37, статья: «Царство, раздѣлившееся на ся» — имѣются въ виду главнымъ образомъ бѣглопоповцы). Особенное значеніе въ дѣлѣ пропаганды имѣетъ, повидимому, старообрядческій журналъ «Старообрядецъ».

Не менѣе дѣятельными оказываются и сектанты. Нагляднымъ доказательствомъ этого служить состоявшійся въ Петербургѣ во второй половинѣ января текущаго года

всероссійскій сектантскій съѣздъ — для рѣшенія вопросовъ объ организаціи секты и способовъ ихъ пропаганды. На съѣздѣ съѣхалось до 56 представителей шундистско-баптистской секты, изъ всѣхъ угловъ Россіи, не исключая и самыхъ отдаленныхъ мѣстностей, напр. — Сибири, Кавказа, Дона, Новороссіи. Предсѣдательствоваль на съѣздѣ иѣмецъ Каргель, представитель столичныхъ пашковцевъ — баптистовъ. Между другими тутъ поднятъ былъ вопросъ и о церковномъ единеніи всѣхъ родственныхъ въ ученіи вѣры сектъ. На съѣздѣ были представители и отъ таврическихъ ново-молоканскихъ общинъ, пріемлющихъ водное крещеніе. Но они оставили съѣздъ разошедшись съ баптистами по вопросу о крещеніи дѣтей. Особенное вниманіе представителей съѣзда остановилъ на себѣ вопросъ объ открытіи на югѣ Россіи шундистско-баптистской семинаріи по образцу существующей Гамбургской для подготовленія будущихъ пресвитеровъ и проповѣдниковъ секты. Наиболѣе дѣятельными въ изысканіи средствъ для пропаганды секты оказываются, такимъ образомъ, шундисты. Кіевская шундистская община, не довольствуясь послѣ указа о вѣротерпимости своими доморощенными проповѣдниками, пригласила къ себѣ въ началѣ нынѣшняго года извѣстнаго проповѣдника баптизма, воспитанника гамбургской семинаріи В. Г. Павлова, проповѣдь котораго привлекаетъ къ себѣ многочисленную публику. Сектантскіе проповѣдники съ хорами пѣвчихъ разъѣзжаютъ по разнымъ городамъ и селамъ южной Россіи, явочнымъ порядкомъ открываютъ религиозныя собранія, съ проповѣдями, молитвою и пѣніемъ своихъ пѣснопѣній.

Въ городахъ вездѣ заведены молитвенные дома и хоры.

Не отстаютъ отъ шундистовъ въ стремленіи пропагандировать свою секту и казаскіе молокане. Съ прошлаго 1906 г. они стали издавать свой журналъ, подъ названіемъ: «Молоканскій журналъ Духов-

ный христіанинъ, сыновъ свободы, поклоняющихся Отцу въ Духѣ и истинѣ». Молокане надѣются, что при посредствѣ ихъ журнала различныя рационалистическія сектантскія общества «соются во едино». «Духовный христіанинъ», 1907 г., февраль, стр. 49). Самое названіе «Молоканскій» съ апрѣльской книжки нынѣшняго года нѣсколько измѣнено. Журналъ теперь просто называется: «Религіозно-нравственный рационалистическій журналъ Духовный христіанинъ»... Какъ видно изъ него, по мѣстамъ среди молоканскихъ обществъ возникаютъ школы для дѣтей, организуются спеціальныя дѣтскія собранія, на которыхъ дѣти читаютъ и учатся объяснять Священное Писаніе, устраиваются правильно организованныя общины. Есть у молоканъ и спеціальныя проповѣдники, разъѣзжающіе изъ мѣста въ мѣсто съ цѣлю защиты и пропаганды молоканскаго ученія. Мысль объ устройствѣ особой школы для подготовки пресвитеровъ и учителей возникла и въ молоканствѣ. Но, повидимому, оны не находятъ тамъ поддержки, такъ какъ не мирится съ молоканскимъ ученіемъ о всеобщемъ равенствѣ. «Основавъ духовную школу, разсуждаетъ по этому поводу одинъ авторъ въ «Духовномъ Христіанинѣ», мы будемъ выпускать изъ нея ученыхъ, имѣющихъ привилегію пресвитерства, тѣмъ самымъ нарушая одну изъ важнѣйшихъ основъ Иисуса Христа — равенство, отъ которой зависятъ и остальные, а именно: нарушено равенство, — не будетъ и братства, не будетъ братства — нѣтъ и свободы» («Духов. Христ.», 1907 г., апрѣль, стр. 34).

Въ то время, какъ внутри Россіи развивается все сильнѣе и сильнѣе расколосектантская пропаганда на западной окраинѣ, съ провозглашеніемъ религіозной свободы, особенно ошутительно сказывается наступательное движеніе католицизма, развившееся въ массовыхъ отпаденіяхъ отъ православія. Одновременно съ тѣмъ и на сѣверѣ, въ русской Карелии, пограничной

съ Финляндіей, ведется дѣятельная пропаганда лютеранства, которое является здѣсь средствомъ офиненія православныхъ кареловъ.

Въ такомъ трудномъ положеніи находится дѣло православія въ настоящее время. Какой же долженъ быть выходъ изъ этого тяжелаго положенія? Какія могутъ быть средства борьбы съ врагами православной Церкви? У насъ существуетъ институтъ миссіонеровъ. Но онъ слишкомъ недостаточенъ для цѣлей борьбы въ настоящее время. Если и прежде, въ сравнительно мирное время, усилія миссіонеровъ не всегда увѣнчивались должнымъ успѣхомъ, то тѣмъ болѣе они не могутъ быть достаточными теперь. Въ настоящее время мало отдѣльныхъ усилій. Враги православія сильны своей выдержкой, своей общественной организаціей. Организація должна быть противопоставлена такая же организація. Тутъ естественно возникаетъ давно уже обсуждаемый въ обществѣ и печати вопросъ о правильномъ устройствѣ православнаго прихода. Православнымъ необходимо сплотиться, объединиться около своего храма, чтобы окончательно не разбредиться по разнымъ распутіямъ. Но вопросъ въ томъ — какъ сплотиться? Съ чего начать устройство правильнаго прихода? На этотъ вопросъ, кажется, довольно справедливо отвѣчаетъ «Руководство для сельскихъ пастырей» (№ 22, 1907 г.). «Вопросъ — съ чего начать, говорится тамъ, превращается въ болѣе частный: гдѣ взять одушевленныхъ пастырей для прихода? Одушевленный пастырь — вотъ источникъ оживленія, обновленія церковной жизни прихода. Безъ него мало толку въ реформахъ, новыхъ законахъ, иныхъ учрежденіяхъ. Конечно, все это имѣетъ свое значеніе, какъ обстановка, какъ условія дѣятельности. Но все же это — только кости и плоть. Необходимъ духъ жизни, чтобы оживил оны». Такимъ образомъ, вопросъ о приходѣ непосредственно связанъ съ вопросомъ о пастырѣ.

А этотъ вопросъ въ свою очередь тѣсно связанъ съ вопросомъ о правильномъ устройствѣ духовной школы. Послѣдній вопросъ и необходимо прежде всего рѣшить, такъ какъ отъ него зависитъ духовное обновленіе церковной жизни прихода, нравственное оздоровленіе православнаго общества. Современная духовная школа не отвѣчаетъ своей рѣчи, не даетъ пастырей, или, если даетъ, то очень мало. Поэтому, ее необходимо замѣнить другой школой, болѣе отвѣчающей потребностямъ церкви. Когда у насъ будетъ побольше ревностныхъ пастырей, появятся и правильно устроенные приходы. Тогда сами собой найдутся и средства борьбы съ расколо-сектантской пропагандой. Это показываетъ отчасти и современная дѣйствительность. Нѣсколько ревностныхъ пастырей-сосѣдей Тамбовскаго уѣзда—въ концѣ минувшаго 1906 года образовали изъ себя миссіонерскій съѣздъ съ цѣлю болѣе успѣшной борьбы съ мѣстнымъ сектантствомъ. Къ союзу рѣшено привлекать и мѣстныхъ прихожанъ, отличающихся усердіемъ къ церкви. Было бы побольше такихъ союзовъ, побольше сдѣланныхъ между священникомъ и прихожанами въ церковномъ дѣлѣ, и тогда не страшна была бы для православной пастыря никакая сторонняя пропаганда.

Однако, для успѣшной борьбы съ расколо-сектантствомъ, для болѣе нормальнаго устройства приходской жизни необходимо нѣкоторое изложеніе и тѣхъ внѣшнихъ условий, среди которыхъ приходится жить православнымъ людямъ. Въ настоящее время наблюдается такое ненормальное явленіе, что раскольники и сектанты пользуются большей свободой, чѣмъ православные. «Напримѣръ, справедливо разсуждаетъ одинъ о. миссіонеръ, чтобы построить православнымъ часовню или церковь, сколько нужно пройти мытарствъ—нужно разрѣшеніе консисторіи, архіерея, синода, строительнаго комитета, исправника, архитектора и т. п., а раскольники кромѣ закона о «50», ничего не спрашиваютъ,

выстроить, что имъ нужно. Или браки—столько стѣсненій въ православіи: требуются официальные свидѣнія, марьяны, оглашенія, поручители, обыскная книга, метрики (обязательно плата), а раскольники безъ всего этого заключаютъ браки и считаютъ дѣло законнымъ, и не боятся, какъ православные, никакой отвѣтственности. Даже денежными суммами, приходскими пожертвованіями, православный приходъ не можетъ распоряжаться: большинство приходскихъ пожертвованій уходитъ изъ бѣдныхъ церквей въ города и столицы, а церкви стоятъ неукрашенными и бѣдные приходы остаются безъ помощи. Напротивъ, у раскольниковъ все суммируется на свою моленную и общину. Оттого-то они и славятся благотворительностью, которою отступники удерживаются въ «вѣрѣ», а православные соблазняются. У насъ все пожертвованія уходятъ неизвестно куда, на разные комитеты, общества, монастыри и т. п.; прихожане не видятъ отъ прихода для своей церкви помощи и естественно охлаждаютъ въ дѣлу церковной благотворительности. Распоряженіе объ открытіи «совѣтовъ» въ настоящее время мертво, ибо чѣмъ «совѣты» будутъ распоряжаться, когда все жертвы у нихъ отбираются?»... («Мисс. Обзоръ», 1907 г., № 4, стр. 614—615).

Все это, конечно, ненормально и свидѣтельствуетъ о необходимости пересмотра правительственныхъ законовъ по отношенію къ православной Церкви.

В. Верюжскій.

Изъ Сѣверо-западнаго края.

Бѣдственное положеніе православныхъ белорусовъ въ Виленскомъ уѣздѣ. — По поводу событія въ м. Ивенцѣ, Минской губернии. — Оригинальная программа еп. барона Роппа.— Католики о своихъ успѣхахъ въ Россіи.

Духовенство Шумскаго благочинія Виленскаго уѣзда на съѣздѣ 14-го февраля имѣло сужденіе о крайне бѣдственномъ

положенія немногочисленныхъ своихъ прихожанъ, оставшихся вѣрными православной Церкви послѣ массоваго совращенія въ католичество ихъ единоземцевъ въ 1905 году. Причина такого бѣдствія, по единогласному свидѣтельству духовенства, та, что почти всѣ должности, какъ государственныя, такъ и общественныя въ предѣлахъ Виленскаго уѣзда заняты католиками: земскіе начальники, урядники, стражники, волостные старшины, старосты, врачи, фельдшера, акцизные чиновники, лѣсничіе, всѣ служащіе на желѣзныхъ дорогахъ, начиная отъ начальника станціи и кончая писцами и линейными сторожами, поляки. Всѣ они, какъ по своему служебному положенію, такъ и по умственному превосходству, оказываютъ вредное вліяніе на мѣстныхъ бѣлоруссовъ и литовцевъ. Они внушаютъ народу ненависть къ Россіи и православной Церкви, распространяютъ среди народа антигосударственныя прокламаціи и брошюры, устраиваютъ, преимущественно у ксенздовъ, ночныя сборища, увѣряютъ народъ въ споромъ возстановленіи Польши и господствѣ католицизма, поощряютъ простолюдиновъ къ насильственному изгнанію всѣхъ русскихъ изъ края съ отнятіемъ у нихъ имущества и передачей всѣхъ должностей мѣстнымъ полякамъ, а также—къ изгнанию православнаго духовенства съ отнятіемъ церкви и обращеніемъ ихъ въ костелы. Идя навстрѣчу ходатайству съѣзда 14-го февраля, высшая администрація края обѣщала принять мѣры къ устраненію опасности, угрожающей православно-русскимъ людямъ въ Виленскомъ уѣздѣ.

Особенно печально положеніе православныхъ въ смѣшанныхъ семьяхъ. Черезъ супруга католика ксендзы обращаютъ всю семью въ католичество. Болѣе же всего католическое духовенство увлекаетъ въ лоно католичества свободнымъ совершеніемъ браковъ въ заведомо незаконныхъ степеняхъ родства: въ 4-й степени

кровнаго родства и во 2-й степени свойства. Иногда ксендзы прибѣгаютъ и къ явному обману. При вступленіи въ бракъ католика съ православной они объявляютъ, что нѣтъ надобности переходить брачующейся православной въ католичество, а послѣ вѣнчанія сами же вносятъ православную въ списки католиковъ. Вѣнчаніе браковъ безъ разбора есть едва ли не самый вѣрный путь къ совращенію въ католичество православныхъ. Для совершенія брака въ недозволенной степени родства часто принимаютъ католицизмъ люди—несочувствующие ему. Были даже случаи ходатайствъ отпадшихъ о возвращеніи снова ихъ въ лоно православной Церкви, но съ условіемъ признанія дѣйствительнымъ ихъ брака, совершеннаго ранѣе ксендзами въ недозволенной степени. Недавно издано постановленіе (25-го іюня 1906 года) о соблюденіи мѣсячнаго срока со дня подачи заявленія губернатору со стороны лица, желающаго перейти изъ православія въ католичество. Но ксендзы нашли и отсюда выходъ. Желающіе перейти въ католичество неправильно указываютъ мѣста своего жительства и принадлежность къ приходу. То же самое дѣлаютъ и ксендзы въ своихъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ губернатору, съ перечнемъ лицъ, переходящихъ въ католичество. Православнымъ причтамъ поручается увѣщавать этихъ послѣднихъ, но ихъ на лицо въ приходѣ не оказывается. Священникъ доноситъ своему начальству, что предки разыскиваемыхъ лицъ когда-то принадлежали къ этому приходу, а теперь причту мѣстожителство разыскиваемыхъ неизвѣстно.

3-го іюля телеграфъ извѣстилъ, что въ м. Ивенцѣ, Минской губерніи, «поляки» поставили крестъ на площади противъ православной Церкви. Когда, по приговору земскаго начальника, крестъ стали снимать, то толпа оказала сопротивление. Приставъ былъ раненъ въ область лѣваго глаза. Одна изъ толпы, Недзвѣдка, была убита во время стрѣльбы.

стражниковъ. Мѣстный ксендзъ Щерба немедленно послалъ Минскому губернатору телеграмму съ требованіемъ «прекратить кровопролитіе». На слѣдствіи выяснилось, что крестъ былъ освященъ кс. Щербою еще 30 мая и, по его внушенію, при содѣйствіи старшины-католика, демонстративно поставленъ прихожанами вблизи православной церкви. Дѣло въ томъ, что церковь эта была передѣлана въ 1869 году изъ францисканскаго костела, закрытаго за соприкосновенность къ польскому мятежу 1863 года.

Убитой «мученицѣ» Недзвѣцкой были устроены торжественныя похороны съ участіемъ народа изъ окрестныхъ деревень. Впередѣ гроба несли вѣнокъ съ надписью: «Павшей за вѣру Н.—единоземцы». Надъ гробомъ, опущеннымъ въ каменный склепъ, была сказана кс. Щербой зажигательная проповѣдь.

На просьбу предсѣдателя слѣдственной комиссіи повліять на паству въ духѣ успокоенія кс. Щерба гордо отвѣчалъ, что онъ не ангель-хранитель русскихъ властей, что *все добывается борьбою: борьба и жертвы даже необходимы*, чтобы добиться больше правъ.

Послѣ описаннаго происшествія мѣстный священникъ и псаломщикъ, не считая себя безопасными, подали прошеніе о перемѣщеніи ихъ на другой приходъ.

Ивенецкій инцидентъ невольно напоминаетъ намъ программу еп. барона Роппа, напечатанную въ «Новомъ Времени» отъ 20 іюня, гдѣ сказано: «Такъ какъ главными противниками и врагами польскаго народа является православное духовенство, то стоитъ только согнать его съ занимаемаго мѣста и дѣло кончено—православная паства возвратится въ католичество, отъ котораго она была насильственно оторвана. Дѣло, можетъ быть, не обойдется безъ пролитія крови, какъ вообще въ такихъ случаяхъ бываетъ, но это не останавливаетъ ксендзовъ. Къ сказанному прибавимъ, что въ недавнее вре-

мя измышлена и пущена въ оборотъ въ Западномъ Краѣ новая пословица: «убить попа—нѣтъ грѣха».

Обычно католическія изданія въ Россіи тщательно скрываютъ приемы и средства католической пропаганды въ Россіи: это вполне понятно: «всякій, дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы» (Іо. 3, 20). Но нѣтъ тайны, которая бы не открылась. Заграничныя католическія изданія пишутъ гораздо откровеннѣе. Въ № 63 Зальцбургскаго «Katholische Kirchenzeitung» помещена корреспонденція изъ Варшавы отъ 9 августа, раскрывающая, какъ способъ католической пропаганды, такъ и результаты ея успѣховъ.

Главная причина успѣховъ пропаганды—это снисходительность русской власти, допускающей въ предѣлы Россіи представителей католическихъ орденовъ, изгнанныхъ изъ другихъ европейскихъ странъ. «Два года тому назадъ представителями иностраннаго духовенства, пишетъ авторъ корреспонденціи, было строго запрещено переходить русскую границу... Теперь дѣло измѣнилось. Правительство, наконецъ довольно поздно, убѣдилось, что оно не должно искать своихъ враговъ между католическимъ клиромъ, что, наоборотъ, оно можетъ болѣе, чѣмъ другой какой общественной группой, оказать ему помощь въ борьбѣ съ революціей, анархіей и грубыми нравами. И вотъ, членамъ австрійскихъ орденовъ было дозволено миссіонерствовать среди народа, принесъ безконечное счастье этому совершенно покинутаго религіозномъ отношеніи народу. Отъ минориты основали свыше сорока миссій и исповѣдывали до четверти милліона членовъ въ вѣкъ. Въ восточныхъ провинціяхъ, населенныхъ схизматиками (т. е. православными

они поселились, не говоря уже о кратковременномъ пребываніи, болѣе чѣмъ въ двадцати мѣстностяхъ, которыя, будучи отдалены отъ церквей, были просвѣщены ими свѣтомъ евангелія.

Также и редемптористы развили плодотворную дѣятельность. Французы вмѣстѣ съ польскими масонами изгнали въ 1800 г. этихъ ревностныхъ сыновъ святого Альфонса изъ этой страны, а теперь они снова работаютъ въ Варшавѣ.

Кромѣ того редемптористы въ качествѣ миссіонеровъ постоянно разъѣзжаютъ по странѣ и даже въ странахъ совершенно схизматическихъ. Благодаря имъ Петербургъ, Кіевъ, Одесса впервые стали пользоваться благами миссіи. Точно также францисканцы, доминиканцы и другіе ордена съ прошлаго года дѣйствуютъ на миссіонерскомъ полѣ. Только однимъ иезуитамъ запрещенъ доступъ, *по крайней мѣрѣ, официально*; но нужно замѣтить, что именно они могутъ болѣе прочихъ орденовъ способствовать успокоенію народа и разрѣшенію соціальнаго конфликта. Но вѣдь мы находимся въ Россіи, гдѣ еще недавно отъ являющихся въ Петербургъ въ качествѣ духовниковъ доминиканцевъ требовалось торжественное обѣщаніе, что они не принадлежатъ къ ордену иезуитовъ. Впрочемъ, прибавимъ, здѣсь русская бюрократія въ правѣ, такъ какъ орденъ иезуитовъ есть единственный, изгнанный изъ государства указомъ 1819 г.

До сихъ поръ ни одному ордену не разрѣшалось основывать новыхъ поселеній. Теперь же правительство дозволило капуцинамъ обосноваться въ Новомъ Мѣстѣ и Ломжѣ, миноритамъ — въ Влоцлавскѣ и Коло, доминиканцамъ — въ Гильдѣ, многимъ женскимъ орденамъ въ Варшавѣ и провинціи. Дозволено даже многимъ иностраннымъ монахамъ и монахинямъ поселиться въ этихъ монастыряхъ. Многимъ членамъ орденовъ дозволено поселиться навсегда и быть духовниками и даже приходскими настоятелями.

Есть надежда, что эта терпимость по отношенію къ орденамъ пойдетъ еще дальше, хотя и не слишкомъ далеко. Редемптористамъ пока дозволено пребываніе въ теченіе трехъ лѣтъ «въ видѣ пробы», но, очевидно, имъ дозволятъ работать и далѣе и въ настоящее время серьезно поднять вопросъ объ основаніи двухъ новыхъ монастырей для нихъ. Ревностный епископъ Влоцлавскій надѣется имѣть въ своемъ кафедральномъ городѣ сыновъ дона Боско, которымъ также будетъ ввѣрено убѣжище для юношества въ варшавской церкви. Сестры Непорочнаго Зачатія, руководящія въ Галиціи нѣсколькими процвѣтающими учебными заведеніями ¹⁾, получили уже разрѣшеніе основать монастырской интернатъ. Позенскія сестры Добраго Пастыря дѣйствуютъ въ Люблинѣ. О подобной милости хлопчутъ и другія общества, а пока они работаютъ въ свѣтскомъ платьѣ при молчаливомъ одобреніи властей. Но что все это въ сравненіи съ громаднымъ совершенно запущеннымъ полемъ, требующимъ работниковъ?

Независимо отъ народныхъ миссіи въ странахъ со смѣшаннымъ населеніемъ развивается движеніе въ пользу перехода въ католичество. Изъ 440.000 униатовъ, насильственно обращенныхъ въ схизму въ Польшѣ, около 230.000 воспользовались указомъ о вѣротерпимости, чтобы объявить себя католиками. Эти несчастные до сихъ поръ жили внѣ закона. Такъ какъ надзоръ полиціи и строгія наказанія препятствовали католическому духовенству преподавать имъ таинства, то только очень рѣдко переодѣтые, крадучись ночью и въ туманѣ, миссіонеры могли подавать имъ помощь. Къ сожалѣнію, другая половина

¹⁾ Ужасные порядки, господствующіе въ этихъ «процвѣтающихъ» женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, раскрываетъ «Галичанинъ» за іюль и августъ текущаго года. Нужно замѣтить, что газета эта издается львовскими униатами, т. е. католиками.

уніатовъ не рѣшилась до сихъ поръ послѣдовать примѣру большинства: вліяніе мѣстной бюрократіи (?) оказалось сильнѣе, чѣмъ стремленіе къ вѣрѣ отцовъ. За то возникло могучее стремленіе къ католичеству въ восточныхъ провинціяхъ прежней Польши. Замѣчательно, что оно всего больше развилось въ тѣхъ странахъ, гдѣ всего сильнѣе были религіозныя преслѣдованія, особенно въ Литвѣ.

Въ одномъ Борисовскомъ приходѣ (Минской губерніи) въ католичество обратилось болѣе 4.000 душъ, и во многихъ другихъ по тысячѣ и по двѣ. Въ прежней Минской епархіи, находящейся нынѣ подъ управленіемъ архіепископа Могилевскаго, къ 200.000 католиковъ присоединились другіе 200.000. Въ общемъ въ епархіяхъ Могилевской и Виленской, т. е. въ собственно Литвѣ и въ Бѣлоруссіи въ католичество перешло гораздо болѣе 300,000. Другихъ 100,000 можно насчитать въ епархіяхъ Житомирской и Каменецкой, особенно на Волини, гдѣ, благодаря редемптористамъ, въ католичество перешли 600,000 чешскихъ колонистовъ, склонившихся въ унию изъ за надѣла землею, и въ Подоліи, гдѣ въ католичество перешли тысячи крестьянъ. Кромѣ того, въ Киевской губерніи, гдѣ на 3 милліона жителей католиковъ насчитывается едва 100,000, нѣтъ ни одного прихода, гдѣ бы ни было значительнаго числа обращеній, которыя тѣмъ интереснѣе, что здѣсь дѣло идетъ не о прежнихъ униатахъ, а о коренныхъ схизматикахъ. Въ отдѣльныхъ приходахъ насчитывается уже болѣе 500 и даже 700 обращенныхъ.

Въ общемъ число обращенныхъ въ Россіи съ достаточною достовѣрностью можно опредѣлить въ полмилліона. Если сюда присоединить 230,000 униатовъ въ Польшѣ, то получится около 750,000. Это число было бы значительно больше, если бы русское духовенство и, по его вліянію, русскія власти не употребили всѣхъ средствъ для отвращенія народа отъ католичества.

Такъ монахи, въ особенности Почаевской Лавры, распространяли всякаго рода лестики, въ которыхъ лгали на католиковъ и побуждали къ истребленію ихъ огнемъ и мечемъ, какъ богоудному дѣлу (?). Кромѣ того среди крестьянъ было распространено убѣжденіе, что при будущей раздачѣ земли, на которую они все еще сильно надѣются, католикамъ земли не будетъ дано, а обращеннымъ въ католичество грозятъ вѣщескія наказанія и переселеніе въ Сибирь⁴⁾.

Въ собственной Россіи (Киевская губернія, значить, сюда не причисляется), вопреки смѣлымъ надеждамъ, переходъ въ католичество ограничился отдѣльными случаями. Обращенія среди русскаго духовенства не рѣдки, но они скрываются.

Одинъ русскій монахъ, священникъ Онру готовится въ Житомирской семинаріи для духовничества по латинскому обряду. Для женатаго русскаго клира еще продолжающееся непризнаніе униатовъ со стороны правительства, щекотливые вопросы объ обрядѣ и целибатѣ, также какъ и смѣшеніе колонизаціи съ католичествомъ, составляютъ рядъ почти непреодолимыхъ препятствій при обращеніи.

Мы привели это сообщеніе о католической пропагандѣ, почерпнутое, можно сказать, изъ первоисточника потому, что дороже знаніе средствъ и плановъ противника составляетъ первое условіе для успешной борьбы съ нимъ.

⁴⁾ Это называется «съ большой головы въ здоровую»: католики сами распространяли слухи, что вскорѣ въ Польшѣ землей будутъ владѣть одни католики, а православнымъ придется выселяться и въ то же время нѣкоторые смѣло обвиняли въ распространеніи подобной лжи православныхъ.

Воспоминаніе о кончинѣ и погребеніи Константина Петровича Побѣдоносцева.

(По случаю истекающей 10-го сентября годовщины со дня кончины Константина Петровича).

При воспоминаніи о безболѣзненной, тихой и христіанской кончинѣ К. П. Побѣдоносцева невольно приходятъ на память священныя слова Откровенія: *Блаженни мертви, умирающіе о Господѣ. Ей, малоletъ Духъ, да почиетъ отъ трудовъ своихъ* (Откр. Іоан. XIV, 13).

Не отличаясь физической силою и скорѣе физически слабый, почившій былъ носителемъ великаго духа. По величію духа К. П. Побѣдоносцевъ былъ, по сознанию даже враговъ его, колоссъ, равнаго которому среди государственныхъ дѣятелей за послѣднія 30 лѣтъ трудно указать. О томъ, какою несравненною величиною онъ былъ за это время въ сферѣ церковныхъ дѣлъ, мы уже не говоримъ. Великимъ мужъ сей былъ при жизни; необыкновеннымъ явился онъ на одрѣ болѣзни и смерти.

Кто видѣлъ К—на П—ча «предлежаща безгласна и бездыханна», кто присутствовалъ при панихидахъ и потомъ при его погребеніи, у того—думаемъ—на всю жизнь останутся впечатлѣнія этихъ торжественно-трогательныхъ минутъ, тотъ много перечувствовалъ, многому научился отъ одной внѣшней обстановки, въ которой минуты эти протекали. Для тѣхъ, кому дорога память Константина Петровича, но кто не имѣлъ возможности молиться у его смертнаго одра и присутствовать при его погребеніи, надѣмся, будетъ интересно узнать, въ болѣе или менѣе подробномъ и систематическомъ описаніи, о кончинѣ и погребеніи К. П. Побѣдоносцева.

Оканчивалась первая седмица Великаго поста; наступала недѣля православія, а по церковному счету дней уже наступила, о чемъ и возвѣстилъ церковный звонъ ко всепощному богослуженію. Вотъ въ эти святыя минуты, когда въ столичныхъ храмахъ уже началось богослуженіе, Господу и угодно было призвать къ Себѣ душу искренняго, нелицемѣрнаго сына православной Церкви, которую онъ горячо любилъ, благоговѣнно чтилъ и которую громко и торжественно называлъ «матерью родной и милой русскому человѣку», а о храмахъ Божіихъ, въ которые въ минуты эти спѣшили вѣрующія ея чада, свидѣтельствовалъ, что въ нихъ (храмахъ) «наша сила, въ нихъ тайная сокровищница судебъ нашихъ, въ нихъ хранилище драгоценнѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ, которымъ суждено еще явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами правды и любви всю истину нашей вѣры»¹⁾.

Константинъ Петровичъ скончался 10-го марта въ началѣ 7-го часа вечера. Глубокимъ старцемъ (80-ти лѣтъ), какъ со-

¹⁾ Приведенныя слова К. П—чъ произнесъ 15 іюля 1888 года въ Кіевѣ за трапезой во время духовныхъ торжествъ по случаю исполнявшагося тогда 900-лѣтія со дня крещенія Руси. Вспоминалъ день, въ который совершилось величайшее событіе въ исторіи русскаго народа, К. П—чъ, между прочимъ, говорилъ еще: «Благословенъ и блаженъ этотъ день, положившій твердое основаніе судьбамъ нашимъ. Чтобы съ нами стало безъ этой (православной) Церкви — страшно и подумать. Она одна помогла намъ остаться русскими людьми, собрать свои разсыяныя силы, одушевила и вождей и народъ, дала ему терпѣніе пережить страшныя невзгоды отъ голода и мора, и отъ своихъ лихихъ людей и отъ чужихъ — и одолѣть враговъ своихъ; послала сыновъ земли нашей умирать за свою землю, научила разсыпанное стадо собираться около пастыря». (См. въ нашей книгѣ «Историческія заслуги нашего духовенства предъ Престоломъ и Отечествомъ». Изд. 2 с. стр. 14 и 15).

зрѣвшій колось, отошелъ онъ въ вѣчность. Достойно приготовившись, онъ сподобился принять Святыя Христовы Тайны.

Немногіе въ тотъ же вечеръ узнали о кончинѣ К. П—ча, и, потому, какъ сказывали, немного было присутствовавшихъ на первой панихидѣ, совершенной въ тотъ же вечеръ. Но на другой день весь Петербургъ съ утра узналъ о смерти Побѣдоносцева. За обѣдней (на Митрофаніевскомъ синодальномъ подворьѣ) я не могъ не замѣтить, какое необычайно-большое впечатлѣніе произвело на молящихся возгласеніе діакона: «еще молимся о упокоеніи души усопшаго новопреставленнаго раба Божія Константина». Едва ли не всѣ присутствовашіе осѣнили себя крестными знаменіями, а иные съ земными поклонами. Что бы ни говорили отрицатели заслугъ почившаго для Церкви, православнымъ людямъ дорого было имя Константина Петровича, и то, на что я сейчасъ указалъ, лишнее и краснорѣчивое тому доказательство. Оно должно быть сочтено и высоко-цѣннымъ, ибо источникъ его въ искреннемъ, неподдѣльномъ чувствѣ. Кому изъ находившихся въ церкви и предъ кѣмъ нужно было лицемѣрить, обнаруживая это чувство?

Изъ одного того, что представляла обстановка, въ которой пребывалъ почившій до дня своего погребенія, легко можно было заключить, что съ смерти не боялся и уже давно готовъ былъ встрѣтить ее безтрепетно. Едва ли можно допустить, чтобы К. П—чь лишь въ послѣдніе дни и часы жизни своей такъ подробно обдумалъ и рѣшилъ, что и какъ должно быть, когда онъ умретъ вокругъ его бездыханнаго тѣла. Призракъ смерти не помрачаетъ ума и сознанія вѣрующаго людей. Смерть для нихъ не болѣе какъ перспектива оставленія дома и семьи для необходимаго путешествія. Обдумываніе сборовъ въ это путешествіе дѣлается не только безъ тревогъ, но съ полнымъ спокойствіемъ и даже не безъ духовнаго удо-

вольствія. Замѣчательны въ этомъ отношеніи древне-русскія духовныя завѣщанія. Глубоко-религіозные наши предки въ духовныхъ своихъ завѣщаніяхъ очень часто касались большихъ мелочей (изъ домашняго, напримѣръ, обихода) и распоряжались ими, не упускали еще мотивировать такіе или иные свои распоряженія побужденіями религіознаго чувства и требованіями нравственнаго долга. Духовныя завѣщанія нашихъ предковъ совсѣмъ не то, что нынѣ совершаемыя въ нотаріальныхъ конторахъ.

Не въ нотаріальной конторѣ, а только въ тѣсномъ семейномъ кругу и не на бумагѣ, а въ сердцѣ и памяти приснута могло быть обсуждено и запечатлѣно завѣщаніе Константина Петровича относительно того, что и какъ должно быть послѣ его смерти около бранныхъ останковъ. Великій человекъ при жизни заповѣдалъ великую скромность обстановки пребыванія его бездыханнаго тѣла на землѣ и обряда его погребенія. Однако, завѣщавая такую скромность, онъ и малѣйшаго намека не допустилъ на то, что могло бы въ какомъ-либо отношеніи напомнить извѣстное прѣдѣльное завѣщаніе графа Л. Толстого на счетъ обхожденія съ его «бранными останками», когда наступитъ для того время. Графъ Толстой завѣщаваетъ прежде всего ни въ какомъ случаѣ къ его трупу не допускать пона и, затѣмъ, какъ можно поскорѣе, чуть не выкинуть его изъ дому въ яму, точно какую падаль. Но могъ ли помыслить о чемъ-либо подобномъ въ отношеніи своего мертваго тѣла Побѣдоносцевъ, вѣровавшій, что тѣло христіанина при жизни служитъ храмомъ для обитанія въ немъ Святаго Духа?

У бранныхъ останковъ К. П—ча нынѣ приходится присутствовать по нѣскольку разъ ежедневно.

Первая «общественная» панихида въ скончавшемся назначена была въ воскресенье (11 марта) въ 3 часа дня. При жизни К. П—ча бывали дни, когда ономъ

дома, который онъ занималъ (по Литейному пр.), въ известной часъ трудно было пробраться. Это тогда, когда въ квартиру его собиралась публика на засѣданія братства во имя Пресвятыя Богородицы, членами котораго состоятъ лица самаго разнообразнаго общественнаго положенія отъ князей и графовъ до простолюдиновъ. Но кажется, такой массы публики, какая собралась въ квартиру почившаго къ 3-мъ часамъ въ воскресенье, никогда не собиралось при жизни ея хозяина. Еще задолго до начала панихиды даже на улицѣ по обѣимъ сторонамъ подъѣзда собрались столь большія толпы, что сквозной проходъ по тротуару мимо подъѣзда былъ прекращенъ. Въ подъездъ пропускались лишь друзья, почитатели и сослуживцы покойнаго; но и ихъ набралась огромная масса, занявшая три комнаты. Многимъ еще пришлось стоять на площадкѣ парадной лѣстницы. Лицъ самаго высокаго положенія въ государствѣ и въ обществѣ собралось столько, что ихъ трудно и перечестъ.

Покойникъ лежалъ въ своемъ рабочемъ кабинетѣ, довольно помѣстительномъ. Я поспѣлъ къ самому началу панихиды, но проникнуть въ кабинетъ, за тѣсною, уже не было никакой возможности. Естественнo было ожидать, что въ присутствіи такой необыкновенной по своему составу и столь многочисленной публики, собравшейся на панихиду, послѣдняя отслужена будетъ также съ необыкновенною, изъ ряда вонъ выходящею пышностью. И всѣ такой именно панихиды ожидали. Но панихида отслужена была самая скромная, какъ бы объ усопшемъ самомъ маленькомъ чиновникѣ или даже простолюдинѣ. Ее совершилъ одинъ лишь законоучитель Свято-Владимірской школы съ діакономъ. Тѣмъ большее впечатлѣніе произвела эта совершенно неожиданная скромность въ служеніи панихиды. Если что и было особеннаго въ этой панихидѣ, то это цѣнне хора ученицъ названной

школы подъ управленіемъ г. Мироносицкаго. Будучи совершеннымъ въ техническомъ отношеніи, оно производило особенное впечатлѣніе трогательнымъ умиляющимъ напѣвомъ, которымъ исполнялись нѣкоторыя пѣнопѣнія. Такъ, напр.: «Глубиною мудрости челоуѣколюбно вся строй» пропѣто было на обиходный напѣвъ: «Се женихъ грядетъ въ полунощи». Замѣтно было, что воспитанницы пѣли не механически, заботясь только о стройности и гармоніи, но съ глубокимъ чувствомъ.

За панихидою по К. Петровичѣ многіе молились даже со слезами на глазахъ. Но вотъ она кончилась. Не подумайте, что съ окончаніемъ ея присутствовавшіе, какъ это обыкновенно бываетъ, поспѣшили изъ комнатъ, гдѣ стало уже жарко и душно, къ выходу. Совсѣмъ нѣтъ. По окончаніи панихиды началось прощаніе съ усопшимъ.

Обстановка, окружавшая почившаго, была совершенно необычная. Прежде всего онъ лежалъ не на столѣ или какомъ-либо специальномъ возвышеніи (катафалкѣ), а на скромной деревянной койкѣ, которая обычно служила ему для сна, а потомъ, когда настало время, сдѣлалась для него одромъ болѣзни и, наконецъ, смерти. На этомъ одрѣ смерти почившій лежалъ вплоть до момента выноса его изъ дому къ погребенію. Только въ этотъ моментъ тѣло его поднято было съ одра и положено въ гробъ. Вблизи кровати стоялъ небольшой аналой съ иконою. На стѣнѣ у изголовья кровати висѣла большая художественной работы икона Покрова Пресвятыя Богородицы и предъ ней лампада. Подсвѣчниковъ вокругъ кровати не стояло ни одного. Ни пальмъ или какихъ-либо другихъ растений, нерѣдко почти скрывающихъ и самаго покойника и даже иконы, ни вѣнковъ не было. Не завѣшано было бѣлымъ полотномъ и большое зеркало, находящееся въ кабинетѣ (завѣшываніе зеркалъ, быть можетъ, и не въ одномъ Петербургѣ, обязательно соблюдается). Но еще болѣе не-

обычайною была поза, собственно положеніе головы почившаго. Она была значительно повернута на правую щеку, и лицо покойнаго оказывалось обращеннымъ къ окну. Въ такой позѣ и на кровати почившій подъ бѣлымъ тканевымъ одѣломъ (въ простомъ черномъ сюртукѣ) положительно не напоминалъ мертвеца, а казался лишь уснувшимъ или—скорѣе—забывшимся въ самомъ легкомъ снѣ. Выраженіе лица его было необыкновенно спокойно. Не видно было на немъ и малѣйшаго слѣда какого-либо мученія. Почившій, какъ будто, не испыталъ тяжести даже предсмертной агоніи. Понетнѣй, глядя на выраженіе его лица, нельзя было не припомнить словъ Откровенія: *Блаженны мертвые, умирающіе въ Господѣ... Они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними.*

Вторая общественная панихида состоялась тоже въ рабочемъ кабинетѣ въ 8 часовъ вечера. Хотя предсмертнымъ желаніемъ почившаго было, чтобы и панихиды и погребеніе его совершены были со всею скромностію и безъ всякой пышности, однако, такого его желанія исполнить оказалось невозможнымъ. Не таково было служебное положеніе почившаго, чтобы панихиды и погребеніе его лишены были всякой духовной торжественности и совершены были не соборно, а однимъ только іереемъ. Точное въ этомъ отношеніи исполненіе воли К. Петровича, дѣйствительно, какъ говорили всѣ, явилось бы для многихъ большимъ соблазномъ. Многие стали бы судить объ этомъ и вкривъ и вкосъ, придавая факту ложное объясненіе. По необходимости пришлось нарушить предсмертное желаніе почившаго, и оно нарушено было уже во вторую общественную панихиду. Ее совершилъ высокопреосвященный митрополитъ Антоній. И эту панихиду, тоже очень многолюдную, пѣлъ хоръ воспитанницъ Свято-Владимірской школы.

Но особенно высокою духовною торже-

ственностію отличалось служеніе общественной панихиды въ понедѣльникъ (12-го числа) въ 12 часовъ дня. Эту панихиду совершилъ соборомъ весь Святѣйшій Синодъ во главѣ съ первенствующимъ членомъ, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Антоніемъ, при чудномъ пѣніи митрополитскаго хора подъ управленіемъ г. Тернова. Еще утромъ этого дня покойный вмѣстѣ съ кроватью перенесенъ былъ изъ рабочаго кабинета въ обширный большой залъ, въ которомъ обычно собирався торжественныя засѣданія братства во имя Пресвятыя Богородицы. И здѣсь около почившаго не стояло ни подсвѣчниковъ, ни пальмъ, не было и вѣнковъ. Постѣли ихъ принесено было очень много и большею частію роскошныхъ, дорогихъ, но всѣ сны располагались вокругъ стѣны въ передней части зала.

Послѣ торжественной панихиды членомъ Святѣйшаго Синода начались частныя панихиды отъ различныхъ учреждений, и онѣ, одна за другой, совершались до 10 часовъ вечера, такъ что день 12 марта можно по справедливости назвать днемъ непрерывной молитвы у праха почившаго объ упокоеніи души его въ небесныхъ обителяхъ. Вторая синодальная панихида состоялась въ 7 часовъ. Во главѣ другихъ членомъ ее совершили митрополиты Московскій Владиміръ и Кіевскій Филаретъ.

Выносъ тѣла къ погребенію назначенъ былъ въ 9 часовъ утра 13 числа. Последнюю панихиду на дому покойнаго совершилъ въ сослуженіи нѣсколькихъ членомъ Святѣйшаго Синода Московскій митрополитъ Владиміръ. Тотчасъ послѣ этой панихиды владыка окропилъ святою водою гробъ, въ который и переложено было тѣло усопшаго. И на четвертый день выраженіе лица почившаго сохраняло то же спокойствіе и умиротворенность, какія отражались на немъ въ первые часы послѣ кончины. Въ немъ прибавилось лишь нѣсколько серьезности. Въ это время онъ

напомнило мнѣ живого К. Петровича, когда онъ, замуривъ глаза и напрягая вниманіе, выслушивалъ серьезные доклады.

Но, вотъ, хоръ воспитанницъ запѣлъ: «Святый Боже». Гробъ подняли родственники и друзья покойнаго и вынесли къ открытымъ (безъ балдахина) дрогамъ. Кромѣ гроба, покрытаго бѣлымъ глазетовымъ покровомъ, на дроги, какъ и на самый гробъ, ничего не было положено. Въ погребальной процессіи, согласно завѣщанію покойнаго, устранено было все, что составляетъ обыкновенно необходимость принадлежность гражданскаго церемоніала. Не видно было ни шляпы со шпагою на гробѣ, ни гербовъ, ни орденовъ, вообще ничего, что свидѣтельствовало бы о высокомъ санѣ почившаго. Процессія свидѣтельствовала о простыхъ христіанскихъ похоронахъ, хотя и со всею пышностію церковнаго благолѣпія и всей торжественностію православнаго ритуала.

Проводить въ мѣсто послѣдняго упокоенія бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода и ревнителя православія явилось до 50 чело-вѣкъ духовенства. Процессіи предстояло пройти далекій путь: верстъ около пяти, и она шла въ такомъ порядкѣ: впереди пѣвчіе, за ними архимандритъ несъ икону, и попарно, въ бѣлыхъ ризахъ, шло духовенство: діаконы, священники, архимандриты и преосвященные архіепископы: (бывшій Тверской) Николай, Рижскій Агаѳангель и Псковскій Арсеній. Шестіе замыкалъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Владиміръ. Значительную часть пути въ процессіи участвовалъ герцогъ Михаилъ Георгіевичъ Мекленбургъ-Стрелицкій. У церкви, мимо которыхъ проходила процессія, совершались литіи при перезвонѣ колоколовъ.

Къ церковно-учительской женской Свято-Владимірской школѣ близъ Ново-дѣвичьяго монастыря, за Московской заставой, процессія подошла уже во второмъ часу. Заупокойную литургію совершилъ высокопреосвященный митро-

политъ Антоній. На отпѣваніе вышли всѣ три митрополита и преосвященные Николай, Агаѳангель, Арсеній и Евлогій (Холмскій), много архимандритовъ и священниковъ. Богослуженіе при прекрасномъ пѣніи и чтеніи воспитанницъ шло долгое, уставное. На немъ присутствовалъ значительное время Великій Князь Михаилъ Александровичъ и всю выстоялъ французскій посолъ Бомпаръ съ супругою. Храмъ былъ полонъ сановными и всякаго другаго положенія лицами. Въ присутствіи духовенства и трехъ архіереевъ гробъ вынесли старые сослуживцы покойнаго и молодые воспитанники училища Правовѣдѣнія (въ которомъ К. Петровичъ окончилъ курсъ первымъ ученикомъ и занесенъ на золотую доску), пронесли въ садъ къ могилѣ у восточной алтарной стѣны зданія Владимірской школы, попечительницей которой состоитъ вдова покойнаго. Ни въ церкви, ни у могилы, опять согласно волѣ покойнаго, не произнесено было ни одной надгробной рѣчи.

Такъ скончался и такъ погребенъ былъ извѣстнѣйшій и популярнѣйшій во всѣхъ слояхъ русскаго общества чело-вѣкъ, въ которомъ и почитатели и враги согласно признаютъ и великій умъ, и обширнѣйшія знанія, и неподкупную честность, и изумительную трудоспособность. Въ будущемъ узнаютъ (и это время, можетъ быть, вовсе не такъ далеко), что К. П. Побѣдоносцевъ вовсе не былъ изъ тѣхъ людей, которые желаютъ видѣть Россію «замороженной, покорной и безгласной», что, напротивъ, онъ-то именно всю жизнь и отдавалъ на то, чтобы ее видѣть мощной, духовно преобразованной, съ вдохновеннымъ словомъ. Тогда воспримутъ его идеи, воспримутъ не внѣшне, какъ воспринимали ихъ мы, его современники, а съ той же вѣрой, съ той же внутренней убѣжденностію, съ какой онъ жилъ въ его сознаніи» («Нижегородскій Церк.-Общ. Вѣстн.» № 11-й).

И. Преображенскій.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Нижегородскій миссіонерскій съѣздъ.—Съѣздъ старообрядческихъ начетчиковъ въ Нижнемъ-Новгородѣ.—Постановка старообрядческой миссіи.—Старообрядческая печать.—Пропаганда сектанства на югѣ Россіи.—Приемы католическихъ миссіонеровъ.—Съѣздъ протестантскихъ пасторовъ.

Только что закрывшійся Нижегородскій миссіонерскій съѣздъ даетъ «Колоколу» (№ 457) основаніе къ печальнымъ выводамъ относительно того состоянія, въ какомъ находится наша внутренняя миссія и дѣло борьбы съ религіозными лжеученіями. Не то, чтобы «Колоколь» былъ недоволенъ самою постановкою или программю съѣзда; напротивъ, онъ справедливо признаетъ эту программу весьма широко и цѣлесообразно составленною; признаетъ весьма удачнымъ и личный составъ его участниковъ и руководителей.

Программу, которая была заранѣе опубликована во всеобщее свѣдѣніе дѣятелей миссіи,

предусматриваются всѣ наиболѣе неотложныя нужды, широко захвачены миссіонерская и практика, и теорія. Привлечены къ участию въ дѣятельности миссіи, въ качествѣ собеседниковъ, лекторовъ и докладчиковъ извѣстные полемисты и специалисты по расколовѣднью, себтовѣднью, по богословскимъ и церковно-политическимъ вопросамъ. Приняты мѣры къ предоставленію удобствъ жизни и матеріальной обслуженія для тѣхъ, кто бы пожелалъ воспользоваться миссіонерскимъ съѣздомъ, устройствомъ общежитія на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Повидимому, можно было ожидать, что при такихъ условіяхъ, на съѣздѣ съѣдутся всѣ дѣятели миссіи. Въ дѣйствительности оказалось совсѣмъ иное:

«Съѣздъ, по словамъ «Колокола», показываетъ, что въ епархіяхъ не чувствуется тревоги и продолжается опасное благодушіе...

Прибыли на съѣздъ миссіонеры лишь изъ 21 епархіи, т. е. менѣе трети. Не потщились прибыть тѣ, кто былъ нарочито приглашаемъ, какъ дѣятели съѣзда, объявленные въ программѣ. Нужно имѣть слишкомъ важныя препятствія, чтобы отвѣтить уклоненіемъ отъ общаго корпоративнаго дѣла, на которое уповаютъ нуждающіеся въ братскомъ содѣйствіи соработники».

Еще болѣе равнодушно отнеслись къ съѣзду преподаватели семинарій по каедрѣ истории и обличенія раскола.

«На съѣздѣ явился только одинъ преподаватель семинаріи Рязанской (г. Остроумовъ) по каедрѣ раскола. Развѣ могутъ, замѣчаетъ по этому поводу «Колоколь», развитъ интересъ къ миссіи такіе преподаватели, какіе сама епархія сколько не интересуется, а на нижегородскомъ съѣздѣ, казалось бы, есть чѣмъ заинтересоваться».

Останавливаясь на причинахъ такого невниманія къ миссіонерскому съѣзду со стороны лицъ, отъ которыхъ естественно было ожидать совершенно иного къ нему отношенія, «Колоколь» пишетъ:

«Здѣсь еще разъ сказались наша привычка къ бюрократическимъ способамъ созыва къ участию въ общемъ хотя бы и самомъ неотложномъ дѣлѣ, чрезъ предписанія свыше. Между тѣмъ новыя условія жизни требуютъ и новыхъ формъ дѣятельности. Теперь жизнь движется организаціями и союзами единомышленниковъ, черпающихъ свою энергію не во вѣншемъ принужденіи, а въ нравственномъ одушевленіи. Эти новыя условія жизни нашей современности необходимо понять управителямъ и дѣятели епархіальныхъ сферъ. Иначе православная, епѣтурская и миссіонерская практика жизни будетъ всегда отставать отъ требованій и запросовъ даннаго момента».

* *

* *

При отсутствіи вѣншняго объединяющаго и направляющаго центра, миссіонерскіе съѣзды въ послѣднее время стали положительнo необходимы, какъ выразеніе живой потребности къ объединенію, къ братскому обсужденію выдвинутыхъ жизненныхъ вопросовъ миссіонерской практики и къ установленію наиболѣе цѣлесообразной, при данныхъ обстоятельствахъ, системы дѣятельности.

Значеніе миссіонерскихъ съѣздовъ, въ этомъ отношеніи выясняютъ «Олонечіи Епархіальныя Вѣдомости»:

«объединяя о.о. миссіонеровъ въ одну семью, съѣзды являются прекраснымъ средствомъ для поддержанія въ миссіонерахъ столь необходимаго въ ихъ дѣятельности духа бодрости. Не мало приобрѣтается также на съѣздахъ полезныхъ свѣдѣній для борьбы съ расколомъ чрезъ взаимный братскій обмѣнъ знаніями, наблюде-

віями и впечатлѣніями. Въ 1906 году двое изъ олонецкихъ миссіонеровъ— епархіальный и окружный Каргопольско-Пудожскій священникъ А. Волокославскій были въ Нижнемъ-Новгородѣ на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами во время ярмарки и привезли оттуда богатый запасъ живыхъ впечатлѣній отъ бесѣдъ православныхъ миссіонеровъ съ апологетами старообрядчества— со «всероссійскими знаменитостями», каковы слѣдцы Коноваловъ, Иеретрухинъ и другія. Побывавшіе въ Нижнемъ на съѣздѣ въ Петрозаводскѣ имѣли возможность дѣлиться своими впечатлѣніями съ другими собратями.

Такое значеніе миссіонерскихъ съѣздовъ хорошо сознается дѣятелями православной миссии, и Колоколь напрасно упрекаетъ ихъ въ равнодушіе къ своему дѣлу. Кромѣ общихъ, такъ сказать, всероссійскихъ съѣздовъ, каковы періодически созываемые съѣзды миссіонеровъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ послѣднее время нерѣдки миссіонерскіе съѣзды мѣстнаго значенія,— созываемые для ознакомленія съ состояніемъ и нуждами мѣстной миссии. Таковы, наприкладъ, съѣздъ миссіонеровъ Олонецкой епархіи, происходившій въ августѣ 1906 года, Харьковскій—Святогорскій, Уманскій и др.

* *

Одновременно съ православнымъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ состоялся съѣздъ старообрядческихъ начетчиковъ, или, что то же, старообрядческихъ миссіонеровъ, которые объединились въ особый «союзъ начетчиковъ». Обязанность начетчиковъ состоитъ въ веденіи религиозныхъ публичныхъ бесѣдъ съ православными священниками и миссіонерами въ наиболѣе густо населенныхъ старообрядцами центрахъ и преимущественно тамъ, гдѣ старообрядцы живутъ совместно съ православнымъ населеніемъ.

Говоря о цѣляхъ новаго союза, старообрядческая газета «Слово Правды» (№ 62), пишетъ:

«Цѣль его—объединить всѣхъ начетчиковъ, развивать и расширять ихъ дѣятельность, давать имъ всѣ свѣдѣнія, говоряція въ защиту старообрядческой Церкви, поддерживать ихъ нравственно и матеріально. Учредители союза

задали себѣ мыслию и стремленіями создать въ старообрядцествѣ дружную и могучую духовную армію, съ помощью которой и приняты за объединеніе всѣхъ старообрядческихъ согласій въ одну старообрядческую Церковь. Начетчики старообрядческіе, по словамъ «Слова Правды», до учрежденія союза усердно и съ усѣхомъ работали въ этомъ направленіи, но чувствовался сильный недостатокъ въ строгой и послѣдовательной организациі этого дѣла. Въ старообрядцествѣ не было такого центра, который руководилъ бы начетнической дѣятельностію; не было учрежденія, которое группировало бы новыя молодыя силы, развивало бы ихъ и приспособляло къ служенію намѣченнымъ цѣлямъ. Народившійся союзъ создалъ изъ себя этотъ центръ и это учрежденіе».

Происходившій въ текущемъ году съѣздъ старообрядческихъ начетчиковъ и, вообще, членовъ союза—второй со времени его учрежденія. Съѣздъ долженъ былъ выяснитъ, что сдѣлано союзомъ въ отчетномъ году, каковы его силы, а также намѣтить программу дальнейшей дѣятельности. Съѣздъ имѣлъ свои засѣданія въ квартирѣ старообрядческаго епископа Иннокентія (Усова), который состоитъ предсѣдателемъ правленія союза начетчиковъ. На съѣздъ прибыло 19 членовъ изъ 33 общаго количества членовъ союза и 20 человекъ постороннихъ союзу лицъ, изъявившихъ желаніе участвовать на съѣздѣ.

«Правленіемъ союза, по словамъ Слова Правды, былъ представленъ съѣзду обширный отчетъ о дѣятельности за истекшій годъ какъ самого правленія, такъ и союза начетчиковъ. Въ отчетѣ на основаніи многочисленныхъ писемъ, заявленій, докладовъ и разнаго рода сообщеній, поступившихъ въ правленіе въ теченіе года, выяснено, что старообрядческое духовенство и приходы отнеслись очень сочувственно къ союзу начетчиковъ и что онъ прокладываетъ прочный путь къ дальнейшей своей дѣятельности.

Въ отчетѣ правленія показано, что въ старообрядцествѣ находятся новыя молодыя силы, требующія, чтобы ихъ примѣнили къ дѣлу и дали имъ должное направленіе; для этого требуется устройство или курсовъ начетчиковъ или особой специальной школы для воспитанія и подготовленія духовныхъ борцовъ за старообрядческую Церковь.

Отчетъ заканчивается программой, которую

для успѣшной дѣятельности союза предлагается выполнить въ наступающемъ второмъ году существованія союза.

Далѣе на засѣданіи съѣзда заслушаны отчеты о дѣятельности начетчиковъ: О. Мельникова, о. А. Старкова, Мурашкина, Варакина, Токманцова, Перетрухина, Зенина, Водигина, Рябова, Луккина, Шурашова, Егорова, Федорова и Хромова. Всѣ они, въ мѣру силъ своихъ и знаній, довольно потрудились на нивѣ Христовой. Нѣкоторые изъ нихъ произвели въ теченіе года до 60 публичныхъ собесѣдованій съ казенными и неказенными противниками старообрядчества. Другіе — несли чисто подвижническій трудъ, среди разнаго рода лишеній, невзгодъ, неприятностей, стѣсненій и униженій. Сильно впечатлѣны на съѣздѣ произвелъ отецъ начетчика А. Д. Мурашкина изъ г. Уральска. По очень огромной по пространству Уральской области ему приходилось переѣзжать для собесѣдованій съ миссіонерами въ распутицу, по бездорожью, при отсутствіи свободныхъ лошадей, съ возами сѣна, рыбы и т. п. груза и при другихъ тяжелыхъ условіяхъ.

Думается, что учрежденіе старообрядцами австрійскаго толка, въ явное подражаніе православной Церкви, — спеціальнаго и притомъ многочисленнаго института миссіонеровъ для веденія публичныхъ бесѣдъ, съ православными — лучшее доказательство неумѣстности толковъ, довольно нерѣдкихъ въ послѣднее время, о бесполезности для дѣла миссіи особыхъ миссіонеровъ — епархіальныхъ, уѣздныхъ и иныхъ, и о необходимости передать все дѣло православной миссіи приходскому духовенству.

* *
*

Интереснымъ дополненіемъ къ тому, что сказано въ «Словѣ Правды» о дѣятельности старообрядческихъ миссіонеровъ и постановкѣ старообрядческой миссіи, можетъ служить напечатанная въ «Вятскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» (№ 30, 1907 г.) статья: «современныя религіозныя движенія въ старообрядчествѣ».

«Старообрядческіе миссіонеры, читаемъ здѣсь, раздѣляются на двѣ категоріи: есть миссіонеры разъѣздные и мѣстные — порайонные. Первые командированы «заправилами» старообрядчества въ разныя мѣста Россіи,

по ихъ непосредственному усмотрѣнію, туда, куда они найдутъ пужнымъ, или отътуда поступаютъ заявленія отъ старообрядческаго населенія о необходимости прибытія къ нимъ свѣдущаго миссіонера для бесѣды съ «никоніанами». Другимъ изъ «миссіонеровъ» поручается на нѣкоторое время, болѣе или менѣе продолжительное, смотря по обстоятельствамъ, дѣйствовать въ извѣстномъ районѣ, гдѣ слабѣетъ «древнее благочестіе» или усиливается вліяніе «никоніанства», или же, наконецъ, гдѣ есть надежда самихъ «никоніанъ» предрасположить къ «старой вѣрѣ».

Ряды старообрядческихъ «миссіонеровъ» постоянно пополняются, чтобы не было недостатка въ этихъ «дѣятеляхъ», столь нужныхъ для старообрядчества въ настоящій вѣкъ религіозной свободы. Для этой профессіи старообрядцы избираютъ людей съ особенными способностями и дарованіями. Конечно, къ этой профессіи предназначаются люди, главнымъ образомъ, имѣющіе особое призваніе и ревность для защиты «древлаго благочестія», обладающіе гибкостью ума, изворотливостію мысли, способной къ самой головокружительной софистикѣ и, конечно, люди по преимуществу обладающіе даромъ слова, настоящіе «борзословцы», способные въ случаѣ надобности, когда чувствуютъ свое безсиліе въ полемикѣ, и бесѣду, подъ благовиднымъ предлогомъ, сорвать и всякихъ жестокословныхъ порицаній собесѣднику не сказать.

Теоретическую подготовку къ своему дѣлу эти миссіонеры получаютъ путемъ самообразованія подъ руководствомъ старообрядческихъ полемистовъ и извѣстныхъ миссіонерствующихъ начетчиковъ, а практической миссіонерской школой для большинства изъ нихъ являются ежегодныя ярмарочныя бесѣды въ Нижнемъ Новгородѣ, гдѣ собираются наилучшія миссіонерскія силы съ той и другой стороны. Кроме того, прежде чѣмъ выступить на самостоятельную миссіонерскую дѣятельность, старообрядческіе начетчики нѣкоторое время сопутствуютъ извѣстнымъ своею опытностію миссіонерамъ въ ихъ разъѣздахъ по Россіи, въ качествѣ ихъ помощниковъ, и тутъ практически изучаютъ методы и приемы и всю технику миссіонерскаго дѣла. Нельзя при этомъ не замѣтить, что старообрядческая миссія быстро развивается, расширяется и крѣпнеть не только со стороны вѣдущаго распространенія и количественнаго умноженія ея представителей и дѣятелей, но она совершенствуется, обогащается и со стороны внутренняго своего содержанія путемъ изысканія новаго полемическаго матеріала въ

области церковной исторіи и святоотеческой литературы, а также въ разныхъ научныхъ сочиненіяхъ и изслѣдованіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ старообрядчеству.

Справедливость требуетъ признать, что старообрядческая миссія по части пріобрѣтенія новаго полемика-апологетическаго матеріала идетъ впереди по сравненію съ миссіей православной. Въ то время, какъ православные миссіонеры въ борьбѣ съ старообрядческимъ расколомъ опирались главнымъ образомъ на свѣдѣтельства книгъ, такъ называемыхъ «старопечатныхъ» (патріаршаго изданія), защитники старообрядчества кропотливо, съ великимъ терпѣніемъ и съ замѣчательною настойчивостью ознакомились съ твореніями блаженнаго Геролима, Феодора Студита, Викентія Лиринскаго, Августина и другихъ отцовъ Церкви, и отсюда извлекали, какъ драгоценныя крупинцы, все, что находили пригоднымъ для защиты своего религіознаго положенія внѣ Церкви, и весь этотъ большимъ трудомъ добытый матеріалъ, искусно подобранный и своеобразно освѣщенный, они неожиданно преподносили православнымъ миссіонерамъ, чѣмъ перѣдко поставляли ихъ въ большое затрудненіе, какъ недостаточно подготовленныхъ къ надлежащему разбору и истолкованію въ духѣ православія приводимыхъ старообрядцами мѣстъ. Конечно, наши лучшіе передовые миссіонеры скоро потомъ ознакомились съ новыми теченіями религіозной мысли въ старообрядствѣ; скоро справлялись съ предвзятымъ одностороннимъ подборомъ и тенденціознымъ толкованіемъ различныхъ мѣстъ изъ святоотеческой литературы, основательно ихъ разбирали и легко опровергали старообрядческія лжетолкованія. Но несомнѣнно то, что старообрядческая миссія въ настоящее время по части изслѣдованія святоотеческой литературы идетъ быстрыми шагами впередъ, и многіе изъ рядовыхъ дѣятелей православной миссіи, какъ показываетъ наблюденіе, являются не въ курсѣ своего дѣла и перѣдко затрудняются вступать въ бесѣды съ развѣзжающими по Россіи разными «знаменитостями» — Перетрухинами, Коноваловыми, Егоровыми, Соловьевыми и прочими.

Кромѣ всѣхъ указанныхъ мѣръ, предпринимаемыхъ старообрядцами для собственной самозащиты и борьбы съ «никоніанствомъ», представители іерархіи (въ поповщинскихъ сектахъ) духовные «отцы» и «наставники» (въ безпоповщинѣ) нынѣ весьма часто развѣзжаютъ по Россіи для наблюденія, руководства, урегулированія, подъема и оживленія религіозной жизни своихъ «пасомыхъ». Особенно усилен-

ную дѣятельность въ этомъ направленіи проявляютъ «архіереи» австрійской секты. Пользуясь полной свободой въ своихъ дѣйствіяхъ, они посѣщаютъ самыя отдаленныя глухіе края своихъ епархій и здѣсь совершаютъ при многочисленномъ стеченіи своихъ «пасомыхъ» торжественныя общественныя богослуженія-литургии, молебствія на поляхъ, крестные ходы и другія религіозныя церемоніи по случаю какихъ либо особыхъ событій въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, напримѣръ, по случаю заклада или освященія моленной, поднятія крестовъ или колоколовъ. При всѣхъ этихъ религіозныхъ торжествахъ старообрядческіе архіереи для назиданія своихъ «пасовъ» говорятъ поученія и рѣчи, въ которыхъ, восхваляя «старую вѣру» и «древнее благочестіе», убѣждаютъ «пасомыхъ» твердо держаться этой вѣры, какъ единой спасительной, при этомъ не упускаютъ случая предостеречь и отъ «зараженія» «никоніанствомъ», какъ душепагубнымъ лжевѣріемъ. Конечно, при этихъ архіерейскихъ богослуженіяхъ бывають и православные, которые прислушиваются къ «голосу» этихъ «владыкъ».

Кромѣ миссіонерскихъ развѣздовъ, старообрядцы и сектанты энергично пользуются для распространенія своихъ лжеученій и другими способами и средствами. Однимъ изъ такихъ средствъ служить печатное слово:

«Теперь у старообрядцевъ издается нѣсколько «своихъ» періодическихъ органовъ печати полемика-апологетическаго содержанія, которые, помимо своего спеціальнаго назначенія, внимательно слѣдятъ также за всѣми имѣющими для старообрядчества то или иное значеніе событіями и фактами въ современной религіозной жизни православныхъ, истолковывая и освѣщая ихъ въ интересахъ старообрядчества, къ униженію православія. Эта тенденціозная періодическая пресса имѣетъ весьма широкое распространеніе среди старообрядческихъ массъ.

Тамъ, гдѣ православные живутъ совместно со старообрядцами, знакомятся и они съ содержаніемъ этихъ старообрядческихъ изданій, которыя постепенно и незамѣтно производятъ въ нихъ охлажденіе къ Церкви».

Содержаніе старообрядческой журналистики довольно однообразно. Наибольше крупный изъ старообрядческихъ журналовъ — «Старообрядецъ», какъ и другіе ихъ газеты и журналы, тщательно собирають и перепечатываютъ изъ «Вѣка», «Руси» и другихъ враждебныхъ православной

Церкви изданій все, что печатается здѣсь дурного о православной Церкви и православнои духовенствѣ, въ томъ расчетѣ конечно, чтобы поселить недобвѣріе къ православной Церкви и къ ея служителямъ въ простомъ народѣ, уронить ихъ авторитетъ и вліяніе.

Недавно въ Москвѣ народился новый старообрядческій иллюстрированный журналъ — «Старообрядческій Вѣстникъ», первый номеръ котораго, съ портретомъ проропа Аввакума въ видѣ заставки, вышелъ 22 іюля. Редакторомъ — издателемъ его состоитъ І. И. Хромовъ.

Не менѣе существеннымъ средствомъ къ оживленію и распространенію старообрядчества является реставрація старыхъ и устройство новыхъ молитвенныхъ домовъ, по подобію православныхъ храмовъ, съ возвышенными звонницами и куполами.

«Старообрядцы, пользуясь предоставленными имъ по закону правами, въ самое непродолжительное время раскинули цѣлую сеть этихъ церквей, какъ они ихъ называютъ, во всѣхъ наиболѣе населенныхъ мѣстностяхъ, и, такимъ образомъ, создали множество своихъ религиозно-общественныхъ центровъ, питающихъ и поддерживающихъ церковный расколъ старообрядчества, способствующихъ его усиленію и дальнейшему росту.

Для религиознаго просвѣщенія подростоваго поколѣнія вообще и для противобвса школамъ «никонианскимъ», особенно церковнымъ и миссіонерскимъ, старообрядцы усиленно заботятся объ открытіи своихъ специальныхъ школъ. По мѣстамъ уже и открыты ими эти школы, намѣчаются также новые пункты, гдѣ необходимо, по ихъ мнѣнію, имѣть таковыя школы. Для своихъ новооткрываемыхъ конфессіональныхъ школъ они съ большою заботливостью подбираютъ въ своей средѣ вполне благонадежныхъ, пригодныхъ и способныхъ учителей, которые бы могли дать надлежащее, въ духѣ старообрядчества, направленіе этимъ школамъ».

* *

Не менѣе энергично работаютъ католическіе миссіонеры въ сѣверо-западномъ и Привислинскомъ краѣ, а на югѣ Россіи штундистскіе и иные проповѣдники сектантства.

Въ «Харьковскомъ журналѣ «Вѣра и Разумъ» (№№ XI и XII за 1907 г.) миссіонеръ И. А.—зовъ, обозрѣвая состояніе мѣстнаго сектантства за 1906 годъ, пишетъ:

«Должно сказать, что за 1906 годъ, собственно послѣ 17 апрѣля 1905 года, штунда въ Харьковской епархіи, какъ и повсюду въ Россіи, успѣла прекрасно сьорганизоваться, слотными обсудить свое новое положеніе на своихъ съѣздахъ, составить кадры специально-развѣдочныхъ миссіонеровъ и двинуть ихъ съ довольно странными хорами противъ православія. Промышленно повсюду приняла совершенно публичный характеръ, къ великому соблазну православнаго и въ явное нарушеніе даже новыхъ уголовныхъ законовъ о вѣрѣ. Появились уже специально штундовыя школы, которыя дѣтально воспитываютъ въ своей конфессіи молодое поколѣніе. А у насъ, къ великому прискорбію, во многихъ епархіяхъ пребываютъ все въ томъ же преступныхъ словопреніяхъ: «нужна ли миссія? Приходскій-де пастырь — миссіонеръ...» И, напримѣръ, въ сосѣдней Ептерипославской епархіи духовенство на съѣздѣ закрыло болѣе тридцати миссіонерскихъ комитетовъ въ епархіи, распустило дѣтскія миссіи и проч. А тѣмъ часомъ штунды собрали въ той же епархіи въ Ростовѣ на-Дону съѣздъ, усилили составъ специальныхъ миссіонеровъ въ епархіи и повсюду устроили рядъ бесѣдъ въ городѣ, на которыя не явился ни одинъ пастырь, и въ результатѣ въ Ростовѣ до пяти тысячъ штундистовъ... Теперь тамъ консисторскими указами пасаждаютъ специальныхъ миссіонеровъ по благочиніямъ... Ну, не преступная ли игра въ святое дѣло церкви!.. Разоритъ легко и разорили.. А попробуйте-ка теперь вновь создать.. А гроза растетъ, врагъ чернѣе усиливается и идетъ на церковь открыто, дерзко и прекрасно оснащенный».

Объ усиленной дѣятельности пропагандистовъ католичества въ юго-западномъ и сѣверо-западномъ краѣ говорить не приходится... Она всеѣмъ извѣстна.

Для совращенія въ католичество душины были все средства, все мѣры, не исключая насилія и подкупа.

Вотъ, напримѣръ, какой случай, по сообщенію Вѣстника Виленскаго Свято-Духовскаго братства, имѣлъ мѣсто въ гор. Вильнѣ:

«Въ предмѣстьи гор. Вильны, въ мѣстности «Ровное Поле» живетъ семья Загржевскихъ».

состоящая изъ мужа римско-католика и жены Маріи съ семью дѣтьми православными. Мать указанной Маріи совратилась въ римско-католичество и съ другими своими родственниками римско-католиками стала настаивать, чтобы и Марія съ дѣтьми приняла римско-католичество. Наконецъ, явился ксендзъ въ эту семью и всачески убѣждалъ Марію измѣнить своей религіи; предложено было имъ 10 руб. на одежду дѣтямъ (семья очень бѣдная и нуждается въ кускѣ хлѣба). Этой бѣдной женщиной, въ особенности, было горько отъ указанія, что «вотъ ксендзъ пришелъ и деньги даетъ» посмотримъ—придетъ ли православный священникъ, поможетъ ли?!...

Вотъ такіе способы пропаганды страшны, ибо въ нихъ нѣтъ ничего христіански-религіознаго, нѣтъ духа христіанской кротости, смиренности и милосердія. Намъ извѣстно, что эта семья отказалась измѣнить своей религіи и всѣ родственники-католики отказались отъ нея.

Православію, повидимому, слѣдуетъ ожидать новаго натиска со стороны католиковъ. По крайней мѣрѣ, недавно происходившіе католическіе съѣзды въ Варшавѣ и Житомирѣ,—о которыхъ въ свое время сообщалось въ «Церк. Вѣдомостяхъ»,—имѣли довольно агрессивный характеръ.

* *

Съѣзды церковныхъ дѣятелей разныхъ исповѣданій въ послѣднее время вошли положительно въ обычай.

16 сентября состоится впервые разрѣшенный въ Москвѣ съѣздъ протестантскихъ пасторовъ, на который съѣзжаются пасторы со всей Имперіи.

ХРОНИКА.

Благодарственное молебствіе въ Исаакіевскомъ соборѣ.—По поводу забастовки въ духовныхъ семинаріяхъ.—Закрытіе Нижегородскаго мисіонерскаго съѣзда; рѣшенія Нижегородскаго съѣзда.—Разъясненіе Сената.—Съѣздъ баптистовъ въ Харьковѣ.—Запасные священники въ Олонецкой епархіи.—Отчетъ о дѣятельности Виленской братской комиссіи по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній.—Курсы псаломщиковъ въ Волынской епархіи.—Закладка церкви въ Софіи.

1 сентября, по случаю избавленія Его Величества Государя Императора и всего

Августѣйшаго Семейства отъ опасности, во время плаванія въ финляндскихъ шхерахъ на Императорской яхтѣ «Штандартъ»; въ Исаакіевскомъ соборѣ было совершено благодарственное молебствіе съ возгласеніемъ Царскаго многолѣтія. Богослуженіе совершали члены Святѣйшаго Синода, во главѣ съ высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ.

∞

Въ журналѣ засѣданія 19-го іюня Волынскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, между прочимъ записано.

Слушали: актъ духовенства 3-го благочинническаго округа Владиміровольнскаго уѣзда отъ 29-го мая 1907 года по поводу апрѣльскихъ беспорядковъ, бывшихъ въ Волынской духовной семинаріи. Въ своемъ актѣ духовенство, между прочимъ, пишетъ, что циркулярное отношеніе о семинарскихъ беспорядкахъ было разослано по благочинію въ торжественные дни свѣтлаго Христова праздника: это было пасхальнымъ сюрпризомъ отъ духовной семинаріи родителямъ и всему духовенству округа, болящему душой по поводу разложенія нашей духовной школы... Послѣ этого несчастные наши юноши-семинаристы, доселѣ не обмолвившіеся ни единымъ словомъ о безтолковой своей «забастовкѣ» съ «круговой порукой» другъ за друга, развязали языки и начали сознаваться въ томъ, что у нихъ происходило въ семинаріи въ апрѣлѣ. Они не сразу подали заявленіе въ правленіе о нежеланіи держать переводныя испытанія, а предварительно составляли сходы, на которыхъ обсуждалась программа ихъ дѣйствій; дѣлалось постановленія о томъ, чтобы не слушать никакихъ увѣщаній, совѣтовъ и наставленія родителей и родныхъ, проектировалась бессмысленная «круговая порука» (всѣ за одного и каждый за всѣхъ и т. п.). Подонки семинарскаго воспитанія—лѣнницы и развратники семинаристы—постарались вовлечь въ это свое дѣло и лучшихъ

воспитанниковъ, угрожая имъ въ случаѣ протеста съ ихъ стороны, увольненіемъ изъ семинаріи; затѣмъ уже подано было заявленіе противъ экзаменовъ, и объявлена «забастовка». Сознались наши «забастовщики», что у нихъ въ изобиліи имѣлись какія-то воззванія отъ вятскихъ семинаристовъ и что переводныя испытанія служили лишь предлогомъ къ забастовкѣ, а дѣйствительною цѣлью сей послѣдней было «добиться какихъ-то основныхъ реформъ духовной школы». Нѣтъ надобности говорить о томъ, что радостные дни святой Пасхи были для нашего духовенства—особенно же для родителей и родственниковъ обезумѣвшихъ юношей—днями печали; достаточно лишь сказать, что все духовенство крайне неодобрительно отнеслось къ безмысленному поступку семинаристовъ, а отцы ихъ настояли на томъ, что провинившіяся дѣти принесли повинную правленію семинаріи и уже держать экзамены. Въ настоящее время духовенство округа считаетъ своею обязанностью публично, чрезъ епархіальный съѣздъ духовенства, выразить юношамъ-семинаристамъ крайнее свое негодованіе и подлѣйшее порицаніе ихъ безтолковому поведенію... Что сказать о самой-то духовной школѣ, въ которой допускаются прискорбныя явленія, подобныя апрѣльскому волненію нашихъ семинаристовъ? Откуда въ ней пошла гниль и нецерковность и даже невѣріе? Считаемъ благовременнымъ вспомнить, какъ назадъ тому лѣтъ 12—15 просвѣщаль нашихъ юношей-семинаристовъ одинъ преподаватель нашей семинаріи, который проповѣдывалъ будущимъ пастырямъ невѣріе и противъ котораго возстали сами семинаристы. Вспоминаемъ мы также, какъ самая духовная школа, внѣшнимъ лоскомъ и франтовствомъ до официального введенія форменной одежды съ «ясными пуговицами» включительно, энергично принялась въ недавніе годы за омірщеніе нашего традиціоннаго бурсака... Вспоминаемъ также

и то, какъ уже въ весьма недавнее время въ нашей семинаріи, не безъ вѣдома семинарскаго начальства, возникъ безтолковый журналъ «Мысль», издававшійся семинаристами частью на русскомъ, а частью на малорусскомъ языкахъ, съ виньетками, изображающими каррикатурно-пузатыхъ «поповъ», гектографированій въ изрядномъ количествѣ экземпляровъ и, по содержанію своему, направленныхъ дѣтей противъ отцовъ, питомцевъ нашей духовной школы—противъ духовенства.—Отъ писанія школьныхъ сочиненій уже и тогда семинаристы безнаказанно отказывались, а глупые мыслишки въ безтолковой «Мысли» пописывали! Мы видѣли въ этихъ фактахъ разложеніе нашей духовной школы и готовы были предусмотрительно сказать попустителямъ этого разложенія: «вы узрите!» Не такъ воспитывались семинаристы добраго стараго времени: наши дѣды и отцы получали свое образованіе въ конюшняхъ князя Яблоновскаго, въ классахъ въостро не приспособленныхъ къ школьнымъ занятіямъ, но не нѣжничали и въ люди выходили. Святая правда слова высокопреосвященнѣйшаго владыки, что духовная школа «прежде всегда первенствовала въ трудолюбіи и любознательности въ ряду всѣхъ видовъ школы», и Волынская семинарія прежняго времени пополняла некогда своими питомцами кадры мужей науки, государственныхъ мужей, святителей и первосвятителей и ряды сельскихъ пастырей, «богомольцевъ и учителей народа».

Постановили: Выслушавъ актъ духовенства 3-го округа Владиміровольнскаго уѣзда, съѣздъ духовенства и съ своей стороны не можетъ не выразить негодованія и порицанія несчастнымъ, обезумѣвшимъ семинаристамъ за ихъ безразсудныя выходки!

— Къ вамъ, семинаристы—плоть и кровь наша, дѣти наши, родительское слово. Не поддавайтесь вы нынѣшнимъ увлеченіямъ, не увлекайтесь духомъ времени.

Разумнымъ взглядомъ всмотритесь въ нынѣшнее положеніе вещей, въ положеніе на части раздираемой родины нашей и вы увидите, что создаютъ это положеніе не лучшія силы, не благожелатели отечества, а подонки общества, ибо кровь неповинную проливать, вражду между людьми поселать — дѣло разбойниковъ, одушевляемыхъ духомъ злобы, врагомъ рода человѣческаго. Повторимъ мы вамъ слова добрейшаго владыки нашего, — подъ ними мы подписываемся, какъ подъ своими собственными:

«Опомнитесь, бѣдные юноши, не калѣйте себя, вспомните, какими добрыми, христіански воспитанными дѣтьми вы пріѣзжали въ семинарію. Богъ и народъ ожидаетъ васъ, какъ проповѣдниковъ Евангелія, какъ подвижниковъ истинной вѣры, и если какой предатель и измѣнникъ избѣжитъ мести народной, то не избѣжитъ кары Божіей». Опомнитесь же, пожалуйте себя, пожалуйте насъ: своимъ поведеніемъ не давайте повода незаслуженно оскорблять насъ, отцовъ вашихъ, со стороны народа, — не вносите разлада въ нашу приходскую жизнь; не давайте поводовъ корить насъ и себя же самихъ — «ворами церковныхъ денегъ». Забудьте нынѣшнія бредни, что молодежь призвана обновить политическую жизнь страны; молодежь есть будущее, есть надежда общества, а не вершители судебъ государства. Задача молодежи — развиваться тѣлесно и духовно, учиться, совершенствоваться во всемъ и, придя только въ мѣру возраста совершенно, выступать на общественную дѣятельность. Не уклоняйтесь же съ этого естественнаго пути. Не вызывайте и насъ на крайнія мѣры. Если вамъ не угодно будетъ внять нашему голосу, не пеняйте тогда на насъ, не ищите тогда теплаго пріема у семейныхъ очаговъ.

Не можемъ также обойти молчаніемъ и не выразить свое сожалѣніе, что сама школа повинна нѣсколько въ своемъ «разложеніи». Въ послѣдніе годы школа не

имѣла твердыхъ руководителей. Часто дѣлались уступки требованіямъ семинаристовъ, ссылались въ такихъ случаяхъ на «духъ времени». По нашему же крайнему разумнію, школа крѣпко должна быть ограждаема отъ вѣяній времени: дѣтямъ, юношамъ нужна наука, а эти вѣянія не пользуются науку. Юноши духовной школы должны быть воспитываемы въ строго-христіанскомъ духѣ, подчиняться всѣмъ требованіямъ религіи. Уклоняющіеся отъ исполненій этихъ требованій должны быть караемы безъ всякаго снисхожденія. Тутъ не должно быть никакой уступки.

Прискорбно было слушать намъ, что воспитанники, живущіе въ зданіи общезжитія, не идутъ на общую молитву въ храмъ семинарскій, а молятся въ корридорахъ. — Если въ школѣ и надо кому считаться съ духомъ времени, то это только администраціи школьной — инспекціи. Духъ времени требуетъ подтянуться, стать во всеоружіи на стражѣ принятаго дѣла. Подтянуться надо всѣмъ, — и родителямъ также.

Посему съѣздъ обращается и къ родителямъ и родственникамъ семинарскихъ воспитанниковъ: обратите вниманіе на внѣшкольную жизнь своихъ дѣтей, — пусть въ селахъ они не будутъ дурнымъ примѣромъ, а пусть будутъ вамъ помощниками въ воспитаніи и наученіи простого народа. А вы, дѣти, возвращайтесь въ школу, учитесь, молитесь, — молитву церковную и частную слушайте въ храмѣ; подчиняйтесь всѣмъ требованіямъ начальства, — у благостнаго же архипастыря нашего испросите прощенія въ нанесенномъ его любящему всѣхъ насъ сердцу оскорбленіи.

Благопокорнѣе просить его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, учинить свое архипастырское распоряженіе, дабы настоящее постановленіе съѣзда было объявлено въ началѣ учебнаго 1907 — 8 учебнаго года, какъ воспитанникамъ семинаріи, такъ равно и ихъ родителямъ и воспитателямъ».

На этомъ журналѣ высокопреосвященнымъ Антоніемъ положена 23 іюня слѣдующая резолюція:

«Утверждается. Въ корпораціи Волинской семинаріи не было ни одного неблагонамѣреннаго лица: всѣ педагоги боролись противъ ученической революціи, но не могли противостать развращенному вліянію времени; вліяніе это шло не только чрезъ изданія революціонныхъ комитетовъ, но и чрезъ изданія «Духовныхъ Академій».

21-го августа, нѣсколькими днями раньше назначеннаго срока, состоялось закрытіе Нижегородскаго съѣзда миссіонеровъ, вслѣдствіе ихъ утомленія постоянной напряженной работой и исполненія намѣченной программы съѣзда. Въ понедѣльникъ 20-го августа утромъ состоялось закрытое собраніе миссіонеровъ, на которомъ, между прочимъ, обсуждался вопросъ объ изданіи всероссійской церковной газеты. Въ виду громадныхъ затрудненій при созданіи вновь такой газеты, о. о. миссіонеры просили В. М. Скворцова нѣсколько измѣнить характер издаваемой имъ газеты «Колоколь». На вечернемъ засѣданіи въ тотъ же день, съ благословенія его преосвященства, докторъ С. А. Апраксинъ прочиталъ свой докладъ о трехъ грѣхахъ современной русской Церкви: о пренебреженіи церковнымъ уставомъ, церковнымъ учительствомъ и служеніи государству. Миссіонеры съ большимъ достоинствомъ и энергіей оппонировали доктору. Нельзя не пожалѣть о томъ, что предсѣдатель съѣзда прекратилъ пренія на томъ основаніи, что на этомъ послѣднемъ собраніи миссіонеровъ еще слѣдовало выслушать докладъ кievскаго миссіонера г. Бѣлогорскаго о новой сектѣ—малеванщинѣ. На послѣднемъ собраніи миссіонеровъ присутствовали преосвященнѣйшій Евѣмій, а во время преній съ Апраксинымъ прибылъ и преосвященнѣйшій Назарій. Преосвященнѣйшій Назарій обратился къ миссіонерамъ съ краткою рѣчью, въ которой

благодарилъ ихъ за ихъ ревностные труды и просилъ на будущій годъ снова прійехать въ Нижній-Новгородъ.

Во вторникъ, 21-го августа, утромъ послѣ ранней литургии, всѣ миссіонеры собрались въ кафедральный соборъ. Здѣсь, въ усыпальномъ храмѣ, была отслужена преосвященнѣйшимъ Евѣміемъ панихида по почившихъ нижегородскихъ борцахъ противъ раскола—архіепископѣ Питиримѣ, прахъ котораго почиваетъ въ кафедральномъ соборѣ, архіепископѣ Іаковѣ и другихъ. О. о. миссіонеры пѣли. Затѣмъ было отслужено благодарственный молебенъ, послѣ котораго о. о. миссіонеры отправились на послѣднюю братскую бесѣду и трапезу въ семинарское общежитіе. Отсюда большинство миссіонеровъ, получивъ послѣднее благословеніе преосвященнаго Назарія, отправились въ Саровъ на поклоненіе мощамъ преподобнаго Серафима, а нѣкоторые въ свои епархіи.

Нижегородскій съѣздъ миссіонеровъ рѣшилъ учредить въ С.-Петербургѣ центральное бюро по дѣламъ миссіонерства и отдѣлы этого бюро въ Нижнемъ-Новгородѣ, Кіевѣ и Вильнѣ. Предсѣдателемъ главнаго бюро избранъ В. М. Скворцовъ и членами протоіерей І. Восторговъ, К. Крючковъ и Витебскій кафедральный протоіерей Матшенскій. Предсѣдателемъ Нижегородскаго отдѣла избранъ протоіерей Н. Фіалковскій и членами священникъ В. Цыгановъ и Саратовскій миссіонеръ священникъ Александровъ. Предсѣдателемъ Кіевскаго отдѣла избранъ о. Савва Потѣхинъ и членами г. Бѣлогорскій и Тавричскій миссіонеръ о. Бортовскій. Виленскій отдѣлъ, цѣль котораго борьба съ католической пропагандой, еще не организованъ, такъ какъ Вильна не прислала въ Нижній своихъ представителей. Кромѣ того, съѣздъ миссіонеровъ рѣшилъ возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ центрального управленія по дѣламъ миссіи, объ устроеніи всероссійскаго

сѣзда миссіонеровъ и объ открытіи въ Москвѣ противораскольническаго всероссійскаго братства. Рѣшено устраивать областные сѣзды — противораскольнической въ Нижнемъ-Новгородѣ, противосектантскій въ Кіевѣ и противокатолическій въ Виднѣ. Рѣшено также ходатайствовать о правовомъ положеніи свѣтскихъ миссіонеровъ.

Сенатъ разъяснилъ, что дарованная свобода вѣроисповѣданія не обозначаетъ сохраненія привилегій при переходѣ къ прежней религіи и потому еврей, получившіе право повсемѣстнаго жительства путемъ перехода въ православіе, въ случаѣ отказа отъ него, должны быть снова поселяемы въ чертѣ осѣдлости.

Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенъ созывъ въ гор. Харьковѣ сѣзда русскихъ баптистовъ для обсужденія внутреннихъ общинныхъ нуждъ. При этомъ, въ виду отсутствія въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о томъ, когда предполагается организовать означенный сѣздъ, опредѣленіе времени созыва сѣзда предоставлено министромъ власти Харьковскаго временнаго генераль-губернатора.

Пресвященный Олонецкій, признавая цѣлесообразнымъ ввести и въ Олонецкой епархіи вводимый въ другихъ епархіяхъ институтъ запасныхъ священниковъ, предложилъ Олонецкой духовной консисторіи выработать положеніе о нихъ. Это положеніе, утвержденное преосвященнымъ Мисаиломъ, напечатано нынѣ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», къ свѣдѣнію и должному, при первой возможности, исполненію духовенства епархіи. Приводимъ существеннѣйшіе пункты этого положенія: Въ каждомъ благочинническомъ округѣ состоитъ одинъ, такъ называемый, запасной священникъ, назначаемый для отправленія богослуженій и исполненія требъ въ приходахъ благочинія въ случаяхъ вакан-

ности священническихъ мѣстъ или увольненія приходскихъ священниковъ въ отпускъ, отъѣзда ихъ изъ приходовъ по дѣламъ службы, болѣзни и т. п. Запасные священники назначаются епархіальнымъ начальствомъ по выбору и представленію благочинническихъ совѣтовъ изъ заштатныхъ протоіереевъ, священниковъ и достойныхъ по своей прежней службѣ и поведенію заштатныхъ діаконовъ. Увольненіе ихъ совершается въ томъ же порядкѣ. Какъ заштатные, запасные священники приписываются къ какой-либо церкви своего округа, по ихъ личному выбору. Запасные священники состоятъ въ ближайшемъ завѣдѣваніи благочинническихъ совѣтовъ, но распоряженію которыхъ они и командировуются въ то или другое мѣсто. Въ случаѣ смерти священника или отъѣзда по дѣламъ службы, съ просьбами о присылкѣ запасныхъ священниковъ обращаются въ благочинническіе совѣты, которые и распоряжаются ихъ командированіемъ. Въ случаяхъ же желанія уволиться въ отпуска, прошенія о семъ священники должны посылать епархіальному начальству чрезъ свой благочинническій совѣтъ, который обязывается дѣлать на прошеніи надписи о безпрепятственности къ увольненію въ отпускъ просителей и о томъ, кто будетъ замѣщать ихъ на время отпуска. Въ вознагражденіе запасные священники получаютъ: а) сто (100) рублей отъ церквей благочинническаго округа, б) половину всѣхъ доходовъ, кромѣ казеннаго, гдѣ оно есть, жалованья, отъ празднаго священническаго мѣста и в) бесплатную отъ прихода или заинтересованнаго священника подводу и бесплатную квартиру. Указанное выше вознагражденіе деньгами, въ суммѣ 100 р., является нормальнымъ и общимъ для всѣхъ окладомъ, который разлагается на церкви благочинническаго округа и поступаетъ въ распоряженіе благочинническаго совѣта по полугодно при обзорѣни благочинническихъ церквей округа для расчета съ запасными священниками по истеченіи

полугодія, но за время дѣйствительнаго ихъ состоянія на этой службѣ. Это правило не исключаетъ возможности для церквей того благочинническаго округа, который по бѣдности своей не можетъ вносить установленной суммы, входить въ полюбовное соглашеніе съ своимъ запаснымъ священникомъ относительно денежнаго вознагражденія, но это соглашеніе должно считаться обязательнымъ только для того изъ запасныхъ священниковъ, съ которыми оно заключено.

Въ истекшемъ году закончилось 12 лѣтъ дѣятельности Виленской братской коммисіи по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній подъ предѣлительствомъ инициатора чтеній А. И. Милويدова. Всѣхъ чтеній было предложено 267. На нихъ слушателей перебивало не менѣе 33.985, разныхъ возрастовъ (начиная со школьнаго), общественныхъ положеній и вѣроисповѣданій. Сюда не входятъ слушатели случайныхъ чтеній въ гор. Вильнѣ, съ которыми число слушателей достигнетъ 35.000. На расходы по устройству религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній братствомъ было ассигновано 500 рублей. Взято вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года 322 руб. 46 коп. Израсходовано 341 руб. Перерасходъ въ 18 руб. 54 коп. отнесенъ къ расходу на 1907-й годъ. Расходъ распредѣляется такъ. На приобрѣтеніе 3-хъ волшебныхъ фонарей съ 3-мя лампами Стокса и 25 картинъ лучшаго сорта 139 руб. 34 коп. Пѣвчимъ, сторожамъ и демонстраторамъ картинъ 126 руб. 35 коп. Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы 30 руб. 12 коп. Ремонтъ школьной мебели, фонарей, ставень, экрановъ 31 руб. 40 коп. Мелкіе расходы (извозчики, брошюры, ящики для картинъ и т. п.) 13 руб. 79 коп. Итого 341 руб. Чтенія въ истекшемъ году велись въ 18-ти пунктахъ: въ Вильнѣ въ Новосвѣтской и Снѣжинской церковныхъ школахъ, при исправительномъ арестант-

скомъ отдѣленіи, въ казармахъ 3-го Деснаго полка, при Николаевской церкви. Кромѣ означенныхъ пунктовъ, чтенія происходили въ гор. Вилейкѣ. Остальныя чтенія велись въ селахъ епархіи. Близкимъ результатомъ чтеній, по словамъ братскаго отчета, является то, что тамъ гдѣ они ведутся, не бываетъ отпаденій въ католичество и не имѣютъ успѣха агитаторы лѣвыхъ партій.

Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Волынскимъ, предложено духовенству Волынской епархіи по благочиніямъ, при церковныхъ благоустроенныхъ школахъ, учредить кратко-срочные курсы для псаломщиковъ (весною и осенью), для подученія псаломщиковъ: церковно-славянскому чтенію (сознательному), церковному пѣнію (разумному) и церковному уставу (съ пониманіемъ смысла божественныхъ службъ).

Въ Болгаріи происходятъ торжества по случаю 20-лѣтія управленія страной князя Фердинанда и въ воспоминаніе 30-лѣтія со дня освобожденія Болгаріи. Между прочимъ въ Систовѣ открыты памятники Императору Александру II—освободителю Болгаріи. Въ Порадимѣ, близъ Плевны, освященъ храмъ-мавзолей въ память русскихъ воиновъ. Открыты памятники и въ другихъ мѣстахъ, ознаменованныхъ подвигами русскихъ воиновъ въ освободительную войну 1877—78 годовъ. Въ Софіи состоялась закладка церкви на улицѣ Царя Освободителя, рядомъ съ русскимъ дипломатическимъ агентствомъ. На торжествахъ присутствовали великій князь Владиміръ Александровичъ съ Августѣйшей семьей, чины русскаго дипломатическаго корпуса, агентства Германіи, Греціи, Румыніи, Сербіи, министры, русскіе офицеры и другіе приглашенные. Проектъ церкви составленъ академикомъ арх. Преображенскимъ и утвержденъ Техническо-Строитель-

вымъ Комитетомъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

∞

Въ наступающемъ сентябрѣ Кременецкое уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта устраиваетъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ уѣзда сѣзды учащихъ церковно-приходскихъ школъ для бесѣдъ по вопросамъ учебно-воспитательнаго характера. Сѣзды эти состоятся въ слѣдующемъ порядкѣ: 3 и 4 сентября—въ м. Бѣлозоркѣ, 6 и 7—въ м. Загайцахъ, 10 и 11—въ Почаевѣ и 12 и 13—въ самомъ Кременцѣ. Руководить ими будетъ мѣстный наблюдатель о. Арсеній Логвинскій. При этомъ, каждому изъ учащихъ представляется возможность выбрать для себя наиболее близкій и подходящий пунктъ, и будутъ выданы ему деньги за подводу и на пищевое довольство.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Церковная жизнь на Востоку.

Посланіе патріарха іерусалимскаго объ англиканскомъ крещеніи.—Кембриджскій студентъ въ Халкинской школѣ.—Археологическія открытія въ Палестинѣ.—Столкновеніе константинопольской патріархіи съ Портой.—Молдавскій митрополитъ въ Аѳинахъ.—Аѳинскій журналъ «Свѣденный Союзъ».—Новый епископъ Ново-зладской церкви.

4 сентября въ № 3222 официального органа англиканской церкви «The Guardian» напечатано на англійскомъ и греческомъ языкахъ посланіе патріарха іерусалимскаго Даміана къ англиканскому архидіакону Даунингу относительно англиканскихъ крещеній. Посланіе гласитъ: «Божіею милостию блаженнѣйшій патріархъ іерусалимскій Киръ-Даміанъ со вниманіемъ прочелъ сообщеніе, врученное ему почтеннымъ протопресвитеромъ здѣшней англиканской

епископіи Даунингомъ, содержащее вопросеніе относительно каноничности англиканскаго крещенія съ православной точки зрѣнія, чтобы въ силу его отвѣта вмѣстѣ съ епископомъ Близомъ окончательно опровергнуть утвержденія, сдѣланныя священникомъ К. Т. Вильсономъ въ его книгѣ о Святой Землѣ ¹⁾, что «православные греки чрезвычайно нетерпимы, отрицая каноничность не только рукоположеній всякой другой христіанской церкви, но и ея крещеній».

Его блаженству было благоугодно отвѣтить почтенному господину Даунингу, что, желая дать какъ можно болѣе обдуманнѣйшій отвѣтъ на этотъ вопросъ, онъ отправилъ сообщеніе профессорамъ богословской школы Честнаго Креста, чтобы они изучили взглядъ всей вселенской церкви на этотъ вопросъ съ точки зрѣнія догматической и исторической. Отвѣтъ, полученный при этомъ изученіи, одобренный его блаженствомъ и его священнымъ синодомъ, таковъ:

Православная церковь всегда считала каноничнымъ крещеніе, совершенное во имя Святой Троицы чрезъ три погруженія. Согласно седьмому правилу второго Вселенскаго собора всякое крещеніе, не совершенное чрезъ три погруженія, не дѣйствительно.

Православная церковь часто, отступая отъ постановленія упомянутаго правила, признавала, какъ дѣйствительное и крещеніе, совершенное чрезъ обливаніе и окропленіе и даже міряниномъ, но всегда считала это снисхожденіемъ (ὡς οἰκονομίαν).

Изъ западныхъ христіанъ всего болѣе относительно крещенія подходятъ къ православной церкви англиканскіе епископы, такъ какъ, согласно съ указаніями ихъ «Книги Общихъ Молитвъ» (Prayer-book), они совершаютъ таинство крещенія

¹⁾ C. T. Wilson, Peasant Life in the Holy Land въ «Oriental Churches», стр. 37.

иногда чрезъ погруженіе, допуская крещеніе и чрезъ обливаніе ¹⁾, а изъ распоряженій, данныхъ по различнымъ поводамъ англиканскими церковными властями, слѣдуетъ, что англиканская церковь держится относительно этого таинства того же самаго пониманія, какъ и церковь православная. Англиканская церковь пользуется великимъ почитаніемъ и уваженіемъ въ православной церкви, хотя между обими церквами и нѣтъ догматическаго единства и общенія въ таинствахъ.

По этимъ соображеніямъ крещеніе англиканскихъ епископовъ, до соединенія ихъ съ православною церковью, какъ совершенное внѣ общенія съ нею и не черезъ три погруженія, должно быть разсматриваемо, какъ недѣйствительное по правилу, но приеаемое по снисхожденію, пока изъ этого снисхожденія не произойдетъ вредъ для православной церкви вслѣдствіе прозелитизма.

Достопочтенный д-ръ Даулингъ можетъ опубликовать этотъ отвѣтъ его блаженства: Божію милостію патриарха іерусалимскаго.

Въ Іерусалимѣ, 10 марта 1907 г.

(Печать патриарха).

Изъ патриаршей канцеляріи.

По поводу этого посланія англійскій журналъ помѣстилъ слѣдующія строки, свидѣтельствующія о силѣ стремленія англиканъ къ соединенію съ православною церковью:

«Съ живымъ интересомъ прочли мы это посланіе патриарха. Любезность и дружелюбность его тона являются доказательствомъ превосходныхъ отношеній, существующихъ между православною церковью и англиканскою общиною на востоцѣ, и вызываютъ благодарность и надежду. Если осторожная сдержанность выраженій патриарха относительно дѣйствительности нашего крещальнаго обряда можетъ вызвать

чувство нѣкотораго разочарованья, то должно вспомнить, что опасеніе прозелитизма со стороны западныхъ христіанъ, на которое намекаетъ посланіе, находитъ свое оправданіе въ прошломъ. Не много времени прошло съ тѣхъ поръ, какъ восточныя церкви перестали знакомиться съ нами чрезъ посредство своихъ сосѣдей — латинянъ. Въ этомъ посланіи нужно особенно отмѣтить ту сердечность, съ какою признается наша догматическая близость къ православною церкви и намекается на возможность уніи».

«Почитаніе» и «уваженіе», въ которыхъ насъ увѣряетъ патриархъ и которыя мы чувствуемъ въ свою очередь по отношенію къ его церкви, должны приготовить путь для этого».

Другимъ фактомъ, свидѣтельствующимъ о близости между двумя церквами, является поступленіе кэмбриджскаго студента въ халкинскую богословскую школу.

Два года тому назадъ англиканскій епископъ Гибралтара посѣтилъ константинопольскаго патриарха. Въ разговорѣ послѣдній сказалъ между прочимъ, что онъ былъ бы весьма радъ, если бы какой-нибудь англійскій студентъ поступилъ въ богословскую Халкинскую школу для изученія устройства греческой церкви и для ознакомленія съ ея богословіемъ, такъ сказать изъ первыхъ рукъ. Не легко было найти студента, согласнаго на такое предложеніе. Но въ концѣ концовъ желающій былъ найденъ въ лицѣ кэмбриджскаго студента П. Р. Б. Брауна. На запросъ, сдѣланный черезъ капеллана константинопольской церкви въ память крымской войны М. Р. Свабей, послѣдовалъ сердечный отвѣтъ отъ патриарха и отъ митрополита никомидійскаго, предѣдателя педагогическаго совѣта школы, что школа съ радостью приметъ новаго ученика. Въ концѣ августа Браунъ отправится на о. Халки и пробудетъ тамъ годъ.

«The Guardian» надѣется, что Браунъ можетъ принести большую пользу для

¹⁾ Ἡ διδασκαλία τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἀγγλίας ὑπὸ Ἰωάννου Ἐπισκόπου Σαλαβουργίας μεταφρασθεῖσα ὑπὸ Ἰωάννου Γενναδίου ἔτι 1901, стр. 21.

уніи. Одно изъ величайшихъ затрудненій на пути къ уніи востока и запада—это успѣвшія возникнуть въ теченіе столѣтій отдѣленіе, разность методовъ мышленія и духовнаго воспитанія. Теперь найдена самая прямая дорога къ взаимному пониманію и къ тѣмъ обычнымъ человѣческимъ отношеніямъ дружбы и общенія, которыя часто опираются преграды тамъ, гдѣ тонкости богословскаго разсужденія оказываются безсильными. Далѣе журналъ привѣтствуетъ англо-русское соглашеніе, которое должно повести къ упроченію мира и благу обихъ народовъ и называетъ прежнюю враждебность между ними несчастнымъ недоразумѣніемъ.

Мы отъ души привѣтствуемъ стремленія англиканской церкви къ соединенію съ православной. Мы знаемъ, что дружественныя отношенія англиканъ къ православной церкви выражаются не на словахъ только, а и на дѣлѣ, какъ показалъ недавній случай въ Бишмизинѣ (см. Церк. Вѣд. № 33, стр. 1398—9) и мы уповаемъ, что, по слову Самаго Основателя церкви, они найдутъ то, чего ищутъ. Той пропасти, которая существуетъ между англиканской церковью и католической, признавшей въ 1896 году англиканскія рукоположенія, «совершенно недѣйствительными и вполнѣ ничтожными», не существуетъ между англиканской церковью и православной, такъ какъ послѣдняя никогда не осуждала этихъ рукоположеній. Какъ смотритъ православная церковь на крещеніе англиканъ, мы видѣли изъ посланія іерусалимскаго патріарха.

Профессоръ Зеллинь, производившій вблизи Іерихона раскопки при помощи ста рабочихъ, сообщилъ Вѣнской Академіи Наукъ, что ему удалось сдѣлать богатые находки. Самая интересная изъ нихъ—это открытіе знаменитыхъ іерихонскихъ стѣнъ. Стѣны построены изъ обожженныхъ известковыхъ кирпичей на каменномъ фундаментѣ. Ширина стѣнъ въ западной части

города достигаетъ 40 футовъ. Найдены также домъ, построенный надъ другимъ домомъ, принадлежащимъ къ очень древней эпохѣ. Открыты многочисленные предметы домашней утвари, лампы, тарелки, чаши, иголки, ступки, бронзовые и каменные мельницы, много инструментовъ, изъ коихъ одни примитивной грубой работы, а другіе очень тонкой. Внутри города открыты ряды домовъ. Одна еврейская надпись доказываетъ, что въ употребленіи были еврейскія буквы. Проф. Зеллинь надѣется возобновить раскопки въ ближайшую зиму, но и найденное представляетъ богатый матеріалъ для изученія до-израильскаго періода исторіи Палестины.

Отношенія между Портой и Константинопольской патріархіей обострились. Порта заявила, что греческіе митрополиты Касторіи, Битоля, Гревенъ, Селфиджы и Драмы замѣшаны въ дѣятельности греческихъ четъ. Первые четыре митрополита состоятъ членами священнаго синода и проживаютъ въ Константинополѣ. Особенно тяжелья обвиненія Порты возбудила противъ митрополита Драмы Хризостомоса. Генеральному инспектору Македоніи Хильми-пашѣ удалось, благодаря обыску у драмскаго митрополита, добыть копировальную книгу, сильно компрометирующую митрополита, такъ какъ она свидѣтельствуетъ о дѣятельныхъ сношеніяхъ его съ греческимъ консуломъ въ Серресѣ. Захваченныя 150 писемъ собственноручно написаны драмскимъ митрополитомъ. Большею частью они обращены къ высокопоставленнымъ лицамъ и греческимъ консуламъ, нѣкоторыя же—къ митрополитамъ въ Касторіи, Гревенѣ и также къ другимъ лицамъ. Въ письмахъ заключаются: инструкціи церковнымъ общинамъ и учителямъ, какъ въ національныхъ дѣлахъ приносить жалобы противъ иностранныхъ жандармскихъ офицеровъ, денежныя требованія въ пользу греческаго дѣла и предложенія повліять на патріархата въ смыслѣ продолженія борьбы за

эллинизмъ; далѣе, заключаются здѣсь кванціи за присланныя греческими консулами деньги и жестокая критика патриарха за то, что онъ не дѣйствуетъ энергично противъ Порты. Порта требовала, чтобы обвиняемые митрополиты были исключены изъ членовъ священнаго синода, а митрополитъ Драмы былъ лишенъ кафедръ. Патриархія отвѣтила Портѣ нотой, въ которой, ссылаясь на свои права и привилегіи, отказывалась исполнить желаніе Порты. На отозваніе драмскаго митрополита патриархія не согласилась и тогда, когда на немъ стало настаивать и англійское посольство. Патриархія отправила лишь къ македонскимъ митрополитамъ посланіе, рекомендуя имъ держаться болѣе умѣренной политики и избѣгать столкновеній съ властями. Въ концѣ концовъ Порта заявила, что если драмскій митрополитъ не будетъ отозванъ, то она выселитъ его силой. Въ то же время Порта запретила упомянутымъ митрополитамъ совершать объѣзды своихъ епархій, такъ какъ они во время этихъ объѣздовъ занимаютъ не церковными дѣлами, а возбужденіемъ населенія противъ болгаръ и куцовалаховъ. Въ послѣдней нотѣ патриархія заявила, что если Порта будетъ настаивать на своихъ требованіяхъ, то патриархія будетъ вынуждена закрыть всѣ греческія церкви. Одновременно распространился слухъ о выходѣ патриарха въ отставку. Нота патриархін произвела сильное впечатлѣніе. Газеты стали совѣтовать правительству быть болѣе осторожнымъ въ сношеніяхъ съ патриархіей, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, можетъ возникнуть опасное народное возбужденіе. Мысль объ отставкѣ патриарха по послѣднимъ извѣстіямъ оставлена. На недавнемъ приѣмѣ главъ всѣхъ исповѣданій у султана, по случаю празднованія восшествія его на престолъ, когда патриархъ прочиталъ обычный поздравительный адресъ, султанъ отвѣтилъ, что вся его дѣятельность посвящена его подданнымъ безъ различія

вѣры и что онъ проситъ главъ вѣроисповѣданій поддержать вѣроподданническія чувства въ ихъ паствахъ. Въ послѣдній числахъ августа мутесарифъ города Драмы получилъ, однако, предписаніе выселить драмскаго митрополита, если послѣдній самъ не выѣдетъ въ теченіе 24 часовъ. Это предписаніе и было предъявлено митрополиту, но тотъ отвѣтилъ, что безъ разрѣшенія патриарха не можетъ оставить города, хотя бы противъ него и было употреблено насиліе. Тогда рота солдатъ окружила дворецъ епископа, около котораго тѣмъ временемъ собрались тысячныя толпы народа. Въ самый критическій моментъ была получена отъ патриарха телеграмма съ приказаніемъ отправляться въ отпускъ въ Солунь. На этой мѣрѣ особенно настаивалъ самъ патриархъ, тогда какъ члены синода митрополиты гревскій и монастырскій желали, чтобы драмскій митрополитъ продолжалъ борьбу съ болгарами. Получивъ телеграмму митрополитъ сказалъ въ соборѣ слово въ утѣшеніе народу и выѣхалъ въ Солунь. Здѣсь ему было объявлено, что онъ можетъ жить свободно и только долженъ сообщить адресъ своего жилища. Замѣтимъ кстати, что отчетъ драмскаго митрополита о его дѣятельности противъ болгаръ напечатанъ въ формѣ письма къ патриарху въ журналѣ патриархін «Церковная Истина» въ № за 28 іюля.

Митрополитъ Молдаванскій Пареевскій вмѣстѣ съ епископомъ Каллистратомъ и профессоромъ церковной исторіи Дмитреску отправился въ Аѳины, гдѣ посетилъ предстоятеля греческой церкви митрополита аѳинскаго и имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду относительно многихъ вопросовъ, въ томъ числѣ относительно предстоящаго собора русской Церкви. Фактъ этотъ является показателемъ улучшенія отношеній между греческой и румынской церквами.

Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ исполнившееся въ маѣ текущаго года двухлѣтіе со времени изданія аѳинскаго церковнаго офиціоза *Ἁγία Σύνοδος* (Священный Союзъ). Въ церковно-религіозной и церковно-общественной жизни этотъ молодой и серьезный журналъ составляетъ выдающееся явленіе и самъ по себѣ, и какъ органъ силлога (союзъ) того же названія. Какъ извѣстно, *Ἁγία Σύνοδος* (Священный Союзъ) былъ открытъ въ Аѳинахъ митрополитомъ Германомъ и съ большимъ успѣхомъ занимается религіозно-просвѣтительною дѣятельностью среди греческаго народа. Своею цѣлью онъ ставитъ распространеніе церковныхъ истинъ и богословскаго знанія среди духовенства и общества, поддержаніе церковныхъ и христіанскихъ началъ жизни. Его успѣху весьма способствуетъ журналъ. За оба года своего существованія журналъ «Священный Союзъ» велъ горячую защиту православной Церкви, отмѣчая и разъясняя цѣлый рядъ нарушеній, фактовъ и явленій, недопустимыхъ съ церковно-православной точки зрѣнія, иногда и безрезультатно для жизни и практики. Журналу удалось вселить въ собраніе общества твердое и вполне справедливое убѣжденіе, что каждый членъ дѣлаетъ нѣчто серьезное для всей Церкви и всего отечества, потому что союзъ имѣетъ въ виду вѣчныя начала христіанства, отъ усвоенія и проникновенія которыми зависитъ прогрессъ личный, семейный и народный. Вотъ почему, выполняя намѣченную союзомъ задачу оживить христіанскимъ духомъ обычное прозябаніе мірское, *Ἁγία Σύνοδος* является всегда такимъ серьезнымъ, содержательнымъ, отвѣчающимъ на насущныя, живыя потребности вѣрующихъ, защищая святое дѣло православія на востокѣ въ странѣ, гдѣ все навязчивѣе пытаются привить христіанскому обществу новомодныя идеи европейскихъ мыслителей, чему способствуетъ и само свѣтское правительство, часто становящееся на дорогѣ Церкви и

естественнымъ требованіемъ религіознаго чувства христіанъ. Такой печатный органъ, какъ *Ἁγία Σύνοδος*, отличающійся своею неподкупностью, вѣрностью Церкви и православію, можно только привѣтствовать и пожелать ему дальнѣйшихъ успѣховъ на высокомъ и трудномъ поприщѣ вѣдренія истинныхъ началъ христіанства, не разбавленныхъ какими-либо сторонними соображеніями и интересами.

Епископомъ Монемавасійскимъ и Лакедемонскимъ избранъ докторъ философіи Германъ (Троянъ). Собственно на эту кафедру былъ избранъ, по сообщеніи офиціоза аѳинскаго, архимандритъ Акакій Аѳанасіадисъ, бывший настоятелемъ греческой церкви въ Лейпцигѣ. Избраніе его было утверждено королемъ и должна была вскорѣ совершиться его хиротонія. Но она была отложена вслѣдствіе увѣдомленія священнаго синода нѣкимъ Михаиломъ Галакосомъ, въ которомъ послѣдній упрекалъ Акакія за переводъ и комментарии Пингера («Исслѣдованіе философіи религіи») въ неправомысли, а 23 мая Акакій былъ вызванъ въ синодъ для объясненій. 28 мая было прочитано письменное исповѣданіе православной вѣры Акакіемъ, его заявленіе въ министерство церковныхъ дѣлъ объ отказѣ принять назначеніе на епископскую кафедру и заявленіе синоду, что его исповѣданіе сдѣлано не ради достиженія архіереяства, которое теперь онъ не можетъ принять. Обвиненіе было отвергнуто, но отреченіе отъ епископства было принято. Новый епископъ Германъ Троянъ родился въ 1869 году на о. Кефалоніи, общее образованіе получилъ въ Греціи, богословское—въ Халкинской богословской школѣ. Съ назначеніемъ въ Мюнхенъ къ греческой церкви, онъ имѣлъ возможность еще болѣе расширить свое образованіе въ германскихъ университетахъ, гдѣ онъ получилъ степень доктора философіи. Изъ Мюнхена онъ былъ переведенъ въ Будапештъ, а потомъ въ Дрезденъ, послѣ состоялъ іеро-

кириксомъ Атика, Эвбен и, наконецъ, секретаремъ священнаго греческаго синода.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Святая Земля въ праздникахъ православной Церкви. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Составилъ священникъ *Евгеній Капраловъ*. Изданіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, 1907 г.

Составляя второй выпускъ цѣлой серіи предпринятыхъ Палестинскимъ Обществомъ народныхъ изданій, поименованный трудъ имѣетъ своимъ главнымъ предметомъ событіе Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Въ качествѣ основной темы оно трактуется въ четырехъ очеркахъ: «Евангельское повѣствованіе о Благовѣщеніи Пресвятой Богородицы» (стр. 9—32); «Празднованіе Благовѣщенія Пресвятой Богородицы» (стр. 46—63); «Благовѣщеніе въ Назаретъ и на святой Руси» (стр. 64—71) и «Назаретъ и его святыни» (стр. 72—94). Первый изъ нихъ передаетъ словами Григорія Неокесарійскаго, Андрея Критскаго, Амвросія Медиоланскаго и Филарета, митрополита Московскаго, Евангельскій рассказъ о Благовѣщеніи. Второй излагаетъ исторію праздника, падавшаго въ различные вѣка на различное время (въ IV в. предъ Рождествомъ Христовымъ, въ VI—VII ст. въ теченіе Великаго поста, хотя не въ одни и тѣ же числа, въ VII—X в. 25 марта; стр. 50—6), и составъ богослуженія въ этотъ день по современному уставу. Третьй описываетъ современное богослуженіе праздника Благовѣщенія въ Назаретъ и два практикующихся въ этотъ день обряда: посвященіе Богу сына—первенца и торжественное совершеніе, по обѣту крещенія дѣтей, и, наконецъ, четвертый знако-

митъ читателя съ топографіей Назарета исторіей города и его святынями. Остальные три очерка: «Посѣщеніе Пресвятой Дѣвою Елисаветы» (стр. 33—45), «Горняя и святыни, тамъ находящіяся» (стр. 95—103), и «Русскія учрежденія въ Назаретѣ», имѣютъ уже болѣе отдаленное отношеніе къ темѣ. Посѣщеніе Пресвятой Дѣвою Елисаветы находится, конечно, въ связи съ Благовѣщеніемъ, но упоминаніе о немъ не сообщаетъ данному событію чего-либо новаго, равно и упоминаніе не отнимаетъ ничего существеннаго. Тѣмъ болѣе описываемыя во второмъ очеркѣ святыни: «Мѣсто рожденія Иоанна Крестителя», «Пещера Иоанна Крестителя», ничѣмъ не напоминаютъ Благовѣщенія. Равнымъ образомъ и рѣчь третьяго очерка о русскихъ учрежденіяхъ въ Назаретѣ имѣетъ лишь ту связь съ Благовѣщеніемъ, что они находятся въ томъ городѣ, гдѣ совершилось данное событіе. Въ частности, разсужденія о реставраціи Палестинскимъ Обществомъ Назаретскаго православнаго собора въ честь Благовѣщенія (стр. 105—7) прекрасно могли бы быть помѣщены въ той части очерка «Назаретъ и его святыни», въ которой идетъ рѣчь о томъ же самомъ храмѣ (стр. 87).

Составленныя на основаніи русскихъ и отчасти иностранныхъ пособій, все очерки даютъ вполне обстоятельныя свѣдѣнія по обсуждаемымъ въ нихъ вопросамъ. Авторъ исправляетъ даже ошибку перваго выпуска «Рождество Христово», состоящую въ отождествленіи Евангельской «Горней» («иде въ горняя») съ селеніемъ Юга, и согласно изслѣдованіямъ Шика указываетъ ее въ мѣстечкѣ «Айнъ-Каримы» (стр. 93). Но, съ другой стороны, его труду свойственны кое-какіе недочеты. Такъ, напримѣръ, у него оставлено безъ подтвержденія то положеніе, что повсемѣстное празднованіе Благовѣщенія 25-го марта начинается съ XI столѣтія (стр. 56). Судя по Твннику великой Константинопольской

первы IX—X вѣка и Синайскому канонарью тѣхъ же столѣтій (А. А. Дмитриевскій. Описаніе литургическихъ рукописей. I т., стр. 56, 215), возникновеніе даннаго обычая слѣдуетъ отнести къ болѣе раннему времени. Совершенно излишни, наконецъ, замѣчанія о соединенныхъ съ днемъ Благовѣщенія русскихъ народныхъ повѣртіяхъ: къ темъ книги они не имѣютъ никакого отношенія.

Свящ. А. Петровскій.

Даміанъ іеромонахъ. Недостатки русской иконописи и средства къ ихъ устраненію.

(Историко-критическій очеркъ).

Авторъ названной книжки даетъ краткую исторію иконописанія въ Россіи и въ связи съ ней разсматриваетъ вопросъ объ иконописной цензурѣ. Онъ находитъ, что вся прошлая судьба русскаго иконописанія съ одной стороны указываетъ на необходимость и полезность цензуры, съ другой стороны на трудность ея организаци. Этотъ выводъ подтверждаютъ постановленія стоглаваго собора, извѣстное дѣло дьячка Висковатаго, завѣщаніе патріарха Іоакима, шить вѣры, грамоты восточныхъ патріарховъ (1668 г.), указы царя Алексѣя Михайловича 1667—1669 г.г. и др. Петръ Великій, проводя свои реформы, не оставилъ безъ вниманія иконопись. При немъ была учреждена «палата изографствъ», подчиненная вѣдѣнію Ивана Петрова Заруднаго подъ верховнымъ попеченіемъ Стефана Яворскаго (1707 г.). Зарудному были предоставлены обширныя полномочія: онъ опредѣлялъ, какъ правоспособность живописцевъ къ занятію своимъ дѣломъ, такъ и достоинство ихъ произведеній. Къ сожалѣнію палата встала на ложный путь. Въмѣсто того, чтобы указывать настоящіе пути для русской иконописи и поддерживать въ ней строго церковное направленіе, палата старалась

только о томъ, чтобы сосредоточить управленіе въ одномъ центрѣ, прибрать къ рукамъ иконописцевъ, обложить ихъ пошлиной и т. п. Контроль былъ внѣшній, случайный. Такъ дѣло шло и при преемникахъ Заруднаго. Издававшіеся время отъ времени синодальные указы въ сущности повторяли старыя постановленія о писаніи иконъ «добрымъ мастерствомъ». Лишь въ тридцатыхъ годахъ XIX столѣтія вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію иконописанія былъ поставленъ широко. Были затребованы мнѣнія свѣдущихъ и заинтересованныхъ въ церковной иконописи лицъ, выяснены были многіе недостатки ея и намѣчены пути къ ихъ устраненію. По мнѣнію нѣкоторыхъ епископовъ, въ томъ числѣ и митрополита Филарета, частная продажа иконъ должна быть запрещена въ лавкахъ вмѣстѣ съ другими товарами. Тульскій епископъ Дамаскинъ предложилъ организовать при городскихъ церквахъ особые комитеты для продажи иконъ. Митрополитъ Евгеній Болховитиновъ рекомендовалъ издать въ руководство иконописцамъ печатные эстампы въ краскахъ съ лучшихъ образцовъ съ необходимыми поясненіями относительно колорита, размѣра изображеній и т. д. Говорили о необходимости иконописныхъ школъ. Но большинство рекомендовало учредить цензурные комитеты для наблюденія за иконописаніемъ.

Но все дѣло иконописнаго исправленія было неожиданно сдано въ архивъ. Причинъ авторъ не выясняетъ. Во II-й главѣ авторъ приводитъ образцы неправильностей въ иконописи. Недостатки эти, существующіе и въ настоящее время, говорятъ за необходимость контроля надъ церковной живописью. Въ цѣляхъ изученія лучшихъ образцовъ иконописи былъ учрежденъ 19-го марта 1901 года Комитетъ попечительства о русской иконописи. Въ задачи его входитъ изысканіе мѣръ къ правильному развитію иконописи и сохраненію въ ней плодотворнаго вліянія

художественныхъ образцовъ русской и византійской старины.

Авторъ заканчиваетъ свой очеркъ рѣшеніемъ вопроса, не стѣснить ли церковный контроль свободу художественнаго творчества? «Предлагать цензуру и необходимость для художника справляться съ подлинниками и лицевыми святцами, говорить онъ,—никогда не значить сковывать свободу творчества, заставляя ихъ изображать по писанному... Художнику развитому, съ природнымъ вкусомъ и даромъ творчества, эти руководства служатъ только пособіемъ, необходимой справочной книгой... Правильно понявъ и оцѣнивъ данныя древней живописи, художникъ всегда сумѣетъ дать изображаемому лицу особое выраженіе».

Книжка издана на хорошей бумагѣ, очень аккуратно. Ее не безъ пользы прочтеть всякій интересующійся судьбами русской иконописи.

Б. Г.

ОТВѢТЫ Редакціи.

Гор. С., Х-ской губерніи, Протоіерею В. А-ву. За разъясненіемъ по интересующему васъ вопросу надлежитъ обратиться въ мѣстную по дѣламъ о выборахъ комиссію.

Станица Хомутовской Донской Области, псаломщику М. Г-ву. Псаломщики, неокончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ, отъ исполненія воинской повинности не освобождаются.

Псаломщику церкви с. Ж., К-ской епархіи, С. Е-ву. Отвѣтъ на вашъ вопросъ напечатанъ въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, на стр. 908.

Дякону церкви с. П., Р-ской епархіи, П. Г-ву. Лицо, не окончившее курсъ въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній — академіи, семинаріи или училищѣ, и поступившее на мѣсто псаломщика, не освобождается отъ исполненія воинской повинности, хотя-бы окончило курсъ въ какомъ либо учебномъ заведеніи, даже высшемъ.

Свящ. П. Л. 1) У духовнаго слѣдователя нѣтъ средствъ обезпечить явку свидѣтелей къ допросу, такъ какъ право дѣлать постановленіе о приводѣ принадлежитъ лишь слѣдователямъ

при окружныхъ судахъ. Надлежитъ лишь составлять акты о неявкѣ или уклоненіи отъ оной, а также объ оставленіи письменныхъ запросовъ безъ отвѣта и приобщать ихъ къ дѣлу. 2) Указываемыя вами письма о пожертвованіяхъ не заслуживаютъ довѣрія, и духовному слѣдуетъ разъяснить, что сборы въ пользу духовныхъ учрежденій дозволены лишь по сборнымъ книгамъ, выдаваемымъ изъ Святейшаго Синода или изъ духовныхъ консисторій.

Вдовъ б. свящ. церкви с. А—би Е. В. П—му. Такъ какъ имущество завѣщано вамъ «въ личную собственность», а право собственности включаетъ въ себя и право распоряженія, выраженное между прочимъ и въ правѣ отчужденія, то слѣдуетъ признать, что вы имѣете право продать указанное вами имущество, безъ всякаго дозволенія на то чьего-либо разрѣшенія, и вырученныя деньги расходовать по своему усмотрѣнію. Что же касается того, можетъ ли сынъ вашъ выкупить это имущество, то дѣйствительно онъ имѣетъ право и можетъ осуществитъ его при соблюденіи указанныхъ въ концѣ условій.

Учителю С—аго духовн. училища М. Ж—му. Лицо, окончившее курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента, въ силу § 177 уст. гр. сем., опредѣляется на гражданскую службу чиновомъ четырнадцатаго класса со дня опредѣленія на службу.

Свящ. Кр—ской церкви, Х—ской епархіи, В. Р—му. По интересующему васъ предмету (объ усыновленіи) см. «Церк. Вѣд.» 1906 г. № 16—17, стр. 736—737, отвѣтъ священнику Х—ской епархіи, Н. Г—му.

Учителю церковно-приходской школы. Въ силу 8 параграфа Высочайше утвержденныхъ 8 марта 1873 г. правилъ вдовамъ и сиротамъ служащимъ въ приходѣ духовенства участки усадебной земли подъ водвореніе могутъ быть отводимы лишь съ общаго согласія членовъ причта и старосты и лишь тамъ, гдѣ и поскольکو предвидѣется возможнымъ. Поэтому, если причтъ встрѣчаетъ надобность въ усадебной землѣ для своихъ наличныхъ членовъ причта, то онъ можетъ отказать въ своемъ согласіи на отводъ указанныхъ участковъ или отведенное раздѣл отобрать, а если на нихъ возведены постройки, то требовать ихъ снесенія. Недовольныя рѣшеніемъ епархіальнаго начальства по сему дѣлу, могутъ жаловаться въ Святейшій Синодъ, а прошеніе оплатить гербовыми марками по 75 к., по числу листовъ прошеній и одному на отвѣтъ.

Г—аго собора псаломщику П. М—ву. Исполняющій должность, назначенный той властью, которая опредѣляетъ на должность, получаетъ

все содержаніе, присвоенное этой должности, а если онъ только временно назначенъ непосредственнымъ начальствомъ, а не упомянутою властью, то остается при прежнемъ своемъ содержаніи.

Свящ. Предтеченской церкви с. Е., В-ской епархіи. А. В-ву. Такъ какъ, въ силу параграфа 20-го Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, кружечными доходами за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ священноцерковнослужители пользуются со времени дѣйствительнаго вступленія ихъ въ исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходъ, а въ указываемомъ вами случаѣ оба священника участвовали въ церковномъ богослуженіи и приходскихъ требахъ въ храмовой праздникъ, — предѣстникъ за неполученіемъ указа о переименіи, а преемникъ, какъ рукоположенный къ этой церкви и получившій грамоту, — то слѣдуетъ признать, что доходы, полученные по церкви и приходу, должны быть раздѣлены между ними пополамъ.

Діакону и псаломщику П-ской Иоанна Предтеченской церкви, О-ской епархіи. 1) Вознагражденіе за требоисправленіе, получаемое причтомъ натурою, должно быть раздѣляемо въ тѣхъ же частяхъ, какъ и денежный доходъ. 2) Плата за требу, совершенную предѣстникомъ, уплаченная при преемникѣ, идетъ въ пользу перваго. 3) Настоятель не вправе подвергнуть денежному штрафу низшихъ членовъ причта помимо распоряженія епархіальнаго начальства.

Причту Иоанно-Крестительской церкви с. К., У-ской епархіи: 1) Имя «Тамара» — православное и принадлежитъ къ числу именъ святыхъ Грузинской церкви; празднуется 1-го мая и въ недѣлю жень муроносицъ (см. «Вѣрный мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ» изд. Московею Синодальной типографіи 1903 г. Москва, стр. 54 и 72). Свѣдѣнія о святой Тамарѣ см. въ книгѣ М. Сабинина: «Исторія Грузинской церкви». 2) Помѣщеніе, данное просфорнѣ съ общаго согласія причта и церковнаго старосты, можетъ быть переименовано лишь съ общаго же согласія тѣхъ же лицъ.

Причту Воскресенской церкви с. Ш., Т-ской епархіи. Условія исполненія обязанностей всѣми членами причта и раздѣла между ними доходовъ, означенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, должны быть въ точности соблюдаемы.

Псаломщику Л-ской церкви, Л-ской епархіи, Ф., П-ву: По возбужденному вами вопросу надлежитъ обратиться къ мѣстному воинскому начальнику.

Псаломщику церкви с. Л., В-ской епархіи,

Н., Б-у. Псаломщикъ, если онъ окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ, семинаріи или академіи, освобождается отъ воинской повинности, независимо отъ того, при какой русской православной церкви онъ состоитъ — внутри Россіи или внѣ ея, за границей. Полученіе заграничнаго отпуска зависитъ отъ епархіальнаго начальства, которое, въ случаѣ такового разрѣшенія, сообщаетъ о томъ мѣстному гражданскому на предметъ выдачи паспорта на выѣздъ за границу; прошеніе объ отпускѣ оплачивается гербовою маркою въ 75 коп., а отпускной билетъ въ предѣлахъ Имперіи, какъ видъ на жительство, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежитъ, заграничный же паспортъ оплачивается особымъ сборомъ.

Церковному старостѣ г. Н. Ключи отъ помѣщенія, гдѣ хранятся церковная утварь и церковныя книги, должны находиться у священника, а отъ помѣщенія церковной кассы — у старосты, печать отъ этого помѣщенія — у священника; церковныя же свѣчи хранятся у церковнаго старосты, у коего настоятель и представители отъ прихожанъ могутъ провѣрять церковное имущество, а слѣдовательно и церковныя свѣчи, не только по документамъ, но и чрезъ осмотръ, т. е. и счетомъ.

Свящ. церкви с.-Д., Т-ской епархіи, Г. К-ву. Такъ какъ никакихъ документовъ, указывающихъ на то, что земля была передана сельскому обществу именно съ тѣмъ, чтобы, по построеніи церкви, она перешла въ собственность послѣдней, нѣтъ, то и не представляется возможности возвратитъ эту землю, согласно назначенію жертвователей.

Состояли по псаломщической вакансіи діакону церкви ст. Н-ской, Д-ской епархіи, Н. К-ву. Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, изъ доходовъ долженъ получать часть псаломщика.

Свящ. церкви с.-Ө., Х-ской епархіи, С. К-ву: Обязательное епархіальное страхование церквей, по обстоятельствамъ времени, отстроено на неопредѣленный срокъ.

Причту церкви св. Петра митрополита, въ дер. А., М-ской епархіи: Если желаете получать жалованье не по полугодіямъ, а ежемѣсячно, то съ ходатайствомъ по сему предмету надлежитъ обратиться въ Ховяйственное при Св. Синодѣ Управление.

Свящ. С-ской церкви, П-ской епархіи, А. Б-у: 1) Лица, перешедшія въ католичество изъ за того, что хотѣли вступить въ бракъ въ недозволенныхъ въ православной церкви степеняхъ родства и затѣмъ обвѣнчанныя по католическому обряду, могутъ быть вновь при-

пяти въ общеніе съ православною Церковью, по обычному чину присоединенія католиковъ; вопросъ же о дѣйствительности ихъ брака долженъ быть представленъ на разсмотрѣніе Святейшаго Синода, отъ котораго и зависитъ его разрѣшеніе. 2) Указываемой вами книги нѣтъ.

Казначей В-скаго Владимірскаго монастыря, П-ской епархіи, Геромонаху Г-ю.

Изнесеніе иконы въ предѣлы другой епархіи можетъ послѣдовать лишь съ разрѣшенія Святейшаго Синода, и нарушеніе сего правила влечетъ взыскаіііе съ виновныхъ.

Гор. Е. Т-ской губерніи, бывшему учителю Е-скаго духовнаго училища Д-му. Въ центральномъ управленіи Святейшаго Синода имѣются лишь свѣдѣнія о томъ, что въ городѣ Сполато въ Далмаціи, нѣсколько лѣтъ назадъ, была предпринята постройка православнаго храма, при пособіи изъ суммъ Святейшаго Синода, но окончена-ли церковь сооруженіемъ, и есть-ли при оной причтъ,—объ этомъ ничего неизвѣстно.

Свящ. церкви с, В-Е., X-ской епархіи, I. Ж-у. На вопросъ вашъ о способахъ охраненія священника отъ приведенія въ исполненіе угрозъ уничтожить его усадьбу за отказъ въ возвращеніи крестьянамъ церковной земли, редакція отвѣчаетъ, что, по ея мнѣнію, вамъ о сихъ угрозахъ надлежитъ лично сообщить мѣстной полиціи, прося оградженія отъ злоумышленія, и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать о томъ-же предъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, которое, по удостовѣреніи въ дѣйствительности угрозъ и возможной опасности отъ приведенія ихъ въ исполненіе, имѣетъ войти въ соотвѣтствующее сношеніе съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 11 іюля 1907 года вступило прошеніе Астраханской мѣщанки, Маріи Іустиновой Деменюковой, жительствующей въ гор. Астрахани, 4 уч., въ Ямгурчевѣ, д. Максимова № 9, о расторженіи брака ея съ мужемъ бывшимъ Херсонскимъ мѣщаниномъ Тимоеемъ Анисимовымъ Деменюковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Одесской Петропавловской церкви 22 августа 1884 года. По заявленію просительницы Маріи Іустиновой Деменюковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимоея Анисимова Деменюкова началось изъ города Екатеринбурга съ 1887 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимоея Анисимова Деменюкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Астраханской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 16 іюля 1907 года

вступило прошеніе крестьянина Казанской губерніи, Ядринскаго уѣзда, села Оточева, Феодора Васильевича Грачева, жительствующаго въ гор. Астрахани, на Вольномъ бугрѣ, въ контильномъ заведеніи Колотилова, о расторженіи брака его съ женой Маріей Григорьевой Грачевой, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви города Астрахани. По заявленію просителя Феодора Васильевича Грачева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Григорьевой Грачевой началось изъ гор. Астрахани въ 1900 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Маріи Григорьевой Грачевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 3 іюня 1907 года вступило прошеніе мѣщанки гор. Екатеринбурга, Зипови Ивановой Мельниковой (по метрицъ Пяттуйвой), о расторженіи брака ея съ мужемъ Кадратомъ Егоровымъ Мельниковымъ (онъ же Пяттуйковъ), вѣнчаннаго причтомъ Саранульскаго Вознесенскаго собора, 29 января 1864 г. По заявленію просительницы Зипови Ивановой Мельниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кадрата Егорова Мельникова началось изъ гор. Екатеринбурга, въ 1891 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кадрата Егорова Мельникова (онъ же Пяттуйковъ), обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную консисторію вступило прошеніе крестьянки Иркутской губерніи, Нижнеудинскаго уѣзда, Тулуновской волости, Мавры Ермолаевы Ильинихъ, жительствующей въ г. Иркутскѣ по Сарайной ул. д. № 3, Кузнецова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Ивановичемъ Ильинихъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви села Шерагульскаго, Нижнеудинскаго уѣзда. По заявленію просительницы Мавры Ермолаевы Ильинихъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Ивановича Ильинихъ началось изъ села Шерагула, Нижнеудинскаго уѣзда, Иркутской губерніи, въ 1887 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Димитрія Ивановича Ильинихъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 22 іюня 1907 года вступило прошеніе жены мѣщанина Левковскаго общества, Волынской губерніи, Людмилы Николаевны Саенко, жительствующей въ с. Боларѣ, Кіевского уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодоромъ Антоновичемъ Саенко, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Будаевки, Кіевского уѣзда, 26 сентября 1893 года. По заявленію просительницы Людмилы Николаевны Саенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Феодора Антонова Саенко началось изъ города Кіева, въ 1898 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феодора Антонова Саенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 1 іюня 1907 года вступило прошеніе штабсъ-капитана запаса Бориса Михайлова Иванова, жительствующаго въ Спб., по Екатерининскому пр., въ д. № 113, кп. 21, о расторженіи брака его съ женой Феліціей Ангеліей Ивановой, вѣнчаннаго причтомъ церкви 7-го Запаснаго стрѣльцоваго баталіона, 9 ноября 1897 года. По заявленію просителя Бориса Михайлова Иванова, безвѣстное отсутствіе его супруги Феліціи Ангеліи Ивановой началось изъ города Мерва, Закавказья.

ской области, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Фелиции Ангелии Ивановой Ивановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 ноября 1906 г. вступило прошеніе жены станаго музыканта ун. теръ-офицера 87-го пѣхотнаго Нейшлотскаго полка тѣпны Духново, Гостынского уѣзда, Аграфены Александровы Колько, жительствующей въ Спб., по Сытвинской ул., д. № 12, кв. 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Фридрихомъ Ивановымъ Колько, вѣнчаннаго причтомъ церкви 87-го Нейшлотскаго полка 27 апрѣля 1879 года. По заявленію просительницы Аграфены Колько, безвѣстное отсутствіе ея супруга Фридриха Иванова Колько началось съ 15 августа 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Фридриха Иванова Колько*, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 марта 1907 года вступило прошеніе крестьянина Курской губерніи, Старо-Оскольского уѣзда, Обуховской волости, слободы Волокоповки Памѣла Иванова Бѣликова, жительствующаго въ селеніи Армавирѣ, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женою Феклою Петровною Бѣликовою, вѣнчаннаго причтомъ Николаевскаго молитвеннаго дома селенія Армавира, Кубанской области, Лабинскаго отдѣла, 8 февраля 1889 года. По заявленію просителя Памѣла Иванова Бѣликова, безвѣстное отсутствіе его супруги Феклы Петровны Бѣликовой началось изъ селенія Армавира, Кубанской области въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Феклы Петровны Бѣликовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 марта 1907 г. вступило прошеніе казака станицы Некрасовской, Майкопскаго отдѣла, Кубанской области, Ивана Яковлева Семесина, жительствующаго въ означенной станицѣ Некрасовской, о расторженіи брака его съ женою Домной Ивановой Семесиновою, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Некрасовской, Кубанской области, 22 октября 1873 года. По заявленію просителя Ивана Яковлева Семесина, безвѣстное отсутствіе его супруги Домны Ивановой Семесиновы началось изъ станицы Некрасовской, Кубанской области въ 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Домны Ивановой Семесиновы* обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 марта 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина Курской губерніи, Фатежскаго уѣзда, Нижнеуретской волости, села Шагохино, Маріи Филипповны Уваровой, жительствующей въ с. Азункѣ, Яттинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ильею Александровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви села Шагохино, Фатежскаго уѣзда, Курской губерніи, 9 ноября 1887 года. По заявленію просительницы Маріи Филипповны Уваровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ильи Александрова Уварова, началось изъ села Азунки, Яттинскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ильи Александрова Уварова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1907 года вступило прошеніе крестьянина слободы Великой-Михайловки, Новооскольскаго уѣзда, Курской губерніи, Конона Маркова Шевченко (онъ же Швецъ-Юенко), жительствующаго въ с. Рождественскомъ, Дивуровскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Наталіею Петровною Шевченко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви м. Никополя, Екатеринославскаго уѣзда и губерніи, 11 января 1888 года. По заявленію просителя Конона Маркова Шевченко (онъ же Швецъ-Юенко), безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Петровны Шевченко началось изъ м. Никополя, Екатеринославской губерніи, съ апрѣля 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Петровны Шевченко (она же Швецъ-Юенко)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 мая 1907 года вступило прошеніе крестьянки деревни Шашовой, Мыбаевской волости, Ялуторовскаго уѣзда, Марыи Никандровны Волгиной, жительствующей тамъ же, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Аванасіемъ Александровымъ Волгинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Николаевскаго, того же уѣзда, 8 июля 1884 года. По заявленію просительницы Марыи Никандровны Волгиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аванасія Александрова Волгина началось изъ дер. Шашовой съ іюня 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Аванасія Александрова Волгина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 августа 1906 года вступило прошеніе жены крестьянина Барнаульскаго уѣзда, Нижне-Кулундинской волости, деревни Праслоухи, Степаниды Леонтьевой Печатновой, жительствующей въ дер. Телеутской, Кулундинской волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Діановымъ Печатновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Баевскаго, Барнаульскаго уѣзда, 12 мая 1895 года. По заявленію просительницы Степаниды Леонтьевой Печатновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Діанова Печатнова началось изъ села Камень, Барнаульскаго уѣзда, въ 1902 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Діанова Печатнова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 8 іюня 1907 года вступило прошеніе крестьянки села Тельжинскаго, Тамбовской губерніи, Анастасіи Федоровой Аленіной, жительствующей въ с. Прогудскомъ, Томскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Кирилловымъ Аленінымъ, вѣнчаннаго причтомъ Тельжинской церкви Лебедянскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, 23 октября 1874 года. По заявленію просительницы Анастасіи Федоровой Аленіной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Кириллова Аленина началось изъ села Тельжинскаго въ 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Кириллова Аленина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 августа 1906 года вступило прошеніе крестьянской жены Барнаульскаго уѣзда, Нижне-Кулундинской волости, деревни Праслоухи, Степаниды Леонтьевой Печатновой, жительствующей въ дер. Телеутской, Кулундинской волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ

Диановымъ Печатновымъ, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Баевского, Барнаульскаго уѣзда, 12 мая 1895 года. По заявленію просительницы Степаниды Леонтьевой Печатновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Дианова Печатнова началось изъ села Камень Барнаульскаго уѣзда, въ 1902 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Дианова Печатнова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 8 июня 1907 года вступило прошеніе крестьянина села Больше-Косульскаго, Боготольской волости, Маринскаго уѣзда, Филиппа Осипова Куликова, о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Ерофьевой Куликовой, урожденной Галкиной, вѣчаннаго причтомъ Пророко-Ильинской церкви села Больше-Косульскаго, Маринскаго уѣзда, Томской епархіи 11 ноября 1898 года. По заявленію просителя Филиппа Осипова Куликова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Ерофьевой Куликовой началось изъ села Больше-Косульскаго, въ 1900 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Ерофьевой Куликовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 12 июня 1907 года вступило прошеніе рядового въ запасъ, изъ Павловскихъ обывателей, Барнаульскаго уѣзда, Анисифора Васильева Черепанова, жительствующаго въ гор. Барнаулѣ, о расторженіи брака его съ женой Прасковьей Михайловой Черепановой, урожденной Плесовскихъ, вѣчаннаго причтомъ села Павловскаго Введенской церкви, Барнаульскаго уѣзда, Томской епархіи, 24 января 1890 года. По заявленію просителя Черепанова, безвѣстное отсутствіе его супруги Прасковьи Михайловы Черепановой началось изъ Владивостока въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Прасковьи Михайловы Черепановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 25 октября 1906 г. вступило прошеніе крестьянина Уфимской губерніи, Белебьевскаго уѣзда, Корьявинской волости, д. Попоновой, жительствующаго въ дер. Конобруги, Кайлинской волости, Томскаго уѣзда и губерніи, Николая Никитина Баранова, о расторженіи брака его съ женой Авдотьей Агвевой Барановой, урожденной Лебедевой, вѣчаннаго причтомъ церкви села Гусева, Кпрьявинской волости, Белебьевскаго уѣзда, Уфимской епархіи. По заявленію просителя Николая Никитина Баранова, безвѣстное отсутствіе его супруги Авдотьи Агвевой Барановой началось изъ д. Барышевой, Каменской волости, Томскаго уѣзда въ 1900 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Авдотьи Агвевой Барановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 27 июня 1907 года вступило прошеніе крестьянки деревни Сидоровки, Чауской волости, Томскаго уѣзда, Агафьи Сергѣевой Анисимовой, жительствующей въ пос. Тайга, Томскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Федоровымъ Анисимовымъ, вѣчаннаго причтомъ Тырышкинской Свято-Троицкой церкви, Томской епархіи, 22 октября 1899 года. По заявленію просительницы Агафьи Сергѣевой Анисимовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Федорова Анисимова началось изъ деревни Сидоровки съ августа 1901 года. Силою сего

объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Федорова Анисимова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 24 ноября 1906 года вступило прошеніе крестьянина села Жадомы, Черискаго уѣзда, Герасима Емельянова Барабанова, о расторженіи брака его съ женой крестьянкой Марией Гавриловы Барабановой, вѣчаннаго причтомъ церкви села Жадомы, Черискаго уѣзда, 23 сентября въ 1881 году. По заявленію просителя Герасима Емельянова Барабанова, безвѣстное отсутствіе его супруги Марии Гавриловы Барабановой началось изъ села Соковника, Спасской на Плавичъ волости, Черискаго уѣзда, спустя 3 года послѣ брака. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Марии Гавриловы Барабановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 2 января 1907 года вступило прошеніе крестьянина Новосильскаго уѣзда, Ломецко-Стушинской волости, деревни Казинюкъ, Федора Емельянова Пинькина, о расторженіи брака его съ женой крестьянкой Агриппиной Ивановой Пинькиной, вѣчаннаго причтомъ церкви села Ломецъ, Новосильскаго уѣзда, 2 июля въ 1895 году. По заявленію просителя Федора Емельянова Пинькова, безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Ивановой Пинькиной началось изъ деревни Казинюкъ, Новосильскаго уѣзда, спустя полтора года послѣ брака. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Ивановой Пинькиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 5 июля 1907 года вступило прошеніе крестьянки Харьковской волости, Анны Дмитриевы Жаданенковой, жительствующей въ гор. Харьковѣ по Монастырской ул., въ д. Заславскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Яковомъ Степановымъ Жаданенко, вѣчаннаго причтомъ Харьковской Вознесенской церкви 6 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Жаданенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Степанова Жаданенкова началось изъ города Харькова въ 1893 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Степанова Жаданенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 2 мая 1907 года вступило прошеніе крестьянина Василія Никитина Кабанова, жительствующаго въ слоб. Кременной, той же волости, Кулинскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Татьяной Дмитриевы Кабановой, вѣчаннаго причтомъ Петропавловской церкви слободы Лыковой, Острогожскаго уѣзда, Воронежской губерніи, 1874 года. По заявленію просителя Василія Никитина Кабанова, безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Дмитриевы Кабановой началось изъ слободы Кременной, той же волости, Кулинскаго уѣзда, 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Дмитриевы Кабановой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
симвъ объявляется, что въ оную 5 мая 1907 года вступило прошеніе крестьянина Тарасія Савина Голчія, жительствующаго въ слоб. Моисеевкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анны

стасіей Андреевой Топчіевою, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви слободы Зелковки, Старобѣльскаго уѣзда, 28 января 1894 года. По заявленію просителя Тарасія Саввина Топчія, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Андреевой Топчіевою началось изъ слободы Моисеевки, Старобѣльскаго уѣзда, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Андреевой Топчіевою*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 июня 1907 года вступило прошеніе жены врача Маріи Петровны Владиміровны, жительствующей въ гор. Харьковѣ, по Чернышевской ул., въ д. № 28, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Васильевымъ Владиміровымъ, вѣчаннаго причтомъ Харьковскаго каедральнаго собора 23 августа 1896 года. По заявленію просительницы Маріи Петровны Владиміровны, безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Васильева Владимірова началось изъ города Харькова съ 7 декабря 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Васильева Владимірова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 марта 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина Анны Ивановны Груневой, жительствующей въ хут. Залютиномъ, Харьковской волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Григорьевымъ Груневымъ, вѣчаннаго причтомъ Харьковской Спасо-Преображенской церкви 1902 года. По заявленію просительницы Анны Ивановны Груневой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Григорьевича Грунева началось изъ города Варшавы 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Григорьевича Грунева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 апрѣля 1907 года вступило прошеніе жены Вознесенскаго мѣщанина Аванасія Ивана Шинкевича, жительствующаго въ имѣніи своемъ Воробьевкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Маргаритой Соломоновной Шинкевичъ, урожденной Бень-Каму, вѣчаннаго причтомъ Елисаветградской Успенской церкви 10 февраля 1902 года. По заявленію просителя Аванасія Ивана Шинкевича, безвѣстное отсутствіе его супруги Маргариты Соломоновны Шинкевичъ началось изъ имѣнія Спасивки, при мѣстечкѣ Трикратахъ, Елисаветградскаго уѣзда, въ 1902 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маргариты Соломоновны Шинкевичъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 января 1907 г. вступило прошеніе жены Очаковскаго мѣщанина Стефаниды Ивановны Половецъ, урожденной Фопъ-Раевской, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Мало-Арнаутской ул., въ д. № 1, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Кодратіевымъ Половецъ, вѣчаннаго причтомъ Срѣтенской церкви города Одессы 29 января 1895 года. По заявленію просительницы Стефаниды Ивановны Половецъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Кодратіева Половецъ началось изъ города Одессы въ 1901 году. Силою сего объявленія

всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Кодратіева Половецъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 апрѣля 1907 г. вступило прошеніе Каменецъ-Подольскаго мѣщанина Антонія Матвѣева Харжинскаго, жительствующаго въ гор. Одессѣ, по Новой ул., въ д. № 6, о расторженіи брака его съ женой Севериной-Юзефою Титовной Харжинской, урожденной Вейсь, вѣчаннаго въ римско-католической церкви въ гор. Кіевѣ, 27 июня 1898 года. По заявленію просителя Антонія Матвѣева Харжинскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Северины-Юзефы Титовны Харжинской началось изъ гор. Одессы въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Северины-Юзефы Титовны Харжинской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 июня 1906 года вступило прошеніе жены Таганрогскаго мѣщанина Софіи Петровны Каплянъ, урожденной Бегунинголае, жительствующей въ гор. Вознесенскѣ, по Одесской ул., въ д. Петра Бегунинголае, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никодимомъ Марковымъ Каплянъ, вѣчаннаго причтомъ Казанской церкви села Болгарки, Елисаветградскаго уѣзда, 24 сентября 1897 года. По заявленію просительницы Софіи Петровны Каплянъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никодима Маркова Каплана началось изъ города Вознесенскаго въ 1899 году. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никодима Маркова Каплана*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 мая 1907 года вступило прошеніе крестьянки Анны Андреевны Шевченко, урожденной Мухи, жительствующей въ селѣ Дмитровкѣ, Конотопскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ занаснымъ рядовымъ изъ крестьянъ Константиномъ Ивановымъ Шевченко, вѣчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Дмитровки, Конотопскаго уѣзда, 29 июня 1894 года. По заявленію просительницы Анны Андреевны Шевченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Ивана Шевченко началось изъ с. Поповой Горы, Суражскаго уѣзда, Черниговской губерніи. 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Ивана Шевченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 июня 1907 года вступило прошеніе крестьянина Θεодосія Парезнова Чуйко, жительствующаго въ дер. Панковичъ, Суражскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой крестьянкой собственницей Присой Петровны Чуйко, урожденной Лексенокъ-Мелешенокъ, вѣчаннаго причтомъ Иоанно-Богословской церкви села Творищина, Суражскаго уѣзда, 23 мая 1901 года. По заявленію просителя крестьянина Θεодосія Парезнова Чуйко, безвѣстное отсутствіе его супруги Присы Петровны Чуйко началось изъ села Творищина, Суражскаго уѣзда, въ июль 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Присы Петровны Чуйко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба съ акаеистомъ преподобному Сергію, игумену, Радонежскому чудотворцу, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к. (Память 25 сентября).

Акаеистъ св. Григорію, иже на Пельшмѣ рѣцѣ, Вологодскому чудотворцу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 коп. (Память 30 сентября).

Акаеистъ Покрову Пресвятыя Богородицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Молитвословъ съ акаеистами, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 35 к., въ коленк. 70 к., въ коленк. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р.

То же, въ 32 д. л., въ бум. 20 к., въ коленк. 45 коп., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 25 коп., въ шагр. съ золот. тисн. и обрѣз. 1 р. 50 коп.

То же, въ 64 д. л., въ бум. 12 коп., въ коленк. 25 коп., въ шагр. съ золот. обрѣз. 1 р. 85 коп.

Молитвословъ полный, въ 16 д. л., церк. печ., съ кинов., въ цѣтной рамкѣ, съ 16 хромолитографиров. изображ., въ бум. 1 р. 75 коп., въ коленк. съ сафьян. кор.

2 р. 25 коп., въ сафьянѣ съ прост. обрѣз. 2 р. 75 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. и фугл. 4 р. 50 коп.

Евангеліе, крупн. гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 к., въ коленк. съ золот. тисн. 1 р. 50 к., въ шагренѣ съ зол. обр. 2 р. 50 к.

Паримійникъ, снеси собраніе пармій на все лѣто, церк., печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р. 25 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа въ новомъ русскомъ переводѣ *К. П. Побѣдоносцева*, съ предисловіями и краткими объяснительными примѣчаніями. Опытъ къ усовершенствованію перевода на русскій языкъ священныя книгъ Нового Завѣта. Стр. VI; 1—629. Цѣна въ бум. 75 к., въ мягкомъ коленк. перепл. 1 р. 20 к. и цѣтной кожѣ 2 р.

Пособіе благочестивому читателю при чтеніи святого Евангелія, *К. П. (Предсмертный трудъ К. П. Побѣдоносцева)*, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к., въ мягк. коленк. перепл. 35 к.

Свобода вѣры, гражд. печ., на листѣ, 1 коп.

Царская власть и народное представительство въ Россіи. Составилъ *А. Поповъ*, въ бум. 40 к.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. *Прибавленія:* Православный приходъ.—Расколо-сектантская пропаганда и средства борьбы съ ней.—Изъ сѣверо-западнаго края.—Воспоминанія о кончинѣ и погребеніи К. П. Побѣдоносцева.—Изъ періодической печати.—Хроника.—Сообщенія изъ заграничи.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪОМДОСТИ» 3 р. въ годъ съ доставкою и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересланою.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, за половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 6 сентября 1907 г. За редактора **В. Самуиловъ**.

Синодальная Типографія.

ПРИДВОРНАЯ КАПЕЛЛА

объявляя, что приема новыхъ учениковъ на всѣ курсы Регентскаго Класа въ нынѣшнемъ году не будетъ, симъ извѣщаетъ, что занятія въ Регентскомъ Класѣ для учениковъ, поступившихъ въ Класъ въ 1906—7 году и ранѣе, **НАЧНУТСЯ СЪ 15-го ВУДУЩАГО СЕНТЯВРЯ.** 2—2



ЗА ЧѢМЪ



ПЕРЕПЛАЧИВАТЬ?



Каждый нуждающийся въ карманныхъ часахъ можетъ получить таковыя самаго лучшаго качества и по самой дешевой цѣнѣ и такимъ образомъ сдѣлать себѣ **ЭКОНОМІЮ** въ 100%.

Цѣны эти мы назначаемъ въ виду накопленія товара и затихшя въ торговль.

Часы карманные, черные ворон. стали, мужскіе или дамскіе, открытыя «Ремонтуръ», заводящіяся разъ въ 36 час. 1 сор.	2 р. 50 к.
Такіе же глухіе	3 » 25 »
Часы мужскіе новаго золота, открытыя	2 » 75 »
Такіе же глухіе	3 » 75 »
Часы мужскіе американскаго золота, 1 сорта «Діана»	5 » 50 »
Такіе же анкерныя «Діана», 1 сорта	7 » — »
Часы черныя открытыя «Роскопфъ»	2 » 75 »
Часы черныя съ вѣчнымъ календаремъ	7 » 50 »
Часы черныя съ будильникомъ	7 » 50 »
Часы черныя съ заводомъ разъ на 8 дней, закрытыя	7 » 50 »
Такіе же глухіе	9 » — »
Часы черныя «Роскопфъ-Автоматъ»	3 » 75 »
Часы серебряныя 84 пр. глухіе, заводъ ключемъ, 18 л.	7 » — »
Такіе же 19 л.	7 » 50 »
Такіе же на 23 камняхъ	8 » 50 »
Часы сер. глух. заводъ ключ. 80 гр. или 1/2 фунта вѣса 22 л.	10 » 50 »
Такіе же съ заводомъ безъ ключа	11 » 50 »
Часы серебрян. дамскіе, глухіе «Ремонтуръ»	6 » — »
Такіе же мужскіе глухіе, въ цѣну: 8, 9, 10, 11 и	15 » — »
Часы серебр. открыт. «Ремонтуръ» съ зав. разъ на 8 дней	9 » — »
Такіе же глухіе	11 » 50 »
Часы золотыя глухіе «Ремонтуръ» въ цѣну 40, 55, 70 до	110 » — »
Такіе же дамскіе въ 20, 24, 30 до	70 » — »

Цѣны американскаго золота или никкелевая 35 к., брелокъ серебр. 25 к., компасъ металлическій 20 к., кожан. портмона со штемелемъ 75 к., кожан. складной портсигаръ 75 к., карманный ножикъ 35 к., золотое 56 пр. кольцо 75 к., пара золот. 56 пр. серегъ съ камнями 80 к., стереоскопъ съ 20 видами 75 к.

Новость! Американскій складной аппаратъ «Колумбъ», содержащ. 5 полезн. предметовъ: 1) Театральн. бинокль, 2) Полегаа зрительная труба, 3) Увеличит. зеркало, 4) Компасъ и 5) Увеличит. двойное стекло для чтенія. Цѣна 1 р. 10 к. Новоусовершенствованный театральн. бинокль «Портсигаръ» плоскій, не занимаетъ много мѣста въ карманѣ, изящной полированной отдѣлки съ туалетн. зеркаломъ. Цѣна 1 р. 50 к. Каждые часы до отправки тщательно проверяются и снабжаются ручательствомъ за вѣрность хода на 4 года. Заказы исполняются немедленно налож. плат. Задатка не требуется. Заказы менѣе 3 р. не высылаются. Просимъ относиться съ полнымъ довѣріемъ, такъ какъ выслаемъ исключительно доброкачественныя товары. Громадное преимущество нашей продажи состоитъ въ томъ, что непоправившіяся предметы мы принимаемъ немедленно обратно. Пересылка за счетъ заказчика. Требования просимъ адресовать: Экспортному Дому

I. Вузееръ, Варшава, Грибная пл., № 6—37.
 За выдающееся качество товара фирма награждена золотою медалью. 3—1

НОВЫЯ КНИГИ: а) ПФЕННИГСДОРФЪ, Е.

I. ХРИСТОСЪ ВЪ СОВРЕМЕННОЙ ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ.

Переводъ съ 7-го нѣмецкаго издав. С. П. Никитскаго. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. и налож. плат.—Кн. Пфен. разъясняетъ всегда живой вопросъ о томъ, можетъ ли Христосъ быть и оставаться и нынѣ руководителемъ челоѣчества, какъ носитель глаголовъ живота вѣчнаго, или же мы должны искать иного учителя истины и жизни,—разъясняетъ—на основаніи исторіи религіи (отд. I), разсмотрѣнія главныхъ направлений въ наукѣ философіи (II), искусствѣ (III) и морали (IV), наблюденія надъ тысячелѣтнимъ развитіемъ культуры (V и VI) и, наконецъ, чаянія челоѣчества относительно своей послѣдней судьбы (VII). Книга написана языкомъ яснымъ и общедоступнымъ.

б) Проф. ШИВОДИ: **Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ.** Изд. 2-е, заново переработанное, со стороны изложенія упрощенное. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. и налож. плат. 1 р. 50 к.

НОЗЕРЪ, Ф. **Методика закона Божія.** Ц. 75 к., съ пер. 1. Книга Нозера представляетъ собою незамѣнимое пособие для законоучителей начальныхъ школъ, особенно начинающихъ.

г) БАРО, членъ франц. академіи наукъ. **Идеи Бога и безсмертія души** предъ судомъ повѣвшихъ критиковъ. Ц. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р. Въ книгѣ имѣется превосходный разборъ соч. Ренана: «Жизнь І. Христа».

Обращаться, МОСКВА, Шемиловскій пер. д. № 4, къ переводчику С. П. НИКИТСКОМУ.

Невскій, А. **Уроки Пространнаго Православно-христіанскаго Катихизиса.** священникъ. Пособіе къ изученію Катихизиса, изложенное безъ вопроса - отвѣтной формы. См. «Церк. Вѣдом.» № 30 за текущій годъ, стр. 157-л.

ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСН. И ПРАЗДН. ДНИ.

Изд. 2-е, 1904 г., значит. дополн., ц. 1 р. 50 коп.

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ.

Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, заключающій въ себѣ свыше 250 поученій. Изд. 1904 г., ц. 1 руб. 75 коп.

Отзывы печати: «Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положительно воскресн., праздничн., высокаторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій свѣщ. Брояковскаго—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкой, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... (См. «Церк. Вѣд.» № 41, 1901 г. «Кіев. Еп. Вѣд.» № 12, 1901 г. «Богосл. Лист.» № 2, 1904 г., «Мисс. Обзор.» № 9).

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Практическое рук. для пастырей при описаніи прихода въ историч., религ., нравств., статист. и друг. отношеніяхъ (Подробн. отзывъ «Церк. Вѣдом.» № 32, 1904 г., стр. 1212).

Вып. I-й 85 к. Вып. II-й 1 руб.

Отзывы печати: «Церк. Лѣтоп.» касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ Лѣтопись свѣщ. С. Брояковскаго, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособие, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу.

СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ. Статьи и замѣтки по вып. паст. служ. Вып. I-й, ц. 1 р.

Отзывы печати: «Спутн. Паст.» представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанию и по языку, полезныхъ для пастырской практикн статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста... Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ» («Церк. Вѣд.» 1903 г. № 21, «Мисс. Обзор.» 1903 г.).

ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКИЙ ПРАЗДНИКЪ. Сборникъ статей, басенъ, стиховъ, дѣтскихъ игръ и нотъ для школьн. празд., для актовъ, литературныхъ вечеровъ и Рождественскихъ елокъ. Цѣна 85 к. (Олобрит. отзывъ помѣщенъ: «Мисс. Обзор.» № 14, 1904 г. «Кормчій» № 47).

ЗА ВѢРУ ХРИСТОВУ, ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, нравоучит. и поѣствовательнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для вѣбогослужебн., народнаго, школьн. и семейнаго чтенія. (Олобрит. отзывъ въ этихъ книгахъ въ «Кіевск. Еп. Вѣд.» 1903 г. № 27, «Мисс. Обзор.» 1903 г., стр. 720).

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Адресъ: Въ м.—ко ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губерніи свѣщ. Серапіону Брояковскому.

статьи и замѣтки по вып. паст. служ. Вып. I-й, ц. 1 р.

Отзывы печати: «Спутн. Паст.» представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанию и по языку, полезныхъ для пастырской практикн статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста... Въ этой книгѣ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ» («Церк. Вѣд.» 1903 г. № 21, «Мисс. Обзор.» 1903 г.).

ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКИЙ ПРАЗДНИКЪ. Сборникъ статей, басенъ, стиховъ, дѣтскихъ игръ и нотъ для школьн. празд., для актовъ, литературныхъ вечеровъ и Рождественскихъ елокъ. Цѣна 85 к. (Олобрит. отзывъ помѣщенъ: «Мисс. Обзор.» № 14, 1904 г. «Кормчій» № 47).

ЗА ВѢРУ ХРИСТОВУ, ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, нравоучит. и поѣствовательнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для вѣбогослужебн., народнаго, школьн. и семейнаго чтенія. (Олобрит. отзывъ въ этихъ книгахъ въ «Кіевск. Еп. Вѣд.» 1903 г. № 27, «Мисс. Обзор.» 1903 г., стр. 720).

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Адресъ: Въ м.—ко ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губерніи свѣщ. Серапіону Брояковскому.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основании Высочайше утвержденного 14 февраля 1866 г. Положения о 2 внутреннемъ 5% съ выигрышами займъ 1866 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, 1-го сентября 1907 г. Советомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

НУМЕРА СЕРІЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ.

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50 включительно.

00167	02034	03922	06161	07753	09793	11615	13504	15155	16969	18832
00173	02102	04023	06173	07761	09822	11624	13632	15227	17030	18931
00310	02171	04060	06263	07971	09873	11732	13697	15271	17104	19042
00328	02178	04246	06276	07977	09965	11746	13758	15310	17175	19156
00398	02200	04305	06350	08203	10016	11888	13846	15315	17210	19224
00466	02261	04440	06441	08223	10161	11965	13866	15349	17257	19412
00470	02314	04510	06497	08224	10189	12014	13896	15419	17441	19496
00574	02396	04586	06595	08235	10256	12031	13900	15422	17510	19577
00718	02407	04689	06641	08306	10393	12035	13917	15447	17681	19578
00821	02449	04698	06642	08329	10425	12080	13923	15465	17719	19739
00906	02581	05005	06671	08376	10453	12084	13945	15502	17756	19792
00958	02685	05036	06689	08397	10524	12483	13957	15661	17758	19823
00973	02741	05151	06731	08435	10584	12533	14021	15738	17760	19910
00976	02978	05209	06811	08595	10611	12560	14034	15777	17778	19992
00992	02990	05236	06912	08732	10681	12648	14274	15865	17868	
01085	03102	05263	06980	08842	10841	12920	14332	15922	18015	
01178	03335	05266	07055	08915	11031	12945	14412	15948	18091	
01282	03363	05313	07134	08972	11042	12952	14477	15952	18152	
01702	03401	05498	07332	08992	11046	13025	14506	16144	18199	
01768	03429	05513	07358	09258	11284	13035	14546	16189	18239	
01826	03492	05690	07435	09422	11298	13059	14662	16290	18285	
01843	03495	05695	07446	09519	11395	13080	14751	16381	18307	
01879	03555	05812	07506	09563	11401	13094	14838	16626	18523	
01938	03799	05859	07511	09571	11509	13171	15078	16659	18593	
02026	03817	05905	07519	09616	11582	13292	15087	16758	18804	
02081	03903	06104	07702	09766	11596	13350	15090	16831	18820	

Всего 274 серій, составляющихъ 13.700 билетовъ на сумму 1.849.500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 135 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1907 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а также въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ имѣтъ учрежденій Банка.

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.



СИЛЬНЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.

КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
Колокола до 1200 пудовъ.

РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПРОЧНОСТИ.
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.
Обмѣнъ старыхъ колоколовъ.
Разсрочка платежа.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копейки съ пуда и версты.

ЧАЙ ЦАРСКАЯ РОЗА НЕНЦУО

Изъ далекаго жаркаго Китая полученъ нами знаменитый чай Царская Роза Ненцао свѣжій новато урожая.

Ранней весной въ началъ развитія молодыхъ душистато листа начинается сборъ чая Царская Роза. Какъ первооборный и высочайшій чай, Царская Роза имѣетъ сильный пріятнѣйшій ароматъ, нѣжный, мягкій вкусъ и хорошии настои; въ немъ много свѣжести и тонической возбуждающей силы. Какъ высочайшій чай онъ благотворно дѣйствуетъ на нервы, освежаетъ чеповѣка, восстанавливаетъ силы и даетъ бодрость и хорошее расположение духа.

Мы находимъ, что для ежедневнаго домашняго употребленія нѣтъ лучше, нѣтъ пріятнѣе и выгоднѣе чая Царской Розы. Нынѣшній урожай качества въ превозмощель все прежнее тогда и поэтому мы рекомендуемъ его всѣмъ любителямъ и поклонникамъ хорошаго китайскаго чая, какъ выдающуюся новинку нынѣшняго урожая. Цѣна всѣмъ доступна. На пробу можно выписать всего 1 фун. Пробный фунтъ высылается за 1 р. 85 к., 3 ф.-за 5 р. 25 к., 5 ф.-за 8 р. 45 к. Все расходы по пересылкѣ на нашъ счетъ. Чай Царская Роза Ненцао можно получить только изъ нашихъ складовъ.

Требованіа просимъ адресовать

СКЛАДЫ И. Е. ДУБИНИНА Москва, ЧАЕВЪ покровка 55. Подробный прейсъ-курантъ высылается по требов. бесплатно.

Вѣрнѣйшее средство при **ЖЕЛУДОЧНЫХЪ ЗАБОЛѢВАНІЯХЪ**— это желудочная эссенція **„ОРАНО“** провизора Н. В. Яковлева.

СОВЕРШЕННО БЕЗВРЕДНО.

Способъ употребленія: 1—2 рюмки въ день. Особенно полезно употребленіе «ОРАНО». Лучшее предохранительное средство отъ всякихъ заболѣваній желудка.

Главный складъ: МОСКВА, Нѣмецкая ул., д. № 6—а. Цѣна 1 бутылки «ОРАНО» 1 р. Высылается наложеннымъ платежомъ.

ХУДОЖЕСТВ. ИКОНОП. И ИКОНОСТ. ЗАВЕД. И МАГАЗ. ЦЕРК. УТВ. Бр. Бодаевыхъ въ губ. гор. Черниговѣ.

Принимаемъ заказы на иконы (смотрите лѣны № 13 за 1907 г.). Для выбора прекраснѣйшихъ вещей иконы и кіоты по требованію выслать бесплатно въ которомъ помѣщено около 400 рисунковъ: иконъ, кіотовъ, гробницъ, плащаницъ, хоругвей, евангелій, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, священнич. крестовъ;—кресты, иконы и футляры для подношенія, панатіи, митры, дарохранительн. сосуды и т. п. Получившій отъ насъ таковой прейсъ-курантъ легко можетъ выбрать заочно вещь, удовлетворяющую его вкусъ.

Съ почтеніемъ Бр. Бодаевы.

Альбомъ для выбора парчи выслать только для обозрѣнія.

Оо. законоучителямъ!

КАТИХИЗИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ

правосл. вѣры, упрощенное и съ при-
жѣрами. Прот. **БУХАРЕВА**. Цѣна 45 к.
Продается въ Москвѣ и С.-Петербургѣ у
Думнова и у друг. книгопродавцевъ.

Тутъ же продаются того же автора:

Общедоступное толкованіе всего
Евангелія, въ 4-хъ книгахъ. Ц. 3 р. 75 к.
Житія всѣхъ святыхъ, Изд. 5-е. Цѣна
1 р. 25 к.

Законъ Божій для начальныхъ
школъ. Изд. 10-е. Ц. 65 к. 2—1

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ 4-е изд.

одобрена для церк. и мин. школъ «въ пособіе при
переход. 3. Божія и его методики» въ 2 кн. Ц. 1 р.
15 к., съ перес. Можно нал. плат. Адр.: *Астрахань,*
дух. семинарія, протоіерею Благоправову. 12—6

БЕЗПЛАТНО

требуйте прейскуранты **СУКОННОЙ ФАБ-**
РИКИ Ш. Лихтенштейнъ, Бѣлостокъ,
Почтовая улица, собств. домъ. 9—6

Имѣю за ФИСГАРМОНИУМЫ

1000 благод. писем, одобрит. документы от всѣх
высшихъ учреждений и 6-ю большую золотую ме-
даль от Мин. Финансов. Новѣе типы № 5—36 р.
40 к., 4 октавы, № 6 с транспозиторомъ 57 р. 20 к.
и до 800 р. Адрес: **БОЛОГОЕ, Митрополь-**
скому. 1—1

Только что отпеча- **СБОРНИКЪ** въбго-
тана новая книга: служеб- ныхъ
ныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній на современ-
ныя темы. Состав. *свящ. Евгеній Ландышевъ.*
Цѣна съ перес. 80 к., налож. платеж. не высылается.
У него же продается справочная книжка священ-
ника (отвѣты на всѣ вопросы атеизма, социализма,
дарвинизма) 2 части 1 р. съ перес. Адр.: *Кыштымъ,*
Пермская губ. свящ. Евгенію Ландышеву. Въ Слб. продается
у Тузова; въ Москвѣ у Голубева на Никольской.

КАЛЕНДАРЬ-ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬ

на 1908 годъ.

(ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И НАРОДА).
Съ прибавленіемъ: «ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ ПО
ЦЕРКОВНОМУ УСТАВУ». Цѣна **20 к.**, съ перес.
25 к. сберегательн. марк. Складъ у іером.
Валентина, (Москва, Новоспасскій мон.)

АНГЕЛЬ ХРАНИТЕЛЬ дѣтская книжка по
Зак. Бож. *свящ. М. Смирнова.* Богато иллюстри-
рована (80 стр. 50 худ. рис.). Ц. 20 к. безъ
перес. (перес. 20 к. на 1 р. заказа). Оптомъ отъ
50 экз.—скидка 20%. Складъ у авт. *Ст. Тал-*
домъ, Моск. Савелов. ж. д., с. Кутачи.

ИКОНЫ

хорош. **НЕДОРОГО** можно заказывать въ
писемъ иконной лавкѣ **ВЫ-**
СОЧАЙШЕ учрежден. комитета попечитель-
ства о русской иконописи: Петербургъ, На-
деждинская, 27. Прейсъ-курантъ вы-
сылается по требованію. 10—5

Сочиненіе протоіерея Г. М. ДЪЯЧЕНКО:

„ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА“,

закрывающее въ себѣ 1000 конспектовъ проповѣдей (576 стр.), за смертью автора, продается
со скидкой 30%, т. е. за 1 р. 30 к. съ перес. (вмѣсто 1 р. 80 к.) у вдовы автора *Екат. Петр.*
Дьяченко: Москва, Петров. вор., д. Ильиной, кв. 15. Здѣсь же можно получать брош. прот.
Дьяченко: «Житіе муч. Трифона» (71 стр.) съ описаніемъ чудесъ и аваянствомъ, ц. 15 к.
съ пересылкой. 2—1

Въ Конторѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» (Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7)

ПРОДАЮТСЯ:

ЖУРНАЛЫ И ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНИЙ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія, какъ общихъ со-
браній, такъ и шести отдѣловъ его въ 4-хъ томахъ, по цѣнѣ 2 р. за томъ
съ пересылкой.

ВАЛДАЙСКИЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА,

♦ въ гор. Валдай, Новгородской губернии. ♦

Отливаю различной величины церковные колокола съ пріятнымъ и сильнымъ звукомъ, изящною отдѣлкою, а также переливаю и старые колокола по самымъ сходнымъ цѣнамъ; колокола украшаются изображеніями святыхъ, орнаментами и надписями, подбираю звонъ по камертону; доускается разсрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условияхъ, за доброту, качество и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: гор. Валдай, Новгородской губерни., колокольный заводъ Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА

2-2

Требуйте бесплатно полный каталогъ. Исполненіе заказовъ самое добросов. и аккуратное.



№ 42.

№ 42. Часы дамскіе, серебр., 84 проб., лучшаго сорта, цилиндр. 9 р. 75 к.
Такіе же высшаго сорта анкерные 15 р.
Крѣпко визолочен. на 1 руб. дороже.

Цѣны для всѣхъ фабричныя.

НЕ СМѢШИВАТЬ СЪ ВАРШАВОЙ!



№ 180. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ головной, массивныя три крышки, лучш. сорта, анкери. 15 камн. 12 р. и 18 р. 50 к.
Такіе же высш. сорта 15 и 18 р.

Изящная цѣль при всѣхъ часахъ бесплатно. Пересылка на счетъ фирмы наложеннымъ платежомъ, безъ задатка.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 71, депо часовъ.

М. СОКОЛОВЪ.

МАСТЕРЪ-СПЕЦИАЛИСТЪ,

работавшій много лѣтъ у Г. Мозеръ и К^о, известной фирмы часовъ, рекомендуетъ изъ своего склада часы исключительно высшихъ сортовъ, съ безусловно точнымъ ходомъ и прочнымъ механизмомъ, лично имъ прогрѣнные.

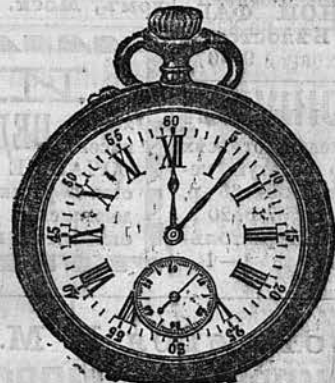


№ 20.

№ 20. Часы дамскіе черные, открытыя, лучшаго сорта, цилиндр. 8 р. 25 к.
Такіе же высшаго сорта анкерн. 12 р. и 15 р.
Такіе же закрыт. 9 и 16 р.

Цѣны для всѣхъ фабричныя.

НЕ СМѢШИВАТЬ СЪ ВАРШАВОЙ!



№ 150. Часы мужск., черные, открытыя, хорош. сорта, цилиндр. 4 р. 80 к.
Такіе же высш. сорта анкерные 7 р. 75 к. и 12 р.
Закрытыя черн. часы анкерные 10 р. и 12 р. 50 к.

ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО

НА

5

ЛѢТЪ.



№ 171. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ ключ., массивн. три крышки, лучш. сорта, анкери. на 15 камн. 10 р. 35 к. и 11 р.
Такіе же высшаго сорта 13 р. 75 к. и 15 р.