

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.  
LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

**№ 35.**

Изданіе  
ежедѣльное.

30-го августа 1915 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Господина исправляющаго должность  
Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвя-  
щенства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа  
Орловскаго и Сѣвскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было передать  
мнѣ поступившую на ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ ЕГО ИМПЕРАТОР-  
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподданнѣйшую телеграмму за под-  
писью Вашего Преосвященства и Предсѣдателя Епархіальнаго  
Сѣзда Орловской епархіи протоіерея Петра Звѣрева, съ  
выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ участниковъ  
означеннаго Сѣзда и съ просьбою принять 10.000 руб. на  
нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ.

На означенной телеграммѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ  
ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 20 день текущаго августа, въ Царскомъ

Селѣ, благоугодно было Собственноручно начертать: „Сердечно благодарю“.

О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ благодарности имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить о семъ въ извѣстность и участниковъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,  
Милостиваго Государа и Архипастыря,  
покорнѣйшимъ слугою,

*Александръ Самаринъ.*

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

*Ваше Императорское Величество.*

Духовенство и церковные старосты Орловской епархіи, собравшись на Епархіальный Съѣздъ и вознесши съ своимъ Архипастыремъ горячія молитвы о здравіи и долголетствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всего Царствующаго Дома, дерзаемъ повергнуть къ стопамъ ВАШИМЪ, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ, САМОДЕРЖАВНѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ, чувства вѣрноподданической любви и беззавѣтной преданности и твердую рѣшимость въ тяжелую годину дорогой нашей Родины отдать на служеніе ей всѣ свои силы. Вѣримъ и надѣемся, что подъ Скипетромъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Богохранимая Русь побѣдитъ злобнаго внѣшняго врага. Другой врагъ—врагъ внутренній—пьянство державной волей ВАШЕЙ уже побѣжденъ.

Примите-же, ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ, нашу молитвенную благодарность за это величайшее благо, данное дорогой Родинѣ, примите и нашу посильную жертву—десять тысячъ рублей на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА смиренныя богомольцы и вѣрноподданные:

*Григорій, Епископъ Орловскій и Съевскій.*

Предсѣдатель Съѣзда,

*Протоіерей Петръ Звъревъ.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-  
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Пра-  
вительствующаго Синода, отъ 5 августа 1915 года  
за № 22-мъ Преосвященному Григорію, Епископу  
Орловскому и Сѣвскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предложенному б. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода письму Преосвященнаго Антонія, Архіепископа Харьковскаго, объ установленіи духовнаго попеченія о плѣнныхъ православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій. **Приказали:** Преосвященный Антоній изъясняетъ, что при объѣздѣ ввѣренной ему епархіи онъ встрѣчалъ по разнымъ мѣстамъ множество плѣнныхъ австрійскихъ солдатъ, преимущественно Галичанъ, Молдаванъ, Сербовъ, Чеховъ и Словаковъ, православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій, кои, по мѣстнымъ отзывамъ, весьма усердно посѣщаютъ православную церковную службу, подпѣваютъ клирошанамъ и молятся Богу весьма усердно, между тѣмъ, исключая немногія епархіи, эти достойные всякаго участія наши единоплеменники остаются безъ всякой заботы со стороны Церкви. Желательно, чтобы нравственное попеченіе объ этихъ людяхъ было предпринято по всѣмъ епархіямъ, тѣмъ болѣе, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, мазенинская и инославная пропаганда въ отношеніи плѣнныхъ Галичанъ не дремлютъ. Что касается, въ частности, плѣнныхъ уніатовъ, то они сами стремятся соединиться съ нами въ церковной молитвѣ, и мы должны взирать на нихъ, какъ на ищущихъ общенія съ нашею, когда-то родною имъ, Церковію. Было бы желательно, чтобы епархіальные Преосвященные, приведя въ извѣстность мѣстопробываніе плѣнныхъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ, уполномочили опредѣленныхъ духовныхъ лицъ, которыя могли бы организовать религіозно-нравственныя бесѣды съ плѣнными, снабженіе ихъ брошюрами и книгами религіозно-нравственнаго содержанія, совершеніе богослуженій въ казармахъ для военноплѣнныхъ или посѣщеніе послѣдними нашихъ храмовъ, и засимъ присоединять желающихъ къ Православной Церкви. Для болѣе



успѣшнаго осуществленія изложенныхъ соображеній могли бы быть основаны во всѣхъ губерніяхъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященныхъ, съ участіемъ и представителей мѣстной государственной власти, Попечительныя о плѣнныхъ православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій братства, которыя должны быть снабжены опредѣленною инструкціей строго церковнаго и патриотическаго направленія. Если суждено Богомъ, чтобы Подъяремная Русь присоединилась къ Державной, то нравственное сближеніе съ нею сотенъ тысячъ проживающихъ въ Россіи молодыхъ, но уже вполне зрѣлыхъ, людей будетъ имѣть въѣковое и ничѣмъ незамѣнимое значеніе. На сдѣланное по сему предмету сношеніе съ Военнымъ Министромъ, за Военнаго Министра инженеръ-генераль Вернандеръ, въ отношеніи на имя бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13 Іюня 1915 г. за № 10356, сообщаетъ, что на осуществленіе вышеозначенныхъ пожеланій со стороны Военнаго Министерства не встрѣчается никакихъ возраженій и, въ соотвѣтствіи съ симъ, подлежащему мѣстному начальству преподаны необходимыя указанія въ томъ смыслѣ, чтобы дѣятельности названныхъ братствъ на мѣстахъ было оказано должное содѣйствіе. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на архипастырское попеченіе епархіальныхъ Преосвященныхъ заботу объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей находящихся у насъ въ плѣну православныхъ и греко-уніатовъ, съ приглашеніемъ къ участію въ семъ дѣлѣ мѣстнаго духовенства, о чемъ увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ и Синодальныя Конторы печатными циркулярными указами.

Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по выслушаніи сего указа, постановлено: Объявить духовенству епархии, чтобы оно продолжало оказывать постоянное вниманіе и нужное содѣйствіе военноплѣннымъ православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій.



## ЖУРНАЛЪ

собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго въ его покояхъ, 27 августа 1915 года.

Въ собраніе прибыли: ректоръ Семинаріи, митрофорный протоіерей В. А. Сахаровъ, кафедральный протоіерей П. К. Виноградовъ, Орловскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, с. с. А. И. Георгіевскій, предсѣдатель Орловскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Т. И. Космодоміанскій, благочинный церквей г. Орла, протоіерей І. А. Никитскій, Орловскій Епархіальный миссіонеръ, священникъ І. А. Кушневъ, священникъ С. А. Тапковъ и секретарь Его Преосвященства В. К. Орловъ.

Ст. 1. По заслушаніи предложенія Его Преосвященства объ образованіи, во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 11 августа 1915 года за № 6449, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ въ составъ вышеозначенныхъ лицъ, приступили къ избранію должностныхъ лицъ по Комитету, при чемъ избранными единогласно оказались: на должность казначея—протоіерей Т. И. Космодоміанскій, а дѣлопроизводителя священникъ С. А. Тапковъ.

Ст. 2. Слушали заявленіе Его Преосвященства о томъ, что: а) въ помѣщеніи ввѣреннаго ему Орловскаго Успенскаго мужскаго монастыря уже помѣщено 8 семействъ (52 человекъ) бѣженцевъ—лицъ духовнаго званія, в) Епархіальнымъ Съездомъ сессіи сего года, по предложенію Его Преосвященства, отпущено 5 тысячъ рублей на удовлетвореніе крайне неотложныхъ нуждъ бѣженцевъ, прибывающихъ въ предѣлы Орловской епархіи, в) объ отвѣтной

телеграммѣ Его Преосвященства на просительную телеграмму Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Евлогія съ изъявленіемъ согласія на принятіе Архіепископа Евлогія, духовной консисторіи, епархіального попечительства, училищнаго совѣта и комитета свѣчнаго завода въ соотвѣтствующія помѣщенія города Орла, г) о принятіи, по просьбѣ (телеграммою) Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго, 100 лицъ монашествующихъ Кіевскаго Троицкаго (Ионина) монастыря, которые будутъ помѣщены въ Бѣлобережской пустынѣ, Брянскаго уѣзда, б)—о прибытіи 82 дѣтей (отъ 4—12 лѣтъ) и 10 лицъ, сопровождающихъ ихъ, изъ Рижскаго Маріининскаго пріюта, которые уже помѣщены въ Ливенскомъ женскомъ Маріе-Магдалининскомъ монастырѣ, е)—о возбужденіи ходатайства предъ Управленіемъ Полѣскихъ ж. д. объ отводѣ помѣщенія церковно-приходской школы при ст. „Брянскъ“ для бѣженцевъ.

Ст. 3. Слушали заявленіе Орловскаго Епархіальнаго Наблюдателя ц.-приходскихъ школъ о томъ, что: а) Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣлано распоряженіе Уѣзднымъ Отдѣленіямъ: Елецкому, Ливенскому, Брянскому, Малоархангельскому и Карачевскому о замѣщеніи свободныхъ учительскихъ мѣстъ при церковно-приходскихъ школахъ правоспособными лицами изъ бѣженцевъ, а также и о принятіи во всѣ ц.-приходскія школы Орловской епархіи дѣтей бѣженцевъ школьнаго возраста безъ различія ихъ вѣроисповѣданія.

При всестороннемъ обсужденіи о мѣрахъ выполненія опредѣленія Св. Синода постановили:

1) Поручить благочинному церкви г. Орла немедленно собрать точныя свѣдѣнія о церковныхъ домахъ, занимаемыхъ духовенствомъ г. Орла, и о томъ, гдѣ и сколько въ нихъ можно помѣстить бѣженцевъ духовнаго званія.

2) о томъ же немедленно телеграфировать городскимъ благочиннымъ уѣздныхъ городовъ Орловской епархіи, а сельскихъ благочинныхъ увѣдомить о томъ же письменно,— отвѣты должны быть представлены Его Преосвященству безъ промедленія.

3) разослать всѣмъ Настоятелямъ церкви Орловской епархіи: а) подписные листы для записи личныхъ пожертвова-

ній, пожертвованій отъ членовъ причта и отъ прихожанъ, каковыя (пожертвованія) представить Его Преосвященству не позднѣе 14 дней по полученіи подписного листа и б) увѣдомленія, чтобы по приходамъ всей епархіи былъ сдѣланъ священниками сборъ, до 20 сентября, въ пользу бѣженцевъ натурою и деньгами, а 20 сентября (воскресеніе)—сборъ въ храмахъ во время Богослуженія на тотъ же предметъ, и всѣ сборы (вещами и деньгами) представить безъ промедленія Его Преосвященству.

4) Въ г.г. Орлѣ, Брянскѣ, Ельцѣ, Ливнахъ и Карачевѣ при ст. ж. д., гдѣ проходятъ массы бѣженцевъ, устроить дежурства духовенства (изъ священника и псаломщика) для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ бѣженцевъ и ихъ утѣшенія, о чемъ духовенство означенныхъ городовъ обсудитъ немедленно на пастырскихъ собраніяхъ, а въ г. Мценскѣ удовлетвореніе религиозныхъ нуждъ бѣженцевъ возложить на монашествующее духовенство Мценскаго мужскаго монастыря, который находится рядомъ со станціей ж. дороги.

5) Въ г.г. Брянскѣ и Ельцѣ, гдѣ предполагается большой проѣздъ бѣженцевъ, учредить, для большей продуктивности, Отдѣленія Епархіальнаго Комитета, въ Ельцѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, о чемъ и просить Его Преосвященство; а въ Брянскѣ подъ предсѣдательствомъ соборнаго протоіерея С. Покровскаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### Епархіальныя извѣстія.

Въ с. Чернавскѣ, Елецкаго уѣзда, открыто Приходское Попечительство 15 августа.

Опредѣлены, согласно прошенію: на священническое мѣсто къ ц. с. Маслова Отвертика, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Викторъ Іорданскій,—22 августа;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Анахина, Мценскаго уѣзда, низведенный во псаломщика заштатный священникъ Николай Радонежскій,—24 августа.

Допущенъ на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Рѣшетовой Дубравы, Елецкаго уѣзда, сынъ священника Григорій Строковъ,—22 августа.



**Командированы:** для исправленія псаломщическихъ обязанностей къ Успенской г. Болхова ц. *псаломщикъ* Гродненской епархіи Павелъ Бутковичъ,—20 августа и діаконскихъ— при Иверской г. Ельца ц. *діаконъ* Гродненской епархіи Михаилъ Калининъ,—24 августа.

**Назначень,** согласно прошенію, временно исполн. обязанностей псаломщика при ц. с. Дурнева Карпова, Мценскаго уѣзда, *псаломщикъ* Гродненской епархіи Владиміръ Ясинскій,—22 августа.

**Назначень** на должность Благочиннаго 2-го Ливенскаго округа *священникъ* ц. с. Вышней Любовши, Ливенскаго уѣзда, Александръ Семовъ,—21 августа.

**Назначень** на должность законоучителя Карачевской женской гимназіи *священникъ* ц. с. Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, Тихонъ Невскій,—20 августа.

**Утверждены** въ должности законоучителя: по Трубчевскому уѣзду *священники* церковей сель: Паниковца, Дмитрій Вертоградовъ Упоройскаго училища; Творишичей, Владиміръ Хостникъ Колычевскаго училища; Боршни, Викторъ Воскресенскій Боршенскаго и Ужевскаго училищъ; Алешни, Евгений Соломинъ Алешенскаго и Глыбоченскаго; Арельска, Іоаннъ Трисвятскій Арельскаго училища,—18 августа.

**Утверждены** въ должности церковныхъ старостъ крестьяне: при ц. с. Синца, Болховскаго уѣзда, Гавріиль Титовъ,—15 августа, при ц. с. Троицкаго-Кудинова, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Агеевъ,—10 августа и при ц. с. Глинскаго, Мценскаго уѣзда, Иванъ Стояровъ,—9 августа.

**Перемѣщень,** согласно прошенію, состоящій на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Колошичья, Сѣвскаго уѣзда, Николай Некрасовъ—къ ц. с. Лутны, Брянскаго уѣзда,—21 августа.

**Уволены,** согласно прошенію, отъ должности Благочиннаго 2-го Ливенскаго округа, *священникъ* Алексѣй Поповъ.—18 августа и отъ должности псаломщика с. Разсыльнаго, Кромскаго уѣзда, Анатолій Семовъ,—24 августа.

**Почисленъ** за штатъ *священникъ* ц. села Петровскаго-Черникова, Елецкаго уѣзда, Василій Никольскій,—21 августа.

**Умеръ** заштатный священникъ ц. с. Пожарова, Ливенскаго уѣзда, Тихонъ Петровскій.—12 августа.

без  
На  
180  
157  
п. 2  
м. 1  
м. 1  
числ  
7  
м. п  
8  
м. п  
1  
душ  
2  
душ  
3  
душ  
4  
м. п  
5  
числ  
6  
м. п  
7  
рѣля  
8  
м. п.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска у.*,—съ 28 іюня 1914 г., церк. безприход., при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Грязивць, Тр. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1574, земли 60 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гатищъ, Лив. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 2902, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Кропотовъ, Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1580, земли 40 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Лутнъ, Брян. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 2279, земли 43 дес. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Петровскомъ-Черниковъ, Ел. у.*,—съ 21 августа, число душъ м. п. 1627, земли 48 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Бочаркахъ, Кар. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 847, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Алешни, Болх. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 855, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

### Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

2) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

3) При ц. с. *Пятницкаго, Брян. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1897, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Студенкъ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1252, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Владимірскомъ Оедоровкъ, Малоарх. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1226, земли 43 д. Причтъ 3 член.

8) При ц. с. *Тагина, Орлоз. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 1717, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.

9) При *Благовѣщенской г. Карачева у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1068, земли 24 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Городецкомъ, Мал. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 2785, земли 176 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Лѣскахъ, Кар. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1335, земли 78 д. Причтъ 3 членный,

12) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 25 іюня, число душъ м. п. 2026, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Любоня, Бр. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1340, земли 64 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Ширь, Кром. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 2457, земли 282 дес. Причтъ 2 штатный.

**Примѣчаніе.** Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Колошичь, Ств. у.*,—съ 21 авг., число душъ м. п. 594, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Игрицкомъ, Ств. у.*,—съ 1 августа, число душъ м. п. 754, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Павловичи, Ств. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Гапоновъ, Ств. у.*,—съ 7 авг., число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) При ц. с. *Черни, Кром. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 732, земли 44 д., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Глоднеть, Дм. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 2938, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Мошенць, Бр. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 756, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Разыльномъ, Кр. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 424, земли 29 д., каз. жал. 650 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Лавохъ, Ел. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 635, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1200, земли 67 д. Причтъ 3 членный.



11) Въ с. *Лобановъ, Дм. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 1309, земли 36 д. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Спасскомъ-Кубани, Мал. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 637, земли 34 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Журавкѣ, Тр. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 962, земли 68 д. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Хвощевкѣ, Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 695, земли 44 д. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Любцѣ, Тр. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 1412, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

16) При *Николаевской г. Орла у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 578, земли 79 д. Причть 2 штатный.

17) Въ с. *Пьяновѣ, Ств. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 703, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

18) Въ с. *Вольемѣ, Лив. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 1142, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

19) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовѣ, Орл. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1342, земли 36 д. Причть 2 член.

20) Въ с. *Спасскомъ-Жидкомѣ, Орл. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 854, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

### ПО П Р А В К А .

Въ 29 №-рѣ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ въ отчетѣ семинаріи за 1914 годъ, въ счетѣ № 1 (стр. 453) ошибочно напечатано, что воспитанникъ IV класса I отдѣланія Владимиръ Поповъ, пользовавшійся въ минувшемъ учебномъ году казенно-коштнымъ содержаніемъ,—сынъ заштатнаго священника села Спаскаго-Кубани, Малоархангельскаго уѣзда, Θεодора Попова. Въ дѣйствительности онъ—сынъ заштатнаго священника села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Павла Попова.

**СПИСОКЪ**  
**церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи,**  
**вошедшихъ въ сѣти всеобщаго обученія.**

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.	
		Число учителей на казенной при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
<b>І. Г. Болховъ.</b>		сѣтъ	не со-
		став	лана.
<b>ІІ. Болховской уѣздъ.</b>			
1	Ближне-Гнѣздиловская . . . . .	1	67
2	Бобровская . . . . .	2	89
3	Богородицко-Рябинская . . . . .	2	95
4	Боровская . . . . .	2	116
5	Булатовская 2-го общества . . . . .	2	103
6	Валяевская . . . . .	2	73
7	Верхне-Шковская . . . . .	2	90
8	Ветловская . . . . .	1	68
9	Волосатовская . . . . .	1	28
10	Вязилковская . . . . .	2	91
11	Вязовская . . . . .	1	41
12	Григоровская . . . . .	2	99
13	Дальне-Гнѣздиловская . . . . .	3	163
14	Жердевская . . . . .	1	52
15	Жиляевская . . . . .	2	124
16	Житковская . . . . .	3	130
17	Знаменская . . . . .	2	109
18	Злынская . . . . .	2	100
19	Ивановская . . . . .	1	52
20	Ильинско-Косаговская . . . . .	3	151
21	Калиновская . . . . .	1	53

№№ по порядку

2  
2  
2  
2  
2  
2  
2  
2  
3  
3  
3  
3  
3  
3  
3  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
5  
5  
5

№№ по порядку.	Наименование школъ.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
22	Колонтаевская . . . . .	2	102
23	Коптевская . . . . .	3	127
24	Коськовская . . . . .	2	94
25	Крестовоздвиженско-Рябинская . . . . .	2	100
26	Крутицкая . . . . .	1	53
27	Кутемская . . . . .	2	109
28	Льговская . . . . .	2	103
29	Меркуловская . . . . .	1	74
30	Михайловская . . . . .	1	35
31	Муратовская . . . . .	2	103
32	Мымринская . . . . .	2	96
33	Насѣдкинская . . . . .	1	68
34	Нелюбовская . . . . .	1	46
35	Никольско-Рябинская . . . . .	3	138
36	Паленская . . . . .	1	60
37	Песканицкая . . . . .	2	98
38	Плосскинская . . . . .	2	86
39	Повѣткинская . . . . .	2	105
40	Подзаваловская . . . . .	2	74
41	Покровско-Ермаковская . . . . .	1	62
42	Попелевская . . . . .	2	90
43	Постниковская . . . . .	2	78
44	Пятницкая . . . . .	1	67
45	Рагозинская . . . . .	1	63
46	Рѣпинская . . . . .	2	97
47	Середиченская . . . . .	2	83
48	Сиголаевская . . . . .	1	41
49	Сивецкая . . . . .	1	36
50	Скушининская . . . . .	3	126
51	Спасо-Чекрякская (образцовая) . . . . .	3	165
52	Струковская . . . . .	2	80
53	Сѣннинская . . . . .	1	21



№№ по порядку. введенія всеобщаго обученія.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
54	Троицкая муж. монастыря. . . . .	2	92
55	Усть-Нугрская. . . . .	1	46
56	Хожайновская . . . . .	1	54
57	Хотѣтовская. . . . .	2	82
58	Хуторская . . . . .	1	67
59	Черневская . . . . .	1	53
60	Черновская . . . . .	1	58
61	Шараповская . . . . .	3	128
62	Шпиловская . . . . .	1	69
63	Щербовская . . . . .	2	79
64	Юшковская . . . . .	3	132
-----			
64	Итого . . . . .	112	5434
<b>III. Р. Брянскъ.</b>			
		сѣтъ	состав-
		ляет	ся.
<b>IV. Брянскій уѣздъ.</b>			
65	Альшаницкая . . . . .	2	92
66	Автоновская. . . . .	2	95
67	Акуличская . . . . .	2	106
68	Барышинская . . . . .	2	80
69	Березовичская . . . . .	2	94
70	Быковичская. . . . .	3	139
71	Бѣжичская . . . . .	2	79
72	Бѣто-Чернѣтовская . . . . .	2	123
73	Верещевская . . . . .	1	57
74	Вщижская. . . . .	1	51
75	Голубѣвская. . . . .	1	52
76	Госамская. . . . .	1	50

№№ по порядку.
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
36
101
1

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
77	Давыдчиковская . . . . .	1	60
78	Добрунская . . . . .	2	97
79	Дятьковская . . . . .	2	100
80	Елисеѣвическая . . . . .	1	64
81	Ивановичская . . . . .	2	114
82	Ивотская (образцовая) . . . . .	3	150
83	Лелятинская . . . . .	1	40
84	Любохонская . . . . .	2	90
85	Морачевская . . . . .	1	67
86	Мошенецкая . . . . .	1	58
87	Мужиновская . . . . .	1	69
88	Немѣричская . . . . .	2	99
89	Новосельская . . . . .	2	76
90	Преображенская (заводъ Бѣжица) . . . . .	2	111
91	Рябчиковская . . . . .	3	146
92	Свѣнская . . . . .	1	—
93	Серафимовская прист. Брянскъ М.-К.-В. ж. д. . . . .	2	90
94	Сергіево-Радицкая двухклассная . . . . .	5	273
95	Снопотская . . . . .	2	76
96	Старьская . . . . .	4	190
97	Супоневская . . . . .	1	62
98	Тимоновская . . . . .	3	147
99	Фошнянская (образцовая) . . . . .	2	87
100	Хотылевская . . . . .	2	111
36	Итого . . . . .	69	3395
	<b>У. Г. Дмитровскъ.</b>		
101	Соборная . . . . .	2	100
1	Итого . . . . .	2	100

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
<b>VI. Дмитровскій уѣздъ.</b>			
102	Болдыжская . . . . .	1	45
103	Больше-Бобровская . . . . .	2	77
104	Больше-Кричинская . . . . .	2	70
105	Бородинская-деревенская . . . . .	2	66
106	Бородинская-сельская . . . . .	2	81
107	Бѣлочская . . . . .	2	65
108	Волковская . . . . .	1	50
109	Волково-Слободская . . . . .	1	33
110	Вынчезская . . . . .	2	80
111	Гнанская . . . . .	1	22
112	Девятинская . . . . .	2	66
113	Зоринская . . . . .	2	68
114	Козьминская . . . . .	2	83
115	Крупышинская . . . . .	2	98
116	Кучеряевская . . . . .	2	65
117	Лукинская . . . . .	1	40
118	Лысенская . . . . .	1	50
119	Осмонская . . . . .	3	132
120	Островская . . . . .	1	35
121	Пасерковская . . . . .	3	123
122	Пересокская . . . . .	2	120
123	Плосковская . . . . .	1	50
124	Промклеветская . . . . .	2	75
125	Соломинская . . . . .	1	35
126	Столбовская . . . . .	1	50
127	Студенецкая . . . . .	2	70
128	Сусловская . . . . .	1	50
129	Трубичинская . . . . .	2	70
130	Упоройская . . . . .	2	97
131	Фошнянская . . . . .	2	84



№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
132	Чернявская . . . . .	2	100
133	Щепятинская. . . . .	2	89
134	Юровская. . . . .	2	70
135	Яблоновецкая . . . . .	2	85
34	Итого . . . . .	59	2394
<b>VII. Г. Елецъ.</b>			
136	Знаменская двухклассная . . . . .	2	100
137	Соборная двухклассная. . . . .	6	300
138	Спасовская . . . . .	1	50
139	Срѣтенская . . . . .	1	50
140	Троицко-Засосенская . . . . .	2	100
141	Троицкая при муж. монастырѣ . . . . .	1	50
142	Участковая . . . . .	2	100
7	Итого . . . . .	15	750
<b>VIII. Елецкій уѣздъ.</b>			
143	Алексѣевская. . . . .	1	67
144	Александро-Никольская. . . . .	1	42
145	Алексѣевско-Салтановская . . . . .	1	68
146	Аргамаченская . . . . .	4	217
147	Архангельская . . . . .	2	59
148	Афанасьевская . . . . .	2	61
149	Березовская . . . . .	2	110
150	Богородицкая . . . . .	1	51
151	Больше-Высельская . . . . .	1	19

№№ по порядку.	Наименование школъ.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
152	Больше-Колодезская . . . . .	2	97
153	Больше-Панарьинская . . . . .	2	114
154	Бурдивская . . . . .	1	42
155	Введенская . . . . .	1	70
156	Власовская . . . . .	2	123
157	Выгольская . . . . .	1	41
158	Вязовицкая . . . . .	2	81
159	Голиковская . . . . .	1	53
160	Домовинская . . . . .	1	55
161	Дугиновская . . . . .	2	92
162	Жерновская . . . . .	1	31
163	Запольно-Тербунская . . . . .	1	45
164	Ивановская (деревенская) . . . . .	1	60
165	Ивановская (сельская) . . . . .	1	27
166	Извальская . . . . .	2	127
167	Изубриевская . . . . .	1	23
168	Казацкая . . . . .	2	98
169	Кошкинская . . . . .	2	102
170	Крутовская . . . . .	2	108
171	Липовская . . . . .	2	83
172	Лутовская . . . . .	1	49
173	Мало-Извальская . . . . .	2	85
174	Муромская . . . . .	1	43
175	Нижне-Воргольская . . . . .	1	50
176	Никольская (деревенская) . . . . .	2	98
177	Никольская (сельская) . . . . .	2	80
178	Новосильская . . . . .	2	81
179	Озерско-Бударовская . . . . .	2	119
180	Ольховецкая . . . . .	2	111
181	Паниковецкая . . . . .	2	100
182	Пестовская . . . . .	1	41
183	Петропавловская . . . . .	1	23

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
184	Подворгольская . . . . .	1	50
185	Поддолговская . . . . .	1	37
186	Покровская . . . . .	1	62
187	Роговская . . . . .	1	65
188	Рождественская . . . . .	1	50
189	Рѣшетово-Дубровская . . . . .	1	11
190	Сазыкинская . . . . .	2	111
191	Слѣпухинская . . . . .	1	53
192	Солдатская . . . . .	2	100
193	Соловьевская . . . . .	1	41
194	Старо-Боровковская . . . . .	1	39
195	Сухо-Ольшанецкая . . . . .	2	67
196	Телѣгинская . . . . .	1	36
197	Тербунская . . . . .	2	103
198	Трегубовская . . . . .	2	107
199	Черкасская . . . . .	2	90
200	Черкаско-Высельская . . . . .	1	26
201	Чернавская двухклассная . . . . .	3	150
202	Харламовская . . . . .	1	24
203	Хуторо-Березовская . . . . .	2	91
204	Яковлевская . . . . .	1	50
62	Итого . . . . .	94	4409
<b>ІХ. Г. Карачевъ.</b>			
205	Введенская . . . . .	1	50
206	Казанская . . . . .	1	50
207	Преображенская двухклассная . . . . .	1	50
208	Троицкая . . . . .	1	50
209	Успенская . . . . .	1	50
5	Итого . . . . .	5	250

(Продолженіе слѣдуетъ).



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### Отъ Правленія Орловской духовной семинаріи.

Правленіе Орловской духовной семинаріи, освѣдомившись, что многіе бывшіе воспитанники Орловской семинаріи съ честію подвизаются на полѣ брани, а нѣкоторые уже положили тамъ животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество, и желая собрать полныя и точныя свѣдѣнія о всѣхъ бывшихъ воспитанникахъ, принимавшихъ участіе въ настоящей войнѣ, обращается съ просьбою къ бывшимъ ученикамъ, ихъ родителямъ, родственникамъ и знакомымъ оказать Правленію семинаріи содѣйствіе въ собираніи означенныхъ свѣдѣній присылкою таковыхъ на имя Ректора семинаріи.

---

### Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.

Во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ свободна вакансія надзирателя училища. Прошенія съ документами подавать въ Правленіе училища, съ свѣдѣніями по отбыванію воинской повинности.

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:** 1. Отношеніе Господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Григорія. 2. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Григорія. 3. Журналъ собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призыву бѣженцевъ. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя мѣста. 6. Поправка. 7. Списокъ церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи, вошедшихъ въ сѣти всеобщаго обученія. 8. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

30 августа № 35. 1915 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

---

О необходимой добродѣтели въ переживаемое  
нами время \*).

(Гражданская доблесть: единодушіе, честность, твердость,  
мужество и справедливость).

*Открый ко Господу путь твой и упо-  
вай на Него, и Той сотворитъ. И изве-  
детъ яко свѣтъ правду твою, и судьбу  
яко полудне (Пс. 26, 5, 6).*

Это слово св. псалмопѣвца даетъ намъ твердыя осно-  
ванія для размышленій объ одной прекрасной добродѣтели,

\*) Изъ слова архіеп. Амвросія Харьковскаго „На день тезоименит-  
ства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича“.

Многія слова незабвеннаго архіепископа Амвросія Харьковскаго  
какъ будто написаны для нашего времени: такъ они отвѣчаютъ нашей  
настоящей психологіи и нашему государственному и общественному  
состоянію. Услышать изъ гроба мудрое слово почившаго Архипастыря  
весьма назидательно и утѣшительно. Послушаемъ же его наставленіе о  
гражданскихъ добродѣтеляхъ. Фед.

нынѣ намъ особенно нужной и всѣми желаемой. Добродѣтель эта называется гражданскою доблестію.

Свободное, живое стремленіе послужить отечеству мыслию, словомъ и дѣломъ, обреченіе себя на всякій подвигъ для его блага, готовность на всѣ жертвы для его счастья и славы,—это уже не простая исполнительность, которая не двигается далѣе предѣловъ предписаннаго, почитаетъ чуждымъ для себя все то, что ей не указано;—это свѣтлыя черты гражданской доблести, это залого доблестныхъ дѣлъ. Проблески этой добродѣтели замѣтны повсюду на всемъ пространствѣ нашего необъятнаго отечества. Отовсюду спѣшатъ сообщать во всеобщее свѣдѣніе новыя мысли, которыя признаются полезными для общества; и неслужащіе люди стараются вывести наружу застарѣлыя злоупотребленія на государственной службѣ, или тайные происки недоброжелателей нашего отечества; служители науки горятъ желаніемъ повсемѣстнаго распространенія просвѣщенія; воспитатели юношества заботятся о приготовленіи для отечества доблестныхъ гражданъ; охранители правосудія ищутъ средствъ для водворенія въ судахъ неподкупной честности и нелицеприятной правды; люди богатые не щадятъ средствъ для дѣлъ благотворительныхъ и общепользныхъ; и земледѣльцы начинаютъ приносить охотно плоды своихъ тяжелыхъ трудовъ на пользу общую. Всюду возникаютъ добрыя желанія, вездѣ роятся мысли, вездѣ зачинаются труды, посвящаемые благу и славѣ отечества.

Остается желать одного,—и это одно есть главное и самое важное,—чтобы добрые порывы, горячія стремленія и благія начинанія были направлены къ одной, ясно сознаваемой цѣли, возведены на степень правильной и твердой дѣятельности, объединяемой одними общими свойствами, утвержденной на одномъ началѣ, проникнутой однимъ духомъ,—что и составляетъ характеръ истинной добродѣтели. Безъ этого условія въ нашихъ предпріятіяхъ и дѣлахъ, начинаемыхъ для блага отечества, не будетъ связи и единства. Когда одинъ поставляетъ благо отечества въ одномъ, а другой въ другомъ; когда одинъ предлагаетъ такія средства для достиженія этого блага, а другой—иныя и, можетъ быть, совершенно противоположныя: тогда, чѣмъ горячѣе



будеть наша дѣятельность, тѣмъ хуже будетъ нашему отечеству. Тогда оно похоже будетъ на растеніе, за которымъ ухаживаетъ множество садовниковъ, несогласныхъ въ правилахъ и пріемахъ садоводства. Дѣло окончится тѣмъ, что каждый будетъ пересаживать и обрѣзывать его по-своему, и на немъ не останется ни одной живой вѣтки. Оно похоже будетъ на больного, окруженнаго множествомъ врачей, несогласныхъ въ воззрѣніяхъ на болѣзнь его и способахъ лѣченія. Чѣмъ настойчивѣе они будутъ давать ему каждый свои лѣкарства, тѣмъ вѣрнѣе его смерть. Противорѣчивыя стремленія, планы и предпріятія гражданъ для отечества, это—внутренняя война это—гражданское междоусобіе. При немъ нѣтъ пролитія крови, не пожираются пламенемъ города и селенія,—но, что несравнено хуже, разрушаются твердыя убѣжденія умовъ, подрываются коренныя основанія дѣятельности, убивается внутренняя жизнь. Тяжело видѣть, когда разность въ воззрѣніяхъ производитъ то, что граждане, исходя на общественное дѣло, предпринимаемое по одному святому побужденію любви къ отечеству, не узнаютъ другъ друга, и одни разрушаютъ то, что созидаютъ другіе. Тогда не нужно много прозорливости, чтобы видѣть, что ихъ потомки еще съ большими усиліями будутъ разрушать дѣла ихъ, что ихъ труды останутся безъ продолжателей, ихъ добро—безъ наслѣдниковъ.

Но возможно ли одно начало для дѣятельности миллионовъ? Кто можетъ влить въ нихъ одинъ духъ? Кто можетъ дать имъ единство убѣжденій и связать ихъ разнообразную дѣятельность въ одно стройное цѣлое? Слишкомъ смѣлъ былъ бы тотъ изъ людей, кто взялъ бы это на себя. Отъ человѣкъ это невозможно, а возможно только отъ одного Бога. Это начало—въ христіанствѣ, это единство—въ единеніи умовъ, сердецъ и всѣхъ внутреннихъ и внѣшнихъ силъ человѣческихъ подъ руководствомъ божественнаго ученія Христа Спасителя нашего. Мы поставлены на этомъ началѣ исторію нашего отечества, или лучше—самимъ Промысломъ Божиимъ. Наша вина, если мы на немъ не удерживаемся, и отъ того страдаемъ.

„Предай Господу путь твой и надѣйся на Него, и Онъ совершитъ“. Путь жизни cadaго человѣка и цѣлыхъ на-

родовъ и царствъ только тогда прямъ, безопасенъ и ведетъ къ совершенству и счастію, когда онъ открытъ, или представленъ Господу, Его руководству и попеченію. Когда въ умахъ человѣческихъ сіяетъ свѣтъ Его вѣчной истины, въ сердцахъ водворяется Его святость, въ дѣлахъ владычествуетъ Его правда: тогда царство человѣческое становится царствомъ Божиимъ. И оно всегда можетъ надѣяться, что его дѣло Самъ Богъ совершитъ, потому что оно направлено къ исполненію Божіей воли, оно относится къ Божіей славы; Самъ Богъ защищаетъ его и исполняетъ какъ Свое собственное. Здѣсь начало благоуспѣшности всѣхъ общественныхъ дѣлъ и вмѣстѣ гражданскаго единомыслія и единодушія.

Итакъ, *достигайте* прежде всего *въ единеніе вѣры, блюдите единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. 4, 13, 3),—потомъ помышляйте объ успѣхахъ общественныхъ дѣлъ, о благѣ отечества.

Въ этихъ основаніяхъ скрываются и свѣтлыя черты истинной гражданской доблести.

Только подъ руководствомъ святой вѣры воспитывается гражданская честность и правдолюбіе. У земной власти нѣтъ средствъ дѣлать людей честными и правдивыми: никакіе законы не оградятъ общественнаго достоянія отъ расхищенія, и судебной правды—отъ нарушеній и уклоненій, доколь къ каждому гражданину не будетъ приставленъ внутренній стражъ и свидѣтель всѣхъ его сокровенныхъ помышленій, желаній и дѣлъ. Этотъ свидѣтель—чистая, озаряемая закономъ Божиимъ и строгая совѣсть; этотъ стражъ—страхъ грѣха, кака нарушенія воли всевѣдущаго и правосуднаго Бога. Только христіанское настроеніе духа ручается за честность и правдивость гражданина. Оно состоитъ въ томъ, что истина, честь и правда обращаются у человѣка въ любимыя склонности, въ господствующія свойства. Онъ ими счастливъ, и утрата или нарушеніе ихъ сопровождается страданіемъ его сердца, которое начинается для него раньше, чѣмъ власть земная замѣтитъ его проступокъ, и для него тяжелѣе, чѣмъ лишеніе земныхъ выгодъ. Оставьте его одного на грудахъ казеннаго золота,—онъ его не коснется; потому что миръ души и счастіе отъ сознанія пра-

воты  
набл  
потом  
ніе п  
все с  
  
шені  
мног  
вмѣст  
терпѣ  
чего  
въ ж  
ствов  
возра  
пови  
дали,  
отъ  
тором  
ихъ д  
гатель  
въ  
одуше  
знает  
истин  
ожид  
какъ  
отечес  
милос  
ніе, р  
радуя  
ность,  
ніи и  
ковъ,  
уныні  
Богъ,  
Онъ с  
вдруг  
обомь  
въ мал

воты своей онъ не промѣняетъ на всѣ сокровища міра. Не наблюдайте за нимъ и въ судѣ: его подкупить нельзя, потому что онъ знаетъ, что обвиненіе невинности, оправданіе преступленія, хотя бы и однажды допущенныя, отравятъ все счастье его жизни.

На основаніяхъ святой вѣры утверждаются, и ея утѣшеніями питаются, гражданская твердость и мужество. Во многихъ общественныхъ дѣятеляхъ нынѣ мы замѣчаемъ вмѣстѣ съ ревностію и горячностію къ дѣлу какую-то нетерпѣливость, раздраженіе и потомъ скорое утомленіе. Отъ чего это? Они, какъ говорятъ нынѣ, стремятся проводить въ жизнь общества свои мысли, хотятъ его благодѣтельствовать своимъ добромъ. Но вотъ ихъ мысли встрѣчаютъ возраженія, ихъ добро не тотчасъ оцѣнивается, имъ не повинуется съ покорностію и быстротою, какой они ожидали,—и они съ негодованіемъ отворачиваются, какъ отъ тупоумной толпы, отъ того самаго общества, о которомъ повидимому такъ заботились. Очевидно, что ихъ двигателемъ было самолюбіе—самый ненадежный двигатель въ трудахъ для общей пользы. Не то мы видимъ въ истинномъ подвижникѣ гражданской добродѣтели, одушевляемомъ христіанскою любовію къ согражданамъ. Онъ знаетъ, съ какимъ долготерпѣніемъ самъ Богъ прививаетъ истину и добро къ душамъ человѣческимъ и какъ долго ожидаетъ благихъ плодовъ. Почитая себя не инымъ чѣмъ, какъ служителемъ божественнаго промысленія о благѣ его отечества, свою добрую мысль онъ приписываетъ Божіей милости и внушенію, призываетъ на нее Божіе благословеніе, распространяетъ ее съ терпѣніемъ и постоянствомъ, радуясь о томъ, когда и немногіе признаютъ ея благотворность, подобно тому, какъ самъ Богъ радуется объ обращеніи и одной души на путь истинный. Множество противниковъ, сила враговъ его не устрашаютъ и не приводятъ въ уныніе: онъ знаетъ, что самъ онъ немощенъ, но всесилень Богъ, во имя котораго онъ подвизается. „Уповай на Него: Онъ совершитъ“,—говоритъ ему вѣра. Онъ не порывается вдругъ къ дѣламъ великимъ, и потому не знаетъ самообольщенія и обманутыхъ надеждъ. Его правило: *вѣрный въ малъ и во мнозѣ съренъ. будетъ.* Но когда при тщатель-



номъ исполненіи обязанностей, при развитіи трудомъ собственныхъ силъ, при обогащеніи опытностію, кругъ его дѣятельности расширяется, онъ самъ растетъ внутренно, совершенствуется и чувствуетъ въ себѣ самомъ оправданіе словъ Спасителя: *имущему вездѣ дано будетъ, и преизбудетъ*. Онъ живетъ не для награды за дѣло, а для самаго дѣла: успѣхъ въ дѣлѣ—его радость, благосостояніе ближнихъ, приносимое его трудами,—есть его торжество. Онъ не оставитъ службы подѣ влияніемъ оскорбленнаго самолюбія. Онъ не побоится отставки за правду, не побоится нужды и бѣдности. Его вѣрующее сердце не допускаетъ возможности, чтобы оставилъ его безпомощнымъ Богъ, Которому онъ служить, трудясь для истиннаго блага своихъ согражданъ.

Но высшую силу гражданской доблести сообщаетъ вѣра въ истину обѣтованія: „и выведетъ, какъ свѣтъ, правду твою, и справедливость твою—какъ полдень“. Едва ли не самое тяжкое страданіе честнаго труженика для блага отечества состоитъ въ томъ, когда сами его сограждане не отдають ему справедливости. А какъ часто это бываетъ! Прямота въ словѣ и правдивость въ дѣлѣ часто и друзей обращаютъ во враговъ. Раздраженныя страсти покрываютъ самыя чистыя и великія дѣла тьмою клеветъ. И легче быть забытымъ, жить въ неизвѣстности и бѣдности, чѣмъ видѣть, какъ тѣ, кого мы любимъ, не вѣрятъ безкорыстію и чистотѣ нашей любви; какъ тѣ, для которыхъ мы живемъ и всѣмъ жертвуемъ, искажаютъ самыя чистыя наши намѣренія, наши честныя дѣла обращаютъ въ преступленія, и предають на посрамленіе и поруганіе наше имя. Этотъ подвигъ подобенъ подвигу Христа, Спасителя нашего, и вынести его можетъ только тотъ, кто во Христѣ находитъ себѣ утѣшителя и, одушевляясь Его божественною любовію, можетъ вмѣстѣ съ Нимъ молиться о своихъ заблуждающихся соотечественникахъ: *Отче, отпусти имъ, не вѣдѣтъ бо что творятъ!* Нынѣ верховнымъ судіею и цѣнителемъ подвиговъ, предпринимаемыхъ для блага отечества, признають общественное мнѣніе. Но развѣ не заблуждаются иногда цѣлыя общества, какъ одинъ человѣкъ? Развѣ законъ измѣнчивости человѣческихъ мнѣній не простирается на всѣхъ людей, взятыхъ порознь и цѣлыми обществами? Не говоритъ ли

исторія, что по общимъ народнымъ приговорамъ были изгнаны изъ отечества истинные его благодѣтели? Нѣтъ не въ людскомъ мнѣніи и одобреніи ищетъ себѣ оцѣнки и награды истинный служитель правды; христіанинъ находитъ ее во внутреннемъ свидѣтельствѣ духа, утѣшаемаго и одобряемаго благодатію Божіею, въ опытномъ убѣжденіи, что правда есть Божіе совершенство, что ея читатель и служитель самъ входитъ въ союзъ съ божественною силой, которая имѣетъ сама въ себѣ вѣчную жизнь и самосвѣтлѣющій свѣтъ. И онъ служитъ для непризнательныхъ и неблагодарныхъ, благотворитъ даже врагамъ, съ сердечною вѣрою и предчувствіемъ, что не только его ожидаетъ вѣчная награда на небесахъ, для которой онъ исключительно живетъ, но что и на землѣ тучи рано или поздно разсѣются, свѣтъ правды его озаритъ, если не его современниковъ, то потомковъ, и съ почтеніемъ будетъ произноситься его имя; и на его могилу падетъ не одна благодарная слеза. И онъ радуется при мысли не о томъ, что онъ самъ, а что правда, имъ столько любимая, восторжествуетъ.

### Изъ воспоминаній сельскаго сѣщенника.

Какъ я уже замѣтилъ въ началѣ своихъ записокъ, ко времени моего поступленія въ с. Короськово официально сектантомъ-штундистомъ числился одинъ А. А. Рудаковъ. Уже не молодой, лѣтъ около 40, холостой онъ жилъ одиноко въ большомъ, опустѣвшемъ послѣ ссылки отца, домѣ, занимался торговлею, велъ большое полевое хозяйство, въ сельскую общественную жизнь не вмѣшивался, съ крестьянами особой близости, кромѣ чисто дѣловыхъ—торговыхъ и хозяйственныхъ—отношеній, не имѣлъ. Изъ разспросовъ и личнаго наблюденія я убѣдился, что А. А. не принадлежитъ къ числу фанатично-настроенныхъ сектантовъ, къ открытой пропагандѣ склонности не проявляетъ. По его словамъ, онъ не раздѣляетъ многихъ крайнихъ воззрѣній сектантскихъ, къ православію вражды не питаетъ; наоборотъ, таинства и многіе обряды Православной Церкви признаетъ необходимыми; но его всегда возмущала жизнь православныхъ и, главнымъ образомъ, пастырей, часто не согласная съ христіанскимъ ученіемъ.

Отъ храма и церковнаго богослуженія за долгіе годы своего отчужденія совершенно отвыкъ, и ему теперь странно и неловко передъ народомъ пойдти въ храмъ; но дома во время церковныхъ службъ всегда молится, читаетъ евангеліе и посланія св. апостоловъ; домашнимъ своимъ—прислугѣ не препятствуетъ ходить въ храмъ, принимать таинства и исполнять обряды Православной Церкви. Такъ что, этотъ оффиціальныи „штундистъ“ никогда не возбуждалъ во мнѣ тревожныхъ опасеній за возможность совращенія другихъ, и у меня съ нимъ всегда были добрыя отношенія, какія возможны со всякимъ иновѣрцемъ: католикомъ, лютераниномъ. Умный, сдержанныи онъ всегда держался со мною ровно, почтительно, радъ бывалъ, когда я заходилъ къ нему, особенно въ великіе праздники (Рождества Христова, Пасхи), навѣститъ, поздравить (понятно, безъ всякихъ расчетовъ на денежную благодарность: посидишь, побесѣдуешь, выпьешь чаю). Я всегда считалъ своимъ пастырскимъ долгомъ дѣлать это, такъ какъ во мнѣ жила вѣра, что онъ не безнадежно потерявъ для Православной Церкви, что придетъ время, когда благодать Божія коснется его души и согрѣетъ его охладѣвшее сердце.

Не таковы были выше-упомянутые скрытые сектанты: И. З. Линьковъ, Е. Додоновъ, М. Кондрашовъ и И. Глазуновъ. Малограмотные, малознающіе, но съ большимъ сектантскимъ самомнѣніемъ, самообольщенныи,—они при всякомъ удобномъ случаѣ старались навязать другимъ свое сектантское толкованіе Слова Божія и тѣмъ заставляли меня всегда съ тревогой и опасеніемъ слѣдить за ихъ жизнью и дѣятельностью. Духъ сектантства поддерживалъ въ нихъ, главнымъ образомъ, И. З. Линьковъ. Въ молодости Линьковъ интересовался ученіемъ скопческимъ, былъ близокъ съ „старовѣрами“, своими близкими родственниками, участвовалъ въ ихъ тайныхъ моленіяхъ, но, по его словамъ, „ничего хорошаго у нихъ не нашель“. Когда Рудаковъ сталъ пропагандировать „евангелійское“ ученіе, онъ увлекся новымъ откровеніемъ и сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ Рудакова. Послѣ ссылки своего учителя Линьковъ поддерживалъ въ себѣ сектантское настроеніе отъ сектантовъ въ южныхъ городахъ Россіи: Ростовѣ на Дону, Севастополѣ и другихъ мѣстахъ, куда онъ

ежег  
или  
Линь  
ихъ  
клич  
бапти  
крещ  
науче  
млад  
работ  
укрѣ  
права  
уже  
или  
отчис  
испо  
кова

нару  
моег  
онъ  
нему  
моле  
затъ,  
раза  
замѣ  
сдѣ  
служ  
нѣтъ,  
чемъ  
О пл  
побла  
и тво  
служ  
нымъ  
венн  
жіей  
выи!



ежегодно на лѣто уходилъ плотничать. Тамъ онъ случайно или намѣренно поступалъ въ артели сектантовъ. Въ Ростовѣ Линьковъ одно время жилъ у молоканъ, участвовалъ въ ихъ собраніяхъ, отчего за нимъ до сего времени сохранилась кличка „молоканъ“, но скоро тамъ же познакомился съ баптистами и увлекся ихъ ученіемъ о необходимости воднаго крещенія для христіанина, пришедшаго въ возрастъ, послѣ наученія его вѣрѣ и о неправильности крещенія неразумныхъ младенцевъ. Въ 1906 или 7-мъ году Линьковъ на лѣтнія работы поселился въ Севастополѣ. Тамъ онъ окончательно укрѣпился въ баптизмѣ, вошелъ въ баптистскую общину на правахъ члена и, когда являлся домой въ д. Макеево, то уже называлъ себя евангельскимъ христіаниномъ. Въ 1910 или 1911 году Линьковъ подалъ заявленіе Губернатору объ отчисленіи его съ семействомъ изъ православнаго вѣроисповѣданія въ секту „евангельскихъ христіанъ“.

Таковы главные моменты превращенія Ив. Захар. Линькова изъ православнаго въ евангельскаго христіанина.

Сектантское настроеніе Линькова въ первый разъ обнаружилось для меня черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ моего поступленія на приходъ на пасхальной недѣлѣ. Иконы онъ принялъ, но когда я вошелъ въ домъ и обратился къ нему съ обычнымъ вопросомъ: „кому желаешь отслужить молебенъ?“,—онъ коротко отвѣтилъ: „никому!“—Нужно сказать, что до этого мнѣ приходилось быть у него въ домѣ раза 3—4, и я ничего особеннаго у него не встрѣтилъ и не замѣтилъ; вѣроятно, самъ онъ скрывался, а встрѣчала жена съ дѣтьми.—„Почему же ты не желаешь, чтобы у тебя отслуженъ былъ молебенъ? Ты развѣ не православный?“—„Да нѣтъ, мнѣ заплатить вамъ нечего“. Сообразивъ сразу, въ чемъ дѣло, говорю: „напрасно жъ ты объ этомъ безпокоишься! О платѣ я тебя и не спрашивалъ. Если ты не имѣешь чѣмъ поблагодарить, я охотно отслужу тебѣ и такъ: лишь бы ты и твоя семья не лишились праздничной радости“.—Начинаю служить молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю съ особеннымъ удареніемъ на словахъ, дивно выражающихъ молитвенныя чувства человѣка, сознающаго величіе милости Божіей и свое недостойнство: „Исусе, Владыко долготерпѣливый! Исусе, Спасе премилостивый!.. Исусе, очисти грѣхи

моя! Иисусе, освѣти мя темнаго! Иисусе, просвѣти моя мысли сердечныя! Иисусе, даждь ми память смертную!“... Чуднымъ словамъ акаѣиста соотвѣтствовало воодушевленное пѣніе женщинъ и дѣвушекъ, сопровождавшихъ иконы. У нѣкоторыхъ молящихся на глазахъ были слезы. Горячая молитва богомольцевъ не смягчила сердца Ив. Зах. Когда я, обратившись лицомъ къ молящимся, прочиталъ евангеліе, и домашніе, по обычаю, стали подходить приложиться, Линьковъ не тронулся съ мѣста. Спрашиваю: „ты что же, Иванъ, не подойдешь приложиться?“— „Я духовно не готовъ“. Не сталъ прикладываться и ко кресту. Послѣ молебна, когда иконы изъ дома вынесли, и всѣ, по моему приглашенію, вышли, кромѣ причта и церковнаго старосты, начинаю съ нимъ говорить. Онъ спокойно, безъ малѣйшей неприязни, высказалъ свои сомнѣнія относительно почитанія иконъ, обрядовъ Православной Церкви, несоотвѣтствія жизни православныхъ ученію Христа. „Вы вотъ, батюшка, молебны служите, а тамъ позади, на деревнѣ, пьяный народъ идетъ“. Давъ ему успокоительные отвѣты, насколько можно было въ короткой бесѣдѣ, я въ заключеніе просилъ его не отбиваться отъ Церкви, отъ пастыря, искать отвѣта на свои сомнѣнія не у отступниковъ отъ православія, которые всячески стараются смутить православнаго христіанина, а у священника; сказалъ, что я всегда радъ буду побесѣдовать съ нимъ и разъяснить смущающіе его вопросы. Скоро послѣ Пасхи Линьковъ зашелъ ко мнѣ на домъ, и здѣсь я съ нимъ долго бесѣдовалъ по вопросамъ, вызывавшимъ въ немъ сомнѣнія; на прощаніе снабдилъ его бывшими у меня брошюрами съ разборомъ сектантскихъ заблужденій.

Послѣ описаннаго случая на пасхальной недѣлѣ Линьковъ долгое время ничѣмъ себя не проявлялъ; если и высказывалъ сектантскіе взгляды, то очень осторожно—въ кругу родныхъ или особенно близкихъ къ нему сосѣдей. На лѣто онъ, попрежнему, уходилъ на сторону; къ зимѣ возвращался домой. Домашнія его—дѣвочки дочери и иногда жена—бывали Великимъ постомъ на исповѣди и пріобщались св. Таинъ; изрѣдка онъ и самъ заходилъ въ церковь; со крестомъ и св. иконами на Пасхѣ домашнія его принимали; но самъ онъ, обычно, при молитвословіяхъ не

показ  
данн  
време  
гласи  
г.) И  
откр  
мнѣ;  
нѣнн  
жден  
боль

и Гл  
скры  
вали,  
икон  
по б  
Прав  
о бли  
ту, т  
хого  
ниче  
настр  
валь  
ловія  
проп  
рилъ  
осно  
исхо  
пред  
стра  
гдѣ  
моты  
учен  
15 л  
тант  
знам  
ском  
1901  
кану

показывался, а послѣ молебна иногда какъ-будто неожиданно приходилъ, вступалъ въ разговоръ. Въ этотъ періодъ времени у него родился ребенокъ; окрестить младенца пригласили меня на домъ. Словомъ, въ это время (1898—1906 г.) Иванъ Захаровъ велъ себя сдержанно, не высказывая открыто враждебности къ православію и въ частности ко мнѣ; но сектантское настроеніе его для меня было несомнѣнно; несомнѣнно было и то, что поколебать его въ заблужденіяхъ и переубѣдить—дѣло нелегкое, тѣмъ болѣе, что большую часть года онъ проводилъ въ кругу сектантовъ.

Единомышленники Линькова—Кондрашовъ, Додоновъ и Глазуновъ—въ этотъ періодъ времени вели себя также скрытно, сдержанно: воззрѣній своихъ открыто не высказывали, ходили въ церковь, говѣли, принимали у себя съ иконами и со крестомъ. При попыткахъ поговорить съ ними по большому вопросу они уклончиво отвѣчали, что отъ Православной Церкви не отступаются, а на прямой вопросъ о близости ихъ къ Ивану Захарову, несомнѣнному сектанту, также уклончиво отвѣчали: „мы отъ него ничего плохого не слышали: онъ все по евангелію читаетъ, а своего ничего не говоритъ“. Не смотря на такое, какъ бы инертное, настроеніе названныхъ лицъ, я ни одной минуты не забывалъ, что тлѣющая въ нихъ искра при благоприятныхъ условіяхъ можетъ снова разгорѣться. Поэтому въ церковной проповѣди и частныхъ бесѣдахъ часто и настойчиво говорилъ по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, разъясняя основныя истины христіанскаго православнаго ученія, происхожденіе сектантскихъ заблужденій и опасность, какую представляютъ они для спасенія; съ этою же цѣлью распространялъ противосектантскія брошюры; въ дер. Макеевой, гдѣ сначала не было никакой школы, открылъ школу грамоты, часто ѣздилъ туда и, пользуясь тѣмъ, что первые ученики были болѣе или менѣе взрослые дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ, разъяснялъ имъ на урокахъ Закона Божія сектантскія заблужденія о почитаніи иконъ, о храмѣ, крестномъ знаменіи; касался и другихъ вопросовъ, доступныхъ дѣтскому пониманію. Послѣ, когда въ Макеевой (въ 1900 или 1901 г.) открылась земская школа, я въ ея помѣщеніи наканунѣ праздничныхъ дней служилъ всенощныя бдѣнія, а



въ самые праздники устраивалъ религіозныя чтенія и бесѣды. Къ сожалѣнію, это продолжалось недолго—зимы 3 или 4; потомъ по нѣкоторымъ причинамъ пришлось отъ законоучительства и посѣщенія школы отказаться. Тѣмъ не менѣе пастырское наблюденіе за Макеевскими сектантами я не прекращалъ, зорко слѣдя за ихъ жизнью и отношеніями къ Православной Церкви и православнымъ. Сектанты, какъ я уже замѣтилъ, ничѣмъ себя не проявляли. Такъ было до 1906 года, обнародованія указа о вѣротерпимости. Съ этого времени въ настроеніи сектантовъ произошелъ рѣзкій переломъ. Осенью 1907 или 1908 года Линьковъ возвратился съ юга уже въ боевомъ настроеніи, повидимому, съ инструкціей отъ сектантскихъ заправилъ набирать новыхъ членовъ и организовать общину. Съ мѣста въ карьеръ началъ пропагандировать свои воззрѣнія: „Вѣруйте въ евангеліе и вы получите спасеніе! Иисусъ Христосъ искупилъ насъ Своею драгоцѣнною кровію и теперь отъ насъ требуется только вѣра“. Въ домѣ Линькова начались ежедневныя собранія, на которыя онъ и жена его усердно зывали всѣхъ и cadaго. На этихъ собраніяхъ въ опредѣленные дни Линьковъ совершалъ „преломленіе“ хлѣба, возбужденно, со слезами, молился, благодарилъ Господа, что Онъ призвалъ его къ Себѣ, убѣжденно говорилъ окружающимъ, что онъ теперь обновился, что онъ святъ по вѣрѣ въ Иисуса Христа, и жена его свята, и дѣти святы. Въ то же время непрестанно внушалъ другимъ, что священники православные подмѣнили вѣру Христову—евангельскую измышленіями человѣческими, что они за деньги продаютъ благодать, что они тѣ именно книжники и фарисеи, которыхъ Христосъ жестоко обличаетъ въ 23 гл. ев. Матѳея, и проч. Сродичи Линькова—Додоновъ, Кондрашовъ и изъ Короськова Глазуновъ сдѣлались постоянными его посѣтителами, въ Церковь перестали ходить, начали склонять своихъ домашнихъ въ свою „вѣру“, осмѣивая ихъ за хожденіе въ церковь, крестное знаменіе. Скоро къ нему же примкнули нѣкоторые изъ молодыхъ односельцевъ, которые, часто проживая на сторонѣ (главнымъ образомъ, въ Николаевѣ, Ростовѣ), заразились религіознымъ и политическимъ вольномысліемъ, принесли съ собою такія сочиненія, какъ

„Жи  
ціал  
Линь  
жда  
„все  
ка“.  
поли  
ных  
ѣхал  
В. И  
югѣ  
что  
проп  
пир  
обир  
исти  
кред  
сво  
нал  
при  
мѣ  
и в  
Нов  
ков  
что  
судо  
сло  
„Чт  
сво  
чел  
учи  
на  
къ  
обд  
дѣл  
дѣл  
ап.  
неу.

„Жизнь Иисуса Христа“ Ренана, популярныя книженки социаль-демократовъ. Этихъ интересовала не столько вѣра Линькова, сколько возможность подъ флагомъ вѣры возбуждать въ себѣ и другихъ недовольство „попами“, которые „всегда поддерживаютъ начальство и идутъ противъ мужика“. (Въ прошломъ году одинъ изъ нихъ привлеченъ былъ полиціей къ отвѣтственности за распространеніе нелегальныхъ изданій). Къ несчастью, въ это время случайно пріѣхалъ въ Короськово, по дѣлу о наслѣдствѣ, крестьянинъ В. И. Бадиковъ, который съ давнихъ поръ проживалъ на югѣ, имѣлъ тамъ свой домъ, хозяйство. Скоро оказалось, что Бадиковъ—убѣжденный штундистъ. Этотъ себѣ началъ пропагандировать штундистскія воззрѣнія, больше всего напирая на духовенство, которое якобы враждебно народу, обираетъ мужиковъ, поддерживаетъ вѣру обманомъ, а истину скрываетъ. Обычно онъ приходилъ въ избу, гдѣ у крестьянъ былъ своего рода клубъ, куда они собирались въ свободное время и вели разные разговоры,—и тутъ начиналъ свою пропаганду. Но съ этимъ, какъ человѣкомъ пришлымъ, легче было справиться. Какъ-то предъ вечеромъ мнѣ говорятъ, что Бадиковъ пришелъ въ названную избу и ведетъ свою пропаганду. Сейчасъ же собираюсь, беру Новый Завѣтъ и иду въ указанное мѣсто. Вхожу. Бадиковъ, дѣйствительно, сидитъ за столомъ съ евангеліемъ и что-то толкуетъ.

Помолившись предъ иконами и повидавшись съ присутствующими, изъ коихъ нѣкоторые подошли подъ благословеніе, обращаюсь къ Бадикову съ рѣзкимъ упрекомъ. „Что ты, Василій Ивановичъ, смущаешь тутъ добрыхъ людей своими разговорами? Что ты берешься учить другихъ самъ человѣкъ малограмотный, малознающій? Кто тебѣ далъ право учить? Ты все имъ (указываю на собравшихся) ссылаешься на евангеліе и посланія апостоловъ, самъ не понимая, что, къ чему и почему сказано? Ты прочиталъ бы да получше обдумалъ бы самъ слова ап. Іакова: „Братія мои! Не многіе дѣлайтесь учителями... Языкъ небольшой членъ, но много дѣлаетъ“ и проч. (Іак. 3 гл.); прочиталъ бы ты во 2-мъ посл. ап. Петра 3 гл., ст. 15, 16, что въ Словѣ Божіемъ „есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные къ

собственной своей гибели извращают"; прочитай бы ты въ евангеліи, кому Иисусъ Христосъ далъ власть учить и крестить людей, прощать грѣхи и удерживать (Мѡ. 28, 19—20; Марка 16, 15—16; Іоанна 19, 21—23 и др.); прочитай бы ты слова ап. Павла въ посланіи къ Коринѣянамъ (1-е, 12 гл. 28—30), къ Ефесѣянамъ (3 гл. 11—12) и др. Тогда ты понялъ бы, что не всѣмъ дано право въ Церкви учить и совершать таинства, а особо избраннымъ лицамъ—пастырямъ, которые преемственно отъ апостоловъ получаютъ это великое право и благодать Божію. А ты и подобные тебѣ перелазите чрезъ ограду, какъ волки, и восхищаете недарованная, присваиваете право, которое вамъ не дано, на гибель себѣ и другимъ".— Озадаченный неожиданнымъ моимъ приходомъ и обличеніемъ, Бадиковъ смущенно слушалъ, а потомъ, опомнившись, говоритъ: „а вы думаете, что только вы, священники, можете учить? Про васъ Спаситель сказалъ, что вы „затворяете Царство небесное челоуѣкамъ; сами не входите и хотящихъ войти не допускаете“ (Мѡ. 23, 13).—„Несчастный ты, Василій Ивановичъ, челоуѣкъ! Ты не понимаешь, что читаешь, и берешься укорять. Прочитай-ка ты всю 23-ю главу да объясни, о комъ въ этой главѣ говоритъ Господь Иисусъ Христосъ? Про кого это Господь говоритъ: „на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фариसेи“? Кто это „книжники и фариसेи“? Какое это „Моисеево сѣдалище“? Кто это даетъ „десятину съ мяты, аниса и тмина?“

Не трудно было съ ясностью и убѣдительною для слушателей доказать, что грозное обличеніе Спасителя въ 23 гл. Мѡ. направлено противъ современниковъ земной жизни Иисуса Христа книжниковъ и фарисеевъ, а если придать ему пророческій переносный смыслъ въ приложеніи къ нашему времени, то слова эти могутъ быть отнесены къ современнымъ книжникамъ и фарисеямъ изъ народа, пасомыхъ, которые садятся на неподобающее имъ сѣдалище, принимаютъ званіе учителей и наставниковъ, надѣваются на себя личину праведности. „Къ такимъ книжникамъ—лицемѣрамъ ты принадлежишь и подобные тебѣ! Ты упрекаешь православныхъ въ дурной жизни, хвалишься своею праведностью, а за угломъ дѣлаешь дѣла, о которыхъ стыдно говорить. Не ты ли на дняхъ вечеромъ ходилъ пьяный по

селу  
'обра  
и гр  
что  
не п  
изъ  
силь  
нѣск  
отно  
ему  
навя  
Но  
возз  
взгл  
кова

и та  
улич  
у ме  
на в  
рази  
но п  
мног  
менн  
Одес  
перел  
о гр  
брош  
Обще  
міра,  
той і  
Слыш  
мног  
ража  
главе  
изъ  
стали  
отъ в  
таких



селу, весь раздѣтый?!“ Отчитавъ его, какъ слѣдуетъ, обращаюсь затѣмъ къ слушателямъ: „а вамъ, братцы, стыдно и грѣшно слушать перваго встрѣчнаго невѣжду. Вы видите, что онъ едва бредеть по книгѣ, самъ ничего не знаетъ и не понимаетъ, ему подчеркнуть нѣкоторыя отрывочныя мѣста изъ евангелія и посланій, а онъ съ ними и беретъ поносить Православную Церковь и пастырей“.. Сдѣлавъ имъ еще нѣсколько наставленій, я ушелъ. Послѣ описаннаго случая отношеніе крестьянъ къ этому проповѣднику измѣнилось: ему настойчиво предложили или уѣхать изъ села, или не навязывать своего ученія другимъ. Скоро Бадиковъ уѣхалъ. Но въ общемъ движеніи—распространеніи сектантскихъ воззрѣній—онъ сыгралъ не послѣднюю роль. Штундистскіе взгляды его, какъ человѣка новаго, поддерживающаго Линькова, запали нѣкоторымъ въ голову.

Около же этого времени обнаружились еще два сектанта и также въ дер. Макеевой: одинъ (кажется, Комаровъ, по уличному „Березка“) долго жившій въ Таврической губ. у меннонитовъ, заразившійся ихъ взглядами и пріѣхавшій на время домой; другой—Ракитинъ, жившій въ Одессѣ, заразился адвентизмомъ. Первый, хотя не пропагандировалъ, но при разговорахъ о вѣрѣ, волновавшихъ въ то время многихъ, рассказывалъ, какъ вѣрують и какъ хорошо живутъ меннониты. Ракитинъ домой при мнѣ не пріѣзжалъ, но изъ Одессы часто писалъ матери о новой своей вѣрѣ, какъ онъ перемѣнился, пересталъ пить вино,—о скорой кончинѣ міра, о грѣховной жизни православныхъ и проч.; присылалъ брошюрки изданія, кажется, Гамбургскаго Трактатнаго Общества съ изложеніемъ ученія адвентистовъ о кончинѣ міра, о празднованіи субботы и проч. Эти два сектанта въ той или иной мѣрѣ также содѣйствовали броженію умовъ. Слышу, по приходу начались постоянные разговоры о вѣрѣ; многіе высказываютъ сектантскія идеи; при этомъ одни возражаютъ, другіе защищаютъ, находя въ нихъ правду, а главное, поражаясь кажущимся доказательствомъ сектантовъ изъ Слова Божія. Нѣкоторые даже почтенные прихожане стали интересоваться разговорами Линькова, стали время отъ времени заходить къ нему. Станешь, бывало, увѣщевать такихъ, что они не хорошо дѣлають, слушая наставленія

еретика, явнаго отступника отъ Православной Церкви, что они легко могутъ сами заразиться его взглядами,—они въ отвѣтъ: „батюшка, вѣдь онъ ничего будто плохого не говоритъ, а все читаетъ по евангелію“... Старухи—сосѣдки себѣ стали ходить на моленія, съ улицы часто заходила молодежь. Линьковъ всѣхъ съ лаской принималъ, приглашалъ принять участіе въ пѣніи. Этихъ начнешь увѣщевать, оправдываются: „да мы поглядѣть заходили“, а то скажутъ: „погрѣться съ улицы зашли“. А старухи тѣ наивно объясняли: „дюже они, батюшка, иной разъ хорошо поютъ; про какую-то смоковушку да все поминаютъ Спасителя, а Иванъ самъ поетъ, поетъ да заплачетъ. А потомъ станетъ говорить, что онъ плачетъ отъ радости, что узрѣлъ Господа, а про насъ говорить, что мы погибли, если не покаемся и не перейдемъ въ его вѣру. Правда жъ это, батюшка?“ Разъяснишь, успокоишь; другимъ, болѣе понимающимъ, послѣ разъясненія сдѣлаешь хорошій выговоръ за посѣщеніе еретика, а потомъ, слышишь, всетаки продолжаютъ ходить. Бывало и такъ: отслужишь въ школѣ всенощную, проведешь бесѣду по какому-либо противосектантскому вопросу, а послѣ узнаешь, что нѣкоторые ото всенощной заходили къ Линькову.

Заявлялъ полиціи о незаконности собраній,—результата никакого.

Попытки мои воздѣйствовать на Линькова не имѣли успѣха. Вскорѣ послѣ того, какъ онъ превратился въ евангельскаго христіанина и сталъ говорить о своей святости, какъ-то захожу къ нему въ домъ и, повидавшись, начинаю рѣчь о происшедшей съ нимъ перемѣнѣ. Онъ возбужденно перебиваетъ меня: „оставьте, оставьте, пожалуйста, ваши разговоры: вы меня не переубѣдите! Многобожникомъ я теперь не сдѣлаюсь и иконамъ вашимъ кланяться не стану“... Когда онъ нѣсколько успокоился, начинаю ему говорить о происхожденіи его вѣры—баптизма, о неосновательности взгляда баптистовъ на крещеніе младенцевъ, на иконопочитаніе, о проповѣдникахъ баптизма и проч. И послѣ я пользовался каждымъ случаемъ, чтобы побесѣдовать съ нимъ. Но поколебать его теперь было труднѣе, чѣмъ прежде, такъ какъ онъ, безъ сомнѣнія, находился подъ руководствомъ заправиль Севастопольской общины и, насколько я могъ понять изъ

разказовъ близкихъ къ Линькову лицъ, онъ былъ и материально привязанъ къ названной общинѣ, получая оттуда денежную поддержку.

Въ концѣ 1909 года я донесъ рапортомъ Преосвященному Александру и лично Епархіальному миссіонеру объ опасности, угрожающей приходу отъ распространенія сектантства. Въ январѣ 1910 года, по распоряженію Преосвященнаго, прибылъ въ Короськово для ознакомленія съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ и принятія соотвѣтствующихъ мѣръ бывший Епархіальный миссіонеръ о. В. Яковлевскій. Нужно отдать справедливость, пріѣздъ о. миссіонера и нѣсколько проведенныхъ имъ бесѣдъ въ школѣ дер. Макеевой и въ Короськовѣ—въ храмѣ произвели въ высшей степени благотворное дѣйствіе на прихожанъ. Приглашенный на собесѣдованія И. З. Линьковъ съ своими единомышленниками обнаружилъ предъ всѣми полное свое невѣжество и несостоятельность, такъ что на послѣднія двѣ бесѣды не рѣшился и показаться, ссылаясь на то, что ему не даютъ высказать все то, что онъ хотѣлъ бы. (Въ дѣйствительности, ему не давали уклоняться отъ предмета бесѣды и перескакивать съ одного вопроса на другой).

Послѣ публичныхъ собесѣдованій о. миссіонера интересъ въ народѣ къ Линькову и его разглагольствованіямъ сразу ослабѣлъ: заблужденія его стали слишкомъ очевидны для большинства болѣе или менѣе развитыхъ и понимающихъ прихожанъ; нѣкоторые стали сами настойчиво указывать единомышленникамъ Линькова ихъ заблужденія и усовѣщевать лицъ, сочувствующихъ ему. Такимъ образомъ, разгоравшійся, было, пожаръ былъ локализованъ. Число сектантовъ ограничилось прежней компаніей: Линьковъ, Додоновъ, Кондрашовъ и Глазуновъ. Изъ домашнихъ сектантовъ со-вратились: жена и двѣ дочери Линькова, жена и дочь-дѣвочка Додонова. Черезъ нѣкоторое время къ нимъ примкнулъ еще крестьянинъ с. Короськова Иванъ Андр. Савостиковъ съ женой. Но этотъ заразился штундой давно въ Ольвіополѣ Херс. губ., гдѣ онъ долго проживалъ. Тамъ онъ одно время записался, было, въ кружокъ ревнителей православія, а потомъ снова охладѣлъ, сошелся съ штундистами, вѣроятно, чрезъ брата-штундиста, который съ давняго времени поселился въ Ольвіополѣ. Сначала, по пріѣздѣ изъ Ольвіополя.



Иванъ Андреевъ ничѣмъ себя не проявлялъ, только интонація голоса съ особымъ акцентомъ, усвоеннымъ отъ южныхъ инородцевъ или малороссовъ, и плутоватое выраженіе лица невольнo заставляли подозрѣвать въ немъ что-то неискреннее, затаенное. Услышавъ о колебаніяхъ Савостикова, замѣтивъ, что онъ пересталъ ходить въ Церковь, началъ сближаться съ Линьковымъ, я сталъ его убѣждать. Одно время, просидѣвъ у меня вечеръ, онъ ушелъ отъ меня успокоеннымъ, благодарилъ за вразумленіе, попросилъ благословеніе, а потомъ черезъ нѣкоторое время круто измѣнился, сталъ усерднымъ посѣтителемъ собраній Линькова.

Въ отношеніяхъ же другихъ прихожанъ къ Линькову послѣ бесѣды о миссіонера стало наблюдаться полное охлажденіе. Разочарованіе въ его „святости“ вызвано было еще вотъ какими двумя обстоятельствами. Деревенская молодежь иногда вечерами собиралась недалеко отъ дома Линькова; пѣли пѣсни, шумѣли. Линьковъ возмущался этимъ, выступалъ съ обличеніемъ, но всегда безрезультатно. Раздосадованный неудачей своей проповѣди, онъ однажды ухватилъ попавшуюся подъ руки палку и погнался за дѣвушками. Одна изъ преслѣдуемыхъ споткнулась, упала, и Линьковъ нѣсколько разъ ударилъ ее палкой. Отецъ обиженной (А. К. Даншинъ) подалъ жалобу въ Волостной Судъ, который и присудилъ „святого“ за оскорбленіе дѣйствіемъ къ 7-ми дневному аресту. Линьковъ очень былъ сконфуженъ происшедшимъ и, когда надъ нимъ подсмѣивались: „куда жъ твоя, Иванъ Захаровичъ, святость дѣвалась, когда ты палкой охаживалъ Алексѣеву дочку?“ — онъ смущенно оправдывался: „это я дѣйствовалъ не по духу, а по плоти“. А тутъ года черезъ два-три послѣ того, какъ Линьковъ объявилъ себя евангельскимъ христіаниномъ и началъ говорить о своей святости, — у него родился ребенокъ. Это дало поводъ деревенскимъ пуританамъ, особенно изъ духовныхъ скопцовъ, съ разочарованіемъ говорить: „а мы думали, онъ взаправду, какъ святой“...

Словомъ, ореолъ Линькова, какъ челоуѣка необыкновеннаго, поблѣднѣлъ. И только въ тѣсномъ кружкѣ вышеупомянутыхъ единомышленниковъ, онъ до сего времени пользуется неизмѣннымъ авторитетомъ. Кромѣ того, къ нему

врем  
Кро  
нему  
какі  
къ с  
посл

ковт  
рож  
махт  
жур  
ные  
тант

прих  
что  
ност  
нія:  
др.,  
атеи  
горо  
вспѣ

непо  
ныхт  
кова  
жизн  
тивн  
суте  
руку  
кажд  
духо  
ныхт  
лені  
наго  
нихъ  
слыш  
имѣл  
при

время отъ времени наѣзжаютъ сектанты изъ дер. Сухочевой, Кромек. у., Барановскаго Лозавца Орл. у. и др.; иногда къ нему неожиданно пріѣзжали и также неожиданно исчезали какія-то личности въ родѣ сектантскихъ миссіонеровъ. Но, къ сожалѣнію, объ ихъ наѣздахъ приходилось узнавать уже послѣ, черезъ день—два.

Сектантское настроеніе въ себѣ и своей компаніи Линьковъ поддерживаетъ сектантской литературой, которую осторожно даетъ для чтенія: мнѣ приходилось видѣть въ домахъ сектантовъ и у нѣкоторыхъ православныхъ сектантскіе журналы: „Баптистъ“, „Христіанинъ“, „Гость“ и др., стѣнные календари съ подборомъ текстовъ и изреченій въ сектантскомъ духѣ, разныя брошюры.

Не смотря на то, что распространеніе сектантства въ приходѣ села Короськова, повидимому, остановилось, думаю, что приходъ этотъ долго еще будетъ представлять опасность и не малую сдѣлаться очагомъ сектантскаго движенія: существующіе сектанты—духовные скопцы, баптисты и др., религиозное вольномысліе нѣкоторыхъ лицъ вплоть до атеизма, заносимое изъ отхожихъ промысловъ въ южныхъ городхъ,—все это создаетъ благоприятную почву для новой вспышки сектантства.

Мои замѣтки о сектантствѣ въ с. Короськовѣ были бы неполны, если бы я не отмѣтилъ одно изъ неблагоприятныхъ условій, въ которомъ находится причтъ с. Короськова въ дѣлѣ борьбы съ названнымъ зломъ приходской жизни и которое даетъ лишній козырь въ руки его противниковъ,—это матеріальная необеспеченность причта, отсутствіе казеннаго жалованья и необходимость протягивать руку за „доброхотнымъ“ даяніемъ при каждой службѣ, при каждой требѣ. Приходъ с. Короськова во мнѣніи окружнаго духовенства слыветъ за богатый. Поэтому, когда на окружныхъ и уѣздныхъ собраніяхъ заходила рѣчь о распредѣленіи приходовъ по степени нужды при назначеніи казеннаго жалованья, село это отодвигалось на одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Никакіе протесты не помогали. „Вы—богачи“, слышишь, бывало, со всѣхъ сторонъ: „о. П. свою землю имѣлъ, у о. В. въ банкѣ столько-то тысячъ было!“. Какъ, при какихъ условіяхъ прежніе духовные пользовались

сравнительнымъ богатствомъ,—на это никто не обращалъ вниманія. Не обращали вниманія и на то, что прежде (лѣтъ 20—25 назадъ), когда сектантство и общая распущенность не давали себя чувствовать,—духовенство пользовалось, при большомъ количествѣ населенія, хорошимъ натуральнымъ довольствіемъ: много давали „новины“, печенаго хлѣба, дарили сѣно, не смотря на то, что у причта свой хорошій сѣнокося. Теперь все это измѣнилось. Сѣно совсѣмъ перестали давать, хлѣбъ и новина, если и даются еще, то далеко не въ томъ количествѣ, какъ прежде, а собраніе „новины“ становится для причта своего рода подвигомъ.

Я, во время своего служенія въ Коросковѣ, старался всегда избѣгать столкновеній съ крестьянами на матеріальной почвѣ. Но и то не избѣгалъ упрековъ, если не въ глаза, то изъ-за угла за „поборы“. „Вотъ опять пошли побираться! Все имъ мало! Никакъ не наѣдятся!“ А сектанты тѣ на каждомъ шагу подчеркивали: „попы-то, попы-то ваши стараются. Сами „со святыми упокой“ распѣвають надъ покойникомъ, а дьячекъ сзади бабамъ шепчетъ: пирожковъ то, пирожковъ не забудьте положить!“—За годъ до ухода изъ села мнѣ пришлось получить на почвѣ недовольства платой за требы такой ударъ, о которомъ я до сихъ поръ не могу спокойно вспомнить.

Осенью 1911 года пріѣхалъ въ село новый Епархіальный миссіонеръ освѣдомиться о положеніи дѣла и провести двѣ—три бесѣды съ сектантами.

Утромъ послѣ литургіи въ храмъ (дѣло было въ праздникъ 21 или 22 октября) о. миссіонеръ сказалъ воодушевленную проповѣдь на тему, что новой вѣры истинной и совершеннѣйшей, кромѣ православной, не можетъ быть, а затѣмъ предложилъ прихожанамъ придти въ храмъ на бесѣду послѣ вечерни и пригласить съ собой своихъ сосѣдей „нововѣровъ“. Часовъ въ 5—6 вечера позвонили въ колоколь. Народу собралось много. Предъ этимъ былъ сходъ, и крестьяне прямо со схода пришли на собесѣдованіе. Не могъ я никакъ предусмотрѣть, не зналъ, что на сходъ или предъ сходомъ будутъ пить по какому-то случаю вино. Оказалось, хотя сначала нельзя было замѣтить, что нѣкоторые явились въ храмъ въ приподнятомъ, возбужденномъ отъ вина, на-

стро  
Я, за  
сто  
изъ  
ясня  
паем  
поче  
чалс  
жде  
ковъ  
мень  
пѣ н  
кото  
о. ми  
чату  
Я бы  
обид  
да н  
зало  
Боль  
соли  
мѣтн  
пред  
(но т  
соде  
няль  
и зал  
смыс  
тющ  
его о  
вамъ  
мысл  
царя  
о. ми  
неръ  
съ ва  
Какъ  
броси  
о. ми



строени, Пропѣли молитву; о. миссіонеръ началъ бесѣду. Я, замѣтивъ, что сзади дѣти переходятъ съ мѣста на мѣсто и шумятъ, пошелъ самъ успокоить ихъ. Вдругъ слышу изъ толпы голосъ: „что вы, батюшка, затрудняетесь разъяснять намъ насчетъ вѣры. Мы отъ своей вѣры не отступаемъ и въ новую не поидемъ. А вы намъ лучше скажите: почему съ насъ попы за все дерутъ? Прежде, когда я вѣнчался, за свадьбу 3 рубля брали, а теперь—дай 10 р. Прежде у насъ было 3 священника, 2 діакона и 6 псаломщиковъ, и всѣ были сыты, довольны, а теперь духовныхъ меньше, а берутъ за все больше; все имъ мало“... Въ толпѣ начался гулъ. Присоединилось еще нѣсколько голосовъ, которые выкрикивали: „правильно! правильно!“—Кое-какъ о. миссіонеръ успокоилъ народъ, сказалъ, что кончитъ начатую бесѣду, а потомъ разъяснить поднятый вопросъ.— Я былъ потрясенъ: слишкомъ жестока и незаслужена была обида. Больше всего меня возмутило, что изъ массы народа не нашлось лица, которое остановило бы крикуна и указало ему несправедливость и неумѣстность его выходки. Большинство своимъ молчаніемъ какъ бы подчеркнуло свою солидарность съ крикуномъ. О. миссіонеръ тоже былъ, замѣтно, взволнованъ. Кончивъ поскорѣе начатую бесѣду и предложивъ высказаться по поводу сказаннаго сектантамъ (но таковыхъ не оказалось), онъ перешелъ къ вопросу о содержаніи духовенства. Къ сожалѣнію, о. миссіонеръ принялъ заявленіе о поборахъ духовенства за чистую монету и защиту причта перевелъ на личную почву въ такомъ смыслѣ: „вотъ вы высказываете недовольство своимъ батюшкой, а я знаю, что онъ у васъ хорошій, и вы напрасно его обидѣли; онъ вотъ возьметъ да уйдетъ отъ васъ, а вамъ могутъ прислать похуже“. И для иллюстраціи своей мысли рассказалъ притчу (басню) о томъ, какъ лягушки царя выбирали... Незаслуженная обида и неудачная защита о. миссіонера еще болѣе меня взволновали. Когда о. миссіонеръ кончилъ говорить, обращаюсь къ народу: „братья, мы съ вами въ храмѣ; мы какъ бы предъ лицомъ Самого Бога. Какъ же у васъ достало смѣлости въ этомъ святомъ мѣстѣ бросить мнѣ тяжкій незаслуженный упрекъ въ присутствіи о. миссіонера, посланника Епископа, упрекъ въ томъ, что я

васъ обижаю платой за требы, что я—вымогатель?! Быль-ли случай, чтобы я кого-нибудь изъ васъ обидѣлъ, притѣснялъ такъ или иначе, чтобы взять лишнее, взять побольше?“... Раздалось нѣсколько голосовъ: „напрасно обидѣли батюшку! Мы отъ васъ плохого не видали“... Когда я высказалъ свое огорченіе и выяснилъ несправедливость упрека,—о. миссіонеръ сказалъ заключительное слово, пропѣли молитву. Бесѣда кончилась. Съ камнемъ на сердцѣ пошелъ я домой. На паперти меня окружили нѣсколько женщинъ и стали высказывать свое сочувствіе и возмущеніе происшедшимъ. Нѣкоторые старики старались съ своей стороны успокоить меня, оправдываясь, что два—три пьяныхъ загалдѣли, а они побоялись имъ противорѣчить. Но, понятно, эти утѣшенія въ пустой слѣдъ не могли успокоить меня...

Я подробно остановился на этомъ случаѣ изъ своей жизни въ с. Короськовѣ, чтобы наглядно показать, какъ тяжело положеніе священника въ приходяхъ, зараженныхъ сектантствомъ: съ одной стороны матеріальная необеспеченность причта и необходимость протягивать руку за „благодарностью“, съ другой—постоянная угроза услышать: за все деругъ, благодать продаютъ за деньги!

И эта матеріальная необеспеченность, зависимость отъ прихожанъ является самымъ больнымъ и самымъ уязвимымъ мѣстомъ духовенства для обличеній и нападеній сектантовъ. На эту удочку они прежде всего стараются ловить православныхъ, чтобы поколебать въ нихъ довѣріе и уваженіе къ своему пастырю. Для успѣшности борьбы съ сектантами настоятельно необходимо обезпечить причтъ казеннымъ жалованіемъ, чтобы дать ему возможность отказаться отъ нѣкоторыхъ сборовъ и довольствоваться пониженной платой за таинства и обязательныя требы.

Дай Богъ, чтобы мой преемникъ былъ счастливѣе меня, скорѣе дождался бы назначенія казеннаго жалованія и тѣмъ избавился, хотя до нѣкоторой степени, отъ напрасныхъ нареканій сектантовъ и ихъ подголосковъ.

*Священникъ М. Дубровскій.*

**Паль смертію храбрыхъ бывшій воспитанникъ Орловской дух. семинаріи К. А. Аполлоновъ.**

Аполлоновъ Константинъ Александровичъ, сынъ діакона Воскресенской ц. г. Ливень, родился въ 1894 г., учился въ Ливенскомъ дух. училищѣ, изъ котораго въ 1908 году перешелъ въ семинарію. По окончаніи курса семинаріи въ 1914 году онъ нѣкоторое время служилъ псаломщикомъ, а затѣмъ поступилъ добровольцемъ въ Московское Александровское военное училище, которое окончилъ 1-го іюня сего года. Сначала Аполлоновъ былъ опредѣленъ въ запасной баталіонъ, а потомъ отправленъ въ дѣйствующую армію на передовыя позиціи. 18-го іюля сего года, по сообщенію командира его полка, онъ палъ смертію храбрыхъ.

**Остался на полѣ брани раненымъ и попалъ въ плѣнъ бывшій воспитанникъ Орловской семинаріи Коронатъ Евфимовичъ Введенскій.**

Коронатъ Евфимовичъ Введенскій сынъ священника Никола-Гончарской ц. г. Болхова Евфимія Введенскаго. Родился 17 мая 1896 г.; по окончаніи курса ученія въ 1-мъ Орловскомъ дух. училищѣ, поступилъ въ 1910 г. въ Орловскую семинарію. Окончивши 4-ре класса семинаріи въ 1914 году, онъ поступилъ добровольно въ Александровское военное училище 1 октября 1914 года, изъ котораго былъ выпущенъ 1 февраля 1915 года. На позицію попалъ въ маѣ мѣсяцѣ. 12 іюня сего года онъ былъ легко раненъ пулею въ лобъ, а потому къ 23 числу того же мѣсяца опять возвратился въ строй. 3 іюля во время боя, по сообщенію полкового командира, онъ былъ раненъ и остался на полѣ сраженія. Болѣе подробныя свѣдѣнія отецъ его получилъ отъ его деньщика и писаря. Вотъ содержаніе ихъ письма. „Во время боя 3 іюля сего года вашъ сынъ Коронатъ Евфимовичъ былъ легко раненъ, но его не успѣли унести съ линіи огня, и онъ попалъ въ плѣнъ. Изъ разспроса плѣнныхъ мы узнали, что ими взято во время боя два офицера ране-



ныхъ, которыхъ у насъ дѣйствительно не достаетъ“. Больше никакихъ свѣдѣній не получено о судьбѣ юноши, такъ стремительно шедшаго на бранный подвигъ.

### Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

---

**Содержаніе:** 1. О необходимой добродѣтели въ переживаемое нами время. 2. Изъ воспоминаній сельскаго священника. 3. Паль смертью храбрыхъ воспитанникъ Орловской дух. семинаріи К. А. Аполлоновъ. 4. Раненъ и попалъ въ плѣнъ К. Е. Введенскій. 5. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 35 сданъ на почту 2 сентября.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.