

СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 9-й. 2-го марта 1914 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

I.

Высочайшая благодарность.

Къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвящен-
нѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и
Екатеринодарскому, постуило письмо Его Высокопрево-
сходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Правительствующаго Синода, отъ 20 февраля сего года
за № 2680, слѣдующаго содержанія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Милостиво принявъ
представленный мною ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИ-

ЧЕСТВУ экземпляръ книги Вашей подъ заглавіемъ:
„Наставленіе въ Законъ Божіемъ“, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ
повелѣтъ соизволилъ благодарить Ваше Высокопреосвя-
щенство за означенное подношеніе.

О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТА благодарности имѣю честь со-
общить Вашему Высокопреосвященству.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ по-
чтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего
Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архи-
пастыря, покорнѣйшимъ слугою

(подп.) *Владимірз Саблерз.*

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: къ церкви села Орѣховскаго священникъ
станицы Ясенской Николай Кандауровъ, 19 февраля;

къ Казанской п. ст. Суворовской псаломщикъ стан.
Курганной Николай Жилевичъ, 24 февраля;

къ Казанской п. ст. Курганной псаломщикъ стан.
Суворовской Михаилъ Свѣтловъ, 24 февраля.

Переведенъ псаломщикъ второго штата церкви села
Отказнаго Николай Черняга на первый штатъ той же
церкви 12 февраля.

Награжденъ стихаремъ псаломщикъ Покровской церкви
села Медвѣдовскаго Иванъ Херонскій, 14 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,
согласно избранію прихожанъ: при церкви села Витязев-
скаго Димитрій Стафіоновъ; при церкви станицы Ново-
рождественской Александръ Кудренко; при церкви станицы
Новодонецкой Игнатій Бербетовъ; при церкви села Отказ-

наго Никифоръ Арчаковъ; при церкви села Прасковей Лаврентій Бушля, 24 февраля.

Уволены отъ должности церковныхъ старость, согласно прошений: при церкви ст. Голубинской Никита Кобзарь; при Успенскомъ соборѣ гор. Майкопа Алексѣй Кукушкинъ, 24 февраля.

III.

И з в ѣ с т і я .

О присоединеніи къ православію.

Священникомъ с. Воронцово-Николаевского Василиемъ Васильевымъ, 19 апрѣля 1913 года, присоединенъ къ православію, отъ секты новый израиль, сынъ мѣстнаго крестьянина Митрофана Сергіева Еременко—Іоаннъ.

Причтомъ ст. Баталпашинской присоединены къ православію: 11 января с. г. крестьянка Черниговской губ. Кролевецкаго уѣзда, Ампыновской вол. с. Озаричъ, Марія Парамонова Самоха, 18 лѣтъ, отъ баптизма, и 13 января с. г. крестьянка Кіевской губ. Тарашацкаго уѣзда, Жамковской вол. с. Скибина, Іустинія Кириллова Ружанская, 18 лѣтъ, отъ новоизраильской секты.

Священникомъ ст. Хамкетинской Ѳедоромъ Ключапскимъ, 26 января с. г. присоединенъ къ православію, отъ іудействующей секты, сынъ казака сей станицы Іліи Михайлова Жердьева—Моисей, 19 лѣтъ.

Священникомъ ст. Темиргоевской Николаемъ Безсоновымъ, 23 января 1914 года, присоединена къ православію, отъ старообрядчества, мѣщанка посада Воронка, Черниговской губ., дѣвица Екатерина Митрофанова Бушева, 17 лѣтъ.

Священникомъ ст. Константиновской Григоріемъ Воиновымъ, 30 января с. г., присоединенъ къ православію, отъ раскола, урядникъ сей станицы Иванъ Евтіхievъ Шашниковъ, 63 лѣтъ.

Священникомъ ст. Кубанской Алексѣемъ Абрамовымъ, 3 февраля с. г., присоединена къ православію, отъ раскола, кресьянка Харьковской губ. Волчанскаго уѣз., Ольховатской вол. с. Овискина, Елена Фотіева Сорокина, 21 года.

Священникомъ ст. Отважной Θεодоромъ Дейниковскимъ, 3 іюля 1913 года, присоединены къ правосавію, отъ секты штундо-баптистовъ: казакъ сей станицы Николай Акимовъ Карниловъ—49 лѣтъ, съ дѣтьми: Василиемъ—26 лѣтъ, Вѣрой—17 лѣтъ, Маріей—15 лѣтъ, Іоанномъ—12 л., Евдокіей—9 л., Петромъ—7 л., Георгіемъ—5 л., Екатериной—3 л., Григоріемъ—2 л., и мѣщанка г. Майкопа Елисавета Георгіева Жарикова—25 лѣтъ.

Священникомъ с. Новоромановскаго Василиемъ Ключанскимъ, 2 февраля с. г. присоединена къ православію, отъ старообрядчества, дѣвица крестьянка Могилевской губ. Гомельскаго уѣз., Вылевской вол. слоб. Романовой, Анастасія Димитріева Холина—18 лѣтъ.

Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ и учащихъ церк.-прих. школь сообщается, что очередныя засѣданія Отдѣленія въ 1-й половинѣ 1914 года состоятся: 25 февраля, 18 марта, 29 апрѣля, 12 мая, 3 и 25 іюня.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское Отдѣленіе, выслушавъ докладъ Ейскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школь священника о. Иларіона Голубятникова, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 30 декабря 1913 года, за № 13 (а, ст. 1, постановило: „Попечителю церковно-приходской школы на хуторахъ по рѣкѣ Средніе Челбассы Антону Даниловичу Семоновскому выразить благодарность отъ имени Отдѣленія за его внимательное отношеніе къ школь“.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Ставропольскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, за время съ 1 марта 1913 года по 1-е января 1914 года.

Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 25 день марта 1913 года, отчетный годъ по Уставу Палестинскаго Общества впредь будетъ считаться съ 1 января, а посему и настоящій отчетъ Ставропольскаго Отдѣла сего Общества, согласно оповѣщенію Совѣта онаго, отъ 8 декабря 1913 года за № 1396, обнимаетъ собою только 10 мѣсяцевъ.

Личный составъ Отдѣла.

Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла за указанное время измѣненій не произошло. Со времени открытія Ставропольскаго Отдѣла Палестинскаго Общества—1895 года—Предсѣдателемъ его состоитъ почетный членъ Общества Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій Агаѳодоръ. Товаришемъ Предсѣдателя съ 13-го октября 1911 года состоитъ Преосвященный Михаилъ, Епископъ Александровскій, 2-й Викарій Ставропольской епаріи. Казначеемъ съ 27-го октября 1902 года состоитъ преподаватель Ставропольскаго духовнаго училища Статскій Совѣтникъ Петръ Кирилловичъ Ширинскій, и дѣлопроизводителемъ съ 23-го октября 1910 года секретарь Ставропольской Духовной Консисторіи Коллежскій Совѣтникъ Сергѣй Александровичъ Малевинскій.

Членами ревизіонной Комиссіи, по журналу отъ 29 апрѣля 1912 года, избраны: б. ректоръ Семинаріи архимандритъ Августинъ и Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ протоіерей Симеонъ Никольскій.

За выбытіемъ архимандрита Августина и согласно § 11 Правилъ для засѣд. должн. лицъ и общ. собр. Отд., на общемъ годовомъ собраніи Отдѣла долженъ быть произведенъ выборъ означенной комиссіи.

Пожиизненными дѣйствительными членами, съдѣлавшими въ пользу Общества единовременный взносъ въ 500 рублей, состояли: Архелая, игуменія Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря, Германъ-бывшій игумень Кавказскаго миссіонерскаго монастыря (нынѣ въ составѣ братіи Михайловской пустыни), Лавановъ Анатолій Алексѣевичъ-священникъ, Леонидъ іеромонахъ, б. настоятель Воскресенскаго монастыря, Макарій-іеромонахъ Ставропольскаго Архіерейскаго Дома, и Никольскій Симеонъ Яковлевичъ протоіерей, Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ.

Пожизненные члены-сотрудники: Геннадій, игумень, бывшій настоятель Воскресенскаго монастыря (нынѣ въ составѣ братіи Михайловской пустыни), Ежовскій Михаилъ Николаевичъ, статскій совѣтникъ (выбылъ въ Н.—Новгородъ); Ключаревъ Александръ Степановичъ, Симбирскій Губернаторъ; Кравецъ Иванъ Леонтьевичъ, казакъ; Ртищевъ Сергій Ивановичъ, Ставропольскій 2-й гильдіи купецъ; Саблинъ Дмитрій Павловичъ—коллежскій совѣтникъ Сократовъ Алексій Семеновичъ, протоіерей; Черный Іоаннъ Георгіевичъ, священникъ; монахиня Лидія-казначейя Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря и архимандритъ Августинъ-б. ректоръ Ставропольской Духовной семинаріи.

Члены-сотрудники съ единовременнымъ взносомъ: Анатолій, іеромонахъ, бывшій немѣстникъ Екатерино-Лебяжской пустыни (нынѣ въ числѣ братіи Кавказскаго монастыря), Бѣжановъ Θεодоръ Семеновичъ, отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ; Городничій Авраамъ Мартыновичъ-казакъ станицы Невинномысской, Кубанской области; Дураковъ Θεодоръ Ивановичъ, Ставропольскій купецъ; Ключанскій о. Николай, священникъ; Колышкинъ о. Сергій, священникъ; Мищенко о. Созонтъ, протоіерей; Недбайло Андрей Михайловичъ, урядникъ станицы Новоминской; Овсянниковъ о. Александръ—священникъ, Остроумовъ о. Георгій, священникъ; Парадіевъ о. Николай,

священникъ (нынѣ протоіерей); Парамоновъ о. Стефанъ, священникъ Петрусенко Михаилъ Θεодоровичъ, казакъ станицы Медвѣдовской; Польскій Афанасій Алексѣевичъ, главный приставъ кочующихъ народовъ; Семеновъ о. Евтихій, священникъ села Бешпагирь; Сѣмяненко Михаилъ, ктиторъ Вознесенской цевкви станицы Таманской; Черный Корнѣй Діомидовичъ, урядникъ станицы Троицкой, Кубанской области; Шаруха Василій Семеновичъ, казакъ станицы Новоминской; Ширинскій Петръ Кириловичъ, статскій совѣтникъ; Раваила-игуменія Покровскаго женскаго монастыря.

Засѣданія Отдѣла.

Въ отчетномъ году состоялось три засѣданія Отдѣла, въ томъ числѣ одно-общаго годового собранія, бывшее 2 мая, и два—дожностныхъ лицъ Отдѣла, бывшія 13 марта и 31 октября.

Въ засѣданіи 13 марта заслушаны были текущія дѣла по Отдѣлу, при чемъ особенное вниманіе обращено было на требованіе Канцеляріи Общества о возвращеніи сборныхъ и подписныхъ листовъ и квитанціонныхъ книжекъ, высланныхъ въ Отдѣлъ со времени его открытія и невозвращенныхъ по 1 марта 1912 года. Затѣмъ на отношеніе Совѣта Общества объ устройствѣ Палестинскихъ чтеній, наконецъ—заслушанъ былъ рескриптъ Августѣйшей Предсѣдательницы Общества на имя Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, отъ 14 января 1913 года. Въ засѣданіи 2 мая заслушанъ былъ годовой отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Отдѣла по 1-е марта 1913 года и вѣкоторыя текущія дѣла. Въ засѣданіи 31 октября слушали докладъ по текущимъ дѣламъ и между прочимъ предложеніе Предсѣдателя Отдѣла объ организаціи по епархіи Палестинскихъ чтеній. По всѣмъ докладамъ надлежащія распоряженія были сдѣланы постановленіями собраній или непосредственно Предсѣдателемъ Отдѣла и таковыя своевременно приведены въ исполненіе канце-

ляріей Отдѣла. За малочисленностью членовъ Отдѣла Палестинскаго Общества, проживающихъ въ городѣ Ставрополѣ и неудобствомъ приглашать живущихъ въ другихъ мѣстахъ епархіи—собранія Отдѣла бывають не многолюдны.

Въ дѣятельности должностныхъ лицъ Отдѣла должна быть отмѣчена работа по розысканію подписныхъ листовъ, рассылавшихся по епархіи со времени учрежденія Отдѣла. Эта работа потребовала многихъ справокъ, какъ въ бумагахъ Отдѣла, такъ и у благочинныхъ епархіи, которымъ преимущественно выдавались означенные листы. Въ результатъ было получено всего 203 экземпляра, которые и отосланы съ Канцелярію Общества при отношеніяхъ Отдѣла отъ 31 марта и 4 ноября 1913 года. Засимъ остается въ неизвѣстности, по списку, до 190 листовъ, которые могутъ быть обнаружены лишь случайно, такъ какъ возможны мѣры къ отысканію и возвращенію листовъ Отдѣломъ исчерпаны.

Палестинскія чтенія, церковный сборъ въ недѣлю Ваіи, сборъ пожертвованій по листамъ.

Главнымъ предметомъ заботъ и трудовъ Ставропольскаго Отдѣла за отчетный годъ, какъ и прежде, служили организація и веденіе по всѣмъ приходамъ епархіи Палестинскихъ чтеній. Въ періодъ великаго поста продолжались чтенія, устраивавшіяся на основаніи постановленій Отдѣла, состоявшихся въ предыдущемъ году, свѣдѣнія о которыхъ даны въ отчетъ того года, а въ рождественскій постъ 1913 года чтенія организованы по постановленію Отдѣла, сообщенному о.о. благочиннымъ въ циркулярѣ отъ 4 ноября. Какъ видно изъ донесеній о.о. благочинныхъ, палестинскія чтенія въ минувшемъ году устраивались въ большей части приходовъ епархіи. Велись чтенія главнымъ образомъ по воскреснымъ днямъ великаго поста послѣ вечерняго богослуженія или между утреней и обѣдней. Мѣстомъ чтеній по большей части служилъ храмъ, а иногда зданіе церковно-приходской

школы. Трудъ веденія чтеній преимущественно лежалъ на приходскихъ священникахъ; иногда въ этомъ имъ помогали и младшіе члены причта. Темой для чтеній служили: дѣятельность и задачи Палестинскаго Общества, печальное положеніе православныхъ жителей Св. земли, описаніе Іерусалима, его исторія и главныя святыни, географическія свѣдѣнія о Палестинѣ въ связи съ евангельскою исторіей, рассказы изъ земной жизни Спасителя, основаніе церкви Христовой на землѣ, жизнь Божіей Матери, описаніе путешествій въ Св. землю; руководственныя указанія-какъ въ настоящее время удобнѣе и дешевле проѣхать въ Палестину и проч.

Источниками для Палестинскихъ чтеній служили: брошюры и листки, изданныя Палестинскимъ Обществомъ, изданія Александрo-Невскаго общества трезвости, произведенія Грекова, Соловьева, Курочкина, Смирнова, Елеонскаго, Юшманова, Еп. Макарія, Арх. Димитрія, свящ. Попова, свящ. Веселицкаго, протоіерея Цѣвцева, прот. Восторгова, изданія Шемякина и другихъ; журналы: „Воскресный день“, „Кормчій“, „Напр. Образование“, „Воскресное чтеніе“, троицкіе листки.

Палестинскія чтенія слушаются народомъ всегда съ глубочайшимъ интересомъ, особенно если предметомъ чтеній служатъ путешествія въ Іерусалимъ благочестивыхъ поклонниковъ. Часто по окончаніи чтеній слушатели высказываютъ священнику свои мнѣнія по поводу прочитаннаго и выражаютъ обѣщаніе сдѣлать посильное пожертвованіе въ пользу Св. Гроба Господня. Чтенія часто сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и стиховъ изъ „Слова жизни“, изд. С.-Петербургскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, и др. Послѣ чтеній слушатели получали листки, изданныя Палестинскимъ Обществомъ.

Палестинскія чтенія не оказались безъ вліянія, конечно, и на поступленіе денежныхъ пожертвованій, какъ въ недѣлю ваіи, такъ и по подписнымъ листамъ. Сумма вербнаго сбора по епархіи^{ам} выразилась въ 1913 году цифрой 2849 р. 14 к., больше предыдущаго года на 56 р.

15 к., на приходъ же по счету Отдѣла поступило за 10 мѣсяцевъ 682 р. 62 к. (въ томъ числѣ по подписнымъ листамъ 467 р. 65 к.), т. е. въ общемъ на 150 р. 43 к. больше, чѣмъ за 12 мѣсяцевъ предшествовавшаго года.

Такимъ образомъ и въ отчетномъ году Ставропольскій Отдѣлъ посильно послужилъ высокимъ цѣлямъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ Ставропольскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, за время съ 1 марта 1913 года по 1 января 1914 года.

На 1 марта 1913 года остатка денегъ не было.

П Р И Х О Д Ъ.

Поступило на приходъ:

а) отъ почетныхъ членовъ	р. — к.
б) дѣйствительныхъ членовъ	р. — к.
в) членовъ-сотрудниковъ	10 р. — к.
Сбора по подписнымъ листамъ	467 р. 65 к.
Пожертвованій: а) безъ опредѣлен. назначенія	88 р. 8 к.
б) съ опредѣлен. назначеніемъ	116 р. 89 к.
Итого	652 р. 62 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Выслано въ Канцелярію Православнаго Палестинска Общества	650 р. 71 к.
Улочено за пересылку денегъ	1 р. 15 к.
Передано Ставропольской Консисторіи	9 р. 45 к.
Выдано наградныхъ къ праздникамъ разсылнымъ за безмездные ихъ труды для Отдѣла	8 р. — к.
Итого	669 р. 31 к.

О С Т А Т О К Ъ.

Къ 1-му января 1914 года остается тринадцать рублей 31 коп. (13 р. 31 к.).

Отчетъ составленъ правильно и съ документами согласенъ. 18 февраля 1914 г. Членъ ревизионной комисси протоіерей *Симеонъ Никольскій*. Членъ ревизионной комисси іеромонахъ *Макарій*.

С П И С О К Ъ

членовъ Ставропольскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО П аво-славнаго Палестинскаго Общества, къ 1 января 1914 года-

— Предсѣдатель Отдѣла-Почетный Членъ онаго, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій.

Товарищъ Преесѣдателя Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, Викарій Ставропольской епархіи.

Пожизненные Дѣйствительные члены.

Архелая, игуменія Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго монастыря.

Германъ, бывшій игумень Кавказскаго миссіонерскаго монастыря.

Лавановъ Анатолій Алексѣевичъ, священникъ.

Леонидъ, іеромонахъ, б. настоятель Воскресенскаго монастыря.

Макарій, іеромонахъ Ставропольскаго архіерейскаго дома.

Никольскій Симеонъ Яковлевичъ, Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ.

Пожизненные члены-сотрудники.

Гецнадій, игумень, б. настоятель Воскресенскаго монастыря, (нынѣ въ составѣ братіи Михайловскѣй пустыни).

Ежовскій Михаилъ Николаевичъ, статскій совѣтникъ.

Ключаревъ Александръ Степановичъ тайный совѣтникъ, Симбирскій Губернаторъ.

Кравецъ Иванъ Леонтьевичъ, казакъ.

Ртищевъ, Сергѣй Ивановичъ, Ставрольскій 2-й гильдіи купецъ.

Саблинъ Дмитрій Павловичъ, отставной коллежскій совѣтникъ;

Сократовъ Алексѣй Семеновичъ, протоіерей и благочинный Майкопскаго собора.

Черный Іоаннъ Георгіевичъ, священникъ.

Монахиня Лидія, казначея Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря.

Архимандритъ Августинъ, бывшій ректоръ Ставропольской семинаріи.

Члены-сотрудники съ единовременнымъ взносомъ.

Анатолій, іеромонахъ, бывшій намѣстникъ Екатерино-Лебяжской пустыни (нынѣ въ числѣ братіи Кавказскаго монастыря).

Бѣжановъ Θεодоръ Семеновичъ, отставной дѣйствит. статскій совѣтникъ.

Городничій Авраамъ Мартыновичъ, казакъ станицы Невинномысской.

Дураковъ Θεодоръ Ивановичъ, Ставропольскій купецъ
Ключанскій Николай, священникъ.

Колышкинъ Сергѣй, священникъ,

Мищенко, о. Созонтъ, протоіерей.

Педбайло Андрей Михайловичъ, урядникъ станицы Новоминской.

Овсянниковъ о. Александръ, священникъ.

Остроумовъ о. Георгій, священникъ.

Парадіевъ о. Николай священникъ.

Парамоновъ о. Стефанъ, священникъ,

Петрусенко Михайль Ѳедоровичъ, казакъ ст. Медвѣдовской.

Польскій Афанасій Алексѣевичъ, главный приставъ кочующихъ народовъ.

Семеповъ о. Евтихій, священникъ.

Сѣмяненко Михайль, ктиторъ Вознесенской церкви ст. Таманской.

Черный Корнѣй Діомидовичъ, урядникъ ст. Троицкой.

Шаруха Василій Семеновичъ, казакъ ст. Новоминской.

Ширинскій Петръ Кирилловичъ, статскій совѣтникъ.

Раѳаила, игуменія Покровскаго женскаго монастыря.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви села Кисты (съ 10 декабря).

2) при Св.-Духовской ц. села Красной-Поляны.

3) при Мих.-Архангельскомъ соборѣ гор. Темрюка.

4) при Александро-Невской церкви станицы Царской, — причтъ двухчленный, населенія 2992 д. об. п., дворовъ 312, жалованья причту не положено, земли въ пользованіе причта отведено 99 десятинъ, бесплатными квартирами причтъ не пользуется (съ 14 февраля).

5) при Знаменской церкви села Надежды, — причтъ двухчленный, населенія 4008 д. об. п., дворовъ 469, жалованья причту не положено, свѣдѣній о земельномъ довольствіи причта въ клировыхъ ибтъ, бесплатными квартирами причтъ не пользуется (съ 14 февраля).

6) при церкви ст. Ясенской, — причтъ пятичленный, населенія 6500 д. об. п., дворовъ 820, жалованья причтъ

не получаетъ, земли въ пользованіе причта отведено 143 дес., бесплатными квартирами причтъ не пользуется (съ 18 февраля).

б) *Діаконскія*: *) 1) при Троицкой ц. гор. Майкона.
2) при Софійской церкви г. Ставрополя, — причтъ шестичленный, населенія 3012 д. об. п., дворовъ 600, земли въ пользованіи причта нѣтъ, свѣдѣній о квартирномъ довольствѣ діакона въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ, (съ 7 сентября).

3) при Старо-Покровской церкви города Ейска, — причтъ трехчленный, населенія 1763 д. об. п., дворовъ 225, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта нѣтъ, квартиръ бесплатныхъ у причта нѣтъ, (съ 17 октября).

4) при церкви села Богословскаго, — причтъ пятичленный, населенія 5159 д. об. п., дворовъ 611, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 60 десятинъ, бесплатными квартирами причтъ не пользуется, (съ 17 октября).

5) при Вознесенской церкви села Винодѣльнаго, — причтъ трехчленный, населенія 4385 д. об. п., дворовъ 559, земли при церкви состоитъ 91 дес., квартиры у причта общественныя, (съ 16 октября).

6) при церкви села Тищенскаго, — причтъ трехчленный, населенія 2875 д. об. п., дворовъ 412, жалованья причту не положено, земли при церкви состоитъ 73 дес. 1480 кв. саж., бесплатною квартирою діаконъ пользуются.

7) при церкви ст. Спокойной.

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того временъ обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

8) при церкви станицы Отрадной.

9) при церкви станицы Каменнобродской, — причтъ пятичленный, населенія 9028 д. об. п., дворовъ 1230, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіе причта отведено 300 дес., квартира у діакона наемная, (съ 21 января).

10) при Варваринской ц. гор. Ставрополя.

11) при церкви ст. Брыньковской, — причтъ трехчленный, населенія 4667 д. об. п., дворовъ 711, земли при церкви состоитъ 104 дес. 1928 кв. саж., бесплатными квартирами причтъ не пользуется (съ 12 февраля).

в) *Псаломщическія*: при церкви с. Никольскаго; при Р.-Богор. ц. с. Воронцово-Александровскаго; при церкви станицы Попутной; при церкви села Отказнаго (второе) съ 12 февраля; при церкви с. Соломенскаго; при Покровской церкви ст. Баталпашинской.

† Некрологъ: умеръ 14 февраля сего года протоіерей станицы Поповичевской Θεодоръ Дудкинъ, 75 лѣтъ отъ роду.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

7 окр. въ сел. Соломенскомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, въ пос. Просянскомъ; 12 окр. въ сел. Стародубовскомъ, въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, Алексѣевскомъ — при молитвенномъ домѣ, въ сел. Дубовскомъ.

По Кубанской области:

3 окр. въ Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ; 4 окр. въ хуг. Придорожномъ, Александровскомъ; 7 окр. въ хут. Старокорсунскомъ; 9 окр. въ ст. Георгіевской, поселкѣ

*) 1) Вакантными значатся и тѣ пресфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

Темнолѣскомъ; 11 окр. въ сел. Марухскомъ, хут. Хасаутскомъ; 12 окр. въ хут. Зубовѣ; 13 окр. въ ст. Ахметовской; 14 окр. въ ст. Баговской, Хамкетинской, сел. Беноково, хут. Черномъ; 16 окр. въ ст. Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Тверской, хут. Михайловскомъ, ст. Бжедуховской; 17 окр. въ сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фанзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербентской (б. х. Ильскій), Убинской (б. хут. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ; 22 окр. въ хут. Малеванномъ, хут. Очереговато-Балковскомъ; 25 окр. въ с. Маламинскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Прусской, сел. Гунайскомъ, хуторѣ Каменномостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской и, сел. Витязевскомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На Ставропольскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ вакантна должность смотрителя свѣчного склада при заводѣ. Въмѣсто жалованья смотритель получаетъ по 25 коп. съ cadaго проданнаго пуда свѣчей. (Свѣчей складъ продаетъ въ среднемъ около 3500 пудовъ въ годъ). Квартыры нѣтъ. При поступленіи требуется залогъ въ 3000 руб. Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошенія на имя Правленія свѣчного завода.

1.

Чествованіе

священника хутора Новотитаровскаго Куб. обл.,
о. Θεодора Лотоцкаго.

Давно уже жители хутора Повотитаровскаго, прихожане мѣстной Георгіевской церкви, замѣтили теплое, душевное отношеніе къ нимъ мѣстнаго священника, о. Θεодора Лотоцкаго и его заботы о церкви и, дабы съ своей стороны выразить батюшкѣ благодарность, послѣ долгихъ размышлений, рѣшили просить благословенія у Милостивѣйшаго Архипастыря поднести о. Θεодору святуію икону Господа нашего Іисуса Христа, какъ символъ своей безпредѣльной благодарности и любви къ своему пастырю духовному. Получивши Архипастырское благословеніе, рѣшили устроить торжество, которое и состоялось 12 января сего 1914 г. День былъ обычный воскресный, но въ церкви народу было больше обыкновеннаго; замѣтно было приподнятое настроеніе у прихожанъ. Началась святая литургія, по обыкновенію, торжественно. Въ концѣ литургіи выходитъ отецъ Θεодоръ и говоритъ обычную проповѣдь; слышится его заключительное слово: „Аминь“.— „Батюшка, благословите слово!“ Слѣдуетъ нерѣшительный, нѣсколько удивленный отвѣтъ: „Благословляю!“ Мѣстный учитель начинаетъ читать адресъ: при глубокомъ вниманіи и молчаніи прихожанъ, наполняющихъ церковь, отчетливо слышится задушевныя слова адреса: „храмъ нашъ скромнень по вѣшнему вилу, по великолѣпнень по убранству внутри, благодаря Вашимъ неустаннымъ заботамъ,

по торжественности богослуженія и неуставной проловѣди живого слова Божьяго. Истовое совершеніе Вами, Дорогой Батюшка, Богослуженій и особенно Божественной литургіи всегда производило и производитъ сильное впечатлѣніе, располагая всѣхъ насъ глубоко вѣровать и молиться не только устами, но и сердцемъ, и душой. За такое въ высшей степени прекрасное, разумно-осмысленное, всегда понятное, совершеніе богослуженій мы сердечно благодарны Вамъ“. На глазахъ многихъ изъ прихожанъ появляются слезы; слезы появились и у дорогого нашего отца Θεодора, но это не тѣ слезы, какія намъ часто приходится видѣть въ жизни, нѣтъ, это слезы радости. Ахъ, какъ онѣ рѣдки, эти слезы радости, и какъ ихъ мало выпадаетъ на долю общественныхъ тружениковъ! Но продолжаю далѣе адресъ: „Религіозно—нравственное воспитаніе учениковъ не оставляетъ желать лучшаго: дѣти—школьники истово крестятся, прекрасно и осмысленно молятся Богу, усердно посѣщаютъ храмъ Божій. Эти юные христіане, твердо воспитанные въ вѣрѣ Христовой, радуютъ сердца всѣхъ насъ, подавая надежды на хорошее, свѣтлое будущее... Какъ человекъ и какъ священно-служитель, Вы были и есть пастыремъ добрымъ, честнымъ, трезвымъ, справедливымъ и самыхъ миролюбивыхъ стремлений... Въ теченіе своего священнослуженія Вы, Высокочтимый отецъ Θεодоръ, въ своихъ отношеніяхъ къ намъ проявили ту высшую святую любовь, о которой говоритъ св. апостоль Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ въ 13 главѣ стих. 4—7“.

Послѣ чтенія адреса начались подношенія: мѣстный атаманъ поднесъ папку съ адресомъ; одинъ изъ прихожанъ отъ лица всѣхъ поднесъ святую икону Господа нашего Іисуса Христа. Потомъ выходитъ старушка: „дорогой Батюшка, примите отъ насъ“...—Бѣдная старушка не окончила—„хлѣбъ и соль“, такъ какъ слезы помѣшали ей. Наконецъ, выходитъ мѣстный регентъ церковнаго хора и тоже подноситъ хлѣбъ соль. Послѣ подношеній Батюшка

сказалъ короткую, но теплую рѣчь и попросилъ прихожанъ отслужить вмѣстѣ съ нимъ молебенъ. Такъ прошелъ знаменательный для насъ день 12 января.

Дорогой отецъ духовный! позѣянное Вами доброе, здоровое сѣмя должно принести обильные плоды.

Прихожанинъ.

II.

Журналы

засѣданій съѣзда о.о. законоучителей среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Ставропольской губерніи и Кубанской области (7—12 августа 1913 года).

Итакъ, въ женскихъ гимназіяхъ въ программѣ, точнѣе, въ распредѣленіи матеріала ихъ, должны быть сдѣланы вышеуказанныя измѣненія.

Что-же касается намѣченныхъ комиссіей учебныхъ руководствъ, то она пришла къ слѣдующему заключенію.

Въ случаѣ введенія въ VII классъ курса вѣроученія съ характеромъ апологетическимъ, въ настоящее время болѣе соответствующимъ руководствомъ является трудъ законоучителя московскаго Александровскаго Института и промышленнаго училища, священника І. І. Соколова, во второмъ зданіи, который озаглавляется: „Богословіе. Ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской“. Этотъ трудъ наиболѣе подходящъ прежде всего по простотѣ изложенія, а также имѣетъ сравнительно ясную послѣдовательность мысли и единство ея. Кромѣ того, названный учебникъ, примѣненный въ нѣкоторыхъ женскихъ гимназіяхъ, напри- мѣръ, Ставропольскихъ въ VIII классъ, далъ вслѣдствіе удовлетворительный результатъ, т. е. выяснилъ часто встрѣчающіяся возраженія противъ библейскаго и христіанскаго вѣроученія.

Въ VIII классѣ по методикѣ Закона Божія можетъ быть съ пользою примѣненъ трудъ В. Давыденко — „Основныя начала религіозно—нравственнаго воспитанія, съ изложеніемъ способовъ изученія Закона Божія,“ въ 4-мъ его зданіи. Эготъ трудъ имѣетъ то преимущество предъ другими, что языкъ его удобопонятнѣе, а изложеніе послѣдовательнѣе и подробнѣе, особенно въ отношеніи христіанскихъ педагогическихъ теченій

Какъ трудъ священника І. Соколова, какъ и трудъ В. Давыденко, составлены примѣнительно къ примѣрнымъ программамъ Святѣйшаго Синода, приложеннымъ къ опредѣленію его по поводу бывшаго Всероссійскаго съѣзда законоучителей“.—Священникъ К. Належдинъ, священникъ І. Надеждинъ, прот. М. Воскресенскій.

Постановили: Вподнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи по предметамъ преподаванія Закона Божіе въ VII и VIII классахъ женскихъ гимназій, признать его подлежащимъ удовлетворенію, и имѣя въ виду 1) что по катихизису въ V классѣ и церковной исторіи въ VI классѣ производятся экзамены, и 2) что въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода по поводу бывшаго Всероссійскаго съѣзда законоучителей высказано пожеланіе о томъ, чтобы общій курсъ Закона Божія въ дополнительныхъ классахъ восполнялся и углублялся прохожденіемъ особаго курса вѣро-и-нравоученія, предложить о.о. законоучителямъ при прохожденіи курса VII класса, восполнять этотъ курсъ указаннымъ въ названномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода матеріаломъ, присоединяя къ нему и апологетическій элементъ по главнымъ пунктамъ православнаго христіанскаго вѣроученія.

3. *Слушали:* Докладъ комиссіи о необходимости ознакомленія учащихся мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній съ Священнымъ Писаніемъ слѣдующаго содержанія:

„Заслушавъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 іюня 1913 года, за № 16, по вопросу о введеніи Священнаго Писанія въ курсъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго предмета, комиссія находитъ необходимымъ ознакомленіе учащихся свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній съ содержаніемъ, а по возможности и съ текстомъ Священнаго Писанія. Комиссія съ радостью привѣтствуетъ пожеланіе Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архієпископа Волынскаго, объ увеличеніи числа уроковъ по Закону Божію въ старшихъ классахъ гимназій и реальныхъ училищъ, высказанное имъ въ рапортѣ на имя Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля 1913 года. Считаясь же съ наличностью вещей, имѣя въ виду два недѣльныхъ урока по Закону Божію въ каждомъ классѣ.—комиссія не имѣетъ въ виду пригготовительнаго класса,—соотвѣтственно каждому классу комиссія находитъ удобнымъ расположить чтеніе Священнаго Писанія въ такомъ порядкѣ:

При прохожденіи Священной Исторіи Ветхаго Завѣта учапіеся, подъ руководствомъ о. законоучителя, ведутъ классныя чтенія изъ свящ. книгъ Ветхаго Завѣта. Пособіемъ для этого можетъ служить книга подъ заглавіемъ „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта“ или священно-историческая хрестоматія протоіерея В. Лебедева. При прохожденіи Священной Исторіи Новаго Завѣта ученики прочитываютъ соотвѣтственныя зачала изъ Св. Евангелія, причемъ обращается вниманіе на знакомство учениковъ не только съ содержаніемъ его, но и съ самымъ текстомъ. Ученики приучаются къ славянскому тексту, почему одновременно съ задаваніемъ на урокъ св. исторіи ученикамъ дается то или другое зачало изъ Св. Евангелія или даже только нѣсколько стиховъ.

Механизмъ чтенія бальной оцѣнкѣ не подлежитъ. У каждаго ученика 3 класса учебный часословъ. По часослову ученики и ученицы, подъ руководствомъ законоучителя, ведутъ чтеніе псалмовъ, тропарей и другихъ бого-

служебныхъ молитвъ. Законоучитель сопровождаетъ эти чтенія своими, по возможности, краткими объясненіями. Въ IV классѣ учащіеся прочитываютъ съ законоучителемъ Св. Евангеліе отъ Матѳея и Марка, а вмѣстѣ съ тѣмъ знакомятся съ содержаніемъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта; въ V классѣ учащіеся прочитываютъ Св. Евангеліе отъ Луки и Іоанна; въ VI-мъ классѣ книгу Дѣяній св. Апостоловъ и Соборныя посланія. Въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій, VII классѣ реальныхъ училищъ и въ старшихъ классахъ учительскихъ семинарій, подъ руководствомъ законоучителя, учащіеся прочитываютъ избранныя мѣста изъ посланій св. Апостола Павла, примѣнительно къ воскреснымъ апостольскимъ на литургіи чтеніямъ.

По поводу ознакомленія учащихся въ женскихъ гимназіяхъ въ Священномъ Писаніемъ комиссія считаетъ возможнымъ сдѣлать съѣзду о.о. законоучителей слѣдующее предложеніе. Прежде всего курсъ ветхозавѣтной исторіи долженъ быть пройдемъ по „Библейской христоматіи“ прот. В. Лебедева. Затѣмъ курсъ новозавѣтной исторіи непременно въ классѣ читается по Св. Евангелію. Далѣе, при изученіи Богослуженія должны быть вычтены псалмы и главнѣйшія изъ паремій. Наконецъ, при прохожденіи курса церковной исторіи, учащіеся должны быть ознакомлены съ книгой Дѣяній Апостольскихъ и съ книгами посланій апостольскихъ, такъ какъ въ нихъ излагается жизнь и труды первыхъ распространителей христіанской вѣры на землѣ. Но особенно слѣдуетъ изъяснить книгу жизни христіанской—Св. Евангеліе. Систематическое и постепенное чтеніе его съ концентрическимъ изъясненіемъ должно начинаться съ IV класса. Въ IV, V и VI классахъ должны быть прочтаны Евангелія отъ Матѳея, Марка и Луки, а въ VII классѣ, когда учащіеся, такъ сказать, близки къ зрѣлости, Евангеліе отъ Св. Іоанна, который въ то-же время есть учитель и

любви христіанской, столь необходимой для оканчивающих курсъ будущихъ матерей. Такое распредѣленіе чтенія и изъясненія Св. Евангелія, когда книга одного евангелиста прочитывается полностью за другою, даетъ возможность повторить событія изъ жизни Спасителя и Его ученіе и закрѣпить ихъ въ памяти учащихъ болѣе твердо и основательно“.

При обсужденіи этого доклада было высказано два пожеланія: 1) чтобы въ III классѣ мужскихъ и женскихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній обязательно прочитывались Псалтырь и пареміи на двенадцатые и храмовые праздники, — и 2) чтобы въ VII и VIII классахъ прочитать воскресныя и праздничныя апостольскія чтенія, что сдѣлаетъ ученику близкими и знакомыми слова этихъ чтеній и въ дальнѣйшемъ, тогда какъ даже и внимательно слушающій мало усвоитъ изъ апостольскихъ чтеній въ храмѣ.

Постановили: Докладъ комиссіи о необходимости ознакомленія учащихъ мужскихъ и женскихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній съ Священнымъ Писаніемъ принять съ сдѣланными къ нему двумя поправками.

4. *Слушали:* Докладъ комиссіи по вопросу о преподаваніи въ гимназіяхъ церковной исторіи, при семъ прилагаемый, слѣдующаго содержанія:

„Прежде чѣмъ приступить къ выбору учебнаго руководства по исторіи Церкви для 6-хъ классовъ вышеуказанныхъ учебныхъ заведеній, комиссія поставила на разсмотрѣніе вопросъ о цѣли изученія Исторіи Церкви въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Признавая, что изученіе Церковной Исторіи въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи имѣетъ цѣлью не столько обогащеніе знанія учащихъ церковно-историческимъ матеріаломъ, сколько воспитаніе религіознаго чувства путемъ изученія примѣровъ пракческаго осуществленія въ жизни христіанскихъ идеаловъ, комиссія въ осуществленіи этого именно принципа и видитъ цѣль изученія Исторіи Церкви. Этимъ самымъ комиссія вовсе не хочетъ сказать,

что законоучитель может игнорировать изучениемъ Истории Церкви, какъ истории: знаніе учащихся не должно быть случайнымъ и отрывочнымъ, а церковно историческій матеріалъ долженъ изучаться въ хронологической и прагматической связи.

Совмѣщеніе обѣихъ цѣлей трудно достижимо, но законоучителю нужно помнигь, что первая цѣль должна доминировать и сознаніе учащихся не должно быть подавляемо обиліемъ церковно-историческаго матеріала.

Исходя изъ вышеуказанныхъ соображеній, комиссія находитъ, что наиболѣе пригоднымъ учебникомъ по Истории Церкви можетъ быть только тотъ, который, не пренебрегая хронологіей и прагматизмомъ церковно-историческихъ событій, главное вниманіе обращаетъ на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся при посредствѣ изучаемыхъ событій.

Конечно, при разчетѣ церковно-историческаго матеріала на два недѣльныхъ урока, автору учебника трудно подробно изложить жизнь святыхъ и дѣятелей церкви и избѣжать естественной при этомъ сухости, а между тѣмъ часто эти-то подробности наиболѣе ярко характеризуютъ личность церковнаго дѣятеля и вліяютъ на сознаніе учащихся въ смыслѣ поднятія религіозно-нравственнаго настроенія. Но этотъ недостатокъ составителя учебника законоучитель легко можетъ пополнить на урокахъ личными объясненіями, въ чемъ пособіемъ ему могутъ служить отдѣльныя монографіи о церковныхъ дѣятеляхъ, или житія святыхъ, изданныя Святѣйшимъ Синодомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ш.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ 1914 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО

В. М. Скворцова.

даеть своимъ под-
писчикамъ за **12** РУБ. **7** названій отдѣльн. изданій,
а именно:

IX ГОДЪ ИЗД.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ВЪ
ГОДЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

годъ: 1/2 года: мѣсяць:

„КОЛОКОЛЪ“ 300 №

6 р. 3 р. 50 к.

„КОЛОКОЛЪ“ единственная въ Россіи ежедневн. непар-
тійная газета, широко и правдиво освѣщающая церковную,
политическую, общественную и народную жизнь родной
страпы.

„КОЛОКОЛЪ“ какъ ни одна другая свѣтская газета, а
первое мѣсто всему, что прославляетъ, укрѣпляетъ и за-
щищаетъ православіе и Церковь.

„КОЛОКОЛЪ“ своевременно и правдиво освѣщаетъ все
злободневное въ политической, общественной, народной
не только русской, но и заграничной жизни.

„КОЛОКОЛЪ“ въ интересахъ безпристрастія, имѣетъ от-
дѣль „СВОБОДНОЕ СЛОВО“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто
мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи.

„КОЛОКОЛЪ“, издаваясь по программѣ большихъ еже-
дневныхъ газетъ, свободно замѣняетъ читателю два орга-
на: свѣтскій и духовный.

ВЪ „КОЛОКОЛЪ“ въ 1914 г. будетъ отведено широкое
мѣсто выясненію еврейского вопроса, со стороны не толь-
ко спеціально-общественной и политической, но и со сто-
ровы религіозно-нравственной и бытовой, относительно
самаго существа религіозно-талмудическаго воззрѣнія и
синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ все-

мірний кагаль, въ союзѣ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко выявилось на кievскомъ историческомъ процесѣ Ющинскаго-Бейлиса, тогда же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной, неосвѣдомленность на счетъ еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія со стороны русскаго общества. На 1914 годъ увеличено число собств. корресподент., для всесторонняго освѣщенія провинціальныхъ и заграничныхъ событій.

**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ
И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

VI Г. ИЗД.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“
(ДЛЯ ХРАМА, СЕМЬИ И ШКОЛЫ).

ВЪ
ГОДЪ
52 №

ГОДПИСНАЯ ЦѢНА.

годъ: полгода:

3 р. 1р. 50 к.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ въ 1914 году будутъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата in folio.

ДЛЯ ЦАСТЫРЯ. Отдѣлъ миссіонерско-апологическій. 1) Отклики церковной каеэдры на захватывающія современныя событія и явленія общественной жизни. 2) За вѣру. Популярно-апологическія слова и миссіонерскія статьи съ разборомъ возраженій антихристіанской, иновѣрной и сектантской литературы. 3) За ведѣлю (хроника). Освѣщеніе событій церковной и общественной жизни.

ДЛЯ СЕМЬИ. Отдѣлъ литературный. Разказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ редакція постарается дать интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное назидательное чтеніе въ часы досуга.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и народно-медицинскіе совѣты страждущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчикъ „Колокола“ въ правѣ получить „Голосъ Истины“ за 2 рубля

Православный календарь на 1914 г., IV ГОДЪ ИЗД. Цѣна за 1 экз.
 выходящій ежемѣсяч. тетрадями **ВЪ ГОДЪ** **70 коп.**
ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА 12 365 тетрадей съ пересыл-
 листовъ. листковъ. кой въ годъ.

Пользуясь указаніями опыта изданія „Другъ Христіанина“ въ истекшіе 3 года, — въ новомъ 1914 г. издатель призналъ болѣе соотвѣтственнымъ и полезнымъ для нашихъ читателей издавать календарь „Др. Хр.“, въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадами) съ тѣмъ, чтобы читатель, по своему желанію, могъ пользоваться „Др. Хр.“ или какъ настоятельною книгою, или въ качествѣ стѣннаго (ежемѣсячнаго) календаря, или въ видѣ ежедневныхъ отдѣльныхъ (напр., для раздачи народу въ храмѣ послѣ проповѣди или на бесѣдахъ), листовъ. Въ содержаніе календаря входятъ обычные календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневого евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религіозно-нравственныя краткія разсужденія, по преимуществу апологетическаго и миссіонерскаго содержанія и полезныя свѣдѣнія. Въ дни воскресныя и праздничныя листки будутъ содержать краткую бесѣду на **ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ**.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ XIX Г. ИЗД.

„МИССІОНЕРСКОЕ

12

№№

ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ

СЪ ТРЕМЯ БЕЗПЛАТ.

ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

3

КНИГИ
ПРИЛОЖ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

годъ: полгода

6 р. 3 руб.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ ежемѣс. богословскій миссіонерскій, полимико-апологетическій журналъ.

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ единственный въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики и церковной современности.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ обслуживаетъ интересы всей прав. миссіи — внутренней и внѣшней.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ въ то-же время рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, іудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ, раскрывая ихъ заблужденія. Въ „Миссіонер. Обозрѣніи“ въ 1914 году будетъ отведенъ особый отдѣлъ „ПРОТИВОІУДЕЙСКАЯ МИССІЯ“, въ которомъ будутъ научно-богословски, апологетически и исторически возобличаться религіозныя міровоззрѣнія новоіудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллой. Свое просвѣщенное участіе въ пологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Кіевск. университета прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ и знатокъ еврейскаго талмудизма и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбовскій и др. Въ портфель редакціи имѣются капитальныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“. 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“. 3) „Проф. Хвольсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ“ и др.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія

ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА. ВТОРОЙ ТОМЪ. Отъ законоучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснить слово Божіе, дневное евангельское и и апостольское чтеніе.

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ

краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для пастырскаго слова какъ въ школѣ — къ дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма — къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изъясненіе апостольскихъ дневныхъ чтеній въ видѣ популярныхъ экзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль — евангелизировать, просвѣтить свѣтомъ Священнаго Писанія „сихъ малыхъ“, углубить вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной — останавливаясь особливо на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ въ I т. книги „Для Школы и Амвона“, такъ и во II т. — подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ готовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

ДЛЯ КЛИРА И НАРОДА. Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ пѣснопѣній (подъ редакціей И. Г. Айгезова). Со временъ апостольскихъ и донынѣ духовныя или церковныя пѣснопѣнія составляютъ существенную часть христіанскихъ богомоленій. Въ нихъ православные христіане изливаютъ свои внутреннія душевныя переживанія, воспаря умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „друзьямъ“ Господнимъ или къ святымъ угодникамъ Божиимъ. Представляя, по своему содержанию, богатую сокровищницу христіанскаго вѣроученія и правоученія, церковныя пѣснопѣнія, по слову св. Апостола, являются у христіанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ „наученію и вразумленію другъ друга“, (Колос. 3 гл. 16 ст.). Вотъ почему духовныя пѣснопѣнія всегда были у христіанъ въ самомъ широкомъ употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и бытовомъ, или

домашнемъ: „весель-ли кто? пусть поетъ псалмы“, — поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство пѣснопѣній, конечно, создавало у христіанъ и укрѣпляло единство вѣроучевія, правоученія и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славили Бога единоподно, едиными устами, и пребывали въ единомысліи (Римл. 15. 5--6 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ пѣснопѣній и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Мисс. Обзорѣнію“ съ возможною полнотой, чтобы православные христіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для взаимнаго наученія, вразумленія и назиданія какъ въ храмѣ при общенародномъ пѣвѣніи, такъ на вѣбогослужебныхъ собраніяхъ, въ школахъ и семьяхъ.

Л. и П. Мюратъ.

ИДЕЯ О БОГѢ

ПО СОВРЕМЕННОМУ
СОСТОЯЩО ЕСТЕСТ-
ВЕННЫХЪ НАУКАХЪ.

(Апология религіи).

Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи“
(міроздавіи).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ:

Введеніе. — Общія разсужденія.

I. Человѣческое тѣло — верхъ совершенства среди живыхъ твореній и цѣлой природы. — Несравненная важность изученія наукъ о человѣческомъ тѣлѣ: анатоміи, фізіологіи, біологіи и проч. съ точки зрѣнія доказательствъ о конечныхъ причинахъ. — Безконечная таинственность человѣческаго тѣла.

II. Исторія біологическаго доказательства конечныхъ причинъ. — Книга Бытія. — Іовъ. — Давидъ. — Анаксагоръ. — Гиппократъ. — Сократъ. — Аристотель. — Платонъ. — Цицеронъ. — Евангеліе. — Апостоль Павелъ. — Бэконъ. — Амбруазъ. —

Парэ. — Ванъ Гельмонтъ. — Дэкартъ. — Боссюэтъ. — Фенелонъ.
— Лейбницъ. — Реомюръ. — Ливней. — Морганьи. — Вольтэръ.
— Руссо. — Лямаркъ. — Клодь Бернаръ. — Фурансъ. — Пас-
торъ. — Современныя философы.

Составилъ Д-ръ Луи Мюратъ, составитель научныхъ сообщений, удостоенныхъ награды отъ Народной Медицинской Академіи и Академіи Наукъ, удостоенный наградъ отъ многихъ другихъ ученыхъ обществъ въ сотрудничествѣ съ Д-мъ Поль Мюратъ, членомъ Академіи Наукъ, изящной письменности и искусствъ въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и прибавленіемъ своихъ примѣчаній съ-французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ.

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАВАНІЯ

15 ^{вмѣсто} **РУБ.** ПЛАТЯТЪ **12** ^{только} **РУБ.**

и въ 1914 г. получать: 300 № ежедн. газ. „Колоколь“. 52 № еженед. журн. „Гос. Истины“, съ отдѣлами: Для храма, семьи и школы. съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листовъ) календаря Другъ Христіанина. 12 ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзорѣнія“. 3 книжки безплатн. приложен.: 1) 2-й т. Для школы и амвона. 2) Для клира и народа и 3) Идея о Богѣ (апологія религіи по естественнымъ наукамъ).

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ для подписавшихся на всѣ три издаванія: При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Къ 1 сентября 2 руб.

Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщаніемъ: — „подписку прошу возобновить на такія-то издаванія, деньги будутъ высланы тогда-то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1913 года.

Подписку адресовать; СІІБ., Невскій, 153, Редакція „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ В. М. СКВОРЦОВЪ.

Колокольные заводы Поволжья Бр. Приваловы,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино, фирма существуетъ съ 1817 года.

Готовые колокола для продажи отъ 15 ф. до 300 пуд. и на заказъ изъ высшихъ сортовъ мѣди и Англійскаго олова отъ 10 ф. до 1000 пуд. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Доставка ихъ по ж. дорогамъ и поднятiе на колокольни за счетъ завода. Разсрочка платежа. Благодарственные отзывы и высшія награды на выставкахъ.

Поставщики Епарх. складовъ г.г. Симбирска, Самары, Вологды.
Перми и Оренбурга.

Требуйте бесплатно прейсь-куранты и проспекты.

РЕГЕНТЪ,

учит. пѣнія и музыки, долготѣн. практикъ, съ солидн.
аттест., **ИЩЕТЪ МѢСТО.**

Адр.: ст. Тамань, Куб. обл., регенту Н. К. Брайловскому.

При семь номерѣ прилагается Журналь № 280, съѣзда о.о.
депутатовъ Ставроп. епархіи за 1913 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣль официальный. I. Высочайшая благодарность. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣль неофициальный. I. Чествованіе священника хутора Новотитаровскаго Куб. обл., о. Феодора Лотоцкаго. II. Журналы засѣданій съѣзда о.о. законоучителей среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Ставропольской губерніи и Кубанской области (7—12 августа 1913 года). III. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1914.



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 9-й. 2-го марта 1914 года.

Бесѣда

книгоноши 2-го миссіонерскаго района Ставропольской губерніи, крестьянина Захаріи Васильевича Бунакова, веденная въ январѣ 1914г. въ селѣ Солдатско-Александровскомъ.

(По его записи).

О таинствѣ Крещенія и о крещеніи младенцевъ.

7-е января. Въ 11 часовъ утра раздался благовѣсть церковный и народъ быстро наполнилъ храмъ. Прибыли и сектанты. И тотчасъ, по благословенію о. Григорія и подъ его руководствомъ, была открыта публичная бесѣда о крещеніи вообще и о крещеніи младенцевъ въ частности.

Я—книгоноша сказалъ: дорогіе слушатели, начинаю бесѣдовать о таинствѣ св. крещенія. Крещеніе есть священводѣйствіе—таинство, въ которомъ человекъ омывается отъ грѣховъ и получаетъ благодать Святаго Духа, какъ и ап. Петръ сказалъ: покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прошенія грѣховъ и получить даръ Святаго Духа,—Дѣян. 2, 38.

Человѣкъ черезъ крещеніе присоединяется къ церкви Христовой, какъ сказалъ Христосъ: кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе, — Иоан. 3, 5.

„Пресвитеръ“ баптистовецъ: мы противъ священнаго писанія ничего не можемъ сказать; но Захаръ Васильичъ (книгоноша) не сказалъ: для чего существуетъ крещеніе.

Народъ: какъ не сказалъ? сказалъ. Мы все поняли.

„Пресвитеръ“: а мы не поняли. Онъ о крещеніи не такъ сказалъ. Вотъ слушайте: что такое крещеніе? „Такъ и насъ нынѣ, подобно сему образу крещеніе, не плетской нечистоты омытіе, а обѣщаніе Богу доброй совѣсти спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа“. Вотъ какъ говоритъ ап. Петръ, — 1 посл. 3, 21. Видите, что такое крещеніе: крещеніе есть обѣщаніе...

Я—книгоноша сказалъ: слушатели! „пресвитеръ“ сектантовъ извратилъ слова ап. Петра своимъ ложнымъ толкованіемъ. Онъ прочиталъ слово св. ап. Петра правильно, а толкованіе этимъ словамъ далъ неправильное. Я уясню вамъ ложное понятіе „пресвитера“. „Такъ и насъ нынѣ подобно сему образу крещеніе, неплотской нечистоты омытіе“. Ап. Петръ этими словами выясняетъ то, что крещеніе не плотскую нечистоту, --не грязь съ тѣла, — очищаетъ, а омываетъ нечистоту душевную. Потомъ апостоль говоритъ: „но обѣщаніе Богу доброй совѣсти“, т. е. при принятіи крещенія человѣкомъ должно быть дано обѣщаніе Богу доброй совѣсти, чтобы исполнять заповѣди Божіи и пользоваться благодатью спасенія, какую въ святыхъ таинствахъ подаетъ намъ св. церковь. Наконецъ, апостоль говоритъ: „спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа“. Спрашиваю: какъ человѣкъ „спасается Воскресеніемъ Іисуса Христа“? Св. апостоль Павелъ говоритъ: „бывши погребены съ нимъ въ крещеніи, въ Немъ (Христѣ) вы и совоскресли вѣрою въ силу Бога, который воскресилъ Его изъ мертвыхъ“ — посл. къ Колосс. 2, 12. Когда человѣкъ крещается въ водѣ, то онъ какъ

бы умираетъ и погребается; а когда возстаетъ отъ воды, то воскресаетъ. Подобно тому, какъ Христосъ воскресъ славою Отца, такъ и человѣкъ, когда возстаетъ отъ воды, то какъ бы воскресаетъ въ новую жизнь. Вотъ это „воскресеніе“ и спасаетъ человѣка отъ мертвыхъ дѣлъ—и отъ первороднаго грѣха и отъ грѣховъ вообще,—Римл. 6, 2—4. А не такъ, какъ „пресвитеръ“ сказалъ: „крещеніе есть обѣщаніе“.

„Пресвитеръ“ сказалъ: нѣтъ! Апостоль, а не я, говорить: крещеніе—обѣщаніе.... И снова прочиталъ текстъ.

О. Теодоръ—нашъ священникъ—сказалъ: „крещеніемъ называется священподвѣйствіе, въ которомъ, при троекратномъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа погруженіи въ воду показавшагося въ грѣховной жизни и давшаго обѣщаніе Богу доброй совѣсти, этому крещаемому дается благодать прошенія грѣховъ; онъ возрождается для благодатной и богоугодной жизни; облачается во Христа и присоединяется къ церкви Христовой, которая есть единая—православная церковь.“

„Пресвитеръ“: ну вотъ и священникъ сказалъ, что крещеніе—обѣщаніе.

Я—книгоноша: нѣтъ! священникъ сказалъ: при крещеніи человѣкъ даетъ обѣщаніе Богу доброй совѣсти, а не крещеніе есть обѣщаніе...

Всѣ предстоящіе, вмѣстѣ съ пастырями, пропѣли: „во Иорданѣ крещаяшуся Тебѣ, Господи“.

Варшавское Православное Свято-Троицкое братство, состоящее подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** покровительствомъ.

(Извлеченіе изъ устава, „1909 г., 8 мая, утвержденного Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ.“

§ 1-й. При Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ, подъ непосредственнымъ попечительствомъ Епархіальнаго Архіе-

рея, состоитъ „Варшавское Православное Свято-Троицкое Братство“.

§ 2-й. Варшавское Православное Свято-Троицкое Братство состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора.

§ 3-й. Варшавское Православное Свято-Троицкое Братство имѣеть цѣлью содѣйствовать укрѣпленію и преуспѣянію православія среди русскаго населенія Привислинскаго края, для чего оно заботится: 1) о распространеніи книгъ священнаго писанія и вообще книгъ синодальнаго изданія, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ православной живописи, крестовъ, медаліоновъ и проч., 2) объ утвержденіи въ вѣрѣ православныхъ лицъ, состоящихъ въ смѣшанныхъ бракахъ, и особенно дѣтей, происходящихъ отъ сихъ браковъ и остающихся сиротами въ кругу иновѣрцевъ; 3) о воспитаніи въ духѣ православной вѣры и русской народности православныхъ дѣтей, преимущественно сиротъ, лишенныхъ средствъ для полученія такого воспитанія.

§ 5-й. Братству, съ благословенія Святѣйшаго Синода, присвоенъ *нагрудный знакъ*, учрежденный для пошенія на лѣвой сторонѣ груди членами Братства.

Составъ Братства.

§ 11-й. Членами Братства могутъ быть лица обоюго пола, всѣхъ сословіи и званій, безъ ограниченія числа.

Члены именовуются: а) почетными, б) благотворителями, в) дѣйствительными и г) соревнователями.

§ 12-й. Почетные члены суть: а) Члены Императорской фамиліи, которые соблаговолятъ принять это званіе, б) духовныя и свѣтскія лица, особенно споспѣшествующія развитію и преуспѣянію Братства воспитаніемъ православныхъ сиротъ и подкидышей, своимъ личнымъ трудомъ, занятіями въ Совѣтѣ, пожертвованіями и проч.

§ 13-й. Членами благотворителями признаются лица, которыя значительными пожертвованіями на цѣли Братства,

попеченіемъ о православныхъ сиротахъ и подкидышахъ и проч. пріобрѣтуть право на признательность его.

§ 14-й. Дѣйствительными членами Братства признаются лица, вносящія ежегодно 5 руб. или единовременно не менѣе 100 руб.

§ 15-й. Членами сореvнователями признаются лица, вносящія ежегодно не менѣе 1 рубля или единовременно не менѣе 20 руб. На званіе дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сореvнователей выдаются печатные билеты.

§ 16-й. Званіе дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сореvнователей присвоается также тѣмъ лицамъ, которыя хотя не дѣлають соотвѣтственныхъ взносовъ, но приносятъ пользу Братству своею безвозмездною дѣятельностью, собираніемъ пожертвованій, съ разрѣшенія Попечителя Братства, привлеченіемъ членовъ, обученіемъ и уходомъ за призрѣваемыми дѣтьми и проч.

П Р А В И Л А

объ учрежденіи нагруднаго знака для членовъ варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго Братства.

§ 1. Варшавскому православному Свято-Троицкому братству присвоается право имѣть для своихъ членовъ нагрудный металлическій знакъ. Этотъ братскій знакъ можетъ быть *золотой, серебряный и бронзовый.*

§ 2. Знакъ этотъ учреждается: а) для поощренія полезной дѣятельности трудящихся на нивѣ русской общественной благотворительности; б) для выраженія признательности и благодарности крупнымъ жертвователямъ; в) въ видахъ привлеченія къ благотворительной дѣятельности лицъ, могущихъ оказывать свое содѣйствіе братству въ дѣлѣ призрѣнія и воспитанія православныхъ сиротъ преимущественно отъ смѣшанныхъ браковъ, въ доброй нравственности, въ правилахъ православной церкви и въ духѣ русскихъ государственныхъ началъ; вообще для лицъ, оказывающихъ свое содѣйствіе преуспѣянію братства.

§ 3. Нагрудный знакъ этотъ дается членамъ и жертвователямъ по постановленію Братскаго совѣта.

§ 4. Нагрудный братскій знакъ носится на лѣвой сторонѣ груди.

§ 5. Лицу, получившему знакъ, выдается печатное свидѣтельство за подписью предсѣдателя или товарища предсѣдателя братскаго совѣта и члена-дѣлопроизводителя на право ношенія.

§ 6. *Золотой знакъ* дается членамъ обоого пола: а) почетнымъ членамъ братства, содѣйствующимъ своими выдающимися трудами и матеріальными средствами преуспѣянію братства; б) оказавшимъ заслуги *своими миссіонерскими трудами и сочиненіями, по укрѣпленію и преуспѣянію православія среди инославнаго населенія, миссіонерскими трудами и сочиненіями, по укрѣпленію и преуспѣянію православія среди инославнаго населенія,* по призрѣнію и воспитанію православныхъ сиротъ преимущественно отъ смѣшанныхъ браковъ въ духѣ православія и русской народности; вообще потрудившимся въ Привислинскомъ краѣ на пользу православной церкви и государства, и в) лицамъ извѣстнымъ своею благотворительностью вообще: крупными жертвами на храмы, на пріюты, опредѣляющимъ на нужды и цѣли братства извѣстную сумму ежегодно, или недвижимое имущество: дома, имѣнія, участки земли для братскихъ пріютовъ, учреждающимъ стипендіи своего имени или почившихъ родственниковъ и др.

§ 7. *Серебряный знакъ* дается: а) многолѣтнимъ членамъ благотворителямъ, членамъ Братскаго совѣта, потрудившимся на пользу братства нѣсколько лѣтъ; б) жертвующимъ по своему усмотрѣнію и состоянію на воспитаніе сиротъ и в) содѣйствующихъ своими трудами и матеріальными средствами преуспѣянію братства.

§ 8. *Бронзовый знакъ* дается: а) постояннымъ членамъ братства, содѣйствующимъ своею полезною дѣятельностью преуспѣянію братства; б) трудящимся въ пріютахъ

по призрѣнію и воспитапію сиротъ, призрѣваемыхъ братствомъ, и в) лицамъ, дѣлающимъ единовременные взносы на цѣли и нужды братства по своему состоянію и усмотрѣнію.

§ 9. Лица, получающіе знаки за труды по преуспѣянію братства вообще и за труды по призрѣнію и воспитапію сиротъ, могутъ вносить въ кассу братства свои лепты по стоимости изготовленія полученнаго знака.

Описаніе знака Варшавскаго православнаго Свято-Троицкаго братства.

§ 1. Варшавское православное Свято-Троицкое братство, съ благословенія Святѣйшаго Синода, имѣетъ для своихъ членовъ нагрудный знакъ трехъ видовъ: золотой, серебряный и бронзовый по одинаковому рисунку.

§ 2. Знакъ состоитъ изъ двухъ частей: а) наружную часть составляетъ ободокъ, и б) внутреннюю — крестъ.

§ 3. Ободокъ огибаетъ внутреннюю часть знака, имѣетъ овальную форму и украшенъ рельефнымъ чеканнымъ орнаментомъ въ русско-византійскомъ стилѣ. Въ поперечномъ сѣченіи ободокъ легко выпуклый. Ободокъ вѣнчаетъ Императорская корона слегка выпуклая, съ виньеткой подъ короной.

§ 4. Въ серединѣ ободка — крестъ слегка выпуклый эмальированный; эмаль на подобіе орденскаго знака св. Анны, а въ серединѣ креста въ бѣломъ эмалевомъ или фарфоровомъ кругѣ — изображеніе Святой Троицы. Въ четырехъ углахъ креста у круга — усѣченныя лучи по пяти въ каждомъ углу.

§ 5. На оборотной сторонѣ знака слова: „Знакъ Варшавскаго Свято-Троицкаго братства“ и подвижная игла для прикалыванія знака.

Отъ протоіеря Свмеона Никольскаго.

Въ интересахъ миссіи св. церкви, пастырямъ—миссіонерамъ, ревнителямъ святого православія, отъ всей души, съ искреннимъ убѣжденіемъ въ полезности, рекомендуемъ, какъ пособіе и руководство въ подвигѣ служенія миссіи св. церкви,

сочиненіе Херсонскаго епархіального миссіонера-проповѣдника

Миѣаила Алесандровича Кальнева,

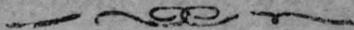
служившаго некогда миссіонеромъ въ Ставропольской епархіи:

„Обличеніе лжеученія русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ—штундобаптистовъ, адвентистовъ, „евангельскихъ христіанъ“, молоканъ, духоборовъ и др.“;

Книга въ двухъ частяхъ, имѣетъ I—VI стр. и 1—644 стр.

Одесса, 1913 года, цѣна 2 руб. 50 коп.

Въ слѣдующемъ № „Миссіонерскихъ извѣстій“ будетъ помѣщено содержаніе книги по оглавленіямъ частей.



Содержаніе: 1) Бесѣда книгоноши 2-го миссіонерскаго района Ставропольской губерніи, крестьянина Захарія Васильевича Бунакова, въ январѣ 1914 г., въ селѣ Солдатско-Александровскомъ. 2) Варшавское Православное Свято-Троицкое Братство.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій.

Печатается и разсылается вѣсьмъ причтамъ епархіи на основаніи резолюціи Ею Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Александровскаго, отъ 21 января 1914 г. за № 1020, послѣдовавшей на докладъ предсѣздной комиссіи Ставропольскаго епархіальнаго съѣзда отъ 18 января 1914 года.

Журналь № 280.

1913 года декабря 3 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи слушали докладъ Комиссіи въ составѣ членовъ: священниковъ—о. Александра Фоменко, о. Петра Голубинскаго и о. Терентія Чмутова для выработки мѣропріятій по борьбѣ съ хулиганствомъ и пьянствомъ въ приходахъ епархіи, слѣдующаго содержанія:

„Со всѣхъ концовъ нашего отечества слышатся жалобы на все усиливающееся хулиганство. Зло это стало распространяться послѣ „освободительнаго“ 1905 года и сначала было достояніемъ однихъ городовъ; что же касается сель, а въ особенности деревень, то они были въ то время свободны отъ этой нравственной заразы.

Въ настоящее же время зло хулиганства охватило даже самые глухіе и отдаленные уголки. Докатилась эта волна и до нашей епархіи. Проявленія дикаго буйства и разнузданности замѣчаются не только между крестьянами, но и въ средѣ казачьяго населенія Кубанской области, воспитываемаго въ духъ военной дисциплины и нравственной выдержки. Ежедневныя драки, выбитіе стеколъ, оскор-

бленіе словами—это такія явленія, на которыя никто уже не обращаетъ вниманія. Не милуютъ хулиганы и насъ священниковъ. Открытая брань, глумленіе и оскорбительныя выходки по адресу служителейъ Божіихъ стали обычными явленіями. Убигь, ограбить въ наши дни стало пустяками, чепухой, которую современный преступникъ совершаетъ почти даже безъ злого умысла, просто такъ, мимоходомъ. Шель мимо, вынулъ ножъ и пырнулъ въ первый попавшійся животъ,—вотъ картина современнаго преступленія. Были раньше убійства и грабежи, иногда ужасающіе по своей обстановкѣ. Но такого холоднаго презрѣнія къ человѣческой жизни, такой безсмысленной ничѣмъ не оправдываемой пожещины никогда не было.

Укладъ религіозно-нравственной жизни нашихъ предковъ стоялъ на такой высотѣ, что далъ поводъ назвать Русь „святой“. Въ послѣднее же время такое высокое представленіе о Руси начинаетъ меркнуть, начинаетъ мутиться въ ней чистый родникъ правды Божіей, забывается святость. Религіозно-нравственное состояніе большинства „православной“ Руси катится по наклонной плоскости. Въ области вѣры наблюдается равнодушіе, а въ области нравственности полнѣйшій развалъ тѣхъ устоевъ, которыми жила и крѣпла Русь.—Гдѣ же причина этого явленія?

На совѣщаніи Губернаторовъ, бывшемъ въ С.-Петербургѣ весною нынѣшняго года, по данному вопросу, нѣкоторые, какъ на причину хулиганства, указывали, что темныя невѣжественныя элементы поняли объявленную свободу, какъ право свободы дѣйствій противъ личности и имущества ближняго; по мнѣнію другихъ—минувшее освободительное движеніе выбросило изъ своей среды немало хулиганствующихъ типовъ, вызвавъ тѣмъ разложеніе въ низшихъ слояхъ общества; наконецъ, третьи утверждали, что развитію хулиганства помогаютъ безработица и обнищаніе населенія, базары въ праздничные дни и т. п. Но мы полагаемъ, что причина современнаго хулиганства,

одичанія народа и нравственнаго разложенія общества заключается не въ случайныхъ, скоропреходящихъ фактахъ текущей жизни, какъ объявленіе свободъ, безработица, базары по праздникамъ и т. п., а коренится гораздо глубже. Псалмопѣвецъ ясно, въ пророческомъ прозрѣніи, указаль на эту причину: „Князи собрашася вкушѣ на Господа и на Христа Его“ (Пс. 11 ст. 11). Причина эта — похоть на Христа.

Извѣстно, что нравственность находится въ самой тѣсной связи съ религіей. Упадокъ нравственности порождается прежде всего упадкомъ въ народѣ религіознаго настроенія. Атеизмъ, въ прежніе годы достояніе нѣкоторой части русской интеллигенціи, въ послѣднее время сталъ проникать и въ народъ, производя въ человѣкѣ нравственное опустошеніе, освобождая въ немъ дикіе инстинкты разнузданнаго звѣря.

Прежде религія для народа являлась главной основой его міросозерцанія. Религіей была окутана вся народная жизнь, религія приучала народъ къ строгой выдержкѣ, дисциплинировала и воспитывала его. Теперь же, подъ вліяніемъ проповѣди послѣднихъ модныхъ ученій, — социализма въ особенности и нравственнаго ученія крайняго индивидуализма, религіозныя традиціи начинаютъ терять свою силу и, какъ слѣдствіе паденія религіи, сталъ обнаруживаться низкій уровень нравственныхъ устоевъ въ народѣ.

Оставимъ, говоритъ социализмъ, небо и Бога, сосредоточимъ всѣ помыслы на землѣ, на потребностяхъ плоти, подавляемыхъ требованіями вѣры христіанской. Позаботимся о томъ, чтобы создать такой строй, который давалъ бы полное удовлетвореніе потребностямъ тѣла, ибо въ этомъ единственное реальное благо и счастье человѣка... Уничтожимъ неравенство въ распредѣленіи земныхъ благъ, устроимъ такъ, чтобы всѣ въ одинаковой мѣрѣ могли удовлетворять свои потребности; уничтожимъ личную собственность и т. д.

Другая теорія — крайняго индивидуализма тоже порываетъ съ вѣрой. Теорія эта въ общихъ чертахъ (нищенская) заключается въ слѣдующемъ:

Человѣчество измельчало. Какъ въ песчаной пустынѣ, унылой, однообразной, скучной, одна песчинка похожа на другую, такъ и каждая единица цѣлаго человѣчества похожа на другую такую же единицу. Разнородность, разнообразіе потеряны. И въ этомъ повинно христіанство. Христіанство съ его ученіемъ о самопожертвованіи и смиреніи — это вѣдь проповѣдь рабства; его ученіе о милосердіи, создавая людей съ рабскими душами, способствуетъ умноженію еще худшихъ рабовъ, которымъ не должно быть мѣста въ жизни. Нужно освободить человѣка отъ путъ, которыя вѣра налагаетъ на разумъ и совѣсть. Тогда у насъ появятся герои, люди сильные, и жизнь человѣчества пріобрѣтетъ необыкновенную интенсивность и красоту.

Ясно, что это ученіе, отрицая любовь и смиреніе — „рабскія чувства“ и утверждая, что сильный можетъ пользоваться своей силой, не ограничиваясь ничѣмъ, въ высшей степени опасно. Оно подливаетъ лишь масло въ огонь, раскидываетъ пожаръ и безъ того напряженной борьбы между людьми и проповѣдуетъ такимъ образомъ полный эгоизмъ, войну всѣхъ противъ всѣхъ.

Объ указанная теоріи, отрицая духовную сторону въ человѣкѣ и сводя интересы его къ желудку, къ плоти вообще, низводятъ человѣка съ царственнаго пьедестала богоподобнаго существа въ разрядъ животныхъ. И безъ сомнѣнія весьма многіе изъ тѣхъ, которые кончаютъ жизнь самоубійствомъ, которые рѣшаются на поразительныя кощунства, на грабежъ, отравленія всякаго рода и т. п. ужасныя дѣла, а также на буйства, дикія оскорбительныя выходки и всевозможные эксцессы, носящіе общее названіе хулиганства — безсознательно или сознательно вдохновляются этими теоріями, вообразивъ себя людьми, ставшими выше условной морали (современный антиномизмъ).

Духомъ этихъ новыхъ ученій пропитана атмосфера современной жизни; онъ витаетъ въ семьѣ, въ школѣ, въ общественной жизни.

Что же нужно для борьбы съ этой волной нравственнаго одичанія и такъ пышно развившагося на его почвѣ хулиганства?

Въ вышеуказанномъ совѣщаніи г.г. губернаторовъ выражены были слѣдующія резолюціи для борьбы съ хулиганствомъ:

- 1) Усиленіе полицейскаго надзора;
- 2) Введеніе тѣлеснаго наказанія по суду, какъ это принято, на примѣръ, въ Англии и Даніи;
- 3) Тюремное заключеніе;
- 4) Принудительныя работы въ предпріятіяхъ общественныхъ учрежденій и устройство работныхъ домовъ;
- 5) Удаленіе порочныхъ членовъ по приговорамъ сельскихъ сходовъ.
- 6) Скорѣйшее введеніе мировой юстиціи въ цѣляхъ приближенія суда къ населенію и ускоренія процесса, съ подсудностью хулиганскихъ проступковъ мировымъ судьямъ и съ введеніемъ института судебныхъ приказовъ безъ формальнаго производства дѣлъ о хулиганствѣ;
- 7) Усиленіе наказаній по дѣламъ о шинкарствѣ;
- 8) Упраздненіе базаровъ и ярмарокъ въ праздничные дни и т. п.

Въ ряду этихъ и другихъ мѣропріятій подобнаго рода признавалось необходимымъ также—усиленіе проповѣди священниковъ, поднятіе воспитательнаго значенія школъ и устройство для народа “здоровыхъ развлеченій”—театровъ, чтеній и т. п.

Но предоставляя судебнымъ и административнымъ учрежденіямъ изыскивать и примѣнять для искорененія зла хулиганства репрессивныя мѣры характера внѣшняго, мы думаемъ, что намъ, какъ пастырямъ церкви, нужно обратиться къ мѣрамъ другого рода.

„Аще и впадаетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи исправляйте такового духомъ кротости“ (Гал. VI, 1). „Христіанамъ преимущественно предъ всѣми за-прещается вступающихъ въ грѣхъ исправлять насиліемъ“ поучаетъ Великій Святитель церкви Іоаннъ Златоустъ (Слово о священствѣ). Наше, пастырское, служеніе-пророческое. Мы—„не отъ міра“ сего (Іоан. XV, 19) и потому должны дѣйствовать прежде всего пастырскимъ словомъ убѣжденія на душу человека, на его психику; глаголомъ сжигая сердце человека, доходить до сокровенной глубины его духа, производя переворотъ въ его убѣжденіяхъ и настроеніяхъ, во всемъ его міровоззрѣніи.

Самое главное, что требуется для борьбы съ развившейся нравственной заразой, это—подъемъ религіознаго чувства въ народѣ, этой единственной и самой надежной основы нравственности. Здѣсь открывается широкое поле для дѣятельности духовенства и въ особенности пастырей церкви. И медлить нельзя. Необходимо каждому пастырю, каждому отдѣльному члену духовной семьи сознать всю важность переживаемаго момента, не дожидаясь благотріятныхъ условій для пастырской работы, сдѣлать при настоящихъ условіяхъ, все, что возможно. „Одинъ въ полѣ не воинъ“—говоритъ жизненный опытъ. Въ такомъ серьезномъ и важномъ дѣлѣ, какъ поднятіе народной нравственности, необходимо объединиться и согласоваться въ своихъ дѣйствіяхъ сначала духовенству, а потомъ заинтересовать, привлечь къ работѣ и идти рука объ руку съ лучшими людьми изъ интеллигентныхъ слоевъ общества и народа. Только при дружной, совмѣстной работѣ духовенства и общественныхъ силъ можно достигнуть благопріятныхъ результатовъ, можно остановить и парализовать дѣйствіе порока.

На первомъ планѣ здѣсь нужно поставить нравственный подъемъ духовенства. Многіе еще наставники и руководители народа (а за ними, конечно, и народъ) спятъ сномъ духовнымъ, иногда почти непробуднымъ; ко мно-

гимъ изъ таковыхъ надо бы взывать голосомъ могучимъ, громогласнымъ: „Востани, спяй и воскресни отъ мертвыхъ, и освятить тя Христосъ. Блюдите убо, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри. Испупующе время, яко дніе лукави суть“. (Ефес. V, 14-16). Прежде всего нужно подготовить почву для установленія добрыхъ отношеній съ паствою, вызвать довѣріе паствы къ себѣ и своей дѣятельности и устранить, по возможности, все, что разъединяетъ пастыря съ паствою: „Знаю моя, и знають мя моя. Овцы моя гласа моего слушаютъ, и Азь знаю ихъ, но Мнѣ грядуть“ (Іоан. X, 14, 27). Это идеаль взаимныхъ отношеній пастыря и пасомыхъ, начертанный Великимъ Пастыреначальникомъ. И къ этому идеалу мы должны стремиться. Пастырь долженъ слиться съ своей паствою, долженъ войти въ ея нужды, болѣть ея скорбями, радоваться ея радостями. Ни одна сторона народной жизни не должна ускользнуть отъ его вниманія. Иначе онъ будетъ только наемникомъ, а не пастыремъ, и оказать какого либо нравственнаго воздѣйствія на народъ не сможетъ. Правда, горькая дѣйствительность—приниженность, матеріальная бѣдность, безправность и беспомощность—ставятъ ему подчасъ въ достиженіи этого высокаго идеала почти что непреодолимая преграды. Но несмотря на это, черезъ нѣсколько лѣтъ энергичной дѣятельности, пастырь можетъ добиться громаднаго вліянія и значенія среди своей паствы.—Пастырскія визитаціи по домамъ прихожанъ не только осенью и весною во время совершенія постной молитвы, но и во всякое другое время съ цѣлью увѣщанія и наставленія—тамъ, гдѣ онъ возможенъ по мѣстнымъ условіямъ—могли бы оказать неоцѣнимую услугу въ дѣлѣ сближенія пастыря съ пасомыми.

Итакъ, необходимы святая ревность и благочестивая настроенность въ высокомъ пастырскомъ дѣланіи. „Аще соль обуяетъ, чимъ осолится...“ (Матѣ. V, 13). „Свѣтильники“ должны освѣщать путь“ по которому идутъ путники. Духовные вожди должны быть истиннымъ примѣромъ

для окружающихъ. Поэтому духовнымъ руководителямъ народа, прежде чѣмъ приняться за пересозданіе народной нравственности, нужно во всей полнотѣ примѣнить къ себѣ слова Евангелія: „врачу, исцѣлися самъ“... (Луки IV, 23).

При соблюденіи указанныхъ условій въ распоряженіи внимательнаго и заботливаго пастыря имѣется много средствъ, сильныхъ возбудить и укрѣпить религіозное чувство народа. Къ таковымъ нужно отнести истово совершаемое и торжественное богослуженіе, внимательное совершеніе христіанскихъ требъ въ храмѣ и на домахъ и содержательная убѣжденная проповѣдь. Внѣшняя небрежность совершителей богослуженія, особенно младшей служащей братіи—діаконовъ и псаломщиковъ—на виду молящихся, блазнить предстоящихъ въ храмѣ и нарушаетъ молитвенное единеніе клира и народа. Разговоры, смѣхъ во время совершенія богослуженія, сидѣніе на клиросѣ, въ алтарѣ, разглядываніе картинъ по стѣнамъ во время служенія всенощныхъ, молебеновъ на домахъ и вообще машинальное, безучастное отношеніе къ совершенію бослуженій необходимо всѣмъ членамъ духовенства оставить для общей пользы дѣла.—Прихожанамъ также необходимо вмѣнять въ строгую обязанность со вниманіемъ и благоговѣніемъ относиться къ дѣлу молитвы, а также къ храму и его святынямъ. Съ этой цѣлью: 1) выяснять имъ съ церковнаго амвона о благоговѣйномъ отношеніи къ храму, 2) объяснять смыслъ богослужебныхъ чинопослѣдованій и обрядовъ, 3) приурочивать совершеніе крещеній къ опредѣленнымъ днямъ недѣли или часамъ въ цѣляхъ благоговѣйнаго и торжественнаго совершенія этого таинства, 4) отъ приступающихъ къ Святому Причащенію требовать не менѣе трехдневнаго говѣнія, 5) не допускать въ церковь пьяныхъ поѣзжанъ при бракахъ, 6) не допускать куренія табаку въ церковной сторожкѣ и оградѣ. А пастырямъ церкви не лишне сов-

сѣмь. Установить эту привычку, соблазняющую даже и малыхъ дѣтей.

Въ наше смутное время болѣе, чѣмъ когда-либо, чувствуется и сознается всеми потребность и настоятельная нужда въ „живой“, постоянной, неумолкаемой проповѣди, полной силы и власти, идущей изъ глубины души проповѣдника. На ряду съ выясненіемъ основъ христіанскаго вѣро и нраво-ученія, въ виду современнаго уклоненія отъ духа христіанскаго, по слову Великаго Апостола языковъ Павла: „Обличай нещадно, да здрави будутъ въ вѣрѣ... Обличай со всякимъ повелѣніемъ“ (1 Титу 1, 13; 2, 15) — пастырь церкви огненнымъ пламенемъ обличенія должевъ карать и столь ярко проявившуюся въ наши дни развращенность общества и, откликаясь на злобу дня, не проходить молчаніемъ замѣчаемыхъ въ средѣ пасомыхъ проявленій буйства и хулиганства, и неразрывно связаннаго съ нимъ пьянства народнаго, — но объ этомъ пороки рѣчь будетъ впереди..... — Для преподаванія народу уроковъ доброй и благоугодной жизни не лишне было бы пастырямъ церкви знакомить своихъ пасомыхъ съ живыми образцами вѣры и благочестія по житійнымъ сказаніямъ, которыя издавна любятъ читать русскій народъ. Для этого безъ особаго труда и какихъ либо осложненій можно возстановить древній обычай чтенія ихъ за утреннимъ богослуженіемъ послѣ каѳизмъ или послѣ 3—6 пѣсни канона (по русскимъ переводамъ — изданія Св. Синода или еще лучше — Сойкина подъ ред. Поселявина и друг.).

Возвышенію народной нравственности много можетъ способствовать правильно поставленное воспитаніе дѣтей — въ семьѣ и школѣ. И это такъ необходимо именно теперь.

Современная семья, доселѣ крѣпкая своими узами, теперь идетъ къ разложенію. Учащаются разводы. Дѣти, постоянные свидѣтели семейныхъ драмъ, растутъ какъ сорная трава безъ надлежащаго ухода и вниманія со стороны родителей. Незнаніе элементарныхъ правилъ

этики, своенравіе, капризь, а потомъ ожесточеніе, скрытность, озлобленіе—вотъ результатъ таковаго воспитанія, вѣрнѣе, отсутствія всякаго воспитанія. Родители, хотя и стараются дѣти, какъ они исполняютъ свои религиозныя обязанности, родители, даже въ духовной средѣ, иногда и совсѣмъ не заботятся. Нерѣдки нынѣ—въ интеллигентныхъ классахъ—и такія семьи, въ коихъ безрелигіозность воспитанія возводится въ принципъ.—Эти недочеты семейнаго воспитанія священнику необходимо восполнять при посѣщеніяхъ имъ домовъ прихожанъ (визитаціяхъ), научая матерей и родныхъ ихъ священной обязанности заботиться о религиозномъ воспитаніи ребенка, и путемъ устройства для дѣтей и подростковъ въ праздничные и воекресные дни катехизаторскихъ уроковъ въ храмѣ.

Неутѣшительно состояніе и современной школы. Нѣкоторые земства высказали мысль (напримѣръ, Псковское), что современная школа служитъ источникомъ хулиганства. Школьный вопросъ—жгучій вопросъ нашего времени. Современная школа съ грѣхомъ пополамъ учитъ, а не воспитываетъ. Воспитаніе предоставляется родителямъ, а эти въ свою очередь возлагаютъ надежды на школу. Получается безконечный кругъ, который и вызвалъ современный упадокъ нравовъ среди молодежи. Изъ школы выходятъ люди съ самыми превратными взглядами на жизнь, на взаимныя отношенія гражданъ, на обязанности церкви и государства. Бывшая у насъ революція показала, какой невысокой пробы вышло цѣлое поколѣніе людей изъ этой школы. Современное хулиганство, съ чудовищными убійствами, грабежами, со всякаго рода извращеніями нравственными и физическими—вотъ продуктъ ненормальнаго состоянія современной школы (Арх. Варш. Николай).

Народная школа находится не въ лучшемъ положеніи. Вліяніе священника въ ней доведено не только до минимума, но сплошь и рядомъ и это минимальное вліяніе парализуется дѣйствіями учащихся. Въ режимѣ многихъ школъ хожденіе дѣтей учащихся въ церковь не

практикуется; общая молитва не бывает; школьные библиотеки функционируют без непремѣннаго участія члена педагогическаго вѣвѣта школы священника — законоучителя и отдѣль книгъ религіозно-нравственнаго содержанія по большей части въ нихъ отсутствуетъ. Во многихъ школахъ Кубанской дирекціи со времени опубликованія пресловутой программы учебныхъ предметовъ, выработанной на Съѣздѣ учителей въ городѣ Анапѣ лѣтомъ 1908 года, уже шестой годъ церковно-славянскій языкъ, предметъ столь важный для дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія, не преподается. Кажется, съ этой стороны не лучше дѣло обстоитъ и въ школахъ Ставропольской дирекціи. Повинны въ томъ порядкѣ вещей и сами отцы законоучители. Приходясь искренно пожалѣть, что они сплошь и рядомъ ради личныхъ интересовъ избѣгаютъ конфликтовъ съ завѣдующими училищъ (не играютъ ли здѣсь роли вольные и невольные пропуски уроковъ Закона Божія?) и уступаютъ свои позиціи въ ущербъ ввѣренному имъ дѣлу воспитанія подросткающаго поколѣвія. — Кромѣ классныхъ уроковъ Закона Божія законоучители съ большой пользой для дѣла могли бы вести съ дѣтьми (со всей школой или съ нѣсколькими отдѣленіями сразу) бесѣды для выясненія имъ христіанскихъ обязанностей и добрыхъ авыковъ.

Школьное воспитаніе должно покоиться на религіозно-нравственномъ фундаментѣ и въ этомъ направленіи для укрѣпленія въ дѣтяхъ религіозно-нравственныхъ началъ, весьма полезны: религіозныя паломничества, устройство литературно-музыкальныхъ вечеровъ, школьныхъ празднествъ съ играми и развлеченіями, организація юношескихъ содружествъ, юныхъ Братствъ (дѣтскіе союзы) противъ куренія, сквернословія, разоренія птичьихъ гнѣздъ („майскіе союзы“), жестокости обращенія съ животными, а также школьныхъ кружковъ трезвости.

Народная школа, сообщая молодежи грамотность, даетъ ей возможность къ самообразованію. По этой возможностью крестьянскія дѣти не пользуются. По выходѣ

изъ школы они прерываютъ всякую связь съ книгой, такъ что по прошествіи полугода, много—года, они дѣлаются рецедивистами безграмотности.

Въ область преданія отошло то время, когда русскіе грамотеи любили читать Евангеліе, Псалтирь и друг. священныя книги. Теперь громадное большинство ничего не читаетъ, а остальные читаютъ произведенія современной грошевой литературы, дешевыя періодическія изданія, газеты самыхъ лѣвыхъ направленій, порнографическія изданія, которыми ихъ снабжаютъ тайнымъ образомъ многочисленныя „радѣтели народнаго образованія“. Въ этихъ изданіяхъ, по содержанію своему почти сплошь развращающаго направленія, проводятся антигосударственныя и антирелигіозныя идеи. — Въ противовѣсъ этому необходимо: повсемѣстное устройство внѣбогослужебныхъ чтеній съ общимъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, устройство народныхъ театровъ, открытіе народныхъ библиотекъ—читаленъ, а также продажа и бесплатная раздача доступныхъ для народнаго пониманія брошюръ, листовъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. — Пора бы по примѣру другихъ культурныхъ странъ заняться организаціей народно-пѣвческихъ и музыкальныхъ хоровъ, чтобы дать разумный выходъ эстетической потребности народа въ пѣніи и музыкѣ.

Никакихъ разумныхъ развлеченій сельская молодежь не знаетъ и о ея воспитаніи никто почти не заботится. Праздничныи досугъ заполняетъ она, какъ и взрослое населеніе, разгуломъ и пьянствомъ.

Развѣ нельзя было бы устраивать, гдѣ это допустимо по мѣстнымъ условіямъ, воскресныхъ школъ, вечернихъ курсовъ, повторительныхъ занятій?

Молодости естественно стремленіе повеселиться и развлечься. И въ этомъ стремленіи нѣтъ ничего предосудительнаго. „Радость пріятна Господу. Веселый человекъ становится добрымъ, мыслить доброе и ненавидить несправедливость“ („Пастырь“ Ерма, зап. 10“).

Навстрѣчу естественной потребности молодежи въ развлеченіяхъ къ ней идутъ опять таки безнравственныя учрежденія: кинематографы. Они растутъ какъ грибы и биткомъ бываютъ набиты преимущественно молодежью и дѣтьми—почти всегда подъ воскресные и праздничные дни въ то время, какъ по церквамъ правится служба Божія.

Здѣсь, въ кинематографѣ, передъ глазами дѣтей проходятъ въ реальномъ представленіи отвратительныя сцены любовныхъ объясненій, похожденій, супружеской измѣны, соблазны невинныхъ, сцены воровства со всѣми современными приѣмами грабительства, убійства, картины самоубійства. блюстители порядка, полицейскія власти, почти на каждомъ сеансѣ изображаются въ каррикатурномъ, шутовскомъ видѣ. Такъ прекрасное изобрѣтеніе науки примѣняется съ зловредною цѣлью растлѣнія народныхъ нравовъ.—Кинематографы необходимо облагородить; сюжеты кинематографическихъ лентъ должны подвергаться тщательной цензурѣ и сцены въ духѣ Парижскаго жанра и характера безнравственнаго должны быть изъяты изъ употребленія.—Наканунѣ же воскресныхъ и праздничныхъ дней давно бы слѣдовало прекратить такого рода развлеченіе.

Нельзя пройти молчаніемъ такъ называемыя ночныя „посидѣлки“ и гульбища. Молодые парни и дѣвицы собираются на ночь въ какую нибудь избу, приносятъ сюда гусей, курей (обыкновенно краденыхъ), а также спиртные напитки и предаются пьяному разгулу и разнымъ безобразіямъ.

Прежде родители удерживали молодежь отъ подобныхъ гульбищъ, а теперь молодые люди шлѣются по цѣлымъ ночамъ невозбранно и на вразумленія старшихъ почти не обращающъ вниманія.—Необходимо поднятіе престижа родительской власти и не только въ городахъ, но и въ деревняхъ, усиленіе полицейскаго надзора.

Неизмѣримо громадное зло приносятъ народу тайные шинки, а также раздробительная продажа казеннаго вина частнымъ лицамъ въ неограниченномъ количествѣ.— Къ тайнымъ шинкарямъ, спаивающимъ старыхъ и юныхъ, должны примѣняться, сравнительно съ принятыми нынѣ, усиленныя нормы отвѣтственности.

Для пробужденія въ народѣ добрыхъ чувствъ пастырю необходимо нужно стремиться къ развитію приходской благотворительности. Помогать бѣднотѣ нужно въ приходахъ. Заботы пастыря въ этомъ направленіи способствуютъ установленію добрыхъ отношеній съ прихожанами. Къ сожалѣнію не всегда на удовлетвореніе бѣднѣйшихъ членовъ приходской семьи находятся необходимыя средства.—Слѣдовало бы удѣлять что либо изъ церковныхъ средствъ не только на церковно-приходскія школы (по распоряженію Епархіальнаго Начальства до 100 руб. въ годъ) и на распространеніе религіозно-нравственной литературы (до 25 руб.), но и на бѣдныхъ прихода.— Повсемѣстное открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержд. Положенію 1864 г. съ этой цѣлью необходимо.

Пора бы давно серьезно, кому вѣдать надлежитъ, подумать объ отмѣнѣ базаровъ и ярмарокъ въ воскресные и праздничные дни. Оставляя храмы и молитву, забывая смыслъ празднествъ и событій, торжественно воспоминаемыхъ церковью, масса народная устремляется въ базарный гамъ, а молодежь бѣжитъ туда же безъ всякаго дѣла, лишь бы потолкаться и поглазѣть.—Воистину, заботимся мы о многомъ, а „единое на потребу“ — упускаемъ.

Теперь перейдемъ къ другой неотложной задачѣ современнаго пастырства — мы разумѣемъ борьбу съ алкоголизмомъ народа.

Вопросъ объ отрезвленіи нашего народа отъ пьянства является едва ли не самымъ жгучимъ вопросомъ текущей жизни. Теперь въ виду все усиливающагося на Руси пьянаго разгула русское общество серьезнѣе взглянуло на

этотъ вопросъ и начало лихорадочно готовится къ борьбѣ съ страшнымъ народнымъ недугомъ.

„Дальнѣйшее господство зеленаго змія цольо зловѣщихъ перспективъ. Онъ опаснѣе войны, опаснѣе холеры и чумы, опаснѣе междоусобія. Онъ убиваетъ и тѣло, и душу народную“—такимъ зловѣщимъ предостереженіемъ заканчиваетъ свой небольшой очеркъ по данному вопросу знаменитый Кіевскій профессоръ—психіатръ И. А. Сикорскій. Падвигается великій кризисъ отъ вина и обыкновенные смертные не имѣютъ даже отдаленнѣйшаго понятія о томъ, какія глубокія потрясенія происходятъ въ народномъ организмѣ. Безпристрастный приговоръ науки въ достаточной степени озвѣтилъ намъ этотъ „проклятый“ вопросъ.

Зло алкоголизма, существовавшее тысячи лѣтъ, возрасло до чрезвычайной степени послѣ того, когда въ концѣ 18 вѣка былъ открытъ способъ дистилляціи, т. е. полученія безводныхъ спиртовъ. Съ этого времени началась алкоголизація населенія, поражающая высшія стороны человѣческаго существованія: чувство, волю, нравственность и работоспособность. Печальныя послѣдствія алкогольнаго отравленія народа на—лицо и выражаются въ слѣдующихъ явленіяхъ: 1) въ возрастаніи душевныхъ болѣзней, 2) въ увеличеніи количества преступленій и 3) въ пониженіи работоспособности населенія.

„Всѣ эти послѣдствія—пишетъ проф. Сикорскій—уже сказались въ нашемъ отечествѣ, гдѣ зло алкоголизма оставалось почти безъ всякаго надзора и учета и потому могло расти свободно, какъ сорная трава на заброшенной нивѣ хозяина—алкоголика.“

Въ послѣдніе годы высшая духовная власть неоднократно выдвигала вопросъ о необходимости для пастырей борьбы съ пьянствомъ.

Во имя высокихъ задачъ своего служенія пастыри церкви не должны взирать равнодушно на эту язву народной жизни, имъ даны сила и право направлять

ввѣренное имъ стадо на истинный путь, охранить его отъ заблужденій и пороковъ. За каждый неправильный шагъ своихъ духовныхъ чадъ они должны будутъ дать отвѣтъ Верховному Пастыреначальнику. Призванное высшей духовной властью къ борьбѣ съ губительнымъ и разрушающимъ благосостояніе народа и вредно отражающимся на его духовной сторонѣ порокомъ пьянства, духовенство примѣромъ своей личной трезвой жизни и неустанной проповѣдью должно прилагать всѣ мѣры къ его искорененію. Поэтому весьма печально встрѣчать въ средѣ его лицъ, не могущихъ стать во ряды борцовъ за трезвость. Наблюденіе надъ жизнью членовъ духовенства показываетъ, какъ нѣкоторые изъ нихъ, слабые къ винопитію, невольно бываютъ причиною соблазна для прихожанъ, особенно же для сектантовъ и своимъ рабствомъ ко обуявшей ихъ страсти алкоголизма набрасываютъ тѣнь на все сословіе.

Какія же мѣры борьбы съ этимъ ужаснымъ зломъ народной жизни можно предпринять пастырямъ церкви?

Комиссія предлагаетъ вниманію Съѣзда мѣры слѣдующія:

1) Во имя высокихъ задачъ пастырскаго душепопечительства и во исполненіе Закона Христова, побуждающаго сильныхъ сносить немощи безсильныхъ, а не себѣ угождать, пастыри церкви, въ предупрежденіе соблазна духовныхъ чадъ ввѣреннаго имъ словеснаго стада, должны положить принципомъ своей личной жизни безусловное воздержаніе отъ употребленія спирныхъ напитков (§ 4 „Общихъ Положеній“ въ резолюціяхъ, выработанныхъ Всероссійскимъ Съѣздомъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ въ августѣ 1912 года и одобренныхъ опред. Св. Синода отъ 16)XI 1912 года—9)I—1913 года за № 10469. Церковн. Вѣдом. за 1913 г. № 6).

2) Неустанная проповѣдь трезвости съ церковнаго амвона и при личныхъ сношеніяхъ съ прихожанами.

3) Пастыри церкви и другіе члены причта не должны устраивать угощенія спиртными напитками при такъ

называемых „помочахъ“ и въ своихъ общественныхъ и семейныхъ собраніяхъ. (§ 8 Отд. „Разныхъ“ резолюцій Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ 1912 года).

4) На собраніяхъ, бывающихъ у прихожанъ по случаю какихъ либо семейныхъ торжествъ или празднествъ, священники должны принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы вывести изъ употребленія угощеніе спиртными напитками внушая прихожанамъ о вредѣ алкоголя и не считая его достойнымъ благословенія.

5) Ни въ какихъ случаяхъ не принимать подарковъ отъ прихожанъ виномъ и другими спиртными напитками и, тѣмъ болѣе, не допускать въ такихъ случаяхъ обюдного угощенія.

6) Членовъ причта, одержимыхъ склонностью къ винопитію, пастыри церкви должны братски, съ любовью увѣщевать оставить гибельную страсть.

7) Въ случаѣ невниманія къ пастырскимъ увѣщаніямъ, священники должны обращаться къ благочиннымъ, чтобы они съ своей стороны принимали мѣры внушенія и исправленія.

8) О результатахъ безуспѣшности увѣщанія благочинные должны сообщать на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ, которымъ дать право ходатайствовать предъ Архипастыремъ о воздѣйствіи на неисправимаго.

9) Предоставить церквамъ право на распространеніе въ народѣ противоалкогольной литературы расходовать отъ 10 до 50 руб. въ годъ.

10) Приходскіе общества и кружки трезвости, при современномъ состояніи приходской жизни, суть необходимыя учрежденія въ каждомъ приходѣ и являются нравственно—обязательнымъ пастырскимъ дѣломъ cadaго священника.

Въ задачу обществъ трезвости входитъ: пропагандированіе трезвенной идеи зъ средѣ прихожанъ, распространеніе среди населенія противоалкогольной литературы,

устройство „праздниковъ трезвости“, паломничество, крестныхъ ходовъ; организація библиотекъ, читаленъ, народныхъ чтеній и другихъ разумныхъ развлеченій для народа, содѣйствіе устройству „школьныхъ кружковъ трезвости“ и т. п.

11) Въ виду вліянія женщины на семью и общество предоставляти ей возможно широкое активное участіе въ обществахъ трезвости. Желательно, чтобы жены священниковъ были примѣромъ для женщинъ прихода въ этомъ дѣлѣ.

12) Для ознакомленія съ организаціей обществъ рекомендовать духовенству епархіи выписывать въ церковныя библиотеки трезвенные журналы: „Трезвая Жизнь“, изд. Александро—Невскаго общества трезвости въ С.-Петербургѣ. Ц. 2 руб. (Обводный каналъ 116), „Вѣстникъ Трезвости“, изд. Докт. Григорьевымъ. Ц. 1 руб. (С.-Пет.), „Трезвые Выходы“, изд. свящ. Галкина (С. П. Б.) и друг.

13) Въ цѣляхъ укрѣпленія въ трезвой жизни членовъ Обществъ трезвости крайне необходимо постоянное и живое взаимообщеніе руководителя Общества и членовъ между собою, что достигается—возможно частымъ устройствомъ общихъ членскихъ собраній, гдѣ бы братья и сестры принимали живѣйшее участіе, оказаніемъ матеріальной помощи нуждающимся въ ней, выдачей имъ пособій и заимобразныхъ ссудъ.

Комиссія свое обозрѣніе мѣропріятій по борьбѣ съ хулиганствомъ и пьянствомъ, не претендуя на исчерпывающую данный вопросъ полноту, закончила. По приблизительному подсчету всѣхъ мѣропріятій насчитывается около 100. Цифра довольно внушительная. Можно предположить, что любому пастырю церкви въ Ставропольской епархіи не осуществитъ ихъ и за 100 лѣтъ пастырской работы. „Никто не можетъ обнять необнятное“... Если еще, помимо осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій, взять во вниманіе другія разностороннія задачи пастырскаго служенія и побочныя функціи священника—законоучителя, пастыря—молитвенника и требоисправителя при-

хода, а именно — по производству духовных слѣдствій, завѣдыванію церковной школой, письмоводствомъ, выполненію различныхъ спеціальныхъ назначеній, участію въ засѣданіяхъ комиссій, совѣтовъ и правленій, строительству и проч. и проч. и проч., то неволью опустишь руки и въ недоумѣніи задашь вопросъ — съ чего начинать и что дѣлать?

Работа непомѣрно великая и трудъ сверхсильный...

Осуществленіе указанныхъ задачъ только и возможно при наличіи правильно устроеннаго на древнихъ каноническихъ началахъ прихода, съ предоставленіемъ ему достаточной самостоятельности во всѣхъ религіозно-нравственныхъ и церковно-общественныхъ дѣлахъ. Вѣдь было же время, когда „у множества вѣрующіихъ было одно сердце и одна душа... и не было между ними нуждающагося“ (Дѣян. IV, 32—34).

Приходъ долженъ быть живымъ тѣломъ церкви, гдѣ бы каждый членъ принималъ живое участіе въ благоустроеніи церкви во главѣ съ приходскимъ пастыремъ и подъ высшимъ руководствомъ и надзоромъ мѣстнаго Епископа. Только въ такомъ приходѣ, когда, по слову Апостола, при страданіи одного члена Христовой общины страдаютъ съ нимъ всѣ члены, при славленіи одного члена съ нимъ радуются всѣ остальные — на прочной почвѣ можетъ быть поставлено дѣло такъ называемой „внутренней приходской миссіи“. Эта миссія, имѣя въ своемъ составѣ лучшихъ прихожанъ, объединившихся и дѣйствующихъ подъ руководствомъ пастыря, одна способна вступить въ плодотворную борьбу съ мѣстнымъ хулиганствомъ и пьянствомъ. Тогда это зло, надо надѣяться, постепенно исчезнетъ подъ благодѣтельнымъ вліяніемъ появившейся въ благоустроенномъ приходѣ братской любви и заботы къ исправленію грѣшныхъ братьевъ и, въ особенности, къ исправленію испорченной молодежи. Этому будетъ помогать и развивающееся въ такомъ приходѣ христіанское просвѣщеніе и благотвореніе.

Пока же живые, неугасившіе еще въ себѣ духа Христова, дѣлатели на нивѣ Христовой будутъ проводить различныя мѣропріятія, обычно предписанныя циркулярнымъ путемъ, въ одиночку, не находя въ своей напряженной работѣ поддержки даже въ своихъ собратяхъ и встрѣчая озлобленіе со стороны развращенныхъ и потому протизоборствующихъ элементовъ своей паствы; пока будетъ существовать порядокъ, въ силу коего достаточно 2—3 живыхъ показаній какихъ—либо пропойць или подмогариченныхъ хулигановъ, чтобы честь такого „непокойнаго“ дѣлателя на нивѣ Христовой была поругана или даже и судьба его рѣшена при существующемъ негласномъ судопроизводствѣ; пока, наконецъ, въ средѣ духовенства Епархіи будетъ сильно твердо сложившееся (такъ!) и гибельное для дѣла убѣжденіе—„чѣмъ больше будешь работать, тѣмъ для тебя же будетъ хуже: лучше ничего не дѣлать и стараться о томъ, чтобы около тебя было тихо и мирно“, хотя бы это была тишина мертваго болота: до тѣхъ поръ на нравственное возрожденіе прихода и ощутительные результаты различныхъ мѣропріятіи въ сферѣ пастырской дѣятельности разсчитывать не приходится. „Ей, гряди, Господи Іисусе!“...

Постановили: Докладъ, въ виду содержательности его и важности затронутыхъ въ немъ вопросовъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предложить духовенству Епархіи обсудить его на благочинническихъ сѣздахъ.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 января 1914 года, за № 62, слѣдующаго содержанія: *Докладъ напечатать отдѣльными оттисками и разослать благочиннымъ для разсмотрѣнія этого доклада на благочинническихъ сѣздахъ.*