

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Октября

№ 20.

1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день Сентября на награжденіе **золотою медалью**, съ надписью за усердіе, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу псаломщика Екатерининской церкви с. Екатерининскаго, Епифанскаго уѣзда, **Теодора Лунева**.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства совершены **освященія**: а) Благочиннымъ Епафанскаго 1-го округа священникомъ Сергіемъ Дружининымъ **вновь сооруженнаго храма** въ селѣ Монастырщинѣ и б) Благочиннымъ Алексинскаго 1-го округа священникомъ Василиемъ Никольскимъ возобновленнаго **иконостаса** въ храмѣ села Старо Павлина.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7—10 Октября **разрѣшено** причту съ церковнымъ старостою села Гремячева Староказачьей Слободы, Веневскаго уѣзда, **построить новый каменный храмъ**.

Перемѣны по службѣ.

Исправляющій должность псаломщика села Колтова, Каширскаго уѣзда, *Семенъ Благовѣщенскій* 11—12 сего Октября **утвержденъ** въ сей должности.

— Исправляющій должность псаломщика села Березовки, Ефремовскаго уѣзда, *Павель Миловидовъ* 16 Октября 1896 г., согласно прошенію, **уволенъ** отъ исправленія должности псаломщика.

Умерли: 4 Октября 1896 г. псаломщикъ села Архангельскаго Хвошни, Тульскаго уѣзда, *Александръ Соболевъ*. 3 Октября сверхштатная монахиня Тульскаго Успенскаго монастыря *Венедикта* 62-хъ лѣтъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ:

- 1) Села *Казанскаго-Шелудяковъ*, Веневскаго уѣзда, съ 29 Юня 1896 г.
- 2) Села *Щеблова*, Алексинскаго уѣзда, съ 29 Юня.
- 3) Села *Веригина*, Одоевскаго уѣзда, съ 17 Юля.
- 4) Села *Хотавокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 3-го Августа 1896 г.
- 5) Села *Никольскаго-Рыпнаго*, Чернскаго уѣзда, съ 1-го Августа.
- 6) Села *Моногарова*, Каширскаго уѣзда, съ 14-го Августа 1896 г.
- 7) Села *Петрова*, Веневскаго уѣзда, съ 31-го Августа 1896 г.
- 8) Села *Баршова*, Веневскаго уѣзда, съ 30-го Сентября 1896 г.

б) Діаконскія при церквахъ:

- 1) Села *Плесъ*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.
- 2) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.

3) Села *Люторичей*, Епифанского уѣзда, съ 10 Января 1895 г.

4) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанского уѣзда, съ 23 Января 1895 г.

5) Села *Глубокаго*, Веневского уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.

6) Села *Медвѣдокъ*, Алексинского уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.

7) Села *Суханова*, Епифанского уѣзда, съ 8 Июня 1895 г.

8) Села *Дьяконова*, Веневского уѣзда, съ 21 Июня 1895 г.

9) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанского уѣзда, съ 24 Июня 1895 г.

10) При Архангельской церкви села *Дюдилова*, Богородицкаго уѣзда, съ 22-го Октября 1895 г.

11) Села *Средне-Михайловскаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 22 Октября 1895 г.

12) Села *Волчьей Дубровы*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Ноября 1895 г.

13) Села *Никольскаго-Буйицъ*, Епифанского уѣзда, съ 24-го Октября 1895 г.

14) Села *Ново-Троицкаго*, *Гати тожъ*, Веневского уѣзда, съ 13 Ноября 1895 г.

15) При Никольской церкви гор. *Венева*, съ 16-го Декабря 1895 г.

16) Села *Малаго-Скуратова*, Чернскаго уѣзда, съ 14-го Декабря 1895 г.

17) Села *Папортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6 Января 1896 г.

18) Села *Намишей*, Епифанского уѣзда, съ 12-го Января 1896 г.

19) Села *Куракина*, Богородицкаго уѣзда, съ 18 Января 1896 г.

20) Прихода *Руднево-Кишкинскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 23 Января 1896 г.

21) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 19—27 Января 1896 г.

22) Села *Троицкаго-Медвѣдокъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 7 Февраля 1896 г.

23) Села *Никольскаго*, *Бредихина тожъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 21 Февраля 1896 г.

24) Села *Стараго-Гоголя*, Ефремовскаго уѣзда, съ 29-го Февраля.

25) Села *Покровскаго-Луковки*, Богородицкаго уѣзда, съ 6—7 Марта 1896 г.

26) Села *Студенца*, Веневскаго уѣзда, съ 13-го Февраля 1896 г.

27) Села *Волковичей*, Алексинскаго уѣзда, съ 20—27 Февраля 1896 г.

28) Села *Орловки-Троицкаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 10-го Апрѣля 1896 г.

29) Села *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля 1896 г.

30) Села *Панина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 30 Апрѣля—4 Мая 1896 г.

31) Села *Литицъ*, Каширскаго уѣзда, съ 30 Мая.

32) Села *Скороднаго*, Чернскаго уѣзда, съ 5—10 Юля 1896 г.

33) Села *Погорѣлаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 30-го Юля 1896 г.

34) Села *Лапоткова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 20 Сентября 1896 г.

35) Села *Хрущова*, Тульскаго уѣзда, съ 16-го Сентября 1896 г. (См. ниже).

36) Села *Спасъ-Кони́на*, Алексинскаго уѣзда, съ 19-го Октября 1896 г. Земли церковной 86 дес. 834 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1574. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 12 р. % въ годъ.

г) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Георгіевскаго на Роскѣ*, Чернскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля 1896 г.

2) Села *Любени*, Одоевскаго уѣзда, съ 16—19 Апрѣля 1896 г.

3) Села *Хочева*, Бѣлевскаго у.

4) Села *Грибѣдова*, Веневскаго уѣзда, съ 31-го Марта 1896 г.

5) Села *Успенскаго-Луженъ*, Чернскаго уѣзда, съ 30-го Апрѣля.

6) Села *Себина*, Епифанскаго уѣзда, съ 15-го Апрѣля 1896 г.

7) Села *Троицкаго-Орловки*, Епифанскаго уѣзда, съ 30-го Мая 1896 г.

8) Села *Старыхъ Горокъ*, Чернскаго уѣзда, съ 24 Мая.

9) Села *Зайцева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1 Юня 1896 г.

- 10) Села *Гремячскаго селенія*, Стрѣлцкой слободы, Веневскаго уѣзда, съ 27 Мая.
- 11) Села *Каркадинова*, Епифанскаго уѣзда, съ 4-го Мая 1896 г.
- 12) Села *Черноусова*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Июля 1896 г.
- 13) Села *Веригина*, Одоевскаго уѣзда (смотри выше).
- 14) Села *Троицкаго-Шилова*, Веневскаго уѣзда, съ 17-го Июля.
- 15) Села *Прудовъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 29-го Июля 1896 г.
- 16) Села *Хотавокъ*, Каширскаго уѣзда.
- 17) Села *Татеева*, Тульскаго уѣзда, съ 28 Августа 1896 г.
- 18) Села *Карашина*, Каширскаго уѣзда, съ 17 Августа 1896 г.
- 19) Села *Хруцова*, Тульскаго уѣзда, съ 4-го Сентября 1896 г.
- 20) Села *Рождествена-Лосинскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 7 Сентября 1896 г.
- 21) Села *Коптева*, Тульскаго уѣзда, съ 29 Августа 1896 г.
- 22) При Казанской г. *Одоева*, церкви съ 20 Сентября 1896 г.
- 23) Села *Гайтерова*, Тульскаго уѣзда, съ 3-го Октября 1896 г.
- 24) Села *Средне-Михайловскаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 5 Октября 1896 г.
- 25) Села *Липтева*, Алексинскаго уѣзда, съ 5 Октября 1896 г.
- 26) Села *Сукромны*, Тульскаго уѣзда, съ 10-го Октября 1896 г.
- 27) Села *Холтобина*, Веневскаго уѣзда, съ 10 Октября 1896 г.
- 28) Села *Архангельскаго-Хвошни*, Тульскаго уѣзда, съ 4-го Октября 1896 г. Земли церковной 40 дес. Прихожанъ м. п. 688. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 785 р.
- 29) Села *Березовки*, Ефремовскаго уѣзда, съ 16 Октября 1896 г. Земли церковной 39 дес. Прихожанъ м. п. 985. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ вмѣстѣ съ церковью получаетъ % съ 1314 руб. 90 коп.

Вѣдомость

о количествѣ свѣчей, забираемыхъ церквами:

1) *Одоевскаго 3 округа въ Епархіальномъ свѣчномъ складѣ.*

Названіе сель.	Авансъ.		Заборъ въ свѣчномъ складѣ.		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Пожег- твованія.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Село Бабошино . . .	1	—	2	6	2	—	—	—
— Березово. . . .	3	—	9	30	9	22	—	—
— Веригино	—	30	1	6	1	—	—	—
— Воскресенское на Упѣ	4	—	7	16	7	5	—	—
— Вялино	—	20	2	2	1	38	—	—
— Ильинское-Кононово	2	—	6	27 ¹ / ₂	8	20	около 2	
— Карачево	1	—	6	27 ¹ / ₂	6	15	—	—
— Лошачи	—	20	6	10	6	—	—	—
— Лужное	2	20	11	22	9	33	—	—
— Любень	1	—	5	—	5	—	—	—
— Мантырьево . . .	1	20	6	15	6	10	—	—
— Никольское на Крюку	1	20	3	10	5	—	1	30
— Никольское на Упѣ	1	20	2	39	3	20	—	30
— Опочня	1	—	3	13	3	—	—	—
— Павловское . . .	1	20	5	10	5	—	—	—
— Порѣчье	2	20	10	22	10	—	—	—
— Протасово	3	—	10	15 ¹ / ₂	10	—	—	—
— Радугощи	1	10	8	—	7	20	—	—
— Скоморошки . . .	4	—	12	4 ¹ / ₂	12	—	—	—
— Супруты	1	10	3	36	3	20	—	—
— Шатово	1	—	3	21	3	15	—	—
— Якшино	1	—	4	30 ¹ / ₂	4	20	—	—
— Ясеновое.	2	—	5	20	5	20	—	—
Итого	39	10	138	23 ¹ / ₂	136	18	4	20

2) Ефремовскаго 2-го округа въ Епархіальномъ свѣчномъ складѣ.

Названіе сель.	Авансъ.		Заборъ въ свѣчномъ складѣ.		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Пожертвованія.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
С. Архангельское-Грязное.	2	—	8	35 ¹ / ₄	10	35 ¹ / ₄	—	—
— Богородицкое-Локотцы.	2	—	8	9 ¹ / ₂	10	—	—	—
— Богословское.	1	—	3	11	4	11	—	—
— Дарищи.	1	—	5	25	6	25	—	—
— Долгіе-Лѣски.	2	—	7	6 ¹ / ₄	9	14 ¹ / ₄	—	8
— Дубики.	1	—	3	7	4	7	—	—
— Закопы.	1	20	4	22	4	20	—	—
— Залѣсное.	1	—	4	4 ⁶ / ₈	5	4 ⁶ / ₈	—	—
— Изрогъ.	1	20	3	21 ⁵ / ₈	5	15 ⁵ / ₈	—	—
— Каменское.	2	—	8	28 ³ / ₄	9	—	—	—
— Кологривово.	1	20	1	37	3	17	—	—
— Красивое-Ушаково.	2	—	7	22	9	2	—	—
— Лазавка.	4	—	10	25	14	25	—	—
Никольское-Пономар.								
{ Николаевской церкви.	2	—	10	27 ¹ / ₄	12	10 ¹ / ₄	—	—
{ Христорождественск.	—	—	4	21	4	21	—	—
— Новозаголичное.	1	—	6	22	7	22	—	—
— Новопетровское.	1	—	1	26	2	26	—	—
— Новый Гоголь.	1	20	2	20	4	—	—	—
— Пожилино.	3	—	5	12	5	—	—	—
— Старогольское.	2	—	10	23	12	—	—	—
— Старый Гоголь.	1	20	10	7 ¹ / ₂	11	27 ¹ / ₂	—	—
— Троицкое-Медвѣдки.	1	—	9	39	9	39	—	—
— Хмѣлевое.	3	—	3	32	6	32	—	—
— Черкасское-Воронья.	1	20	4	21	6	1	—	—
Итого.	40	—	147	26	178	21 ³ / ₄	—	8

3) Епифанскаго 2 округа въ Епархіальныхъ складахъ.

Названіе сель.	Авансъ.		Заборъ въ свѣчномъ складѣ.		Расходъ свѣчей въ теченіе г.		Пожертвованія.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Село Клетотки . . .	1	—	37	38	30	13	—	—
— Нагиши . . .	4	—	14	16	13	12	—	—
— Петрушино . . .	4	—	16	—	19	10	—	—
— Хитровщино . . .	3	—	12	30	12	—	—	—
— Ново-Спасское . . .	2	—	5	36	5	30	—	—
— Соколовка . . .	3	—	5	12	8	12	—	—
— Каркадиново . . .	3	—	5	30	8	30	—	—
— Прони . . .	3	—	4	7	2	10	—	—
— Ивановско . . .	3	—	5	23	4	30	—	—
— Гранки . . .	4	—	8	31	7	9 1/4	—	—
— Бобрики . . .	4	—	26	7	25	9	—	—
— Каменка . . .	4	—	9	30	13	30	—	—
— Смородино . . .	1	20	7	15	7	23	—	—
— Ивановское . . .	2	—	3	5	5	5	—	—
— Частые-Колодези . . .	1	—	4	12	4	20	—	—
— Богданово . . .	2	—	6	30	8	30	—	—
— Волково . . .	2	—	1	30 3/4	31	30 3/4	—	—
— Ильино . . .	1	—	4	17	5	11	—	—
— Люторичи . . .	1	—	4	18	3	30	—	—
— Козловая Слоб. . .	1	—	5	25	5	25	—	—
— Голина Слоб. . .	1	—	3	18	4	—	—	—
— Карачево . . .	1	20	8	12	11	10 1/2	—	18 1/2
— Ивановское-Богосл. . .	—	25	3	10	3	12	—	—
— Вадбольское . . .	3	—	5	19	8	13	—	—
— Краснополье . . .	1	—	3	5	3	15	—	—
— Знаменское . . .	1	—	2	35	4	—	1	—
Итого . . .	57	25	216	31 3/4	228	10 1/2	1	18 1/2

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи обученія церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Тульской епархіи за 189^{5/6} годъ.

(Извлеченіе изъ отчетовъ бывшихъ окружныхъ наблюдателей).

Церковное пѣніе составляетъ одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ религіознаго воспитанія; поэтому, какъ извѣстно, въ учебномъ курсѣ церковно-приходскихъ школъ ему отведено видное мѣсто. Насколько можно судить по отчетамъ *) бывшихъ окружныхъ наблюдателей, состояніе обученія этому предмету въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Тульской епархіи за 189^{5/6} г. представляется въ слѣдующемъ видѣ.

I.

Поставленное между предметами обученія, церковное пѣніе въ нѣкоторыхъ школахъ преподавалось съ такою полнотою, какая только желательна въ отношеніи къ начальнымъ школамъ, такъ что учащіеся знакомились въ той или иной степени и съ нотной системой. Такъ, въ Бѣльковской школѣ (1 Богор. о.) учащіеся въ присутствіи ревизора кромѣ пѣснопѣній Литургіи пропѣли всѣ напѣвы на „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“, а также обнаружили знакомство съ нотами. Въ Архангельской школѣ (3 Ефр.) „обученіе церковному пѣнію велось въ систематическомъ порядкѣ по нотному обиходу, начиная съ гаммъ; помимо того, что всею школою многое поютъ и съ голоса, старшее отдѣленіе и старшая группа младшаго изучены по солямъ и по тексту все осмогласіе“. Ученики Мясновской школы (4 Тульск.) прекрасно исполняютъ почти всѣ пѣснопѣнія Литургіи и Всенощнаго бдѣнія, а также занимаются и изученіемъ нотъ. Въ Лаптевской школѣ (3 Тул.) „всѣмъ классомъ очень стройно поютъ молитвы, тропари двенадцатыхъ праздниковъ, многія пѣснопѣнія изъ Всенощнаго бдѣнія и всю Литургію; всѣ знакомы съ нотами“. Изъ школъ грамоты въ Александров-

*) Нѣкоторые наблюдатели, какъ напр., по 1 уч. 2 Богор. округа, 1 и 3 Епифанскаго, 1 и 3 Крапивенскаго, 1 Новосильскаго, 1 уч. 3 Одоевскаго и 1 Тульскаго *совсѣмъ не доставили* отчетовъ, не смотря на всѣ побужденія исполнить дежавшій на нихъ долгъ а изъ остальныхъ многіе представили отчеты, очевидно, лишь бы сбыть дѣло съ рукъ.

ской (3 Богород.) „пѣніе преподается настолько успѣшно, что поютъ даже по нотамъ“. Въ школѣ с. Залѣснаго (3 Ефр.) церковное пѣніе преподавалось и съ голоса и по Обиходу; съ голоса изучили Литургію, а по Обиходу осмогласные напѣвы. Въ школахъ Казанской и Поганецъ того же округа старшее отдѣленіе и старшая группа младшаго выучили по Обиходу догматики: 2, 3 и 4 гласовъ, а съ голоса поютъ пѣснопѣнія изъ Литургіи. О нотахъ, кромѣ пѣнія по слуху, въ отчетахъ упоминается и относительно другихъ школъ; но ихъ изучаютъ только болѣе способные и участвующие въ церковныхъ хорахъ.

Чаще же всего однако обученіе церковному пѣнію въ школахъ ограничивалось изученіемъ разныхъ пѣснопѣній съ голоса. Особенно хороши успѣхи въ слѣдующихъ изъ этихъ школъ: Хрипковской (2 Алекс.), Слободской (1 Бог.), Лабодинской (1 Бѣл.), Ивановской (3 Ефр.), г. Каширы—Введенской и Вознесенской, Мансуровской (2 Нов.), Болотовской и Жупанской (Одоев.), г. Тулы Донской и женской при Успенскомъ монастырѣ, Михаило-Архангельской (2 Тул.) и школъ грамоты: Дубровской (3 Богор.), Бедринской (1 Бѣл.) и Байдинской (3 Кашир.); въ названныхъ школахъ изучались не только наиболѣе употребительныя молитвы, но и пѣснопѣнія какъ Литургіи, такъ и Всенощнаго бдѣнія, а отчасти и напѣвы гласовые. Что же касается другихъ школъ этой группы, съ успѣхами менѣе значительными, то въ нихъ обыкновенно изучались напѣвы только простѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній: „Отче нашъ“, „Богородице, Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“, „Царю Небесный“, Спаси, Господи, люди Твоя“ и т. под.

Относительно многихъ другихъ школъ въ отчетахъ о. о. наблюдателей хотя говорится о пѣніи, но ничего—о школьномъ преподаваніи сего предмета; о. о. наблюдатели часто ограничиваются въ семъ случаѣ общими выраженіями: „пѣніемъ занимаются“, „пѣніе преподается“, „пѣнію обучаются“, „поютъ“, но что дѣти поютъ и какъ поютъ, оставляется безъ отвѣта. Таковы отчетныя свѣдѣнія о школахъ: 3 Богор. Петровской, Богатѣевской, Кобылинской, Елизаветинской, Луневской, Доробинской, 2 Бѣлев. Строманской, Тшлыковской, 2 Епиф. Вѣгичевской, Иваньковской, 1 Ефр. Авдуловской, Никольской на Птани, Филоновской, 3 Кашир. Городищенской, Григорьевской, 2 Крап. Голощаповской, Рахмановской, Ушаковской 2 Новос. Вѣдьковской, Игумновской и 1 Черн. Скороденской, Жадомской, Спасской на Плавницѣ, Бортнянской, Волчье-Дубровской и Рѣпинской. О

школахъ Петрушинской и Вепрейской (2 Алек.) говорится: „поютъ первоначальныя молитвы, церковному же пѣнію не обучаются“. Вообще нужно замѣтить, что свѣдѣнія о семъ предметѣ во многихъ отчетахъ отличаются скудностію и неопредѣленностію и слѣдовательно не достигаютъ своей цѣли.

Приходится отмѣтить существованіе и такихъ школъ, въ которыхъ церковное пѣніе не преподается. Прямо въ отчетахъ названы такими по Алексинскому уѣзду и исключительно школы грамоты: Архангельская, Бѣлолипская Колюпановская, Панская, Першинская и Хворощинская (всѣ изъ школъ грамоты); по Богородицкому—въ д. Крутой Верхъ, на Александрійскомъ хуторѣ, Стубленская, Связемская, Домнинская, Докторовская, Урусовская, Черногрязская, Александровская, Хрущовская, Разсошинская, Тарбѣвская, Дубовская, Новопокровская, Ложенская, Рубленская, Митропольская, Анновская и Масюковская (также всѣ школы грамоты); по Бѣлевскому—Астафьевская, Николаевская, Новодолецкая, Ментеловская, Лиховицкая, Игнатьевская, Тартухинская, Дертихинская, Мокрянская, Парахинская, Рудинская, Оранская, Кудеаровская, Песковатовская и Фурсовская, изъ коихъ послѣднія двѣ церковно-приходскія (2 окр.); по Веневскому—изъ школъ грамоты Городенская и Шишловская; по Епифанскому—изъ такихъ же школъ Богословская, въ Голиной слободѣ, Зубовская, въ Частыхъ колодезяхъ, Клиновская, Емаиовская, Марьинская и Красно-Осетриковская; по Ефремовскому—школы грамоты Рахмановская, Сергіевская на Штани (женская), Масловская, Масловская на Мечи, въ д. Лучкахъ, Марьинская; по Каширскому—Кутуковская, Тульчинская, Троице-Байдиковская, Теляковская, Хорошовская 2-я, Красно-Убережная и церковно-приходскія: Заглухинская и Липицкая (1 округа); по Крапивенскому—Старо-Локненская, Бѣгинская и изъ церковно-приходскихъ Архангельская (2 уч. 2 окр.); по Новосильскому—Панаринская, Жердевская, Гулковская, Бабонинская, Пятницкая, Сергіевская, Субочевская, Ломцевская и церковно-приходская Городиловская (2 округа); по Одоевскому—церковно-приходскія Апухтинская, Глинищенская (1 округа) и школы грамоты Юшковская, Зыбинская, Бѣлоколодецкая и Надеждинская; по Тульскому школы грамоты Выкунская и Желудневская; по Чернскому—того же разряда Жадомская (въ сельцѣ), Чебышевская, Шумшинская и Перекопская. Къ сожалѣнію, многіе изъ о. о. наблюдателей не объясняютъ въ своихъ отчетахъ, почему не преподается въ тѣхъ или другихъ школахъ церковное пѣніе, и не представляютъ никакихъ

данныхъ для сужденія объ обязательномъ обученіи сему предмету. Между тѣмъ правильная постановка преподаванія церковнаго пѣнія, помимо воспитательнаго вліянія на душу учащихся, должна имѣть весьма важное значеніе въ жизни церковныхъ школъ; именно, пѣніе дѣтей—школьниковъ въ церкви скорѣе всего можетъ расположить мѣстное крестьянское населеніе къ церковнымъ школамъ и побудить къ матеріальнымъ пожертвованіямъ на пользу школъ. Между тѣмъ какъ другіе результаты благотворнаго вліянія школъ остаются для массъ крестьянскаго населенія мало-осозательными, пѣніе дѣтей въ церкви является для нихъ имѣющимъ весьма важное значеніе доказательствомъ великаго значенія школы.

II.

Преподаваніемъ церковнаго пѣнія обыкновенно занимались тѣ же лица, которые обучали въ школахъ и другимъ предметамъ; отдѣльные учителя по этому предмету и притомъ почти исключительно изъ лицъ духовнаго званія указываются лишь въ 15 церковно-приходскихъ школахъ и 14 школахъ грамоты. Въ частности, изъ членовъ причта священники занимались обученіемъ церковному пѣнію въ школахъ Панковической, Хрипковской (вмѣстѣ съ псаломщикомъ), Богатѣвской (съ учителемъ), Каменской, Лабодинской (съ учителемъ), Княжнинской, Мильшинской, Медвѣдской, Потетинской, Бѣломѣстной, Истоминской, Подлубенской, Спасской, Дубинской, Юдинской, Вознесенской (въ Ефремовѣ), Страховской, Городищенской, Заразской, Богатищевской, Тюнежской (вмѣстѣ съ учителемъ), Флоровской, Ушаковской, Подтолстенской, Мало-Касимовской, Сомовской, Площадской, Челюстино-Слободской, Полуэхтовской, Спасской, Богдановской, Рязанцевской, Нестеровской, Старолѣсковской, Троицкой, Нивенской, Воскресенской (женской), Жупанской, Волотской, Семеновской, Мелеховской, Бѣломутовской, Жадомской, Спасской на Плавичѣ, Ивановской, Мещеринской, Бабуриной, Волчье-Дубровской, Бредихинской, Раевской, Липицкой, Румянцевской и Воронцовской. Діаконы обучали пѣнію въ Рождественско-Слудской, Успенской (въ Богородицкѣ), Покровской (тамъ же), Спасопреображенской въ Дѣдиловѣ, Погорѣльской, Зайцевской, Алитовской, Холтобинской, Ивановской, Покровской (въ Ефремовѣ), Кадновской, Остропятской, въ Павловомъ Хуторѣ, Авдуловской, Архангельской, Ивановской, Юрьевской, Медвѣдской (женской), Вознесенской (въ Каширѣ), Новоникольской, Мордвезской, Пирогово-Зыковской, Голощаповской,

Игумновской, Воротынцевской, Петровской, Срѣтенской (въ Тулѣ), Донской (тоже), Бoryковской и Ивановской на Ситовой Мечи. Псаломщики преподавали церковное пѣніе въ школахъ: Баршевской, Медвѣдской, Аleshинской, Никулинской, Азаровской, Троицкой (въ Богородицѣ), Рыбинской, Сухочевской, Бакинской, Кармано-Алексѣвской, Мишино-Полянской, Строманской, Колодецкой, Сtryкинской, Городенской, Докторовской, Нюховской, Пушкарской, Николаевской (въ Епифани), Каргадиновской, Ивановской, Преображенской (въ Ефремовѣ), Воскресенской (женской), Долговой, въ с. Александровой памяти, Сенькинской, Красинотѣшиловской, Григорьевской, Лапотковской (женской), Мансуровской, Бѣдковской, Стрѣлецкой (въ Одоевѣ), Яхонтовской, Анастасовской, Дряпловской, Гредово, Пашковской, Машковской, Вольтцевской, Мясновской, Можайской, Ржинской, Рудаковской, Николо-Ржавской (въ Тулѣ), Ильинской (тоже), Скородненской, Алексѣвской на Ситовой Мечи, Бортинской, Георгіевской и Бобриковской. Изъ другихъ школъ церковное пѣніе преподавалось въ 16 воспитанниками Семинаріи, въ 18—воспитанницами Епархіальнаго училища, въ 6—уволенными изъ Семинаріи и въ 11—учившимся въ Духовныхъ училищахъ. Что же касается остальныхъ школъ, то въ нихъ обученіемъ церковному пѣнію, за немногими исключеніями, обыкновенно занимались грамотные крестьяне изъ недавно окончившихъ курсъ ученія въ народныхъ школахъ, учившіеся въ разныхъ городскихъ училищахъ, отставные солдаты и, наконецъ, неизвѣстно гдѣ учившіеся грамотѣ. Какъ и слѣдовало ожидать, несравненно выше успѣхи по церковному пѣнію въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе вели священники или вообще учившіеся въ Семинаріи и воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, и ниже тамъ, гдѣ преподавали учителя, необучавшіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, хотя встрѣчаются и исключенія.

Особымъ усердіемъ и успѣшностію въ преподаваніи церковнаго пѣнія отличались по Алексинскому уѣзду учитель Спасъ-Конинской школы и священникъ с. Хрипкова; о послѣднемъ въ отчетѣ замѣчается, что онъ за безмездные и успѣшныя труды по преподаванію церковнаго пѣнія заслуживаетъ поощренія Епархіальнаго Начальства; по Богородицкому—учитель Вѣльковской школы и учительница школы Новгородской: „къ занятіямъ по пѣнію учительница имѣетъ особенную любовь и прилагаетъ особое стараніе: три раза въ недѣлю школьники въ вечернее время собираются въ училищѣ на спѣвку и здѣсь разучиваютъ какъ

ближайшую церковную службу, такъ и вообще пѣснопѣнія, положенныя программой“; по 1 Бѣлевскому округу—завѣдывающій Лабодинской школой: „благодаря ему по церковному пѣнію Лабодинская школа представляется образцовой во всемъ благочинническомъ округѣ, если не во всемъ Бѣлевскомъ уѣздѣ“; по 3 Ефремовскому—діаконъ с. Архангельскаго-Грязнаго: изъ его школы, гдѣ по потному обиходу подъ день ревизіи было изучено все осмогласіе, „четыре ученика учительствуютъ въ школахъ грамоты Ефремовскаго уѣзда съ преподаваніемъ обиходнаго пѣнія, за которыхъ отъ завѣдывающихъ имѣются письменныя благодарности“; по 3 Каширскому—завѣдывающій Тюнежской школой; по 2 Новосильскому—учитель Мансуровской школы; по 1 Тульскому—учитель Мясновской школы; за преподаваніе церковнаго пѣнія ревизіи сочла своимъ долгомъ выразить ему свою благодарность; „но признавая это недостаточнымъ, обращаетъ на него особое вниманіе Его Преосвященства“; по 3 Тульскому—учитель Лаптевской школы: „постановка дѣла церковнаго пѣнія въ этой школѣ заслуживаетъ полнаго одобренія; громадныя успѣхи, какіе оказываетъ эта школа по пѣнію, объясняются только усердіемъ къ дѣлу учителя“.

III.

„Приходскія школы, говорится въ § 9 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и Богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось и потребностію сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи“. И дѣйствительно церковное пѣніе во многихъ мѣстахъ переносится изъ школы въ церковь; другими словами, школьники участвуютъ въ пѣніи при богослуженіи. Большая часть отчетовъ относительнаго этого участія выражается замѣчаніями общаго характера, въ родѣ слѣдующихъ: „дѣти поютъ“, „нѣкоторые“ или „болѣе способные становятся на клиросѣ и поютъ“ или „поютъ съ псаломщикомъ“. Именно „нѣкоторыми“ или „болѣе способными“, которыя „вообще поютъ“ или „поютъ съ псаломщикомъ“, дѣло ограничивается въ школахъ: Баршевской, Луковской, Панковической, Алешинской (1 Алек.), Карницкой, Рыбинской, Бибиковской, Петропавловской, Слободской (1 Богор.), Погорьльской, Малосамолковской (1 Бѣл.), Долкоповской, Миньшинской, Медвѣдской, Потетинской (1 Венев.), Бѣломѣстной,

Городенской, Нюховской, Подлубенской, Спасской, Холтобинской, Дудинской (2 Венев.), Ивановской, Нагишевской (2 Епиф.), Ивановской, Пожилинской (3 Ефр.), Флоровской, Таптыковской, Токаревской (3 Кашир.), Голощаповской, Рахмановской, Ушаковской (2 Крап.), Игумновской, Петровской (2 Новос.), Сопинской (1 Одоев.), Ивановской, Воскресенской (2 Одоев.), Ильинской, Елагино-Баздревской, Крюково-Медвѣнской (2 Тул.), Рудневской (3 Тул.), Михалковской, Борыковской, Мелеховской, Можайской, Вѣломутовской (4 Тул.), Ивановской на Плавицѣ, Мещеринской, Одинцовской (1 Чер.), Румянцевской, Скуратовской, Ержинской и Георгиевской.

Другіе отчеты въ этомъ отношеніи болѣе опредѣленны. Такъ общее пѣніе всѣми учащимися молитвы Господней, Символа Вѣры (а гдѣ „Достойно есть“) ясно указывается въ школахъ Богдановской (2 Епиф.), Кадновской, Казанской, Александровой Памяти (1 Ефр.), Новогольской (3 Ефр.), Сергѣевской ж. (2 Крап.), Петровской (1 Одоев.), Машковской (3 Тул.), и Мало-Скуратовской (2 Черн.). Въ школахъ Слободской (1 Богород.), Черногрязской (2 Бѣлев.), Павловской (1 Ефр.), Казанской (3 Ефр.), Михаило-Архангельской поютъ всю литургію. Въ школѣ Спасѣ-Конинской (1 Алек.), великимъ постомъ ученики всей школой исполняютъ „Нынѣ силы небесныя“ и „Отче нашъ“ по переложеніямъ Георгіевского, а болѣе способные и съ лучшими голосами „Да исправится молитва моя“. Въ Архангельской школѣ (3 Ефр.), всей школой вмѣсто запричастнаго стиха на литургіи поются догматики по потному обиходу. Въ Троицкой школѣ (въ Тулѣ) школьники поютъ въ церкви на литургіи нѣкоторыя пѣснопѣнія (ср. Поганецкую и школу Лѣсныхъ Локотцевъ (3 Ефр.), гдѣ всей школой въ церкви исполняются избранныя пѣснопѣнія). Учащіеся Николо-Ржавской (въ Тулѣ) въ школѣ поютъ многія пѣснопѣнія какъ на литургіи, такъ и на всенощномъ бдѣніи. Въ школахъ Бедринской, Княжнинской (1 Бѣл.) и Мишино-Полянской (2 Бѣл.), литургія, хотя не всѣми, исполняется на два голоса.

Болѣе же или менѣе правильно организованные хоры существуютъ при слѣдующихъ школахъ: Спасѣ-Конинской (1 Алек.), Хрипковской (2 Алек.), Крюковской, Спасо-Преображенской, Бѣльковской (1 Богор.), Барятинской, Новгородской (2 Богор.), Іевлевской (3 Богор.), Петропавловской, Каменской, Лабодинской (1 Бѣл.), Лемохинской (2 Бѣл.), Бѣлоколодецкой, Ивано-Озерской, Новоприборной (2 Вен.), Казанской, Никольской на Птани (1 Ефр.), Архангельской,

въ с. Залѣсномъ (3 Ефр.), Незнанской (1 Кашир.), Байдинской, Грабченской, Тюнежской (3 Кашир.), Камыпинской, Пирогово-Зыковской, Лапотковской (1 Крап.), Новолокненской (2 Крап.), Мансуровской, Покровской на Раковкѣ (2 Новос.), Мало-Касимовской (1 Одоев.), Старолѣсковской (2 Одоев.), Лошачинской (3 Одоев.), Хрущовской, Богойленской, Лаптевской, Машковской (3 Тул.), Мясновской (4 Тул.), Раевской, Ольховской (1 Чер.), Гладковской и Луженской (2 Черн.). Таковыя хоры обыкновенно составляются изъ взрослыхъ и наиболѣе способныхъ къ пѣнію учениковъ. Въ отзывѣ о школѣ Мансуровской говорится, что хоръ существуетъ изъ учащихся и „прежде окончившихъ школу“. Въ школахъ Архангельской и Залѣсной отмѣчается существованіе хоровъ изъ учениковъ вообще „съ участіемъ взрослыхъ“. Похваляются изъ хоровъ существующіе при школахъ Спасъ-Конинской, Барятинской, Лабодинской Тюнежской, Мансуровской, Лаптевской и Мясновской. Но особенно хороши изъ нихъ Лабодинскій и Лаптевскій. Образованный благодаря совмѣстнымъ трудамъ законоучителя и учителя, Лабодинскій хоръ, ежегодно пополняемый учениками школы, достигъ такой степени успѣховъ, что поетъ всѣ церковныя службы, неисключая брака, службъ заупокойныхъ и всѣхъ великопостныхъ. Лаптевскій же хоръ, по выработкѣ дѣтскихъ голосовъ и гармоническому строю очень хорошій, и вообще прекрасно исполняетъ сочиненія такихъ композиторовъ, какъ Архангельскій, Бортиянскій, Ламакинъ и другіе.

Обобщая все сказанное, мы приходимъ къ слѣдующему заключенію.

Обученіе церковному пѣнію въ школахъ, въ общемъ ихъ составѣ, велось удовлетворительно, а во многихъ и съ положительнымъ успѣхомъ. Если встрѣчаются школы съ слабыми успѣхами по церковному пѣнію, а въ нѣкоторыхъ оно и совсѣмъ не преподается, то это объясняется въ большинствѣ случаевъ или недостаткомъ усердія въ завѣдующемъ школою, приходскомъ священникѣ, или неспособностію и неподготовленностію учителей къ обученію пѣнію въ школахъ. Какъ уже извѣстно, въ составѣ учителей встрѣчается не мало крестьянъ изъ недавно окончившихъ курсъ, учившихся въ разныхъ городскихъ училищахъ, и отставныхъ солдатъ, однимъ словомъ, такихъ лицъ, которыя, вообще говоря, не могутъ быть названы свѣдующими въ церковномъ пѣніи.

О многихъ изъ нихъ въ отчетахъ такъ и замѣчается: „учитель пѣнія не знаетъ“ или „преподавать не можетъ“, „церковное пѣніе не преподается по неспособности“ или „неподготовленности учителя“. Къ сожалѣнію Наблюдатель не заявляетъ, что дѣлають псаломщики и священники, съ голоса, во всякомъ случаѣ, могущіе научить пѣть: *Царю небесный, Отче нашъ* и т. п. Церковное пѣніе въ школахъ, какіе бы ни были учителя, только тогда и можетъ быть поставлено болѣе или менѣе удовлетворительно, когда на помощь въ преподаваніи этого предмета придетъ кто нибудь изъ членовъ причта. Здѣсь нельзя не коснуться вопроса въ отношеніи къ школѣ объ обязанностяхъ псаломщика. Нужно замѣтить, что школа есть отдѣлъ прихода, и потому приходскія обязанности членовъ причта должны переноситься и на нее. Священника школа не освобождаетъ отъ обязанности церковнаго учительства, а требуетъ ежедневнаго и регулярнаго ея исполненія; тоже самое должно быть и съ спеціальными обязанностями псаломщика. Помимо исполненія общихъ обязанностей въ отношеніи къ церкви и приходу, онъ долженъ быть непремѣннымъ сотрудникомъ учителя какъ въ обученіи дѣтей церковному пѣнію, такъ и вообще въ приученіи ихъ къ дѣятельному участію въ богослуженіи.

Тогда отъ школъ въ отношеніи къ церковному пѣнію можно будетъ ожидать результатовъ болѣе отрадныхъ.

Преподаватель Семинаріи Д. Струнинъ.

Церковно-школьныя извѣстія и распоряженія.

I.

Утвержденъ **Попечителемъ** женской воскресной школы с. Никитскаго, Богородицкаго у., Графъ *Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій*.

—Утверждены **постоянными членами одоевскаго отдѣленія** Епархіальнаго училищнаго Совѣта: 1) священникъ г. Одоева *Іоаннъ Борисовъ* на мѣсто освобожденнаго отъ сей обязанности по прошенію протоіерея Александра Ѡваторскаго и 2) одоевскій Предводитель дворянства *Сергій Петровичъ Воейковъ* на мѣсто священника Виктора Богоявленскаго, входящаго въ число членовъ Отдѣленія по должности Благочиннаго.

—Опредѣлены **учителями**: 1) церковно-приходской школы Его Высокопреосвященства Митрополита Сергія воспи-

танникъ Тульской Духовной Семинаріи *Гавріиль Никольскій* на мѣсто Ѳеодора Глаголева (выбывшаго во священника) съ увольненіемъ отъ должности учителя въ Михайловской двухклассной школѣ, Богородицкаго у.; 2) церковно-приходской школы при Соборной ц. г. Елифана воспитанникъ Тульской Духовной Семинаріи *Алексій Сахаровъ*; учительницею 3) церковно-приходской школы с. Воротецъ, Одоевскаго у., окончившая курсъ въ Полоцкомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, *Марія Паранова*.

—Утверждены **учителями второклассныхъ школъ**:

1) с. Богородицкаго, Алексинскаго у., младшимъ—окончившій курсъ семинаріи *Сергій Рождественскій* и старшимъ—студентъ Семинаріи *Александръ Нелюбовъ*; 2) с. Дѣдилова, Богородицкаго у., младшимъ—окончившій курсъ Семинаріи *Серафимъ Никольскій*, старшимъ—студентъ Семинаріи *Павелъ Соколовъ*; 3) с. Чернева, Каширскаго у., младшимъ—окончившій курсъ Семинаріи *Гавріиль Леонардовъ*, старшимъ—окончившій курсъ Семинаріи *Михаилъ Воскресенскій*; 4) с. Потемкина, Крапивенскаго у., младшимъ—окончившій курсъ Семинаріи *Петръ Мерцаловъ*, старшимъ—студентъ Семинаріи *Александръ Сахаровъ*; 5) села Мансурова, Новосильскаго у., младшимъ—студентъ Тульской Семинаріи *Михаилъ Покровский*, старшимъ—студентъ Кіевской Семинаріи *Василій Кирилловъ*; 6) с. Лужень, Чернскаго у., младшимъ—*Тихонъ Кастниковъ*, состоявшій младшимъ учителемъ двухклассной земской школы того же села, старшимъ—студентъ Семинаріи *Сергій Сахаровъ*.

—Утверждены: дѣлопроизводителемъ Елифанскаго Отдѣленія училищнаго Совѣта священникъ Соборной ц. *Іоаннъ Благодатскій* и **казначеемъ** того же Отдѣленія священникъ Преображенской ц. *Димитрій Мерцаловъ*.

II. Вакантныя учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ.

- 1) Въ с. *Павловскомъ* Одоевскаго у. (см. № 11).
- 2) Въ с. *Каменкѣ* Одоевскаго уѣзда (№ 11).
- 3) Въ с. *Прудичахъ* Веневскаго уѣзда (№ 16).
- 4) Въ с. *Хрущовѣ* Тульскаго уѣзда (№ 16).
- 5) Въ с. *Черневѣ* Каширскаго уѣзда (№ 19).
- 6) Въ деревнѣ *Синименкахъ* Каширскаго уѣзда (№ 19).
- 7) Въ с. *Григорьевскомъ* Каширскаго уѣзда (№ 19).

8) Въ с. *Рудневъ* Тульского уѣзда. Жалованье учителю въ годъ 120 руб. при готовой квартирѣ.

9) Въ с. *Богоявленскомъ* Тульского уѣзда. Жалованье учителю 240 руб., при готовой квартирѣ. Требуется учитель способный не только обучать пѣнію въ школѣ, но и управлять церковнымъ хоромъ.

10) Въ г. *Каширь* при Введенской церкви школа церковно-приходская. Жалованье учителю (или учительницѣ) 120 р. въ годъ и за обученіе пѣнію съ образованіемъ хора 60 р. въ годъ. Требуется учитель, знающій пѣніе.

11) Въ с. *Ивань-Озеръ* Веневского уѣзда школа церковно-приходская. Жалованье учителю, при готовой квартирѣ, 240 руб. въ годъ въ томъ числѣ и за обученіе пѣнію. Прошенія съ документами подавать въ Веневское уѣздное Отдѣленіе училищнаго Совѣта.

12) Въ селѣ *Турины* прихода Ненашевскаго и Туренскаго, Алексинскаго уѣзда, школа грамоты. Квартира съ освѣщеніемъ для учителя есть. Плата за обученіе съ cadaго участка въ мѣсяцъ по 50 к.; число учениковъ до 20-ти.

III. Къ свѣдѣнію уѣздныхъ Наблюдателей.

Общимъ Собраніемъ Тульского Епархіальнаго училищнаго Совѣта при участіи Предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій 5 Октября 1895 г. было принято слѣдующее рѣшеніе вопроса о способѣ вознагражденія по приходской службѣ священниковъ, замѣняющихъ уѣздныхъ наблюдателей во время ихъ отсутствія по дѣламъ наблюдательской должности: а) назначенный наблюдателемъ изъ двухштатнаго причта можетъ отлучаться отъ прихода для исполненія наблюдательской обязанности лишь въ свою нечередную недѣлю, въ случаѣ же необходимости отлучиться въ чередную недѣлю долженъ предоставлять исполненіе требъ и церковной службы своему товарищу за *половинную часть дохода*, получаемого за эту службу или требу; б) въ случаѣ назначенія наблюдателя изъ одноштатнаго причта, за него должны исполнять службу и требы, во время его отлучки по должности наблюдателя, сосѣдніе священники за такое же вознагражденіе.

Такой размѣръ вознагражденія, по свидѣтельству Предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій, установился издавна обычаемъ. Но признавая возможнымъ примѣнить къ настоящему случаю отчасти и § 24 Правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія причтовъ (1873 года), Предсѣдатели Отдѣленій согласились постановить, чтобы плата за потребу, принадлежащая одному священнику, предоставлялась совершившему ее вся, а не въ половинной только части.

Такое рѣшеніе даннаго вопроса утверждено Его Преосвященствомъ 30 Іюля сего 1896 года.

Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей.

№ 19-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сланъ по почтѣ для разсылки 21-го Октября.

Объявленіе о книгѣ.

Вышло вторымъ изданіемъ „Методическое руководство для преподающихъ Законъ Божій въ начальныхъ училищахъ“. Состав. Прот. А. Ивановъ. Цѣна книги безъ пересылки 40 к. за экземпляръ. На пересылку до 10 экземпляровъ прилагается по 2 коп. на каждый экземпляръ, до 20 экземпляровъ по 1 коп. При требованіи болѣе 20 экземпляровъ за пересылку ничего не прилагается.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда. — Разныя извѣстія по епархіи. — Перемены по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Вѣдомость о количествѣ свѣчей, забираемыхъ церквами: 1) Одоевскаго 3 округа — 2) Ефремовскаго 2-го округа. — 3) Енифанскаго округа. — Отчетъ о состояніи обученія церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Тульской епархіи за 189⁵/₆ годъ. — Церковно-школьныя извѣстія и распоряженія. — Отъ редакціи Тул. Епархіал. Вѣдомостей. — Объявленіе о книгѣ.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Октября

№ 20.

1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЧТО ТАКОЕ „ХАНЖЕСТВО“?

Всѣмъ извѣстно, что такое ханжество. Тѣмъ не менѣе какъ часто злоупотребляютъ этимъ словомъ. Религіозное лицемѣріе, притворное благочестіе, фальшивая набожность, все это—всѣмъ извѣстные синонимы ханжества. Но попрекнуть благочестиваго христіанина фарисейскимъ лицемѣріемъ, человѣка набожнаго ханжествомъ, обозвать ревнителя священныхъ преданій и обрядовъ Церкви суевѣрнымъ пустосвятомъ, заподозривать вообще искренность выраженія религіознаго чувства, какое это обычное, заурядное явленіе въ наше время! Злоупотребленіе словомъ „ханжество“ и его синонимами доходитъ до того, что большинство людей нашего времени съ претензіями на образованность совсѣмъ не признаютъ искренняго благочестія, вполне непритворной набожности. Берегитесь проявить свою набожность въ присутствіи такихъ людей: васъ назовутъ ханжой. Большинство людей, изъ которыхъ составляется общество, прямо считаетъ набожность и ханжество синонимами, лицемѣріе неразлучнымъ спутникомъ благочестія;—и вы невольно бережетесь, какъ бы не проявить въ присутствіи другихъ своего самаго искренняго набожнаго чувства. Попробуйте при входѣ въ чей нибудь знакомый вамъ домъ перекреститься на икону, на васъ устремятся удивленные, а то и насмѣшливые, взоры всѣхъ свидѣтелей ва-

шего (по ихъ мнѣнію) страннаго и неумѣстнаго ханжества. Садясь за чужой столъ обѣдать, вы, привыкшіе съ дѣтства садиться у себя за столъ не иначе, какъ помолившись, здѣсь въ чужомъ домѣ, какъ бы украдкою, креститесь, боясь заслужить позорное имя „ханжи“. Посмотрите, какъ большая часть нашихъ интеллигентовъ входитъ во храмъ: точь въ точь какъ въ гостинную, полную знакомыхъ ему гостей; съ одними раскланивается, другимъ подаетъ руку, оглядываетъ по сторонамъ—гдѣ кто стоитъ, какъ будто кого-то ищетъ, только никакого благоговѣнія къ святынь храма, ни малѣйшаго признака молитвеннаго чувства вы незамѣтите на его лицѣ. Ахъ, что же я осуждаю моего ближняго. Можетъ быть, въ душѣ его скрывается и благоговѣніе, и молитвенное чувство; онъ, бѣдный, тщательно скрываетъ и то и другое, боясь позорнаго имени „ханжи“. Боязнь этого позора, дѣйствительно, такъ сильна, что нужна большая сила характера, нужно быть героемъ, чуть не исповѣдникомъ и мученикомъ, чтобы проявить при всѣхъ свое благочестивое чувство. „Такіе уже установились порядки въ интеллигентномъ обществѣ, такъ сложились взгляды и понятія, что ничего уже не сдѣлаешь противъ того, что всѣми принято“,—жалуется иной интеллигентъ. Да кто же установилъ эти порядки, кто ихъ поддерживаетъ? Всѣ, и каждый въ отдѣльности, не исключая и того, кто жалуется. Однако же чѣмъ объяснить, что свойственная православному русскому человѣку набожность, сохранившаяся у простолюдина, совсѣмъ почти исчезла у интеллигента? Съ европейскимъ образованіемъ къ намъ проникли лютеранскія понятія о религіи. Изъ этихъ лютеранскихъ понятій, не входя въ другія тонкости лютеранскаго богословія, нашъ интеллигентъ усвоилъ себѣ прежде всего свободу отъ разныхъ церковныхъ заповѣдей, въ особенности—отъ поста, потомъ незамѣтнымъ образомъ усвоилъ себѣ нѣмецкое ученіе о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ,—искаженіе ученія Евангельскаго. Что значитъ: въ духѣ и истинѣ? Покланяться Богу въ духѣ, значитъ, поклоняться Ему духовно. Чтобы понять, что значитъ поклоняться въ истинѣ, нужно объяснить, что такое „истина“. По са-

мому точному и общепринятому понятію истина есть согласіе духовнаго съ тѣлеснымъ, внутренняго съ внѣшнимъ, какъ и противоположная ей ложь есть несогласіе внутренняго съ внѣшнимъ, мысли съ словомъ. Спаситель, говоря, что Богу должно поклоняться духомъ и истиною, не отрицалъ внѣшняго поклоненія, а только требовалъ чтобы оно было истиннымъ, т. е. чтобы оно соотвѣтствовало внутреннему, духовному поклоненію. Этой истины, этого согласія внутренняго поклоненія съ внѣшнимъ лишено было фарисейское лицемѣріе и ханжество. Фарисейское лицемѣріе Евангельскихъ временъ, какъ и ханжество нашего времени, достойно осужденія за то, что въ немъ внѣшнее не соотвѣтствуетъ внутреннему и является прямо ложью, и за то, что фарисеи лицемѣріемъ своимъ старались достигнуть похвалы отъ людей. Не за то Спаситель осуждалъ ихъ, что они молились въ церкви при народѣ,—церковь и создана для общественной молитвы, но за то, что они, не довольствуясь общей молитвой, гдѣ они ни чѣмъ не выдѣлялись отъ народа, продолжали потомъ свою отдѣльную молитву (Мар. 12, 40), когда всѣ уже кончили, чтобы ихъ увидѣлъ и похвалилъ народъ. Спаситель не запрещалъ молиться въ церкви, при народѣ; но говорилъ, что если ты хочешь молиться отдѣльно отъ другихъ, то не дѣлай этого, какъ фарисей, а вниди въ клѣтъ твою, затвори двери твои и помолись Отцу небесному втайнѣ. Изъ всего этого видно, что Господь не запрещалъ молитвы внѣшней, а только требовалъ, чтобы она была истинною, чтобы согласна была съ внутреннею, не запрещалъ молиться въ церкви въ собраніи народа, но требовалъ, чтобы молитва была общая, дружная, совокупная. Послѣ этого понятно, что къ внѣшней молитвѣ, если она есть истинная, къ церковной, если она есть общая,—никакъ нейдетъ имя ханжества и лицемѣрія. Если мы дѣтей своихъ учимъ читать молитвы, установленныя Церковью, стараемся приучить ихъ къ церковному богослуженію, воспитываемъ ихъ въ правилахъ церковныхъ, это не значитъ, что мы ихъ приучаемъ къ ханжеству. И если мы такъ воспитываемъ дѣтей крестьянскихъ, то мы воспитываемъ ихъ въ тѣхъ самыхъ правилахъ, въ какихъ

воспитывались ихъ отцы и матери, въ какихъ воспиталась вся Русская земля. Развѣ это ханжество, какъ думаютъ и говорятъ нѣкоторые обьюродѣвшіе интеллигенты? Передъ кѣмъ простой человѣкъ будетъ ханжить? Онъ даже и не понимаетъ, что значитъ ханжить. Войдетъ онъ къ вамъ въ домъ, непременно отыщетъ глазами святую икону и помолится; сядетъ за столъ—помолится и выйдетъ изъ-за стола—тоже помолится. Станетъ рабочій человѣкъ хлѣбъ есть, хотя бы подъ открытымъ небомъ, сниметъ шапку, перекрестится и не надѣнетъ шапки, пока не кончитъ ѣсть; возьметъ кружку кваса, или воды, чтобы пить, непременно перекрестится. Что? Вы скажете, это ханжество? Нѣтъ, все это онъ дѣлаетъ съ самой искренней молитвой; все это—съ благословеніемъ Божиимъ; на пищу онъ смотритъ, какъ на истинный даръ Божій.

Читавшій нашу статью, напечатанную въ предыдущемъ номерѣ, пойметъ, почему мы здѣсь говоримъ о „ханжествѣ“.

Прот. А. Ивановъ.

Руководственные разъясненія по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства и въ особенности по предмету ревизіи церковныхъ школъ.

Между многоразличными предметами церковно-школьнаго благоустройства, обсуждавшимися на собраніяхъ Епархіальныхъ наблюдателей въ Нижнемъ Новгородѣ, неоднократно заходила рѣчь, между прочимъ, и о ревизіи школъ епархіальными и уѣздными наблюдателями. По этому предмету г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ Имперіи были даны нижеслѣдующія разъясненія.

Первенствующее вниманіе ревизора церковной школы должно быть обращено на церковно-славянскую грамоту, т. е., главнымъ образомъ, на славянское чтеніе—какъ псалмодичное, практикуемое въ храмѣ, такъ и на тол-

ковое, соединяемое съ переводомъ на русскій языкъ. Это—потому, что славянскій языкъ есть основаніе церковности. Такъ на него смотритъ и народъ нашъ, издревле предоставившій ему въ своей школѣ первенствующее положеніе и доселѣ по мѣстамъ устраивающій у себя училища, гдѣ *всѣ* предметы школьнаго курса преподаются на церковно-славянскомъ языкѣ (напримѣръ Лабзинская школа въ с. Павловѣ, Нижегородской губерніи и Бугровская въ Семеновскомъ уѣздѣ, той же губерніи). Помимо такихъ, сравнительно рѣдкихъ, церковно-славянскихъ школъ особаго типа, въ каждой епархіи не мало можно найти школъ, снабженныхъ однѣми церковно-славянскими книгами, и—что же? учебно-воспитательные успѣхи таковыхъ школъ не рѣдко бываютъ громадны. Впрочемъ, отсюда не слѣдуетъ, чтобы въ нашихъ церковныхъ школахъ изучались всѣ тонкости славянской грамматики: это требованіе совсѣмъ уже лишнее и неосуществимое въ элементарной школѣ. Для послѣдней довольно будетъ, если дѣти научатся правильно, бѣгло, толково и благоговѣнно читать въ церкви и переводить простую славянскую рѣчь повѣствовательнаго характера на русскій языкъ. Обучая дѣтей сему переводу, надлежитъ избѣгать параллельнаго изложенія славянскаго и русскаго текстовъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ дѣти, не давая себѣ труда самостоятельно додумываться до смысла темныхъ имъ славянскихъ выраженій, машинально повторяютъ слова русскаго текста. Болѣе рациональнымъ облегченіемъ для дѣтей при переводѣ ими славянской рѣчи на русскій языкъ будетъ служить новое изданіе Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ славянскаго Евангелія, въ коемъ отдѣльныя непонятныя слова и выраженія сплошнаго славянскаго текста будутъ поясняться внизу страницы.

Далѣе, благовременно будетъ испытать учащихся по церковному пѣнію, причемъ надлежитъ обращать особенное вниманіе на то, умѣютъ-ли они пѣть церковныя пѣснопѣнія на уставленные церковію *гласы*. Съ испытаніемъ по церковному пѣнію можно сейчасъ же связать испытаніе по Закону Божию, заимствуя матеріалъ для сего изъ какого-либо спѣтаго дѣтьми тропаря или

иного церковнаго пѣснопѣнія. Вообще какъ испытаніе дѣтей въ Законѣ Божіемъ, такъ и обученіе ихъ сему предмету надлежитъ всегда тѣсно связывать съ богослужебною практикою.—По русскому языку не слѣдуетъ требовать отъ учащихся теоретическаго ознакомленія дѣтей съ грамматикою: ограниченный курсъ одноклассной церковной школы не допускаетъ этого. Говорятъ, правда, что такое ознакомленіе необходимо для наученія дѣтей правописанію; но послѣднему можно научать посредствомъ чисто практическихъ пріемовъ (напримѣръ, для того чтобы ученикъ не писалъ „читаешь“, а писалъ „читаешь“,—нѣтъ необходимости говорить ему, что во второмъ лицѣ единственнаго числа настоящаго времени у глаголовъ на концѣ не пишется твердый знакъ, а пишется мягкій: довольно сказать, что если слово отвѣчаетъ на вопросъ: что дѣлаешь?, то на концѣ его послѣ буквы *и* нужно непременно писать мягкій знакъ *); притомъ же программю церковно-приходскихъ школъ не требуется знать всѣ тонкости орфографіи, а требуется только, чтобы ученикъ въ письмѣ не дѣлалъ грубыхъ ошибокъ противъ произношенія словъ. Разсматривая письменныя упражненія учащихся въ русской грамотѣ, наблюдатель, кромѣ орфографіи, обращаетъ, затѣмъ, свое вниманіе на каллиграфію оныхъ, на опрятность выполненія, а также на то, ведутся ли старшими учениками школы упражненія въ самостоятельномъ изложеніи мыслей, пріучать къ чему дѣтей весьма желательно; затѣмъ, надлежитъ смотрѣть, исправляются ли учителемъ своевременно тетради учениковъ, причемъ на первыхъ ступеняхъ обученія предпочтительнѣе производить таковыя исправленія тутъ же въ классѣ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ сдѣланной ошибки, разсмотрѣніе же тетрадей старшихъ учениковъ можно отлагать и до слѣдующаго дня, производя оное дома. Въ заключеніе ревізіи учебныхъ успѣховъ школы, наблюдатель испытываетъ познанія учащихся въ ариѳметикѣ.

*) Или еще иначе: если можно прибавить слово *ты*, „ты читаешь“.

Вообще, согласно программѣ церковной школы, всѣ учебные предметы ея непременно должны быть тѣсно, органически связаны между собою единствомъ главной, всецѣло ихъ проникающей идеи; эта идея—укрѣпленіе въ душахъ учащихся истинъ вѣры и правилъ нравственности. Соотвѣтственно сему, главный учебный предметъ церковной школы есть Законъ Божій; всѣ прочіе предметы должны находиться въ служебномъ отношеніи къ нему и преподаваніе ихъ должно облегчать законоучителю прохожденіе съ дѣтьми курса Закона Божія въ тѣсномъ смыслѣ слова. Такъ, не только для церковно-славянскаго чтенія, но и для русскаго, а также для диктанта и письменнаго изложенія можно употреблять матеріаль, заимствуемый изъ Закона Божія; тѣмъ болѣе, конечно, церковно-славянская грамота и церковное пѣніе должны тѣсно примыкать къ Закону Божию, работая съ разныхъ сторонъ тотъ или другой матеріаль его и вообще всячески облегчая для него осуществленіе задачъ, поставленныхъ программой. При такихъ условіяхъ пройти въ два учебныхъ года довольно богатую матеріаломъ программу по Закону Божию будетъ, очевидно, весьма легко. Вотъ какъ важно для успѣховъ церковной школы, чтобы учитель ея во всемъ старался содѣйствовать законоучителю.

Помимо учебно-воспитательнаго состоянія школы, наблюдатель обращаетъ, затѣмъ, свое вниманіе и на формальную сторону дѣла (ведется ли, напримѣръ, классный журналъ, имѣется ли опись школьнаго имущества, записываются ли въ приходо-расходную книгу пожертвованія въ пользу школы, расходы на нужды ея и пр.); смотритъ, наблюдается ли въ школѣ чистота и порядокъ, удовлетворительно ли поставлена гигиеническая сторона дѣла и каковы средства содержанія школы. Въ цѣляхъ изысканія послѣднихъ, наблюдатель хорошо сдѣлаетъ, поѣхавъ, въ случаѣ надобности, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ, къ помѣщику-благотворителю, или создавъ, для той же цѣли, мѣстныхъ крестьянъ и тому под. Вообще наблюдатель долженъ всѣми зависящими отъ него способами содѣйствовать завѣдываю-

щему какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ матеріальномъ благоустройствѣ школы.

Какъ долженъ, далѣе, относиться наблюдатель, при ревизіи той или иной церковно-приходской школы, къ ея законоучителю и учителю?

Прежде всего, отнюдь не какъ начальникъ ихъ, а лишь какъ сотрудникъ. Примѣры наблюдателей, налетающихъ въ школы въ видѣ громоносныхъ Юпитеровъ, грозныхъ, карающихъ, все разносящихъ, всего требующихъ, но ничего не дающихъ, должны сдѣлаться достояніемъ давно минувшей исторіи. Если дѣйствительно долгъ службы требуетъ отъ наблюдателя сдѣлать священнику братское или учителю отеческое вразумленіе, то во-первыхъ онъ долженъ сдѣлать это кротко и деликатно, отнюдь не оскорбляя личностей, а во-вторыхъ—ни въ какомъ случаѣ не при ученикахъ, а наединѣ. Даже въ случаѣ какихъ-либо серьезныхъ безпорядковъ, найденныхъ наблюдателемъ въ школѣ, онъ долженъ воздержаться отъ крутыхъ мѣръ; его дѣло: пріостановивъ лишь безпорядокъ, экстренно дать знать начальству обо всемъ происшедшемъ для зависящихъ со стороны сего послѣдняго мѣропріятій. Вообще обо всемъ должно доносить по начальству, а самому лично не проявлять своей власти. Все должно быть у наблюдателя основано на *сердечномъ* отношеніи къ завѣдующему, учителю и ученикамъ. Всюду и всегда наблюдателю слѣдуетъ дѣйствовать тихо и скромно, никого не раздражая и ничѣмъ не раздражаясь. Ревизуя школу, надлежитъ стараться отыскивать не дурное, а прежде всего все доброе и хорошее, каковое нужно всѣми мѣрами поддержать и поощрить; что же касается какихъ-либо дѣйствительныхъ недостатковъ въ учебно-воспитательномъ, или хозяйственно-матеріальномъ положеніи школы, то главнымъ образомъ слѣдуетъ братски помочь—завѣдывающему или учителю—устранить эти недостатки, а не взыскивать только за нихъ безъ разсужденія и соображенія обстоятельствъ дѣла. Тѣмъ болѣе не слѣдуетъ въ подобныхъ случаяхъ собирать сплетенъ и на нихъ основывать свое мнѣніе о лицахъ и сужденіе о дѣлѣ.

Во-вторыхъ, не слѣдуетъ слишкомъ запугивать и сѣнять учащихся правилами и программами и чрезъ то обращать послѣднія въ какой-то Дамокловъ мечъ, постоянно висящій надъ головами оныхъ съ опасностію ежеминутно обрушиться на эти головы: это убивало бы въ учащихся всякую охоту къ живому и свободному дѣлу, вмѣсто нея воспитывая въ нихъ исключительно формальное отношеніе къ нему. Для предупрежденія этого зла, надлежитъ предоставлять учащимъ въ дѣлѣ преподаванія нѣкоторую свободу какъ въ отношеніи учебнаго матеріала, такъ и относительно приемовъ обученія, не навязывая имъ ни своихъ излюбленныхъ учебниковъ, ни своихъ привычныхъ методъ. Кто по какой методѣ и по какимъ книгамъ привыкъ преподавать и преподаетъ съ хорошимъ успѣхомъ, пусть преподаетъ и впредь съ таковымъ же успѣхомъ. Вся суть заключается здѣсь въ результатахъ, и на нихъ нужно главнымъ образомъ смотрѣть. Если дѣти знающія, бодрыя, благовоспитанныя, опрятныя,—и прекрасно; чего же болѣе желать? Другое дѣло, если учитель—человѣкъ еще не опытный въ своемъ дѣлѣ, не знаетъ съ увѣренностію, какъ приступить къ дѣлу и какъ вести его: такому не только можно, но и должно рекомендовать наилучшіе, по мнѣнію наблюдателя, приемы обученія и учебныя пособія и вообще дать ему руководственные разъясненія по всѣмъ сторонамъ школьнаго дѣла. Не лишніи иногда бываютъ, въ этихъ цѣляхъ, и образцовые уроки самого наблюдателя. Но, вообще говоря, на образцовые уроки не слѣдуетъ возлагать особенныхъ надеждъ и потому широко примѣнять ихъ: чему, въ самомъ дѣлѣ, можно научить невѣдущаго въ одинъ часъ да еще при самыхъ неблагоприятныхъ для научающаго условіяхъ, каковы незнакомство его съ дѣтьми, непривычка къ нему, въ свою очередь, дѣтей и пр.? Не слѣдуетъ, затѣмъ, придавать исключительное значеніе юридической правоспособности учителя: какъ способность, такъ и неспособность педагогическія иногда бываютъ врожденны. Несравненно болѣе, нежели дипломъ, успѣхи школы обезпечиваетъ живое, сердечное отношеніе учителя къ своему дѣлу и вытекающее отсюда ласковое обращеніе его съ дѣтьми. При такихъ условіяхъ

школа приближается къ своему идеалу—семьѣ. И напрасно думаютъ, что нѣтъ уже нынѣ священниковъ и учителей, столь сердечно относящихся къ дѣлу своему и питомцамъ. Нѣтъ, иногда въ самыхъ глухихъ закоулкахъ провинціи сіяютъ, какъ свѣтильники во тьмѣ, эти, своего рода, *подвижники*, никому не вѣдомые, а если и вѣдомые, то никѣмъ не признанные, никѣмъ не поддерживаемые, а напротивъ—иногда даже преслѣдуемые сытыми поборниками ничего-недѣланія въ качествѣ людей безпокойныхъ. Священный долгъ наблюдателей открывать въ провинціальной глуши подобныхъ героев и героинь школьнаго дѣла, а затѣмъ всячески поддерживать ихъ, утѣшать, ободрять, совѣтовать имъ и помогать, отличать ихъ и поощрять. Только тотъ—истинный наблюдатель, кто сумѣетъ вездѣ найти и постарается выдвинуть такого рода тружениковъ! Это—самая важная сторона въ дѣятельности наблюдателей.

Присутствовавшій на собраніяхъ наблюдателей Преосвященный Владиміръ, викарій Воронежской Епархіи, возбудилъ, между прочимъ, вопросъ о томъ, какъ должна относиться инспекція къ послѣбобѣденнымъ занятіямъ школьниковъ, каковыя, продолжаясь, напримѣръ, съ 7 часовъ утра и до 7 вечера въ тѣсныхъ, сырыхъ и темныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть очень утомительны для учащихся и вредно дѣйствовать на ихъ здоровье? По этому вопросу г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ было разъяснено, что, вообще говоря, вечернія занятія въ школѣ, въ смыслѣ приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню, желательны, ибо не нужно забывать, что въ нашихъ сельскихъ и деревенскихъ школахъ учебный годъ въ сущности ограничивается 120 учебными днями и потому, естественно, приходится дорожить каждою минутою учебнаго времени. Но, конечно, эти занятія должны устраиваться свободно и притомъ лишь въ помѣщеніяхъ, удовлетворительныхъ въ гигиеническомъ отношеніи: это—непремѣнные условія вечернихъ завятій. Насильно же держать дѣтей по вечерамъ въ школѣ и тѣмъ болѣе въ школѣ, дурно устроенной, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ, да и родители учащихся этого не допустить. Въ школахъ, хотя и удобныхъ въ общемъ, но только тѣс-

ныхъ для всего количества учащихся, могутъ быть оставлены на вечернія занятія лишь старшіе ученики.

Затѣмъ, однимъ изъ членовъ собранія былъ возбужденъ вопросъ: какъ смотрѣть на обычаи нѣкоторыхъ наблюдателей внушать учащимъ, чтобы они рекомендовали дѣтямъ—практиковать въ своей какъ школьной, такъ и внѣшкольной жизни всевозможныя дѣла милости какъ тѣлесной, такъ и духовной въ отношеніи къ своимъ товарищамъ, односельчанамъ и пр., дабы тѣмъ воспитывать себя въ правилахъ христіанскаго благочестія? таковы, напримѣръ, совѣты: пасти лошадей у вдовъ или сиротъ, навѣщать и утѣшать больныхъ и тому под. Относительно этого разъяснено было, что указывать и рекомендовать учащимся многоразличныя примѣненія въ обыденной жизни великой заповѣди Христовой о любви къ ближнимъ не только желательно, но и необходимо слѣдуетъ, но только не слѣдуетъ проявлять въ семъ случаѣ ревность не по разуму; отнюдь не должно, на-примѣръ, *навязывать* дѣтямъ тѣхъ или другихъ дѣлъ состраданія или, тѣмъ болѣе, *понуждать* ихъ на эти дѣла, а предоставить совершеніе послѣднихъ ихъ свободной волѣ, ибо иначе легко развить въ нихъ лицемеріе и ханжество. Если человѣкъ сострадателенъ въ душѣ своей, онъ и безъ понудительныхъ мѣръ пойдетъ къ больному или подастъ благой совѣтъ находящемуся въ затрудненіи и тому под., а если онъ хладенъ сердцемъ, то внѣшнее исполненіе дѣлъ челоѣколюбія подъ давленіемъ воспитателей не возгрѣетъ въ немъ желаемой любви, а только научить его притворяться добрымъ по внѣшности, когда это будетъ оказываться нужнымъ для его личныхъ, эгоистическихъ цѣлей. А чтобы дѣти, живя подъ сѣнію школы, сами собой, безъ искусственныхъ мѣръ сомнительнаго достоинства, всецѣло проникались духомъ любви и состраданія ко всему окружающему,—для сего самое лучшее и вѣрное средство—напитывать ихъ за это время *церковностію*, давая, на-примѣръ читать житія святыхъ, облагораживая душу глубоко прочувствованными церковными пѣснопѣніями и т. под. Вотъ дѣйствительно плодотворная почва для возвращенія въ душахъ учащихся евангельской любви къ ближнему и вытекающихъ изъ нея благочестивыхъ привычекъ!

Всѣ эти разъясненія сдѣланы были г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ Имперіи на собраніи наблюдателей 23-го іюня. Послѣ того было еще одно таковое же собраніе (послѣднее уже), состоявшееся 29 іюня. Предметомъ обсужденія на этомъ засѣданіи служили: вечерніе уроки для дѣвочекъ, устройство народныхъ чтеній съ пѣніемъ и волшебнымъ фонаремъ, сотрудничество въ журналѣ „Народное Образование“ и опредѣленіе учителей на мѣста.

1) Опытъ всюду показываетъ, что родители неохотно отпускаютъ дѣвочекъ въ школу вмѣстѣ съ мальчиками для изученія полного курса одноклассной школы: „къ чему—говорятъ—бабѣ знать письмо или счетъ? Это-де не женское дѣло; только баловаться будутъ съ мальчишками-то да рабочій день попусту терять“. Притомъ же, правду сказать, нерѣдко вмѣстѣ съ мальчиками желали бы поступить въ школу и дѣвочки, но, вслѣдствіе тѣсноты школьныхъ помѣщеній, послѣднимъ поневолѣ приходится отказывать въ приѣмѣ. Въ виду сказаннаго, весьма цѣлесообразно устраивать для дѣвочекъ отдѣльные отъ дневныхъ *вечерніе* уроки съ сокращеннымъ учебнымъ курсомъ. Пусть на этихъ урокахъ дѣвочки учатся молитвамъ, славянской грамотѣ, церковному пѣнію и рукодѣлію, какъ предметамъ, наиболѣе примѣнимымъ въ ихъ жизни. Русское же чтеніе, письмо и ариметика, ради выигрыша во времени, столь скупое удѣляемаго дѣвочкамъ ихъ родителями, могли бы быть исключаемы изъ учебнаго курса. Практика нѣкоторыхъ епархій показываетъ, что школы такого рода пользуются преимущественно симпатіею народа и потому легко и прочно прививаются къ жизни.

2) „Положеніемъ объ управленіи церковными школами“ право устраивать народныя чтенія въ школьныхъ и иныхъ помѣщеніяхъ предоставлено уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ. Роль Отдѣленія въ веденіи этихъ чтеній такова: оно разрѣшаетъ ихъ, наблюдаетъ за ними, помогаетъ священникамъ въ организаціи ихъ, чѣмъ можетъ; оно, наконецъ, побуждаетъ священниковъ къ устройству таковыхъ чтеній тамъ, гдѣ въ этомъ чувствуется особенная нужда

или гдѣ къ этому имѣются нѣкоторыя благоприятныя условія, но, разумѣется, отнюдь не вправѣ дѣлать въ этомъ смыслѣ какія-либо обязательныя къ исполненію приказанія или прибѣгать къ насильственнымъ понужденіямъ, какъ нѣкоторые склонны думать. Чтенія эти могутъ быть не только духовныя, но по всѣмъ предметамъ курса начальной школы; на нихъ можетъ сообщаться дѣтямъ все полезное и по исторіи, и по литературѣ, и по сельскому хозяйству, изъ книгъ, одобренныхъ училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ или Епархіальными Совѣтами, а въ недалекомъ будущемъ училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ издастъ особый, подробный каталогъ съ книжками для таковыхъ чтеній. Впрочемъ для начала подобнаго дѣла требуется весьма немного: взять, напримѣръ, для духовнаго чтенія житія святыхъ или троицкіе листки, а для повѣствовательнаго—тоже одну или двѣ хорошія книжки (положимъ, хоть „Четыре путеводаителя къ доброй жизни“ о. Наумовича)—и читать изъ этихъ книжекъ отдѣлъ за отдѣломъ круглый годъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ: вотъ вамъ уже и чтенія. На слѣдующій годъ школа со школой можетъ обмѣняться своими—пока двумя-тремя книжками, затѣмъ къ имѣющимся уже постепенно пріобрѣтать еще по нѣсколькѣ книжекъ ежегодно,—и вотъ уже начало бібліотеки для народныхъ чтеній.

Для оживленія чтеній и привлеченія на нихъ большаго количества народа, весьма желательно соединять съ ними демонстрацію туманныхъ картинъ: практика всюду показываетъ, что послѣднія производятъ поразительное впечатлѣніе на простой народъ. Правда, волшебные фонари, при настоящей своей стоимости (отъ 40 до 60 рублей), для большинства школъ слишкомъ дороги, чтобы каждою пріобрѣтаться въ собственность; но нѣсколько школъ могутъ пріобрѣсти сообща одинъ фонарь и пользоваться имъ по очереди. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ подобныя, такъ называемыя „путешествующіе фонари“ давно уже вошли въ практику. Самымъ удобнымъ мѣстомъ для устройства народныхъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ должна служить мѣстная школа; устраивать же таковыя, вслѣдствіе тѣсноты послѣдней,

въ храмахъ, какъ предложено было нѣкоторыми на собраніи, не умѣстно, въ виду волшебнаго фонаря и свѣтскаго элемента въ самыхъ чтеніяхъ. А если школа, въ самомъ дѣлѣ, не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать чтенія и посмотриѣть на картины, то это обстоятельство послужить для мѣстнаго священника самымъ скорымъ и вѣрнымъ средствомъ склонить крестьянъ къ расширенію, на совокупныя ихъ средства, наличнаго школьнаго помѣщенія, дабы потомъ никого изъ нихъ не лишать уже, съ возведеніемъ просторнаго зданія, упомянутаго удовольствія. Съ своей стороны, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, чтобы возможно облегчить школамъ демонстрацію туманныхъ картинъ, предполагаетъ въ непродолжительномъ времени устроить у себя собственную мастерскую дешевыхъ фонарей и карточекъ для нихъ.

Впрочемъ, что касается собственно сихъ карточекъ, то и въ настоящее время есть уже сравнительно недорогія издѣлія этого рода; таковы карточки собственной работы священника Петра Ивановича Оедоровскаго слободы Голодаевки Таганрогскаго округа Донской Области; сюжеты ихъ заимствованы изъ священнаго Писанія; ихъ—300 штукъ, и въ нихъ, такъ сказать, заключается вся библія. Каждая такая карточка вдѣлана въ деревянную рамку; внизу ея указаны глава и стихъ Библіи, откуда взято содержаніе картины, и вышеприведенный адресъ автора. Цѣна за экземпляръ—50 копѣекъ. Карточки эти могутъ быть выписываемы отъ автора къмъ угодно и въ какомъ угодно количествѣ; можно получать ихъ и наложеннымъ платежемъ. Для большаго же удобства выписывающихъ, авторъ предполагаетъ разослать оныя большими партіями по Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, съ тѣмъ чтобы плата за карточки высылалась ему послѣдними по мѣрѣ продажи ихъ. Примѣненіе къ дѣлу этихъ карточекъ о. Оедоровскій произвелъ лично передъ членами собранія 21 іюня, при свѣтѣ обыкновенной керосиновой лампы, и результаты сей демонстраціи собраніе нашло удовлетворительными; при употребленіи же двухфитильной лампы, изображенія карточекъ на полотнѣ, по заявленію о. Оедоровскаго,

выходятъ еще болѣе явственными, чѣмъ это было въ настоящемъ случаѣ. Далѣе, авторъ предполагаетъ издать со временемъ, въ дополненіе къ карточкамъ, особый сборникъ, заключающій въ себѣ популярное изложеніе содержанія каждой картины; таковой сборникъ могъ бы служить весьма полезнымъ пособіемъ при объясненіи зрителямъ содержанія демонстрируемой картины, а можетъ быть онъ будетъ заключать въ себѣ достаточно разработанный матеріалъ и для самыхъ чтеній, тѣсно связанныхъ съ иллюстрирующими ихъ картинами.

Не менѣе туманныхъ картинъ, оживленію народныхъ чтеній способствуетъ соединяемое съ ними духовное и свѣтское пѣніе. Въ виду сего весьма полезно было бы образовывать въ каждомъ приходѣ кружки любителей пѣнія какъ изъ школьниковъ, такъ и изъ взрослыхъ людей. Въ воскресные и праздничные дни эти любители во время богослуженія составляли бы изъ себя церковный хоръ, а по вечерамъ принимали бы активное участіе въ народныхъ чтеніяхъ, исполняя на нихъ соотвѣтствующія дню или чтенію духовныя пѣснопѣнія и свѣтскія пѣсни.

Вѣнцомъ украшенія народныхъ чтеній являлось бы соединеніе съ ними инструментальной музыки, напимѣръ—органа или фисгармоніи. Особенно удобна въ подобныхъ случаяхъ послѣдняя, въ настоящее время значительно удешевленная. Со временемъ же училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ намѣревается устроить свою собственную мастерскую еще болѣе удешевленныхъ фисгармоній.

Такъ, могли бы мало по малу организоваться при церковныхъ школахъ, сначала при нѣкоторыхъ только, а съ теченіемъ времени и при большинствѣ ихъ, воскресныя народныя чтенія съ участіемъ пѣвцовъ-любителей, съ туманными картинами и съ музыкой. Трудно даже представить себѣ въ настоящее время, какое громадное воспитательное вліяніе могли бы имѣть на народъ подобныя чтенія, какъ они просвѣщали бы его въ религіозно-нравственномъ отношеніи и развивали бы умственно и эстетически, отвлекая вмѣстѣ съ тѣмъ (и это-самое главное) отъ языческаго времяпрепровожденія христіанскихъ праздниковъ!

3) Такъ какъ Положеніемъ объ управленіи церковными школами завѣдывающему школою предоставляется, въ дѣлѣ пріисканія учителя въ нее, первый голосъ, то возникъ вопросъ: какаѣ роль въ этомъ дѣлѣ остается на долю Отдѣленія? Разъяснено было, что въ тѣхъ случаяхъ, если завѣдующій не имѣетъ своего кандидата или если Отдѣленіе имѣетъ болѣе достойнаго, чѣмъ представленный завѣдующимъ, оно представляетъ Совѣту своего избранника; точно такъ же поступаетъ и Совѣтъ въ отношеніи къ Отдѣленію. При этомъ было признано пѣлесообразнымъ, чтобы съ окончившаго курсъ духовной Семинаріи, опредѣляемаго на учительское мѣсто, была отбираема подписка: въ теченіе наступающаго учебнаго года не искать себѣ невѣсты и не бросать мѣста. Если же дѣло идетъ о замѣщеніи однимъ лицомъ діаконскаго и учительскаго мѣста, то наблюдателямъ надлежитъ просить Владыку объ опредѣленіи діакономъ въ данный приходъ опытнаго и любящаго свое дѣло учителя, при ненахожденіи же такового лучше было бы ходатайствовать предъ Преосвященнымъ о предоставленіи остальнымъ членамъ такового прихода нанять отъ себя хорошаго учителя, и подъ этимъ условіемъ не давать имъ діакона.

4) На томъ же собраніи поднятъ былъ вопросъ: какимъ бы образомъ установить между школьными дѣятелями разныхъ епархій постоянный обмѣнъ мнѣній по различнымъ вопросамъ школьнаго дѣла и поставлять другъ друга въ извѣстность относительно тѣхъ мѣръ, какія предпринимаются въ той или другой епархіи въ цѣляхъ школьнаго благоустроенія? Г. Наблюдателемъ школъ указано было, что наиболѣе удобной ареной для взаимнаго духовнаго общенія между собою школьных дѣятелей является журналъ „Народное Образование“, какъ посвященный спеціальной разработкѣ всевозможныхъ вопросовъ по церковно-школьному дѣлу; въ этомъ журналѣ каждому изъ нихъ умѣстно высказываться по интересующему его вопросу; сюда же надлежитъ присылать сообщенія и о мѣрахъ на пользу школьнаго дѣла, предпринимаемыхъ въ той или другой епархіи. Далѣе, въ рѣдкой епархіи не найдется въ глуши провинціи само-

отверженных тружениковъ или труженицъ на школьномъ поприщѣ, иногда весьма вліятельныхъ и всѣми любимыхъ въ околоткѣ, а иногда, наоборотъ преслѣдуемыхъ мѣстными, власть имущими обскурантами: долгъ каждаго изъ насъ—вынести изъ-подъ спуда свѣтильникъ и поставить на свѣщникѣ да свѣтитъ всѣмъ, и вотъ самое удобное мѣсто для описанія, во всеобщее свѣдѣніе, подвиговъ и борьбы съ препятствіями подобныхъ тружениковъ,—это—„Народное Образование“. Наконецъ, здѣсь же должна предаваться гласности и всякая правда о земскихъ школахъ, объ ихъ помѣщеніяхъ, учителяхъ, средствахъ содержанія и пр., чтобы знали всѣ, что въ земскихъ школахъ, какъ и въ церковныхъ, есть немало какъ хорошаго, такъ и дурнаго, и онѣ, подобно церковнымъ, по своему качеству раздѣляются на множество градацій, начиная отъ школы, идеально поставленной въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, и кончая школою, являющею верхъ убожества и по учебнымъ успѣхамъ, и по внѣшней обстановкѣ. Эта простая правда о земской школѣ, благодаря негласности, скрывающей земское школьное дѣло, рѣдко и развѣ только случайно показывается публикѣ печальной своей стороною, тогда какъ всякій малѣйшій недочетъ въ дѣлѣ *церковно-школьномъ*, съ торжествомъ возвѣщается въ прессѣ врагами церковной школы, толкуется вкривь и вкосъ, обобщается и влечетъ за собой шумную травлю на всѣ вообще церковныя школы, причемъ все хорошее, находимое здѣсь, беспощадно замалчивается или истолковывается въ дурную сторону. Блюсти и возстановлять истину о церковной и земской школѣ—одна изъ задачъ „Народнаго Образованія“, а всѣ дѣятели на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла—суть ближайшіе сотрудники сего журнала въ честномъ исполненіи этой задачи.

Священникъ *Николай Князевъ*.

Обозрѣніе церквей Его Преосвященствомъ.

По Новосильскому уѣзду.

30. *) *Покровское-Корсаково.*

Честь встрѣтить первымъ Его Преосвященство въ Новосильскомъ уѣздѣ выпала на долю села Покровскаго-Корсакова. Корсаково—село торговое, удаленное на весьма значительное разстояніе отъ уѣздныхъ городовъ и станцій желѣзныхъ дорогъ. Отсюда, вполне понятно, пріѣздъ высокаго гостя представлялъ для большинства жителей названнаго села событіе исключительное въ ихъ обыденномъ теченіи жизни.

Въ день пріѣзда Преосвященнѣйшаго Владыки уже съ ранняго утра народныя массы начали собираться къ мѣстному храму. Въ 10-ть часовъ утра 20-го Августа, когда стало извѣстно, что Его Преосвященство выѣхалъ изъ сосѣдняго села Троицкаго на Филиной Зушицѣ Чернскаго уѣзда, въ Корсаковѣ начался благовѣстъ въ большой колоколъ. Вся, почти тысячная, толпа народа при первыхъ звукахъ колокола выступила на паперть, въ церковную ограду и за ограду. Около 12-ти часовъ, звонъ во всѣ колокола извѣстилъ всѣхъ о прибытіи Его Преосвященства. При выходѣ изъ кареты Его Преосвященство былъ встрѣченъ, кромѣ мѣстнаго причта, причтами сосѣднихъ селъ Бредихина и Малинова; при семъ мѣстный церковный староста купецъ И. К. Андроновъ поднесъ Его Преосвященству хлѣбъ-соль. Послѣ обычной Архіерейской встрѣчи, въ алтарѣ Его Преосвященству представлены были мѣстнымъ Благочиннымъ члены мѣстнаго причта, церковный староста и священники селъ—Бредихина и Малинова. При представленіи мѣстнаго священника Д. Сахарова Владыкѣ угодно было спросить у него: „сколько лѣтъ служите?“ и на отвѣтъ священника: „13 лѣтъ“, изволилъ далѣе спросить: „что же за это время вы сдѣлали въ приходѣ? Какіе плоды вашего долгаго служенія? За это время многое можно было-бы сдѣлать и для храма и для прихода.“ Прямого

*) См. №№ 17, 18 и 19.

отвѣта отъ священника не послѣдовало. Затѣмъ Его Преосвященство обратился къ мѣстному Благочинному съ вопросомъ: „отчего такъ запущенъ храмъ и почему не приступаютъ къ ремонту?“. На это Благочинный отвѣчалъ, что для ремонта храма въ церкви имѣется достаточная сумма—около 6000 р., но священникъ и церковный староста, имѣя въ виду расширение трапезной, считаютъ эту сумму недостаточною для того, чтобы приступить немедленно къ ремонту храма. Но оказалось, что обычныя у нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ претензіи на самовластіе въ дѣлахъ церковныхъ и неумѣнье приходскаго священника поставить дѣло на законную почву были главною причиною такого запущенія храма. По выходѣ изъ алтаря, благословивъ народъ, Его Преосвященство велъ бесѣду сначала съ школьниками, спросилъ ихъ: поютъ-ли они въ школѣ молитвы предъ началомъ и по окончаніи ученія? и заставилъ пропѣть молитвы Св. Духу и за Царя и Отечество, что и было исполнено ими съ воодушевленіемъ. Затѣмъ Его Преосвященство давалъ вопросы школьникамъ о мѣстныхъ храмовыхъ праздникахъ, на что послѣдніе отвѣчали удовлетворительно. Обращаясь къ предстоящему народу, Владыка подзвалъ одного изъ прихожанъ, предложилъ ему нѣсколько простыхъ вопросовъ, но оказалось, что спрошенный ничего не зналъ о Христѣ Спасителѣ; поэтому Владыка изложилъ ученіе о Господѣ Иисусѣ Христѣ по Символу вѣры, привлекая къ бесѣдѣ и тѣхъ еще прихожанъ, которые знали оный, разъяснилъ тому же прихожанину и нѣкоторыя заповѣди (3, 6 и 8), такъ какъ спрошенный прихожанинъ не зналъ даже числа заповѣдей (сказалъ 12-ть ихъ). При разспросѣ у прихожанъ о школахъ, Владыка не мало былъ удивленъ заявленіемъ одного прихожанина дальней деревни (9 верстъ отъ храма) о томъ, что двѣ самыя дальнія деревни *обижены школой*. Оказалось, что только два года открыта тамъ школа грамоты, на поддержаніе коей крестьяне не оказываютъ отъ себя пособія... Населеніе здѣсь все земледѣльческое, деньгами не обладаетъ и чуть не полгода ничего не дѣлаетъ, не зная никакого ремесла и не имѣя близко мѣста для заработковъ. Въ бесѣдѣ съ

народомъ о трудѣ, Владыка выяснилъ необходимость учить дѣтей грамотѣ и какому либо ручному труду, помимо земледѣлія. Изъ храма Его Преосвященству угодно было посѣтить домъ мѣстнаго священника. Благословляя дѣтей и обративъ вниманіе на матросскіе костюмы двухъ маленькихъ сыновей священника, Владыка замѣтилъ, что подражаніе модѣ въ семьѣ священника нежелательно, тѣмъ болѣе, если матушка даетъ на сторону шить подобные костюмы. Въ домѣ же священника Владыка похвалилъ хозяевъ за истинно-христіанское дѣло: у нихъ живетъ на обеспеченіи вдова—матушка, которая имъ не родня. Посѣтилъ Владыка и домъ церковнаго старосты, гдѣ, въ присутствіи Благочиннаго, получилъ отъ старосты нѣкоторыя свѣдѣнія печальнаго характера изъ церковно-приходской жизни, Благочиннымъ не точно сообщенныя въ репортѣ. Благоустроая и умиротворяя непорядки и нестроенія, Владыка пробылъ здѣсь около часа, пока успѣли отдохнуть лошади, и отбылъ, благословляя народъ, стоявшій массаами на площади, въ слѣдующее по маршруту село.

31. Нововоскресенское.

Нововоскресенская церковь стоитъ на берегу рѣки Зуши. Внутри церковь не особо чиста и бѣдна постѣнными изображеніями. Но помимо этого въ церкви замѣчается еще непорядокъ и въ размѣщеніи иконъ. Такъ въ алтарѣ надъ горнимъ мѣстомъ виситъ плащаница... Владыка на это обратилъ вниманіе и сдѣлалъ замѣчаніе о такомъ непорядкѣ какъ мѣстному священнику, такъ и Благочинному. Въ этомъ селѣ за безголосіемъ псаломщика и отсутствіемъ въ приходѣ умѣющихъ пѣть—(ни учитель школы грамоты, ни учительница таковой же школы въ близъ лежащей къ приходу деревнѣ пѣть не умѣютъ), пѣли въ церкви, при встрѣчѣ Владыки Корсаковскіе пѣвчіе. Священникъ съ 1893 года на этомъ приходѣ и еще не успѣлъ научить прихожанъ молитвамъ, заповѣдямъ и Символу вѣры. Одинъ изъ бывшихъ въ церкви прихожанъ прямо отвѣтилъ на вопросъ Владыки, что заповѣдей не знаетъ. Обратилъ вниманіе Его Преосвященство, что женщины и дѣти стояли у дверей храма

и за дверми, а мужчины одни впереди. Сдѣлано было соотвѣтствующее наставленіе, чтобы дѣти стояли впереди, а мужчины—по правую сторону, женщины же по лѣвую. Изъ храма посѣщенъ былъ Владыкою и домъ священника.

32. Новоуспенское.

Посѣщеніе Новоуспенскаго храма Епархіальнымъ Архіереемъ—небывалое торжество въ приходѣ, такъ какъ исторія прихода не знаетъ, чтобы здѣсь былъ когда либо Архіерей. Поэтому многіе изъ прихожанъ, побросавши полевые работы, поспѣшили въ храмъ, такъ что, если принять во вниманіе отсутствіе поселка близъ церкви, разбросанность прихода, его малочисленность и еще продолжавшуюся страдную пору, можно сказать къ встрѣчѣ Владыки народу собралось почти все село. Вышедшаго изъ кареты Архипастыря собравшіеся привѣтствовали глубокимъ поклономъ, церковный староста—ковригою хлѣба, а дѣти бросали къ его ногамъ букеты цвѣтовъ. Пѣвчіе пѣли подѣ управленіемъ жены мѣстнаго священника. Послѣ обычнаго молитвословія, Владыка, благословляя мѣстный причтъ, далъ ему наставленіе жить въ мирѣ и согласіи между собою и не подавать, недобрыми между собою отношеніями, повода къ осужденію и соблазну, а псаломщику, кромѣ того, напомнѣлъ объ исполненіи той заповѣди, нарушеніе коей стало извѣстно многимъ. Испытывая школьниковъ въ знаніи молитвъ, Владыка одному изъ нихъ приказалъ объяснить икону „Успеніе Пресвятыя Богородицы“; мальчикъ сконфузился и не объяснилъ. Спрошенный о томъ же другой мальчикъ далъ краткое, но точное объясненіе. Былъ спрошенъ по Закону Божію одинъ изъ окончившихъ ученіе въ школѣ, и, когда оказалось, что онъ ничего не забылъ изъ выученнаго, Владыка собственноручно наградилъ его книгою и изволилъ сказать: „вижу, что помнишь, чему учился; вотъ тебѣ книга—Молитвословъ, молись по ней Богу“. „А кто васъ учитъ?“ спросилъ Владыка еще мальчика. Тотъ наивно отвѣтилъ: „папаша и мамаша“.—„Кто эти папаша и мамаша?“ Мальчикъ не объяснилъ, смѣшался, такъ что другимъ пришлось объяснить Его Преосвящен-

ству, что папаша—священникъ, а мамаша — жена его, учительница. Учительницѣ—регентшѣ выразилъ Владыка благодарность за труды по пѣнію и далъ ей нѣсколько книжекъ для раздачи пѣвчимъ и ученикамъ. Познанія взрослыхъ по Закону Божию были слабѣе познаній школьниковъ, какъ показали ихъ неудачные отвѣты на вопросы Владыки. По этому поводу Его Преосвященство изволилъ сдѣлать наставленіе прихожанамъ усерднѣе изучать молитвы, Символъ вѣры, и заповѣди. „Священникъ, говоритъ онъ, обязанъ васъ научить молитвамъ, заповѣдямъ и Символу вѣры особенно; да вы и сами можете учиться другъ отъ друга у грамотныхъ дѣтей, сосѣдей и знакомыхъ“... Свои наставленія не прекратилъ Преосвященный и тогда, когда предстоящіе начали подходить подъ благословеніе. Передъ самымъ выходомъ изъ храма Его Преосвященство обратилъ вниманіе на неудобное устройство печи (труба проведена въ окно) и обратился къ мѣстному священнику: „кто это строилъ?“ Послѣдній объяснилъ ему, что печь устроена до него и безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а потому строители не осмѣлились пробить сводъ. На это Владыка замѣтилъ, что безъ надлежащаго разрѣшенія рискованно производить какія-либо работы въ церквахъ. Въ домѣ священника Преосвященный разспрашивалъ дѣтей его, умѣютъ ли они пѣть, знаютъ ли молитвы? И когда оказалось, что дѣти пѣть не умѣютъ, Владыка, обращаясь къ хозяйкѣ дома, замѣтилъ, что мать, умѣющая пѣть, должна приучать къ пѣнію и маленькихъ своихъ дѣтей: дѣти любятъ пѣть, сказалъ онъ. На крыльцѣ Владыка обратилъ вниманіе на тотъ прекрасный видъ, какой открывался передъ домомъ священника и какой напомнилъ Его Преосвященству мѣстность первоначальнаго служенія—Кіевскую Епархію. Рѣка, разстилающійся за рѣкою лугъ, не вдалекѣ виднѣвшаяся на горѣ церковь произвели, какъ видно, весьма пріятное впечатлѣніе на Преосвященнѣйшаго, и ему благоугодно было осчастливить собравшихся для провода прихожанъ бесѣдою и о ихъ житѣй—бытѣй, о пользѣ, которую они получаютъ отъ рѣки и, въ частности, о рыбной ловлѣ. Прихожане безъ стѣсненія отвѣчали на вопросы Вла-

дыки и смѣло, какъ родному отцу, высказывали свои сужденія о предметахъ имъ хорошо извѣстныхъ. Милостиво побесѣдовавъ съ собравшимися и преподавъ имъ благословеніе, Его Преосвященство отбылъ въ слѣдующее село Покровское на Раковкѣ.

33. *Покровское на Раковкѣ.*

20-го Августа с. Покровское на Раковкѣ въ первый разъ за свое полуторавѣковое существованіе было обрадовано посѣщеніемъ своего Архипастыря. Въ самый день прибытія Его Преосвященства село приняло праздничный видъ: полевая работа была оставлена, въ домахъ болѣе зажиточныхъ прихожанъ теплились лампадки предъ иконами, а народъ въ праздничныхъ одеждахъ съ самаго ранняго утра толпами началъ собираться къ своему приходскому храму, такъ что къ обѣденному времени уже цѣлыя сотни народа группами сидѣли или полулежали около храма въ ожиданіи радостной минуты пріѣзда Преосвященнаго, всякому хотѣлось видѣть его и получить святительское благословеніе. Наконецъ, въ 6-мъ часу вечера раздался первый ударъ колокола, возвѣстившій о приближеніи къ селу Его Преосвященства. По звуку колокола изъ ближайшихъ деревень поспѣшили къ храму сотни народа, такъ что ко встрѣчѣ Преосвященнаго собралось болѣе тысячи человекъ. Часть этой тысячной толпы размѣстилась въ храмѣ, но большинство стояло около храма съ обнаженными головами и со взорами, обращенными на дорогу, откуда долженъ былъ прибыть Владыка. А Его Преосвященство въ это время проѣзжалъ чрезъ ближайшую деревушку Покровскаго прихода „Малую Раковку“. Тамъ крестьяне во главѣ съ сельскимъ старостою встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью. Видя, съ какимъ радушіемъ и вмѣстѣ благоговѣніемъ его встрѣчаютъ, Преосвященный остановился, благословилъ хлѣбъ-соль, преподаль также свое Архипастырское благословеніе крестьянамъ и, поблагодаривъ ихъ за радушную встрѣчу, обратился съ краткимъ отеческимъ наставленіемъ, научая жить въ мирѣ и согласіи, помогать другъ другу, не обижать слабыхъ и не

забывать бѣдныхъ и сиротъ. Его сердечныя слова произвели глубокое впечатлѣніе на душу слушателей. Наконецъ, въ 6 часовъ, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, благословляя низко кланявшійся ему народъ, Преосвященный подѣхалъ къ храму. Предъ входомъ въ храмъ Владыка встрѣченъ былъ съ преднесеніемъ хоругвий Благочиннымъ 1-го Тульского округа священникомъ А. Струковымъ (прибывшимъ нѣсколько ранѣе Преосвященнаго съ иподіакономъ и секретаремъ Владыки), мѣстнымъ Благочиннымъ священникомъ Д. Лебединскимъ и приходскими священниками Н. Нарциссовымъ и І. Протасовымъ въ полномъ облаченіи вмѣстѣ съ тремя сосѣдними священниками. Церковный староста и волостной старшина отъ лица прихожанъ поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Благословивши хлѣбъ-соль, Преосвященный вошелъ въ притворъ блиставшаго отъ зажженныхъ люстръ и свѣчей храма. Мѣстный хоръ, состоящій изъ учениковъ церковно-приходской школы и изъ любителей—крестьянъ, подъ управленіемъ учителя Русакова стройно запѣлъ задостойникъ Успенію Божіей Матери. Владыка началъ молиться. Одного взгляда на молящагося первосвященника было достаточно, чтобы и сотни предстоящаго народа обратились къ Господу съ пламенной молитвой. Въ эту торжественную минуту молитвы Пастыреначальника вмѣстѣ съ паствою многіе отъ умиленія проливали искреннія слезы. Потомъ Владыка облачился въ мантию, а приходскіе священники поднесли ему крестъ и святую воду. Приложившись ко кресту и окропивъ себя святой водою, Его Преосвященство въ сопровожденіи священнослужителей направился къ главному алтарю, куда и вошелъ чрезъ отверстія царскія двери. Толпа народа, встрѣчавшая внѣ храма своего Архипастыря, вслѣдъ за нимъ плотною массою двинулась въ храмъ. Когда полиція пыталась сдержать напоръ толпы, чтобы предупредить давку въ дверяхъ храма, то изъ толпы послышался ропотъ; „наши дѣды не видали его, слышались голоса, а насъ задерживаютъ“, а слабыя старушки, оттѣсненные на самый задъ, восклицали: „Господи! хоть бы глазкомъ еще взглянуть на него-батюшку; хоть бы словечко услышать отъ него

родимаго!!“... Не смотря на большіе размѣры храмъ быстро наполнился. Старшій приходскій священникъ началъ обычную эктению, а Его. Преосвященство въ это время осматривалъ антиминсъ, запасные Святые Дары и Святое Мѣро. Къ отпусту онъ вышелъ на амвонъ, и когда священникъ произнесъ многолѣтіе Царствующему дому, Правительствующему Синоду и Преосвященному Иринею, то Владыка самъ провозгласилъ многолѣтіе прихожанамъ храма, соединенное со своими отеческими благопожеланіями. Осѣнивши святымъ крестомъ народъ, онъ снова вошелъ въ алтарь и тамъ благословилъ представленныхъ ему мѣстнымъ Благодѣтельнымъ священноцерковнослужителей и церковнаго старосту. Благословляя послѣдняго, Владыка спросилъ у него: „сколько лѣтъ служишь?“ „Деятнадцать лѣтъ“, отвѣчалъ староста. „А давно ли получилъ серебряную медаль?“—„Шесть лѣтъ тому назадъ“.—„Ну, старайся, старайся, сказалъ Владыка, а мы тебя не забудемъ; тебѣ пора уже имѣть медаль на шеѣ“... и приказалъ Благодѣтельному представить старосту къ медали. Вслѣдъ затѣмъ Преосвященный вышелъ на амвонъ и, преподавши народу общее святительское благословеніе, велѣлъ всѣмъ пропѣть: „Святый Боже.“ По слову Владыки могущественное пѣніе тысячной толпы огласило храмъ. „Святый Боже“ пропѣли нѣсколько разъ, а Преосвященный въ это время осматривалъ иконостасъ. „Ну, хорошо“, сказалъ онъ затѣмъ. „А вотъ скажи, обратился онъ къ одной дѣвочкѣ—ученицѣ церковно-приходской школы, откуда произошла эта молитва?“ Та бойко рассказала исторію происхожденія молитвы. Владыка похвалилъ дѣвочку и приказалъ всѣмъ пропѣть „Отче нашъ“. Когда молитва была пропѣта, то онъ началъ спрашивать учениковъ, какъ называется эта молитва, почему такъ именно называется и какъ она произошла? Ободряемые отеческою привѣтливостію Преосвященнаго, ученики давали толковые отвѣты на предлагаемые вопросы. Затѣмъ Владыка заставилъ пѣть почленно Символъ вѣры и на каждый членъ велѣлъ съ дѣтьми бесѣду. Въ этой бесѣдѣ онъ выяснилъ, кто предметъ нашей вѣры, и чѣмъ наша вѣра отличается отъ другихъ вѣръ, въ особенности отъ ев-

рейской и магометанской, какъ вѣръ тоже въ одного Бога. Окончивши бесѣду 4-мъ членомъ, Преосвященный обратился къ священникамъ и сказалъ: „вотъ вамъ образецъ, какъ вы должны вести съ народомъ внѣбогослужебныя собесѣдованія“. Взявши затѣмъ двѣ книжки, онъ далъ ихъ дѣвочкѣ и мальчику, которыхъ чаще другихъ спрашивалъ, а остальнымъ ученикамъ велѣлъ раздать книжки законоучителю школы священнику І. Протасову. Послѣ этого, преподавши народу духовный миръ вмѣстѣ со своимъ архипастырскимъ благословеніемъ, Его Преосвященство, припѣніи хоромъ: „исъ полла эти деспота“, вышелъ изъ храма и, въ сопровожденіи священниковъ, и громадной толпы народа, отправился въ домъ приходскаго священника І. Протасова, гдѣ ему былъ приготовленъ ночлегъ. У крыльца дома онъ былъ встрѣченъ какъ самимъ священникомъ, такъ и его женою; послѣдняя поднесла Преосвященному хлѣбъ-соль. Владыка, благословивши хлѣбъ-соль, обратился къ матушкѣ съ слѣдующими словами: „Не откажите принять къ себѣ въ домъ странниковъ: *нищии бо не отвѣщае страннопріяи ангели*“.. На что ему матушка отвѣчала: „осчастливьте, Владыко, домъ нашъ своимъ пребываніемъ“. Войдя въ домъ, Владыка преподаль свое святительское благословеніе и сказалъ: „миръ дому сему и живущимъ въ немъ!“ Затѣмъ вошли и прочіе священники. Преосвященный съ истинно отеческимъ радушіемъ пригласилъ всѣхъ пить вмѣстѣ съ нимъ чай. За чаемъ онъ внимательно разспрашивалъ священниковъ о ихъ жизни, о доходахъ, какіе они получаютъ отъ прихожанъ, и о томъ, есть ли выгода для священниковъ самимъ обрабатывать землю; и когда на послѣдній вопросъ ему отвѣчали, что въ послѣднее время вслѣдствіе нѣкоторыхъ условій сельской жизни можно получить больше выгоды, если отдавать землю въ аренду, то спросилъ: „почему же вы такъ не дѣлаете?“ На это ему одинъ изъ священниковъ замѣтилъ, что священники сами обрабатываютъ землю не ради только матеріальныхъ выгодъ, а главнымъ образомъ, чтобы показать пасомымъ примѣръ трудовой жизни, такъ чтобы никто не могъ сказать о своемъ пастырѣ, что онъ мало трудится. Вла-

дыка одобрилъ такой взглядъ на дѣло и пожелалъ успѣха въ трудовой жизни священниковъ. Переходя съ одного предмета на другой, рѣчь между прочимъ коснулась окончившихъ курсъ Семинаріи. По этому поводу Его Преосвященство замѣтилъ, что ему желательно было бы, чтобы окончившіе курсъ, минуя должность учителя, прямо поступали на священнослужительскія мѣста; ибо въ этомъ случаѣ имъ приходится начать трудовую и вмѣстѣ семейную жизнь, а таковая жизнь, какъ извѣстно, лучше всего можетъ предохранить этихъ еще неопытныхъ молодыхъ людей отъ увлеченія разными посторонними и перѣдко дурными занятіями. Въ это время вошелъ церковный староста, чтобы еще разъ получить святительское благословеніе. Владыка милостиво пригласилъ его пить чай и завелъ рѣчь объ иконахъ. Онъ говорилъ, что въ Тульской Епархіи замѣчается мало иконъ по стѣнамъ храмовъ, мало хоругвей, тогда какъ въ южныхъ губерніяхъ почти всѣ стѣны храмовъ увѣшаны иконами и хоругвями. Въ Полтавской губерніи, говорилъ Владыка, молодые парни на заработанные деньги устрояютъ хоругвь, которую по освященіи ставятъ въ церкви. Свою хоругвь по очереди носятъ при крестныхъ ходахъ и при похоронахъ.. По хоругвямъ можно прослѣдить цѣлый рядъ поколѣній, чему способствуетъ и подпись: „сія хоругвь сооружена молодиками *такими-то* въ такомъ-то году“. Въ Могилевской губерніи, сообщалъ далѣе Преосвященный, существуетъ обычай: всѣ достигшія совершеннолѣтія дѣвушки прихода (къ нимъ часто присоединяются и подростки) на заработанные деньги устрояютъ икону какой либо святой, чаще-св. Параскевы, или Великомуч. Варвары, вставленную въ соотвѣтственной величины кіотъ, приносятъ торжественно во храмъ, и священникъ указываетъ ей мѣсто на стѣнѣ храма. Такихъ иконъ бываетъ очень много особенно въ древнихъ храмахъ: каждое поколѣніе оставило по себѣ память: „Эта икона нашихъ матерей, это бабушекъ, а это пробабушекъ“, говорятъ замужнія женщины. Вскорѣ былъ поданъ ужинъ, Владыка, обратившись къ мѣстному Благочинному, сказалъ: „о. Благочинный, угощайте моихъ гостей“, самъ же, благословивши трапезу, удалился въ приготовленную ему

для ночлега комнату. Когда ужинъ былъ оконченъ, Владыка снова вышелъ, преподаль священникамъ напутственное благословеніе и удалился на отдыхъ послѣ трудового дня. На другой день въ 6-мъ часу Владыка пригласилъ къ себѣ Благодиннаго священника Д. Лебединскаго и вмѣстѣ съ нимъ провѣрялъ церковные документы, дѣлая различныя замѣчанія относительно веденія сихъ книгъ. Къ концу занятій пришелъ приходскій священникъ Н. Нарциссовъ, чтобы пожелать Его Преосвященству добраго утра и получить его святительское благословеніе. Вмѣстѣ съ симъ священникъ сказалъ: „Ваше Преосвященство! удостойте мой домъ своимъ посѣщеніемъ и благословите мое семейство: мы дорожимъ святительскимъ благословеніемъ“. Владыка милостиво обѣщалъ посѣтить. Около 7-ми часовъ помолившись на иконы, онъ спросилъ хозяйку дома и, когда та вошла, преподаль ей благословеніе и, поблагодаривъ за доставленный ему покой, вышелъ на крыльцо. Возлѣ крыльца стояли дѣти—школьники, которымъ законоучитель священникъ Протасовъ только что раздалъ книжки Преосвященнаго. Когда Законоучитель доложилъ Преосвященному, что книжекъ всѣмъ ученикамъ не хватило, то Владыка, обратившись къ одному изъ мальчиковъ, спросилъ: „тебѣ досталась книжка?“ „Нѣтъ“ отвѣчалъ мальчикъ печальнымъ голосомъ. „Ну, такъ считай же меня своимъ должникомъ“, сказалъ Владыка и прибавилъ: „тебѣ, а также и всѣмъ другимъ, кому не досталось книжекъ, я ихъ вышлю изъ Тулы“, и приказалъ Благодинному напомнить ему объ этомъ по прибытіи въ Тулу. Затѣмъ Владыка, при торжественномъ звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи священниковъ, чиновъ полиціи, учениковъ и толпы народа, собравшагося проводить своего Архипастыря, направился къ дому священника Нарциссова. Когда онъ проходилъ мимо дома псаломщика Архангельскаго, то послѣдній попросилъ Владыку посѣтить его домъ. „Когда хозяинъ приглашаетъ, надо войти“, сказалъ Преосвященный и вошелъ. Жена псаломщика встрѣтила его съ хлѣбомъ-солью, Владыка преподаль миръ дому и благословилъ семейство псаломщика. Замѣтивъ на стѣнахъ исключительно картины свѣтскаго содержанія, онъ сказалъ, что въ

домахъ священно-и церковно-служителей не приличествуетъ быть такимъ картинамъ, и когда услышалъ, что картины наклеили дѣти, замѣтилъ: „и дѣтимъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ надо внушать то же самое“. Послѣ сего онъ вышелъ и отправился въ домъ священника Нарцисова. Какъ священникъ, такъ и его жена встрѣтили Преосвященнаго у крыльца, на крыльцѣ же стояли дѣти и прочіе члены семейства. Жена священника поднесла Владыкѣ хлѣбъ-соль. Благословивши хлѣбъ-соль и преподавши свое Архипастырское благословіе членамъ семейства, Его Преосвященство обратился къ дѣвочкѣ и спросилъ: „ты учишься гдѣ нибудь?“ „Да, учусь въ Епархіальномъ училищѣ“, отвѣчала дѣвочка. „А меня знаешь?“ „Знаю, я Васъ видѣла нѣсколько разъ въ нашемъ училищѣ“. „Какъ же я-то тебя не видалъ?“ снова сказалъ Владыка. „Да вѣдь насъ тамъ много“, отвѣчала дѣвочка. Затѣмъ Владыка вошелъ въ домъ и вмѣстѣ съ своимъ архипастырскимъ благословіемъ преподаль миръ дому и живущимъ въ немъ. Здѣсь онъ былъ настолько внимательнымъ ко всему, что обратилъ вниманіе на расположение комнатъ и, узнавъ, что этотъ домъ стоитъ болѣе сорока лѣтъ, сказалъ, что вообще въ старыхъ домахъ замѣчается болѣе удобное расположеніе комнатъ, чѣмъ въ домахъ недавно выстроенныхъ, и тутъ же описалъ планъ дома, болѣе всего подходящій къ жилищу священника. Послѣ этого, еще разъ благословивши семейство священника, Владыка вышелъ изъ дома. Къ крыльцу уже подана была карета Его Преосвященства. Онъ сѣлъ въ нее и, благословляя провожавшій своего Архипастыря народъ, выѣхалъ изъ села, направляясь въ сосѣднее село Паньково. Когда Владыка проѣзжалъ чрезъ „селоцо Красное“, то всѣ домохозяева встрѣчали его съ хлѣбомъ-солью и всѣмъ имъ Владыка преподаль свое святительское благословіе.

Карета Преосвященнаго уже давно скрылась изъ виду, а торжественный звонъ колоколовъ все разносился въ воздухъ; наконецъ, и онъ смолкъ, какъ бы умчавшись вслѣдъ за дорогимъ гостемъ. Но долго еще будутъ помнить въ нашемъ селѣ объ этомъ посѣщеніи Владыки. Пройдутъ десятки лѣтъ, и эти теперешніе малютки—

школьники будутъ разсказывать такимъ же малюткамъ, своимъ дѣтямъ, какъ самъ Архіерей пріѣзжалъ въ наше село, какъ онъ похвалилъ ихъ за хорошіе отвѣты и подарилъ книжки!

34. *Паньково.*

Жители села Панькова ко встрѣчѣ своего Архипастыря убрали живыми цвѣтами и зеленою арку надъ вратами церковной ограды и входъ въ самый храмъ, а полъ въ храмѣ устлали травой, разостлали ковры для шествія Владыки—отъ главнаго алтаря до самыхъ вратъ ограды.

Въ 9 часовъ утра Его Преосвященство изволилъ прибыть изъ села Покровскаго на Раковкѣ къ храму с. Панькова при торжественномъ звонѣ колоколовъ. Встрѣченный у церковной ограды почетными прихожанами съ хоругвями и духовенствомъ—мѣстнымъ причтомъ и священникомъ сосѣдняго села Моховаго,—Владыка принялъ хлѣбъ-соль, поднесенные ему волостнымъ старшиною, и осѣнивъ Архипастырскимъ благословеніемъ стоявшій кругомъ народъ, направился въ храмъ. Выслушавши обычное молитвословіе, Владыка вышелъ на амвонъ и, по возглашеніи мѣстнымъ священникомъ многолѣтія Царствующему Дому, Свят. Правительствующему Синоду и Преосвященному Иринею, многолѣтіе прихожанамъ храма сего Владыка возгласилъ самъ. Затѣмъ мѣстнымъ благочиннымъ въ алтарѣ были представлены Владыкѣ мѣстный причтъ съ церковнымъ старостою и священникъ села Моховаго. При осмотрѣ алтаря, замѣтивъ на стѣнѣ алтаря, близъ южной двери, ставленныя грамоты причта, Владыка спросилъ псаломщика; часто ли онъ читаетъ свою грамоту и знаетъ ли, о чемъ въ ней говорится? Получивъ отъ псаломщика общій и малоопредѣленный отвѣтъ о содержаніи грамоты, Владыка изволилъ замѣтить, что ради частаго прочтенія гораздо было бы удобнѣе священноцерковнослужителямъ держать грамоты не въ церкви, а въ своихъ домахъ. Затѣмъ Его Превсвященство обратилъ вниманіе на икону Коронованія Божіей Матери, довольно плохаго письма,

поставленную въ нишѣ за жертвенникомъ, и замѣтилъ, что за жертвенникомъ слѣдуетъ ставить крестъ или же икону, напоминающую Голгоескія событія. На горнемъ мѣстѣ, гдѣ устроено окно, Владыка повелѣлъ помѣстить икону Господа Вседержителя. По выходѣ изъ алтаря Владыка обратился къ школьникамъ съ вопросомъ о храмовыхъ престольныхъ праздникахъ (храмъ въ селѣ Паньковѣ трехпрестольный) и, получивъ удовлетворительный отвѣтъ, при этомъ замѣтилъ священнику, что храмовая икона—образъ Св. Троицы Вѣтхозавѣтной поставленъ не на мѣстѣ, и что мѣстные иконы (Спасителя и Божіей матери) не могутъ быть замѣняемы другими. Спросивъ затѣмъ „Отче нашъ“ у двухъ прихожанокъ—у женщины, которая отвѣтила Владыкѣ, что молитвы этой не знаетъ, и у дѣвушки, которая не могла прочитать ея, Владыка сказалъ, что молитвы, Символъ вѣры и заповѣди должны знать всѣ прихожане, а не одни только школьники, и что, если кому не пришлось выучить молитвъ въ школѣ, тотъ долженъ выучить ихъ въ храмѣ;—и затѣмъ Владыка показалъ народу и причту, какъ должно учить и учиться молитвамъ въ храмѣ. Владыка приказалъ грамотному прихожанину прочитать шестую заповѣдь, а нѣсколькимъ неграмотнымъ повторить ее; затѣмъ, также были прочитаны и повторены заповѣди восьмая и третья, и Владыка по-переменно спрашивалъ эти заповѣди то у того, то у другого. Прихожане скоро на вопросы Владыки—какая заповѣдь 8-я, какая 3-я и т. д. отвѣчали уже безошибочно, и Владыка, замѣтивъ народу, какъ не трудно и скоро можно научиться заповѣдямъ и молитвамъ, обратился къ причтѣ повелѣлъ не вѣнчать лицъ, не знающихъ молитвы Господней, Символа вѣры и заповѣдей. Снова обратился къ иконостасу, Владыка замѣтилъ, что иконостасъ очень хорошъ, и спросилъ у священника, кѣмъ и на чьи средства онъ устроенъ? Получивъ отвѣтъ, что и иконостасъ и самый храмъ устроилъ и украсилъ предокъ церковнаго старосты, г. Шатиловъ, Владыка, обратившись къ народу, выразилъ сожалѣніе о томъ, что прихожане съ своей стороны не пекутся о поддержаніи украшенія своего храма; а кто, добавилъ Владыка, не печется о

благолѣпіи храма Божія, тотъ, конечно, едвали печется и объ украшеніи другаго храма Божія—души своей добродѣтелями... Если бы каждый изъ васъ пожертвовалъ на благоукрашеніе своего храма, гдѣ каждый прихожанинъ отъ дня рожденія своего до конца жизни пользуется благодатными дарами Божиими, хотя по 1 копѣйкѣ въ годъ, то и тогда можно было бы въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ украсить голыя стѣны храма иконами, подобающими благолѣпію дома Божія и даже въ дорогихъ кіотахъ... Преподавъ благословеніе народу, Владыка по просьбѣ священника и церковнаго старосты, посѣтилъ ихъ дома. При входѣ въ домъ священника Владыка былъ встрѣченъ хозяйкою съ хлѣбомъ и солью; благословивъ семью, Владыка вошелъ въ домъ. Осматривая домъ и замѣтивъ на стѣнахъ картины только свѣтскаго содержанія, Владыка изволилъ замѣтить, что въ домѣ священника все должно напоминать, что здѣсь живетъ духовное лицо, и что дому священника болѣе всего приличествуютъ виды св. обителей, изображенія церковно-историческихъ событій и т. п. Изъ дома священника Владыка отбылъ въ домъ церковнаго старосты. Въ исходѣ 12 часа изъ с. Пацкова при звонѣ колоколовъ Владыка былъ уже на пути въ село Михайловское-Мансурово.

35. Михайловское-Мансурово.

Болѣе 20 лѣтъ прихожане села Мансурова не имѣли счастья видѣть своихъ Владыкъ, и уже выросло цѣлое поколѣніе, не видавшее своего Архипастыря и не удостоившееся лично принять его святительское благословеніе. Поэтому понятно то нетерпѣніе, съ которымъ всѣ ожидали пріѣзда Владыки. Прибытіе Владыки ожидалось къ вечеру. Но уже часамъ къ 8 утра, не смотря на горячую пору (вслѣдствіе непогоды здѣсь сильно запылали сѣвъ и возка хлѣба), въ полѣ не было работъ. Къ 10 часамъ дня массы народа уже стояли вокругъ церкви и съ каждой минутой все увеличивались: ближайшіе прибывали пѣшкомъ, изъ дальнихъ деревень и сосѣднихъ селъ на лошадяхъ—на телѣгахъ, верхами, и группами располагались вокругъ церковной ограды и на погостѣ. Въ половинѣ перваго прибылъ

мѣстный священникъ, онъ же и Благочинный, Лебединскій, сопровождавшій Владыку, и извѣстилъ, что Владыка уже находится на пути къ Мансурову. Начался торжественный благовѣсть; черезъ полчаса благовѣсть былъ смѣненъ звономъ во всѣ колокола; почетные прихожане вынесли за ограду церковныя хоругви, и мѣстное духовенство съ двумя сосѣдними священниками—въ золотыхъ облаченіяхъ съ крестомъ и святою водою вышло на встрѣчу своего Архипастыря. Народъ все тѣснѣе и тѣснѣе облегалъ стоящихъ священнослужителей и хоругвеносцевъ. Многіе, въ особенности дѣти, взлѣзали на ограду, на звонницу, на деревья и т. п., чтобы оттуда поскорѣе увидать Владыку. Наконецъ, съ колокольной раздался крикъ сторожевыхъ, что экипажъ Владыки показался. Быстро подъѣхала карета; Владыка, вышедши изъ кареты, принялъ хлѣбъ-соль отъ замѣняющаго церковнаго старосту купца Г. А. Иноземцева, и въ предшествіи духовенства направился въ храмъ. По входѣ въ храмъ, Владыка приложился ко св. кресту и окропилъ себя святою водою; въ храмъ хоромъ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и дѣтей мѣстнаго причта былъ встрѣченъ пѣніемъ задостойника Успенію Пресвятой Богородицы. Вошедши въ алтарь, Владыка выслушалъ входное молитвословіе, въ концѣ котораго вышелъ на амвонъ и послѣ обычныхъ многолѣтій, произнесенныхъ діакономъ, самъ возгласилъ: „жителямъ веси сей подаждь, Господи, здравіе, благоденствіе, во всемъ благое поспѣшеніе, изобиліе плодовъ земныхъ и все благопотребное для ихъ земной жизни, паче же всего душевное спасеніе и многая лѣта“. Послѣ сего священникомъ Благочиннымъ Лебединскимъ отъ имени причта и народа была сказана Его Преосвященству слѣдующая рѣчь. „Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь! Нѣкогда святой пророкъ Самуиль, по повелѣнію Божію, пришелъ въ градъ Виѳлеемъ. Старѣйшины града, не вѣдавшіе цѣли неожиданнаго и необычнаго явленія къ нимъ ревностнаго служителя Божія, пришли въ ужасъ, и встрѣчая его со страхомъ вопрошали: миръ ли входъ твой? (1 Цар. 16, 4). Не такъ встрѣчаемъ мы твое пришествіе къ намъ, благодѣтельный Владыка! Многіе дни мы

съ любовію духовнымъ взоромъ нашимъ слѣдовали за тобою, въ твоихъ путешествіяхъ въ отдаленныхъ отъ насъ предѣлахъ вѣренной тебѣ отъ Бога паствы. Долгіе дни мы съ надеждою ожидали твоего милостиваго призрѣнія и на нашу окраину. Нынѣ Господь судить исполнить нашу надежду: мы видимъ тебя лицомъ къ лицу и можемъ имѣть хотя краткое—молитвенное общеніе съ тобою. Окрыленные священной радостію, составивше праздникъ (117 пс. 27), мы привѣтствуемъ вхожденіе твое въ нашъ святыи храмъ благословеніемъ древнихъ благочестивыхъ евреевъ: благословенъ грядый во имя Господне (Псал. 117, 26). Ибо знаемъ, что грядешь ты къ намъ не искій своя пользы, но многихъ насъ, да спасемся (1 Кор. 10, 33). Призванный отъ Бога въ честь (Евр. 5, 4) строителя Тайны Божіихъ (1 Кор. 4, 1), пріившій благодать Господа нашего, оскудѣвающія восполняющую, имѣяи образъ здоровыхъ словесъ въ вѣрѣ и любви (2 Тимое. 1, 13), ты на всякомъ мѣстѣ и во всякое время наставляешь насъ чадъ на путь правый, показуя имъ, яже къ созиданію церкви. Наше малое стадо, быть можетъ, болѣе другихъ нуждается въ твоемъ архипастырскомъ наставленіи и вспоможеніи. Три года тому назадъ съ твоего владычнаго благословенія положено начало возсозданія и вмѣстѣ расширенія пришедшаго отъ времени въ ветхость храма нашего. Благодареніе Богу! Доброхотными пожертвованіями прихожанъ и особенно усердіемъ пламеннаго ревнителя о домѣ Божіемъ, заступающаго мѣсто церковнаго старосты, удостоившагося принять отъ тебя святительское благословеніе на дѣло обновленія храма Божія, главныя трудности черновой работы преодолены. Но многое еще требуется для окончательнаго завершенія предпринятаго дѣла. Силы наши слабы и малы, а „дѣло велико, занеже не челоуѣку уготовляется зданіе, но Господу Богу (1 Паралип. 20, 1). Просимъ тебя, Владыко, помоги намъ своими мудрыми руководственными указаніями въ дѣлѣ внутренняго устройства и благоуукрашенія нашего храма, пролей твои святительскія молитвы къ Возсоздателю всяческихъ, да ниспошлетъ Онъ на совершаемое нами дѣло Свое всемогущее благословеніе.

Когда ты, Владыко святой, отъ созидаемаго нами храма вещественнаго обратишь взоръ твой на устроеніе нашего нерукотвореннаго храма—духовнаго и испытуешь, какъ мы, живые камни, зиждемся въ храмъ духовенъ (1 Петр. 2, 5), боимся, еда како не яцѣхъ же хочещи, обращещи насъ (2 Кор. 12, 20), страшимся причинить скорбь велию и болѣзнь сердцу твоему (Рим. 9, 2) вмѣсто желаемой тобою радости о чадѣхъ твоихъ. Нашъ внутренній храмъ не благоукрашается достойнымъ любви Божіей, наздавшей насъ въ жилище Божіе, благолѣпіемъ святости; ибо въ дѣланіи спасенія нашего мы немощны и недужливы (1 Кор. 11, 30). Просимъ тебя, Владыко святой, посѣти насъ любовію, вся покрывающею (1 Кор. 13, 4), спостражди нашимъ немощамъ, уврачуй наши недуги елеемъ благодати, помоги намъ возжечь въ себѣ огонь ревности, еже ревновати всегда въ добромъ, а не точію, вегда приходити тебѣ къ намъ (Галат. 4, 18)“.

Выслушавши привѣтственную рѣчь Благочиннаго, Владыка обратился къ народу приблизительно съ слѣдующими словами: „Благодать и миръ да умножатся въ васъ! Давно у меня было желаніе посѣтить вашъ храмъ; еще въ 1894 году я думалъ быть у васъ.. но Господь тогда не судилъ исполниться моему желанію. Нынѣ мое желаніе исполнилось... Вижу, что и Вы сильно желали видѣть меня, ибо вы, не смотря на такое время, когда, по пословицѣ, „часть кормить годъ“, въ такомъ большомъ количествѣ собрались видѣть меня—своего Архипастыря.. Да, вы—мои: я вашъ Архіерей, а вы моя паства, я вашъ отецъ, а вы мои дѣти, и мое посѣщеніе дѣйствительно должно составлять великое событіе въ жизни вашего прихода; оно есть, какъ сказалъ вашъ о. Настоятель, общеніе въ молитвѣ предъ престоломъ Божиимъ отца съ своими дѣтьми, пастыря съ своею паствою... Вижу, что вы хорошіе прихожане. О хозяевахъ судятъ по ихъ дому. Если они заботятся о своемъ домѣ, говорятъ, что они хорошіе хозяева.. Вы хозяева храма сего.., и я вижу, вы заботитесь о немъ, украшаете его или по крайней мѣрѣ собираетесь украсить его... Еще болѣе радъ, когда слышу отъ Благочиннаго о вашей христіанской жизни, что вы любите храмъ свой,

слушаете своихъ священниковъ и познаете св. вѣру нашу... Я уже пожелалъ вамъ всякаго благополучія земнаго, въ особенности душевнаго спасенія... Теперь я пожелаю вамъ, чтобы вы всегда пребывали въ истинѣ, въ которой научены. Ходите въ истинѣ... А что такое истина? Истина есть Христосъ. Христосъ Самъ сказалъ о себѣ: азъ есмь путь и истина и животъ. Онъ для того и приходилъ на землю, чтобы научить людей истинѣ: истина—Его Евангеліе, возвѣщаемое въ св. Православной Церкви, и хотя всѣмъ, какъ я слышалъ, извѣстна эта истина, но вы непрестанно должны учиться ей въ св. храмѣ у своихъ священниковъ. Почему это необходимо, я объясню вамъ примѣромъ. Въ Петербургѣ одинъ высокопоставленный человѣкъ, ученый, который, зная гораздо больше своего старичка священника истины вѣры и нравственности христіанской, каждый воскресный и праздничный день ходилъ въ свою приходскую церковь и внимательно слушалъ, что говорилъ священникъ въ своемъ простомъ поученіи. На вопросъ знакомаго: зачѣмъ онъ ходитъ въ церковь и такъ внимательно слушаетъ поученія своего немудрящаго батюшки, когда самъ все это знаетъ во всѣхъ отношеніяхъ лучше его, онъ отвѣтилъ: „знать-то я знаю, но забываю, а онъ мнѣ напоминаетъ!“.. Такъ и вы—хотя и знаете истины христіанскія, но можете забывать, а въ храмѣ священники вамъ будутъ напоминать. Для того, чтобы напоминать вамъ истину и учить васъ—для этого въ церкви и поставлены пастыри и учителя церкви. Поставленные Богомъ учителя—преемники св. апостоловъ, архіереи. Но они лично не могутъ учить всю свою паству. Вотъ и я не могу лично учить всѣхъ; у меня болѣе 800 приходовъ, и болѣе полутора милліона православнаго населенія. Для этого и поставляются священники, которымъ архіереи и даютъ право учить, совершать Таинства и руководить въ вѣчному спасенію вѣряемыхъ имъ прихожанъ. Священники—уста Архіерея, и чрезъ нихъ васъ учить Архіерей...—Спаситель, проповѣдавъ Свое ученіе Апостоламъ, сказалъ имъ: „шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика

заповѣдахъ Вамъ“. По отшествіи своемъ (изъ земной жизни) Апостолы обязанность учить людей истинѣ передали мужамъ апостольскимъ и епископамъ... И такъ вѣра преемственно—отъ Апостоловъ дошла до насъ. Мы получили свою вѣру отъ Грсковъ, почему, можетъ быть слышали, она называется Греко-Россійскою... Она еще называется православною, т. е. правильною, истинно-прямою, такъ какъ есть вѣроисповѣданія кривыя. Многіе, прочитавши Евангеліе, толкуютъ его по своему и учатъ другихъ. Вы ихъ не слушайте, а учитесь у своихъ пастырей.. дѣти въ школѣ, а взрослые въ храмѣ и имѣйте страхъ Божій... Всегда помните, что Богъ вездѣ-сущъ и все видитъ.. Если ты знаешь, что на тебя кто либо смотритъ, ты не сдѣлаешь чего-либо неприличнаго. Такъ если ты всегда будешь помнить, что тебя видитъ Богъ, ты воздержишься отъ многихъ дурныхъ поступковъ“. Указавъ, затѣмъ, на тѣ дурныя послѣдствія, къ которымъ приводитъ незнаніе заповѣдей Божіихъ, (какъ то: непочитаніе родителей, разладъ въ семействѣ, упадокъ благосостоянія и т. под.), Владыка наглядно показалъ народу, какъ ему можно и должно учиться въ храмѣ. Владыка спросилъ у стоявшаго предъ нимъ прихожанина „какой у васъ храмовой праздникъ? Тотъ отвѣтилъ: „Михаилъ Архангелъ“, и вѣрно; на вопросы Владыки, указавъ, гдѣ находится икона (въ храмѣ) Михаила Архангела и что значитъ названіе „Архангелъ“. Тогда Владыка замѣтилъ, что Михаилъ Архангелъ еще называется Архистратигомъ, и, видя, что тотъ затрудняется объяснить послѣднее наименованіе, самъ объяснилъ это народу. Затѣмъ подозвавъ къ себѣ одного школьника, Владыка спросилъ его, указывая на икону святой Великомученицы Варвары, какая это икона? Мальчикъ отвѣтилъ вѣрно. Похваливъ его, Владыка спросилъ далѣе: что значитъ и почему святая Великомученица изображается на иконѣ съ чашею въ рукѣ.. И затѣмъ объяснилъ, что святая изображается такъ потому, что усердно и съ вѣрою молящіяся ей никогда, по ея завѣту, не умрутъ безъ напутствованія св. Тайнами.. Вотъ, такъ, сказалъ Владыка, вы и учитесь въ храмѣ. Вы ходите въ храмъ и смотрите.. Иконы для неграмотныхъ тѣ же

книги. Смотрите и спрашивайте, а священники съ радостію будутъ объяснять вамъ.

Затѣмъ Владыка вошелъ въ алтарь. Здѣсь Благочиннымъ Лебединскимъ были представлены ему мѣстный причтъ съ замѣняющимъ церковнаго старосту и священники сосѣднихъ селъ Судбищъ и Журавлики. Осмотрѣвъ алтарь, Владыка вышелъ на амвонъ и началъ благословлять народъ. Во время благословенія народа хоръ пѣлъ тропари Успенія Пресвятой Богородицы и Архангелу Михаилу. Замѣтивъ, что взрослые совѣмъ отѣснили школьниковъ, стоявшихъ у праваго клироса, Владыка подошелъ къ нимъ, благословилъ и на память о себѣ приказалъ Благочинному Лебединскому раздать имъ книжечки. Благословляя учениковъ, Владыка замѣтилъ между ними нѣсколько дѣвочекъ, и спросилъ Благочиннаго Лебединскаго, сколько дѣвочекъ учится въ мѣстной школѣ? На отвѣтъ, что только семь, Владыка замѣтилъ, что по такому приходу—мало, и снова обратившись къ народу, разъяснилъ, что дѣвочекъ также необходимо обучать въ школѣ, какъ и мальчиковъ, а въ ихъ—крестьянскомъ быту—даже предпочтительнѣе, такъ какъ дѣвочки болѣе проводятъ времени въ семьѣ, и слѣд. болѣе имѣютъ времени и возможности научить своихъ меньшихъ братьевъ и сестеръ молитвамъ и заповѣдямъ. Въ слѣдующій прїѣздъ Архіерея, заключилъ Владыка, буду ли это я, или кто другой, и желаю, чтобы у васъ было въ школѣ не семь дѣвочекъ, а десять разъ семь или еще больше! Господь да благословитъ васъ! Преподавъ благословеніе народу, Владыка въ сопровожденіи спутниковъ своихъ, мѣстнаго духовенства и др. лицъ направился въ домъ Благочиннаго Лебединскаго. При входѣ въ домъ хозяйкою были поднесены Владыкѣ хлѣбъ-соль. Владыка благословилъ членовъ семьи о. Благочиннаго и съ апостольскимъ привѣтствіемъ: „миръ дому сему“ вошелъ въ домъ. Здѣсь Владыкѣ и его спутникамъ была приготовлена трапеза. Въ скоромъ времени сюда для принятія святительскаго благословенія и привѣтствованія Владыки прибыли фрейлина Двора Ея Императорскаго Величества, Княжна Хилкова и М. В. Арсеньева, которыхъ многозаботливая хозяйка пригласила обѣдать. Во время

обѣда и послѣ него Владыка бесѣдовалъ съ сидѣвшими за столомъ о прихожанахъ Мансуровскихъ, въ числѣ коихъ есть высокопоставленныя лица, и объ отношеніи ихъ ко храму и проч. Тогда же мѣстнымъ Исправникомъ было доложено Его Преосвященству о крайней затруднительности пути въ с. Лазавку, куда имѣлъ отбыть Преосвященный изъ с. Мансурова, и Владыка просилъ сдѣлать распоряженія объ измѣненіи маршрута на 22-е число. Вечеръ Владыка провелъ въ домѣ о. Благодчиннаго, бесѣдуя съ членами семьи его объ ихъ семейныхъ дѣлахъ и нуждахъ и съ о. Благодчиннымъ о дѣлахъ служебныхъ. Тогда же, во время вечерняго чая, Владыкѣ вторично представлялся замѣняющій церковнаго старосту купецъ Г. А. Иноземцевъ. Владыка бесѣдовалъ съ нимъ относительно произведенныхъ и предстоящихъ работъ въ храмѣ, благодарилъ за безкорыстные труды и усердіе, и благословилъ на дальнѣйшее служеніе своему родному храму. На другой день, отправивъ на почту полученныя утромъ и рассмотрѣнныя бумаги, Владыка въ 7 часовъ утра отбылъ для обозрѣнія церквей сосѣднихъ сель: Судбищъ, Дарищъ и Залѣснаго. По возвращеніи, Владыка изволилъ слушать всенощное бдѣніе, во время котораго пѣли псаломщики вмѣстѣ съ хоромъ изъ учениковъ церковно-приходской школы, шестопсалміе и каѳизмы читали ученики.... Послѣ всенощной священникъ Глаголевъ и діаконъ просили Владыку посѣтить ихъ дома и благословить ихъ домо-чадцевъ. У входа въ домъ священника Владыка былъ встрѣченъ хозяйкою съ хлѣбомъ-солью, а въ самомъ домѣ многочисленнымъ семействомъ священника былъ пропѣтъ задостойникъ Успенія Пресвятой Богородицы. Благословивъ все семейство и разспросивъ хозяйку о всѣхъ членахъ семьи, Владыка прослѣдовалъ въ домъ діакона. Здѣсь Владыку также встрѣтили—у входа хозяйка съ хлѣбомъ и солью, а въ домѣ дѣти пѣніемъ „исъ полла эти, деспота“. Благословивъ семью, Владыка разспросилъ хозяина о недавнемъ ремонтѣ его дома и изволилъ замѣтить, что напрасно онъ настроилъ много небольшихъ комнатокъ, похожихъ на каюты въ пароходѣ. 23-го рано утромъ очереднымъ священникомъ (Глаго-

левымъ) совершена была Божественная литургія, пѣніе, по желанію Владыки, было обиходное, причащенъ псаломъ: „Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ“ пѣли ученики церковно-приходской школы. Послѣ литургіи Благочиннымъ Струковымъ въ сослуженіи мѣстнаго причта совершенно было молебное пѣніе священномученику Иринею, Епископу Ліонскому. По окончаніи службы Владыкѣ были принесены поздравленія—въ храмѣ мѣстнымъ причтомъ и въ домѣ о. Благочиннаго княжною Хилковою и нѣкоторыми другими почетными прихожанами, въ 8 часовъ (утра), благословивъ стоявшій у экипажа народъ, Владыка отбылъ изъ села Мансурова для дальнѣйшаго обозрѣнія своей епархіи—въ село Старогольскіе Ефремовскаго уѣзда.

36. Судбищи

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ села Судбищъ было неожиданное для его обывателей, о чемъ они были извѣщены за нѣсколько только часовъ до времени прибытія Владыки. Рады были прихожане и причтъ: путь Владыкѣ отъ вратъ церковной ограды до церкви и въ церкви былъ покрытъ коврами, самая церковь устлана свѣжею травою и торжественно освѣщена, какъ подобаетъ въ подобномъ случаѣ. Замѣченная Преосвященнымъ заботливость церковнаго старосты по благоустройству приходскаго храма съ его внутренней стороны, вызвала благодарность ему со стороны Владыки. Преподавъ народу святительское благословеніе, онъ началъ свою бесѣду и наставленіе. „Вотъ я пріѣхалъ къ вамъ, говорилъ онъ, чтобы узнать, какъ вы живете, какъ вѣруете, знаете-ли заповѣди Закона Божія“, и тотчасъ же сталъ у дѣтей спрашивать молитвы. „Ну, что знаютъ ваши дѣти“? обратился Владыка къ законоучителю священнику Красовскому. Спрошена была дѣвочка лѣтъ 13, не обучавшаяся въ школѣ, которая правильно осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ, но прочитатъ молитвы Господней не могла, знала только начало этой молитвы, прочитатъ ту же молитву спросилъ Владыка у дѣвочки, обучавшейся въ школѣ одну зиму,—дѣвочка прочла настолько отчетливо,

выразительно и правильно, что заслужила похвалы отъ Преосвященнаго Владыки и замѣчанія, что, обозрѣвая села Тульской епархіи, ему не приходилось слышать такого выразительнаго дѣтскаго чтенія. Мальчикъ, закончившій свое ученіе въ школѣ два года тому назадъ, прочиталъ по Часослову бойко и правильно. По испытаніи учениковъ, Владыка обратился съ краткимъ наставленіемъ къ прихожанамъ, убѣждая ихъ имѣть въ душѣ своей страхъ Божій и дѣтей своихъ воспитывать такъ же въ страхъ Божию. По выходѣ изъ храма Владыка обратилъ свое вниманіе на зданіе церковной караулки и школу, находящуюся вблизи церкви (послѣдняя въ то время ремонтировалась), и затѣмъ посѣтилъ и благословилъ домъ священника Красовскаго. Осматривая домъ священника, Владыка нашелъ, что хотя домъ построенъ изъ очень хорошаго матеріала, но имѣетъ нѣкоторыя свои неудобства; замѣтивъ на стѣнѣ двѣ картины, преміи для подписчиковъ „Нивы“ 1890 года, Владыка сказалъ, что удобнѣе замѣнить эти картины портретами Государей, Преосвященныхъ Митрополитовъ, видами монастырей и т. п., такъ какъ въ домѣ священника все должно указывать на то, что здѣсь живетъ лице духовное—священникъ. Изъ дома священника Красовскаго Владыка по просьбѣ священника Руднева направился къ его дому, гдѣ жена священника встрѣтила Преосвященнаго съ простымъ и *большимъ* русскимъ хлѣбомъ-солью. Благословивъ хлѣбъ и подававшую, Преосвященный спросилъ, зачѣмъ здѣсь пекутъ такіе большіе хлѣбы? Церковный староста далъ отвѣтъ, что большой хлѣбъ не такъ скоро черствѣетъ. Домъ священника Владыка нашелъ мало-удобнымъ. Малолѣтнюю дочь священника Преосвященный заставилъ перекреститься, что она и сдѣлала умѣючи, и отечески совѣтовалъ родителямъ приучать ее къ церкви: если не всегда возможно съ ней бывать матери, то можно посылать и съ нянькой.

Тридцатипятилѣтіе служенія Преосвященнаго Ириней Православной Христовой Церкви.

„Церковный Вѣстникъ“ (№ 42), извѣстившій своихъ читателей о „35-ти лѣтнемъ юбилеѣ Ректора Московской Академіи Архимандрита Лаврентія“, напомнилъ намъ о другомъ, болѣе близкомъ намъ юбилеѣ. Ранѣе намъ было извѣстно, что о. Архимандритъ Лаврентій—товарищъ по Кіевской Академіи нашему Владыкѣ Иринею, но не извѣстно было, когда началась педагогическая служба нашего Владыки. Справка съ официальнымъ документомъ показала намъ, что для нашего Преосвященнаго 35-ти лѣтіе его службы должно исполниться не 29 Сентября со дня его назначенія на профессорскую должность, а 1-го Ноября, такъ какъ именно съ этого дня онъ началъ свою дѣйствительную службу въ 1861 году. О его службѣ частію изъ официального документа (послужного списка), но больше изъ документовъ общезвѣстныхъ,—его многочисленныхъ духовно-литературныхъ печатныхъ произведеній, мы узнаемъ слѣдующее.

По окончаніи курса въ Кіевской Духовной Академіи со степенью магистра богословія въ 1861 году, Харисимъ Михайловичъ Орда (мірское имя и фамилія Преосвященнаго Ириней) 29 Сентября назначенъ былъ на должность Профессора Семинаріи, но вступилъ въ отправленіе этой должности 1-го Ноября. Тридцать лѣтъ служенія его принадлежали Кіеву. Главнымъ и наиболѣе любимымъ его предметомъ преподаванія, а также и литературныхъ трудовъ, было Священное Писаніе. При всемъ томъ какъ литературные труды его, такъ и его педагогическая дѣятельность отличались замѣчательною многосторонностію. Не оставляя Семинарской профессуры, онъ былъ то преподавателемъ въ женскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, то законоучителемъ гимназіи, то приходскимъ пастыремъ, то Благочиннымъ, то наконецъ Ректоромъ Кіевской Семинаріи, уже въ санѣ Архимандрита, и Предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Съ 1888 года началось его Архипастьрское служеніе: въ этомъ году Архи-

мандритъ Ириней хиротонисанъ во Епископа Уманскаго и въ 1890 г. переименованъ въ Епископа Чигиринскаго въ званіи Викарія Кіевской Митрополіи. Въ 1892 году (Декабря) онъ возведенъ на самостоятельную кафедру Могилевскую и черезъ полгода на кафедру Тульскую. Во все это время его педагогическая и просвѣтительная дѣятельность являлась на столько выдающеюся, что особенно была отмѣчена въ Высочайшей Граматѣ, какъ заслужившая Монаршее благоволеніе (Церк. Вѣдом. 1891 г. № 20).

Богословско-литературная дѣятельность его отличается еще большею разносторонностію, чѣмъ его педагогическая служба. Но эта разносторонность всегда группировалась около трехъ тѣсно между собою связанныхъ задачъ: разумѣніе священнаго писанія, борьба съ богословскимъ раціонализмомъ и живая церковная проповѣдь.

Не считая его студенческаго сочиненія („Исторія Церковной Исторіи“), удостоеннаго однако же напечатанія въ Академическомъ журналѣ, мы затрудняемся перечесть всѣ его послѣдующія сочиненія, появлявшіяся то въ видѣ книгъ, то въ видѣ журнальныхъ статей, всегда полныхъ самаго живого интереса.

1) Когда вышла въ свѣтъ книга Ренана „Жизнь Иисуса“, Кіевскій профессоръ Х. Орда напечаталъ въ томъ же Академическомъ журналѣ разборъ этого кощунственнаго произведенія богословскаго раціонализма.

2) Въ томъ же журналѣ, нѣкоторое время, онъ же велъ библіографію иностранныхъ богословскихъ книгъ.

3) Перевелъ съ нѣмецкаго книгу „Жизнь Иисуса Христа“, составленную въ противовѣсъ книги Ренана.

4) Составилъ „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“, удостоенное Макарьевской преміи и признанное руководствомъ для учениковъ IV кл. Семинаріи.

5) — „Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. Заѣта“, признанное пособіемъ для III кл. Семинаріи.

6) Составилъ книгу: „Руководитель къ толковому чтенію Библіи“.

7) — „Руководительное пособіе къ пониманію Псалтири“.

8) Перевелъ съ греческаго „Толковую Псалтирь Ев-
оимія Зигабена“.

9) Составилъ книгу „За вѣру и противъ невѣрія“.

10) Перевелъ съ англійскаго „Мученики Колизея“.

11) Перевелъ съ французскаго „Пастырскія посланія
Ап. Павла“.

12) Издавалъ и редактировалъ журналъ „Воскресное
Чтеніе“ съ 1872 по 1876 г., въ которомъ въ каждомъ
номерѣ помѣщалъ собственныя статьи; между ними осо-
бенно обращаютъ на себя вниманіе его поученія, вы-
дающіяся своимъ жизненнымъ содержаніемъ *).

13) Долгое время былъ неофіціальнымъ редакторомъ
журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, а ставши
Ректоромъ Кіевской Семинаріи, до посвященія во еписко-
па—и офіціальнымъ. При немъ при „Руководствѣ“ стали
издаваться отдѣльными книгами—„Проповѣди“ и „Биб-
ліографическій Листокъ“. Не мало въ этомъ журналѣ
помѣстилъ онъ статей и проповѣдей своего сочиненія,
большею частію безъ подписи, а иногда и съ подписью
въ родѣ *ἐρεὺς*, *Sacerdos* и т. п.

14) Напечаталъ не мало проповѣдей, сказанныхъ въ
Могилевѣ

15) и въ Тулѣ.

По его иниціативѣ и указаніямъ основанъ и издает-
ся до нынѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ училищномъ
Совѣтѣ прекрасный журналъ „Церковно-приходская
школа“.

Такимъ образомъ тридцатипятилѣтнее служеніе наше-
го Владыки было по преимуществу служеніемъ слова.
Въ его Архипастырскомъ служеніи нельзя не видѣть той
особенности, что ни одного ставленника послѣ его руко-
положенія онъ, по окончаніи литургіи, не отпуститъ отъ
св. престола безъ особенныхъ, самыхъ благопотребныхъ
въ данномъ случаѣ, святительскихъ наставленій, темою

*) Такихъ поученій, напечатанныхъ въ Воскр. Чтеніи, насчитывается
болѣе 50. Вотъ для примѣра нѣсколько заглавій. „Ложныя и опасныя
современныя мудрованія“. „Возражающимъ противъ молитвы“. „Религіоз-
ность женщины“. „О танцахъ“. „Христіанскія обязанности въ отношеніи
къ прислугѣ“. „Нечестный заработокъ хлѣба“ *Клеветникамъ“. „О дуэли“. „О
послѣдствіяхъ гайныхъ грѣховъ“. „Поведеніе христіанина въ болѣзни“. „Посѣвъ
и жатва, прошеніе и благодареніе“. „Дорожите временемъ“. „Исто-
чники вѣры: св. Писаніе и св. Преданіе“. „Безъ Христа нѣтъ истин-
наго образованія, нравственности и благосостоянія“.

для которыхъ обыкновенно служатъ пастырскія наставленія Ап. Павла въ посланіяхъ къ Тимоѳею. Простыя наставленія его народу при посѣщеніи приходовъ въ городахъ и селахъ хорошо извѣстны читателямъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Школьная хроника.

Читатели уже ознакомлены съ обстоятельствами открытія второклассныхъ школъ въ селахъ Дѣдиловѣ Богородицкаго уѣзда, Черневѣ Каширскаго, Потемкинѣ Крапивенскаго и Мансуровѣ Новосильскаго. Остается теперь сказать о Луженской школѣ Чернскаго уѣзда, преобразованной во второклассную изъ двухклассной, и о Богородицкой Алексинскаго уѣзда.

Въ *Лужнахъ* прошенія учениковъ, желающихъ поступить въ младшее отдѣленіе второго класса, принимались мѣстнымъ священникомъ еще съ 15 Августа. Изъ числа таковыхъ принято 10 человѣкъ; въ томъ числѣ 6 окончившихъ курсъ въ мѣстной одноклассной школѣ, трое—въ сосѣднихъ церковно-приходскихъ и одинъ—изъ III-го класса Бѣлевскаго духовнаго училища; всѣ имѣютъ законный возрастъ для поступленія во второй классъ. Кромѣ того, въ младшемъ отдѣленіи II-го класса оставлено на повторительный курсъ 7 учениковъ, обучавшихся въ прошломъ учебномъ году въ четвертомъ отдѣленіи двухклассной школы. Такимъ образомъ, въ настоящее время всѣхъ учениковъ второго класса насчитывается 17 человѣкъ, изъ нихъ 12 живутъ въ общежитіи. Что же касается одноклассной школы, которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ служить для второклассниковъ практическою, то желающихъ учиться въ ней оказывается до 100 человѣкъ. 10 Сентября, въ присутствіи уѣзднаго Наблюдателя, завѣдующимъ было совершено молебствіе предъ началомъ ученія, каковое и началось со слѣдующаго дня. Во второмъ классѣ втеченіе сентября мѣсяца занятіями руководилъ, вслѣдствіе неявки учителя (Сергѣя Сахарова), самъ завѣдывающій; 3 октября явился, наконецъ,

учитель, и занятія пошли какъ слѣдуетъ. 7-го числа того же мѣсяца школу вторично посѣтилъ уѣздный Наблюдатель, который далъ учащимъ и учащимся надлежащія наставленія и указанія касательно правильнаго веденія дѣла по школѣ и общежитію въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи.

—7-го октября была торжественно открыта второклассная школа въ с. *Богородицкомъ* Алексинскаго уѣзда. Нужно замѣтить, что доселѣ въ этомъ селѣ не было никогда и никакой школы; теперь же, благодаря усердію одного изъ прихожанъ, Московскаго купца Дмитрія Васильевича Рудакова, оно получило сразу двѣ школы—и одноклассную, и второклассную. Неудивительно, поэтому, что довольно просторный приходскій храмъ въ день открытія сихъ школъ едва вмѣщалъ молящихся. Въ свое время на литургіи мѣстный священникъ Смирновъ произнесъ поученіе, въ коемъ, сказавъ о важности просвѣщенія вообще и церковно-школьнаго въ особенности, призывалъ дѣтей и ихъ родителей къ непрестанной молитвенной памяти о Строителѣ школы Д. В. Рудаковѣ, по примѣру св. Церкви, особенно молящейся о благодѣющихъ. По окончаніи литургіи въ школу направился крестный ходъ, и на пути слѣдованія его вся эта процессія, по желанію строителя, была снята прибывшимъ изъ Москвы фотографомъ. По прибытіи въ школу, мѣстнымъ Благочиннымъ, въ сослуженіи уѣзднаго Наблюдателя, приходскаго священника и двухъ священниковъ сосѣднихъ сѣлъ, былъ отправленъ молебенъ съ водосвятиемъ и окропленіемъ всего зданія св. водою, а затѣмъ было совершено молебное пѣніе предъ начатіемъ ученія отроковъ. По окончаніи его уѣздный Наблюдатель обратился къ Строителю школы съ выраженіемъ благодарности отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ и и преподалъ учащимъ и учащимся надлежащія наставленія. Затѣмъ были сказаны обычные многолѣтія съ присоединеніемъ многолѣтія и въ честь Строителя школы. Послѣ того послѣднему былъ прочитанъ благодарственный адресъ отъ прихожанъ и поднесены хлѣбъ-соль. По окропленіи учениковъ и всѣхъ присутствовавшихъ св. водою, при чемъ каждому ученику дана была книж-

ка „Житіе св. Θεодосія Углицкаго“, крестный ходъ возвратился въ храмъ.

По окончаніи молебствій, совѣтомъ школы, подѣ предсѣдательствомъ уѣзднаго Наблюдателя, были произведены испытанія желающимъ поступить во второй классъ. Таковыхъ оказалось 6 человѣкъ, и всѣ они, по испытаніи въ знаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, приняты; изъ нихъ 3—окончили курсъ въ церк.-пр. школѣ, 2—въ земскихъ начальныхъ училищахъ и 1—изъ перваго класса уѣзднаго училища. Въ первый классъ принято 103 человѣка, изъ коихъ 79 мальчиковъ и 24 дѣвочки: такъ велика оказалась потребность прихожанъ въ начальномъ образованіи!.

Нельзя умолчать о самомъ зданіи школы и его обстановкѣ. Какъ снаружи, такъ и внутри оно одинаково прекрасно. Встроенное изъ сосноваго лѣса, оно имѣетъ 29 арш. длины и 12 ширины, и дополнено 12 аршинною въ длину и 8 аршинною въ ширину пристройкой. Все зданіе—свѣтлое, теплое, просторное. Печи—изъ лучшаго изразца. На стѣнахъ—2 иконы прекрасной живописи и 2 портрета Государя въ изящныхъ золоченыхъ рамкахъ. Мебель также прекрасная и въ достаточномъ количествѣ: пять столовъ для классныхъ и учительскихъ комнатъ, 12 вѣнскихъ стульевъ и 2 мягкихъ дивана для учителей, шкафъ для книгъ, 40 ученическихъ партъ, красиво и чисто отдѣланныхъ, и пр.

— 17 Октября *Михалковская* церковно-приходская школа, прихода села Пруднаго Тульскаго уѣзда, скромно праздновала свое новоселье: изъ неудобнаго наемнаго помѣщенія она теперь переселялась въ собственное прекрасное зданіе, построенное на средства незабвенной благодѣтельницы церковныхъ школъ Крапивенскаго и Тульскаго уѣздовъ, покойной г-жи Булаевой. Зданіе—каменное, подѣ желѣзной крышей, въ длину имѣетъ 27 аршинъ, а поперекъ—12. Просторную классную комнату церковный староста, крестьянинъ этой же деревни, украсилъ великолѣпною иконою съ изображеніемъ святыхъ, имена коихъ носитъ Царская семья. По прибытіи крестнаго хода изъ Пруднаго въ Михалково, Епархіальнымъ Наблюдателемъ и приходскимъ священникомъ,

въ присутствіи земскаго начальника А. А. Борисова, учительницъ Прудновской и Михалковской школъ, учениковъ послѣдней и всѣхъ Михалковскихъ поселянъ, были совершены молебны, одинъ—предъ началомъ ученія, а другой—водосвятный, во освященіе зданія, провозглашена усопшей строительницѣ вѣчная память и сказаны, приличные случаю, рѣчи. Нужно замѣтить, что Михалково—весьма многолюдная деревня, а между тѣмъ отъ приходскаго храма отстоитъ на 4 версты: слѣдовательно, церковно-приходская школа особенно необходима для нея, тѣмъ болѣе, что просторная классная комната (11×12 арш. внутри) можетъ иногда служить и мѣстомъ совершенія всенощнаго бдѣнія, и заломъ для народныхъ чтеній. Обучать дѣтей церковному пѣнію Епархіальнымъ Наблюдателемъ былъ приглашенъ и изъ явилъ согласіе приходскій діаконъ.

— Съ наступленіемъ новаго учебнаго года, въ наличномъ составѣ церковныхъ школъ епархіи готовятся нѣкоторыя перемѣны: однѣ изъ нихъ, и это все почти исключительно школы грамоты, въ настоящее время прекращаютъ свое убогое существованіе—или потому, что уже изсякъ случайный и скудный источникъ, доселѣ питавшій ихъ матеріально, или потому, что ихъ прежніе безкорыстные дѣлатели отозваны на иную ниву, или потому, наконецъ, что въ тѣхъ же пунктахъ открыты школы земскія; многія же другія, напротивъ этого, благодаря счастливому стеченію мѣстныхъ условій или напряженнымъ просвѣтительнымъ усиліямъ пастырей, возобновляются вновь и съ лихвою пополняютъ незначительную убыль закрывшихся маленькихъ школъ.

Такъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ Уѣздными Отдѣленіями Совѣта, въ *Алексинскомъ* уѣздѣ вновь открыта школа грамоты въ с. Старомъ-Павшинѣ и предполагается къ открытію въ с. Гатницахъ; въ *Бѣлевскомъ*—мѣстными священниками заявлено желаніе открыть школы—церковно-приходскую въ с. Ильинѣ и женскую школу грамоты въ с. Монаенкахъ, но съ другой стороны стоятъ на канунѣ закрытія—церковно-приходская школа въ с. Банинѣ и школа грамоты въ дер. Умрышенкахъ, потому что крестьяне совершенно отказываются платить учителямъ хотя что либо. Въ *Веневскомъ* уѣздѣ въ непродолжительномъ времени имѣетъ

быть открыта церковно-приходская школа въ с. Серебряныхъ-Прудахъ, 10 школъ же грамоты открыто вновь на средства сельскихъ обществъ, съ числомъ учениковъ въ школахъ отъ 20 до 40, и кромѣ того въ скоромъ времени ожидается къ открытію вновь до 12, закрылось же 4; открывшіяся школы грамоты слѣдующія: въ с. Свиридовѣ, въ д. Пригорахъ (прих. с. Б. Клина). въ д. Грабановѣ (прих. с. Тудубьева), въ с. Симаковѣ, въ д. Бѣлгородѣ (тамъ же), въ с. Богородицкомъ (въ церк. домѣ), женская въ с. Гатяхъ (въ церк. сторожкѣ), въ с. Харинѣ (въ домѣ псаломщика) и въ с. Петровѣ; закрылись слѣдующія: въ с. Студенцѣ (ушелъ діаконъ-учитель), въ с. Боршевѣ (вышелъ заштатъ священникъ-учитель), въ д. Докторовѣ (открылась земская школа) и въ с. Холтобинѣ (по той же причинѣ). Въ *Енисѣйскомъ* уѣздѣ открыта школа грамоты въ д. Сукромнѣ (прихода села Бутырокъ). Въ *Ефремовскомъ* возникли вновь слѣдующія, числомъ 10, школы грамоты: въ с. Александровой памяти (въ церковномъ домѣ), въ с. Старогольскомъ (въ таковомъ же помѣщеніи), въ с. Никольскомъ-Пономаревѣ, въ сельцѣ Воейковѣ, въ д. Лазавскихъ Выселкахъ (прих. с. Кологривова), въ д. Товарковѣ (прих. с. Ламскаго), въ д. Хлудневой (прих. с. Березовки), въ Чернышиной слободѣ (прих. Вознесенской ц. г. Ефремова) и въ дер. Знаменкѣ (прих. с. Срѣтенскаго, Любашевки). Въ *Каширскомъ* уѣздѣ открыты 4 церковно-приходскія школы: въ с. Григорьевскомъ, въ д. Синиченкахъ (прихода с. Мокраго-Кря), въ с. Свиномъ и въ с. Грабчинкахъ; школъ же грамоты открылось 3: въ сельцѣ Знаменскомъ и въ сельцѣ Андреевскомъ, прихода села Спасъ-Дѣтчина, и въ с. Стомнахъ. Въ *Крапивенскомъ* уѣздѣ открыты двѣ церковно-приходскія школы: въ д. Старой Крапивенкѣ, прихода села Голощанова, и при женской Общинѣ, что въ приходѣ села Липова (женская); школъ грамоты открылось 10: въ дд. Шондровѣ и Любогощѣ (прих. с. Воронковѣ), въ Иконскихъ Выселкахъ (прих. с. Иконоктѣ), въ д. Скворцовѣ, въ д. Масловкѣ (прих. с. Сороченокъ), въ д. Переволожскихъ Выселкахъ и въ 4-хъ деревняхъ Костомаровскаго прихода: Кутеновѣ, Спицынѣ, Хмѣлевцѣ и Казачьемъ. Въ *Новосильскомъ* уѣздѣ школа грамоты въ с. Воротынцевѣ имѣетъ быть преобразована въ церковно-приходскую. Въ *Одоевскомъ* уѣздѣ открываются вновь двѣ церковно-приходскія школы: при Соборной церкви г. Одоева (образцовая) и въ с. Вязовнѣ; для той и другой выстроены вновь спеціальныя зданія; школы грамоты открываются вновь въ 7 мѣстахъ: въ с. Жемчужниковѣ, въ с. Казюлькинѣ, въ с. Бѣ-

ломъ Колодезѣ, въ д. Рублеиой (Кузьменскаго прихода), въ с. Любени, въ с. Лосинскомъ и при Благовѣщ. ц. г. Одоева (въ первыхъ четырехъ—во вновь устроенныхъ для того зданіяхъ, а въ трехъ послѣднихъ—въ церковныхъ сторожкахъ); закрываются школы грамоты—Вязовенская и Бутырская по причинѣ открытія въ с. Вязовиѣ, на средства всего прихода, церковно-приходской школы, могущей вмѣстить всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ. По *Тульскому* уѣзду уже испрашивается благословеніе Владыки на открытіе слѣдующихъ пяти церковно-приходскихъ школъ: при Покровской церкви г. Тулы, въ с. Рясинѣ, въ селѣ Татевѣ—если отъ Совѣта дано будетъ пособіе на жалованье учителю (вновь выстроенное зданіе стоитъ до 1500 руб.), въ с. Барановѣ при такомъ же условіи (зданіе выстроено въ 1000 руб.), и наконецъ женская при церкви села Хотуши; школы грамоты открыты: въ с. Хомяковѣ (въ церковной сторожкѣ), въ с. Зайцевѣ (въ домѣ помѣщицы Бибиковой) и въ с. Зарытовѣ. Наконецъ, по *Чернскому* уѣзду открываются вновь слѣдующія 7 школъ грамоты: въ г. Черни при Покровской церкви (учитель студентъ семинаріи), въ с. Гладкомъ (учителемъ мѣстный псаломщикъ), въ с. Велье-Никольскомъ (учителемъ—тоже псаломщикъ), въ д. Темной прихода села Знаменскаго-Дѣвочкина (учить будетъ крестьянинъ), въ д. Рѣшетовъ Хуторъ прихода села Вознесенскаго (учителемъ избранъ тоже крестьянинъ), въ с. Богоявленскомъ на Зарытомъ верху (учитель діаконъ) и женская въ с. Бабуринѣ (учительница дочь мѣстнаго священника, оконч. к. въ епарх. ж. училищѣ). Изъ Богородицкаго уѣзда свѣдѣній пока не получено.

Итакъ, въ 11 уѣздахъ Епархіи закрылось къ настоящему времени всего 9 школъ грамоты и 1 церковно-приходская; вмѣсто того открывается 17 школъ церковно-приходскихъ и 53 школы грамоты. Очевидно, что приростъ церковныхъ школъ въ Епархіи оказывается весьма значительнымъ, какъ былъ онъ значителенъ и за истекшіе учебные годы. Это показываетъ, что нашъ народъ все живѣе и живѣе чувствуетъ неотложную нужду свою въ школьномъ обученіи въ духѣ Православной Церкви и послѣднюю копѣйку свою отдаетъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ, а духовенство все яснѣе и яснѣе сознаетъ свою высокую обязанность—руководить этимъ обученіемъ и быстро идетъ на встрѣчу назрѣвшей народной потребности, употребляя всѣ зави-

сящія отъ него мѣры къ открытію таковыхъ школъ въ мѣстахъ, наиболѣе въ томъ нуждающихся, не щадя для этого труда своего и силъ и невзирая на многочисленныя къ тому препятствія.

О чтеніи Евангелія на литургіи въ Недѣлю 28-ю (24 Ноября).

По Уставу Евангеліе недѣли 28-й (Лук. зач. 76) положено читать въ недѣлю Праотецъ (въ настоящемъ году 15-го Декабря), а въ недѣлю 28-ю (24 Ноября) должно читать „рядовое, кое прилучится иныя недѣли“ (Типик., 11-го Декабря). Никольскій въ Пособіи къ изуч. Уст. объясняетъ это выраженіе такъ: „читать Евангеліе, которое по ряду падало бы на недѣлю Праотецъ“. Такое объясненіе, конечно, и должно быть принято. Существуетъ однако же въ практикѣ и другое объясненіе: подъ „иною недѣлею“ нѣкоторые разумѣютъ недѣлю, слѣдующую за 28-ю, т. е. 29-ю недѣлю. Но при такомъ объясненіи является не маловажное неудобство: тогда для 29-й недѣли нужно было бы взять Евангеліе 30-й недѣли, а для 30-й Евангеліе 31-й недѣли, что именно и случилось бы въ настоящемъ году. По сему 24 Ноября въ недѣлю 28-ю должно читать Евангеліе въ настоящемъ году 31-й недѣли (Лук. зач. 93). Не избѣженъ, при этомъ, вопросъ: какъ же поступить въ будущемъ (1897) году? Недѣля 33-я Мытаря приходится 2-го Февраля; по уставу объ *отступкѣ*, 26-го Января полагается читать Евангеліе недѣли 32-й (Лук. зач. 94), 19-го Января по порядку недѣль, считая назадъ, приходилось бы читать Евангеліе недѣли 31-й (Лук. зач. 93), уже читанное 24 Ноября сего 1896 года. Такое повтореніе не должно быть допускаемо, и на этотъ случай въ богослужебномъ Евангеліи есть особое „Сказаніе“, по которому полагается повторить Евангеліе недѣли 17-й (Мат. зач. 62). По сему въ 1897 году 19-го Января слѣдуетъ читать Евангеліе Матѳея, зачало 62-е.

Прот. А. Ивановъ.

Архіерейскія служенія во второй половинѣ Октября.

17-го числа—вспоминаніе чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ смертной опасности. Его Преосвященство совершилъ въ Николочасовенскомъ храмѣ литургію съ монашествующими и благодарственный молебенъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Діаконъ Михаилъ Извольскій рукоположенъ во священника Каѳедрального Собора, и окончившій курсъ Семинаріи Петръ Боженовъ—въ діакона къ Александроневской церкви въ Тулѣ.

19-го Его Преосвященство, по окончаніи литургіи въ Николочасовенскомъ храмѣ, служилъ, при участіи городского духовенства, панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III.

20-го. Его Преосвященство служилъ литургію въ Крестовой церкви и рукоположилъ псаломщика Сергѣя Полянскаго въ діакона въ село Петровское Одоевскаго уѣзда.

21-го, въ день восшествія Его Императорскаго Величества на Всероссійскій Престолъ, Владыка совершилъ торжественное богослуженіе въ Николо-Часовенскомъ храмѣ, при чемъ рукоположилъ окончившаго курсъ Семинаріи Михаила Гремячевскаго въ діакона с. Димитріевскаго Алексинскаго уѣзда.

22-го Архіерейское служеніе было въ томъ же Николо-Часовенскомъ храмѣ, при чемъ рукоположенъ былъ окончившій курсъ Семинаріи Михаилъ Преображенскій въ діакона.

27-го діаконъ Михаилъ Преображенскій Его Преосвященствомъ при служеніи въ Крестовой церкви рукоположенъ былъ во священника въ село Богословское Ефремовскаго уѣзда, а окончившій курсъ Семинаріи Александръ Мерцаловъ—въ діакона села Ананскаго Тульского уѣзда.

О б ѣ я в л е н і я.

1) Отъ правленія Тульской духовной Семинаріи.

Съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Ириней, епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, для учениковъ Тульской Семинаріи вводится форменная одежда слѣдующаго образца:

1) Черный суконный однобортный сюртукъ съ стоячимъ воротникомъ такого же чернаго сукна, свѣтло-синимъ кантомъ по воротнику, бѣлыми металлическими гладкими (безъ герба) пуговицами: 8 спереди и 4 сзади около кармановъ, кантъ также у кармановъ и по обшлагамъ.

2) Черныя суконныя брюки безъ канта.

3) Черное суконное пальто гимназическаго покроя съ стяжкой назади, съ свѣтло-синимъ кантомъ по стяжкѣ, обшлагамъ и воротнику, съ бѣлыми гладкими пуговицами: по 6-ти спереди и 2 сзади на стяжкѣ.

4) Черная суконная фуражка съ чернымъ околышемъ, кожанымъ козырькомъ, свѣтло-синими кантами по тульѣ и бѣлымъ металлическимъ вензелемъ на околышѣ Т. Д. С.

5) Для ежедневнаго ношенія свѣтло-сѣраго сукна однобортная куртка съ глухимъ стоячимъ воротникомъ, съ свѣтло-синей обшивкой по воротнику, къ ней черный кожаный поясъ съ бѣлой металлической пряжкой съ буквами Т. Д. С. Таковой же матеріи брюки безъ канта.

6) Для желающихъ въ лѣтнее время разрѣшается носить холодное пальто и легкую куртку съ брюками вышеуказаннаго цвѣта и образца, а равно и блузную суровой парусины пару и на фуражкѣ черную тулью замѣнять бѣлой.

Всѣ ученики Тульской Духовной Семинаріи—за исключеніемъ обучающихся теперь въ VI классѣ, должны имѣть и носить съ 1 января 1897 года форменные куртки, сюртуки и фуражки, а съ начала будущаго 1897/8 учебнаго года форменное теплое пальто.

Ректоръ Тульской Духовной Семинаріи

Архимандритъ Филаретъ.

2) Отъ Правленія Ефремовскаго Духовнаго училища.

При Ефремовскомъ духовномъ училищѣ съ 1 Октября сего 1896 года открылись учительскія вакансіи: а) по Церковному пѣнію съ 10-тью недѣльными уроками и

съ годичнымъ вознагражденіемъ въ штатныхъ классахъ въ 280 р. и въ приготовительномъ классѣ въ 40 руб., а всего въ 320 руб.; б) по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ. Лица, имѣющія право и желаніе занять вакантную должность учителя въ 1-мъ классѣ, имѣютъ подавать прошенія въ Правленіе Тульской духовной Семинаріи, а для занятія вакантной должности по Церковному пѣнію—въ Правленіе Ефремовскаго училища.

— Съ 18 числа Октября при Ефремовскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя приготовительнаго класса съ годичнымъ окладомъ жалованья въ 420 р. Лица, имѣющія желаніе и право занять эту должность, имѣютъ подавать свои прошенія въ Правленіе Тульской духовной Семинаріи.

П о п р а в к а.

Въ № 17-мъ, стран. 560, строки 14 и 13 снизу, вмѣсто словъ: „устройство мастерскихъ и ночлежнаго пріюта“, должно читать: „устройство пріюта для сиротъ—мальчиковъ съ обученіемъ ремесламъ“.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Что такое ханжество. — Руководственныя разъясненія по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго благоустройства и въ особенности по предмету ревизіи церковныхъ школъ. — Обзоръ церквей Его Преосвященствомъ. — Тридцатипятилѣтіе служенія Преосвященнаго Иринія Православной Христовой церкви. — Школьная хроника. — О чтеніи Евангелія на литургіи въ Недѣлю 28-ю (24 Ноября). — Архіерейскія служенія во второй половинѣ Октября. — Объявленія. — Поправка.

Р е д а к т о р ъ п р о т о і е р е й **А. И в а н о в ъ.**

Тула. Печатать позволяется. 1896 г. Октября 30-го.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Туль.