

Годъ

седьмой.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію, съ до-
ставкою и пере-
сылкою ШЕСТЬ
рублей.



Подписка при-
нимается въ ре-
дакціи „Вѣдо-
мостей“ по Се-
минарской ул.

№

15 мая.

9.

1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстіе по Владивостокской Епархіи.

Извѣстіе по Владивостокской Епархіи.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1900 г. за № 1373, на имя Преосвященнаго Евсевія, епископа Владивостокскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!

Государь Императоръ, на представленной мною Его Величеству копиі съ телеграммы Ваше-

го Преосвященства и Военнаго Губернатора Генераль-
 Маіора *Ушакова*, въ коей отъ имени лицъ, изъявив-
 шихъ желаніе быть членами Комитета по постройкѣ во
 Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора (выражены
 вѣрнополданническія чувства безпредѣльной благодарно-
 сти за пожертвованіе отъ Царскихъ щедротъ 5000
 рублей и за разрѣшеніе повсемѣстнаго сбора, изволивъ,
 въ 17-день текущаго Феврала, Собственноручно начер-
 тать: **Отъ души желаю успѣха въ дѣлѣ постройки собора
 во Владивостокѣ.** Имѣю честь увѣдомить о семъ Ваше
 Преосвященство.

Поручаю себя молитвамъ Вашимъ, съ совершен-
 нымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государа и Архипастыря,
 покорнѣйшимъ слугою,

К. Подъносовъ.

М И Л О С Т И В О Г О Г О С У Д А Р Я

М И Л О С Т И В О Г О Г О С У Д А Р Я



Въ 1881 году, въ 17-й день Феврала, Собственноручно начертано.

Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою,

К. Подъносовъ.

Въ 1881 году, въ 17-й день Феврала, Собственноручно начертано.

Милостиваго Государа и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою,

К. Подъносовъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го мая.

№ 9.

1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Три «столпа» церкви Христовой (три характеристики). (Продолженіе).—Бесѣда вторая о Священномъ Преданіи, веденная съ сектантами въ залѣ Благовѣщенской духовной Семинаріи 19 марта с. г.—Задачи дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. (Окончаніе).—Хроника.

ТРИ «СТОЛПА» ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

(три характеристики). *)

(Продолженіе).

Приближается, наконецъ, и время самыхъ страданій Богочеловѣка. Желая еще разъ самымъ дѣломъ преподавать ученикамъ Своимъ урокъ смиренія, Христосъ Спаситель на тайной вечерѣ умываетъ имъ ноги. При этомъ проявленіи необыкновеннаго смиренія Богочеловѣка опять ясно выразились и глубочайшее уваженіе Петра къ Божественному Наставнику, и его горячность, заставляющая его безъ предварительнаго размышленія высказывать только что явившуюся у него мысль: «Господь Іисусъ Христосъ *приде къ Симону (Петру) и глагола Ему той: Господи, Ты ли мой умыеши нозь?**»... Божественный Учитель смиренно умываетъ ноги ученикамъ. Благоговѣющей предъ Нимъ Петръ при видѣ такого смиренія смущается и старается отклонить Господа отъ начатаго Имъ и непонятнаго апостоламъ дѣла. Считая себя недостойнымъ, Симонъ Петръ открыто противорѣчитъ намъ-

*) См. № 8 «Благов. Епарх. Вѣд.»

***) Иоан. XIII, 6.

решенію Спасителя. Господи указываетъ ему на его долгъ— покориться рѣшенію своего Учителя, хотя онъ еще и не знаетъ смысла Его дѣйствій, а пойметъ все только послѣ. Петръ не только не соглашается съ Иисусомъ Христомъ, но даже усиливаетъ свое противорѣчіе, давая понять, что никакія убѣжденія не заставятъ его позволить Господу умыть ему ноги: «не умыши ногу мою во вѣки»^{*)}), «вотъ отвѣтъ Петра. Въ этихъ словахъ ясно высказались и глубокое уваженіе Петра къ Спасителю и въ то-же время недостаточное пониманіе имъ своихъ обязанностей по отношенію къ Господу: слову Христа должно смиренно покоряться, не противопоставляя ему своихъ собственныхъ соображеній, которые всегда оказываются безосновательными и ничтожными при сравненіи ихъ съ опредѣленіями Божіими. Христосъ въ это время замѣчаетъ Петру: «аще не умыю тебе, не имаша части со мною»^{**)}). Указаніе на опасность дѣлаться, возможности быть соислѣдникомъ Христа въ случаѣ дальнѣйшаго противорѣчія заставляеть Петра моментально и совершенно изменить свое рѣшеніе и покориться волю Божественнаго Учителя: «благодаря Ему Симонъ Петръ: «Господи, не такъ то азъ!» и поклонившись, и главу». Вѣроятно, видя въ условномъ знакѣ ирриндженности къ числу соислѣдниковъ Христовыхъ и Потръмковъ, чтобы Спаситель омылъ его: наиболе полнымъ образомъ такъ чтобы совершенно ясно было, видя, что онъ, униженный членъ общества Христова, Отчасти и устанавливаетъ на высшемъ ступеніи апостола, отчасти поправляя его. Господи замѣчаетъ «източенный не требуетъ, токмо нозъ умати, естъ бо овесь чистъ»^{***)}). Ноги— символъ по преимуществу и внѣшней дѣятельности человека. Такое или иное состояніе дѣлаетъ означенныя качества доступными человеку. Дѣятельности человека и въ писаніи перѣдко называется хожденіемъ Спасителя (словами о

*) Иоан. XIII, 8.

**) Иоан. XIII, 9.

***) Иоан. XIII, 10.

важности омовения ногъ указываетъ Симону Петру на необходимость именно такой чистоты дѣятельности, чтобы въ ней не оставалось и слѣдовъ нечистыхъ.

Бываетъ нерѣдко, что при самыхъ возвышенныхъ чувствованіяхъ и святыхъ намѣреніяхъ человекъ то по слабости своей воли, то по непривычкѣ къ предварительной всесторонней оцѣнкѣ каждаго своего шага поступаетъ по временамъ не совсемъ хорошо, дѣлаетъ болѣе или менѣе значительныя ошибки. Отъ этихъ-то нравственныхъ погрѣшностей и нужно очищать себя, очищать именно при помощи Господней, при участіи Божіей благодати, туне всею подаваемой, при чемъ единственнѣйшѣмъ условіемъ для пріемлющаго ее ставится искреннее желаніе воспріять ее. Не было ли умовеніе и предостереженіемъ и въ то же время нѣкоторымъ утѣшеніемъ для Петра? Апостоль видѣлъ въ своей дѣятельности много ошибокъ, притомъ именно такихъ, которыя случалось ему нерѣдко допускать совершенно произвольно, нерѣдко именно при самыхъ лучшихъ чувствованіяхъ и намѣреніяхъ. И въ данномъ случаѣ именно такъ и было: желаніе Петра выразить предъ Божественнымъ Наставникомъ свою пламенную любовь и глубочайшее благоговѣніе къ Нему ввело ученика въ грѣхъ и вызвало укоръ и предостереженіе со стороны Господа, хотя сначала апостоль и предвидѣть не могъ такого исхода своего противорѣчія.....

Окончилась Тайная вечеря. Спаситель обращается съ словами послѣдняго наставленія и утѣшенія ко всемъ ученикамъ вообще и въ частности къ Симону: *Рече же Господь: «Симоне, Симоне, се сатана проситъ вась, дабы съялъ яко пшеницу, азъ же молюся о тебѣ, да не оскудѣтъ вѣра твоя: и ты никогда, обращай, утверди братію твою» *)*. Петръ чувствуетъ, что Спаситель особенно любитъ его, особенно заботится о немъ. И въ сердцѣ ученика яркимъ пламенемъ разгорается любовь къ Наставнику. Петру представляется невоз-

*) Лк. XXII, 31—32.

возможнымъ хотя на короткое время ослабѣть въ вѣрѣ въ Него, въ любви къ Нему, въ исповѣданіи Его предъ всѣми. На слова Спасителя онъ съ обычною горячностію даетъ самоувѣренный отвѣтъ: «Господи, съ Тобою готовъ есмь и въ темницу и на смерть ити» *). Но сердцеувѣдецъ Господь, предостерегая Петра относительно ближайшаго его будущаго и стараясь уничтожить все еще не покидавшую апостола самоувѣренность, прямо объявляетъ ему: «глаголю ти, Петре, не возгласитъ иже днесь, дондеже трикраты отвержешия, Мене не видѣти» **). Слова Господа Петръ выслушалъ, но не обратилъ на нихъ особеннаго вниманія, — такого, какого именно заслуживалъ ихъ въ высшей степени важный для апостола смыслъ. Предсказаніе Господа скоро сбылось. Тогда съ особенною живостію вспомнились Петру слова Иисуса Христа, и онъ искренно, глубоко раскаялся и въ своемъ отреченіи и въ той самоувѣренности, которая не разъ лишала его способности тщательно обдумывать каждую мысль, осторожно и всесторонне обсуждать всякое намѣреніе, вмѣсто того, чтобы дѣйствовать подъ непосредственнымъ вліяніемъ впечатлѣній извнѣ, быстро осуществляя только что явившееся желаніе, иногда совершенно случайное и не имѣющее ничего въ свою пользу... — Къ этому-то грустному событію въ жизни первоверховнаго апостола Петра, которое имѣло для него чрезвычайно важное значеніе, мы теперь и перейдемъ.

Оставивъ прочихъ апостоловъ, въ нѣкоторомъ отдаленіи, Христосъ Спаситель съ Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ приходитъ въ Геосиманскій садъ. Близокъ страшный конецъ. Сердце Христа объяла самая сильная скорбь. Онъ прямо говоритъ доувереннымъ ученикамъ: «прискорбна естъ душа моя до смерти» ***) — Иисусъ проситъ учениковъ нѣсколько подождать и пободрствовать, а Самъ отходить на нѣкоторое

*) Лк. XII, 33.

**) Іоан. XIII, 34.

***) Мѣ. XXVI, 38.

разстояніе и начинаеть усиленно молиться объ облегченіи тяжкихъ страданій. Подойдя къ ученикамъ, Онъ находитъ ихъ уже спящими и съ грустью замѣчаетъ имъ, имѣя въ виду особенно Петра: «*такъ ли не возмогосте единого часа подобѣти со Мною? Бдите и молитесь, да не внидете въ напасть: духъ бодръ, плоть же немощна*» *). Продолживъ затѣмъ молитву, Іисусъ Христосъ опять нашель апостоловъ спящими. Оставивъ ихъ и повторивъ свою молитву, Онъ снова обращается къ нимъ съ кроткимъ укоромъ. «*Спите прочее и почитайте, говоритъ Спаситель, — се приближися часъ, и Сынъ человѣческій предается въ руки грѣшниковъ. Встаните, идемъ: се приближися предаяи Мя*» **).

Разочаровавшійся въ мессіанскомъ достоинствѣ своего Наставника и сребролюбець Іуда предаеть Его въ руки враговъ... Посланные отъ архіересвъ и старѣйшинъ «*приступльше возложима руцѣ на Іисуса и яша Его*» ***). И здѣсь со всею горячностію проявилась любовь Петра къ Господу Іисусу. «*Симонъ Петръ, имый ножь, извлече его, и удари архіереова раба, и урѣза ему ухо десное*» ****). Неблагодарнаго поступка Петра Спаситель не одобрилъ; Онъ поцѣлывъ ухо раба, исполнявшему волю начальства.

Наконецъ привели Іисуса Христа во дворъ первосвященника Анны. Преданный Спасителю Петръ хотѣлъ знать, что будетъ далѣе, и — шель издали за стражей вмѣстѣ съ Іоанномъ Зеведесвымъ *****). По просьбѣ Іоанна, котораго у первосвященника знали и уважали ****), привратница впускаеть Петра во дворъ. Все происшедшее отняло у Петра возможность спокойнаго отношенія къ окружающему. Все вниманіе преданнаго ученика было устремлено на Іисуса, на Его дальнѣйшую

*) Мо. XXVI, 40—41.

***) Мо. XXVI, 45—46.

****) Мо. XXVI, 50.

*****) Иоан. XVIII, 10.

*****) Иоан. XVIII, 15.

*****) См. XVIII Иоан., 15—16.

судьбу. Мысль Апостола была настроена крайне тревожно: не было и тени спокойствія. *Глагола же раба дверница Петрови: «еда и ты ученикъ еси чловѣка сего?» глагола онъ: «нѣсть»*^{*)}. Ученикъ Иисуса, еще такъ недавно завѣрившій, что онъ не оставитъ Учителя, если бы и всѣ оставили Его, при первомъ вопросѣ о своихъ отношеніяхъ къ Иисусу, отрекается отъ Него. Что заставило его дать теперь отрицательный отвѣтъ? Ужели Петръ дѣйствительно стыдился въ преданномъ суду и осмѣянію Иисусѣ признатъ своего Учителя? Или онъ могъ бояться, чтобы и его сейчасъ-же не подвергли суду и наказанію за исповѣданіе Иисуса? Почему же онъ еще недавно такъ горячо вступился за Иисуса въ саду Геосимаанскомъ?

Чтобы понять этотъ поступокъ Петра, чтобы не осудить апостола въ томъ, въ чемъ онъ не виноватъ, вспомнимъ, что впечатлительный Петръ теперь былъ настроенъ въ высшей степени грустно. Онъ сильнѣйшимъ образомъ желалъ видѣть, что сдѣлаютъ съ Нимъ дальше. Онъ весь былъ погруженъ въ размышленіе о судьбѣ Иисуса. Онъ слыша не слышалъ, что говорили около него, и видя не видѣлъ, что дѣлали вокругъ. Его спрашиваютъ, но онъ не въ силахъ понять, зачѣмъ предлагаютъ ему вопросъ. Съ другой стороны, ему не хочется, у него нѣтъ силъ вступать теперь въ какія бы то ни было бесѣды. Глубочайшая скорбь овладѣла его сердцемъ. Судъ и насмѣшки надъ его Учителемъ страшно поразили впечатлительнаго Петра. Онъ теперь неспособенъ бодро и мужественно встрѣчать непріятныя впечатлѣнія отвнѣ, оцѣнивать ихъ правильнымъ образомъ. Безотчетный страхъ овладѣлъ всѣмъ существомъ его. Онъ даетъ отрицательный отвѣтъ, когда его спрашиваютъ, не ученикъ ли онъ Иисуса. Вѣроятно, представлявшаяся ему теперь очень большою опасностью исповѣданія себя ученикомъ Иисуса инстинктивно побуждала его дать этотъ отвѣтъ; онъ не разсуждалъ, онъ лишь безотчетно, почти без-

*) Іоан. XVIII, 17,

сознательно силился отстранить грозившую ему опасность. Вбродно, и то, что онъ такимъ отвѣтомъ какъ-бы инстинктивно стремился уничтожить дальнейшую возможность всякихъ вопросовъ этой словоохотливой, праздной, насмѣшливо глядѣвшей на него, толпы....

Апостоль Петръ продолжалъ стоять у огня и грѣться. *Рѣша же ему: «еда и ты ученикъ Его еси»?* Петръ безъ всякихъ размышленій, механически, съ какимъ-то несвойственнымъ ему равнодушіемъ, отвѣчаетъ опять: «*нѣсмь*»^{*)}). Проходитъ довольно долгое время, цѣлый часъ. Молчаніе Петра, выражавшееся во всѣхъ движеніяхъ сильнѣйшее безпокойство и вмѣстѣ неспособность предпринять сейчасъ что нибудь, странныя и смѣшныя для праздной и тупой толпы, собравшейся на дворѣ у огня, побудили еще одного изъ этой толпы повторить относительно Петра то же, что и раньше говорили о немъ, да притомъ въ утвердительной формѣ: «*воистину и сей съ Нимъ бѣ: ибо Галилеанинъ естъ*»^{**)}). Петръ началъ съ клятвою завѣрять, что онъ не понимаетъ, что тотъ говорить. Апостоль все еще не можетъ хорошо обсудить своего поведенія. Онъ все еще не выходитъ изъ своего полусознательнаго положенія. Необходимо что-нибудь особенно сильное, чтобы вывести его изъ овладѣвшаго имъ состоянія. И вотъ, *еще глаголющу ему, возгласи пѣтель. И обрѣщяся Господь възрѣ на Петра: и помяну Петръ слово Господне, якоже рече Ему, яко прежде даже пѣтель возгласитъ, отвержешия Мене трикраты. И изшедъ вонъ плакася горько...*^{***)} Взглядъ Господа и пѣніе цѣтуха мгновенно освѣтили въ глазахъ апостола происшедшее, отверзли его внутренний слухъ, вывели его изъ прежняго полусознательнаго положенія и — все напомнили ему: и его самонадѣянность, заставлявшую его считать себя выше, смѣлѣе, искреннѣе, устойчивѣе другихъ

*) Иоан. XVIII, 25.

**) Лк. XXII, 59.

***) Лк. XXII, 60—62.

учениковъ, и его горячность, и по временамъ овладѣвавшія имъ малодушіе и маловѣріе, которыя дѣлали его способнымъ потерять равновѣсіе характера, опустить руки и считать себя несчастливѣйшимъ, погибшимъ человекомъ.. Придя въ себя, снова получивъ способность сознательнаго отношенія къ окружающему, Петръ идетъ со двора первосвященническаго и самымъ искреннимъ образомъ кается..

Чтобы еще яснѣе представить, Милост. Государыни и Гос., возможность именно такого поведенія Петра, вспомнимъ горячіе и недостаточно выдержанные характеры изъ тѣхъ, которые приходится встрѣчать намъ нередко. Не бываетъ ли, что послѣ сильнаго напряженія всѣхъ духовныхъ силъ и, соотвѣтственно этому, всей нервной системы люди съ такимъ характеромъ приходятъ въ полусознательное состояніе, когда теряется всякая возможность спокойнаго и трезваго размысленія и достаточнаго самообладанія? Въ подобномъ состояніи они, подавленные какою-нибудь мыслью, больше ни о чемъ думать не могутъ. Если ихъ спрашиваютъ, они даютъ отвѣты или вовсе не на вопросъ, или далеко несоотвѣтствующіе ихъ внутреннему убѣжденію. Они говорятъ и дѣйствуютъ почти механически. Они являются людьми почти невмѣляемыми. — Представимъ себѣ, напр., усерднаго подвижника съ подобнымъ характеромъ, борющагося съ своими страстями и обыкновенно преодолевающаго ихъ. Но вотъ, послѣ долгаго и сильнаго напряженія, онъ вдругъ ослабѣваетъ, падаетъ духомъ, страшно скорбитъ, не знаетъ, что ему дѣлать. Къ нему въ это время кто-нибудь обращается съ утѣшеніемъ. Но онъ какъ-бы не понимаетъ того, что говорятъ ему. Онъ даже болѣе или менѣе раздражается и досадуетъ, что нарушили безмолвное теченіе его мыслей и чувствованій. Ему говорятъ о необходимости надежды на Бога, о силѣ Божіей благодати, о благодети Божіей, но онъ не только не успокаивается, но еще болѣе противорѣчить утѣшавшимъ его, убѣждаетъ ихъ, что для него нѣтъ выхода изъ его тяжелаго положенія.. Ужели онъ говоритъ

такъ потому, что дѣйствительно такъ думаетъ? Ужели онъ говорить вполнѣ сознательно? Вовсе нѣтъ: скорбь подавляетъ его мысль, и онъ мало понимаетъ, что говорить, и его мысль какъ-бы далеко находится отъ его словъ. Въ его словахъ, конечно, слѣдуетъ видѣть не сознательное отреченіе отъ своихъ прежнихъ идеаловъ, а полусознательное желаніе какъ-нибудь отдѣлаться отъ докучливыхъ собесѣдниковъ и вмѣстѣ невольное свидѣтельство о той тяжелой внутренней мукѣ, которую онъ испытываетъ... Конечно, и здѣсь человекъ не безъ вины, но именно онъ настолько виноватъ, насколько онъ самъ является причиной такого своего внутренняго состоянія; онъ виноватъ больше въ прошедшемъ, чѣмъ въ настоящемъ.... Такъ и Петръ не столько виноватъ въ своемъ отреченіи, сколько въ томъ, что не имѣлъ столько мужества, чтобы безъ малодушнаго отчаянія встрѣтить уже предсказанныя страданія Божественнаго Наставника. Если бы онъ имѣлъ больше смиренія, онъ бы чаще вспоминалъ тотъ случай, когда Спаситель укорялъ его за противорѣчіе, высказанное имъ при словахъ Христа объ ожидающихъ Его тяжелыхъ страданіяхъ и смерти; помня, какъ сильно Господь укорялъ его за это противорѣчіе, онъ бы болѣе спокойно встрѣтилъ начало страшныхъ страданій Господа и не дошелъ бы до того малодушія, при которомъ онъ потерялъ способность правильно оцѣнивать происходящее около него, не могъ уже владѣть своими чувствованіями и волею; почти механически, безсознательно, отвѣчалъ на легкомысленно предложенный, но въ сущности въ высшей степени серьезный, вопросъ...

Достаточно было одного взгляда Господа при предсказанномъ Имъ пѣніи пѣтуха, чтобы снова привести Петра въ состояніе полнаго сознанія и самообладанія. Петръ живо почувствовалъ свою виновность, понималъ, что доселѣ онъ мало вниманія обращалъ на слова своего Наставника, что вмѣсто смиреннаго послушанія Его наставленіямъ онъ дѣйствовалъ нерѣдко по влеченію своего, еще неочищеннаго, сердца, ста-

вилъ свою волю на мѣсто воли Божіей, что его самоудовольствіе — причина его паденія. Онъ понялъ, что ему необходимо исправиться, и онъ началъ исправленіе немедленно, съ смиреннаго раскаянія во всемъ. Онъ горячо плачетъ о своей виновности, но въ этихъ искреннихъ слезахъ есть и доля отрады: апостоломъ положено было начало самому глубокому перевоспитанію себя...

Арх. Никонъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Бесѣда вторая о Священномъ Преданіи, веденная съ сектантами въ залѣ Благовѣщенской духовной Семинаріи 19-го марта с. г.

Православный. *) Миръ собранію вашему, братья и сестры!

Вы помните, что въ прошлый разъ у насъ шла бесѣда о священномъ преданіи и Отецъ Ректоръ Семинаріи, **) заканчивая ее, предложилъ всемъ колеблящимся и сомнѣвающимся въ истинѣ православія тщательно рѣдумать содержащее этой бесѣды и все, что найдено ими будетъ новаго противъ православія по вопросу о Священномъ Преданіи, — представить къ нынѣшней бесѣдѣ. Теперь я прошу бы всѣхъ иномыслящихъ съ нами изложить чрезъ кого-либо изъ присутствующихъ свои, вновь надуманныя возраженія противъ православнаго ученія о Свящ. Преданіи; — а я постараюсь эти возраженія безпристрастно разсмотрѣть.

Молоканинъ, ***) выступая изъ толпы, — «Въ Свящ. Писаніи мы находимъ указанія на то, что хранить и соблюдать должно только одно Писаніе, а не Преданіе. У Иисуса Нави-

*) Преподаватель Семинаріи П. Д. Малыцовъ.

**) Архимандритъ Никонъ.

***) Благовѣщенскій мѣщанинъ Е. І. Ефимовъ.

на, въ главахъ 1-й читаемъ: *«Народу сему передашь во владѣнїе землю, которую и клялся отцамъ ихъ дать имъ; только будь твердъ и очень мужественъ, и тщательно храни и исполняй весь законъ, который заставлялъ тебѣ Моисей, рабъ мой: не уклоняйся отъ него ни направо, ни налево, дабы поступать благоразумно во всякъхъ предпрїятїяхъ твоихъ. Да не отходятъ съя книга закона отъ устъ твоихъ; но поучайся въ ней день и ночь, дабы въ точности исполнять все, что въ ней написано: тогда ты будешь успѣвать въ путяхъ твоихъ и будешь поступать благоразумно.»* (ст. 6-8).

Прав. Мѣсто это уже разсматривалось въ прошлый разъ. Оно говоритъ о важности храненїя Свящ. Писанїя, но ни однимъ словомъ не показываетъ, чтобы наряду съ Писанїемъ не должно было хранити и Свящ. Преданїе. Я же могу вамъ указать, какъ и прошлый разъ, примыя мѣста Свящ. Писанїя, которыя повелѣваютъ хранити и передавати изъ рода въ родъ Священныя Преданїя. Въ книгѣ Бытїя, въ гл. 18-й, читаемъ: *«И (Господь) избралъ его»* (Авраама) *«для того, чтобы онъ заботился о сынахъ своихъ и дому своему послѣ себя, ходить путемъ Господнимъ, творя правду и судъ; и повелѣнїемъ Господь надъ Авраамомъ»* (все), *«что сказалъ о немъ»* (ст. 19). Въ книгѣ Исходъ, въ гл. 10-й, Господь, обращая Моисею совершити новыя знаменїя въ Египетѣ, говоритъ ему: *«И сдѣлаю это, чтобы ты рассказывалъ сыну твоему и сыну сына твоего о томъ, что Я сдѣлалъ въ Египетѣ, и о знаменїяхъ моихъ, которыя Я показывалъ въ немъ»* (ст. 2). Наконецъ, въ книгѣ Второзаконїю, въ гл. 32-й, напоминающая народу еврейскому о мѣлоуствѣхъ Божїихъ, Моисей говоритъ: *«Вспомни дни древне, помысли о лѣтахъ прежнихъ родовъ; спроси отца твоего, и онъ возвѣститъ тебѣ старцевъ твоихъ, и они скажутъ тебѣ»* (ст. 7).

Видно, что въ Свящ. Преданїи, какъ и въ Свящ. Писанїи, не

Моя. Преданіе потеряло свою силу со времени записи Закона. Вы же приводите мѣста Писанія, которыя говорятъ о храненіи Преданія въ то время, когда Законъ Божій еще не былъ записанъ.

Прав. Приведенныя мною мѣста Писанія говорятъ о заповѣди Божіей передавать преданіе изъ рода въ родъ. Смотрите: Моисею, чрезъ котораго и написанъ Законъ Божій, — Господь, тѣмъ не менѣе, въ прочитанномъ мною мѣстѣ книги Исходъ, повелѣваетъ о знаменіяхъ въ Египтѣ *«разсказывать сыну своему и сыну сыни своего»* (гл. 10, ст. 2). И такъ, и по написаніи Закона Моисеева, Священное Преданіе не должно было потерять своего значенія.

Моя. Покажите изъ Писанія, что Преданія, дѣйствительно, и передавались изъ рода въ родъ, послѣ записи Закона Божія.

Прав. Извольте! Въ книгѣ Судей, въ 6-й главѣ читаемъ: *«Гедсонъ сказалъ ему (Ангелу)! если Господь съ нами, то отчего постигло насъ, все это (бѣдствіе)?, и гдѣ въстъ чудеса Его, о которыхъ разсказывали намъ отцы наши?»* (ст. 13). Гедсонъ упоминаетъ о чудесахъ, о которыхъ онъ узналъ не изъ чтенія Закона Божія, а изъ устныхъ разсказовъ отцовъ, т. е. изъ Преданія.

Моя. Псалтирю храненіе и соблюденіе Преданія отмѣнено. Въ пс.: 102 написано: *«Милость же Господня, отъ вѣка и до вѣка къ боящимся Его; и правда Его на сыновъ сынова, хранящихъ заветъ Его и помнящихъ заповѣди Его, чтобы исполнять ихъ»* (ст. 17 и 18). Видите, не сказано что правда Божія на хранящихъ Преданіе, а сказано, что *«правда Божья на хранящихъ заветъ Его и помнящихъ заповѣди Его, чтобы исполнять ихъ»*. Ясное дѣло, Преданіе уже ненужно.

Прав. Совсѣмъ нѣтъ. Въ указанномъ вами мѣстѣ говорится *«о хранящихъ заветъ Божій и помнящихъ заповѣди Его»*; но хранить заветъ Божій и помнить заповѣди

Его можно было не только соблюденіемъ писаннаго Закона Моисеева, но и соблюденіемъ Закона не писаннаго, т. е. передачею изъ рода въ родъ Священнаго Преданія и памятованіемъ о немъ. Относящаяся къ такой передачѣ Преданія мѣста Писанія много уже были указаны выше.

Мол. Въ ис. 118-мъ говорится: *«Блаженны и нескроченны въ пути, ходяще въ Законъ Господень. Блаженны храняще откровения Его». «Буду хранить законъ Твой всегда, во вѣки и вѣки». «Законъ устъ Твоихъ для меня лучше тысячи золота и серебра» (1 - 2, 44, 72 ст.). Ничего подобнаго о Свящ. Преданіи не говорится.*

Пр. Въ стихахъ: 15, 19, 47, 48 и т. д. указаннаго вами псалма опять упоминается о храненіи заповѣдей Божіихъ. Заповѣди же, какъ я сказалъ вамъ выше, касались и Свящ. Писанія и Свящ. Преданія. Но, если бы этого и не было, о чемъ говорить вамъ мѣсто? О необходимости храненія и соблюденія въ Вѣтхомъ Заветѣ Закона Моисеева? Но, вѣдь, мы этого и не отрицаемъ. Поймите, что одно дѣло хранить законъ Моисеевъ писанный, другое — хранить Свящ. Преданіе. Одно другому не мѣшаетъ.

Мол. Покажите изъ Писанія, что во времена писанія псалма и народу еврейскому дозволялось Богомъ хранить Преданія.

Пр. Въ ис. 77-мъ, какъ я уже читалъ вамъ прошлый разъ, написано: *«Что слышали мы и узнали, и отцы наши рассказали намъ, не скроемъ отъ отцевъ ихъ, возносящая роду грядущему славу Господа и силу Его и чудеса Его, которыя Онъ сотворилъ. Онъ поставилъ уставъ въ Иаковъ и положилъ законъ въ Израиль, который заповѣдалъ отцамъ нашимъ возвѣщать дѣтямъ ихъ, чтобы зналъ грядущій родъ, дѣти, которые родятся, и чтобы они въ свое время возвѣщали своимъ дѣтямъ, возлагать надежду свою на Бога и не забываютъ дѣлъ Божіихъ, и хранить заповѣди Его и не быть по-*

добными отцимъ ихъ, роду упорному и мятежному, неустроенному сердцемъ и невѣрному Богу духомъ своимъ» (3 -- 8). Видите, какое значеніе придавалъ Свящ. Преданію составитель псалма! Онъ и самъ принималъ Свящ. Преданіе и себя считалъ обязаннымъ передать его дѣтямъ своимъ.

Мол. Это псаломъ не Давидовъ. Онъ подписывается въ Библии: «Ученге Асафа». А Асафъ въ ученіи о Свящ. Преданіи могъ и ошибаться.

Пр. Надпись: «Ученге «Асафа» не значитъ еще, что псаломъ непременно и написанъ Асафомъ. Надпись эта можетъ показывать и то, что Асафъ былъ лишь учителемъ при музыкальномъ исполненіи псалма.

Мол. Откуда видно изъ Писанія, что Асафъ училъ пѣнію псалмовъ?

Пр. Изъ 25 главы 1 й книги Паралипоменонъ. Въ этой главѣ говорится, что *отдѣлилъ Давидъ и начальники войска на службу сыновей Асафа, Емана и Идиоуна, чтобы они провъсѣвали на цитрахъ, псалтиряхъ и кимвалахъ»* (ст. 1). «*Всѣ они подъ руководствомъ отца своего пѣли въ домъ Господнемъ съ кимвалами, псалтирями и цитрами, по указанію царя, или Асафа, Идиоуна и Емана»*. (ст. 6).

Мол. Во времена болѣе позднія въ Вѣтхомъ Завѣтѣ мы не видимъ изъ Писанія указаній на храненіе евреями Преданія. Значитъ, вѣрующіе въ Бога спасались и угождали Ему тогда только по писанному Закону.

Пр. Нѣтъ! Смотрите: въ 22-й главѣ 4-й книги царствъ говорится, что «*въ восемнадцатый годъ царя Тосги, послалъ царь Шафана»*... «*въ домъ Господень... къ Хелки первосвященнику»* для нѣкоторыхъ распоряженій по «*исправленію поврежденій дома»*. (ст. 3 -- 7). «*И сказалъ Хелкя первосвященникъ Шафану писцу: книгу закона я нашелъ въ домъ Господнемъ. И подалъ Хелкя книгу Шафану и онъ читалъ ее»*... И донесъ Шафанъ пѣ-

сею царю, говоря: книгу далъ мнѣ Хелкян священникъ И читалъ ее Шафанъ предъ царемъ» (ст. 8, 10). Рѣчь идетъ, какъ видите, объ «отысканіи» книги Закона въ царствованіе Іосіа. Значить, книги Закона раньше 18 года царствованія Іосіа — не было. Она, очевидно, была на нѣкоторое время утеряна. Скажите же, неужели при утратѣ книги Закона въ народѣ еврейскомъ никто не спасался? Если же и безъ книги люди спасались, то, очевидно, соблюдали Законъ Божій они лишь по Преданію, а не по Писанію.

Мол. Зачѣмъ? Книга Закона Моисеева не была до Іосіа утеряна.

Пр. Нѣтъ, была! Читайте въ ст. 11-мъ, указанной мною выше главы: *«Когда услышалъ царь слова книги Закона, то разодралъ одежды свои»*. Раздираніе одеждъ въ Ветхомъ Завѣтѣ служило признакомъ величайшаго удивленія и ужаса. Значить, подробное содержаніе книги Закона было удивительно, — незнакомо Іосіа. Это видно изъ дальнѣйшаго повѣствованія главы. Іосіа посылаетъ спросить Господа за себя и за народъ, не воспылаетъ ли гнѣвъ Божій на нихъ за то, *«что не слушали отцы ихъ словъ книги сей, чтобы поступать согласно съ предписаннымъ»* (ст. 12—13).

Мол. Ну, значить не было книги Закона до Іосіа; могла на нѣкоторое время и затеряться.

Пр. Какъ же спасались іудеи безъ книги Закона, если она была потеряна? Очевидно, только слѣдуя Преданію?

Мол. А кто вамъ сказалъ, что іудеи спасались безъ книги Закона?

Пр. Такъ по вашему до отысканія книги Закона не могло быть и людей праведныхъ?

Мол. Ясное дѣло, не могло быть.

Пр. Значить, и Іосіа не былъ праведенъ, пока не отыскалась книга Закона?

Мол. Конечно. И онъ грѣшникъ былъ.

Пр. Хорошо. Но тогда какъ же вы объясните слова главы 22-й 4-й книги Царствъ, что *Иосія до отысканія книги Закона царствовалъ 17 лѣтъ (ст. 3), и отлалъ онъ угонное въ очихъ Господнихъ, и ходилъ во всемъ путемъ Давида, отца своего, и не уклонялся ни направо, ни нилъво».* (ст. 2).

Молоканинъ молчитъ, но потомъ оживляясь говоритъ:

У пророка Исаіи, въ гл. 1-й написано: *«Увы, народъ грѣшный, народъ обремененный беззаконіями, племя злодѣевъ, сыны погибельные! Оставили Господа, презрѣли Святаго Израилева, — повернулись назадъ. Во что вѣсѣ бить еще, продолжающие свое упорство? Вся головы въ язвахъ, и все сердце исчахло. Отъ подошвы ноги до темени головы нѣтъ у него здороваго мѣста: язвы, пятна, гноящаяся раны, неочищенные и необвязанные и неслышанныя елеме»*. *«Не носите больше даровъ тщетныхъ: курение отвратительно для меня; новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть: беззаконіе — и празднованіе! Новомѣсячій ваши и праздники ваши не кавидитъ душа моя: они бремя для меня; мѣтъ тяжело нести ихъ. И когда вы простираете руки ваши, я закрываю отъ васъ очи мои; и когда вы умножаете молитвы ваши, я не слышу»*. (ст. 4—6; 13—15). Вотъ къ чему ведетъ ваше Преданіе.

Пр. Советъ нѣтъ! Въ вычитанномъ вами мѣствѣ и одного слова не говорится о Преданіи. Рѣчь идетъ о *народѣ грѣшномъ, о народѣ обремененномъ беззаконіями, о племени злодѣевъ, о сынахъ погибельныхъ; которые «оставили Господа, презрѣли Святаго Израилева»*. (ст. 4). Скажите: какое отношеніе всѣхъ этихъ лицъ къ хранителямъ истиннаго Преданія?

Мол. Пророкъ Исаія заповѣдалъ совершенно не держаться Преданія. Въ гл. 28-й книги его написано: *«Священникъ и пророкъ спотыкаются отъ краткихъ напитковъ, по-*

побъждены виномъ, обезумѣли отъ секиры, въ видѣннн они-
 блются, въ сужденнн спотыкаются. Ибо все столы на-
 полнены отвратительною блевотиною, нѣтъ чистаго
 мѣста.—А говорятъ: «Кого хочетъ онъ учить въдѣнно?
 и кого вразумлять проповѣдью? отнятыхъ отъ груднаго
 молока, отлученныхъ отъ сосцевъ матери? Ибо все за-
 повѣдь на заповѣдь, заповѣдь на заповѣдь, правило на
 правило, правило на правило, тутъ немного и тамъ
 немного». Зато лепещущими устами и на чужомъ язы-
 къ будутъ говорить къ этому народу. Имъ говорили:
 «вотъ — покой, дайте покой утружденному, и вотъ—успо-
 коенге». Но они не хотѣли слушать. И стало у нихъ
 словомъ Господа: заповѣдь на заповѣдь, заповѣдь на за-
 повѣдь, правило на правило, правило на правило, тутъ
 немного, тамъ немного,—такъ что они пойдутъ, и упа-
 дутъ навзничь и разобьются, и попадутъ въ сеть и
 будутъ уловлены» (ст. 7—13).

Пр. Приведенное вами мѣсто говоритъ не о должномъ
 храненіи Священнаго Преданія, а о злоупотребленіи въ соб-
 люденіи его. О священникѣ и пророкѣ, упоминаемыхъ въ
 приведенной вами главѣ, замѣчается, что они «спотыка-
 ются отъ крѣпкихъ напиткиковъ, побъждены виномъ, обе-
 зумѣли отъ секиры, въ видѣннн ониблются, въ сужде-
 ннн спотыкаются» (ст. 7). Такіе люди, очевидно, не спо-
 собны хранить ни истинное Преданіе, ни писанный Законъ.
 Ихъ — нечего приводить въ примѣръ. Вотъ если бы вы указа-
 ли такое мѣсто Писанія, гдѣ говорилось бы, что Преданіе
 вредно для истинныхъ читателей Закона, это было бы другое
 дѣло. Но такого мѣста въ Писаніи—нѣтъ. Посему-то и пре-
 мудрый сынъ Сираховъ говоритъ: «Не удаляйся отъ по-
 вѣсти старцевъ, ибо и они научились отъ отцовъ сво-
 ихъ, и ты научишься отъ нихъ разсудительности и
 какой въ случаѣ надобности дать отвѣтъ» (гл. 8;
 11—12).

Мол. Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова считается только назидательною, а цebaнонической.

Пр. О раздѣленіи книгъ на каноническія и неканоническія мы поговоримъ еще сегодня. *) Теперь же не могу не спросить васъ, почему вы свидѣтельству книги назидательной, по вашимъ же словамъ, не придаете значенія?

Мол. Иисусъ Христосъ изобличилъ всякое храненіе Преданій. Въ гл. 15-й Евангелія Матѳея сказало Имь книжникамъ и фарисеямъ: *«Зачѣмъ и вы преступаете заповѣдь Божию ради преданія вашего?»* Ибо Богъ заповѣдалъ: *почитай отца и мать; и злословящій отца или мать смертию да умретъ (Исх. 20, 12, 21, 16)*. А вы говорите: *«если кто скажетъ отцу или матери: даръ Богу по, чѣмъ бы ты отъ меня пользовался; тотъ можетъ и не почитать отца своего или мать свою; такимъ образомъ вы устранили заповѣдь Божию преданіемъ вашимъ. Лицемеры! охотно пророчески воевалъ о васъ Исаія, говоря: приближаются ко Мнѣ люди ступами своими и чинуютъ Меня языкомъ; сердце же ихъ далеко, отстояютъ отъ Меня, но тщетно чинуютъ Меня, уничижаютъ заповѣдямъ челоуѣческимъ (Исаія 29, 13)»* (3 - 9).

Пр. Вамъ уже было объясняемо прошлый разъ, что здѣсь говорится не о преступности храненія ветхозавѣтныхъ преданій, а о незаконности предпочтенія ихъ главнѣйшимъ заповѣдамъ Цитовкнижія Моисеева. Но чтобы вы лучше видѣли, что храненіе преданій не есть дѣло противное волѣ Божіей, я укажу вамъ еще мѣсто Писанія, откуда будеть видно, что Христосъ обличалъ книжниковъ и фарисеевъ лишь за предпочтеніе Священныхъ Преданій Закоу Моисееву, а не за сохраненіе ихъ. Въ Евангеліи Матѳея находимъ, что фарисеи и книжники имѣли обычай *«давать десятину съ мяты, аниса и тмина»*. Упомяная объ этомъ обычаѣ, Спаситель не обличилъ за него книжниковъ и фарисеевъ, а обличилъ

См. ниже въ концѣ бесѣды.

ихъ лишь за то, что они соблюдалъ этотъ обычай, *«оставили важнейшее въ законѣ: судъ, милость и вѣру, сего надлежало дѣлать»*, говоритъ Спаситель, *«и того не оставляютъ»* (гл. 23, ст. 23).

Мол. Здѣсь говорится не о храненіи преданій, а о храненіи Закона. Десятину съ мяты, аниса и тмина фарисеи и книжники должны были давать по Закону Моисееву.

Пр. Найдите и укажите, гдѣ Моисей узаконилъ давать десятину съ мяты, аниса и тмина?

Мол. Справедливо, что Моисей не узаконилъ давать десятины съ мяты, аниса и тмина. Онъ узаконилъ давать десятину съ лучшихъ произведеній земли, а фарисеи стали давать изъ тщеславія десятину и съ худшихъ произведеній. Но если они это дѣлали по преданію, то какъ же во 2-мъ посланіи къ Тимофею сказано, что *«все Писаніе боговдохновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершено Божіи челоуѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ»* (гл. 3, 16—17). Преданію послѣ этого, вѣдь, не остается мѣста.

Пр. Напрасно. Важнаго значенія Свящ. Писанія въ дѣлѣ спасенія мы, вѣдь, нисколько не опровергаемъ. Но вопросъ не о Писаніи, а о Преданіи. Одно другому не мѣшаетъ. *«Сего надлежало дѣлать»*, повторимъ слова Спасителя, *«и того не оставляютъ»* (Матѣ, гл. 23, 23).

Мол. Въ посланіи къ Галатамъ, въ 1-й гл., Ап. Павелъ говоритъ о себѣ: *«Вы слышали о моемъ прежнемъ образѣ жизни въ иудействѣ, что я жестоко гналъ церковь Божию и опустошилъ ее, и преуспѣвалъ въ иудействѣ больше многихъ сверстниковъ въ родѣ моемъ, будучи неумереннымъ ревнителемъ отеческихъ моихъ преданій»* (ст. 13 и 14). Вотъ до чего доводитъ сохраненіе Преданій. Оно побуждаетъ челоуѣка гнать и опустошать Церковь Божию. Не даромъ поемъ, какъ свидѣтельствоуетъ вѣнча Дѣвѣи, Савла

(въ христіанствѣ Ап. Павелъ) «выпросилъ у первосвященника письма въ Дамаскъ къ синагогамъ, чтобы кого найдеть, послѣдующихъ сему учению, и мужчинъ и женщинъ, связавъ приводитъ въ Иерусалимъ» (гл. 9, ст. 2).

Пр. Вы говорите о гоненіи Савла на христіанъ и думаете, что Савль вынужденъ былъ къ этому гоненію соблюденіемъ Преданій. Но, вѣдь, Ап. Павелъ говоритъ, что гнавши Церковь, онъ былъ *неумѣреннымъ ревнителемъ отеческихъ преданій*. Значитъ, не въ Преданіи была причина, а «въ *неумѣренной ревности*» Савла.

Мра. Писаніе называетъ Савла «*ревнителемъ отеческихъ преданій*» (Гал. I, ст. 14).

Пр. Вы намѣренно пропускаете слово «*неумѣренный*» ревнитель. Между тѣмъ это слово измѣняетъ весь смыслъ мѣста. Если бы сказано было, что Савль былъ въ мѣру ревнителемъ преданій, то не могло бы быть и рѣчи о томъ, что въ гоненіи его на христіанъ—виновно было Вѣтхозавѣтное Преданіе; но Ап. Павелъ самъ слагаетъ съ Преданія эту вину и возлагаетъ ее на себя, когда называетъ себя «*неумѣреннымъ*» ревнителемъ преданій, ревнителемъ большимъ, чѣмъ того требовало Преданіе.

Молоканинъ, продолжаетъ нѣсколько разъ повторять одни и тѣже слова:

«Савль былъ ревнителемъ отеческихъ преданій» и гналъ Церковь. Видите, братіе, до чего доводитъ преданіе.

Отецъ Ректоръ Семинаріи, вставая со своего мѣста и обращаясь къ молоканскому наставнику, а за тѣмъ и ко всемъ присутствующимъ молоканамъ, говоритъ:

«Вы намѣренно не хотите понять того, что вамъ сейчасъ повторю не разъ и что ясно само по себѣ,—что велика разница между словами: просто «*ревнитель*» и «*неумѣренный ревнитель*». Въ первомъ случаѣ имѣется въ виду человекъ разумно, въ мѣру ревнующій по чему либо, во второмъ—человекъ не разумно, не въ мѣру ревнующій. Ревность

перваго рода въ соблюденіи Священныхъ Преданій—похвальна, ревность втораго рода—неодобрительна. Примѣромъ неумѣренныхъ ревнителей въ соблюденіи Священныхъ Преданій могутъ служить помянутые сегодня фарисеи и книжники. Спаситель имъ сказалъ, что давать десятину съ мяты, аниса и тмина, — что дѣлали они по преданію, — надлежало, — но оставлять, — по неумѣренной ревности къ этому Преданію, — важнѣйшее въ Законѣ, — что дѣлали они также, — не должно было. Итакъ, соблюденіе одного и того же Преданія «о десятинѣ съ мяты, аниса и тмина», при умѣренной ревности къ охраненію его, — І. Христомъ поощрялось, при неумѣренной же ревности къ охраненію его, — осуждалось.

(Продолженіе слѣдуетъ).

З А Д А Ч И

дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.*)

(Речь въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Благотѣтельнаго Отдѣла Общества въ пещерѣ Ваий, 2 апрѣля 1900 г.).

(Окончаніе).

Едва ли можно назвать другую страну, о которой бы такъ много было написано, какъ о Палестинѣ, и тѣмъ не менѣе, не смотря на это, Палестина не можетъ считаться вполне изученной. Собственно, изученіе Палестины, такъ назыв. Палестиновѣдѣніе, началось съ 30-хъ годовъ истекающаго столѣтія. До этого же времени Палестина воображенію христіанскому рисовалась по преимуществу въ чертахъ, впечатлѣтельныхъ въ св. книгахъ Ветхаго и Новаго Завета. Въ частности, для насъ русскихъ до самаго недавняго времени Святаѧ

*) «Въ началѣ нашей статьи (см. № 8 Благ. Еп. Вѣд.) мы назвали Преосвященнаго Никанора, Еп. Смолен. и Дорогоб., «почившимъ». Слѣдуетъ исправить эту досадную ошибку: преосвященный Никаноръ здравствуетъ, находится иже на каѳедрѣ Орловской и Севской.

Земля, не смотря на всконный вѣковой интересъ къ пей, къ ея святынямъ русскихъ людей, была мало извѣстной и представлялась обыкновенно той же Палестиной времени жизни Христа Спасителя, той же Землей Обѣтованной праотцевъ Израиля, какой рисуютъ намъ ея священные рассказы Библии. Конечно, лучшимъ знакомствомъ съ Святою Землею и ея святынями является посѣщеніе ея, знакомство съ нею непосредственное, для кого изъ христіанъ оно является возможнымъ. И вотъ *второй задачей* своей дѣятельности Палестинское Общество ставитъ заботу о томъ, чтобы сдѣлать посѣщеніе Святыхъ мѣстъ Востока доступнымъ возможно большому числу христіанъ, облегчить имъ трудный и дальній путь и сдѣлать на мѣстѣ знакомство со святынями христіанства возможно лучшимъ и полнымъ.

Христіанскій обычай паломничества ко Святымъ мѣстамъ Востока является у насъ, на Руси, весьма древнимъ и имѣетъ даже свою исторію. Онъ восходитъ къ весьма отдаленному времени и исторически начинается съ тѣхъ «каликъ перехожихъ» нашего народнаго эпоса, которыхъ такъ любили принимать и угощать благовѣрный князь Владиміръ— «красное солнышко», слушая ихъ благочестивые рассказы о Святой Землѣ— о томъ, какъ «во Иорданъ—рѣкѣ они отъ грѣховъ омылись, Господень гробъ сподобились узрѣть». Въ житіи преподобнаго Θεодосія Печерскаго рассказывается, какъ онъ въ отрочествѣ уходилъ изъ дому родительскаго съ караваномъ «каликъ»— странниковъ, проходившихъ, въ 1022 году, чрезъ Курскъ въ Іерусалимъ. Его современникъ—игумень Печерской обители Варлаамъ на самомъ дѣлѣ сподобился посѣтить Святую Землю. Побывала во святомъ градѣ и правнука св. Владиміра, пр. Евфросинія, княжна Полоцкая, и здѣсь, въ одномъ изъ его монастырей, скончала дни свои. Немного раньше ея, въ самомъ началѣ XII вѣка, посѣтилъ Св. мѣста Даниилъ игумень, составившій извѣстное описаніе своего паломничества, въ которомъ онъ упоминаетъ о встрѣчѣ у св.

Гроба цѣлой дружины русскихъ паломниковъ. Въ 1200 году Новгородскій епископъ Антоній, описывая святыни Царьграда, упоминаетъ о мощахъ русскаго пресвитера Леонтія, о которомъ замѣчаетъ: «той бо Леонтій трижды въ Иерусалимъ пѣшгъ ходилъ». Постигшее въ XIII столѣтїи Русскую землю татарское нашествіе и тяжелое иго татарское надолго задерживаетъ хожденіе русскихъ людей во Святую Землю. За то съ паденіемъ татарскаго ига стремленіе ко святымъ мѣстамъ просыпается въ русскомъ народѣ съ удвоенной силою, все возрастающая съ каждымъ вѣкомъ, съ каждымъ шагомъ могущественнаго развитія и усиленія Московскаго государства. Преодолювая невѣроятныя трудности дальняго пути по странамъ, чуждымъ по вѣрѣ, враждебнымъ христіанству, безъ языка и часто безъ средствъ, съ котомкой за плечами и посохомъ въ рукахъ, но крѣпкой непоколебимой вѣрой въ Бога, съ ненасытной жаждой святого подвига ради Христа, укрѣпляющей въ трудахъ, опасностяхъ и лишеніяхъ,—шелъ простой русскій человѣкъ къ завѣтнымъ горамъ Іудеи. Не все возвращались изъ далекаго странствованія: многіе погибали на пути, но за то благополучно возвратившійся былъ дорогимъ гостемъ и въ богатыхъ княжескихъ хоромахъ, и въ убогой избушкѣ крестьянина. Разказы паломниковъ о Святой Землѣ, прославленной жизнью, чудесами и страданіями Христа Спасителя, подвигами св. мучениковъ и пустынножителей, выслушивались съ замираніемъ сердець, передавались изъ устъ въ уста, вызывали слезы священнаго умиленія, будили жажду святого подвига въ далекихъ заброшенныхъ углахъ и занесенныхъ снѣгомъ селеніяхъ обширной Руси Святой. Сильные духомъ и крѣпкіе вѣрою мужи и жены брали странническій посохъ и котомку и шли плакать и обновляться душой у Гроба Распятаго, припадать съ орошеннымъ слезами покаянія лицомъ къ животворящимъ слѣдамъ Его пребыванія на землѣ, къ колыбели Божественнаго Младенца, къ погребальному ложу Распятаго,—возмущаться здѣсь наглостію нечестивыхъ мусульманъ

и болѣть душой за угнетенныхъ палестинскихъ христіанъ, давая въ то же время знать о далекой странѣ православною, которая высоко держитъ знамя крестное и побѣждаетъ мусульманъ.

Нечего и описывать всѣ тѣ трудности далекаго паломничества во Святую Землю, которыя приходилось испытывать и на морѣ, и на сушѣ, и въ самомъ Святомъ Градѣ простымъ русскимъ людямъ, и не только раньше, какъ мы уже упоминали, но даже не болѣе, какъ 20—30 лѣтъ тому назадъ, когда появившіяся желѣзныя дороги и пароходства по морямъ, казалось, должны бы были не только сократить путь во Святую Землю, но и сдѣлать его болѣе удобнымъ и лучше обставленнымъ. Но удобства и обстановка существуютъ для лицъ состоятельныхъ. Нашъ же простой народъ не обладаетъ достаточными матеріальными средствами, что обрекаетъ его на многія невзгоды по путешествію. Еще недавно къ нему всюду относились не совсѣмъ дружелюбно, или, по крайней мѣрѣ, совсѣмъ безучастно; въ Турціи доставляли ему много хлопотъ и даже тратъ по выправкѣ турецкаго паспорта, въ Яфѣ и другихъ мѣстахъ Палестины помещали его въ пустыя, подчасъ грязныя сараи, лучше всего свидѣтельствовавшіе о заботахъ о нашихъ паломникахъ даже единовѣрныхъ намъ грековъ. Последніе, въ довершеніе всего, въ Иерусалимѣ, показывая святыя мѣста богомольцамъ, не стыдились подчасъ просто эксплуатировать ихъ христіанскія благочестивыя чувства.

Все это имѣло мѣсто, какъ мы сказали, лѣтъ 20—30 тому назадъ. Открытое въ 1882 году Православное Палестинское Общество прежде всего взяло на себя заботы о паломникахъ Св. Гроба Господня. Заботы эти выразились въ удешевленіи проѣзда во Святую Землю, что одно уже значительно увеличивало количество паломниковъ, — далѣе — въ облегченіи и доставленіи возможныхъ удобствъ въ путешествіи, простирающимся на все время паломничества въ Св. Землю и обратно.

Изматающему все это предъ почтеннымъ собраніемъ самому пришлось быть свидѣтелемъ такой заботливости, когда ровно годъ тому назадъ на пути сюда пришлось совершать рейсъ отъ Одессы до Константинополя и далѣе до Александріи и Портъ-Саида на пароходѣ, переполненномъ богомольцами. Простому русскому челоѣку не много надо удобствъ: было бы только чистое, просторное помѣщеніе, челоѣчное обхожденіе, да свой русскій народъ православный—сообщникъ въ святыхъ трудахъ, молитвѣ и вѣрѣ. И все это, можно сказать, имѣлось на пароходѣ, верхняя палуба и трюмъ котораго наполнялись народомъ—мужиками и бабами, молодыми парнями и почтенными стариками. И кого-кого только здѣсь не было! Единая вѣра и святое одушевленіе собрали здѣсь, въ одномъ общемъ стремленіи, представителей разныхъ концовъ нашего обширнаго отечества: былъ здѣсь и житель сѣверной Россіи—какой-нибудь отдаленной Чухломы или Вятки, въ тепломъ армякѣ и мѣховой шапкѣ, и житель юга и сынгъ степей—малороссъ, въ своей короткой до колѣнъ бѣлой свиткѣ и сивой бараньей шапкѣ, рядомъ съ сборчатымъ чернаго сукна кафтаномъ Моеквича или Ярославца видѣлась коричневая, съ красными пнтурами—разводами, свитка изъ русскаго Привислянья. Все эти люди были близки другъ другу—родственны не столько по крови, сколько по духу, по вѣрѣ. На лицахъ всѣхъ свѣтилась какая-то душевная ясность, вротость и смиреніе, миръ и незлобіе. Здѣсь не было мѣста гордости и сварѣ: все мирно бесѣдовали, примостившись кое-какъ на палубѣ, иные шептали молитвы, а то, собравшись въ кружокъ, внимательно слушали пропикновенное чтеніе грамотея—богомольца о Святой Землѣ. Внизу, въ трюмѣ, куда я спустился, привелось быть свидѣтелемъ слѣдующей картины: въ дальнемъ углу передъ утвержденной тамъ иконой теплились восковыя свѣчи и раздавались попеременно то раздѣльное чтеніе, то пѣніе церковное: это читали «Акаѣистъ Іисусу Сладчайшему»; толпа мужчинъ и женщинъ, набожно

крестясь, вторила пѣнію и съ усердіемъ нашего простаго народа била поклоны земные. Невольно мысль останавливалась въ умиленіи передъ этой глубиной вѣры и чувства христіанскаго. Только здѣсь, когда самъ воочию видишь этихъ русскихъ людей — «богоносцевъ», этихъ «воиновъ Божіей рати», чувствуешь, какъ великъ и силенъ, могучъ и глубокъ своей вѣрой и святымъ одушевленіемъ русскій народъ! Съ яркимъ свѣтильникомъ вѣры въ душѣ идетъ онъ изъ своихъ бѣдныхъ, захудалыхъ, часто полуголодныхъ селъ и деревень къ Святому Гробу Господню, несетъ туда свое умиленіе, свою теплоту сердечную, свои скорби и горести, болѣзни и немощи душевныя и, безъ сомнѣнія, изъ своего долгаго путешествія, исполненнаго тяжелыхъ лишеній, отъ мѣсть, освященныхъ жизнью Христа Спасителя, онъ выносить съ собою въ душѣ нѣчто новое, бесконечно важное и дорогое, что всю остальную жизнь его заполнить тепломъ, счастіемъ и миромъ душевнымъ, что будетъ сіять ему, какъ лучезарный свѣтъ въ непримѣтной обстановкѣ его тоскливыхъ будней, полныхъ лишеній, обидъ и труда «каторжнаго». Какъ драгоценны поэтому всякія заботы о путникахъ — богомольцахъ, совершающихъ свой святой подвигъ паломничества ко гробу Господню!

Особенной заботливостію окружаетъ Общество паломниковъ въ самой Палестинѣ, въ св. Градѣ. Для этого оно располагаетъ особыми, хорошо устроенными и, главное, вполне подходящими ко вкусу русскаго богомольца помѣщеніями — подворьями, съ ничтожной платой какъ за простой, такъ и за продовольствіе. Не забыты далѣе обществомъ и духовныя нужды богомольцевъ: оно руководитъ ихъ чрезъ своихъ проводниковъ въ обзорѣніи св. мѣсть Палестины, а въ особо устраиваемыхъ чтеніяхъ подготавливаетъ ихъ къ лучшему ознакомленію съ дорогими для каждаго христіанина мѣстами и предметами поклоненія.

Такова заботливая дѣятельность Палестинскаго Общества въ пользу русскихъ паломниковъ и ихъ святого подвига. Но

средства Общества въ этомъ отношеніи ограничены, между тѣмъ приликъ богомольцевъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ и, напр., въ прошломъ году число ихъ доходило до 6000 душъ. Подворья Общества вмѣщаютъ въ себѣ не болѣе 2000 человекъ, да и средства Общества рассчитаны приблизительно на такое же количество богомольцевъ. Вотъ почему является необходимость поддерживать Общество въ его святомъ и богоугодномъ дѣлѣ попеченія о паломникахъ Св. Земли для того, чтобы Обществу не приходилось сокращать и ослаблять свое святое дѣло, а, напротивъ, умножать и увеличивать.

Намъ остается сказать еще о *третей задачѣ*, которую намѣтило для себя Палестинское Общество — о поддержаніи православія среди мѣстныхъ жителей въ Св. Землѣ. Обри-еуемъ, вкратцѣ дѣятельность Общества въ этомъ направленіи.

Казалось бы, что въ той странѣ, гдѣ впервые возсіяло «Солнце Правды», гдѣ такъ ярко заблесталъ свѣтъ истинной религіи, озарившій всю вселенную, истинная вѣра Христова должна быть болѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было, безопасной. Но это, однако, далеко не такъ. Опасность есть и явилась съ собою неожиданной стороны. Православные жители Палестины, съ такимъ удивительнымъ мужествомъ и непоколебимой стойкостью оберегавшіе въ теченіе многихъ вѣковъ святыя завѣты Христовой истины подъ тяжелымъ игомъ невѣрныхъ мусульманъ, подверглись опасности потерять ихъ подъ двойнымъ давленіемъ инославной — латинской и протестантской пропаганды.

Изгнанные изъ Палестины оружіемъ невѣрныхъ еще въ XIII столѣтіи, латиняне не замедлили явиться сюда въ слѣдующемъ XIV ст., въ лицѣ францисканскихъ монаховъ, называвшихъ себя громкимъ именемъ «стражей гроба Господня». Впрочемъ, направивъ свою дѣятельность на приобрѣтеніе Святыхъ мѣстъ, францисканцы въ это время мало занимались самой пропагандой латинства. Но вотъ въ 20-хъ годахъ истекающаго столѣтія на Востокъ проникаетъ и начинаетъ разви-

ваться протестантская пропаганда, которая къ 40-мъ годамъ такъ значительно усиливается, что основывается въ Иерусалимѣ англиканско-евангелическое епископство. Тогда Римъ, въ противовѣсъ протестантству, возстановляетъ уничтоженное еще въ XIII стол. латинское патриаршество въ Иерусалимѣ, которое вскорѣ подчиняетъ себѣ «стражей гроба Господня» — францисканъ и выдвигаетъ, вмѣстѣ съ ними, для латинской пропаганды многочисленныя монашескія ордена миссіонеровъ. Такъ какъ турецкимъ правительствомъ строго воспрещено обращеніе мусульманъ, а палестинскіе евреи не поддаются пропагандѣ, то она со всею силою обрушивается на православныхъ туземцевъ. Главнѣйшимъ средствомъ пропаганды являются учебныя заведенія, устраиваемыя латинянами для мѣстнаго подросткающаго поколѣнія. Такихъ учебныхъ заведеній строго латинскаго духа и типа въ Палестинѣ устроено въ настоящее время болѣе 80, съ 5000 учащихся; а въ Сиріи до 300, съ 18.000 учащихся. Кромѣ учебныхъ заведеній, другимъ средствомъ пропаганды являются храмы и часовни, больницы и дома призрѣнія. Все эти средства, прекрасно обставленные матеріально, съ образцовой организаціей и порядкомъ, и при томъ разсчитанныя на бѣдное, угнетаемое иовѣрцами и лишенное почти всякаго духовнаго руководства, туземное населеніе, оказываются весьма дѣйствительными орудіями совращенія православныхъ въ сѣтъ латинства. Въ теченіе 40 лѣтъ число совращенныхъ изъ православія въ латинство простиралось до 14.000, что составляетъ почти 1/3 всего христіанскаго населенія Палестины.

Не такъ велики успѣхи протестантовъ въ совращеніи православныхъ Св. Земли. Протестанты все болѣе и болѣе завоевываютъ себѣ матеріальное положеніе, являясь собственниками крупныхъ помѣстій, прекрасно и богато обставленныхъ школъ, приютовъ, больницъ, санаторій и т. п. Въ средѣ же мѣстнаго населенія сухой рационализмъ протестантства не можетъ завоевать симпатій; вотъ почему, по мнѣнію зна-

токовъ Палестины, протестантизмъ въ ней не имѣеть, да и не можетъ имѣть будущности: не смотря на его матеріальную мощь, у него не хватаетъ духовной силы для усѣбнаго дѣйствованія въ свою пользу среди православныхъ туземцевъ Палестины.

Таково, въ общихъ чертахъ, современное положеніе инославной—латинской и протестантской пропаганды въ Палестинѣ. Само собою разумѣется, что для того, чтобы усѣбно противостоять ей и бороться противъ усиливающихся ея натисковъ, необходимо обладать столь же сильнымъ и дѣйствительнымъ оружіемъ, которое употребляетъ она для совращенія православныхъ. Послѣдніе нуждаются въ храмахъ, больницахъ, школахъ и другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, которыя имъ предлагаетъ латинство и протестантизмъ, увлекая ихъ такимъ образомъ въ свои лукавыя сѣти. Очевидно, чтобы отклонить и снасти ихъ отъ этого, нужно дать имъ то, въ чемъ они нуждаются, именно—построить храмы, школы, больницы, приюты. И православное Палестинское Общество съ первыхъ же дней своего существованія приняло на себя эту заботу и не переставало доселѣ съ неослабной энергіей трудиться на этомъ свягомъ поприщѣ духовнаго просвѣщенія и врачеванія православныхъ туземцевъ Святой Земли. Въ настоящее время Общество имѣеть уже болѣе 60-ти учебныхъ заведеній, съ 6.000 учащихся, въ Палестинѣ и въ Сиріи, гдѣ обученіе и воспитаніе подрастающаго поколѣнія ведется строго въ духѣ православной вѣры Христовой.

Кромѣ школь, удовлетворенію духовныхъ нуждъ населенія служить и храмосозидательство. Обществомъ, обращено особенное вниманіе на матеріальную поддержку существующихъ обителей и храмовъ, на построеніе таковыхъ въ нужныхъ мѣстахъ, на что тратится Обществомъ немалая доля его доходовъ. Наконецъ, Общество въ своихъ заботахъ о православныхъ Св. Земли не забываетъ и ихъ тѣлесныхъ недуговъ, съ какою цѣлью Обществомъ организована и врачебная помощь

бѣдному населенію Палестины. Общество располагаетъ уже больницей и нѣсколькими амбулаторіями, въ которыхъ подается, и болѣею частію бесплатно, медицинская помощь болѣе чѣмъ 70.000 больнымъ въ теченіе одного только года. Такова дѣятельность Общества на поприщѣ поддержанія православія во Св. Землѣ и противодѣйствія тлетворному вліянію на него инославныхъ исповѣданій. Если результаты этой дѣятельности и не могутъ показаться слишкомъ блестящими, особенно при сравненіи съ латинствомъ, то не надо забывать того, что Общество, сравнительно съ этимъ послѣднимъ, только еще начинаетъ свою дѣятельность и не располагаетъ, подобно ему, такимъ превосходствомъ матеріальныхъ и образовательныхъ средствъ, въ которыхъ у латинянъ нѣтъ недостатка. Но и то малое, что сдѣлано Обществомъ, по сравненію съ латинствомъ, само по себѣ, является великимъ и неизмѣримо цѣннымъ.

Мы обрисовали въ краткомъ очеркѣ основныя задачи дѣятельности Палестинскаго Общества, отмѣтили и тѣ результаты, которые въ различныхъ отношеніяхъ представила эта дѣятельность, наконецъ, намѣтили, по возможности, и то, что еще остается сдѣлать Обществу. Сдѣлать же остается весьма много, неизмѣримо больше того, что уже сдѣлано обществомъ почти въ 19-тилѣтній періодъ его существованія. И мы глубоко вѣримъ въ его будущее, въ широкое развитіе и процвѣтаніе его дѣятельности, въ успѣхъ его святого и богоугоднаго дѣла. А успѣхи эти будутъ значительнѣе, когда, по слову уже упомянутаго архипастыря, *) «каждый православно-русскій чловѣкъ вседушевно прикинеть къ Православному Палестинскому Обществу, какъ святому, высочайшему и родному дѣлу. Не отдавать ему должно вниманія значить до преступности быть равнодушнымъ къ самому Святому на землѣ, къ своимъ народнымъ стремленіямъ

*) Дикавора, еп. Смолен. и Дорогобуж., нынѣ— Орловскаго и Сѣвскаго. Тамъ же.

къ своему великому просвѣтительному призванію въ міръ, въ которомъ, по внутренней силѣ православія, нѣтъ равной страны и народа».

Православный міръ стоитъ сегодня въ преддверіи величайшихъ своихъ воспоминаній,—наступаютъ дни величайшей скорби и сокрушенія сердечнаго, когда мы съ укорами грѣховной совѣсти, со слезами раскаянія мысленно будемъ соприисутствовать страданіямъ неповиннаго Божественнаго Страдальца за насъ грѣшныхъ, за весь міръ грѣховный, пока вскорѣ не услышимъ радостнаго возгласа: «Христосъ Воскресе!», сокрушающаго «веревъ вѣчныхъ» ада и раскрывающаго наши братскія объятія для всѣхъ — и богатыхъ и бѣдныхъ, больныхъ и малыхъ, знатныхъ и простыхъ — всѣхъ, уравнивающихся въ единой всеобъемлющей Христовой любви! Сегодня же, въ недѣлю Вай, когда Святая Земля, эта родина Вай, привѣтствовавшихъ некогда Христа Спасителя, входившаго во Иерусалимъ, становится намъ какъ-то ближе, родственнѣе, душевнѣе, — Православное Палестинское Общество обращается къ намъ и ко всѣмъ православнымъ русскимъ людямъ за сочувствіемъ, содѣйствіемъ и помощью на святое дѣло Христово, помощью матеріальной и духовной нашимъ братьямъ по вѣрѣ, какъ населяющимъ Святую Землю, такъ и посѣщающимъ ее нашимъ кровнымъ русскимъ людямъ. Не откажемъ ему въ этой помощи и содѣйствіи, за что, по обѣтованію пророка Божія, «благословитъ насъ Господь отъ Сіона и узримъ мы благая Иерусалима» не столько земного, сколько небеснаго.

Н. Голубцовъ.

ХРОНИКА.

Апрѣль 13. Четвергъ Светлой седмицы. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ градо Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви—школь. Сослужащими были: священники: С. Тихвинскій, И. Мосоловъ, С. Реполовскій и Ф. Ушаковъ.

Въ 4 часа вечера Его Преосвященство совершалъ вечерню

и утреню въ домово́й архіерейской церкви. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

Апрѣля 14. Пятница. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ домово́й церкви, что при Алексѣевской женской гимназіи. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священники: П. Богдановъ, С. Тихвинскій и І. Каюковъ.

Въ 4 часа вечера Его Преосвященство совершалъ вечерню и утреню въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священники: П. Богдановъ, А. Гаркинъ, В. Поповъ, П. Протодіаконовъ и А. Зиминъ.

Апрѣля 15. Суббота. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священники: П. Богдановъ, В. Поповъ, А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ и А. Зиминъ.

Апрѣля 16. Недѣля о Фомѣ. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Петропавловской церкви, что при Благовѣщенскомъ тюремномъ замкѣ. Сослужащими были: Благочинный священникъ Н. Логиновъ и священникъ П. Донской.

Апрѣля 18. Вторникъ. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ домово́й архіерейской городской церкви. Сослужащими были: священникъ В. Поповъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

Апрѣля 23. Недѣля св. жены Мѣроносицы. Тезоименитство ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ БЕОДОРОВНЫ. Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, архимандритъ Никонъ, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, ключарь священникъ П. Богдановъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ. По окончаніи Литургіи совершенъ молебенъ св. мученицѣ царицѣ Александрѣ. На молебнѣ участвовало все градо Благовѣщенское духовенство.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещинъ

Благовѣщенскъ. Печать разрѣшается. 1900 г., мая 14 дня.

Вр П. д. Цензора, Преподавателя Семинаріи А. Поповъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокницъ и Ко. Зейская—148.