

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

съ пересылкою и безъ пересылки,

4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи оныхъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 14.

1870 г.

Іюля 15-го.

Годъ четвертый.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### І.

**Извлеченіе изъ распоряженій Св. Синода (\*).**

— *О предоставленіи церковнымъ причтамъ самимъ, безъ посредства Епархіальныхъ Начальствъ, отсылать въ кредитныя учрежденія кошелековыя суммы.* Въ измѣненіе 139 статьи Уст. Дух. Консисторій, Высочайше повелѣно: предоставить церковнымъ причтамъ излишнія кошелековыя суммы самимъ отсылать въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, на имя церкви, не обращаясь къ посредству Епархіальнаго Начальства; при чемъ, поставить причтамъ въ непремѣнную обязанность не оставлять кошелековой суммы при церкви, безъ надобности, болѣе 100 рублей. Указъ Св. Синода, отъ 29 октября 1865 года, за № 3063.

— *По дѣлу о сокращеніи переписки.* 1) Требуемые ука-

(\*) Продолженіе. Смотри №№ 9, 12, 20, 21 и 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1869 годъ и №№ 1, 4, 6, 7 и 9 за текущій 1870 годъ.

зами Св. Синода 11 ноября 1854 года и 30 апрѣля 1856 года послужные списки о службѣ Синодальныхъ Членовъ, равно Епархіальныхъ и Викарныхъ Архіереевъ доставлять въ Св. Синодъ не ежегодно, но чрезъ каждыя пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если будутъ таковыя, присылать дополнительныя вѣдомости къ 1-му декабря. 2) Поручить Преосвященнымъ Архіереемъ тѣхъ епархій, гдѣ приходское духовенство получаетъ изъ казны жалованье, представленія о перемѣнахъ въ содержаніи причтовъ, въ слѣдствіе устройства новыхъ церквей, предполагаемаго упраздненія существующихъ перемѣнъ, произшедшихъ въ числѣ прихожанъ и проч., дѣлать одинъ разъ въ годъ не позже 1-го мая, по формѣ. Впрочемъ, въ случаѣ, когда, по особеннымъ весьма важнымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ, предстоитъ неотложная надобность въ опредѣленіи новаго причта, съ назначеніемъ ему отъ казны содержанія, Епархіальные Преосвященные могутъ входить въ Св. Синодъ съ особыми представленіями объ этомъ, не стѣняясь сроками. 3) Принятіе обратно въ духовное званіе, для рукоположенія въ священнослужители, вообще всѣхъ лицъ уволенныхъ по прошеніямъ изъ духовнаго въ свѣтскія сословія, представить, на общемъ основаніи (Уст. Дух. Консисторій статья 80), усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ и за тѣмъ установленное указомъ Св. Синода, 21 ноября 1844 года, правило, чтобы Епархіальныя Начальства, въ случаѣ подачи учителями духовно-учебныхъ заведеній, имѣющими гражданскіе чины, прошеній о производствѣ ихъ въ священнослужительскія должности, предварительно сего производства испрашивали разрѣшеніе Св. Синода, отмѣнить. 4) Объяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что особыя донесенія объ оказавшихся совращеніяхъ изъ православія въ расколъ или ересь должны быть представляемы Св. Синоду только въ случаяхъ, въ 4 пунктѣ 21-й статьи Устава Духов. Консисторій означенныхъ, именно: когда совращеніе простирается на значительное число людей, или соединено съ опасностію новыхъ совращеній, или же открывается новый расколъ или секта; о совращеніяхъ же менѣе значительныхъ, равно какъ

и вообще о оказавшихся въ теченіе года совращеніяхъ представлять въ Св. Синодъ однажды въ годъ перечневую вѣдомость, въ видѣ приложенія къ отчету о состояніи епархіи, по формѣ особой. 5) Вовсе отмѣнить, предписанное указомъ Св. Синода 10 мая 1849 года, требованіе отъ благочинныхъ донесеній о внушеніи духовенствомъ прихожанамъ вреда излишняго употребленія въ пищу сырой соленой рыбы и пользы преподаннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ наставленія о способѣ врачеванія отъ послѣдствій означенной вредной пищи. 6) Отмѣнить также представленіе Св. Синоду вѣдомостей, требуемыхъ указами его: а) отъ 6 февраля 1766 года и 30 сентября 1775 года, объ имѣніи въ монастыряхъ общихъ для братій трапезъ, б) отъ 29 іюля 1846 года, о перемѣнахъ по службѣ чиновниковъ духовнаго вѣдомства, имѣющихъ классныя чины, и в) отъ 26 іюля 1849 года, о перемѣнахъ по службѣ лицъ не имѣющихъ классныхъ чиновъ. 7) Въмѣсто представляемыхъ, по указу Св. Синода, отъ 29 октября 1836 года, благочинными въ Консисторіи по полугодно именныхъ вѣдомостей о дѣтяхъ, безмездно обучающихся у приходскаго духовенства, представлять перечневые о числѣ учениковъ въ каждомъ училищѣ, съ объясненіемъ объ успѣхахъ обученія и о наставникахъ. 8) Отмѣнить представленіе въ Св. Синодъ, требуемыхъ указомъ отъ 31 мая 1849 года, донесеній о духовныхъ лицахъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и приговоренныхъ къ лишенію сана и другимъ наказаніямъ. Указъ Св. Синода, отъ 5 ноября 1865 года, за № 3172.

— *О невнесеніи въ годовые отчеты о состояніи епархіи предположеній и ходатайствъ, требующихъ особаго Св. Синоду представленія.* Въ дополненіе къ указамъ Св. Синода, отъ 21 октября 1847 года и 5 іюня 1851 года, предписать Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы они въ ежегодныхъ донесеніяхъ Св. Синоду, о состояніи ввѣренныхъ имъ епархій, ограничивались изложеніемъ предположеній своихъ по разнымъ предметамъ епархіальнаго управленія только въ такой мѣрѣ, въ какой это необходимо для обзрѣнія современнаго состоянія епархіи и видовъ на улучшеніе той или другой части ея управленія; въ

случаяхъ же признаваемой ими, Преосвященными, необходимости по какому либо дѣлу испросить разрѣшенія Св. Синода, или ускоренія по внесенному уже въ Св. Синодъ представленію, или содѣйствія чрезъ сношеніе съ Министрами и Управляющими отдѣльными частями, входили бы въ Св. Синодъ особыми по каждому дѣлу представленіями, не ожидая отъ онаго разрѣшенія или распоряженія по предположеніямъ или свѣдѣніямъ, въ упомянутыхъ донесеніяхъ о состояніи епархіи помѣщеннымъ. Указъ Св. Синода, отъ 8 ноября 1865 года, за № 1980.

— *О представляемыхъ Епархіальными Начальствами въ Св. Синодъ срочныхъ свѣдѣніяхъ.* Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 23 день ноября, въ измѣненіе дѣйствующихъ поставленій (Устава Дух. Консисторій ст. 16, 27, 78, 96, 97, 109, 343, примѣч. къ ст. 22, 25, 31, прил. къ ст. 341 отд. III п. 1, указа Св. Синода 31 декабря 1852 года отд. III п. 17, Св. Законовъ Т. XIV уст. пред. прест. ст. 14), согласно съ опредѣленіемъ Св. Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Епархіальнымъ Архіереямъ отчеты о состояніи ввѣренныхъ имъ епархій, въ продолженіе истекшаго года, представлять Св. Синоду къ 1-му апрѣля вновь наступившаго года. Вовсе отмѣнить представленіе въ Св. Синодъ: а) послужныхъ списковъ о членахъ Консисторій и именныхъ вѣдомостей о членахъ духовныхъ правленій и о всѣхъ по епархіи протоіереяхъ и благочинныхъ, и б) свѣдѣній, по третямъ года, объ арестантахъ, содержащихся при Консисторіи и духовныхъ правленіяхъ, если въ теченіе трети года вовсе не было таковыхъ арестантовъ. За симъ о членахъ Консисторіи представлять только краткія именные вѣдомости, при отчетѣ Св. Синоду о состояніи епархіи; о духовныхъ правленіяхъ и членахъ ихъ, равно о числѣ благочиній, помѣщать свѣдѣнія въ самомъ отчетѣ, о протоіереяхъ же никакихъ свѣдѣній, кромѣ перечневыхъ, помѣщаемыхъ въ общей вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ по епархіи, не представлять. Положенныя по ст. 343 Устава Дух. Консисторій свѣдѣнія представлять Св. Синоду: а) о неисполнен-

ныхъ Высочайшихъ повелѣнійхъ по третямъ года, б) объ указахъ Св. Синода, окончательно неисполненныхъ, однажды въ годъ. Особья донесенія объ исполненіи указовъ Св. Синода присылать по тѣмъ только указамъ, которыми сіе будетъ именно требоваться или гдѣ по сущности дѣла представляться будетъ необходимымъ.

О нерѣшонныхъ присутвіемъ и неисполненныхъ канцелярією Консисторіи дѣлахъ представлять вѣдомости по прежнему, ежегодно, но въ Св. Синодъ только перечневья, именныя же Епархіальному Архіерею. Нижеслѣдующія свѣдѣнія представлять въ Св. Синодъ, въ видѣ приложеній къ отчету о состояніи епархіи: 1) о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія; 2) о присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ, а также о присоединившихся къ православной церкви изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанахъ; 3) о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство и неопредѣленныхъ къ мѣстамъ; 4) о монастыряхъ и монашествующихъ, а также о церквяхъ и причтахъ и вообще о бѣломъ духовенствѣ; 5) о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Означенныя въ предыдущемъ правилѣ свѣдѣнія представлять по приложеннымъ къ Уставу Дух. Консисторій формамъ, но съ слѣдующими въ нихъ измѣненіями: 1) въ формѣ № 3 къ существующимъ двумъ графамъ о числѣ душъ мужеска и женска пола, присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ къ православію, прибавить еще двѣ графы, съ тѣмъ, чтобы въ двухъ первыхъ графахъ означать число душъ мужскаго и женскаго пола, присоединившихся на общихъ правилахъ православія, въ послѣднихъ же на правилахъ единовѣрія; 2) въ вѣдомости № 4 показывать, къ какимъ племенамъ (татары, башкиры, бурята и т. п.) принадлежатъ нехристіане, принявшіе св. крещеніе; 3) въ формѣ вѣдомости № 5 о воспитанникахъ духовно-учебныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство, добавить графу, послѣ пятой, о числѣ уволенныхъ изъ духовнаго званія въ свѣтское воспитанниковъ, окончившихъ академическое ученіе, и непосредственно за нею графу о числѣ уволенныхъ изъ духов-

наго званія въ свѣтское воспитанниковъ окончившихъ семинарское ученіе. О всѣхъ похищеніяхъ въ церквахъ на сумму ниже ста пятидесяти рублей, если при этомъ не будетъ совершенно другихъ важныхъ преступленій, прилагать общее донесеніе Св. Синоду за цѣлый годъ, при отчетѣ о состояніи епархіи. Указъ Св. Синода, отъ 17 декабря 1865 года, за № 3883.

— *Указаніе предметовъ ежегоднаго донесенія Епархіальнаго Преосвященнаго Архіерея о состояніи епархіи.* Къ указу Св. Синода, отъ 21 октября 1847 года, приложено слѣдующее примѣрное указаніе предметовъ, которые могутъ быть вносимы въ донесенія о состояніи епархіи каждаго годно (\*):

### **I. Устройство и состояніе управленія.**

1) Личный составъ консисторіи, духовныхъ правленій и духовнаго попечительства; также общее число благочинныхъ. Сколько членовъ по каждому изъ сихъ мѣстъ и сколько благочинныхъ выбыло, по какимъ причинамъ, и сколько вновь опредѣлено.

2) Удовлетворительность или неудовлетворительность должностнаго дѣйствованія консисторіи; и въ чемъ и почему.

3) Тоже о духовныхъ правленіяхъ.

4) Тоже о духовномъ попечительствѣ.

5) Особенности хозяйственнаго состоянія сихъ мѣстъ.

6) Обревизованіе епархіальныхъ присутственныхъ мѣстъ, его обстоятельства и послѣдствія.

7) Особенныя замѣчанія о состояніи и успѣхахъ благочинническаго надзора!

8) Открытіе вновь или закрытіе приходовъ; сколько открыто и закрыто; въ какихъ мѣстахъ и по какой причинѣ?

---

(\*) Такъ какъ впереди напечатаны указы, касающіеся сокращенія переписки и составленія отчета Св. Синоду о состояніи епархіи, съ нужными къ нему дополненіями; то помѣщаемъ здѣсь же и указаніе предметовъ отчетности, хотя оно и разослано по епархіямъ при указѣ Св. Синода въ 1847 году. Указаніе это извлечено нами изъ № 29 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1868 годъ такъ какъ при дѣлахъ Самарской Консисторіи онаго нѣтъ. Ред.

## II. Обзорніе епархіи.

1) Показаніе значительнѣйшихъ мѣстъ, посѣщенныхъ епархіальнымъ архіереемъ, съ упоминаніемъ о архіерейскихъ священнослуженіяхъ, и объ особенныхъ при семъ случаяхъ молебствій и празднествъ.

2) Какія присутственныя мѣста и монастыри и до сколькоя церквей,, въ какихъ уѣздахъ лично осмотрѣны преосвященнымъ.

3) Особенности, заслуживающія вниманіе при обзорніи церквей, богослуженія, утварей и церковнаго письмоводства.

4) Наблюденія при обзорніи надъ исправностію духовенства и православнаго народа и надъ могущими встрѣтиться уклоненіями отъ православія.

5) Наблюденія надъ училищами при монастыряхъ и церквахъ, и надъ прочими сельскими училищами въ отношеніи къ ученію вѣры и надъ ихъ наставниками изъ духовенства.

6) Часть обзорніа не была ли поручена викарію, или другимъ довѣреннымъ лицамъ изъ старшаго духовенства, кому, гдѣ, почему и съ какими послѣдствіями.

*Примѣчаніе.* Къ обзорнію викарія относятся всѣ тѣ предметы, кои исчислены въ предыдущихъ 5-ти пунктахъ касательно обзорніа епархіальнымъ преосвященнымъ.

## III. Монастыри.

1) Открытіе, возстановленіе или закрытіе монастырей совершившееся, или предполагаемое, и причины и обстоятельства.

2) Состояніе надзора надъ монастырями чрезъ благочинныхъ монастырей (между прочимъ: всѣ ли благочинные производили обзорніе ввѣренныхъ имъ монастырей).

3) Замѣчанія о внутреннемъ нравственномъ и духовномъ устройствѣ нѣкоторыхъ монастырей, или о несовершенствахъ онаго, и соображенія о причинахъ сего и о средствахъ противъ сего.

4) Особенности хозяйственнаго состоянія монастырей.

5) Состояніе при монастыряхъ больницъ и призрѣніе бѣдныхъ.

6) Достойное вниманія относительно содержанія арестантовъ въ монастыряхъ.

#### IV. Церкви.

1) Показаніе числа церквей:

а) строящихся,

б) оконченныхъ построениемъ и

в) вновь освященныхъ.

2) Которыя изъ нихъ строятся отъ казны, и сколько частными способами?

3) Какія изъ вновь освященныхъ церквей особенно примѣчательны и почему?

4) Упраздненіе церквей, причины и обстоятельства.

5) Состояніе надзора надъ церквами чрезъ благочинныхъ церквей (между прочимъ: всѣли благочинные обозрѣвали подчиненныя ихъ надзору церкви).

6) Избытокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церквей, или недостатокъ, и соображенія о средствахъ противъ того и другаго затрудненія.

7) Состояніе церковнаго письмоводства вообще.

8) Состояніе больницъ и богадѣлень при церквахъ.

#### V. Духовенство.

1) Состояніе просвѣщенія священно и церковнослужителей, и степень направленія онаго отъ характера теоретическаго и ученаго къ характеру практическому, нравственному и духовному, степень вліянія онаго на прихожанъ.

2) Состояніе исправности духовенства въ отношеніи къ богослуженію и назиданію паствы.

3) Нравственное состояніе духовенства, уменьшеніе или умноженіе преступленій и проступковъ; особенности въ семъ заслуживающія вниманіе; причины могущаго быть усмотрѣннымъ неудовлетворительнаго нравственнаго состоянія духовенства, и соображенія о средствахъ противъ того.

4) Состояніе довольства или скудости приходскаго духовенства, и соображенія о семъ.

5) Избытокъ или недостатокъ людей въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и соображенія о семъ.

6) Удовлетворительность или неудовлетворительность отноше-  
ній духовенства къ паствѣ, и соображенія по сему предмету.

7) Показаніе особеннаго достоинства, дѣятельности и подви-  
говъ нѣкоторыхъ изъ духовенства:

а) въ прохожденіи особенныхъ должностей въ епархіальномъ  
управленіи;

б) въ назидательномъ проповѣдываніи въ церкви;

в) въ домашнемъ назиданіи прихожанъ;

г) въ приобрѣтеніи особеннаго уваженія и довѣрія прихожанъ;

д) въ ощутительномъ вліяніи на улучшеніе ихъ нравственно-  
сти и религіозной жизни;

е) во вразумленіи заблуждающихъ и обращеніи ихъ въ нѣдра  
церкви;

ж) въ христіанскомъ образованіи дѣтей прихожанъ;

з) наконецъ, въ разныхъ родахъ благотворительности и пре-  
подаваніи прихожанамъ наставленій и пособій врачебныхъ и сель-  
ско-хозяйственныхъ.

8) Отношенія православнаго духовенства къ иновѣрному и къ  
жителямъ иновѣрнымъ и къ раскольникамъ.

## VI. П а с т в а .

1) Увеличеніе или уменьшеніе паствы, и сего причины и об-  
стоятельства.

2) Состояніе благочестія въ народѣ, и признаки возвышенія  
онаго или противнаго тому.

3) Съ какимъ въ какихъ мѣстахъ усердіемъ притекаютъ пра-  
вославные къ богослуженію и таинствамъ, примѣтно ли возраста-  
ніе сего усердія (особенно въ большей ли противъ прежняго и  
въ какой именно степени исполняютъ они христіанскій долгъ очи-  
щенія совѣсти) и нѣтъ ли обстоятельствъ, разстроивающихъ та-  
ковое усердіе.

4) Состояніе знанія прихожанами начальныхъ истинъ вѣры,  
заповѣдей и молитвъ, и достаточны ли свѣдѣнія о семъ.

5) Болѣе или менѣе благопріятныя по мѣстамъ отношенія при-  
хожанъ къ духовенству, и соображенія о семъ.

6) Духовная благотворительность прихожанъ и человеколюбивая, поелику известна духовенству.

7) Замѣчательнѣйшія пожертвованія въ пользу церквей и духовенства.

## **VIІ. Катихизическія поученія.**

1) Число церквей, гдѣ введены катихизическія поученія.

2) Способы наблюденія надъ ними предварительнаго, при составленіи плановъ, и послѣдовательнаго, чрезъ требованіе отчета и разсмотрѣніе преподаваемыхъ поученій.

3) Въ какіе часы произносятся сія поученія и въ какомъ объемѣ, т. е. весь ли катихизисъ излагается въ теченіе года, или только часть его?

4) Замѣчанія о вниманіи народа къ симъ поученіямъ, и объ успѣхахъ, гдѣ оныя особенно примѣтны.

## **VIІІ. Училища при монастыряхъ и церквахъ.**

1) Число и состояніе училищъ при монастыряхъ.

2) Число и состояніе училищъ при церквахъ для прихожанъ.

3) Замѣчанія о степени успѣха по мѣстамъ, и обстоятельства сему благопріятствующія или препятствующія.

4) Особенности нѣкоторыхъ училищъ по отношенію къ расколу.

5) Особенности подвиговъ духовенства по сему предмету.

6) Благотворенія въ пользу сихъ училищъ.

## **IX. Разныя свѣдѣнія и замѣчанія.**

Здѣсь помѣщаются достойные вниманія предметы, которые по свойству своему не могли войти въ предыдущія статьи.

## **X. Общій взглядъ на состояніе епархіи.**

Въ сей статьѣ, послѣ общаго заключенія о состояніи епархіи, излагаются мнѣнія о средствахъ лучшаго устройства разныхъ частей оной, утвержденія и распространенія благочестія, съ означеніемъ, какія къ достиженію сего мѣры уже принимаются.

II.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

— Самарская Духовная Консторія слушали сданныя Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи: 1) Приглашеніе Пустынскаго успенскаго православнаго церковнаго братства Могилевской епархіи къ принятію участія въ его дѣятельности слѣдующаго содержанія: Учредители православнаго церковнаго братства при Пустынскомъ свято-успенскомъ монастырѣ поставили своею задачею: всевозможное содѣйствіе къ распространенію христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ крестьянскихъ селеніяхъ Могилевской епархіи, преимущественно же Мстиславскаго уѣзда, и устраненіе всего того, что со стороны враговъ православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ. Съ этою цѣлію братство, по мѣрѣ средствъ, имѣетъ заботиться: о распространеніи по церковноприходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и православно-обличительнаго содержанія, о судьбѣ лицъ, принимающихъ православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, о поддержаніи и благоуспѣяніи учреждаемыхъ при Пустынскомъ монастырѣ поселенскаго училища, для обученія въ немъ крестьянскихъ мальчиковъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, и больницы на случай, если кто изъ посѣтителей богомольцевъ заболѣетъ, и о составленіи при братствѣ бібліотеки изъ книгъ религіозно-нравственнаго и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающихъ. Но въ этомъ святомъ дѣлѣ развитія внутренней силы православія въ массѣ здѣшняго русскаго народа и огражденія его нравственности отъ вредныхъ вліяній со стороны латинства и еврейскаго элемента, при отсутствіи собственныхъ средствъ, православное церковное братство при Пустынскомъ свято-успенскомъ монастырѣ возлагаетъ надежду свою на высокое патріотическое чувство старшихъ братій своихъ — вѣрныхъ сыновъ великой Россіи, кои всегда съ

полною любовію отзывались къ интересамъ своихъ меньшихъ братьевъ — православныхъ чадъ отечественной церкви Христовой, живущихъ на западной окраинѣ Россіи. Пустынско-успенское братство твердо вѣритъ, что великій русскій народъ не откажетъ въ своемъ великодушномъ сочувствіи, въ своей нравственной и матеріальной поддержкѣ посильному служенію братства дѣлу православія и христіанской нравственности въ здѣшнихъ мѣстностяхъ противъ напора враждебныхъ вліяній. Оно бращается къ православнымъ соотечественникамъ съ просьбою принять христіанское участіе въ дѣятельности его, содѣйствуя къ распространенію этой просьбы и между другими лицами, извѣстными своею ревностію къ православію и русской народности. Всякая лепта усердія, въ чемъ бы она ни состояла, въ денежномъ ли приношеніи, въ пожертвованіи ли книгами, брошюрами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ братства, въ трудахъ ли ученыхъ, или другихъ какихъ либо благодѣяніяхъ на пользу братства, послужить средствомъ къ развитію православнаго русскаго населенія и огражденію его отъ пагубныхъ вліяній на его нравственность и матеріальный бытъ и укрѣпленію въ народѣ истинъ православной вѣры и правилъ христіанской дѣятельности. Жертва усердія принята будетъ братствомъ съ искреннею благодарностію, а имя жертвователя внесено будетъ въ помянникъ братства, для возношенія молитвъ къ престолу Божію за богослуженіемъ въ большомъ соборномъ храмѣ Пустынскаго успенскаго монастыря. Заявленія слѣдуетъ адресовать: „въ совѣтъ Пустынскаго свято-успенскаго братства въ г. Мстиславль, Могилевской губерніи.“ И 2) Уставъ братства, въ коемъ, между прочимъ, изъяснено: § 1. При Пустынскомъ, Мстиславскаго уѣзда, Могилевской губерніи, успенскомъ монастырѣ учреждается православное братство, имѣющее цѣлію заботиться а) о распространеніи по церковноприходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, одобренныхъ цензурою; б) о всевозможномъ содѣйствіи къ распространенію христіанскаго просвѣщенія, въ духѣ православной церкви, и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ окрестныхъ крестьянскихъ селеніяхъ; в) о судьбѣ лицъ, принимающихъ право-

славіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, а малолѣтнимъ изъ нихъ мужскаго пола давая пріютъ на извѣстное время, по опредѣленію совѣта братства; г) объ устраненіи всего того, что со стороны враговъ православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ; д) о поддержаніи и благопріуспѣваніи учреждаемыхъ при монастырѣ поселянскаго училища и больницы на случай, если кто либо изъ посѣтителей богомольцевъ заболѣетъ, и е) о составленіи при братствѣ библиотеки изъ книгъ религіозно-нравственнаго и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ. § 2. Учреждаемое братство усвоитъ себѣ названіе Пустынскаго успенскаго братства. Въ большомъ соборномъ храмѣ будетъ находиться у лѣваго клироса икона братства, съ изображеніемъ на ней чудотворнаго образа Божіей Матери Пустынской, и предъ нею свѣча и лампада отъ братства. При иконѣ будетъ находиться кружка для сбора денежныхъ приношеній въ пользу братства и хоругвь его, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Господа Іисуса Христа, а на другой — храмовой иконы Успенія Божіей Матери; эта хоругвь будетъ носиться при всѣхъ крестныхъ ходахъ и при погребеніи почившихъ братчиковъ. При монастырѣ братство будетъ имѣть помянникъ, въ который будутъ вписываться, для поминовенія о здравіи и упокоеніи, имена благодѣателей братства и тѣхъ лицъ, которые понесли особенные труды и оказали особую ревность въ дѣлахъ братства. § 3. Члены братства суть члены покровители и члены ревнители. § 4. Члены покровители, по своему высокому положенію въ церкви или государствѣ, оказываютъ дѣятельности братства законную защиту и нравственную поддержку своимъ высокимъ значеніемъ и вліяніемъ въ обществѣ; а члены ревнители жертвуютъ ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу братства, или же несутъ другіе какіе либо труды на пользу его; право же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только тѣ изъ братьевъ ревнителей, которые жертвуютъ въ братское общество не менѣе 5 руб. въ годъ, или единовременно 100 руб. серебромъ. § 5. Братство озабочивается сборомъ пожертвованій для умноженія сво-

ихъ средствъ въ предѣлахъ Могилевской и другихъ губерній. Приказали: Содержаніе доклада напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, чтобы желающіе принять участіе въ дѣлѣ братства о своемъ желаніи сами отъ себя заявляли въ совѣтъ Пустынскаго свято-успенскаго братства въ г. Мстиславль, Могилевской губерніи. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1870 года, іюня 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ гласныхъ отъ духовенства Самарскаго уѣзднаго земскаго собранія, отъ 27 мая, объ участіи ихъ въ дѣлахъ земства въ бывшую въ маѣ сего 1870 года очередную сессію, слѣдующаго содержанія: гласные отъ духовенства на собраніи принимали участіе въ рѣшеніи всѣхъ очередныхъ вопросовъ. При чемъ: 1) Защищено было и утверждено большинствомъ заявленіе предсѣдателя собранія г. Пустошчина о томъ, чтобы во всѣхъ земскообщественныхъ школахъ были законоучители; въ противномъ случаѣ, земство отказывать будетъ въ положенномъ со стороны его пособіи обществу въ пользу школъ. 2) Читано было заявленіе священниковъ Самарскаго кафедральнаго собора Дмитрія Смѣльскаго и Іоанна Боголюбскаго, о вознагражденіи ихъ отъ земства за труды по приводу къ присягѣ лицъ на съѣздахъ мировыхъ судей, и собраніе постановило: вознаграждать ихъ по 4 руб. серебромъ за каждый съѣздъ. Донося о семъ, гласные отъ духовенства присовокупили что въ настоящую сессію ими проведено, вмѣстѣ съ проѣздомъ: священникомъ Василиемъ Смирновымъ — 10 дней, священникомъ Василиемъ Крыловымъ — 12 дней, священникомъ Іоанномъ Софинскимъ — 8 дней, священникомъ Хрисанфомъ Протасовымъ — 8 дней и священниками Степаномъ Кильдюшевскимъ и Алексѣемъ Предтеченскимъ — по 10 дней. Приказали: Настоящій рапортъ принять къ свѣдѣнію и присовокупить къ таковымъ же. Священникамъ Самарскаго кафедральнаго собора Дмитрію Смѣльскому и Іоанну Боголюбскому дать знать о постановленіи Самарскаго уѣзднаго земскаго собранія, относительно вознагражденія ихъ за труды по приводу къ присягѣ лицъ на съѣздахъ мировыхъ судей. О вознагра-

гражденіи гласныхъ священниковъ за проведенное ими въ г. Самарѣ время, въ количествѣ 116 руб. серебромъ, всего за 58 дней, полагая по 2 руб. въ сутки, предписать благочиннымъ Самарскаго уѣзда къ должному распоряженію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, іюня 5 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала журналъ съѣзда духовенства 3 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, составленный съѣздомъ, въ числѣ другихъ, на 29 апрѣля сего 1870 года, слѣдующаго содержанія: Въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ отдѣлѣ „Извѣстія по общецерковному управленію,“ печатаются, между прочимъ, извлеченія изъ распоряженій начальства по другимъ епархіямъ. Распоряженія эти вызываются, большею частію, въ слѣдствіе разныхъ непорядковъ со стороны причтовъ и основываются на дѣйствующемъ правѣ. Членами съѣзда заявленъ былъ вопросъ, можно ли этими распоряженіями пользоваться въ данныхъ случаяхъ причтамъ епархіи Самарской. Постановлено: Покорнѣйше просить Самарское Епархіальное Начальство разрѣшить собранію этотъ вопросъ. Приказали: Духовенство епархіи не имѣетъ возможности, по недостатку журналовъ и газетъ въ мѣстныхъ библіотекахъ, слѣдить за распоряженіями по духовному вѣдомству въ другихъ епархіяхъ, по разрѣшенію такихъ вопросовъ, которые не возбуждаются церковною практикою въ мѣстной епархіи. Между тѣмъ, печатаніе этихъ распоряженій въ извлеченіи въ мѣстномъ органѣ, какъ вызываемыхъ практикою, даетъ ему возможность ближе ознакомиться съ дѣйствующимъ правомъ и административными распоряженіями по духовному вѣдомству, и при томъ въ примѣненіи къ практикѣ. Въ этихъ видахъ, къ свѣдѣнію, и печатаются въ отдѣлѣ извѣстій по общецерковному управленію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей распоряженія по другимъ епархіямъ. Дать знать о семъ собранію съѣзда духовенства 3 благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, мая 27 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) сданное Его

Преосвященствомъ прошеніе смотрителя Самарскаго окружнаго духовнаго училища, іеромонаха Антонія, отъ 9 іюня, слѣдующаго содержанія: имѣя намѣреніе и желаніе перейти ни жительство въ Таврическую епархію, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство уволить меня отъ службы по Самарскому духовному училищу, и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ прошеніи: по поводу сего прошенія о. смотрителя Самарскаго духовнаго училища, предлагаю Консисторіи безъ промедленія поставить въ извѣстность духовенство округа озаботиться избраніемъ кандидата для занятія смотрительской должности, тѣмъ болѣе, что помощникъ о. смотрителя священникъ Добросердовъ боленъ и поэтому не въ состояніи исправлять должности смотрителя, въ случаѣ отбытія смотрителя. Праказали: Во исполненіе настоящаго предложенія Его Преосвященства, предписать благочиннымъ Самарскаго училищнаго округа, чтобы они, по полученіи указа, немедленно объявили уполномоченнымъ отъ духовенства явиться въ г. Самару къ 25 числу іюля сего года на окружной училищный съѣздъ, для избранія кандидата на должность смотрителя Самарскаго окружнаго духовнаго училища.—Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: „1870 года, іюня 22 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ гласныхъ отъ духовенства Бугурусланскаго уѣзднаго земскаго собранія, отъ 29 мая, за № 160, объ участіи ихъ въ дѣлахъ земства въ бывшую въ маѣ сего 1870 года очередную сессію, въ коемъ, между прочимъ, прописанно: 1) Въ засѣданіи земскаго собранія были всѣ гласные отъ духовенства, именно: священники Іоаннъ Михайловскій, Θεодоръ Соколовъ и Александръ Любимовъ; каждымъ изъ нихъ на земскомъ собраніи проведено, вмѣстѣ съ поѣздкой, по 11 дней. 2) Во всю сессію гласный священникъ Іоаннъ Михайловскій несъ труды по редакціонной комиссіи, а священникъ Θεодоръ Соколовъ по комиссіи ревизіонной. 3) Послѣднимъ возбуждены были на собраніи вопросы: а) о недостаточности и неуспѣшности оспопрививанія въ уѣздѣ; въ с. Поповкѣ, на примѣръ, въ теченіе 1869 года (всего жителей 2037 обою пола) умерло младенцевъ отъ 1 до 5 лѣтнаго возраста

111, въ числѣ которыхъ умерло отъ дѣйствія натуральной оспы 61 ребенокъ; въ разрѣшеніе этаго вопроса собраніе постановило: усилить оспенную часть въ уѣздѣ; б) о недостаточности положеннаго прежде вознагражденія законоучителямъ, по 36 руб. каждому, въ 12 школахъ, перешедшихъ въ вѣдѣніе земства изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, такъ какъ на законоучителей новою программю въ этихъ школахъ, вмѣсто двухъ прежде бывшихъ уроковъ въ недѣлю, возлагается шесть; послѣ возраженій на это заявленіе, что священники закону Божію должны обучать крестьянскихъ дѣтей даромъ и что они получаютъ по приходу пудовки, собраніе настоящее заявленіе оставило безъ послѣдствій. 4) Членъ земской управы Благодатовъ заявилъ собранію, что нѣкоторые изъ учителей и законоучителей въ означенныхъ выше 12 школахъ нерадиво проходятъ свои обязанности; первые изъ нихъ получаютъ жалованья по 120 руб. въ годъ, а послѣдніе по 36 руб. серебромъ. Почему собраніе большинствомъ голосовъ постановило: учителей, за нерадѣніе по должности, лишать 25 руб. жалованья, а законоучителей 10. Въ постановленіи этомъ впрочемъ не выяснено, кѣмъ должна опредѣляться степень усердія учителей и законоучителей въ исполненіи своихъ обязанностей и на основаніи какихъ данныхъ. 5) Священникомъ Іоанномъ Михайловскимъ возбуждены были вопросы: а) объ оказаніи пособія со стороны земства церковноприходскимъ школамъ, именно — о положеніи вознагражденія денежнаго трудящимся въ этихъ школахъ священноцерковнослужителямъ и о принятіи мѣръ къ устройству для этихъ школъ отдѣльныхъ помѣщеній; въ разрѣшеніе этаго заявленія собраніе постановило: просить мировыхъ посредниковъ убѣдить общества какъ къ постройкѣ отдѣльныхъ для церковноприходскихъ школъ помѣщеній, такъ и къ снабженію этихъ школъ учебниками на общественныя средства; трудящимся же священноцерковнослужителямъ въ церковноприходскихъ школахъ вознагражденія не возвышать; достаточно и того, что уже положено собраніемъ на эти школы въ предыдущія сессіи (на 46 школъ 1000 руб. серебромъ; б) о принятіи участія въ перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на дни будничныя въ селахъ Аксаковѣ и Мартыновѣ, согласно сдѣланному въ прошломъ 1869

году постановленію представителями обществъ уѣзда — волостными старшинами и предсѣдателями приходскихъ попечительствъ (\*); в) о положеніи вознагражденія священникамъ за приводъ къ присягѣ лицъ въ камерахъ мировыхъ судей уѣзда; въ слѣдствіе послѣдняго заявленія собраніе постановило: священникамъ всѣхъ исповѣданій за каждый приводъ къ присягѣ въ камерахъ мировыхъ судей выдавать по 30 коп. серебромъ, имѣя въ виду то обстоятельство, что священники, приглашаясь въ камеры иногда по нѣскольку разъ въ день для привода къ присягѣ лицъ, отрываются отъ своихъ дѣлъ. 6) Въ разъясненіе вопроса объ успехахъ развитія грамотности въ народѣ и въ разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ по этому вопросу въ собраніи, составлено на бумагѣ заявленіе гласными отъ духовенства и внесено въ собраніе. Приказали: Настоящій рапортъ, принявъ къ свѣдѣнію, присовокупить къ таковымъ же. Благочиннымъ Бугурусланскаго уѣзда предписать, чтобы они сдѣлали зависящее распоряженіе о вознагражденіи гласныхъ священниковъ своего уѣзда, за время проведенное ими въ служеніи земскому дѣлу, въ количествѣ 22 руб. каждому, всего же 66 руб. серебромъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, іюня 16 дня. *Исполнить.*“

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища обсуждали вопросъ о приѣмѣ воспитанницъ въ составъ низшаго отдѣленія училища и о замѣщеніи 11 казеннокоштныхъ праздныхъ вакансій при училищѣ сиротами. Постановили: Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, увѣдомить духовенство епархіи, чтобы желающіе помѣстить своихъ дѣтей для образованія въ училищѣ, представляли послѣднихъ на испытаніе въ чтеніи порусски и въ знаніи общеупотребительныхъ молитвъ не позже 15 будущаго августа мѣсяца; вмѣстѣ съ тѣмъ, оповѣстить, что около 15 августа же имѣетъ быть произведена баллотировка бѣдныхъ воспитанницъ и сиротъ на замѣщеніе 11 казеннокоштныхъ праздныхъ вакансій. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1870 года, іюля 2 дня. *Исполнить.*“

(\*) Постановленіе это напечатано въ № 2 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, стр. 40—43.

**Поправка.** При наборѣ въ типографіи рукописи къ предыдущему номеру Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, наборщикомъ въ текстѣ 303 страницы, въ рубрикѣ подѣ цифрою „2“ (смотри. Росписаніе въ какое время года и въ какіе дни и часы открывать благовѣсть къ церковнымъ службамъ въ г. Самарѣ) просмотрѣно нѣсколько строкъ, неисправленныхъ потомъ и въ корректурѣ. Слѣдуетъ читать такъ:

2) Въ воскресные и праздничные дни отъ

Святой Пасхи до 15 числа сентября:

ко всенощной	•	•	въ 6 час. по полудни,
къ литургіи	•	•	въ 9 часовъ утра,
къ ранней литургіи	•	•	въ 6 часовъ утра.

Въ непраздничные же дни во весь годъ:

къ утрени	•	•	въ 5 часовъ утра,
къ литургіи	•	•	въ 8 часовъ утра,
къ вечерни	•	•	въ 5 часовъ вечера.

съ 15 сентября	}	въ 4 часа вечера.
до Святой Пасхи		

## VI.

### Епархіальныя Извѣстія.

— Послѣ внутреннихъ испытаній учениковъ Самарской семинаріи въ концѣ истекшаго 18<sup>69/70</sup> учебнаго года, педагогическимъ собраніемъ правленія составленъ, на основаніи 3 пунк. § 106 устава православныхъ духовныхъ семинарій, разрядный списокъ, въ коемъ ученики размѣщены въ такомъ порядкѣ:

**Классъ шестой:** 1) Самуиловъ Павелъ, Архангельскій Василій, Яблонскій Василій, Любимовъ Неофитъ, 5) Пономаревъ Петръ, Тихомировъ Теофанъ, Свѣтозаровъ Петръ, Началовъ Александръ, Левковскій Александръ, 10) Пламеницкій Петръ, Березовскій Иванъ, Никольскій Николай, Никольскій Петръ, Смирновъ Владиміръ, 15) Михайловъ Владиміръ, Каракозовъ Иванъ, Благодаровъ Иванъ, Гурьевъ Василій, Панормовъ Михайль, 20) Вишневскій Павелъ, Волковскій Михайль, Тархановъ Александръ, Рождественскій Николай, Меликовъ Θεодоръ, 25) Востоковъ Николай, Скворцовъ Егоръ, Степановъ Θεодоръ, Сергіевскій Илья, Лореттовъ Алексѣй, 30) Миролобовъ Григорій,

Фальковъ Александръ, Смирновъ, Петръ, Цвѣтковъ Димитрій и 34) Муромцевъ Андрей. Всѣ эти ученики, какъ окончившіе курсъ, уволены изъ семинаріи, изъ коихъ первые 11 причислены къ первому разряду и удостоены званія студента, а послѣдніе ко второму разряду. Назначены для продолженія образованія на казенный счетъ въ духовныя академіи: Самуиловъ Павелъ — Казанскую, Любимовъ Неофитъ — Кіевскую и Пономаревъ Петръ — въ С.-Петербургскую.

*Классъ пятый:* 1) Поливановъ Александръ, Поповъ Гавріиль, Голубевъ Василій, Вишневскій Иванъ, 5) Побѣдоносцевъ Николай, Леонидовъ Петръ, Никольскій Николай, Никитинъ Николай, Соколовъ Иванъ, 10) Введенскій Павелъ, Добронравовъ Иванъ, Архангельскій Иванъ, Терновскій Алексѣй, Гумилевскій Василій, 15) Цареградскій Михаилъ, Тринитатскій Василій, Тихомировъ Александръ, Алонзовъ Михаилъ, Комаровъ Андрей, 20) Колпиковъ Димитрій, Серебряковъ Никифоръ, Апатовъ Іосифъ и 23) Эпиктетовъ Николай. Изъ сихъ учениковъ начальные 22 переведены въ шестой классъ, съ причисленіемъ первыхъ 7 къ первому разряду, слѣдующихъ 15 ко второму разряду; за тѣмъ Эпиктетову Николаю, во уваженіе продолжительной его болѣзни, предоставлена послѣ каникуловъ переэкзаменовка.

*Классъ четвертый:* 1) Покровскій Владиміръ, Никифоровъ Иванъ, Аркадакскій Константинъ, Карповъ Аркадій, 5) Альбокриновъ Василій, Михайловскій Алексѣй, Соколовскій Иванъ, Тресвятскій Михаилъ, Воздвиженскій Константинъ, 10) Виноградовъ Иванъ, Никольскій Григорій, Софинскій Михаилъ, Ясинскій Петръ, Благонадеждинъ Андрей, 15) Рождественскій Александръ, Дроздовъ Андрей, Богоявленскій Николай, Тимашевъ Виталій, Гагинскій Василій, 20) Бакурскій Александръ, Левашовъ Евграфъ, Софійскій Александръ, Ключаревъ Спиридонъ, Гладковъ Николай, 25) Протассовъ Иванъ, Богородицкій Теодоръ, Альбановъ Иванъ, Царевскій Григорій, Аргентовъ Иванъ, 30) Вишневскій Николай, Тавлинскій Петръ, Цвѣтковъ Викторъ, Серебряковъ Егоръ, Разсудовъ Теодоръ, 35) Зеленинъ Василій, Богородицкій Григорій, Рождественскій Николай, Серафимъ

мовъ Петръ, Димитріевъ Михаилъ, 40) Александровскій Иванъ и 41) Ястребовъ Николай. Начальные 15 учениковъ причислены къ первому разряду, остальные же ко второму. Изъ общаго числа: а) Аркадакскій Константинъ, Соколовскій Иванъ, Бакурскій Александръ и Ястребовъ Николай уволены изъ семинаріи, по прошенію; б) Рождественскому Николаю, Серафимову Петру и Димитріеву Михаилу, во уваженіе ихъ болѣзни, предоставлена послѣ каникуловъ переэкзаменовка; в) Александровскій Иванъ оставленъ въ томъ же классѣ; за тѣмъ г) всѣ остальные ученики переведены въ пятый классъ.

*Классъ третій:* 1) Пантеровскій Михаилъ, Бахаревъ Иванъ, Цвѣтаевъ Владиміръ, Векшинъ Павелъ, 5) Розановъ Иванъ, Жуковскій Иванъ, Цвѣтковъ Александръ, Нечаевъ Василій, Алякринскій Александръ, 10) Сахаровъ Константинъ, Гидасповъ Михаилъ, Драгомировъ Петръ, Добронравовъ Василій, Смирновъ Захарій, 15) Розановъ Владиміръ, Поповъ Александръ, Маринъ Θεодоръ, Борисоглѣбскій Михаилъ, Скопинъ Петръ, 20) Миролюбовъ Александръ, Ивановъ Кронидъ, Дронскій Александръ, Розовъ Петръ, Разумовскій Александръ, 25) Розовъ Андрей, Тихомировъ Иванъ, Поповъ Алексѣй, Рыбаковъ Константинъ, Преображенскій Алексѣй, 30) Колокольцовъ Василій, Виноградовъ Владиміръ, Горизонтовъ Иванъ и 33) Розалиевъ Владиміръ. Изъ сихъ учениковъ начальные 11 причислены къ первому разряду, остальные же ко второму разряду. Изъ общаго числа: а) Виноградову Владиміру, Горизонтову Ивану и Розальеву Владиміру, во уваженіе ихъ болѣзни, предоставлена послѣ каникуловъ переэкзаменовка и б) остальные всѣ переведены въ четвертый классъ.

*Классъ второй:* 1) Яхонтовъ Александръ, Аркадакскій Алексѣй, Клеандровъ Макарій, Румянцевъ Петръ, 5) Рождественскій Палладій, Михайловскій Александръ, Фастрицкій Евгеній, Добросердовъ Димитрій, Колоярскій Николай, 10) Краснорѣцкій Александръ, Германовъ Венедиктъ, Бобровъ Никандръ, Смирновъ Иванъ, Юнтеровъ Василій, 15) Карповъ Александръ, Любимовъ Иванъ, Борисоглѣбскій Василій, Благовѣщенскій Александръ, Мошковъ Николай, 20) Тихомировъ Евлампій, Германовъ Иванъ,

Лавровскій Александръ, Ястребовъ Владиміръ, Олерскій Аркадій, 25) Краснорѣцкій Θεодоръ, Горбуновъ Іосифъ, Соколовъ Андрей, Павловъ Василій, Никольскій Василій, 30) Дамаскинъ Иванъ, Краснослободскій Василій, Азяскій Иларій, Разцвѣтовъ Петръ, Озерскій Иванъ, 35) Сергіевскій Виссаріонъ, Размалиновъ Петръ, Степановъ Алексѣй, Цареградскій Николай, Щербаковъ Иванъ, 40) Монстровъ Иванъ, Благовѣщенскій Николай, Цвѣтковъ Николай, Тихомировъ Мартирій, Соковнинъ Михайлъ, 45) Банарскій Θεодоръ, Остроумовъ Петръ, Рождественскій Павелъ, Владыкинъ Иванъ, Германовъ Иванъ, и 50) не состоящій въ числѣ учениковъ Курмышскій Григорій. Изъ сихъ учениковъ начальныя 22 причислены къ первому разряду, остальные же ко второму разряду. Изъ общаго числа: а) Германову Ивану, во уваженіе его болѣзни, предоставлена послѣ каникулъ переекзаменовка и б) остальные всѣ переведены въ третій классъ, въ томъ числѣ и Курмышскій Григорій, съ тѣмъ, чтобы въ непродолжительномъ времени представилъ въ правленіе семинаріи необходимыя о себѣ документы. Изъ причисленныхъ ко второму разряду ученики Горбуновъ Іосифъ, Дамаскинъ Иванъ, Монстровъ Иванъ и Тихомировъ Мартирій, пользовавшіеся доселѣ казеннымъ содержаніемъ, лишаются онаго.

*Классъ первый: А) Отдѣленіе первое:* 1) Орловъ Владиміръ, Юнгеровъ Павелъ, Жмакинъ Василій, Θεодоровъ Петръ, 5) Поповъ Николай, Разумовскій Алексѣй, Лореттовъ Николай, Скворцовъ Михайлъ, Крыловъ Александръ, 10) Софотеровъ Василій, Добронравовъ Иванъ 1-й, Смирновъ Николай, Вершинскій Михайлъ, Бѣльскій Михайлъ, 15) Карповъ Петръ, Смоленскій Евгеній, Некрасовъ Петръ, Розановъ Михайлъ, Парадоксовъ Александръ, 20) Покровскій Александръ, Астерицкій Александръ, Смѣльстій Александръ, Побѣдоносцевъ Иванъ, Липовцевъ Евгений, 25) Гребневъ Мартирій, Евтроповъ Константинъ, Лебедевъ Николай, Добронравовъ Иванъ 2-й, Перовскій Владиміръ, 30) Хмѣльковъ Михайлъ, Широкинскій Матвѣй, Ждановъ Константинъ, Печеринъ Θεодоръ и 34) Александровскій Алексѣй. Изъ сихъ учениковъ начальныя 8 причислены къ первому разряду, остальные затѣмъ ко второму. Изъ общаго числа: а)

Ивану Добронравову 2-му дозволена передержка экзамена послѣ каникулъ; б) Хмѣлькову Михаилу предоставлено право, за неимѣніемъ вакансіи при Самарской семинаріи, поступить безъ экзамена во второй классъ другой семинаріи; в) Перовскій Владиміръ и Широкинскій Матвѣй оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Ждановъ Константинъ и Александровскій Алексѣй увольняются изъ семинаріи, по прошенію; д) Печеринъ Θεодоръ увольняется изъ семинаріи, за малоуспѣшность, и г) остальные за тѣмъ ученики переводятся во второй классъ. В) *Отдѣленіе второе:* 1) Третьяковъ Аркадій, Ключаревъ Θεоктистъ, Тимашевъ Николай, Петровъ Петръ, 5) Голубевъ Егоръ, Меркурьевъ Григорій, Парадизовъ Степанъ, Богородицкій Матвѣй, Добрынинъ Александръ, 10) Зефировъ Павелъ, Виноградовъ Павелъ, Благоразумовъ Петръ, Костылевъ Константинъ, Правдинъ Михаилъ, 15) Равенскій Иванъ, Смѣловскій Павелъ, Соловьевъ Александръ, Любимовъ Алексѣй, Никольскій Поликарпъ, 20) Гумилевскій Θεодоръ, Введенскій Θεодоръ, Серебряковъ Алексѣй, Сеницынъ Михаилъ, Юловскій Иванъ, 25) Покровскій Михаилъ, Ясинскій Іосифъ, Сеницынъ Иванъ, Лапкинъ Николай, Тодорскій Іосифъ, 30) Скворцовъ Николай, Астраханскій Алексѣй, Золотницкій Викторъ, Колокольцевъ Виталій и 34) Колокольцевъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 9 причислены къ первому разряду, остальные же ко второму. Изъ общаго числа: а) Юловскій Иванъ, Покровскій Михаилъ и Ясинскій Іосифъ увольняются изъ Самарской семинаріи, за неимѣніемъ вакансій, съ правомъ поступить безъ экзамена во второй классъ другой семинаріи; б) Сеницынъ Иванъ, Лапкинъ Николай и Колокольцевъ Виталій оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Золотницкій Викторъ и Колокольцовъ Иванъ уволены изъ семинаріи, по прошенію; г) Тодорскій Іосифъ, Скворцовъ Николай и Астраханскій Алексѣй уволены изъ семинаріи, за малоуспѣшность, и д) остальные затѣмъ ученики переведены во второй классъ.

Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, на основаніи ст. 5 § 24 устава училищъ, составивъ послѣ внутреннихъ испытаній воспитанницъ въ концѣ истекшаго 18<sup>69</sup>/70 учебнаго

года, общіе баллы по успѣхамъ въ наукахъ и поведенію, постановилъ:

а) *Высшаго отдѣленія* воспитанницъ, какъ съ отличнымъ успѣхомъ окончившихъ курсы наукъ, выпустить изъ заведенія и выдать каждой, на основаніи §§ 88 и 111 устава, надлежащій аттестатъ на званіе домашней учительницы. Воспитанницы сіи слѣдующія: 1) Архангельская Капитолина, Горбунова Александра, Иванова Любовь, Крылова Анна, 5) Лореттова Марія, Миловская Александра, Никифорова Елена, Орлова Александра, Перова Аграфена, 10) Поливанова Варвара, Полянцева Татьяна, Попова Анна, Скворцова Клавдія, Скворцова Александра, 15) Топорнина Любовь и 16) Цвѣткова Клавдія.

б) *Средняго отдѣленія* воспитанницъ, получившихъ очень хорошіе и хорошіе баллы, перевести въ высшее отдѣленіе. Воспитанницы эти слѣдующія: 1) Авантицкая Любовь, Альбокринова Елена, Архангельская Александра, Бирюкова Александра, 5) Благодарова Клавдія, Благодарова Марія, Благосклонова Ольга, Бобровская Евпраксія, Бѣлякова Анна, 10) Кильдюшевская Аполлинарія, Левашова Ольга, Любимова Александра, Михайловская Екатерина, Никольская Елизавета, 15) Перепелова Екатерина, Поликарпова Надежда, Сагатовская Ольга, Топорнина Надежда, Щербакова Софья и 20) Ястребова любовь.

в) *Низшаго отдѣленія* воспитанницъ, получившихъ очень хорошіе и хорошіе баллы, перевести въ среднее отдѣленіе училища. Воспитанницы эти слѣдующія: 1) Быстрова Наталья, Добрынина Хіонія, Діомидова Юлія, Золотницкая Марія, 5) Ильинская Ольга, Кильдюшевская Людмила, Лебедева Марія, Лавровская Θεоктиста, Миловская Анна, 10) Майеранова Марія, Никольская Варвара, Никольская Анна, Никольская Екатерина, Петрова Вѣра, 15) Перепелова Алексаадра, Поликарпова Любовь, Предтеченская Елисавета, Смѣльская Елизавета, Соловьева Татьяна, 20) Скворцова Ольга, Серафимова Александра, Соколова Фаина, Смѣлова Надежда, Тихомирова Евдокія, 25) Успенская Александра, Цвѣткова Александра, Чернозатонская Олимпіада, Щеглова Елизавета и 29) Θεодорова Елизавета.

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

1870 г.

Іюля 15-го.

Годъ четвертый.

---

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды.—О могованствѣ.—Третіе собраніе членовъ приходскаго попечительства.—Отчетъ редакціи Самар. Епарх. Вѣдом.—Отъ редакціи Кіевскихъ Епарх. Вѣдом.

---

---

Бесѣды съ старцами Старо-Хар. Спасо-Преображенскаго Кур. монастыря съ 22 ноября 1855 по 1858 годъ (\*).

8 іюня 1856 года, съ  $\frac{1}{2}$  12-го и до  $\frac{1}{2}$  3-го часа провелъ я въ бесѣдѣ съ моими старцами о магнитизированномъ, лѣтъ за 30 ть въ Хар..... мальчикѣ и о пасторѣ, служившемъ въ здѣшней киркѣ.

Мальчикъ еле живой привезенъ былъ съ Дону родною матерію-полковницею.—Сколько его ни лечили въ Хар.—не было пользы: его ломало, корчило и изнуряло ужасно. Во время припадковъ онъ сильно рвался и метался и падалъ на что ни попа-ло; поэтому одна изъ комнатъ была вся убрана пуховиками, на кои бросало его. Наконецъ попали на мысль: магнитизировать его. Кое-какъ привели его въ первый сонъ—летаргическій и онъ отерпѣлъ: кто можетъ, и съ пользою заняться его магнитизированіемъ, и какія употреблять пріемы, лекарства при этомъ?

---

(\*) Продолженіе.

Указанное лице действительно и легко и съ видимой пользой — приводило его въ усыпленіе, при коемъ пациентъ открывалъ ему и присутствующимъ предивныя вещи. Такъ, наприм., когда его спрашивали: по какому случаю, — и отъ чего, и съ чего подвергается онъ болѣзни? болящій отвѣчалъ, что „болить онъ“, по волѣ Божіей, „для вразумленія матери — маловѣрной, — скопидомки, души, однакоже, въ немъ не видящей и желающей, во — что — бы — то ни стало, имѣть его живымъ и здоровымъ.“

Не разъ при этомъ открывалъ онъ и многимъ изъ присутствующихъ ихъ сердечныя тайны; свободно открывалъ онъ и легко, безъ судорогъ, когда эти тайны касались намѣреній, мыслей, чувствъ, или дѣлъ добрыхъ; когда же онѣ служили обличеніемъ дѣлъ темныхъ, тогда онъ мучился и сильно страдалъ отъ одного даже присутствія такихъ особъ.

Разъ приходитъ въ квартиру этого мальчика пасторъ злѣшней бирки, родомъ изъ Мюнхена, сынъ богатаго купца, но лишенный наслѣдства послѣднимъ за самовольную женитьбу на бѣдной дѣвушкѣ. Послѣ многихъ скорбей и напастей — неизбежныхъ спутниковъ жизни, трудомъ и честностію сколотилъ онъ порядочную копѣйку и, разжившись, явился въ Москву, чтобы еще и еще набить потуже свой карманъ. И успѣлъ въ этомъ, тѣмъ легче, что русскіе, болѣе или менѣе, заднимъ умомъ только крѣпки и рѣдко иѣшаютъ сынамъ вѣка сего — нѣмцамъ — обирать себя и жать, гдѣ не сѣяли они.....

Но подь Москвою, гдѣ завелъ онъ магазинъ и погребу съ заграничными винами, разгрянулась въ 1812 году страшная гроза: гибельная для другихъ, ова порядочно задѣла за сердце и выходца Мюнхенскаго, лишившагося любимца — сына своего, пронавашаго безъ вѣсти.....

Торговецъ загрузилъ, застрадалъ и, сдавъ достояніе свое старшему сыну — съ условіемъ: доставлять себѣ въ годъ до 6 т., выхлопоталъ себѣ мѣсто пастора въ Харьковѣ, гдѣ служилъ и вездаль, какъ свой пасторадъ, такъ и многихъ, по слухамъ, изъ русскихъ, — даромъ и силою слова своего.

Бъ хлѣбосольному пастору, послѣ литургіи, имѣли обычай

заходить очень много изъ любителей рѣчей его, и еще болѣе — „винъ рѣдкихъ,“ изъ Москвы присылаемыхъ и, потягивая послѣднія, для приличія, чтобы не оставаться въ долгу у пастора, прихлѣбники безъ умолку хвалили его и за первыя.

Означенный выше мальчикъ все это видѣлъ — незримо, и разъ-когда, при усыпленіи его былъ пасторъ, говоритъ ему: „батюшка! Зачѣмъ сибаритствуете вы? Много вы добрыхъ дѣлъ дѣлаете; зачѣмъ же обрачать ихъ пирами, не свойственными званію вашему? Вы думаете, что всѣ эти люди, пьющіе съ вами заморскія — славныя вина, ходятъ въ кирку съ единственнымъ желаніемъ послушать васъ для своего назиданія? — Напрасно! Они не проповѣди ваши, а ваши вина — рѣдкія любятъ. — Раздайте ихъ, живите по — евангельски, и Господь скорѣе помилуетъ васъ за доброту вашу и усердіе къ должности вашей.“

Послушался пасторъ малютки: продалъ весь погребъ, и позналъ опытно справедливость словъ обличителя: большая часть его слушателей дѣйствительно не чувствовали уже охоты искать назиданія въ киркѣ, зная, что не найлутъ для себя прежняго утѣшенія, послѣ обѣдни, въ домъ пастора, коего, между тѣмъ, кончина была очень замѣчательна.

Однажды, когда пасторъ пришелъ для служенія въ храмъ, вдругъ одна изъ трехъ зажженныхъ свѣчъ погасаетъ. Пасторъ велитъ зажечь ее.....Зажгли; но она опять угасла. Пасторъ настаивать, чтобы опять ее зажгли; и она снова угасаетъ. Привесли, по мысли пастора, новую; но и съ той случилось тоже....

Пасторъ понялъ въ чемъ дѣло и, кончивъ служеніе, вмѣсто обычнаго назиданія, сказалъ своей паствѣ послѣднюю прощальную рѣчь — въ такомъ родѣ:

„По волѣ Господа премилосердаго, я былъ малымъ свѣтомъ для васъ, бр. и сестр. о Господѣ; я былъ свѣтильникомъ Свѣта — невечернаго, незаходимаго, и свѣтилъ вамъ, чѣмъ и какъ могъ, пока озарялъ меня Свѣтодатель. Но теперь вижу и чувствую ясно, что мнѣ не жить и не свѣтить ужъ вамъ болѣе: меня скоро накроетъ сѣнь смертная! Молитесь о мнѣ и помните завѣты любви моей; помните завѣты отца, друга, нѣжно васъ

любившаго. И вы, какъ я, рано ли — поздно — умрете; и вы, какъ я, предстанете на судъ Божій съ отчетомъ: что выростили изъ посѣяннаго на нивахъ вашихъ — сердцемъ моимъ, любовію моею. Проститесь со мною; простите меня! Я уже не слуга вашъ: умру я и — скоро!

И дѣйствительно, скоро пробилъ часъ его: здоровый и болрый еще утромъ, онъ заболѣлъ въ вечеру, но слегка; ночью болѣзнь усилилась; а къ утру рабъ Божій, непренебрегавшій, по слухамъ, многими изъ обрядовъ православной нашей церкви, преставился, оставивъ по себѣ добрую здѣсь память, не только между своими, но и между русскими, кои чтутъ его за благодѣянія доселѣ.

Въ послѣдствіи означенный выше мальчикъ, по мѣрѣ нравственнаго преслѣянія матери своей, мало — по — малу поправился и, возмужавъ, служилъ, наконецъ, въ военномъ званіи съ честію

Неоднократно мнѣ рассказывали старцы наши объ исцѣленіи здѣсь — въ Кур...одной дѣвицы. Желая лично повѣрить ихъ рассказъ, я просилъ одного изъ нихъ прислать, при случаѣ, исцѣлившуюся въ Кур...съ вѣмъ — либо изъ знаемыхъ ее старушекъ. И вотъ 30 іюня 1856 года она зашла ко мнѣ съ Ульяной Ив., помнится, Ширевой и, между прочимъ, сообщила, что она дочь Харьковской волости, государств. крестьянина Степана Михайлова Бордакова, по имени Евдокія, 22 лѣтъ. Годовъ предъ-симъ за 9-ть, въ концѣ октября 1846 г. сдѣлалась она *бѣсноватою*, послѣ непредвидѣнной, какъ запомнить, встрѣчи съ одною, одержимой нечистымъ духомъ странницею, которая, пришедши въ нижній этажъ занимаемаго ею дома, гдѣ жила 38 лѣтъ, лежавшая въ расслабленіи родная и добрѣйшая тетка Евдокіи — Ефросинія, начала танцовать и пѣть пѣсни. Прислуга вызвала ее съ верху, и она, не издавши доселѣ танцевъ, вѣроятно, не безъ удовольствія, или, по крайней мѣрѣ, съ разсѣяннымъ настроеніемъ духа глазѣла на нихъ. И тутъ же, почувствовавъ боль въ сердцѣ и головѣ, ушла въ свои комнаты безъ памяти уже. Затѣмъ тотчасъ же открылись въ ней признаки бѣснованія, продолжавшагося до половины февраля 1850 года. На Святкахъ 1849 года отецъ Евдокіи просилъ пришедшую съ нею Ульяну

Ивановну, со старшею сестрою — Меланьей, — сводить ее въ Кур., гдѣ и пробыли онѣ недѣль до 3-хъ, въ продолженіе коихъ ужасно мучилъ ее обаянный. Съ краскою въ лицѣ и съ потупленнымъ взоромъ она говорила, что „соблазнить ихъ“.

Страшны были для меня молитвы и дѣйствія одного лишь избранныя, говорила она: это молитвы и дѣйствія о. іером. Митрофана, извѣстнаго здѣсь, подъ названіемъ *младшаго*.

Разъ одинъ изъ монаховъ, продолжала Евдокія, далъ мнѣ елей съ Аеоны, по принятіи котораго, я чувствовала ужасное мученіе: у меня вытянуло языкъ до груди, и многіе видѣли синій дымъ, исходившій изъ устъ. Но врагъ и послѣ сего кричалъ моимъ голосомъ, что „онъ еще погуляетъ во мнѣ.“

Черезъ три недѣли возвратилась я изъ Кур. такою же, какъ и пришла, не получивъ врачеванія. А потомъ, черезъ недѣлю, опять меня привели сюда и я увидѣла какого — то монаха во снѣ, который, подошедши ко мнѣ въ мантия, (\*) приказалъ до 9-ти разъ, въ продолженіе трехъ дней, купаться въ ямѣ, на мѣстѣ, бывшей, — подлѣ Онуфріевской церкви, — купальни. Вожатка поняла, какъ должно, видѣнный мною сонъ и, не усумнившись ни мало, водила меня и купала, не взирая на холодъ. „И вотъ я многогрѣшная исцѣлилась.“

А Ульяна — благоговѣйная при этомъ рассказала, что и на ней удивилъ Господь милость Свою.....

„Болѣла я до семи лѣтъ, говорила она, и болѣла ужасно: я была слячена; внутри меня что — то ворочалось и производило нестерпимыя колики, такъ что ни день, ни ночь, въ случаѣ даже самаго легкаго движенія, не находила я покоя. Услышавши о прославленіи святителя Божія Митрофана — въ Воронежѣ, я возымѣла вѣру къ нему — необыкновенную и отправилась туда. Мнѣ стало тамъ гораздо лучше прежняго; но все еще очень слаба я была.“

---

(\*) Между иконами Кур. монастыря хранится съиздавна преданіе, что одинъ изъ настоятелей — Онуфрій былъ дивной жизни, и не рѣдко является — съ временною помощію — нуждающимся въ ней...

Въ одинъ воскресный день, когда уже воротилась я изъ Воронежа, явился мнѣ, во время литургіи, при дремотѣ моей, свѣтитель Божій, и говоритъ: „иди ты въ храмъ Божій!“

Какъ мнѣ илти? Вѣдь я въ разслабленіи, и вотъ уже семь лѣтъ, говорю я въ отвѣтъ.

„Иди, иди, говорилъ онъ опять, и скрылся. Я пробудилась и почувствовала себя здоровою.“

Дивенъ Ты, Господи, во святыхъ Своихъ, — Богъ Израилевъ, и чудны дѣла Твоя!.....

8 декабря 1856 года всталъ я ранѣе утрени; но привычка къ чтенію долго мѣшала мнѣ идти въ храмъ; надобно крѣпко было взяться за себя, чтобы побороть и переломить себя.... Странное дѣло — эта привязанность ко второстепеннымъ занятіямъ! Не единое ли есть на потребу? Не царствія ли Божія и правды его — всегда и вездѣ бы я долженъ искать, — и первѣе всего? Не знаю ли я, что тварь какъ тварь не утѣшить, не облаженствуетъ такъ меня, какъ Творецъ, какъ Іисусъ мой сладчайшій при молитвенномъ съ Нимъ общеніи? И однакоже, зная все это и чувствуя всей широтой сердца неполноту земнаго, пристрастенъ къ землѣ я болѣе, чѣмъ къ небу, и не хочется мысли моей подняться, — держаться тамъ, гдѣ сердцу просторъ и наслажденіе!

Что мнѣ дѣлать? я думалъ.

Какъ что дѣлать, кто-то мнѣ отвѣчалъ: иди въ храмъ къ утрени! И вотъ я, какъ бы изгнанный, какъ невольникъ, шель туда, куда не хотѣлось [идти. — И что же? Какое дивное смотреніе Божіе!..

Одинъ изъ братіи моей, человекъ, по видимому, очень порядочный, замѣтивъ, что нѣтъ меня въ храмѣ, вышелъ оттуда съ одною особою, испросившею у меня, дня за два предъ этимъ, благословеніе, какъ бы поговѣть во св. обители и — шель съ нею въ келью свою. Но завидѣвъ меня, отбѣжалъ, оставивъ среди мрака, не укрывшаго, однако, отъ меня эту особу — одну.

Зачѣмъ ты вышла и куда идешь? спросилъ я. Отвѣтомъ ея было молчаніе и стыдъ непотерянной еще совѣсти Идите, сказалъ я, во храмъ, и станемъ молиться, да не введетъ насъ Господь во

искушеніе, и да избавить насъ отъ лукаваго..... Потомъ, обращаясь молитвенно ко Господу, просилъ я силъ у него—быть, согласно благому совѣту св. Дмитрія, — съ утра въ молитвѣ— Серафимомъ, въ дѣлахъ—Херувимомъ, а въ обхожденіи со всѣми—Ангеломъ.....

Въ Кур. былъ у насъ одинъ вдовый діаконъ—Іаковъ, скончавшійся нечаянно 1856 года 17 декабря. Увлеченный страстію къ одной вдовицѣ, поселившейся около Кур., старикъ началъ писать къ ней записки, часть коихъ попала въ мои руки. Призвавъ его 7 декабря, я сталъ увѣщевать старца бросить свои затѣи и прервать эту связь: Но Іаковъ началъ ротиться и клясться, желая увѣрить меня, что и знать онъ не знаетъ того, о чемъ говорилось ему и что его—облеветали. Я заставилъ его вслухъ прочитать писанныя имъ же записки; но онъ и послѣ сего не хотѣлъ сознаться и не переставалъ оправдываться..... Тогда я сказалъ ему: худо тебѣ, брате, будетъ: вѣдь *Богъ*, Коимъ ты ложно свидѣтельствуешься, *поругаемъ не бываетъ...* и что *страшно есть*, по слову Писанія, *впасть въ Его руки...*

Прошло, послѣ сего, дней десять, какъ подчиненный строгому надзору и ожесточившійся діаконъ Іаковъ приглашаетъ къ себѣ ночью рясофорнаго священника о. Павла, жившаго съ нимъ почти рядомъ и говорить ему: „худо мнѣ, брате! Сей—часъ за мной приходили два черные *евіона* и, погасивъ свѣчу, сказали: „иди за нами, будетъ тебѣ бражничать.“ И вотъ я, испугавшись ихъ, позвалъ тебя.

О. Павелъ зажегъ ему свѣчу и, поуспокоивъ его, казалось, нѣсколько, не велѣлъ ему уходить.... Но чрезъ нѣсколько минутъ слышать, что діаконъ І... опять собирается куда—то, и, вошедши къ нему, спрашиваетъ: куда ты? А онъ, въ безцѣмствѣ, сказалъ ему: „да за мной приходили опять эти черные и я иду съ ними!“

О. Павелъ велѣлъ ему раздѣться и онъ, какъ бы, послушался и остался въ кельѣ. Такъ какъ онъ не былъ ни у утрени, ни за литургіей, то, по окончаніи послѣдней, зашли навѣстить его и нашли его обнаженнымъ, въ обезображенномъ видѣ и уже

мертвымъ; при чемъ въ кельѣ его найдено все цѣлымъ и не замѣчено признаковъ, похожихъ на то, чтобы смерть была насильственная.

Не безъ умиленія и удивленія къ судьбамъ промысла Божія довелось мнѣ 28 мая 1857 года услышать, отъ почтеннаго старца Петра Андр. Ковалевскаго, — слѣдующее:

До 16-ти лѣтъ, говорилъ П. А., меня не учили родители ни религіи, ни нравственности, такъ что когда спросили меня на экзаменѣ, выдержанномъ блистательно мною по всѣмъ предметамъ, въ Москвѣ, при поступленіи въ университетъ: — сколько заповѣдей Божіихъ, то я не нашелся, какъ и что отвѣчать мнѣ. Поэтому я, не имѣя никакого понятія о догматахъ св. церкви, нѣкоторые изъ нихъ признавалъ, другіе отвергалъ. Такъ я не признавалъ Богородицею Матерь Господа моего и не вѣрилъ въ силу Ея ходатайства ко Творцу непреложнаго....

Однажды, когда я былъ уже на службѣ въ Харьковѣ, послѣ обѣда, часу во 2-мъ, вижу я вдругъ, въ присутствіи жены моей, дивное видѣніе. Мнѣ ясно и въ бодрственномъ состояніи представилось небо отверстымъ, откуда снисшелъ какъ бы Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой въ такомъ видѣ, въ какомъ, обыкновенно, изображаются они на иконахъ. — Не въ дальнемъ же разстояніи отъ нихъ, я замѣтилъ стоящую, во весь ростъ, въ рамѣ икону Царицы небесной, надъ главою Коей, прочелъ я красными буквами изображенную надпись: „А вѣдь ты Ей не вѣришь?!.“ Это видѣніе до того поразило меня, что я изумленный спрашивалъ у жены: видитъ ли она то, что я вижу? Но жена ничего не видала... Невѣрный и вольнодумецъ — я сталъ съ той поры, по милости Божіей, вѣрующій.“

27 іюля 1857 года о. Макарій сообщилъ мнѣ въ бесѣдѣ объ одномъ случившемся въ Харьковѣ событіи, которое, судя по степени духовнаго развитія о. Макарія, не можетъ быть отнесено къ вымыслу.

„Разъ на день Богоявленія преосв. Иннокентій призываетъ его къ себѣ — съ однимъ монахомъ — даетъ имъ часы съ репетиромъ и приказываетъ въ 11-ть часовъ вечера отправиться на одну

изъ Крыницъ, близъ Харькова и ожидать тамъ полночи. Въ 12-ть часовъ ночи послы эти должны были налить въ Крыницъ большую бутылъ водою и представить владыкѣ.

По доставленіи этой бутылки, преосв. Иннокентій разлилъ воду по разнымъ бутылкамъ, запечаталъ ихъ и раздавалъ близкимъ къ нему, — болѣе или менѣе вѣрующимъ. И что же? Многие, говорятъ, получали отъ этой воды исцѣленіе.....

Не зная ничего объ этомъ, является въ половинѣ января къ преосвящ....му Н. Н. Романовскій, котораго любилъ покойникъ за его находчивость и остроуміе; является печальнымъ, убитымъ какъ бы. Преосвященный, съ участіемъ друга, входитъ въ его положеніе и узнаетъ, что онъ при смерти оставилъ жену свою, нѣжно — имъ любимую и, по истощеніи всѣхъ средствъ, пріѣхалъ въ Харьковъ, для окончательной консультаціи съ докторами.

Владыка выноситъ къ отчаянному супругу запечатанную бутылку съ означенною водою и говоритъ: вотъ тебѣ лекарство; я увѣренъ, что больная твоя, по пріемѣ сей святыни, будетъ здорова. Самъ не свой отъ радости, или предчувствія, внушаемаго живою вѣрою любимаго іерарха, Н. Н. тотчасъ же отправился въ Валки къ больной своей, и она, по принятіи сей воды, немедленно почувствовала облегченіе и вскорѣ совершенно выздоровѣла.

Въ бытность мою 22 мая 1858 года въ Кур.... понравился мнѣ странникъ одинъ, не взирая на его юродство и причуды. Подозвавъ его къ себѣ, я пошелъ съ нимъ по прудамъ и садамъ нашимъ.

Рабъ этотъ Божій былъ изъ крестьянъ Курской губерніи и уѣзда, по имени Іаковъ; воспитанъ онъ въ страхъ Божіемъ родителями. Былъ женатъ; имѣлъ двухъ братьевъ, но не одинаковаго съ нимъ духа и настроенія... Жена, подобно женѣ Павла препростаго, измѣнила ему; а братья — гнали и гонятъ его за тотъ путь, которымъ идетъ онъ уже 14 лѣтъ.

Научившись любить Господа всѣмъ сердцемъ и вся вмѣнивъ красная міра сего за уметы, смиренный и кроткій Іаковъ, сколь былъ ни скрытенъ сначала, не могъ, однакоже, утаить отъ меня, послѣ короткаго знакомства со мною, что „не разъ удостоивался

онъ, при возняхъ демонскихъ, получаютъ вразумленія отъ Ангела своего хранителя и отъ св. ап. Павла. „Когда срруснется мнѣ, говорить, тогда я бѣгу въ дѣтскій кружокъ, возаймусь съ ними и отляжетъ отъ моего сердца.... При уязвленіи же совѣсти, чрезъ слово ли гнидо, или осужденіе, я тотчасъ берусь за себя и, забѣжавъ въ глушь, или въ лѣсъ, борюсь до упаду съ собою, исповѣдуя предъ Господомъ грѣхъ мой. И Господь всякій разъ, по великой Своей милости, слышитъ вопль мой, помогаетъ мнѣ и утѣшаетъ меня“.

30 мая вечеромъ, послѣ правила, опять побесѣдовалъ я съ Іаковомъ, который нѣсколько подробнѣе сообщилъ мнѣ о своей собременной въ Богѣ жизни, про тайну, которой никто почти, кромѣ одного его духовика протоіер. о. Петра, не зналъ.

А при свиданіи, согласно условію нашему, 31 мая онъ, не взирая ни на что, какъ бы власть имѣяй, обличилъ меня. Сначала бесѣды нашей, довольно оживленной и откровенной, онъ былъ разговорчивъ и благодушенъ какъ бы; но чѣмъ далѣе, тѣмъ становился серьезнѣе, тревожнѣе и грустнѣе; — потомъ, подсѣвши поближе ко мнѣ и облокотившись на столъ, говоритъ мнѣ: „Ахъ, батюшка — батюшка! Зачѣмъ вы живете не такъ, какъ бы слѣдовало: не согласно съ вашимъ призваніемъ? И приэтомъ сказалъ мнѣ ясно: въ чемъ я дѣйствительно претыкался на жизненномъ пути моемъ, — сказалъ смѣло, твердо, какъ пророкъ, смотря приэтомъ въ глаза мнѣ и сердце, — какъ въ отверзтую предъ нимъ книгу. Замѣтивъ, что попалъ въ то, во что мѣтилъ и, затронувъ меня, вскорѣ онъ вышелъ. И я съ сокрушеніемъ молилъ Господа: не входите въ судъ со мною, но помиловавъ меня, по великой Своей милости, направьте нозѣ-мои на путь миренъ.“

13 іюля 1853 года зашелъ ко мнѣ, послѣ литургии, Н. Н. Романовскій и, какъ соловей голосистый, вѣлъ свои нѣсни мнѣ съ видимымъ желаніемъ усладить меня. И усладилъ, особенно рассказъ о жизни Ваенлія Андреича, куна Волковскаго, 38 лѣтъ, подвизавшагося въ затворѣ — въ анбарѣ, послѣ неудавшейся любви, обращенной въ молодости къ одной изъ Волковскихъ дѣвъ....

Рабъ зтотъ Божій велъ дивную жизнь и отличался даромъ

прозорливости и чудесъ. Разъ загорѣлись службы у Н. Н., имѣвшаго вѣру къ нему и расположеніе. Василій Андреичъ неожиданно явился между пожарищемъ и домомъ Роман...го, простеръ свои руки и молился, увѣряя приэтомъ оружающихъ, что „пожаръ преобразится“. — И онъ дѣйствительно прекратился.....

Въ другой разъ, монахини, за сборомъ пріѣхавшія въ Валки, поразладили между собою: одной хотѣлось ѣхать назадъ — въ обитель, а другая тянула подругу на Донъ.... Спорили, ссорились и кончили тѣмъ, что рѣшились поступить по совѣту В. А...ча.

Приходятъ къ нему, и высказываютъ свои мысли; а онъ имъ говоритъ: „Всеяко бываетъ, матушки! Иной разъ и поѣдешь, да не доѣдешь; можетъ заболѣть и умереть вучеръ“. Сестры отъѣхали станціи двѣ, какъ у нихъ дѣйствительно заболѣлъ вучеръ и умеръ. Они вернулись назадъ и передали объ этомъ Н. Н....чу.

Скончался этотъ рабъ Божій въ 1848 г. отъ холеры.

---

### О МОЛОКАНСТВѢ (\*).

#### О крещеніи Іоанновомъ и крещеніи, установленномъ Іисусомъ Христомъ.

Крещеніе христіанское установлено Господомъ Іисусомъ Христомъ не тотчасъ послѣ того, какъ преходила сѣнь законная и заканчивались ветхозавѣтныя прообразованія крещенія (1 Петр. 3, 19—21. Колос. 2, 11. 1 Кор. 10, 1—2).

Предъ явленіемъ на землю Спасителя, имѣвшаго навсегда установить въ церкви Своей таинство крещенія, не только водою, но и Духомъ, посланъ былъ предтеча Іоаннъ для уготовленія пути Ему (Ис. 40, 3—5. Малах. 3, 1. Іоан. 1, 6. 33). Въ чемъ состояло это уготовленіе? Состояло въ проповѣди крещенія покаянія, какъ свидѣтельствуютъ всѣ евангелисты. *Бысть Іоаннъ крестяй въ пустынь, пишетъ евангелистъ Маркъ, и проповѣдая крещеніе покаянія, во отпущеніе грѣховъ. И исхождаше къ нему вся Іудейская страна и*

(\*). Продолженіе.

*Иерусалимляне, и крещашуся вси во Иорданъ рѣку отъ него, исповѣдающе грѣхи своя* (Марк. 1, 4—5). То же говорятъ и евангелисты: Матѳей (3, 5—6), Лука (3, 3) и Иоаннъ (1, 28. 3, 25). Это крещеніе покаянія было основною мыслию и главною цѣлію всей проповѣди предтечи. Гласъ вопіющаго въ пустыни въ томъ и состоялъ, чтобы люди уготовили путь Господу, грядущему крестить ихъ Духомъ Святымъ и огнемъ (Матѳ. 3, 11), чтобы покаялись во грѣхахъ своихъ и исправили жизнь, принеся плоды, достойные покаянія. Полный силы и ревности Иоаннъ предтеча говорилъ свободно ко всѣмъ приходившимъ къ нему, и заставлялъ ихъ выслушивать строгія истины. Такъ онъ строго обличалъ Фарисеевъ и Саддукеевъ, которые изъявляли одно безплодное желаніе креститься, не имѣя рѣшимости измѣнить образа своей грѣховной жизни. Онъ видѣлъ ихъ лукавство и пороки. Зналъ, какъ они въ глазахъ народа хотѣли казаться преданными истинѣ и правдѣ, а въ душахъ питали лукавство и за глазами дѣлали всякія неправды, — уподобляясь въ семъ случаѣ ехиднамъ, которыя по внѣшнему виду красивы, а внутри носятъ губительный ядъ. Порожденія ехидновы, говорилъ посему предтеча, кто вразумилъ васъ бѣжать отъ наступающаго гнѣва, принеся же плоды, достойные покаянія, т. е. покажите ваше покаяніе на самомъ дѣлѣ исправленіемъ вашей жизни, добрыми дѣлами, и не говорите въ себѣ: мы отцемъ имѣемъ Авраама, потому что плотское происхожденіе отъ Авраама еще не даетъ вамъ права быть истинными чадами Авраама, а напротивъ и не происходящіе отъ Авраама могутъ, по благодати Божіей, содѣлаться истинными чадами Авраама по духу и наслѣдниками данныхъ ему обѣтованій. Я вамъ сказываю, что Богъ можетъ воздвигнуть дѣтей Аврааму и не изъ Іудеевъ, а изъ язычниковъ, которые будутъ подражать добродѣтелямъ Авраама. Сѣкира лежитъ при корени деревъ: судъ Божій готовъ открыться надъ вами, если не покаетесь, — если не перемѣните образа жизни вашей, если не увѣруете во Христа Спасителя. Вы, какъ безплодныя дерева, будете порублены судомъ Божіимъ и подвергнетесь страшнымъ наказаніямъ, будете ввергнуты въ огонь геенскій, если не принесете плодовъ

покаянія (Лук. 3, 7—9. Матв. 3, 7—9).

Добродѣтель и образъ жизни предтечи заставили многихъ почитать его за Мессію, Котораго тогда съ величайшимъ нетерпѣніемъ ожидали, такъ какъ время, предсказанное о Немъ пророками, уже исполнилось. И какъ было обще въ народѣ Іудейскомъ тогда ожиданіе великаго пророка, Христа Мессіи, во время явленія Его міру, это показываетъ намъ евангельская исторія (Лук. 7, 16. Іоан. 4, 25). Такъ, когда народъ былъ въ недоумѣніи, и всѣ понышляли въ сердцахъ своихъ о Іоаннѣ: не Христось ли онъ? не есть ли тотъ Мессія, Котораго ожидаютъ? — Іоаннъ отвѣтствовалъ всѣмъ, что онъ не Мессія, Котораго ожидаютъ, что онъ креститъ водою съ тою цѣлю, чтобы приготовить народъ къ покаянію и принятію Мессіи, что Мессія будетъ большій его, что онъ не достоинъ развязать ремень у его сапога, т. е. у Котораго онъ не достоинъ быть даже слугою; что Мессія будетъ креститъ Духомъ Святымъ, т. е. крещеніе Котораго будетъ сообщать дара Св. Духа, и огнемъ, — т. е. Который подвергнетъ праведному наказанію нераскаянныхъ грѣшниковъ, что Онъ держитъ уже лопату въ рубѣ для очищенія гумна Своего, или всего міра, и что плевелы или грѣшники подвергнутся огню неугасемому, а пшеница или праведники будутъ собраны въ житницу, или переселятся въ жилища блаженныя.

Послѣ крещенія Іисуса Христа, Который погружался въ водахъ Іордана не для Себя, а для того, что бы оправдать крещеніе Іоанна, и Своимъ погруженіемъ, освятить воды, возвысить крещеніе показанія въ новозавѣтное таинство, возбуждающее въ жизнь духовную, Іоаннъ, оставивъ пустыню Іудейскую, пошелъ въ Вифавару, по ту сторону Іордана, ближе къ сѣверу; и такъ какъ онъ продолжалъ проповѣдывать, то знатнѣйшіе члены сиведріона изъ Іудеевъ послали къ нему священниковъ и левитовъ, спрашивая: Христось ли онъ? обѣтованный ли онъ Мессія? Іоаннъ объявилъ, и *объявилъ* прямо, что онъ не Христось, отвергнувъ симъ молву народную или предположеніе, что онъ Христось. Не Ілія ли? — спросили его опять посланные, такъ какъ между Іудеями было основанное на предсказаніи пророка Малахіи

(4, 5) мнѣніе, будто, прежде явленія на землѣ Мессіи Христа, явится пророкъ Ілія. Іоаннъ отвергъ и это предположеніе, хотя по ревности его къ своему служенію Самъ Христосъ называлъ его Іліею (Матѳ. 11, 14; 17, 12). Пророкъ ли? продолжали спрашивать уполномоченные, разумѣя, безъ сомнѣнія, не какого нибудь пророка, но того, котораго ожидали, о вѣторомъ древле Богъ говорилъ Моисею (Втор. 18, 18), и быть можетъ и Іеремію, котораго также Іудеи ожидали вмѣстѣ съ пророкомъ Іліею предъ явленіемъ обѣтованнаго Мессіи (2 Мак. 15, 14). Нѣтъ, отвѣтствовалъ Іоаннъ. Кто же ты, спрашивали они, и зачѣмъ крестишь, если ты не Христосъ, не Ілія, не пророкъ? Я гласъ вопіющаго въ пустынѣ: исправьте путь Господу, какъ сказалъ пророкъ Исаія (40, 3); я крещу въ водѣ; крещу въ покаяніе и оставленіе грѣховъ (Лук. 3, 3). Матѳ. 3, 11. Марк. 1, 7). А стоитъ среди васъ Тотъ, Котораго вы не знаете, указывая симъ на Христа, Который былъ уже въ мірѣ, жилъ среди Іудеевъ и готовъ былъ явиться на Іорданѣ, что бы начать свою Божественную проповѣдь.

Спустя нѣсколько времени, предтеча оставилъ Вифавару и пошелъ въ Еннонъ близъ Салима, по сю сторону Іордана, ближе къ Галилеи, потому что здѣсь было много воды и многіе приходили креститься отъ него. Ученики Іисуса Христа также крестили и между Іудеями завязался споръ о различіи, дѣйствіяхъ и важности того и другаго крещенія. Этотъ споръ былъ предложенъ на разсмотрѣніе Іоанна, который отвѣчалъ: не можетъ человекъ ничего принимать на себя, если не будетъ дано ему съ неба. Вы сами мнѣ свидѣтели въ томъ, что я сказалъ: не я Христосъ, но я посланъ предъ Нимъ. Имѣющій невѣсту есть женихъ: а другъ жениха, стоящій и внимающій ему, радостно радуется, слыша голосъ жениха. Сія то радость моя исполнилась. Ему должно расти, а мнѣ умяляться. Приходящій свыше и есть выше всѣхъ; а сущій отъ земли земный и есть, и говоритъ, какъ сущій отъ земли; приходящій съ небесъ есть выше всѣхъ. И что онъ видѣлъ и слышалъ, о томъ и свидѣльствуетъ.

Во время пребыванія Іоанна въ темницѣ, куда онъ былъ зак-

люченъ по навѣту Иродіады подѣ предлогомъ, что онъ привлекаетъ къ себѣ множество народа, ученики рассказали ему все, что относилось къ Іисусу Христу. Когда такимъ образомъ Іоаннъ здѣсь узналъ о дѣлахъ Христовыхъ, то послалъ двоихъ изъ учениковъ своихъ сказать Ему: ты ли Тотъ, Который долженъ прийти или ожидать намъ другаго? Іисусъ, исцѣливши въ ихъ присутствіи многихъ больныхъ, изгнавши многихъ демоновъ, возвративши зрѣніе многимъ слѣпымъ, сказалъ имъ: пойдите, скажите Іоанну, что слышите и видите. Слепые прозрѣваютъ и хромые ходятъ, прокаженные очищаются и глухіе слышатъ, мертвые воскрешаются и нищіе благовѣтствуютъ. И блаженъ кто не соблазнится о Мнѣ. Когда ученики Іоанновы пошли къ своему учителю, Спаситель, обращаясь къ обружавшему его народу такъ сталъ говорить о Іоаннѣ; что смотрѣть ходили вы въ пустыню? трость ли вѣтромъ колеблемую? Что же смотрѣть ходили вы? чловѣка одѣтаго въ мягкія одежды? Носящія мягкія одежды находятся въ чертогахъ царскихъ. Что же смотрѣть ходили вы? пророка! Да, говорю вамъ, и больше пророка. Ибо онъ тотъ, о которомъ написано: се Я посылаю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, который приготовить путь твой предъ Тобою (Мате. 11, 2—10).

Такимъ образомъ крещеніе Іоанново, какъ по засвидѣтельствованію его самого, такъ и по указанію Іисуса Христа, не имѣло предметомъ и цѣлю самаго Іоанна, но Іисуса Христа: оно показывало, что всѣ люди суть грѣшники, неминуемо должны погибнуть (Лук: 3, 9), если не перемѣнятъ своей грѣховной жизни на жизнь чистую, святую, и что совершенное избавленіе отъ грѣховъ и спасеніе возможно только чрезъ Іисуса Христа (Дѣян: 19, 4), на Котораго неоднократно и указывалъ предтеча (Іоан: 1, 29—31. 36.) Посему то крещеніе Іоанново справедливо можно назвать такою серединою между ветхимъ и новымъ завѣтами, которою должно кончиться Іудейство и начаться христіанство (Терт: Грич. Наз.)

Но изъ сего же, доселѣ сказаннаго, можно видѣть, какое отношеніе имѣло крещеніе Іоанново къ крещенію, установленному Іисусомъ Христомъ, — иначе сказать, это христіанское крещеніе,

при всемъ вѣдущемся сходствѣ не есть одно и тоже, что крещеніе Іоанново, тѣмъ менѣе какое либо другое крещеніе.

Сходство крещенія Іоаннова съ крещеніемъ христіанскимъ открывається въ слѣдующемъ: 1, Винозвизкомъ установлеаія того и другаго былъ Богъ. Говоря окружающему народу, что Іисусъ Христосъ есть Агнецъ Божій, Который беретъ на себя грѣхъ міра, Который и сталъ впереди Его, Іоаннъ прибавилъ: Я не знаю Его, но пославшій меня крестить въ водѣ сказалъ мнѣ: на кого увидишь Духа сходящаго и пребывающаго на немъ: тотъ есть крестящій Духомъ Святымъ (Іоан: 1, 33). Такимъ образомъ Іоаннъ крестилъ по особому изволенію Божію. 2, То и другое крещеніе водою совершаемо было чрезъ погруженіе въ водѣ. Тамъ замѣчается, что Іоаннъ крестилъ въ Еннонѣ, близъ Салима потому, что тамъ было много воды и приходили туда и крестились (Іоан. 3, 23. Матве: 3, 6). 3, То и другое требовало исправленія грѣховнаго образа жизни (Мате: 3, 7—9. Римл: 6, 4 и проч.)

Но не смотря на такое сходство крещенія Іоаннова съ крещеніемъ, установленнымъ Іисусомъ Христомъ, онѣ отличаются одно отъ другаго слѣдующими чертами. 1, Крещеніе Іоанново было совершаемо въ грядущаго Мессію, *да во грядущаго по немъ вѣруютъ* (Дѣян. 19, 4; Іоан. 1, 33); крещеніе же, установленное Іисусомъ Христомъ, совершается во имя Бога *Отца*, Бога *Сына*, явившагося въ мірѣ, и Бога *Духа Святаго*, обильно изливающаго дары свои на послѣдователей Христовыхъ, какъ заповѣдалъ Самъ Господь. Въ заповѣди этой (Мате: 28, 19) и законъ крещенія (погруженія) данъ и форма предписана. Определеіе же этому закону было сдѣлано еще до воскресенія Господа въ сихъ словахъ: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан: 1, 15.) 2, Крещеніе Іоанново имѣло цѣлію покаянніе и исправленіе грѣховной жизни, но не посылало благодатныхъ даровъ Св: Духа; напротивъ крещеніе Христово и отпускаетъ грѣхи и даруетъ Св: Духа (Мате: 3, 11). Крестили и ученики Іисусовы, какъ служители; но и ихъ крещеніе, подобно Іоаннову, также не имѣло благодати Духа, — причина

крестить у обоихъ была одна — приводить ко Христу крещаемыхъ, дабы чрезъ Него, какъ Спасителя, они исполнились благодати Св. Духа. Посему то при крещеніи Іоанномъ другихъ людей ничего не совершалось такого, что совершилось съ Тѣмъ, Кто имѣлъ преподать Св. Духа: тогда то, говоритъ евангелистъ, и небеса отверзлись и Духъ Святый снишелъ; посему то Іоаннъ при крещеніи людей ни гдѣ не присовокуплялъ, что онъ крестить не только водою, но и Духомъ. 3. Крещеніе Іоанново было приготовленіемъ сердець къ принятію Іисуса Христа, и потому послѣ пришествія Спасителя, оно потеряло свою силу обязательную; ибо вѣрующіи во Іисуса Христа и безъ крещенія Іоаннова вступали и вступаютъ въ благодатное царство Христово, но не безъ крещенія Христова (Іоан. 3, 5). Какъ законъ Моисея служилъ нѣкоторымъ образомъ приготовленіемъ къ будущимъ благамъ и духовному богопочтенію, заключая въ себѣ сокровенную истину; такъ и крещеніе Іоанново, относительно къ крещенію Христову, содержитъ въ себѣ приготовительную силу. Если Іоаннъ проповѣдывалъ крещеніе покаянія въ оставленіе грѣховъ, то разумѣлъ будущее оставленіе, потому что покаяніе предшествуетъ, а оставленіе послѣдуетъ, и потому что безъ Святаго Духа грѣхи никому не отпущаются. Когда Іоаннъ говорилъ: *уготовайте путь Господень*, то показывалъ, что для Господа онъ приготовляетъ людей; но сіи же люди только въ одномъ Господѣ могли получить возрожденіе. Поэтому крещеніе Іоанново въ сущности своей было ничто иное, какъ предначинательное, а крещеніе христіанское — совершительное; то удаляло отъ грѣха, а сіе освобождаетъ людей отъ гевны и соединяетъ съ Богомъ.

---

**Третіе собраніе членовъ Бугурусланскаго, при Спасовознесенскомъ соборѣ, приходскаго попечительства.**

Третіе собраніе членовъ Спасовознесенскаго приходскаго попечительства предположено было 2 февраля сего 1870 года. Но въ этотъ день членовъ собралось очень мало, и собраніе потому

отложено было до 15-го марта. На этот раз собралось уже 23 человека. Въ отношеніи въ полному составу попечительства число, конечно, незначительное. Но мы должны объяснить, что за отдѣленіемъ особаго прихода въ Бугурусланской Михайло-архангельской церкви, освященной прошлою осенью, многіе исключили себя изъ числа членовъ Спасовознесенскаго попечительства, и организовали свое отдѣльное попечительство. Въ слѣдствіе сего наше попечительство не считаетъ болѣе своими членами: В. Ф. Малюкова, И. А. Гурьянова, Е. П. Сахарова, И. В. Свѣшниковъ, С. И. Подгорнова, Ф. И. Алферова, М. Д. Шошина, Ф. И. Свѣрьянова, М. И. Ерзикова, М. Бухарцева, Н. Саловскаго, М. Иванова и А. Васильева (\*). Кромѣ того одинъ изъ членовъ А. Н. Третьяковъ выбылъ на жительство въ Самару; двое исключены изъ состава попечительства, за смертію, именно: А. В. Ботвинкинъ и С. Е. Федоровъ.

По открытіи собранія, прежде всего прочитанъ былъ отчетъ о суммахъ попечительства за истекшій первый годъ его существованія. По отчету значилось, что, въ теченіе года, всѣхъ суммъ поступило на приходъ 639 р. 86 к. Изъ нихъ употреблено въ расходъ 495 р. 20 к. Въ настоящее время на лицо состоитъ 144 р. 66 к.

Затѣмъ, вслѣдствіе предложенія предсѣдателя попечительства, было сужденіе о томъ, не найдетъ ли попечительство возможнымъ, смотря по средствамъ своимъ, положить какую либо сумму на содержаніе хора соборныхъ пѣвчихъ? Собраніе признало вполне справедливымъ положить пѣвческому хору постоянное жалованье и назначило таковое ежегодно въ количествѣ 150 р., съ тѣмъ, чтобы 70 руб. изъ нихъ выдаваемы были регенту хора, а 80 р. — пѣвчимъ. Выдачу денегъ производить не вдругъ, а, примѣрно, по полугодіямъ, пріема въ два. Коснувшись хора пѣвчихъ, мы не можемъ не сказать нѣсколькихъ словъ объ его пѣніи. Соборный хоръ составленъ изъ мальчиковъ — учениковъ духовнаго училища. Образовался онъ одновременно съ переходомъ духовнаго

(\*) Эти члены возвратили предсѣдателю попечительства и свои книжки, въ которыхъ имъ для сбора пожертвованій.

училища изъ Бугульмы въ Бугурусланъ, именно — съ 1862 года. Во все это время мальчики — пѣвчіе оказывали пѣніемъ своимъ большую услугу собору. Причтъ соборный, за небольшими исключеніями, не отличался хорошими голосами, не смотря на значительную численность причетниковъ (до 1870 года при соборѣ состояло 6 причетниковъ). Мальчики пѣвчіе пополняли этотъ недостатокъ.. Не имѣя однакожъ опытнаго, знающаго свое дѣло, руководителя, — надобно правду сказать — хоръ не усовершенсился. Въ концѣ 1868 года взявъ его подъ свое руководство учитель духовнаго училища В. П. Л — кій. Зная хорошо и простое и партесное пѣніе, и соединяя съ любовію къ пѣнію вкусъ въ выборѣ піесъ, г. Л — кій привелъ нашъ хоръ въ такое состояніе, лучше котораго живущимъ въ уѣздномъ городѣ и желать не нужно. Подъ его управленіемъ пѣвчіе совершенно измѣнились. Прежняя замашка покричать совершенно изгнана; началось пѣніе правильное, тихое, стройное и, что особенно цѣнно, выражающее чувство, возбуждающее молитву.

Много истиннаго удовольствія своимъ пѣніемъ хоръ доставлялъ соборнымъ прихожанамъ особенно великимъ постомъ. „Помощникъ и Покровитель,“ „Да исправится молитва моя,“ „Нынѣ силы небесныя,“ „Вкусите и видите,“ „Архангельскій гласъ“ (на Благовѣщеніе), „Се женихъ грядетъ въ полнощи,“ „Чертогъ мой вижду, Спасе мой,“ „Вечери Твоя тайна“ и другія пѣсни церковныя нельзя было слушать безъ умиленія. Въ обыкновенное время, пѣвчіе наши поютъ изъ партеснаго пѣнія: „Иже Херувимы,“ задостойники, ирмосы. Выполняемая нашимъ хоромъ пѣсни берутся, по большей части, изъ сочиненій П. Турчанинова. Концерты поются рѣдко (\*). Намъ приводилось слышать концерты только на Пасху, на Рождество Христово, на храмовые праздники и великимъ постомъ концертъ „На рѣкахъ Вавилонскихъ.“ Пользуясь впрочемъ настоящимъ случаемъ, мы приносимъ искреннѣйшую благодарность г. Л — кому, за то, что онъ, не имѣя въ виду впереди никакихъ матеріальныхъ для себя выгодъ, един-

(\*) Мы считаемъ это со стороны пѣвчихъ вполне резоннымъ. Концертъ съ достоинствомъ можетъ быть выполненъ только большимъ хоромъ.

ственно изъ любви къ пѣнію, принялъ на себя весьма нелегкій трудъ управлять хоромъ пѣвчихъ. Попечительство, назначивъ ему (болѣе, чѣмъ чрезъ годъ, впрочемъ послѣ начала его занятій съ хоромъ) жалованье, сдѣлало только то, что обязано было сдѣлать. Жалованье ограниченное, это правда. Но и винить въ этомъ попечительство мы не считаемъ себя въ правѣ. Попечительство назначило, сколько могло, по своимъ скромнымъ средствамъ .. Собственно пѣвчіе — мальчики не были забыты соборными прихожанами и прежде. По инициативѣ достоуважаемаго соборнаго старосты В. П. Казакова, еще въ мартѣ 1869 года, устроена была подписка въ пользу пѣвчихъ, а въ апрѣлѣ — въ свѣтлому празднику Пасхи 16 мальчиковъ получили по субонному (очень приличнаго субна) сюртуку съ брюками. Радости то было! — Слышали мы, что не давно образовавшееся Михайло-архангельское попечительство такъ же заводитъ при своей церкви хоръ, и уже пригласило въ управляющіе хоромъ учителя пѣнія въ духовномъ училищѣ г А — ва. Искренно желаемъ успѣха этому доброму дѣлу.

Возвращаемся къ собранію. Послѣ сужденія о назначеніи жалованья пѣвческому хору, нѣкоторые изъ бывшихъ въ собраніи выразили желаніе устроить на суммы, имѣющія поступать отъ членовъ попечительства, двѣ кіоты — для Животворящаго креста съ мощами и образа Воскресенія Христова. Названный здѣсь крестъ есть напрестольный, сребропозлащенный, старинной работы. На лицевой сторонѣ его вычеканены изображенія: въ срединѣ — распятіе І. Христа, вверху — Воскресеніе Христово, внизу — тайная вечеря, по правую сторону распятія — снятіе со креста, по лѣвую — положеніе во гробъ Христа Спасителя. На обратной сторонѣ сдѣланъ перечень св. мощей и надпись, что крестъ сей сооруженъ города Сызрани посадскимъ человѣкомъ Симеономъ Даріоновымъ Шлыгинымъ, 1722 года марта 4-го дня. До 1849 года крестъ сей находился въ домѣ проживавшей въ г. Бугурусланѣ купеческой дочери дѣвицы Александры Михайловой Шлыгиной. 18 іюля 1849 года дѣвица Александра Михайлова скончалась въ глубокой старости — 93 лѣтъ, завѣщавъ благовѣрно чтимую ею святыню-житвотращій крестъ со святыми мо-

щами въ соборный храмъ. До января настоящаго года этотъ крестъ выносился для поклоненія и лобызанія только въ праздники Воздвиженія, въ недѣлю крестопоклонную и 1 августа. Съ января же текущаго года, по благословенію Архипастыря, онъ, какъ драгоценная святыня, выносится изъ алтаря каждую пятницу послѣ литургіи, полагается на аналой, и предъ нимъ читается акафистъ страстямъ Христовымъ. Чтобы благоговѣющимъ къ этой святынѣ доставить возможность чаще видѣть и чествовать ее, для этого, какъ сказано выше, нѣкоторыми и выражено желаніе помѣстить этотъ св. крестъ близъ амвона, такъ чтобы по одну сторону стоялъ животворящій крестъ, по другую — образъ Воскресенія Христова, въ одинаковыхъ кіотахъ. Желаніе это собраніемъ попечительства было одобрено и положено заказать, по предварительному составленному рисунку, двѣ кіоты иконостасному мастеру, извѣстному отчетливостію своей работы, Ѡ. А. Бычкову.

Послѣ этого собраніе коснулось вопроса о сборѣ съ прихожанъ денегъ на наемъ сторожей къ соборному храму. По нашему мнѣнію, объ отысканіи средствъ на содержаніе сторожей церковныхъ должно заботиться именно приходское попечительство. Церковныя деньги ни въ какомъ случаѣ не должны быть употреблены на этотъ предметъ. Одно изъ попечительствъ нашей епархіи, задавшись, вѣроятно, мыслию о тождествѣ суммъ попечительскихъ и церковныхъ, вознамѣрилось-было *часть* только расхода на сторожей къ своему приходскому храму *побрызгать* на церковный счетъ; но это Епархіальнымъ Начальствомъ ему не было дозволено. Впрочемъ къ тому, чтобы заняться вопросомъ о сторожахъ церковныхъ, наше попечительство имѣло нѣкоторыя особыя побужденія. За послѣдніе два года, въ нашемъ приходѣ, и въ частности между прихожанами деревенскими, вопросъ этотъ запутался, дѣло разладилось. Вотъ что мы знаемъ объ этомъ. Прихожане деревенскіе, нѣкоторое время, ванимали сторожей сами изъ среды себя, и присылали ихъ прямо на мѣсто отправленія своей должности. Наемъ сторожей такимъ порядкомъ, т. е. чрезъ самихъ прихожанъ оказался, во многихъ отношеніяхъ, неудобнымъ: одни

изъ нихъ оказывались бобылами, совершенно раздѣтыми, или въ лохмотьяхъ, или — что еще хуже — людьми нетрезвыми, небрежными, неблагонадежными.. Въ слѣдствіе этого настоятель собора еще въ 1867 году обращался (отъ 18 декабря 1867 года, № 131, 132 и 133) въ волостныя правленія: Пригородное, Рождественское и Елатманское съ просьбою — предложить крестьянамъ г. Бугуруслана и деревень: Благодаровки, Карповки съ Нудатовкой, Баймаковки, Лобовки, Васильевки, Ключевки и Турханки производить денежный сборъ для найма надежныхъ и исправныхъ сторожей къ собору, въ замѣнъ сторожей, нанимаемыхъ самими крестьянами. Рождественское и Елатманское правленія тогда же увѣдомили, что крестьяне деревень Васильевски, Ключевки, Турханки и Лобовки, съ своей стороны, согласны производить денежный сборъ на наемъ сторожей къ своему приходскому храму. Не такъ поступили крестьяне, принадлежащіе къ пригородной волости, именно: крестьяне г. Бугуруслана, и деревень: Благодаровки, Карповки съ Нудатовкой и Баймаковки. Отношеніемъ отъ 18 февраля 1868 года, № 147, пригородное волостное правленіе сообщило, что названные выше крестьяне отъ денежнаго сбора для найма сторожа отказались, а обязались отбывать эту повинность натурою. Между тѣмъ прошелъ весь 1868 годъ, а отъ крестьянъ г. Бугуруслана, деревень: Благодаровки, Карповки съ Нудатовкой и Баймаковки не было ни денежнаго сбора на наемъ сторожа, ни сторожа натурою. Настоятель собора ечелъ своею обязанностію напомнить имъ опять чрезъ ихъ волостное правленіе (отъ 12 февраля 1869 года, № 180), и получилъ отвѣтъ, сколько не ожиданный, столько же и противорѣчущій вышеизложенной перепискѣ. Въ отношеніи правленія отъ 26 апрѣля 1869 года, № 214, было прописано, что „крестьяне г. Бугуруслана и деревень: Благодаровки, Карповки съ Нудатовкой и Баймаковки вполнѣ считаютъ себя *обязанными* участвовать въ наймѣ сторожа для приходскаго храма, или отбывать эту повинность изъ среды себя натурою, но что означенные крестьяне къ участию въ семъ случаѣ никѣмъ приглашаемы не были, и сторожа были наняты безъ ихъ согласія, а потому сборъ на сторожа они считаютъ для себя и обременитель-

нымъ и даже не *обязательнымъ*": Въ отвѣтномъ отношеніи настоятеля отъ „6“ апрѣля 1869 года, № 207, было выяснено, какъ не согласны съ обстоятельствами дѣла причины отказа, выставленные правленіемъ, и какъ далеки онѣ отъ истины. Отвѣта болѣе не послѣдовало. Прошелъ такимъ образомъ и 1869 годъ. Какъ — бы то ни было, но отказъ отъ сбора денегъ на сторожей со стороны только *нѣкоторыхъ* прихожанъ, имено: тѣхъ только, которые состоятъ въ пригородной волости, казался страннымъ и непонятнымъ. Особенно никакъ нельзя было предполагать отказа отъ крестьянъ деревни Баймаковки, извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ храму Божию. Чтобы развязать этотъ узелъ, попечительство рѣшилось на настоящемъ собраніи обратиться къ самимъ прихожанамъ или ихъ уполномоченнымъ лично, а не чрезъ посредство волостнаго правленія. Оказалось, что это-то посредство и было помѣхою въ добромъ дѣлѣ. Всѣ бывшіе въ собраніи члены попечительства, въ томъ числѣ и крестьяне деревень: Благодаровки и Баймаковки высказали, что они съ полною готовностію согласны на общій сборъ для найма сторожа, и отказываться отъ сего считаютъ для себя грѣхомъ. Общимъ мнѣніемъ приэтомъ опредѣлена и самая цифра сбора — по 6 копѣекъ съ каждой души въ годъ. (Во время переписки съ волостными правленіями предполагалась даже меньшая цифра — по 5 коп.) Собранныя деньги положено представлять въ попечительство, гдѣ онѣ должны вноситься въ книгу съ обозначеніемъ „отъ крестьянъ такой-то деревни, на наемъ сторожа“. Попечительство обязано выдавать оныя подъ росписку въ книгѣ соборному старостѣ. Собраніе не могло узнать по этому предмету мнѣнія только крестьянъ г. Бугуруслана. Въ концѣ собранія явились изъ числа ихъ двое, но объявили, что они — неуполномоченные отъ своего общества. Впрочемъ выражено общее желаніе распространить дѣйствіе настоящаго постановленія и на нихъ. Крестьянъ Барцовскихъ и Нудатовскихъ собраніе не касалось; такъ какъ они отчислены въ Михаило-архангельскому приходу.

Для полноты дѣла слѣдуетъ упомянуть и то, что члены — крестьяне заявляли, между прочимъ, что сборъ на наемъ сторожей долженъ быть возложенъ одинаковъ и на-прихожанъ-изъ купцовъ и мѣщанъ. Требованіе, безъ всякаго сомнѣнія, справедливое. Но со стороны купцовъ и мѣщанъ высказано было, что на сторожа съ нихъ постоянно производился и производится ежегодный сборъ. Сборъ этотъ дѣлаетъ городская Дума; она же и нанимаетъ на эти деньги сторожа въ кладбищенской церкви — припис-

ной въ собору. Кромѣ того — говорили члены изъ бунцовъ и мѣщанъ — изъ среды насъ избираются церковный староста и помощникъ ему.

Результаты настоящаго собранія занесены, по заведенному порядку, въ журналъ.

---

### Отъ Правленія Самарской духовной семинаріи.

Въ 6 § устава православныхъ духовныхъ семинарій сказано: въ семинаріи принимаются, по подлежащемъ испытаніи, молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій.

Въ § 130: въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ не болѣе 55 человекъ въ каждомъ классѣ.

Въ § 120: приемъ дозволяется какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ послѣдующіе, за исключеніемъ шестаго; при чемъ для поступленія требуются соответственныя онымъ познанія и возрастъ (§ 121).

Въ § 122: для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ V и VI классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, — первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они непроходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея.

Въ настоящее время въ VI классѣ семинаріи имѣется вакансій 35, въ V классѣ — 19, въ IV классѣ — 22.

---

### Отъ редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Обращаемся ко всѣмъ бывшимъ воспитаникамъ Кіевской Академіи, прося ихъ сообщить въ редакцію Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей, свое имя, отчество, фамилію, въ какой Семинаріи воспитывались, въ какомъ курсѣ Академіи окончили образованіе, затѣмъ сообщить хотя краткое свѣдѣніе о своей настоящей дѣятельности или послѣдней службѣ, сообщить всѣ поправки, какіе они могутъ сдѣлать къ напечатаннымъ спискамъ за декабрь мѣсяцъ 1869 г. студентовъ Академіи (въ трудахъ Кіев. Д. Академіи) наконецъ достовѣрнѣйшія свѣдѣнія объ умершихъ своихъ товарищахъ, которыхъ они хорошо знали. Покорно просимъ редакціи всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ Журналовъ перепечатать эту нашу усердную просьбу.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

---

Дозволено цензурою. Самара. Юля 15 дня. 1870 г. Цензоръ  
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія