

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМЫИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 7.

Цѣна сему изданію на годъ—4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Апрѣля 1872 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству: Указы св. Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйш. Синода за 1870 г. — Отношеніе Вор. дух. консисторіи. — По духовно-учебному вѣдомству: — Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ. — Выписка изъ журнала педагогич. собранія правленія Ворон. дух. семинаріи отъ 11 февраля 1872 г., Результаты торговъ и переторжки, бывшихъ въ правленіи Ворон. дух. семинаріи 13 и 17 марта на постройку и распространеніе зданія семинаріи, по Высочайше утвержденному въ 22 день іюля 1871 года проекту съ планомъ и фасадомъ. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — I. Поученіе, въ день Новаго года сказанное воспитанницамъ в. е. жен. училища по случаю освященія училищной церкви бывшего 30 января. II. Слобода Воронцовка.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЫ СВ. СІНОДА.

О предоставленіи ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ училищъ права состоять членами Комитетовъ, управляющихъ общественными библотеками.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г синодальнаго оберъ прокурора, отъ 18 декабря 1871 года за № 4734, о вослѣдовавшемъ въ 17 день декабря 1871 года

Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи на предоставленіе, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода отъ 24 октября — 5 ноября 1871 года, ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ духовныхъ училищъ въ уѣздныхъ городахъ того права, которымъ пользуются, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 іюля 1867 года, директоры гимназій и смотрители уѣздныхъ училищъ, а именно — права состоять непремѣнными членами комитетовъ, управляющихъ городскими и общественными библіотеками. Приказали: О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ, для зависящихъ распоряженій, министерству внутреннихъ дѣлъ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго исполненія. Генваря 27 дня 1872 г. № 4.

О представленіи въ святѣйшій Синодъ епархіальными преосвященными при отчетахъ о состояніи епархій годовыхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 года представлена была на Всемилоствѣйшее воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1868 года. Государь Императоръ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоюбого пола необходимо, кромѣ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3-й день августа 1870 года Высочайше повелѣть соизволилъ: Отмѣнивъ представленіе означенныхъ вѣдомостей отъ синодальнаго оберъ прокурора, войти въ соглашеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія о сосредоточіи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. Объ изъясненной Высочайшей волѣ дано знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ 15 октября того же года. Впослѣдствіе сего указа нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ прекратили

представленіе въ святѣйшій Синодъ и годичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихъ въ нихъ, а между тѣмъ таковыя вѣдомости необходимы при составленіи всеподданиѣйшихъ отчетовъ по духовному вѣдомству, ежегодно представляемыхъ Его Императорскому Величеству господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ. Приказали: предчисать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, при отчетахъ о состояніи епархіи, представляли, по прежнему, и вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ и учащихъ въ нихъ, независимо отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Января 30 дня 1872 года.

Отъ 30 января 1872 г. за № 5. О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ полученное изъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Остерскій мировой судья присудилъ діакона Троицкаго, за угрозу произвести поджогъ дома кономаря, къ двухъ-недѣльному аресту или штрафу въ 25 р. Хотя на приговоръ этотъ діаконъ Троицкій изъявилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ не обжаловалъ таковаго приговора, а потому, руководствуясь 1029 ст. уст. угол. и 5 ст. уст. нак., мировой судья представилъ копію съ своего приговора, для исполненія онаго, Черниговскому преосвященному; но Черниговская духовная консистерія увѣдомила мирового судью, что дѣло это не подсудно мировымъ учрежденіямъ. О возникшемъ такимъ образомъ между Остерскимъ мировымъ судьей и Черниговскою духовною консисторіею пререканіи, Остерскій съѣздъ донесъ правительствующему Сенату, который, на основаніи 238 ст. уст. угол., входилъ въ сношеніе съ святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ святѣйшій Синодъ изложилъ, что по буквальному смыслу 1017 ст. уст. угол. лица, принадлежація къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному лишь за нарушенія обязанностей ихъ званія и за тѣ противоза-

конныя дѣянiя, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнiю духовнаго ихъ начальства; слѣдовательно діаконъ Троицкiй, за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подлежать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы въ законахъ было опредѣлено, что за подобныя, со стороны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнiю духовнаго начальства. Но такого правила въ законахъ не имѣется и въ уставѣ духовныхъ консисторiй объ угрозахъ вовсе даже не упоминается. Велѣдствiе 'сего и въ виду 140 ст. уст. о нак., святѣйшiй Синодъ полагалъ, что дѣло объ угрозахъ діакона Троицкаго поджечь домъ пономаря подсудно мировому судѣ. По выслушанiи заключенiя оберъ-прокурора, правительствующiй Сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушенiе обязанностей ихъ званiя и за тѣ противозаконныя дѣянiя, за которыя закономъ именно опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнiю духовнаго ихъ начальства; 2) что по всемъ прочимъ преступленiямъ и проступкамъ, какъ это явствуетъ изъ соображенiя 2 ст. учр. суд. и 1029 ст. уст. угол., лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ числѣ и мировымъ учрежденiямъ по тѣмъ проступкамъ, которые влекутъ за собою опредѣленныя въ 1 ст. уст. нак. наказанiя; 3) что угрозы, при указанныхъ въ 139—141 ст. уст. о нак. условiяхъ, подсудны мировымъ учрежденiямъ, и 4) что на основанiи 5 ст. уст. нак. и 1029 ст. уст. угол., приговоры, коими лица духовнаго званiя присуждаются къ извѣтнаго рода наказанiямъ, не соединеннымъ съ лишенiемъ или ограниченiемъ правъ, отсылаются для исполненiя къ духовному ихъ начальству; а потому общее собранiе кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената нашло, что проступокъ діакона Троицкаго подсуденъ мировымъ установленiямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденiе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленiй недоразумѣнiй по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствiе Высочайше утвержденныя 30 ноября 1864 года судебныя уставы, дѣлать по обвиненiямъ лицъ духовнаго званiя въ угрозахъ, о содержанiи вышеизъясненнаго рѣшенiя

общаго собранія кассационныхъ департаментовъ правительствующаго Сената по дѣлу діакона Троицкаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1870 г.

(Продолженіе.)

Вслѣдъ за изложеннымъ распоряженіемъ святѣйшаго Синода, начато было и примѣненіе къ дѣлу этого новаго назначенія Покровскаго монастыря. Въ одномъ изъ монастырскихъ зданій совѣтомъ общества устроены удобныя помѣщенія на 8 миссіонеровъ и снабжены всеѣмъ необходимымъ для ихъ пріема и содержанія; положено также основаніе миссіонерской библіотекѣ. Въ то же время, совѣтъ общества обратилъ къ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ большинство жителей состоитъ изъ коренныхъ русскихъ и православныхъ, съ просьбою о вызовѣ желающихъ поступить на миссіонерскую службу. Вслѣдствіе этого вызова, съ одобренія преосвященныхъ, прибыли въ Покровскій миссіонерскій монастырь изъ Тверской епархіи: іеромонахъ, іеродіаконъ, послушникъ и одинъ изъ воспитанниковъ семинаріи, и изъ Вологодской одинъ іеромонахъ; все они въ текущемъ году отправлены въ распоряженіе преосвященнаго Иркутскаго, который еще въ мартѣ минувшаго года обращался въ совѣтъ общества съ ходатайствомъ о пріисканіи до шести миссіонеровъ для Иркутской и Забайкальской миссій.

Оказывая такимъ образомъ, возможное на первый разъ, удовлетвореніе нуждамъ миссій со стороны матеріальныхъ средствъ и потребныхъ дѣятелей, совѣтъ миссіонерскаго общества не опускалъ изъ вида и другой важной задачи онаго, — поддержанія и развитія въ православномъ народѣ дѣятельнаго сочувствія къ миссіонерскому дѣлу, столь необходимаго для успѣховъ самаго общества. Однимъ изъ вѣрныхъ

средствъ къ сему совѣтъ справедливо призналъ наиболѣе широкое распространеніе въ средѣ народа свѣдѣній о цѣляхъ миссіонерскаго общества, достигаемыхъ имъ результатахъ, а также положеніи и нуждахъ миссіонерскаго дѣла.

Для распространенія въ народѣ свѣдѣній о количествѣ иновѣрцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Россіи, совѣтомъ предположено издать карту Россіи, съ означеніемъ на ней особыми красками мѣстностей, населенныхъ язычниками, магометанами и христіанами неправославнаго исповѣданія. Съ цѣлію же распространенія свѣдѣній о дѣйствующихъ миссіяхъ въ нашемъ отечествѣ, совѣтомъ предположено составить книжку съ подробнымъ описаніемъ ихъ современнаго состоянія, нуждъ и потребностей, удовлетворенію которыхъ могутъ послужить соотечественники, ревнующіе о распространеніи православной вѣры между своими согражданами, невѣдущими Христа Спасителя. Для этого изданія совѣтъ собиралъ, въ отчетномъ году, нужные матеріалы.

Но такъ какъ для низшаго класса православнаго народа наилучшимъ средствомъ распространенія всякаго рода свѣдѣній, нужныхъ для пользы церкви и отечества, служитъ сообщеніе оныхъ въ воззваніяхъ и проповѣдяхъ съ церковной кафедры, то совѣтомъ миссіонерскаго общества, чрезъ его предсѣдателя, исходатайствовано у святѣйшаго Синода разрѣшеніе повсемѣстно совершать, примѣнительно къ означенной цѣли, годичный праздникъ общества 11 мая, въ день памяти просвѣтителей Славянъ св. Кирилла и Мефодія, съ перенесеніемъ сего празднованія на ближайшій воскресный день. Въ этотъ день, при многочисленныхъ собраніяхъ народа въ храмы, пастыри церкви будутъ ознакомлять его съ цѣлію миссіонерскаго общества посредствомъ проповѣди, раздачи сочиненій, приличныхъ случаю и т. п.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народѣ.

По отношенію къ древле-православной многомилліонной русской паствѣ, въ минувшемъ году, какъ и всегда, неослабно прилагались труды и заботы объ утвержденіи и пре-

успѣваніи ея въ спасительной вѣрѣ и жизни христіанской. Къ сему стремились въ своей дѣятельности и архипастыри русской церкви и подвѣдомое имъ епархіальное духовенство, и, въ нѣкоторой степени, сами пасомые, въ которыхъ нерѣдко проявляется готовность содѣйствовать религіозно-нравственному самоусовершенію. Высшее церковное управленіе съ своей стороны, по мѣрѣ представившихся случаевъ, не преставало этой совокупной дѣятельности давать общій строй и направленіе.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства.

Дѣятельность архипастырей отечественной церкви въ указанномъ отношеніи была весьма разнообразна, по разобразію мѣстныхъ обстоятельствъ и духовныхъ нуждъ ввѣренныхъ имъ паствъ, а во многихъ случаяхъ и неуловима, какъ трудъ духовный, не всегда оставляющій по себѣ явственные и замѣтные слѣды въ религіозно-нравственной жизни пасомыхъ. Когда духовные руководители ввѣренныхъ имъ верховнымъ пастыреначальникомъ не только пасомыхъ, но и пастырей, преосвященные епархіальные архіереи прежде всего обращали полное вниманіе на достойное прохожденіе священнослужителями ихъ званія, руководили ихъ въ исполненіи главныхъ обязанностей пастырскаго служенія и, усматривая въ ихъ дѣятельности, какія либо уклоненія или недостатки, преподавали архипастырскія наставленія и указанія къ устраненію оныхъ. Такъ, преосвященный Донской, усмотрѣвъ изъ дѣлъ мѣстной консисторіи, что многіе больные привозятся изъ домовъ своихъ въ приходскія церкви для пріобщенія св. таинъ, а нѣкоторые, вслѣдствіе такого порядка, даже умираютъ безъ напутствованія, внушалъ духовенству, что привозъ больныхъ въ приходскую церковь, особенно изъ дальнихъ селеній, и обратный отвозъ ихъ на мѣсто жительства, могутъ вредно дѣйствовать на ихъ здоровье, особенно въ ненастную погоду, и что добрый пастырь, попечительный о ввѣренномъ ему стадѣ, очевидно не долженъ ожидать пока придетъ къ нему

больная овца, но самъ долженъ спѣшить къ ней для врачеванія ея, какъ скоро узнаеть о ея болѣзни. вмѣстѣ съ этимъ преосвященный предписалъ всеѣмъ священникамъ Донской епархіи, чтобы они не требовали къ себѣ больныхъ прихожанъ для приобщенія ихъ св. таинъ, но сами отправлялись къ нимъ по первому приглашенію о напутствованіи ихъ и приобщали ихъ запасными дарами, которые должны находиться въ каждой церкви въ достаточномъ по числу ея прихожанъ количествѣ. А дабы священники не затруднялись въ исполненіи сего долга по неимѣнію собственныхъ лошадей для поѣзда къ больнымъ, преосвященный поручилъ имъ объявить прихожанамъ, чтобы приглашающіе ихъ для напутствованія больныхъ пріѣзжали къ нимъ съ подводами, на которыхъ они могли бы отправляться къ больнымъ и возвращаться въ дома свои. При этомъ священники предварены были, что если, по ихъ нерадѣнію о своевременномъ приобщеніи больныхъ прихожанъ, кто нибудь умретъ безъ напутствованія таинствами, то съ ними будетъ поступлено такъ, какъ предписываетъ законъ т. е. они будутъ отрѣшаться отъ мѣстъ своихъ и опредѣляться въ причетники до раскаянія и исправленія. Преосвященный Черниговскій, извѣстившись о томъ, что нѣкоторые священники, при совершеніи мірянамъ таинствъ и другихъ священнодѣйствій, значительно отступаютъ отъ уставовъ св. церкви, напр., при крещеніи младенцевъ не освящаютъ воды, а только вливаютъ въ оную часть воды заранѣе освященной для разныхъ требъ церковныхъ, не погружаютъ младенцевъ въ воду, а обливаютъ ихъ рукою, исповѣдуютъ, даже и взрослыхъ, не по одному, а повѣскольку вдругъ, преподалъ духовенству строгія внушенія о точномъ и неуклонномъ исполненіи всѣхъ постановленій св. православной церкви. Въ началѣ 1870 года, по поводу дошедшихъ до преосвященнаго Харьковскаго свѣдѣній о томъ, что приходскими причтами не вездѣ въ одно опредѣленное время совершаются божественная литургія и другія церковныя службы, а также не вездѣ соблюдается надлежащимъ образомъ церковный уставъ, преосвященный, чрезъ мѣстную консисторію, предписалъ по епархіи, чтобы: 1) въ дни великаго поста, когда по церковному уставу слѣдуетъ совершать часы съ вечернею, или преждеосвященныхъ даровъ литургію, священники от-

нюдь не дерзали совершать литургію св. Іоанна Златоустаго, или Василя Великаго, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія за таковое явное нарушеніе правилъ святой апостольской вселенской церкви, и чтобы литургію св. Іоанна Златоустаго и Василя Великаго совершали только въ тѣ дни, въ которые положено уставомъ церковнымъ совершать оныя, и никогда, ни въ какомъ случаѣ, не замѣняли бы одну другою; 2) чтобы въ городахъ, равно и въ селеніяхъ, гдѣ есть нѣсколько церквей, благовѣсть къ богослуженіямъ начинали въ одно время, и приходскія церкви не начинали благовѣста прежде, нежели начнется благовѣсть въ соборной церкви. А для того, чтобы въ соборныхъ церквахъ начинался благовѣсть въ опредѣленное время, всѣмъ извѣстное, и чтобы не было въ семъ случаѣ произвола и безпорядка, преосвященный поручилъ консисторіи разослать въ руководство ко всѣмъ церквамъ составленную ею таблицу о времени и началѣ службъ. Что же касается до сельскихъ церквей, то, принимая во вниманіе нужды ихъ прихожанъ, большею частію принадлежащихъ къ рабочему сословію, преосвященный дозволилъ причтамъ таковыхъ церквей приспособляться къ означенной таблицѣ въ началіи церковныхъ службъ на столько, на сколько это сообразно будетъ съ потребностями прихожанъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы утренняя на первый день св. Пасхи, литургія въ великую субботу, вечерня съ литургіею св. Василя Великаго въ навечерія Рождества Христова и Богоявленія и литургія въ недѣлю Пятидесятницы начинаемы были непременно въ то время, какое предписываетъ для нихъ уставъ. Иные изъ епархіальныхъ преосвященныхъ обращались къ духовенству съ внушеніями, касавшимися не одного извѣстнаго только предмета той или другой стороны его дѣятельности, но имѣвшими цѣлю вообще духовное усовершеніе священнослужителей, а чрезъ нихъ и прихожанъ. Попечительными распоряженіями преосвященныхъ дѣятельность духовенства получала направленіе, наиболѣе соответствующее мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ паствы, и потому болѣе плодотворное. Такъ, для развитія въ народѣ, и особенно въ жителяхъ деревень, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей, большаго усердія къ церкви и богослуженіямъ, преосвященнымъ Томскимъ вмѣнено въ обязанность помощникамъ настоятелей приходскихъ

церквей въ праздники и дни св. четырехдесятницы — отира-
 лять по деревнямъ, наиболѣе отдаленнымъ отъ храмовъ, ут-
 рени, часы, вечерни, или въ устроенныхъ тамъ часовняхъ
 и молитвенныхъ домахъ, или въ приходныхъ къ тому част-
 ныхъ домахъ, и эти богослуженія сопровождаютъ пастырскими
 поученіями. Опытъ показалъ, что мѣра эта значительно по-
 вліяла на религіозно-нравственное улучшение сельскаго насе-
 ленія епархіи. Не бывшіе по нѣскольку лѣтъ при обществен-
 номъ богослуженіи начинаютъ обнаруживать нѣкоторую по-
 требность въ участіи при совершеніи его и въ освященіи
 себя таинствами церкви. Число исполняющихъ долгъ испо-
 вѣди и св. причастія между поселянами начинаетъ увеличи-
 ваться.

Церковная проповѣдь.

Сами ревностно исполняя долгъ церковнаго учительст-
 ва, назидая паству своими поученіями, а иногда предлагая
 оныя ко всеобщей пользѣ въ повременныхъ духовныхъ и от-
 дѣльныхъ изданіяхъ, архиастыри побуждали къ исполненію
 этого долга и подвѣдомыхъ имъ священнослужителей, дѣй-
 ствуя на нихъ и начальственными распоряженіями, и пас-
 тырскими внушеніями, и возможными поощреніями усерд-
 ныхъ въ проповѣданіи слова Божія, и взысканіями съ нера-
 дѣющихъ о семъ важнѣйшемъ дѣлѣ пастырства. Принимая
 во вниманіе, что большинство нашего простаго народа нуж-
 дается въ наученіи, и по возможности общедоступномъ,
 краткомъ и вразумительномъ разъясненіи основныхъ истинъ
 вѣры и нравственности, преосвященные преимущественно за-
 ботились о томъ, чтобъ катехизація, т. е. краткое, но си-
 стематическое изложеніе православнаго христіанскаго вѣро-
 ученія, предлагаема была съ церковной кафедры столь воз-
 можно болѣе удобопонятно и достигала своей цѣли. Прео-
 священные входили во все подробности этого дѣла: они из-
 бирали и указывали какъ мѣстности для произнесенія кати-
 хизическихъ поученій, такъ и самыхъ катихизаторовъ, пред-
 начертывали планъ веденія катехизаціи, сами непосред-
 ственно просматривали катихизическія поученія или назнача-
 ли для того опытныхъ духовныхъ лицъ. И не напрасно пре-

освященные прилагаютъ особенное попеченіе объ усиленіи и возвышеніи этого вида церковной проповѣди; въ немъ, наравнѣ съ церковно приходской школой, лежитъ дѣйственное начало и вѣрный путь религіозно-нравственнаго образованія народа. Ближайшій и замѣтный на первый взглядъ плодъ катихизическаго проповѣданія слова Божія, по отзывамъ преосвященныхъ, состоитъ въ томъ, что въ церквахъ, гдѣ таковыя поученія предлагаются народу, собраніе молящихся бываетъ многочисленнѣе; и чѣмъ съ лучшими способностями проповѣдникъ, тѣмъ большее вниманіе бываетъ къ его слову. Отсюда, — замѣчаетъ одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ, — съ основательностію можно выводить то заключеніе, что катихизическія бесѣды не замедлятъ проявить благотворность и станутъ мало по малу выводить народъ, особенно поселянъ, изъ того мрака невѣдѣнія въ отношеніи религіи, въ которомъ нѣкоторые изъ нихъ доселѣ находятся. А между тѣмъ по мѣрѣ большаго развитія и возвышенія образованія въ средѣ нашего духовенства, по мѣрѣ того какъ духовно-учебныя заведенія болѣе и болѣе усвояютъ себѣ жизненное направленіе, сообщаемое имъ реформами послѣдняго времени, катихизація и вообще церковная проповѣдь, по свидѣтельству преосвященныхъ, постепенно усовершенствуется. Священнослужители перестаютъ смотрѣть на дѣло проповѣданія какъ на одно неизбѣжное исполненіе начальственныхъ предписаній и относиться къ нему только съ формальной стороны; но болѣе и болѣе проникаются сознаніемъ священнаго долга пастырскаго учительства, при исполненіи его входятъ во всѣ духовныя нужды своихъ пасомыхъ, приваровываются къ этимъ нуждамъ и къ степени умственнаго развитія поучающихся и потому пасомые, вмѣсто прежнихъ отвлеченныхъ разсужденій о вѣрѣ и нравственности, начинаютъ чаще и чаще слышать съ церковной кафедры живое слово, проникнутое теплотою сердца и дѣйствующее на сердце. Начавшее, съ минувшаго года, приводиться въ дѣйствіе правительственное постановленіе о томъ, чтобы низшія должности церковнаго клира замѣщаемы были лицами, получившими полное богословское образованіе, также не остается безъ вліянія на успѣхи церковной проповѣди. Въ минувшемъ году въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, съ разрѣшенія преосвященныхъ и подъ наблюденіемъ мѣстныхъ свя-

щенниковъ, на дѣло церковной проповѣди выступили діаконны и даже псаломщики. Нѣтъ сомнѣнія, что, по мѣрѣ дальнѣйшаго и полнаго приведенія въ исполненіе означеннаго постановленія, число дѣятелей на поприщѣ проповѣданія будетъ увеличиваться, а народная проповѣдь еще болѣе развиваться.

Воскресныя со бесѣдованія священниковъ съ прихожанами.

На ряду съ возвышеніемъ и усиленіемъ церковно-проповѣдической дѣятельности духовенства, по архипастырской заботливости преосвященныхъ, при усердіи приходскаго духовенства, получаетъ большее развитіе и внѣ-богослужебное назиданіе въ воскресные и праздничные дни, состоящее въ собесѣдованіяхъ пастырей съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственной жизни, иногда въ церкви, иногда въ приходской школѣ, иногда въ частномъ домѣ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ эти собесѣдованія, заведенныя еще, въ предшествовавшіе годы, въ отчетномъ году распространились по новымъ мѣстностямъ, въ другихъ — онѣ открыты вновь. Въ Самарской епархіи число воскресныхъ школъ, заведенныхъ при церквахъ для такихъ собесѣдованій, къ 1871 году возрасло уже до 388. Въ нихъ предлагаемо было слушателямъ объясненіе молитвъ, пѣснопѣній церковныхъ и богослуженія, происходило чтеніе исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, чтеніе житій святыхъ и статей религіозно-нравственнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ и отдѣльныхъ изданій, а также пѣніе церковныхъ пѣсней. Поотзыву епархіальнаго преосвященнаго, труды духовенства въ семъ дѣлѣ вознаграждаются весьма хорошими послѣдствіями: многіе изъ прихожанъ въ настоящее время уже умѣютъ толково объяснить то, что читается или поется при церковномъ богослуженіи. Успѣхъ дѣла преимущественно зависитъ отъ живой — разговорной рѣчи, которой обыкновенно держатся священники при воскресныхъ бесѣдахъ съ своими прихожанами. Собесѣдованія очень нравятся народу и имѣютъ важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго его воспитанія. И низшіе члены причтовъ на собесѣдованіяхъ раздѣляютъ иногда труды съ священниками. Бывали

случаи участія въ оныхъ и грамотныхъ прихожанъ. Не меньшій успѣхъ имѣли собесѣдованія, заведенныя при нѣкоторыхъ церквахъ Минской епархіи. Особенно благоуспѣшно велись онѣ въ с. Станьковѣ, Минскаго уѣзда, и въ м. Мирѣ, Новогрудскаго уѣзда. О расположенности прихожанъ къ такимъ бесѣдамъ можно судить потому, что иногда число посѣщавшихъ оныя доходило до 500 человекъ. Въ 1870 году, сверхъ прежнихъ, открыты воскресныя бесѣды въ Слуцкомъ уѣздѣ, въ с. Семезовѣ, священникомъ Сцѣпурою, который состоитъ вмѣстѣ и наставникомъ народнаго училища. Дирекція Минскихъ народныхъ училищъ съ отличною похвалою отзывается о бесѣдахъ Семезовскаго священника. Въ другихъ епархіяхъ открываются такія же бесѣды по начинанію самаго духовенства. Такъ, въ Курскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ разрѣшенія преосвященнаго, открыты однимъ изъ мѣстныхъ священниковъ собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по окончаніи поздней литургіи. Близъ сего собора живутъ большею частію ремесленники, занятые цѣлую недѣлю работами; но въ свободные отъ своихъ трудовъ дни, они проявляютъ такое расположеніе къ этимъ собесѣдованіямъ, что собираются на нихъ въ числѣ до 200 человекъ. Здѣсь они слушаютъ объясненія предметовъ вѣры и обрядовъ Церкви, или рассказы изъ житій святыхъ. Со второй половины 1870 года заведены воскресныя бесѣды объ истинахъ православной вѣры и христіанской нравственности въ Москвѣ, въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Левшинѣ, тамошнимъ приходскимъ священникомъ; онѣ бывають по воскреснымъ днямъ между раннею и позднею литургіею. Положено также, въ минувшемъ году, начало воскреснымъ собесѣдованіямъ въ Полтавской епархіи, гдѣ начинателемъ этого полезнаго дѣла явился псаломщикъ Николаевской церкви села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, и вмѣстѣ учитель въ мѣстной церковно-приходской школѣ, Григорій Дейнека. Замѣтивъ, что жители этого прихода или проводятъ свободные отъ работъ воскресные и праздничные дни въ скучной для нихъ самихъ праздности, или же предаются въ эти дни предосудительнымъ удовольствіямъ и развлеченіямъ, несообразнымъ съ святостію христіанскихъ праздниковъ, вознамѣрился открыть для взрослыхъ, и даже престарѣлыхъ, воскресную

школу и такимъ образомъ единственныйъ день въ недѣлѣ, свободный отъ его школьныхъ занятій, посвятить общепользному дѣлу. Разрѣшивъ епархіяльному Действителю открыть, подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника, воскресную школу, преосвященный Полтавскій призналъ полезнымъ пригласить все духовенство вѣреннѣйшей ему епархіи послѣдовать доброму примѣру означеннаго епархіяльнаго Действителя и озаботиться открытиемъ такихъ же воскресныхъ школъ.

Какъ способъ вѣнцерковнаго пастырскаго назиданія православнаго народа и проявленіе особаго усердія священнослужителей къ сему дѣлу, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ предпринятое существующимъ въ Москвѣ съ 1866 года обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія изданіе, такъ называемыхъ, воскресныхъ листовъ. Состоя преимущественно изъ лицъ Московскаго духовенства, общество это начало, съ февраля минувшаго года, еженедѣльно по воскреснымъ днямъ издавать, въ формѣ листовъ, бесѣды, предметомъ которыхъ служитъ чтеніе изъ воскреснаго евангелія или апостола. Бесѣды эти, заранѣе печатаемыя, рассылались по церквамъ епархіи для распространенія въ народѣ посредствомъ дешевой продажи (по 1 копѣйкѣ и даже безплатной раздачи.) Преосвященный митрополитъ Московскій свидѣтельствуетъ, что листки воскресныхъ поученій охотно разбираются въ церквахъ. Нельзя не желать полнаго успѣха столь доброму начинанію общества. Посредствомъ этихъ общедоступныхъ листовъ церковная проповѣдь будетъ проникать въ дома и семьи православнаго народа и оглашать назиданіемъ даже тѣхъ, которые по какимъ либо причинамъ не имѣли духовнаго утѣшенія присутствовать за воскреснымъ богослуженіемъ въ храмѣ.

Церковныя библіотеки.

Въ виду той несомнѣнной пользы, какую могутъ доставлять распространенію и упроченію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ грамотныхъ прихожанъ заводимыя при церквахъ библіотеки, преосвященные прилагали поше-

ченія какъ объ умноженіи сихъ библиотекъ, такъ и о болѣе цѣлесообразномъ пополненіи ихъ книгами. При усердіи къ сему дѣлу со стороны приходскаго духовенства, для котораго также имѣютъ полезное значеніе церковныя библиотеки, учрежденія эти все болѣе благоустраиваются и число ихъ возрастаетъ значительно. Такъ, въ минувшемъ году, въ Смоленской епархіи вновь учреждено было 49 библиотекъ, въ Кишиневской 46, Тульской 39, Камчатской 32, Архангельской 22, Подольской 18, Донской 15. Нѣкоторыя изъ нихъ значительны по своему составу. Такъ, на примѣръ, въ библиотекѣ при церкви села Марчуковъ, Рязскаго уѣзда, Рязанской епархіи, состоитъ до 300 экземпляровъ книгъ. Пополненіе библиотекъ книгами производится частію на счетъ церковныхъ суммъ, частію же на пожертвованія духовенства. Значительныя пожертвованія на этотъ предметъ приноситъ духовенство Литовской епархіи. На своихъ съѣздахъ оно постановило о ежегодномъ взносѣ на библиотеки священниками отъ 2 до 4 р., діаконами отъ 75 к. до 1 р. и причетниками отъ 30 к. до 75 к. По отзывамъ нѣкоторыхъ преосвященныхъ, съ умноженіемъ церковныхъ библиотекъ и обогащеніемъ ихъ книгами, болѣе и болѣе развивается любовь къ чтенію не только въ духовенствѣ, но и въ прихожанахъ.

Выборные благочинные.

Епархіальнымъ преосвященнымъ, въ заботахъ ихъ о религіозно-нравственномъ усовершеніи и преуспѣяніи ввѣренныхъ имъ паствѣ, весьма важнымъ пособіемъ служатъ нѣкоторыя новые учрежденія и порядки, вызванные благимъ желаніемъ архипастырей возбудить въ духовенствѣ самостоятельное стремленіе къ той же цѣли. Таковы именно: выборный порядокъ назначенія благочинныхъ надъ причтами, учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ и съѣзды духовенства.

Во многихъ епархіяхъ преосвященные предоставляютъ духовенству право избирать кандидатовъ на должности благочинныхъ. Въ предоставленіи этого права видя доказательство довѣрія къ нему со стороны епархіальной власти, ду-

ховенство всемирно старается оправдать оное и показать себя его достойнымъ, и потому на служеніе въ благочиннической должности, по отзывамъ преосвященныхъ, избираетъ большею частію лицъ, дѣйствительно, и способнѣйшихъ и достойнѣйшихъ. Съ своей стороны, выборные благочинные, стоя ближе къ избравшему ихъ духовенству и относясь къ нему съ большею искренностію, оказываются и лучшими дѣятелями на пользу церковно-приходскаго благоустройства, чѣмъ благочинные, назначаемые непосредственно епархіальнымъ начальствомъ. Срокъ служенія выборныхъ благочинныхъ ограниченъ, обыкновенно, нѣсколькими годами; и это, по отзывамъ преосвященныхъ, также не мало способствуетъ добросовѣстному и усердному исполненію благочинными лежащихъ на нихъ обязанностей. Въ минувшемъ году, примѣненіе выборнаго начала къ назначенію на должности благочинныхъ вновь введено въ Курской епархіи.

Благочинническіе совѣты.

Съ тою же цѣлію предоставленія духовенству права и возможности самодѣтельно благоустроить церковно-приходскую жизнь, въ разныхъ епархіяхъ учреждены и учреждаются благочинническіе совѣты. Въ отчетномъ году, они вновь открыты въ пяти епархіяхъ: Новгородской, Нижегородской, Пензенской, Искѣвской и Литовской. По нѣкоторымъ частностямъ внутренняго устройства и по кругу дѣятельности, благочинническіе совѣты, въ разныхъ епархіяхъ, неодинаковы; но по своей сущности и по основнымъ задачамъ,—это повсюду, однородныя учрежденія. Они обыкновенно состоятъ изъ благочиннаго и нѣсколькихъ священниковъ, избираемыхъ самимъ духовенствомъ округа. Примѣненіе къ нимъ выборнаго начала дѣлаетъ ихъ учрежденіями, съ одной стороны, пользующимися полнымъ довѣріемъ духовенства, а съ другой—имѣющими въ себѣ самихъ все условія къ безпристрастному, добросовѣстному и правильному дѣйствованію въ предначертанномъ кругѣ. Наблюдая за общимъ строемъ церковно-приходской жизни, означенные совѣты содѣйствуютъ благочиннымъ въ исполненіи ихъ обя-

занностей и занимаются разбирательствомъ разныхъ недоразумѣній и столкновений, возникающихъ въ приходахъ между причтами и прихожанами, равно какъ и между самими членами причтовъ. Разбирательство это большею частію производится словесно, не соединяется ни съ какими формальностями, стѣснительными для спорящихъ сторонъ, и приводитъ всегда къ скорому, а иногда, сверхъ того, и примирительному рѣшенію. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ благотворительнымъ совѣтамъ предоставлено право подвергать виновныхъ нѣкоторымъ мѣрамъ взыскаія, на примѣръ, выговорамъ и денежнымъ штрафамъ въ пользу благотворительныхъ учрежденій епархіи, а о священноцерковнослужителяхъ, отличающихся особенною ревностію и усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей, свидѣтельствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ.

Отношеніе Воронежской духовной консисторіи отъ 20 марта 1872 года за № 2180.

Контора Московской синодальной типографіи въ отношеніи своемъ отъ 18 ноября 1872 года за № 5178 прописала, что причты нѣкоторыхъ епархій предпочитаютъ выписывать метрическіе и другіе, нужные для церковнаго писмоводства, листы по личнымъ требованіямъ изъ синодальной типографіи помимо духовныхъ консисторій. Хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ, находя подобный порядокъ выписки листовъ по единичнымъ требованіямъ причтовъ не согласнымъ съ опредѣленіемъ святѣйшаго Синода по сему предмету 1—30 апрѣля 1869 года, 2 октября 1871 года за № 10 726 предписало конторѣ сообщить въ духовныя консисторіи, чтобы онѣ предварили кого слѣдуетъ о обязательной выпискѣ листовъ, послѣ приведеннаго выше синодальнаго опредѣленія, не иначе, какъ чрезъ посредство духовныхъ консисторій. Во исполненіе чего контора типографіи проситъ консисторію о содержаніи вышепрописаннаго сообщить подвѣдомственному духовенству. Почему Воронежская духовная консисторія опредѣлила и его высокопреосвященство Серафимъ, архіепископъ Воронежскій и Задонскій утвердилъ: съ прописаніемъ настоящаго отношенія

конторы Московской синодальной типографіи, для объявленія духовенству по епархіи, о воспрещеніи причтамъ, помимо консисторіи входить съ требованіями своими въ синодальную типографію о выпискѣ какихъ либо листовъ для церковнаго письмоводства, сообщить въ редакцію Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, прося оную, для свѣдѣнія духовенству по епархіи и надлежащаго исполненія, припечатать объ этомъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Членъ консисторіи, Протоіерей *Димитрій Адамовъ*.
Секретарь *Ал. Касаткинъ*.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ.

съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

(Продолженіе.)

Содѣйствіе со стороны инспектора успѣшному ходу учебныхъ занятій учениковъ состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, что онъ слѣдитъ за ихъ успѣхами. Для сей цѣли онъ обыкновенно требуетъ отъ наставниковъ ежемѣсячно вѣдомости съ отмѣтками о спрошенныхъ ученикахъ. При наблюденіи за успѣхами учениковъ многія семинарскія начальства поставляютъ инспектору въ обязанность обращать вниманіе преимущественно на слабыхъ по успѣхамъ. Такъ въ С—ой семинаріи постановлено, чтобы инспекторъ, въ случаѣ нужды, не отказывалъ въ разъясненіи урока, или поручалъ сдѣлать это болѣе развитымъ ученикамъ. В—ое семинарское начальство замѣчаетъ, что инспекторъ долженъ оказывать педагогическую помощь ученикамъ, встрѣчающимъ затрудненія въ своихъ занятіяхъ. Между прочимъ, оно рекомендуетъ ему останавливать неблагоразумную ревность нѣкоторыхъ учениковъ къ составленію обширныхъ письменныхъ сочиненій, со вредомъ для здоровья и безъ особой пользы для умственнаго ихъ развитія. Въ А—ой семинаріи, въ случаѣ неисправности ученика по учебной ча-

сти, на инспектора возлагается — или помочь ученику своимъ объясненіемъ, или поручить его способному ученику высшаго класса, или довести до свѣдѣнія наставника или педагогическаго собранія о встрѣченныхъ ученикомъ недоумѣніяхъ и затрудненіяхъ въ приготовленіи уроковъ или сочиненій. Въ О—ой семинаріи постановлено въ обязанность инспектора—заботиться о раскрытіи причинъ неуспѣшности учениковъ и принимать противъ нея надлежащія мѣры. Въ Р—ой семинаріи постановлено, чтобы инспекторъ, составляя росписаніе ученическихъ сочиненій, вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдилъ и затѣмъ, какого достоинства они вышли. Въ К—ой семинаріи инспекторъ слѣдитъ за тѣмъ, чтобы ученики писали сочиненія безотлагательно съ перваго же дня по объявленіи имъ заданной темы и подавали оныя въ срокъ ему, инспектору.

Инспекторъ также заботится о томъ, чтобы ученики имѣли учебныя пособія, и чтобы въ классахъ не было недостатка въ учебныхъ принадлежностяхъ, каковы напр карты, доски, мѣль, губки и т. п.

Наконецъ, инспектору вмѣняется въ обязанность слѣдить за дозволенными ученикамъ въ свободное время занятіями музыкою и живописью. Эти занятія должны происходить не иначе, какъ въ свободные отъ учебныхъ занятій часы (обыкновенно второй, третій и четвертый послѣ обѣда), и, согласно съ § 160 уст., должны быть строго нравственны.

Въ сязи съ правилами, опредѣляющими наблюденіе за правильнымъ ходомъ учебной жизни учениковъ, находятся въ семинарскихъ инструкціяхъ правила относительно ихъ отпусковъ и отлучекъ.

Сообразно съ § 49 уст., инспекторъ разрѣшаетъ учащимся отпуски на дни воскресные и праздничные и на вакаціонное время. Отпуски эти производятся обыкновенно по особымъ книжкамъ и билетамъ, выдаваемымъ каждому ученику. Въ этихъ книжкахъ или билетахъ обозначаются мѣсто, срокъ и причина отпуска, а также дѣлается аттестація успѣховъ и поведенія учениковъ. Впрочемъ, въ Т—ой семинаріи по билетамъ отпускаются только не вполне благонадежные ученики. Всѣ отпускаемые обязываются, по своемъ возвращеніи, представить инспектору билетъ съ удосто-

вѣреніемъ, что находились дѣйствительно тамъ, куда были отпущены, и что родители или родственники дѣйствительно видѣли аттестацію ихъ успѣховъ и поведенія.

Отпуска на ночь казеннокоштныхъ учениковъ изъ заведенія вообще дозволяются не иначе, какъ поличной просьбѣ, вносимой собственноручно въ книгу, выданную инспектору изъ правленія, лицомъ, къ которому ученикъ увольняется.

Отпускъ казеннокоштныхъ учениковъ въ учебные дни дозволяется только въ послѣобѣденное время и только до начала учебныхъ часовъ. Но въ А—ой семинаріи это увольненіе относится къ случаямъ, которые уставъ въ § 49 называетъ экстренными, и на которые потому каждый разъ должно быть испрашиваемо согласіе ректора.

Отпуска въ воскресные и праздничные дни до литургіи дозволяются казеннокоштнымъ воспитанникамъ только въ томъ случаѣ, если они представляютъ послѣ удостовѣреніе о бытіи своемъ въ какой либо церкви. Въ нѣкоторыхъ же семинаріяхъ таковыя отпуска безусловно не дозволяются.

Въ случаѣ неявки воспитанника изъ отпуска, инспекторъ (обыкновенно чрезъ своихъ помощниковъ) немедленно производитъ о томъ дознаніе чрезъ сношеніе съ лицомъ, къ которому ученикъ былъ отпущенъ.

Что касается отлучекъ учениковъ, живущихъ на квартирахъ, то въ воскресные и праздничные дни, послѣ литургіи, до 8 часовъ, а въ учебные, послѣ классовъ, до 6-ти часовъ, они обыкновенно могутъ оставлять квартиру, не испрашивая особеннаго разрѣшенія инспектора, а записывая лишь мѣсто и время своей отлучки въ квартирной дежурной книгѣ. Эта книга свидѣтельствуется потомъ инспекторомъ или его помощниками при обзорѣннн квартиръ.

Нѣкоторыя семинарскія начальства дозволяютъ лучшимъ и благонадежнымъ ученикамъ отлучаться изъ корпуса и изъ квартиръ на такъ называемыя «кондиціи,» т. е. на уроки по приглашенію и по найму. Другія же семинарскія начальства объ этомъ умалчиваютъ.

Увольняемые на лѣтнія вакаціи получаютъ отъ инспектора билетъ съ свѣдѣніями о своихъ успѣхахъ и поведеніи, который они обязаны представить своимъ родителямъ или родственникамъ и потомъ съ ихъ помѣткою возвратить инспектору. Опоздавшіе къ назначенному сроку должны представить объясненіе о причинахъ своей просрочки; въ этомъ случаѣ считается уважительнымъ только удостовѣреніе о семъ родителей или опекуновъ. Объ ученикахъ, неявившихся въ семинарію довольно долгое время, производится справка чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, или другимъ способомъ. Въ случаѣ неявки въ семинарію изъ домашнего отпуска къ назначенному сроку, въ X-ой семинаріи ученикъ подвергается денежному взысканію (въ какомъ размѣрѣ — неизвѣстно), въ пользу ученической библіотеки, за каждый просроченный день, если не представитъ въ свое оправданіе достаточно уважительныхъ причинъ. Въ T-ой семинаріи за всякій просроченный учебный день ученики получаютъ въ учительскихъ табеляхъ (т. е. классныхъ спискахъ) баллъ 1-цу по всеѣмъ предметамъ. Тоже самое дѣлается и по отношенію къ ученикамъ, пропустившимъ классъ въ учебное время безъ уважительной причины.

Что касается свиданій казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ родными и знакомыми имъ лицами въ казенныхъ помѣщеніяхъ: то въ большей части семинарій они дозволяются въ свободное отъ классовъ время. Но нѣкоторыя семинарскія начальства для этого поставляютъ условіемъ каждый разъ дозволеніе инспектора или его помощника. Свиданіе въ такомъ случаѣ происходитъ въ особо назначенной для того комнатѣ, а не въ занятыхъ ученическихъ помѣщеніяхъ. Впрочемъ, въ другихъ семинаріяхъ не запрещенъ, въ часы свободные отъ занятій, входъ посѣтителей въ ученическія комнаты.

В. ОБЯЗАННОСТИ ИНСПЕКТОРА ПО ОТНОШЕНІЮ КЪ ФИЗИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНІЮ.

Обязанности инспектора относительно физическаго воспитанія учащихся въ семинаріяхъ, по указанію инструкцій, состоятъ въ наблюденіи а) за помѣщеніями учениковъ. б) за ихъ пищею и одеждою и наконецъ вообще в) за ихъ здоровьемъ.

а) УЧЕНИЧЕСКІЯ ПОМѢЩЕНІЯ.

Относительно казенныхъ ученическихъ помѣщеній, сообразно съ § 171 уст., на инспектора возлагается обязанность, чтобы они какъ можно чаще были освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отопляемы и освѣщаемы. Равнымъ образомъ онъ долженъ наблюдать за чистотою и опрятностію сихъ помѣщеній, а также и всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ.

На немъ лежитъ также обязанность размѣстить учениковъ по комнатамъ и спальнямъ. Для этого обыкновенно принято за правило помѣщать въ одной комнатѣ только учениковъ одного возраста. Но въ В-ой семинаріи въ каждую комнату назначается по равному числу учениковъ старшаго, средняго и младшаго возраста, на томъ основаніи, что младшіе въ учебномъ отношеніи могутъ скорѣе развиваться между учениками старшаго возраста, а старшіе не будутъ забываться при младшихъ. Въ спальняхъ же, по мнѣнію того же семинарскаго начальства, должно напротивъ строго распредѣлять воспитанниковъ по возрастамъ.

Въ отношеніи къ общежитіямъ и квартирамъ учениковъ инспекторъ обязанъ слѣдить за ихъ чистотою и опрятностію. Но въ этомъ случаѣ семинарскія начальства останавливаютъ его вниманіе и на другихъ частностяхъ. Такъ, онъ долженъ имѣть по возможности самыя вѣрныя свѣдѣнія о лицахъ, на чьихъ квартирахъ живутъ или могутъ жить ученики, и о благонадежности таковыхъ лицъ въ нравственномъ отношеніи, а также наблюдать, не живутъ ли съ воспитанниками лица сомнительной нравственности. П-ое семинарское правленіе требуетъ даже, чтобы инспекторъ предъявлялъ ему предварительно списокъ квартиръ, благонадежныхъ, по его мнѣнію, съ тою, по видимому, цѣлію, чтобы Правленіе могло дать ему по этому предмету нужные совѣты. Въ случаѣ, если будутъ замѣчены неудобства или неблагонадежность какой либо квартиры, инспекторъ обязанъ рекомендовать живущимъ на ней ученикамъ оставлять таковую и избирать другую. Для этого ему предоставляется также право входить въ сношеніе съ родителями учениковъ, и признаваемыя имъ за лучшія квартиры

рекомендовать имъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ, имѣющихъ много приходскихъ церквей, рекомендуется воспитанникамъ квартировать преимущественно у лицъ духовныхъ; вездѣ же совѣтуется занимать квартиры, по возможности, ближе къ семинаріи. С—ое семинарское начальство напоминаетъ, между прочимъ, инспектору, чтобы ученическія квартиры отнюдь не находились близъ мѣстъ, которыя могутъ подать поводъ къ соблазну и имѣть вредное вліяніе на учениковъ, каковы напр. питейные дома, и т. п. Въ В—ой семинаріи рекомендуется не нанимать квартиры у лицъ неправославныхъ, исключая только крайніе случаи. Въ Т—й семинаріи запрещено квартировать въ домахъ, гдѣ помѣщаются постоянные дворы, харчевни, трактиры и т. п. Въ этой же семинаріи, для пресѣченія связей худого товарищества, инспекторъ имѣетъ право переводить учениковъ изъ одной квартиры въ другую во всякое время года, увѣдомляя родителей учениковъ о причинѣ такого перемѣщенія.

Нѣкоторыя семинарскія начальства требуютъ отъ инспектора, чтобы онъ, безъ особой нужды, не позволялъ ученикамъ квартировать по одному и даже по два, а чтобы рекомендовалъ имъ жить непременно въ числѣ отъ 3-хъ до 5 человекъ.

Къ заботамъ инспектора о квартирахъ учениковъ, нѣкоторыя семинарскія начальства относятъ наблюденіе и о самомъ наймѣ квартиръ. По инструкціи одного семинарскаго начальства, инспекторъ долженъ требовать, чтобы съ хозяевами заключали письменныя условія отцы и родственники учениковъ. Условія эти инспекторъ хранитъ у себя и имѣетъ въ виду при могущихъ встрѣтиться жалобахъ со стороны тѣхъ или другихъ. Въ Р—ой же семинаріи инспекторъ выдаетъ на каждую ученическую квартиру формальную книжку для записи прихода и расхода денегъ и матеріаловъ. Въ Х—ой семинаріи при наймѣ квартиры ученики обязаны предварительно представить инспектору, за подписью хозяина квартиры, условія найма, а именно: о томъ, какая цѣна квартиры, какой срокъ найма и платежа денегъ, нанимается ли квартира со столомъ, будетъ ли производиться освѣщеніе, мытье бѣлья и т. п.

Какъ казенныя, такъ и квартирныя помѣщенія, должны быть возможно чаще посѣщаемы инспекторомъ и его

помощникамъ. Исполненіе этой обязанности распределено между инспекторомъ и его помощниками такъ, что инспекторъ посѣщаетъ ежедневно напр. казенныя помѣщенія, а его помощники квартиры, или на оборотъ, помощники инспектора посѣщаютъ казенныя помѣщенія въ то время, когда инспекторъ посѣщаетъ квартиры. Посѣщенія квартиръ производятся обыкновенно въ часы вечернихъ занятій учениковъ; но при этомъ инспектору замѣчается, что онъ обязанъ, по возможности, разнообразить часы своихъ посѣщеній.

б) пища и одежда учениковъ.

Въ отношеніи къ содержанію казеннокоштныхъ учениковъ пищею, на инспектора возлагается обязанность, сообразно съ § 173 уст. сем., наблюдать, чтобы пища приготовлялась изъ свѣжихъ матеріаловъ и въ достаточномъ количествѣ.

Для этой цѣли инспекторъ составляетъ росписаніе кушаній ученическаго стола или утверждаетъ такое росписаніе, составленное экономомъ, свидѣтельствуетъ, по возможности, самые припасы для пищи, и наблюдаетъ, чтобы какъ въ приготовленіи, такъ и при подачѣ на столъ кушаній была соблюдаема всевозможная чистота и опрятность.

Для вышеизложеннаго наблюденія инспекторъ или его помощники обязываются ежедневно присутствовать въ семинарской столовой во время обѣда и ужина учениковъ. Независимо отъ своего личнаго наблюденія, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ инспекторъ требуетъ, чрезъ дежурнаго, письменнаго заявленія учениковъ, довольны ли они или недовольны, и чѣмъ именно изъ приготовленной для нихъ пищи.

Относительно содержанія пищею своекоштныхъ учениковъ инспекторъ также имѣетъ обязанность требовать отъ содержателей ученическихъ квартиръ, чтобы они приготовляли пищу изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и содержали учениковъ соответственно получаемой за то платѣ. Для вспоможенія въ содержаніи своекоштнымъ ученикамъ, въ одной семинаріи дозволено выдавать заимообразно деньги изъ семинарской экономіи. Для этого воспитанникъ, нуждающійся въ деньгахъ, обязанъ представить письменное

свидѣтельство отъ родителей или родственниковъ о количествѣ данныхъ ему для расходовъ денегъ и отчетъ объ ихъ израсходованіи. Въ X—ой семинаріи запрещено своекоштнымъ ученикамъ держать столъ въ рестораціяхъ и пить чай въ трактирахъ.

Для казеннокоштныхъ воспитанниковъ завтракъ, обѣдъ и ужинъ происходятъ обыкновенно въ семинарской столовой. Столовая непременно должна быть посѣщаема всеми учениками. Неявившійся въ столовую обыкновенно подвергается взысканію. Взысканіе это состоитъ большею частію въ лишеніи обѣда; равнымъ образомъ и пришедшій поздно теряетъ право воспользоваться однимъ изъ кушаній; въ одной же семинаріи такимъ воспитанникамъ дается только одинъ хлѣбъ. Являться въ столовую ученики должны не ранѣе пазначеннаго времени, которое обыкновенно возвѣщается звонкомъ, спустя около 10 минутъ по окончаніи классовъ. Какъ идти въ столовую, такъ и занимать въ ней мѣста воспитанники должны въ порядкѣ, указанномъ инспекторомъ. Предъ принятіемъ пищи читается или поется молитва. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, сверхъ того, читается во время стола дежурнымъ воспитанникомъ изъ Чети-Миней, или Пролога, или изъ избранныхъ книгъ духовнаго содержанія статья, указанная инспекторомъ. Во время стола не дозволяется ни шуму, ни шалостей, ни разговоровъ. Небрежное обращеніе со столовымъ бѣльемъ и посудю влечетъ за собою взысканіе. Посылать за лишними, добавочными порціями воспрещается. Въ случаѣ же надобности перемѣнить порцію, воспитанникъ доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія инспектора или его помощника, чрезъ служителя. Впрочемъ, въ II—ой семинаріи отъ инспектора не требуется участія въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ, въ случаѣ недовольства воспитанника поданной ему порціею кушанья, дозволяется ему требовать новую чрезъ служителя у буфетчика. Вставать же со своихъ мѣстъ и самимъ отправляться за кушаньемъ на кухню воспитанникамъ вездѣ строго воспрещается. По окончаніи стола, опять читается или поется молитва, и всѣ безъ шума и шалостей, въ порядкѣ, расходятся изъ столовой по комнатамъ, и за тѣмъ пользуются отдыхомъ, прогулкою и вообще употребляютъ время по собственному усмотрѣнію до начала вечернихъ учебныхъ ча-

совъ. Кромѣ времени завтрака, обѣда и ужина, ученикамъ запрещается входить въ столовую, въ буфетъ и кухню.

Относительно одежды ставится инспектору за правило наблюдать, чтобы она была по возможности однообразной формы. Образцемъ такой формы служить обыкновенно одежда, выдаваемая казеннокоштнымъ ученикамъ, а именно черный суконный сюртукъ и таковыя же брюки и фуражка, а для верхней одежды — шинель или теплое (на ватѣ) пальто. Во всякомъ случаѣ инспектору рекомендуется слѣдить, чтобы одежда не была слишкомъ яркихъ и пестрыхъ цвѣтовъ, а также затѣмъ, чтобы она была сшита прилично, по современному общеупотребительному покрою, безъ притязаній на щегольство, но и небезобразно, и чтобы соответствовала времени года, въ какое носится. Въ частности: въ одной семинаріи запрещено воспитанникамъ носить халаты, въ другой — запрещено носить шляпы разнаго вида и наименованій; въ третьей семинаріи запрещено имѣть какое либо особое платье, кромѣ положеннаго.

Особенно относительно одежды и бѣлья казеннокоштныхъ учениковъ инспектору ставится въ обязанность смотрѣть, чтобы въ нихъ никогда не замѣчалось недостатка, и чтобы бѣлье было непременно перемѣняемо въ назначенные сроки, — о чемъ, въ случаѣ нужды, онъ дѣлаетъ напоминаніе эконому или входить съ особымъ докладомъ въ правленіе.

Инспекторъ обязывается также внушать воспитанникамъ, чтобы они сами заботились о чистотѣ и опрятности своей одежды, и по этому требовать, чтобы они сами чистили свое платье и сапоги, и сами же приводили въ порядокъ свои постели. Въ С-ой семинаріи для этого полагается время между ужиномъ и вечерней молитвой или утромъ до утренней молитвы.

Выписка изъ журнала педагогическаго собранія правленія Воронежской духовной семинаріи отъ 11 «Февраля 1872 года.»

По 2-ой ст. сего журнала докладывано:

Вслѣдъ за истеченіемъ срока для подачи прошеній о принятіи на казенное содержаніе или пособіе, предсѣдателемъ

правления семинаріи, между прочимъ, назначено было на 19 января засѣданіе для разсмотрѣнія списка казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, во 2-й половинѣ 1871 г. пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ, для опредѣленія права на дальнѣйшее пользованіе онымъ въ 1-й половинѣ сего 1872 г., но, по неполнотѣ числа членовъ собранія, разсмотрѣніе списка отложено было до слѣдующаго ближайшаго засѣданія

Въ засѣданіи 8 февраля педагогическое собраніе входило въ разсмотрѣніе списка казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и, на точномъ основаніи 10 § устава сем., главнымъ образомъ, обращено было вниманіе на успѣхи и поведеніе учениковъ, а потомъ и на домашнія обстоятельства; вслѣдствіе чего, изъ состоявшихъ на казенномъ содержаніи учениковъ пользовались преимуществомъ только тѣ, кои имѣли какъ по поведенію, такъ и по успѣхамъ баллъ не менѣе 4; при чемъ разсмотрѣно и нѣсколько прошеній учениковъ, желающихъ перечислиться съ одного оклада на другой т. е. съ казеннаго содержанія на денежное пособіе и проч. Разсмотрѣніе и обсужденіе права учениковъ пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ во 2-й половинѣ 1871 года и имѣющихъ баллъ ниже 4, отъ 3 до $2\frac{1}{2}$, а равно и прошенія вновь желающихъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ отложено было на 11 е февр.

11 сего февраля вмѣстѣ съ другими дѣлами списковъ окончательно былъ разсмотрѣнъ. Результаты разсмотрѣнія сего списка (казеннокоштныхъ воспитанниковъ), въ засѣданіяхъ 8 и 11 февраля, получены слѣдующіе.

а) оставлено на полномъ казенномъ содержаніи 65 учениковъ, на полуказенномъ содержаніи—43 учен., на полномъ денежномъ пособіи 21 ученикъ, а на половинномъ денежномъ пособіи—18 учен.;

б) Низведено съ высшаго оклада на низшій за недостаточные успѣхи 5 учениковъ, именно: 1) съ полного казеннаго содержанія на половинное—2 ученика: высш. отд. Григорій Поновъ и средняго отд. Александръ Ефремовъ 2, съ полного денежнаго пособія на половинное—3 ученика—средн. отд. Матвѣй Турбинъ, Александръ Юркевскій и Николай Юркевскій.

в) исключено изъ списка 8 учениковъ, изъ нихъ: 7 состоявшихъ на полуказенномъ содержаніи, именно: 1) за недостаточное поведеніе 3), 4 ученика высш. отдѣленія Ѳеодоръ Ксенофоновъ, Иванъ Ряполовскій, Ѳеодоръ Шабашовъ и Иванъ Пятницкій (онъ же и за недостаточные успѣхи); 2) за поступленіемъ въ хоръ Его Высокопреосвященства 1 ученикъ высш. отд. Василій (Скрябинъ), 3) за недостаточные успѣхи 2 ученика сред. отд. Дмитрій Поярковъ, низш. отд. А—ръ Нечаевъ и 1 состоявшій на половинномъ денежномъ пособіи ученикъ 1-го низшаго отд. Иванъ Поповъ

г) Перечислено съ одного оклада на другой 11 учениковъ, именно: 1) съ полного казеннаго содержанія на полное денежное пособіе 3 ученика—высш. отд. Ѳеодоръ Андреевскій, сред. отд. Василій Макаровъ и Вас. Ефремовъ, 2) съ полного денежнаго пособія на полное казенное содержаніе 1 ученикъ 2-го высш. отд. Константинъ Мишинъ 3) съ половиннаго денежнаго пособія на полуказенное содержаніе 7 учениковъ высш. отд. Петръ Сахаровъ, сред. отд. Тимоѳей Тростянскій, Георгій Дьяковъ, Ѳеодоръ Дьяковъ, низш. отд. Яковъ Казминъ, Юсифъ Трофимовъ, Михаилъ Сахаровъ;

д) переведено съ полуказеннаго содержанія на полное 9 учениковъ, именно: высш. отд. Иванъ Емельяновъ, низш. отд. Михайлъ Чулковъ, Яковъ Карасевъ, Митрофанъ Дикаревъ, Дмитрій Ефремовъ, Константинъ Лебедевъ, Иванъ Мишинъ, 2) съ половиннаго денежнаго пособія на полное 1 ученикъ низш. от. Сергій Прядкинъ. Такимъ образомъ, за исключеніемъ изъ списка однихъ и перечисленіемъ другихъ съ одного оклада на другой, оказалось замѣщенныхъ вакансій—полнокоштныхъ 100, полукоштныхъ 73, а посоединеніи сихъ послѣднихъ по двѣ въ одну полнокоштныхъ $36\frac{1}{2}$, всего замѣщено $136\frac{1}{2}$; за тѣмъ оставалось не замѣщенныхъ $8\frac{1}{2}$ вакансій, такъ какъ по штату для Воронежской семинаріи полагается 145.

По разсмотрѣніи полученныхъ въ засѣданіяхъ 8 и 11 февраля результатовъ, распорядительное собраніе приступило къ разсмотрѣнію прошеній учениковъ, вновь желающихъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ или пособіемъ, каковыхъ прошеній оказалось 25, изъ нихъ удовлетворено

только 14, именно: а) прошеніе ученика низш. отд. Андроника Стефановскаго о принятіи его на полное казенное содержаніе б) прошенія учениковъ сред. отд. Николая Часовникова, низш. отд. Антопа Лавинова, А—ра Аметистова, Василя Тростянскаго, Василя Попова (Павлов.) и Ивана Попова (1-го низшаго отд.) о принятіи ихъ на полуказенное содержаніе в) прошенія учениковъ низшаго отд. Антопа Самбикина и Аркадія Дагаева о принятіи ихъ на полное денежное пособіе и г.) прошенія учениковъ высшаго отд. Михаила Харитоновъ, Тимофея Долгополова, сред. отд. Георгія Лабедайскаго, низш. отд. Василя Бучнева, Михаила Попова о принятіи на половинное денежное пособіе; такимъ образомъ остававшіяся незамѣщенными 8¹/₂ вакансій замѣщены всѣ. За тѣмъ остальные 11 прошеній учениковъ не удовлетворены частію по домашнимъ обстоятельствамъ, а болѣе по малоуспѣшности просителей въ наукахъ.

Стипендіатами Высокопреосвященнаго Іосифа, бывшаго архіепископа Воронежскаго остаются тѣже, которые были во 2 полугодіи 1871 года.

Изъ пансіонеровъ, бывшихъ въ истекшемъ полугодіи, всѣ остаются и на 1-ю половину 1872 года. Вновь принять пансіонеромъ одинъ ученикъ сред. отд. Ив. Долгополовъ.

Присоставленіи списка педагогическое собраніе руководилось правилами, изложенными въ журналѣ педагогическаго собранія отъ ¹³/₁₈ февраля 1870 г. за № 3-мъ.

Всѣ ученики какъ оставленные по прежнему на полномъ и половинномъ казенномъ содержаніи или пособіи, такъ и переведенные съ одного оклада на другой или вновь принятые на то и другое, равно стипендіаты Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа и пансіонеры внесены по заведенному порядку въ особый списокъ, который при семъ прилагается.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н О :

Составленный въ Собраніи списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ Воронежской семинаріи, имѣющихъ право пользоваться въ 1-й половинѣ 1872 г. казеннымъ содержа-

ніемъ или пособіемъ, представить на архипастырское утвер-
жденіе Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ поло-
жена такая резолюція: «24 февраля 1872 г. Исполнить.»

С П И С О К Ъ

казеннокоштныхъ воспитанниковъ Воронежской семинаріи,
имѣющихъ право пользоваться казеннымъ содержаніемъ или
денежнымъ пособіемъ въ 1-ой половинѣ 1872 года, утвер-
жденный Его Высокопреосвященствомъ 24 февраля 1872 года.

а) полнымъ казеннымъ содержаніемъ.

Высшаго отдѣленія.

сред. отдѣленія

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. Павелъ Никитинъ | 30. Николай Поповъ (острог.) |
| Иванъ Поповъ (острог.) | Конст Голубятниковъ |
| Венедиктъ Преображенскій | Алексѣй Иваницкій |
| Димитрій Дикаревъ | Федоръ Ивановъ |
| 5. Иванъ Куфаевъ | Павелъ Лозинскій |
| Александръ Сабининъ | Федоръ Поповъ |
| Семень Троицкій | 35. Федоръ Трипольскій |
| Петръ Ублинскій | Григорій Кирѣевъ |
| Стефанъ Саввинъ | Яковъ Алферовъ |
| 10. Евѣимій Таировъ | Иванъ Бѣдинъ |
| Николай Александровъ | Петръ Ассіевъ |
| Александръ Красовскій | 40. Алексѣй Орловъ |
| Николай Филевскій | Василій Андреевскій |
| Федоръ Сланскій | Николай Поповъ (бобр.) |
| 15. Константинъ Таировъ | Иванъ Ивановъ (корот.) |
| Николай Кармановъ | Михаилъ Глаголевъ |
| Николай Чеховъ | 45. Иванъ Ивановъ (острог.) |
| Яковъ Петровъ | Тихонъ Поповъ |
| Николай Яблоновскій | Александръ Путилинъ |
| 20. Алексѣй Трипольскій | Иванъ Митрофановъ |
| Василій Голубцовъ | Алексѣй Говоровъ |
| Иванъ Поповъ (бобр.) | 50. Александръ Богомоловъ |
| Михаилъ Поповъ | Василій Ермолаевъ (бобр.) |
| Иванъ Поповъ (Ворон.) | Андрей Мерхалевъ |
| 25. Стефанъ Вицинскій | Никаноръ Холодовичъ |
| Михаилъ Орловъ | Димитрій Андреевскій |
| Иванъ Емельяновъ | 55. Андрей Комаревскій |
| Константинъ Мишинъ | Иванъ Федоровъ |
| | Михаилъ Лебедевъ |

- Александръ Іосифовъ
Петръ Ролдугинъ
60. Митрофанъ Васильевскій
Димитрій Кожинъ
Алексѣй Емельяновъ
Михаилъ Самецкій

нижняго отдѣленія

- Василій Нектаревскій
65. Петръ Таировъ

- Алексѣй Шрамковъ
Михаилъ Лавиновъ
Михаилъ Чулковъ
Яковъ Карасевъ
70. Митрофанъ Дикаревъ
Димитрій Ефремовъ
Алексѣй Тимоѳеевъ
Георгій Ефремовъ
Конст Лебедевъ
75. Иванъ Мишинъ
Андроникъ Стефановскій

б) ПОЛОВИННЫМЪ КАЗЕННЫМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ.

Высшаго отдѣленія.

1. Михаилъ Станковъ
Иванъ Чунихинъ
Иванъ Никифоровъ
Митр. Аристовъ (нижнед.)
5. Василій Поповъ
Иванъ Потаповъ
Алексѣй Баженовъ
Алексѣй Павленко
Платонъ Скрынниковъ
10. Александръ Кожинъ
Петръ Сахаровъ
Григорій Поповъ

средняго отдѣленія

- Василій Назаровъ
Петръ Долгополовъ
15. Георгій Долгополовъ
Федоръ Мишинъ
Александръ Назаревскій
Григорій Митрофановъ
Прокопій Икорскій
20. Митрофанъ Ефремовъ
Василій Долгополовъ
Федоръ Сланскій
Николай Долгополовъ
Василій Филевскій
25. Николай Таировъ
Иванъ Проскуряковъ
Федоръ Дьяковъ
Георгій Дьяковъ

- Тимоѳей Тростянскій
30. Николай Часовниковъ
Александръ Ефремовъ

нижн. отдѣленія

- Алексѣй Отченашковъ
Петръ Раевскій
Іосифъ Ефремовъ
35. Стеф. Крыгинъ
Иванъ Оболенскій
Петръ Поярковъ
Иванъ Лебедянскій
Василій Патрицкій
40. Василій Филевскій
Самуилъ Ефремовъ
Федоръ Иларіоновъ
Василій Раевскій
Василій Сабининъ
45. Александръ Тихоновъ
Фома Поповъ
Игнатій Ильинскій
Хрисанфъ Прозоровскій
Михаилъ Акимовъ
50. Василій Таировъ
Антонъ Лавиновъ
Александръ Аметистовъ
Василій Тростянскій
Іосифъ Трофимовъ
55. Михаилъ Сахаровъ
Яковъ Казминъ
Василій Поповъ (Павлов.)
58. Иванъ Поповъ (1 низ. отд.)

в) ПОЛНЫМЪ ДЕНЕЖНЫМЪ ПОСОБИЕМЪ

Высшаго отдѣленія.

1. Павелъ Потаповъ
Григорій Раевскій
Василій Архангельскій
Яковъ Поповъ
5. Димитрій Харитоновъ
Конст. Чулковъ
Димитрій Таировъ
Федоръ Поярковъ
Михаилъ Саввинъ
10. Алексѣй Сахаровъ,
Иванъ Курбатовъ,
Федоръ Андреевскій

средняго отдѣленія.

- Евѣимій Сланскій
Василій Лебедевъ

15. Иванъ Лукашевичъ
Яковъ Акимовъ
Димитрій Ефремовъ
Николай Ефремовъ
20. Василій Ефремовъ
Василій Макаровъ

низш. отд.

- Федоръ Эманскій
Стефанъ Склабовскій
Михаилъ Чубинскій
25. Антонъ Самбикинъ
Аркадій Дагаевъ
Сергій Прядкинъ

г) НАПОЛОВИННОМЪ ДЕНЕЖНОМЪ ПОСОБИИ.

Высшаго отдѣленія

1. Михаилъ Аскоченскій
Митрофанъ Аристовъ (бир.)
Александръ Чулковъ
Алексѣй Шапочниковъ
5. Стефанъ Аскоченскій
Семенъ Маркинъ
Владиміръ Автономовъ
Андрей Рукинъ
Мартиніанъ Сланскій
10. Михаилъ Харитоновъ
Тимофѣй Долгополовъ

сред. отдѣленія

- Захаръ Васильевъ
Леонасій Нечаевъ

- Михаилъ Мѣшковскій
15. Иванъ Автономовъ (Вор.)
Николай Рукинъ
Матвѣй Турбинъ
Александръ Юркевскій
20. Георгій Лебедянскій

низшаго отдѣленія.

- Димитрій Кузнецовъ
Димитрій Ягодкинъ
Александръ Дѣвицкій
Василій Николаевскій (Вал.)
25. Василій Бучневъ
Михаилъ Поповъ

Стипендіаты Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа.

1. Аврамій Вышневскій
Михаилъ Осетровъ
3. Василій Кирилловъ

Пансіонеры, пользующіеся помѣщеніемъ и столомъ въ Се-
минаріи за опредѣленную плату.

средн. отдѣленія.

1. Евгений Пахомовъ
Иванъ Долгополовъ

нижшаго отдѣленія.

- Алексѣй Марковъ
Николай Цоцовъ (Вал.)

5. Евгений Казминъ
Иванъ Соколовъ
Самуиль Соколовъ
Иванъ Лебединскій
Петръ Петровъ

10. Алексѣй Петровъ
Павелъ Сибсаревъ
Александръ Знаменскій

13. Иванъ Автономовъ

РЕЗУЛЬТАТЫ

торговъ и переторжки, бывшихъ въ Правленіи Во-
ронезской Д Семинаріи 13-го и 17-го Марта, на
перестройки и распространеніе зданія Семинаріи по
Высочайше утвержденному въ 22-й день Іюня 1871
г. проекту съ планомъ и фасадомъ.

Л И С Т Ъ Д Л Я

въ Правленіи Воронежской Духовной Семинаріи на
по смѣтному исчисленію, на сумму 168,723 р. 93 к.,
за отчисленіемъ въ пользу техникувъ 6,748 р. 96

КЪ ОНОМУ ЯВИЛИСЬ:

1. Владимірскій 2-й гилдіи купецъ Прокопій Васильевъ Еро
2. С.-Петербургскій 1-ой гильдіи купецъ Авраамъ Евсеевъ
3. Горецкій 2-й гильдіи купецъ Юда Михалевъ Файнбургъ
4. Довѣренный почетнаго гражданина Валдайскаго 1 й гиль
Вышне-Волоцкій купецъ Михаилъ Никитинъ Красильни

О Б Ъ Я В Л Е Н Н Ы Я

ПРЕДМЕТЪ ТОРГА.	Г-нъ	Г-нъ	Г-нъ
	Ерофеевъ.	Ефронъ.	Файнбургъ.

Перестройка су	— 23 р. 93 к.	— 73 р. 93 к.	— 123 р. 93 к.
ществующаго ка-	168.700 «	— « 168.650 «	— « 168.600 «
меннаго зданія Во-			
ронежской Семи-	отказался до	отказался до	отказался до
наріи съ прист-	переторжки.	переторжки.	переторжки.
ройкою въ нему			
д в у х ъ н о в ы х ъ			
флигилей.			

Члены Правленія:

И. д. Ректора Сем. Инспе
И. д. Инспектора Василій
Преподаватель Димитрій
Членъ Строительнаго Коми
Членъ Строительнаго Ко-
Воронежскій Губерн. Архи
Почетный Блюститель М.

Т О Р Г А

перестройку существующаго зданія оной Семинаріи съ пристройкою къ нему двухъ новыхъ флигелей, коп. Торгъ происходилъ 13-го марта 1872 года.

ПРЕДСТАВИЛИ ЗАЛОГЪ НА СУММУ:

Феевъ	25.120 р. 18 к.
Ефронъ	27.000 р. — «
.	50.000 р. — »
дѣи купца Василія Васильева Епишкина	
ковъ	20.000 р. — «

Ц Ъ Н Ы.

Г-нъ Красильниковъ. Пятаго лица.

отказался до переторжки. не явился никого.

Торгъ начался въ 2 1/2 часа по полудни и окончился въ 3 часа по полудни.

кторъ А. Ермоленко. Базилевичъ. Прохоровъ. тета свящ. Д. Самбикинъ. митета А. Липскій. текторъ А. Кюи. Синицынъ.

Торговцы.

А. Ефронъ. Ерофеевъ. Файнбургъ. Красильниковъ.

Л И С Т Ъ Д Л Я

въ Правленіи Воронежской Духовной Семинаріи на Семинаріи съ пристройкою къ нему двухъ новыхъ къ оной явились:

1. Владимірскій 2-й гильдіи купецъ Прокопій Васильевъ
2. С -Петербургскій 1-ой гильдій купецъ Авраамъ Евсеевъ
3. Горецкій 2-й гильдіи купецъ Юда Михелевъ Файнбургъ
4. Довѣренный Валдайскаго 1-й гильдіи купца Епишкина сильниковъ до переторжки отказался отъ участія въ ней стоящее время дополнительный залогъ
5. Повѣренный Псковскаго 1-й гильдіи купца Альберта Мо Идель Нашатырь
6. Харьковскій 1-й гильдіи купецъ Григорій Эренбургъ
7. Потомственный Почетный Гражданинъ 1-й гильдіи купецъ
8. Рогачевскій 1-й гильдіи купецъ Лейзеръ Мердуховичъ
9. Довѣренный Я. И. Полякова 2-й гильдіи купецъ Маркъ

я в л е н

Предметъ переторжки. Г. Врофеевъ. Г. Ефронъ. Г. Файнбургъ. Г. Нашатырь.

Перестройка	168.575	168.500	168.000	165.000
существующа-	159.740	159.735	159.000	158.000
го каменнаго	156.795	156.790	155.000	154.000
трехъ-этажна-	152.835	152.830	152.730	152.230
го зданія Во-	152.094	152 090	152.000	151.900
ронезской Се-	151.799	151.798	151 797	151.747
минаріи съ при-	151.699	151.690		151.680
стройкою къ	151.649	151.648		151.640
нему двухъ но-	151.599	151.595		151.580
выхъ флиге-	151.548	151.547		151.545
лей.	151.499	151.495		151.490
	150.999	150.995		150.990
	150.899	150.898		150.890
	150.799	150.795		150.780
		150.499		150.490
		150.399		150.390
		150.370		150.365
		150.359		150.350
		150.330		

П Е Р Е Т О Р Ж К И

перестройку существующаго каменнаго зданія оной флигелей. Переторжка происходила 17 марта 1872 г.

ПРЕДСТАВИЛИ ЗАЛОГЪ НА СУММУ:

Ерофеевъ	29.214 р. 18 к.
Ефронъ	28.650 р.
.	31.250 р.
Вышневолоцкій купецъ Михаилъ Н. Кра- за невозможностию представить въ на-	20.000 р.
наевича, Динабургскій купеческій сынъ	32.430 р.
.	27.000 р.
.	30.000 р.
Степанъ Лукьяновичъ Кряжевъ	45.120 р.
Липняцкій и Порѣчяный 1-й гильдіи ку-	33.500 р.
Яковлевъ Мерейнесъ	

И Ы Я Ц Ъ И Ы:

Г. Эренбургъ.	Г. Кряжевъ.	Г. Липняцкій	Г. Мерейнесъ.	
		и		
		Боркенгеймъ.		
160.000	159.900	159.800	159.750	Переторжка на- чата въ 2½ час. по полудни и о- кончена въ 5½ ч. по полудни же.
157.000	156.900	156.850	156.800	
153.000	152.900	152.890	152.840	
152.200	152.100	152.095		
151.800				
151.700				
151.650				
151.600				
151.550				
151.500				
151.000				
150.900				
150.800				
150.500				
150.400				
150.380				
150.360				
150.345				
150.320				

Отъ пониженія
цѣнъ отказались
торговцы:

Ерофеевъ.
А. Ефронъ.
Файнбургъ.
Нашатырь.

Объявленные цѣны:

Г. Ефронъ.

150.300	148.299
150.249	148.289
150.200	148.279
150.190	148.269
150.099	148.267
149.999	148.200
149.899	148.999
149.790	147.991
149.780	147.989
149.770	147.899
149.745	147.799
149.720	147.789
149.500	147.84
149.395	147.779
149.000	147.770
148.994	147.749
148.500	147.740
148.490	147.730
148.399	147.700
148.390	147.695
148.380	

Ч л е н ы П р а в л е н і я :

Исправляющій д. Ректора Семинаріи *А. Ермоленко.*

И. д. Инспектора *В. Базилевичъ.*

Преподаватель *Д. Прохоровъ.*

Протоіерей Евфимій *Святозаровъ.*

Протоіерей *Христофоръ Савининъ.*

Объявленные цѣны:

Г. Эренбургъ.

150.250	148.290
150.245	148.280
150.195	148.270
150.100	148.268
150.000	148.265
149.900	148.000
149.800	147.995
149.785	147.990
149.775	147.900
149.750	147.800
149.740	147.790
149.700	147.785
149.400	147.780
149.300	147.775
148.995	147.750
148.900	147.745
148.495	147.739
148.400	147.729
148.398	147.699
148.389	147.694
148.300	

Кряжовъ.
 Ляпяцкій.
 Боркенгеймъ.
 Мерейнесъ.

Сто сорокъ семь тысячъ
 шесть сотъ девяносто четы-
 ре руб. выпросилъ Харьков-
 скій 1-й гильдіи купецъ Гри-
 горій Эренбургъ.

Члены Комитета:

- Александръ Липскій.
- Свищ. Д. Самбикинъ.
- Почетный блюститель М. Синицынъ.
- Губернскій Архитекторъ А. Кюи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

П О У Ч Е Н І Е

СКАЗАННОЕ ВОСПИТАННИЦАМЪ В. Е. ЖЕН. УЧИЛИЩА, ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА ПО СЛУЧАЮ ОСВЯЩЕНІЯ УЧИЛИЩНОЙ ЦЕРКВИ ВЫШАГО 30 ДЕКАВРЯ.

Во дни великихъ праздниковъ, и особенно въ день новаго года, многіе родители имѣютъ обычай устраивать для своихъ дѣтей различныя торжества, или дѣлать имъ подарки. И вамъ, дѣти сироты, Отецъ вашъ Небесный устроилъ чрезъ добрыхъ людей великое торжество и послалъ подарокъ такой драгоценный, и такой рѣдкій, какой едвали когда нибудь дѣти получали отъ своихъ родителей. Этотъ подарокъ есть сей новоустроенный и новоосвященный для васъ храмъ. Лучшаго подарка нельзя ни сдѣлать, ни пожелать.

Всѣ дѣтскіе подарки обыкновенно бываютъ цѣнны и красивы только по внѣшнему своему виду, и кромѣ удовольствія рѣдко доставляютъ пользу. Вашъ подарокъ драгоцененъ и по внѣшнему виду, по его богатству, благолѣпію и изяществу; но еще болѣе драгоцененъ по его внутреннему значенію и содержанію. Въ немъ заключаются такія сокровища и блага, какихъ нельзя купить никакою цѣною. Ибо въ семъ храмѣ, со дня освященія его вселился благодатью самъ Господь; а гдѣ Господь, тамъ всѣ святыя Его, тамъ весь рай со всѣми его благами. Здѣсь въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ церковныхъ вы будете бесѣдовать съ Богомъ, изливать предъ Нимъ свои чувства, высказывать свои нужды и прошенія; въ евангельскомъ чтеніи слышать Его голосъ; въ священнодѣйствіяхъ видѣть исторію земной жизни Спасителя и всѣхъ дѣлъ Божіихъ, совершенныхъ для нашего спасенія; въ таинствѣ причащенія вкушать святѣйшее тѣло и кровь Его, и чрезъ то тѣснѣйшимъ образомъ соединяться съ Нимъ. Здѣсь вы будете находить и помощь въ случаяхъ нужды, и утѣшеніе, въ скорби и печали. Здѣсь вы будете забывать свое сиротство и одиночество; ибо въ семъ привѣтливомъ ликѣ Спасителя, съ любовью объемлющаго дѣтей, вы будете видѣть своего Небеснаго Отца, невидимо объемлющаго васъ Своимъ промысломъ и попеченіемъ, а въ нѣжномъ ликѣ Богоматери, осѣняющей покровомъ—свою неземную Матерь, принявшую васъ подъ свое покровительство. Здѣсь наконецъ чрезъ молитвенное воспоминаніе вы будете сближаться духовно и со всѣми дорогими вашему сердцу—живыми и умершими. Какое счастье и какая радость для васъ!

Но добрыя и признательныя дѣти, получивши подарки, радуются и благодарятъ за нихъ. И вамъ, дѣти, нужно радоваться и благодарить; благодарить во первыхъ Бога, какъ главнаго Виновника вашей радости; ибо не Его ли святымъ Промысломъ устроился сей храмъ сверхъ всякаго чаянiя и ожиданiя?—Не самъ ли Онъ указалъ создателей и благодотворителей, вложилъ имъ благуя мысль и намѣренiе, и содѣйствовалъ ихъ исполненiю? Не благодатию ли Его св. Духа освященъ сей новосозданный храмъ? Благодарите и сихъ избранниковъ Промысла Божiя, послужившихъ своимъ усердiемъ и благодотворительностию устроению сего храма. Безъ нихъ вы, могло быть, еще долго, или вовсе не имѣли бы сей радости, и жертва, принесенная ими для васъ, слишкомъ велика; благодарите ихъ всегдашнейю признательною памятио о ихъ благодѣянiяхъ, и особенно молитвеннымъ воспоминанiемъ о нихъ; другой благодарности они не ожидаютъ и не желаютъ отъ васъ. Молитесь же о рабѣ Божiемъ Иоаннѣ, положившемъ начало и основанiе созданио сего храма, и скончавшемся среди заботъ объ устроении его: да помянетъ его Господь Богъ во царствiи Своемъ, и да упокоитъ со святыми душу его; молитесь о рабѣ Божiемъ Василiѣ, довершившемъ начатое и украсившемъ его благолѣпiемъ и красотою: да благословитъ его Господь во всѣхъ дѣлахъ его, да сохранитъ на всѣхъ путяхъ его, и да воздастъ ему вмѣсто временныхъ вѣчная, вмѣсто земныхъ небесная. Молитесь о всѣхъ, которые своимъ участiемъ и содѣйствiемъ послужили сему святому дѣлу. И да будетъ вашею первою молитвою въ семъ храмѣ молитва о создателяхъ и благодотворителяхъ его.

Благоразумныя дѣти дорожатъ полученными подарками, осторожно обращаются съ ними и бережливо сохраняютъ ихъ. Дорожите и вы симъ храмомъ, какъ даромъ Божiимъ и величайшею святынею, и ведите себя какъ можно осторожнѣе въ отношенiи къ нему, чтобы не оскорбить его достоинства и святости; чѣмъ выше даръ, тѣмъ большая нужна осторожность въ обращенiи съ нимъ. Входите сюда, какъ въ домъ Божiй, съ благоговѣнiемъ и страхомъ, стойте со вниманiемъ, молитесь съ усердiемъ, и всячески старайтесь, чтобы не вносить сюда въ душѣ нечистыхъ мыслей, въ сердцѣ недостойныхъ чувствъ и желанiй, памятуя, что здѣсь взираетъ на васъ Самъ Господь, предъ Которымъ открыты всѣ сокровенныя мысли, всѣ тайныя желанiя. Ведите себя осторожно не только здѣсь, во храмѣ, но и внѣ его, въ своемъ жилищѣ, всегда памятуя о ближайшемъ его сосѣдствѣ съ вами. Тогда и Господь, благодотно вселившiйся въ семъ храмѣ, вселится въ сердца ваши, и пребудетъ съ вами вездѣ благодатию своею.

Да благословить же васъ Господь, съ началомъ новаго года, вступить въ новую благодатную жизнь подъ свѣтло святаго храма, и да поможетъ вамъ содѣлаться достойными покровя и заступленія Царицы Небесной, во имя которой посвященъ сей храмъ. Аминь

Священникъ *И. Ивановъ.*

Слобода Воронцовка (Павловскаго уѣзда.)

Наибольшее изъ селеній Павловскаго уѣзда, слобода Воронцовка, расположена на большой равнинѣ, прорѣзываемой съ сѣверовостока на югозападъ рѣкою Осередой, раздѣляющей слободу на двѣ неравныя части, и двумя небольшими къ ней притоками, берущими начало въ отлогомъ возвышеніи, ограничивающемъ мѣстность съ юга. Пространство подъ слободой въ 458 дес. 1170 саж., растянута узкой полосой по теченію рѣки на $5\frac{1}{2}$ вер., при $1\frac{1}{2}$ верстовой ширинѣ въ самомъ главномъ ея мѣстѣ. Въ разныхъ частяхъ слободы три просторныхъ площади съ 3 каменными на нихъ церквами. Главная площадь базарная, въ углубленіи слободы къ рѣкѣ, обстроена красивыми домами, преимущественно деревянными, съ желѣзной и глиняносоломенной крышами. Между ними есть нѣсколько и каменныхъ, изъ коихъ выдается величиною и красотой отдѣлки домъ владѣльца, занимаемый мѣстнымъ управителемъ. Въ приличныхъ мѣстахъ на площади устроено нѣсколько корпусовъ, деревянныхъ лавокъ, въ которыхъ производится постоянная торговля разными товарами: — краснымъ, чернымъ, бакалейнымъ, мелочнымъ и пр. На сѣверозападъ отъ слободы, за рѣкой, тянется параллельная ей гора, покрытая высокимъ лѣсомъ. Въ верхъ отъ слободы на Осередѣ лежатъ русскія села, изъ коихъ ближайшее къ ней (слободѣ) село Пузево на 7 верстномъ разстояніи. Противоположный конецъ слободы сходится съ смежной ей слободой Александровкой, принадлежавшей одному съ нею владѣльцу князю Воронцову. На югъ отъ слободы простирается въ одну эту сторону 5668 дес. крестьянской земли на 5 вер. до хутора Данильскаго, за которымъ лежитъ помѣщичья земля, въ количествѣ дес. 24,696.

Жителей въ сл. Воронцовкѣ малороссійскихъ крестьянъ собственниковъ по послѣдней ревизіи: муж. 5393, женс. 5683, дворовъ 1428, русскихъ крестьянъ собственниковъ, живущихъ за рѣкой къ лѣсу въ части слободы, называемой Садовой деревней, отъ 3-хъ большихъ господскихъ садовъ, тамъ же находящихся, муж. 277, женс. 277—душъ, дворовъ 96. По исповѣднымъ росписямъ 3-хъ церквей слоб. Воронцовки за 1871 годъ душъ состояло: муж. 5053, женск. 5141. Зна-

чительная разность въ количествѣ душъ по ревизскимъ сказкамъ и исповѣднымъ росписямъ объясняется тѣмъ, что многіе изъ крестьянъ-значашихся здѣсь по ревизіи, живутъ для заработковъ постоянно въ другихъ мѣстахъ, на Кавказѣ, въ Астраханской, Ставропольской и другихъ губер., а нѣкоторые и совсѣмъ изъ слободы удалились. Купеческихъ домовъ 4.

Начало слободы и дальнѣйшая ея судьба до освобожденія
крестьянъ.

Начало слободы относится къ концу первой половины прошлаго столѣтія. Одинъ изъ предковъ рода князей Воронцовыхъ графъ Романъ Иларіоновичъ за разныя заслуги по военной и дипломатической должностямъ Импер. Елисаветою Петр. награжденъ былъ въ Добрынскомъ уѣздѣ ¹⁾ на рѣкѣ Осередѣ, недалеко отъ Павловской крѣпости, землею въ количествѣ до 30,000 дес., со всѣми угодьями и лугами на ней находящимися. Изъ западнаго приднѣпровскаго края (г.г. Полтавской, Черниговской, Кіевской, Волынской), долгое время страдавшаго отъ внутреннихъ смутъ, польскихъ и казачьихъ неурядицъ, неоднократно испытывавшаго ужасы борьбы Россіи съ Польшою и Турціей, переходившаго въ тѣ или другія счастливыя по оружію руки, единовѣрные намъ малороссіане, или черкасы, въ значительномъ количествѣ переселялись въ смежныя къ нему мѣста нынѣшнихъ Харьковской, Курской, Воронежской г.г., гдѣ жилось тогда покойнѣе и безопаснѣе подъ защитою русскаго оружія. Переселенцы обыкновенно, желая поселиться на какой либо землѣ, вступали въ договоръ съ ея владѣльцемъ объ условіяхъ за прожилье, принимали на себя разныя обязательства, въ родѣ денежныхъ платежей, поставки натурою разныхъ продуктовъ, отбыванія работъ по экономіи владѣльца и под., оставляя за собою, въ случаѣ своего желанія, право перехода на мѣста другія. На землю, отведенную графу Воронцову при рѣкѣ Осередѣ, какъ болѣе относительно сказанныхъ мѣстъ переселенія крайнюю, и потому обѣщавшую переселенцамъ болѣе жизненныхъ удобствъ и свободы, притокъ ихъ, преимущественно изъ западной части Воронежской, нын. Курской, Харьковской, Черниговской губерній, былъ значительный. По реестру прикупныхъ мелкихъ чрезполосныхъ участковъ графскимъ управителемъ на рѣкѣ Осередѣ у мелкопомѣстныхъ владѣльцевъ покупка нѣкоторыхъ изъ нихъ совер-

1) Непостижимо, откуда взялось и куда ушло это наименованіе! Неужели до этого мѣста могли простираться предѣлы области г. *Добраго*, нынѣ заштатнаго Тамб. губ.—болѣе 200 верстъ?!..

шена въ 1758 г. ²⁾). Стало быть въ это время здѣсь было уже населеніе, и заведено было управленіе. По окладнымъ листамъ 1763 года видно, что въ это время на Графской землѣ по рѣкѣ Осередѣ было двѣ слободы съ усвоенными имъ названіями. — одной Воронцовки, по фамиліи землевладѣльца, а другой Александровки, по имени старшаго его сына Александра, рожд. въ 1741 г. Въ этихъ листахъ поселившіеся малороссіане названы подданными, платежу за прожитое полагалось по 44 к. съ муж. души въ годъ. Записаны имена лишь мужскаго пола, напр: Семень Васильевъ Патешенко, у его братья: Анысимъ 10 л., Прокопейко 2 л., платитъ подушныя деньги за 3 души, (въ графѣ) 1 р. 32 коп. ³⁾. Въ особой графѣ противъ каждаго семейства означено, откуда оно пришло. Вотъ наиболѣе встрѣчающіеся отмѣтки: Хотмянскаго (вѣроятно — хотмыжскаго) уѣзду съ подданства слободы Борисовки, Староскольскаго уѣзду съ подданства слободы Мандуревой, пришелъ съ Деркула (неб. рѣчка въ Харьк. г.) Осердскаго уѣзду съ подданства слободы Алексѣевки, Глуховской сотни (Черниг. г.), Гетманской слободы Улановой, Валуйскаго уѣзду съ подданства слободы Куракиной, пришелъ съ подданства слоб. Дуванки (около Паѣловска, Кановскаго уѣзду съ подданства слободы Гейцовки, Валуйскаго уѣзду съ подданства слободы Александровки, Яблуневскаго уѣзду съ подданства слободы Сребрянки, пришелъ съ слободы Дербянки, пришелъ съ слободы Деркачей, Осердскаго ⁴⁾ уѣзду съ подданства слободы Варваровки, Староскольскаго уѣзду съ подданства сл. Паньской. Есть не мало и еще отмѣтокъ; но онѣ по большей части указываютъ только на другія слободы, а къ мѣстностямъ относятся тѣмъ же. Кромѣ денежнаго подушнаго оклада на подданныхъ малороссіанахъ слободъ Воронцовки и Александровки лежали нѣкоторыя обязанности относительно господской экономіи, состоявшей въ то время изъ довольно значительнаго скотоводства, овецъ, рогатаго скота и конскаго завода, а также изъ пчеловодства. Уходъ за скотомъ, заготовка зимняго ему продовольствія, поправка господскихъ мельницъ, купленныхъ у мелкихъ владѣльцевъ вмѣстѣ съ зем-

2) Владѣл. Архивъ. Послѣдующія выписки тоже изъ Влад. Архива. Мѣстный управитель не только открылъ намъ владѣльческой, Архивъ, но, какъ опытный въ старинной письменности, не мало намъ помогъ въ разборкѣ и чтеніи бумагъ архива. За что приносимъ ему искреннюю благодарность.

3) Оброкъ собираемъ былъ управителемъ прямо съ душъ — отъ чего въ этихъ имѣніяхъ нерѣдко, вмѣсто денежной цифры, такія отмѣтки: находитесь въ отсутствіи, — за отлучкою изъ слободы въ работу Бобровскаго уѣзду въ боръ для куренія дехтя и под. Понятно, что годовой доходъ съ имѣнія, при такомъ порядкѣ сходилъ на сумму оч. небольшую.

4) Вѣроятно: Усердскаго.

лей по рѣкѣ Осередѣ, присмотръ за господскими пасѣками, заготовка дичи — гусей, утокъ, курупатовъ, перепеловъ (напр. за 20 пудовъ соленыхъ перепеловъ въ годъ) для графскаго московскаго дома, доставка въ Москву стекла, зерноваго хлѣба и жизненныхъ продуктовъ, даже иногда арбузовъ, были работами для нихъ обязательными. Какъ относились къ этимъ обязательствамъ подданные малороссіане, пока невидно. Вѣроятно они не тяготились ими, быть можетъ, по сравненію съ обязательствами, налагаемыми другими землевладѣльцами на своихъ подданныхъ, гдѣ могло быть болѣе сложное хозяйство, напр., сверхъ скотоводства, земледѣліе и под. Покрайней мѣрѣ переселеніе малороссіанъ въ слободы Воронцовку и Александровку въ эти годы продолжалось (изъ мѣстностей тѣхъ же), что видно изъ сохранившейся записной книги 1764—и 64 гг., въ которую вносились управителемъ вновь прибывшіе малороссіане послѣ подачи имъ докладныхъ вѣдомостей графу ⁵⁾).

Въ 1766 г. малороссіане, или черкасы, поселившіеся на земляхъ графа Воронцова въ слободахъ Воронцовкѣ и Александровкѣ и смежной съ ними, внизъ по теченію рѣки Осереды, землѣ его превосходительства Михаила Ив. Сафонова, въ слободѣ Михайловкѣ, взволновались, послучая преднамѣреннаго размежеванія помѣщичьихъ земель, и межевщика, нѣкоего поручика Мерлина, присланнаго г. губернаторомъ изъ Воронежа для снятія и положенія на планъ земель (ситуаціи) до того недопустили, отказались вносить владѣльцамъ чешевыя ⁶⁾, деньги и отправлять лежавшія на нихъ работы по господскимъ экономіямъ. Мы намѣрены сказать объ этомъ возмущеніи подробно, такъ какъ оно, возникши вслѣдствіе разпространившихся въ началѣ царствованія Имп. Екатерины слуховъ объ освобожденіи крестьянъ отъ власти помѣщиковъ отобраніемъ у нихъ послѣднихъ земель и предоставленіемъ оныхъ въ пользованіе крестьянамъ, въ своемъ окончаніи, точнѣе прежняго опредѣливъ отношенія владѣльцевъ къ его подданнымъ, послужило для мѣстнаго населенія началомъ вѣковаго рабства. Воронцовскій управитель графа, нѣкто Алексѣй Снѣсаревъ, отъ 6 го сент. 1766 г. чрезъ почту рапортуетъ своему владѣльцу, что ⁷⁾ въ силу указа правит. Сената отъ г. Воронежскаго губернатора Щербинина присланъ былъ его помощникъ для увѣщанія волнующихся черкасовъ, но что оныя черкасы по тому увѣщанію во всемъ учинились преслушны. Въ силу другаго указа изъ прави-

5) Влад. архива.

6) Польское слово — слѣдовало бы, по возможности показать причину и общирность его употребленія.

7) Копія съ репорта упр.

тельст. Сената въ прибавленіе къ командѣ изъ 150 человекъ, состоящей въ Павловской крѣпости, прибылъ Острогожскаго полка г. секундъ маіоръ Хорватъ со 2 мя эскадронами для прекращенія волнующихся черкассъ, и для объявленія во всѣ волнующіяся слободы, чтобы они черкасы все волнованіе свое оставили, а были бы въ подданствѣ и послушаніи завладѣльцамъ по прежнему, безъ кровопролитія. Офицерамъ, посланнымъ изъ Павловской крѣпости для переговоровъ, черкасы единогласно сказали, что они за господами въ подданствѣ и послушаніи быть нежелаютъ, а желаютъ быть Государственными, и хотя ихъ повелѣно будетъ кнутомъ сѣчь, или изъ пушекъ стануть по нимъ палить, они въ подданство непойдутъ. Вслѣдствіе такого отказа маіоръ Хорватъ 5 го сент. со всею командою подошелъ къ ближайшей отъ Павловской крѣпости слободѣ Михайловкѣ. А волнующіеся черкасы со всѣхъ слободъ (т. е. Александровки и Воронцовки, лежащихъ за Михайловкой вверхъ по рѣкѣ Осередѣ) собрались въ оную слободу Михайловку съ разнымъ оружіемъ, ружьями и дрекольемъ, и хотятъ противъ команды супротивленіе чинить... и во первыхъ офицеровъ, а потомъ рядовыхъ побить до смерти,—и какъ то учинятъ, то намѣрены придти въ домъ вашего сіятельства, и меня, раба В. Сіят., и прочихъ, кто въ домѣ есть, побить»⁸⁾.

Дѣло возмущенія затянулось,—команда, по своей малочисленности, рѣшительныхъ мѣръ къ его подавленію не приняла а простоявъ нѣкоторое время въ грозномъ, но безвліятельномъ на волнующихся черкассъ, положеніи, возвратилась въ крѣпость. По представленію Вор. губери. Алексѣя Мих. Маслова объ упорномъ возмущеніи черкасскихъ слободъ на Осередѣ, ему имяннымъ Ея Имп. Вел. указомъ предписано было принять энергическія мѣры къ подавленію бунта. Репортомъ отъ 21 февр. 1767 г. Воронцовскій управитель подробно доноситъ графу о распоряженіи, въ какое вступилъ губернаторъ вслѣдствіе именнаго Ея Имп. Вел. указа о усмиреніи волнующихся малороссіянъ и о приведеніи ихъ въ прежнее за владѣльцевъ послушаніе. Расскажемъ словами очевидца, приспособляя ихъ къ современной рѣчи, конецъ кровавой драмы, разыгравшейся нѣкогда на берегахъ рѣки Осереды:⁹⁾ „февр. 4 го, г. губернаторъ пріѣхалъ въ Павловскую крѣпость, гдѣ, осмотря приготовленные для малороссіянъ гусарскія также и пѣхотныя команды, находился въ крѣпости и 5-е число. А 6 го отправился одинъ г. губернаторъ, только съ малою командой по его чести, въ силу именнаго повелѣнія,

8) Копія съ репорта.

9) Копія съ упр. репорта.

въ слободы для объявленія малороссіянамъ послѣдняго Монаршаго милосердія, чтобы они были у владѣльцевъ въ послушаніи, а ежели не обратятся, то поступлено будетъ съ ними военною рукой. По слышаніи котораго Ея Имп. Вел. указу во всѣхъ волнующихся слободахъ черкаскы его превосходительству сказали, что они владѣльцамъ въ послушаніи быть нехотятъ. И обращался проѣздомъ чрезъ слободы 6 и 7 числа. 8-го числа изъ слободъ прибылъ къ пѣхотной командѣ въ слободу Лосеву, изъ которой 9-го числа со оною слѣдовалъ самъ, а гусарской командѣ изъ Павл. крѣпости приказано было выступить къ сл. Михайловкѣ для совокупленія съ пѣхотной командой и артиллеріей. И по прибытіи подъ слободу тогоже числа въ полдни команда построилась порядочнымъ образомъ, и посланъ былъ священникъ къ малороссіянамъ съ послѣднимъ увѣщаніемъ, но они, по замерзлой своей совѣсти, не обратились къ послушанію, и отомъ слышать не хотѣли. Изъ заряженныхъ двухъ пушекъ, поставленныхъ отъ ихъ собранія сажаняхъ въ двухъ, стахъ *начена* пальба и употреблено 16 выстрѣловъ. Потомъ пакы посланъ былъ священникъ увѣщавать и, по обращенію малороссіянь, принуждена была вступить гусарская команда и нѣсколько пѣхоты и съ одною пушкой къ ихъ ратушѣ, гдѣ они громадой собираются. И усмотрѣно было отъ малороссіянь вооруженіе съ шестами противъ команды, то изъ пушки въ громаду выстрѣлено тремя зарядами *дробью* и нѣсколько зарядовъ отъ гусаръ изъ ружей и пистолетовъ и отъ пѣхотной команды, въ которое время вся ихъ громада смѣшалась. Итого числа побито до смерти и поранено до двухъ сотъ человекъ, да выжжено до 10 дворовъ. А потомъ, за позднимъ временемъ, г. губерн. и со всѣми командами имѣли квартиру и артиллерію при домѣ его превосх. И всю ночь гусарскія команды имѣли разъѣзды, чтобы изъ другихъ слободъ сторонніе войти на помощь не могли. Поставлены были *бекеты*, *пикеты* а ихъ малороссійская оставшая громада всю ночь стояла на томъ мѣстѣ, гдѣ было собраніе. 10 числа г. губернаторъ въ ожиданіи находился, что непослушливые малороссіане, видя на себѣ, по ихъ собственному желанію, отъ Бога посѣщеніе, по прежнему остаться пожелаютъ; но они еще больше, по злости, употребили себя къ сопротивленію. Въ половинѣ дня съ разъѣзжею по слободѣ гусарскою командою учинили гвалтъ и изъ громады стали чинить въ разныхъ мѣста утечки; а между тѣмъ дано было знать въ квартирѣ у губернатора, почему чрезъ барабаны сдѣлалась тревога: и вся пѣхотная команда была вооружена, а гусарская имѣла погоню за бѣглецами. Итого 10-го ч. сопротивляющіеся малороссіане имѣли съ гусары многое сраженіе, и между тѣмъ побито до смерти и поранено до ста человекъ. Прочіе же черкаскы, по своему легкомыслію, безъ принужденія, въ рѣку Середу въ пролуби пометались. А за тѣмъ

командами отъ утечки удержано и приведено до 700 челѣкамъ и тогожъ числа подписками обязаны, чтобы быть имъ за владѣльцами въ подданствѣ и во всякомъ послушаніи, и подомамъ своимъ разпущены, а главные бунтовники атаманъ съ писарями безвѣстно бѣжали ¹⁰⁾. 12 ч. отъ г. губернатора посланъ былъ слободы Михайловки священникъ съ четырьмя человѣками черкассами, въ слободу Воронцовку чтобы онъ обще съ священниками ¹¹⁾ сл. Воронцовки и Александровки читали имянной Ея Имп. Вел. указъ и чинили увѣщаніе упомянутыхъ слободъ черкассамъ въ слободѣ Воронцовкѣ, гдѣ ихъ собранная была громада до двухъ тысячъ человѣкъ, чтобы они черкасы оставили свое волнованіе и были бы за владѣльцами въ послушаніи на прежнихъ своихъ привилегіяхъ. По слышаніи указа и увѣщанія отъ священниковъ, черкасы сл. Воронцовки и Александровки нарядили отъ себя 6 человѣкъ (изъ черкасъ) и написали прошеніе, что они Ея Имп. Вел. указу непротивятся и за вашимъ высокогосударскимъ сіят. въ подданствѣ и во всякомъ послушаніи быть желаютъ, если ихъ черкасы крѣпить небудутъ, и останутся на прежнихъ объ нихъ повелѣніяхъ, и переходъ изъ слободъ въ слободы будетъ имъ невозбраненъ, да чтобъ выбранныхъ отъ нихъ черкассъ повѣренныхъ съ челобитною представить къ Ея Имп. Вел. На что его превосх. присланнымъ черкасамъ изволилъ объявить, что ихъ черкасы за владѣльцами крѣпить небудутъ, а остаться имъ при прежнихъ привилегіяхъ и переходъ изъ слободы въ слободу имъ воленъ будетъ. 13 числа г. полковникъ (поболѣзни губернатора) съ малою командою прибылъ въ слоб. Воронцовку для объявленія черкасамъ послѣдняго монаршескаго милосердія, чтобы они были увладѣльцевъ въ послушаніи, и во все ихъ громадское собраніе вышедъ, указъ чель и много всячески увѣщевалъ. За тѣмъ, вшедъ въ церковь съ черкасы, Всемогущему Богу слушали благодарный молебенъ и по выходѣ изъ церкви пришли въ домъ вашего сіят. и въ силу имяннаго Ея Имп. В. указу быть имъ за вашимъ сіят. въ подданствѣ и послушаніи обязаны подписками. “ Такимъ образомъ свобода, такъ нудно отыскиваемая переселенцами на южной окрайнѣ государства, окрайнѣ еще недавно тянувшей изъ него приманкою разнузданности все своевольное, бурливое, невыдерживавшее тѣсныхъ формъ, гражданственности съ плотнымъ прикрѣпленіемъ ея къ государственному тѣлу, съ водвореніемъ на ней принятаго общественнаго строя, въ обѣтованныхъ по началу для переселенцевъ слободахъ (отъ слова свобода)

10) Бѣжалъ атаманъ съ писарями слоб. Михайловки.

11) Въ то время въ сс. Михайловкѣ, Воронцовкѣ и Александровкѣ было по одной деревянной Церкви.

эта свобода близилась къ концу, — какъ тѣнь удалялась отъ нихъ далѣе — въ непроходимыя степи юга ¹²⁾, и узы рабства облевали ихъ плотнѣе и плотнѣе.

Графъ, довольный благоприятнымъ исходомъ возмущенія на Осередѣ, шлетъ указы, сообразные отгвѣткамъ совершившагося дѣла. «А которые черкасы были зачинщиками бунту ихъ, пишетъ онъ своему управителю Алек. Снѣсареву, таковыхъ обобравъ, въ силу указа Выс., ихъ имѣній на меня, и съ наказаніемъ выслать изъ моихъ слободъ, а прочихъ увѣрить, если они оставятъ прежніе свои поступки, то милостію и снисхожденіемъ оставлены не будутъ». ¹³⁾ Священники слободъ моихъ Воронцовки и Александровки, пишетъ онъ въ другомъ указѣ отъ 5-го іюня того же года, просили меня, чтобы я, по челоуѣколюбію своему подданныхъ своихъ сл. Вор. и Алекс. малороссіянъ въ ихъ преступленіяхъ причиненныхъ отъ нихъ мнѣ убыткахъ, а паче огорченій, простилъ; на что имъ объяви, что я оныхъ своихъ подданныхъ малороссіянъ во всемъ томъ прощаю; о чемъ въ громаду отъ меня и письменно предложено. Имъ священникамъ, за ихъ во время волнованія ихъ малороссіянъ, вѣщаніе и за хорошіе ихъ поступки, благодарствую, за что они священники отъ меня конечно всегда оставлены быть не имѣютъ (А евангелія въ сл. Воронц. и Алекс. въ святія церкви по ихъ просьбѣ посланы) ¹⁴⁾. Въ чемъ впрочемъ оказано графомъ это всегдашнее не оставленіе священниковъ слоб. Вор. и Ал., изъ бумагъ невидно, а также и изъ преданій ничего объ этомъ несохранилось.

Малороссіяне слоб. Вор. и Алекс., отрезвленные февральскимъ разгромомъ отъ отуманившихъ ихъ несбыточныхъ надеждъ на безусловную независимость отъ владѣльца занимаемой ими земли, пришедъ въ себя, сдѣлались въ своихъ желаніяхъ гораздо умѣреннѣе, — покорнѣйше просили графа облегчить несомыя ими въ отношеніи къ нему обязательства, а главное прекратить въ реченныхъ слоб. экономическое скотоводство, для котораго отходили почти все господскіе луга и немало степи, въ ущербъ и стѣсненіе ихняго хозяйства. Увидѣвъ же такое раскаяніе подданныхъ, графъ, по челоуѣколюбію ли своему, къ которому вопіяли священники, по методу ли прирученія, не рѣдко въ тѣ времена съ пользою употреблявшемуся относительно безпокойныхъ и буйныхъ малороссіянъ, охотно идетъ на соглашеніе

12) Авторъ смѣшалъ все свое вольное малороссійское тинула: запорожск. сѣчь; а низовье Дона приманивало къ себѣ только своевольныхъ великороссовъ, да и то гораздо прежде. Во всякомъ случаѣ малороссы искали того, что было да прошло.

13) Указ. отъ 11-го Марта 1767 г.

14) Указъ графа 5 Іюля 1767 г.

путемъ уступокъ. Желаніе графа ослабить горестное воспоминаніе о происшедшемъ въ обитателяхъ крѣпостной его земли по рѣкѣ Осередѣ, невольно проглядываетъ въ его указахъ этого времени атаманамъ и всей громадѣ слоб. Воронц. и Алек., а также и управителю. Сдѣлаемъ изъ нихъ нѣсколько выдержокъ. ¹⁵⁾ «Увѣдомился я отъ управителя Ал. Сивсарева, пишетъ онъ атаманамъ и всей громадѣ, что вы желаніе имѣете за владѣніе моею крѣпостной землею и прочихъ угодій платить мнѣ извѣстную сумму, а чтобы экономическаго скота моего въ реченныхъ слободахъ небыло; чего ради вамъ повелѣваемъ о семъ посовѣтовать всей громадѣ и прислать ко мнѣ репортъ, почему вы въ годъ мнѣ извѣстной суммы, кромѣ содержанія управительскаго и при домѣ служителей, дадите, а управителя и при домѣ служителей содержать на коштѣ громадскомъ. Когда дадите вы мнѣ сходную къ полученію сумму, то напротивъ того васъ увѣряю, что имѣющійся нынѣ весь мой скотъ изъ слободъ вывести прикажу, а всею землею дозволю владѣть вамъ; при томъ же дамъ вамъ власть, съ согласія управительскаго, кого еще изъ малороссіянъ съ указными билетами въ тѣ слободы, ежели пожелаете принимать, или и отъ живущихъ нынѣ за ихъ невоздержности къ удовольствію вашему высылать. Приказываю же вамъ тѣхъ возмутителей, кова выслать вонъ изъ слободъ, дабы чрезъ то въ слободахъ моихъ навсегда пребывала тишина и покой, ибо я такихъ непорядковъ крайне ненавижу. ¹⁶⁾

Хотя, пишетъ онъ въ указѣ управителю, по большому числу земли сѣвннхъ покосовъ и пр. угодій одной денежной суммы съ малороссіянъ получать и мало; но во избѣжаніе всѣхъ трудностей, кои происходятъ отъ экономіи и отъ прочаго, а паче во удовольствіе подданныхъ моихъ малороссіянъ и при томъ надѣясь, что оныя подданные мои симъ моимъ къ нимъ снисхожденіемъ будутъ довольны, я на оную согласился».

Пожертвованія въ Вор. Епарх. ж. училище.

Отъ неизвѣстной въ Училищную церковь-образъ святителя Митрофана въ серебряной позлащенной ризѣ и хорошей кіотѣ; отъ другой неизвѣстной шелковый платокъ тоже для церкви. Павловск. у., сл. Сумевновки, отъ купечеткой жены Нат. Фед. Чигиринцевой — 18 арш. полотна.

15) Указъ графа Юня 5-го 1767 г.

16) Указъ графа упр. того же времени.

...и ...
...и ...
...и ...
...и ...
...и ...
...и ...
...и ...
...и ...
...и ...
...и ...
...и ...
...и ...

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 7.

1-го Апрѣля  1872 года.

Содержаніе. Страданія Господа нашего Ісуса Христа.—Обозрѣніе миссій русской церкви.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

СТРАДАНІЯ ГОСПОДА НАШЕГО ІСУСА!
ХРИСТА. *)

Моленіе въ саду Геосиническомъ.

(Іоан. 18, 1. 2. Лук. 22, 40. Марк. 14, 33—34. Лук. 22, 41 -- 45.
Мѡ. 26, 40—46.)

Сказавъ сіе (*прощальную бесѣду и молитву*), Іисусъ вышелъ съ учениками своими за потокъ Кедронъ, гдѣ былъ садъ, въ который и вошелъ Самъ и ученики Его. 2). Зналъ же это мѣсто и Іуда предатель Его; потому что Іисусъ часто собирался тамъ съ учениками своими. (Лук. 22. 40). Пришедши же на мѣсто, сказалъ имъ: (*ученикамъ*) молитесь, да не впедете во искушеніе. (Марк. 14, 33—34). И взялъ съ Собою Петра, Іакова и Іоанна и началъ ужасаться и тосковать (34). И сказалъ имъ: душа Моя скорбитъ смертель-

*) Кромѣ толкованій св. Златоуста и описанія путешествій извѣстныхъ нашихъ паломниковъ, авторъ руководствовался при составленіи сей статьи сочиненіями преосвященныхъ Иннокентія Хорсонскаго и Филарета Черниговскаго.

но; побудьте здѣсь и бодрствуйте. (Лук. 22, 41—45). И Самъ отошелъ отъ нихъ на верженіе камня, и, преклонивъ колѣна, молился, 42, говоря: Отче! о если бы Ты благоволилъ пронести чашу сію мимо Меня! Впрочемъ, не Моя воля, но Твоя да будетъ. 43) Явился же Ему Ангелъ съ небесъ и укрѣплялъ Его. 44. И находясь въ бореніи, прилежнѣе молился и былъ потъ Его, какъ капли крови падающія на землю. 45. Вставъ отъ молитвы, Онъ пришелъ къ ученикамъ и нашелъ ихъ спящими отъ печали. (Мѡ. 26, —40—46). И говоритъ Петру: ты ли не могли вы и одинъ часъ бодрствовать со Мною? 41 Бодрствуйте и молитесь, да не впадете въ искушеніе. Духъ бодръ; плоть же не мощна. 42. Еще, отошедъ въ другой разъ, молился говоря: Отче Мой! если не можетъ чаша сія миновать Меня, чтобы Мнѣ не пить ея; да будетъ воля Твоя. 43. И, пришедши находить ихъ опять спящими, ибо у нихъ глаза отяжелѣли. 44. И, оставивъ ихъ, отошелъ опять и помолился въ третій разъ, сказавъ то-же слово. 45 Тогда приходитъ къ ученикамъ своимъ и говоритъ имъ: вы все еще спите и поживаете; вотъ приблизилась часъ, и Сынъ человѣческой предается въ руки грѣшниковъ. 46. Встаньте, пойдемъ: вотъ приблизился предающій Меня.

Примѣчанія. На восточной сторонѣ Иерусалима по глубокой долинѣ протекаетъ потокъ Кедронъ—тотъ потокъ, который печальный Давидъ, гонимый сыномъ своимъ Авессаломомъ, переходилъ босыми ногами. За Кедрономъ вдали возвышается гора Масличная или Елеонская и при подошвѣ ея—селеніе Геосиманія. Вблизи Геосиманія масличный садъ.

Названіе Геосиманія означаетъ *садъ масличный*; такъ какъ на этомъ мѣстѣ, по изобилію масличныхъ деревьевъ, приготавлилось въ большомъ количествѣ оливковое масло. Нѣкоторые писатели предполагаютъ, что Геосиманія принадлежала священникамъ и левитамъ и что тамъ паслись стада, которыя были назначаемы для жертвоприношенія въ храмъ Соломоновъ и которыхъ водили чрезъ ворота овчія, находившіяся на супротивъ Геосиманія. Отсюда же *Агнца Божія, вземлющаго грѣхи мира* повели на закланіе.

Восемь маслинъ, оставшихся отъ древняго Геосиманскаго сада обнесены каменною оградой; онѣ принадлежатъ католикамъ и тщательно ими сохраняются. Иерусалимскіе христіане вѣрують, что эти маслины были безмолвными свидѣтелями подвига Іисуса Христа. Масличное дерево отличается предъ всѣми деревьями особенною продолжительностію жизни. А со времени Елены равноапостольной, когда христіане съ особеннымъ вниманіемъ стали заботиться о сохраненіи святыхъ мѣстъ, нигдѣ не говорится объ опустошеніи сего сада.

Мѣсто, гдѣ опочили три апостола показывается до селъ въ смежности съ Геосиманскимъ садомъ на разстояніи брошеннаго камня; тамъ

уступъ и выемка скалы представляетъ природную удобность къ успокоенію. Молебная пещера Іисуса была иѣкогда соединена съ погребальнымъ вертепомъ Богоматери; туда спускаются подъ самый Геосиманскій садъ и тамъ устроенъ теперь католическій придѣлъ... Надъ скромнымъ престоломъ изображенъ Спаситель на коленяхъ молящійся и принимающій чашу изъ рукъ Ангела. На боковой стѣнѣ спящіе три апостола. Малое отверстіе освѣщаетъ сверху это святилище. (Нор. 3, 164, 304. Каминскаго 76.)

И началъ ужасаться и тосковать и сказалъ имъ: душа моя скорбитъ смертельно. (Марк. 14, 33—24). «Отъ чего же еще прежде видимыхъ страданій—скорбь, туга, ужасъ, прискорбіе души до смерти? Какую горестъ, какую тягость заключала въ себѣ эта таинственная чаша, о которой онъ молился, да мимоидеть, являя тѣмъ истинное воспріятное человѣчество, не чуждое немощи, хотя чуждое грѣха... Увы! это горестъ нашихъ грѣховъ, это тягость нашей виновности предъ Богомъ и заслуженныхъ казней, которыя всѣ принялъ на себя Агнецъ Божій, вземлющій грѣхи міра! (Фил. Москов. 2, 103).» «Страданія и смерть Сына Божія, говоритъ преосв. Иннокентій, были страданія и смерть ни съ чѣмъ не сравненныя по ихъ важности и тягости, потому мучительнѣйшія, неудобочереносимыя для него самаго. Это, говоря безъ всякаго преувеличенія, было совмѣщеніе всѣхъ страданій и всѣхъ смертей людей. Одни страданія совѣсти, большею частію вовсе забываемыя, при размысленіи о страданіяхъ Сына Божія, должны имѣть лютость мученій адскихъ. Если и самый грубый человѣкъ изнемогаетъ нерѣдко подъ страданіемъ пробудившейся совѣсти, мучимый представленіемъ одной его грѣховной жизни; то какое мученіе должно быть для пречистой души Богочеловѣка, когда она въ сознаніи своемъ представила себя покрытою грѣхами всего міра и въ такомъ видѣ со всею тяжестію ихъ, долженствующею итти для изглаженія ихъ своею кровію на крестѣ?» Если и обыкновенный Сынъ человѣческій не рѣдко изнемогаетъ подъ тяжестью негодованія своего земнаго отца, то могъ ли не изнемочь Сынъ Божій, для котораго дороже всего благоволеніе Отца, не изнемочь подъ тяжестію праведнаго гнѣва Отца небеснаго? Тотъ, кто долженъ претерпѣть все до послѣдней крайности, долженъ былъ пройти искушеніе страданіями въ самомъ крайнемъ его видѣ, приблизиться къ послѣднимъ презѣламъ немощи человѣческой и испытать ее, — и онъ испыталъ ее, — дѣйствительно доведенъ былъ до послѣдней степени истощенія не только тѣлеснаго на Голгоѣ, но и душевнаго въ Геосиманіи; въ Немъ попущено было обнаружиться всей немощи человѣческой. Какъ однакоже чисто и свято это обнаруженіе!! Нигдѣ, говор. блаженный Августинъ, не поражаетъ меня столько величіе и святость Іисуса, какъ здѣсь, гдѣ многіе ужасаются и недоумѣваютъ. Я не зналъ бы всей великости благодѣаній Его, если бы Онъ не обнаружилъ

предо мною, чего онъ стоять ему. Онъ испыталъ мою скорбь, чтобы даровать мнѣ свою радость. Смѣло говорю: *скорбь*; ибо проповѣдую крестъ. Надлежало претерпѣть борьбу и болѣзнь; иначе не было бы побѣды. Безчувствіе всегда ниже самоотверженія; Іисусъ научилъ насъ какъ побѣждать страхъ смерти (*De Agon Christi*) Въ самомъ дѣлѣ, если бы намъ не было извѣстно душевное томленіе Іисуса Христа въ саду Геосиманскомъ; то мы могли бы подумать, что страданія Ему, какъ безстрастному ни чего не стоятъ; тогда всѣ совѣты къ подражанію Ему не могли бы имѣть мѣста. Онъ безстрастный не примѣръ для насъ страстныхъ... Теперь не то: мы видимъ капли кроваваго пота, знаемъ, какъ горька его чаша, слышимъ Его вопли, — и не только благоговѣемъ къ высотѣ Его подвига, но и сами научаемся, какъ переносить страданія, гдѣ искать утѣшенія и подкрѣпленія. (См. послѣдніи дни земной жизни Спасителя стр. 271—275.)

Отче! о если бы Ты благоволилъ пронести чашу сию мимо Меня. (Лук. 22, 20). Не надобно думать, говорить св Левъ, что Господь желалъ отклонить отъ Себя страданія и смерть.... Общая воля Отца и Сына состояла въ томъ, чтобы спасти людей крестомъ Христовымъ и уже ни какимъ образомъ не могло быть разстроено то, что милостиво и неизмѣнно предложено было и опредѣлено прежде вѣковъ. (Размышл. о страданіи Господа.)» Здѣсь обезсиленное страданіями человечество, не надѣясь на себя молитъ объ удаленіи отъ себя чаши страданій, — если только это не противно воли Божіей. Два естества и двѣ воли въ лицѣ Іисуса Христа нигдѣ такъ опредѣленно не выразились, какъ въ этой молитвѣ; не какъ Я хочу по человечеству, да будетъ, но какъ Я хочу по волѣ Сына Божія.

И говоритъ Петру... Обращается къ одному Петру, потому что этотъ самый Петръ только что клялся и увѣрялъ, что готовъ ради Господа идти въ темницу и на смерть, — и вотъ теперь не можетъ преодолѣть сна, чтобы помолиться съ Господомъ. Такова слабость природы человѣческой! Такъ-то и въ лучшихъ людяхъ духъ бодръ, а плоть немощна; святые желанія есть, а силъ къ исполненію ихъ нѣтъ!...

Видъ немощи человѣческой, такъ разительно представившійся въ лицѣ избранныхъ учениковъ, которые въ такую торжественную мину жизни для ихъ учителя, для нихъ самихъ, для всего человечества не могли побѣдить сна обыкновеннаго, произвели глубокое впечатлѣніе на Спасителя. Если и лучшіе таковы, то какъ необходимъ крестъ со всѣми его ужасами, какъ не благовременно откладывать его! Явленіе Ангела дало подкрѣпленіе изможденному тѣлу, а молитва, хотя и не было на нее отвѣта, все же не могла не пролить утѣшенія въ душу, она

именно, по выраженію Апостола избавила ее отъ страха (Евр. 5, 7.) Вотъ почему во второй молитвѣ: *Отче Мой если не можетъ сія чаша миновать Меня*, чтобы Мнѣ не пить ея,—слышится болѣе покорности волѣ небесной, болѣе твердости и мира душевнаго,—а слова: *да будетъ воля Твоя* показываютъ начало рѣшительной побѣды духа надъ самимъ собою. И такъ плодомъ Геосиманской молитвы было укрѣпленіе человѣчества Христова на подлежащій ему подвигъ креста.

Взятіе Іисуса Христа воинами. Бѣгство учениковъ.

(Мѡ 27. 47—56. Марк. 14, 43—52. Лук. 22, 47—53. Іоан. 18, 1—14.)

И когда еще говорилъ Онъ, вотъ Іуда, одинъ изъ двенадцати, пришелъ и съ нимъ множество народа съ мечами и кольями отъ первосвященниковъ и старѣйшинъ народныхъ 48. (Мѡ. 26, 47.) Предающій же Его далъ имъ знакъ, сказавъ: кого я поцѣлую, тотъ и есть, возьмите Его. (Іоан. 18, 4—8.) Іисусъ же, вѣдая все, что съ Нимъ будетъ, подошелъ и сказалъ имъ: кого ищите? 5. Ему отвѣчали: Іисуса Назорея. Іисусъ говоритъ имъ: это Я. Стоялъ же съ ними и Іуда предатель Его. 6. И когда сказалъ имъ: это Я, отступили назадъ и пали на землю. (Мѡ. 26, 49—50.) Іуда послѣ сего подойдя къ Іисусу сказалъ: радуйся Равви! и поцѣловалъ Его. Іисусъ же сказалъ ему: другъ для чего ты здѣсь? (Лук. 22, 48.) Цѣлованіемъ ли предаешь сына человѣческаго? (Іоан. 18, 7—9. (И обратившись къ воинамъ) опять спросилъ ихъ: кого ищите? Они сказали: Іисуса Назорея. Іисусъ отвѣчалъ: Я сказалъ вамъ, что это Я. И такъ если Меня ищите, оставьте ихъ, пусть идутъ: да сбудется слово, реченное имъ: изъ тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, Я не погубилъ ни кого. (Лук. 22, 49.) Симонъ же Петръ, имѣя мечъ, извлекъ его и ударилъ первосвященническаго раба и отсѣкъ ему правое ухо. Имя рабу было Малхъ. (Лук. 22, 51.) Тогда Іисусъ сказалъ (ученикимъ) оставьте, довольно; и, коснувшись уха его, исцѣлилъ его. (Мѡ. 26, 52.) (Петру) Возврати мечъ твой въ его мѣсто, ибо всѣ, взяшіе мечъ, мечемъ погибнутъ; (Іоан. 18, 31.) Не ужели Мнѣ не пить чаши, которую мнѣ далъ Отецъ? (Мѡ. 26, 53—54.) Или думаешь, что Я не могу теперь умолить Отца Моего и Онъ представитъ мнѣ болѣе, нежели двенадцать легіоновъ ангеловъ? Какъ-же сбудутся писанія, что такъ быть должно? (Лук. 22, 52—53.) Первосвященникамъ-же и начальникамъ храма и старѣйшинамъ собравшимся противъ него, сказалъ Іисусъ: какъ будто на разбойника вышли вы съ мечами и кольями, чтобы взять Меня. Каждый день бывалъ Я съ вами въ храмѣ, и вы не поднимали на Меня руки; но теперь ва-

ше время и власть тьмы. Тогда воины и тысяченачальникъ и служители Иудейскіе взяли Иисуса и связали Его. (Іоан. 18, 12.) (*Ученики видя это*) оставивъ Его бѣжали. (Марк. 14, 50—52.) Одинъ юноша, завернувшись по нагому тѣлу въ покрывало, слѣдовалъ за Нимъ; и воины схватили его, но онъ, оставивъ покрывало нагой убѣжалъ отъ нихъ. (Іоан. 18, 13—14.) И отвели Его сперва къ Аннѣ; ибо онъ былъ тестъ Каіафѣ, который былъ на тотъ годъ первосвященникомъ. Это былъ Каіафа, который подалъ мнѣніе Иудеямъ, что лучше одному человѣку умереть за народъ.

По свидѣтельству Евангелія Іоанна, съ архіерейскими служителями и церковною стражею былъ еще отрядъ римскихъ воиновъ подъ предводительствомъ тысяченачальника (18, 3. 12) Такъ какъ была ночь, то путь освѣщали фонарями и другими свѣтильниками. Римскій отрядъ, или по славянски спира (когорта), состоялъ изъ 500-600 солдатъ; начальникъ отряда назывался трибунъ. Юсіфъ Флавій говоритъ, что послучаю большаго стеченія народа, Римскіе военачальники давали въ распоряженіе Иудейскихъ первосвященниковъ нѣкоторое число солдатъ, которые стерегли ворота храма и вообще смотрѣли за порядкомъ.... Римскіе солдаты занимали крѣпость Антонія, находившуюся близъ храма и потому имъ удобно было выполнять полицейскую обязанность при храмѣ.

Мѣсто гдѣ Иуда облобызалъ Иисуса Христа, турки оградили стѣною какъ проклятое мѣсто, чтобы никто на могъ проходить туда. (Муравьевъ.)

Одинъ юноша, завернувшись по нагому тѣлу въ покрывало.... (Марк. 14, 51.) Такое одѣяніе показываетъ, что онъ вышелъ внезапно изъ сосѣдняго дома, какъ только проснулся, услышавъ шумъ толпы, окружавшей Иисуса... Такъ какъ св. ев. Маркъ не называетъ сего юношу по имени а между тѣмъ, не смотря на свою обыкновенную краткость, одинъ рассказываетъ это событіе и притомъ рассказываетъ довольно обстоятельно, то издревле составилось убѣжденіе, что этотъ юноша былъ самъ Евангелистъ Маркъ. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ говорится, что домъ нѣкоего Марка, котораго Апостоль Петръ называетъ своимъ сыномъ (Ев. Маркъ былъ спутникомъ Апостола Петра) служилъ убѣжищемъ для христіанъ во время гоненій. (См. у Иннокентія).

Начало крестнаго пути. Изъ Геосимаискаго сада Иисуса — повели вѣдоль потока Кедрона по направленію къ памятнику Авессалома, противъ котораго былъ мостъ чрезъ потокъ; этотъ мостъ еще существуетъ. Здѣсь Иисусъ подаровалъ нѣкогда зрѣніе слѣпому отъ рожденія; здѣсь же получилъ по преданіямъ первое поруганіе отъ стражей и тутъ же было Его первое паденіе: колѣна и руки нашего Искушителя впечатлѣлись на береговомъ камнѣ; и мы до нынѣ можемъ лобызать этотъ

мученической слѣдъ Его. Есть также одно преданіе, что Иисусъ, стертый съ пути въ потокъ Кедронскій и мучимый жаждою, испилъ отъ струй этого потока во исполненіе пророческаго стиха одного псалма: *изъ потока на пути будетъ пить и потомъ вознесетъ главу* (Псал. 109.). Отсюда по однимъ преданіямъ Иисуса въ поруганіе Его славы вели чрезъ золотыя, теперь заложеныя ворота, чрезъ которыя Онъ совершилъ торжественный входъ въ Іерусалимъ при восторженныхъ восклицаніяхъ народа: *Оссанна въ вышнихъ! Благословенъ грядый во имя Господне!* А по другимъ преданіямъ, Его вели чрезъ гнойныя ворота также въ поруганіе Его славы, сквозь предмѣстіе Офенья прямо къ дому первосвященника Анны (Норовъ, 165. 166).

Иисусъ Христосъ на судѣ у первосвященника Анны. Первое отреченіе Апостола Петра.

(Іоан. 18, 15—27.)

За Иисусомъ слѣдовали Симонъ Петръ и другой ученикъ (*Іоаннъ*); ученикъ же сей былъ знакомъ первосвященнику, и вошелъ съ Иисусомъ во дворъ первосвященнической. 16. А Петръ стоялъ внѣ за дверями. Потомъ другой ученикъ, который былъ знакомъ первосвященнику, вышелъ, и сказалъ придверницѣ, и ввелъ Петра. 17. Тутъ раба придверница говоритъ Петру: и ты не изъ учениковъ ли этого человѣка? Онъ сказалъ: нѣтъ. 18. Между тѣмъ рабы и служители, разведши огонь, потому что было холодно, стояли и грѣлись. Петръ также стоялъ съ ними, и грѣлся. 19. Первосвященникъ же спросилъ Иисуса о ученикахъ Его и объ ученіи Его. 20. Иисусъ отвѣчалъ ему: Я говорилъ явно міру; Я всегда училъ въ синагогѣ и въ храмѣ, гдѣ всегда Іудеи сходятся, и тайно не говорилъ ничего. 21. Что спрашиваешь Меня? спроси слышавшихъ, что Я говорилъ имъ; вотъ, они знаютъ, что Я говорилъ. 22. Когда Онъ сказалъ это, одинъ изъ служителей, стоявшій близко, ударилъ Иисуса по щекѣ, сказавъ: такъ отвѣчаешь? Ты первосвященнику? 23. Иисусъ отвѣчалъ ему: если Я сказалъ худо, покажи что худо; а если хорошо, что ты бьешь Меня? 24. Анна послалъ Его связаннаго къ первосвященнику Каіафѣ. 25. Симонъ же Петръ стоялъ, и грѣлся. Тутъ сказали ему: не изъ учениковъ ли Его и ты? Онъ отрекся, и сказалъ: нѣтъ. 26. Одинъ изъ рабовъ первосвященническихъ, родственникъ тому, которому Петръ отсѣкъ ухо, говоритъ: не я ли видѣлъ тебя съ Нимъ въ саду? 27. Петръ опять отрекся; и тотчасъ заплѣлъ плѣтухъ.

Домъ незаконнаго первосвященника Анны находился близъ воротъ Сіонскихъ. Теперь на этомъ мѣстѣ построена церковь Армянская, посвященная Ангеламъ. Сюда приведенъ былъ Христосъ въ глубокую

полночь; по преданіямъ стражи привязали Его къ маслинѣ до введенія къ нечестивому судіи; отрасли этой маслины показываютъ возлѣ наружной стѣны церковнаго алтаря; это не большое дерево огорожено наглухо рѣшеткою. Здѣсь нашъ Искушитель претерпѣлъ провидѣнное про рокомъ Исаіею поруганіе: *Вдахъ ланиты мои на заушенія; лица же моего не отератихъ отъ стыда заплеваній. И Господь, Господь помощникъ мнѣ бысть; сего ради не усрамихся... и разумыхъ, яко не постыждуся* (Ис. 50, 6. 7). Св. Златоустъ полагаетъ, что совершитель этого беззаконія былъ Малхъ, которому Петръ отрѣзалъ ухо, и котораго исцѣлилъ Иисусъ Христосъ (Іоан. 2, стр. 239 240). «Что можетъ быть наглѣе сего, восклицаетъ св. Златоустъ? Ужаснись небо, вострепещи земля, при такомъ долготерпѣніи Владыки и при такой несправедливости рабовъ! И что же было имъ сказано? Вѣдь Онъ сказалъ: что меня спрашиваешь, потому, чтобы отказывался отвѣчать, но потому, что хотѣлъ устранить всякій поводъ къ несправедливости. И между тѣмъ какъ за такой отвѣтъ ударили его въ ланиту, Онъ не смотря на то, что могъ все поколебать и истребить и испровергнуть, —ничего такого не дѣлаетъ, а напротивъ произноситъ слова, могущія укротить всякое звѣрство... Видишь ли судилище, исполненное шума, смятенія, ярости, и безчинства? Архіерей спрашиваетъ злонамѣренно и коварно: Христосъ отвѣчалъ прямо и какъ должно. Что за тѣмъ слѣдовало сдѣлать? Опровергнуть, или принять слова Его. Но этого не дѣлаетъ; а рабъ ударяетъ Его въ ланиту. Значитъ это уже не судилище, а заговоръ и насиліе (Златоустъ Іоан. 2, 470.)»

Анна, или Ананъ былъ 11 лѣтъ первосвященникомъ. Но и послѣ этого онъ, по своимъ связямъ и богатству, по лѣтамъ и ловкости, приобрѣтенной въ управленіи, пользовался особеннымъ уваженіемъ; онъ и по увольненіи своемъ умѣлъ удержать эту важную должность въ своей семьѣ, не смотря на нежеланіе римлянъ оставлять власть первосвященника въ рукахъ одного лица; сперва онъ передалъ ее сыну своему Елеазару, потомъ зятю Капіафѣ, — когда и сей смѣненъ былъ римскимъ проконсуломъ Вителіемъ, — онъ сумѣлъ устроить такъ, что назначенъ былъ другой сынъ Іонаѳанъ. Анна былъ саддукей въ полномъ смыслѣ сего слова: если кого, то его можно назвать словами Пророка: *столтній грѣшникъ*. Ис. 65, 20.

ОБОЗРѢНІЕ МИССІЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ,

съ учрежденія въ ней Св. Синода (съ 1721 года) до настоящаго времени,

въ предѣлахъ Европейской Россіи.

(Продолженіе *).

Калмыки пришли въ Россію, имѣя свою языческую вѣру, свои основанія суда и расправы, свои понятія о войнѣ, дикой свободѣ и степномъ удалствѣ, свои склонности къ скотоводству и звѣриному промыслу. Съ калмыками пришли караванами, ихъ жрецы съ кочевыми монастырями, навьюченными на верблюдахъ, и пока калмыцкіе наѣздники то грабили возникавшее тогда поволжское населеніе, то дѣлили опасности и воинскую добычу съ крымскими татарами, то клялись, съ своими тайшами (владѣльцами), въ вѣрности русскому царю, жрецы ихъ, — поклонники Далайламы, предавались на новомъ кочевьѣ, праздною и созерцательной жизни, давая религіозное значеніе величественнымъ созданіямъ, въ которыхъ проявлялась предъ ними окрестная пустынная природа и вымышляли новые предметы суевѣрнаго почитанія. Такъ, гора Богдо и Баскунчатское соляное озеро, сдѣлались съ тѣхъ поръ предметами суевѣрнаго поклоненія калмыковъ ³⁷). Чуждые, по своей религіи, понятіямъ и преданіямъ всѣмъ новымъ сосѣдямъ своимъ: — русскимъ торговцамъ, стрѣльцамъ и мухаммеданамъ — нагайцамъ, джембулицскимъ и эдисанскимъ татарамъ, туркменцамъ и киргизамъ, и разлученные съ своими единовѣрцами, только силою обстоятельствъ, калмыки удержали и вдали отъ родины всѣ свои вѣрованія и основные черты своего народнаго характера. Тѣ и другія поддерживались (особенно въ продолженіе правленій Дайчина и Бунчука), частыми сношеніями калмыковъ съ ихъ единоплеменниками ³⁸), которые боролись, между тѣмъ, съ Ки-

*) См. № 3-й Ворон. Епар. Вѣд. 1871 г., стр. 78 въ прибавл.

37) Гору эту называли они Богдо (святая), потому что жрецы ихъ распустили слухъ, обратившійся въ преданіе, будто ее перенесли изъ Монголіи два праведника (хутуэту), будто на этой горѣ болѣе дамъ Даніей — лама и изъ остатковъ соленнаго кушанья, которое онъ вымилъ къ подошвѣ горы, образовалось тамъ обширное соляное озеро (Баскунчатское).

38) Истор. обозрѣніе Ойрат. стр. 139. Описаніе обитающ. въ Россіи народовъ т. 2-й ч. 4. стр. 10—17.

таемъ, и посольствами въ Тибетъ—мѣстопробываніе Далайламы,—земнаго божества Буддистовъ. Господство русскаго народа немогло оказать скорого и сильнаго вліянія на дикихъ монгольскихъ выходцевъ: они не скоро примирились съ своимъ новымъ положеніемъ. Мысль освободить своихъ Чжунгарскихъ единоплеменниковъ, изъ подъ власти Китая, и возстановить снова Ойратство—(союзъ) тревожитъ долго нашихъ волжскихъ калмыковъ и выражается частыми ихъ перекочевками за Уралъ.

Болѣе столѣтія ³⁹⁾ (именно до 1771 г.) калмыки были скорѣе плохіе союзники, чѣмъ подданные Россіи. Въ продолженіе всего этого времени, калмыки не прекращали своихъ опустошительныхъ набѣговъ и грабежей; не рѣдко они обращали ихъ даже на войско донское и земли губерній—Симбирской, Тамбовской, Пензенской, Оренбургской и Казанской ⁴⁰⁾. Хитрый и безпокойный Аюка (ханъ калмыцкій 1670—1724 г.), внукъ Шукуръ Дайчина, пять разъ присягалъ въ вѣрности русскому царю ⁴¹⁾ и пять разъ нарушалъ свою клятву.

По смерти Аюка, раздоры въ его семействѣ представили правительству удобный случай присвоить себѣ право назначенія правителя (хана) калмыцкому народу. Но замѣчательное событіе это, обѣщавшее упроченіе русскаго вліянія и власти надъ калмыками неоправдало отрядныхъ ожиданій нашего правительства. Ханы, управляя калмыками самовластно, поступали произвольно въ утвержденіи рѣшеній своего зарго (совѣта) ⁴²⁾. Самовластіе хановъ и неопредѣленность правъ хана и владѣльцевъ (нойловъ) не разъ подавали поводъ ко взаимнымъ ихъ неудовольствіямъ. Ханъ притѣснялъ владѣльцевъ, владѣльцы возставали противъ него, шли на него войною, мстили ему и считали себя правы-

39) Шукуръ Дай чанъ, Тайша Торготеній, а вмѣстѣ съ нимъ и другіе владѣльцы калмыцкіе, вступили въ подданство Россіи въ 1665 году. Шертн. записк. Пол. собр. зак. т. 1. №. 145 и 316.

40) Историч. обозрѣніе Ойратовъ стр. 162.

41) Въ 1673 г. 1677, 1683, 1708 и 1710 годахъ. См. обзоръ Ойратовъ.

42) Зарго состоялъ изъ 8-ми членовъ, которыхъ назначалъ самъ ханъ изъ подвластныхъ ему и, болѣею частію, преданныхъ зайсаніовъ (дворянъ) и духовныхъ. Зарго имѣлъ значеніе правительственнаго совѣта въ томъ смыслѣ, что ханъ совѣщался здѣсь съ своими совѣтниками (зарочи), подѣламъ внутренняго завѣданія калмыцкою ордою и по предмету сношеній ея съ правительствомъ. Зарго, въ рѣшеніи дѣлъ, руководствовался духовнымъ закономъ и родными обычаями калмыковъ. До 1719 г. калмыки были въ вѣденіи посольскаго приказа, а послѣ въ вѣденіи комиссіи иностр. дѣлъ. См. Пол. собр. зак. указъ № 3062 и 3314.

Инструкц. главному приѣзжаву при калмыкахъ Бумывахъ и Чеченцамъ, полковнику Ахвердову § 2.

ми, потому что власть его не была, въ глазахъ ихъ, освящена преданіемъ, а возникла сама собою, — изъ обстоятельствъ. Буйство и грубый произволъ калмыковъ, при постоянныхъ раздорахъ ихъ тайшей, находили себѣ полный просторъ и достигали крайнихъ предѣловъ. Крѣпости и заставныя команды, постепенно учреждаемыя правительствомъ, ограничили буйныхъ калмыковъ на сушѣ, но они не замедлили сдѣлаться рѣчными пиратами: вскорѣ по всему теченію Волги, отъ Саратова и Царицына калмыки стали производить страшные грабежи, разъѣзжая въ лодкахъ, скрываясь между острововъ, въ камышахъ и кустарникахъ ⁴³⁾. Смуты и волненія калмыковъ затихли тогда только, когда уничтожено было (въ 1771 г.), званіе калмыцкаго хана ⁴⁴⁾ и когда утвердилось убѣжденіе, что калмыкамъ неимѣть болѣе ни хана, ни намѣстника ханства. Дѣятельность каждаго владѣльца обратилась тогда на его родовое достояніе; отсутствіе власти, посредствующей между правительствомъ, владѣльцами калмыцкими и народомъ доставило правительству возможность ближе ознакомиться съ владѣльческимъ управленіемъ, — отличить произволъ отъ того, что издавна освятили преданіе и обычай и, наконецъ утвердить это управленіе на основаніяхъ законныхъ.

Съ уничтоженіемъ ханства не уничтожилось въпрочемъ народное управленіе калмыковъ; оно напротивъ было восстановлено и утверждено теперь на болѣе прочныхъ основаніяхъ. Во главѣ управленія калмыцкаго является теперь Астраханское, калмыцкое правленіе, съ губернаторомъ Астраханскимъ. Но это не было новостью: правленіе Астраханское существовало еще въ первой половинѣ XVIII столѣтія ⁴⁵⁾. Теперь оно стало только самостоятельнѣе дѣйствовать и вѣдать не одного (хана), а всѣхъ владѣльцевъ калмыцкихъ. На мѣстѣ же кочевья, — непосредственно, завѣдываютъ калмыками ихъ родные владѣльцы; всѣ калмыцкіе дѣла (кромя уголовныхъ) судятся по ихъ роднымъ законамъ и обычаямъ ⁴⁶⁾.

Новые безпорядки и неурядица, въ улусахъ калмыцкихъ, заставляли наше правительство, съ теченіемъ времени, нѣсколько разъ, измѣнять формы управленія калмыцкимъ народомъ. Но при этомъ правительство всегда держалось одной политики, не озлоблять народъ калмыцкій и его владѣльцевъ ⁴⁷⁾; оно никогда не входило во внутреннее

43) Сенатск. указъ 10-го Августа 1746 г. о недопущеніи Калмыкахъ къ ловлѣ рыбы въ казенныхъ промыслахъ.

44) Указъ 19 Октября 1771 г. на имя Астраханскаго губернатора Бекетова.

45) Полн. собр. зак. указы №№ 5699. 7228 и др.

46) Истор. обзор. Ойратъ стр. 60, 61. и 152.

47) Полн. собр. зак. №№ 2702 и 3062.

управленіе калмыковъ и не предпринимало ничего для существеннаго—кореннаго преобразованія въ ихъ понятіяхъ, вѣрѣ и полудикой національной ихъ жизни.

Подъ влияніемъ непрерывныхъ смуть и волненій калмыцкихъ, православной вѣрѣ русской суждено одной, безъ всякой посредствующей силы, воплощаться въ жизни дикаго монгольскаго племени и совершать его перерожденіе. Здѣсь вѣра христіанская является съ такимъ же широкимъ значеніемъ, какое она имѣетъ въ народной жизни русской. Проповѣдь этой вѣры должна была не только просвѣтить, истиннымъ свѣтомъ Евангельскаго ученія, суевѣрныхъ чтителей Будды, но и привить къ грубымъ умамъ дикарей совершенно новыя и чуждыя для нихъ начала образованія и общественности. Буддизмъ, какъ религія съ его положительной стороны заключаетъ въ самой основѣ своей начала внутренней неудовлетворительности. Онъ погрѣшаетъ въ томъ, что самую жизнь признаетъ слѣдствіемъ вины, отъ которой можно освободиться только терпѣніемъ и потерей бытія. Онъ уничтожаетъ положительную сторону въ жизни и въ мірѣ, и направляетъ дѣятельность воли на ничтожество. Міръ, въ глазахъ буддизма, неимѣетъ цѣны: міръ есть «сапсара» безконечное круговращеніе явленій, которыя возникаютъ изъ ничтожества, чтобы снова разрѣшиться въ ничто. Истинное бытіе «нирвана» разрѣшеніе въ ничтожество, потому что отдѣльное, самостоятельное личное бытіе есть мука для всякой жизни. Полагая не бытіе послѣднею цѣлію существованія, онъ наполняетъ жизнь однимъ трепетомъ смерти и, чрезъ ученіе о душепереселеніи, открываетъ обширное поле суевѣрію. Человѣческое чувство нехотѣло примириться съ мыслию о безусловной потерѣ бытія, и оказало замѣчательное противодѣйствіе противъ крайнихъ послѣдствій буддизма. По свидѣтельству путешественниковъ, въ буддійскихъ земляхъ по всюду можно видѣть на памятникахъ, на дорожныхъ столбахъ, на знаменахъ при процессіяхъ,—можно слышать изъ всѣхъ устъ слова: «омъ мани подме нунъ»—буквально: оты драгоцѣнное сокровище лотоса, аминь! это значитъ: о еслибы я могъ достигнуть совершенства и разрѣшиться въ Будду, аминь! (Плавающій на водѣ цвѣтъ лотоса есть образъ будды)⁴⁸). Эта практическая непослѣдовательность, во всякомъ случаѣ, явно обличаетъ недостатки теоретической стороны буддизма. вмѣстѣ съ тѣмъ она выражаетъ глубокую потребность вѣры въ безсмертіе, которой полное удовлетвореніе даетъ одно христіанство. Господствующее, въ буддійской религіи, чувство грѣховности и потребности искупленія, равнымъ образомъ приближаетъ ее нату ступень, на которой легко могутъ быть усвоены основанія христіанской религіи.

48) Замѣчанія проф. Цопова О приволжскихъ калмыкахъ. С. П. 1859 г. см. стр. 24.

Внутреннее состояніе системы буддизма, очевидно, представляет собою довольно зрѣлую готовность—отрѣшиться отъ своей односторонности. Можно признать за несомнѣнное, что буддизмъ (разсматриваемый въ его чистомъ первоначальномъ видѣ), изъ всѣхъ религій, образовавшихся въ нѣдрахъ язычества заключаетъ въ себѣ наиболѣе условій для принятія истинной вѣры Христовой ⁴⁹⁾.

Не такимъ является буддизмъ, какъ народная религія калмыковъ. Уже переходя къ чжунгарцамъ, религія эта въ началѣ своемъ чисто философская ⁵⁰⁾, потеряла высокую простоту своихъ догматовъ и должна была приравняться къ грубымъ понятіямъ степныхъ монголовъ. Пока сношенія калмыковъ съ Тибетомъ поддерживались, Далай-лама снабжалъ ихъ духовными книгами, всѣми принадлежностями богослуженія и присылалъ, въ приволжскія степи, жрецовъ ученыхъ, которые утверждали, если не въ цѣломъ народѣ, то покрайней мѣрѣ въ классѣ духовныхъ, правильныя понятія о догматахъ Буддизма.

Но бѣдственный уходъ намѣстника Убуши ⁵¹⁾, навелъ страхъ на калмыковъ, остававшихся въ приволжскихъ степяхъ; притомъ правительство заграждало калмыкамъ путь въ Азію,—сношенія съ Тибетомъ стали

49) Мы не излагаемъ въ своемъ сочиненіи подробно началъ и ученія буддизма, съ одной стороны потому, что это не относится прямо къ цѣли нашего сочиненія, а съ другой потому, что въ литературѣ нашей есть уже два отдѣльные сочиненія о Буддизмѣ, излагающія его догматы, нравственные правила, исторію литературы: Буддизмъ, разсматр. въ отношеніи къ его послѣдователямъ. Соч. Никола Архіеп. Ярослав. и Буддизмъ, его догматы, исторія и литература соч. В. Васильева проф. кит. языка пр. С. П. универ. 1856 г.

50) Будда—поученію буддистовъ,—чистый разумъ, или духъ; номъ—проявленіе его въ словѣ и лама—орудіе распространенія слова—суть три священные драгоценности (гурбанъ—Эрдени) составляющія какъ-бы нераздѣльную единицу и сосредоточивающіяся въ Буддѣ. Вотъ краеугольный камень буддійскаго вѣрованія и первое требованіе его: возвышеніе духа, совершенное отрѣшеніе его отъ матеріи, побѣдою надъ страстями, и соединеніе съ верховнымъ началомъ Буддой. Замѣч. проф. Попова стр. 24.

51) Когда правительство наше дозволило хошоутевскому тайшѣ—Замьяну—произвести опытъ населенія его калмыковъ, всѣ остальные калмыки взволновались и перетолковали это распоряженіе правительства. Убуши, подговоренный своими соотечественниками къ побѣгу въ 1771 году, съ 30 тыс. кибитокъ калмыцкихъ, перешелъ за ураль, но тутъ потерпѣли они страшныя бѣдствія отъ жестокости зимы и отъ встрѣчъ съ Киргизами и Бурятами, такъ что весьма незначительная часть бѣжавшихъ Калмыковъ достигла прежняго отечества, гдѣ подпала подъ власть китайскаго правительства. Обзор. Ойратовъ стр. 232 и 289.

рѣже и наконецъ вовсе прекратились⁵²⁾. Необходимымъ слѣдствіемъ этого было, что основныя догматы буддѣйскаго вѣрованія пошатнулись; оно лишилось своей поэтической стороны и нравственныхъ основаній. Толкованія невѣжественныхъ калмыцкихъ бакши (учителей вѣры) до того искажали ученіе буддѣйской вѣры, что теперь оно изъясняется раз-но, — въ каждомъ улусѣ. Религія буддѣйская сдѣлалась, такимъ обра-зомъ, у калмыковъ монополіею ихъ духовенства. Невѣжественные и хитрые гелюнги, какъ и слѣдовало ожидать, являются въ этой монополіи съ неограниченнымъ и грубымъ произволомъ: неимѣя надъ собою ника-кой гарантіи, хитрыеи корыстолюбивые гелюнги незамедлили измыслить и приложить къ практикѣ свою систему принаровленія (assamodationis). Одни и тѣже догматы и нравственныя правила буддизма гелюнги на-чали истолковывать такъ и иначе, соображаясь, въ этомъ случаѣ, съ своими разсчетами и интересами. Калмыки, естественно, сдѣлались равно-душнѣе къ недоступной для нихъ религіи; но, также естественно, ре-лигіозное благоговѣніе калмыковъ переходитъ, съ непостижимыхъ для нихъ священныхъ предметовъ религіи, на жрецовъ и служителей рели-гіозныхъ таинъ, — такъ рождается религіозное рабство калмыцкаго на-рода, — въ отношеніи къ его духовенству.

Въ то время, когда духовенство калмыцкое только создавало свою религіозную монополію и пріобрѣтало себѣ неограниченныя священныя права, нойоны (владѣльцы) и зайсанги (дворяне)⁵³⁾ калмыцкіе болѣе и болѣе утверждали свое, освященное временемъ и обычаями монголь-скими, самоуправство. Лица нойонскаго и зайсанскаго происхожденія, съ дѣтства обучаются челюнгами грамотѣ калмыцкой; изученіе (священ-ныхъ для калмыковъ) языковъ монгольскаго и тангутскаго, также не-

52) Правительство запретило окончательно калмыкамъ отправлять свои по-сылства на поклоненіе Далай ламѣ, опасаясь сношеній калмыковъ (пріѣзжихъ по-сылствахъ) съ чжунгарскими эмотами. См. § 5 Инструкц. данной 13 Іюля 1806 г. отъ коллегіи иностр. дѣлъ главному приставу при калмыкахъ.

53) Калмыцкій народъ дѣлится на четыре класса: а) нойоны или правильнѣе найоны — владѣльцы. Они считаются благородными по происхожденію и называются бѣлыя кости (цаганъ ясынъ); нойоны — потомки Торгаутевскихъ, Дербетовскихъ и Хишоутовскихъ вождей. б) Зайсанги (дворяне) — они потомки простыхъ Калмы-ковъ, получившихъ отъ Далай-дамы, хановъ, или владѣльцевъ калмыцкихъ свобо-ду отъ податей и пожалованныхъ аймаками. Есть, впрочемъ, Зайсанги, неимѣющіе аймаковъ; они называются безаймачными. Духовные. Сословіе духовныхъ состав-ляется изъ поступающихъ, съ малолѣтства, въ званіе Манжи, (учениковъ вѣры), простолюдиновъ. Четвертый классъ составляетъ простой народъ. Въ противополож-ность Найонамъ и Зайсангамъ, послѣдніе называются чернымъ народомъ, (Хара-кюнъ, Хара-улусъ) или черныя кости — Хара-ясынъ). Иностранцы Астрахан. Отеч. зап. 1846 г. Ав. стр. 86.

чуждо сословію калмыцкаго дворянства, хотя замѣтно ослабѣваетъ, съ теченіемъ времени. Въ сословіи нойновъ и зайсанговъ лучше сохранились древніе калмыцкіе обряды и обычаи и это потому, что состояніе этихъ лицъ даетъ имъ болѣе средствъ выполнять, всѣ чрезвычайно сложныя, церемоніи восточныхъ монгольскихъ обрядовъ. Все это должно было, болѣе и болѣе, —возвышать, въ глазахъ дикихъ калмыковъ, ихъ самовластныхъ владыкъ и увеличивать, и безъ того уже слишкомъ широкую, власть послѣднихъ⁵⁴⁾. Чжунгарскіе выходцы, всегда замкнутые въ самихъ себѣ, немогли сознать, въ своемъ новомъ отечествѣ, незаконности своего восточнаго рабства; они напротивъ, все болѣе и болѣе, привязываются здѣсь къ своимъ самовластнымъ владыкамъ: на руси калмыки видятъ въ своихъ нойонахъ не однихъ грозныхъ властителей, но и блюстителей родныхъ и священныхъ для нихъ монгольскихъ обычаевъ и преданій. Здѣсь основаніемъ для безусловнаго рабства служитъ не одинъ рабскій страхъ, а чувства болѣе прочныя и сильныя —любовь къ отечеству и привязанность къ патриархальнымъ восточнымъ обычаямъ. Такъ раждается у калмыковъ другая монополія дворянства, — это монополія своеобразной монгольской цивилизаціи и правъ гражданскихъ. Въ этихъ двухъ монополіяхъ (духовенства и дворянства калмыцкаго) центрируется и замыкается восточная жизнь народа калмыцкаго; въ нихъ, слѣд., какъ въ главныхъ пунктахъ, вѣра Христова должна будетъ бороться съ суевѣріями буддистовъ и, по мѣрѣ ослабленія ихъ, должны будутъ открываться, въ калмыцкомъ народѣ, успѣхи русской миссіонерской проповѣди. Но, упроченныя временемъ и родными обычаями калмыковъ и утвержденныя въ началѣ самою русскою властію, монополіи эти нескоро поколеблются въ своихъ основаніяхъ, и время полнаго торжества вѣры Христовой надолго еще отдалено отъ калмыцкаго народа!

Равнодушіе калмыковъ къ буддійской вѣрѣ, ихъ природная живость и предприимчивая хитрость скоро открыли къ нимъ доступъ русской вѣрѣ. Слѣды христіанства мы видимъ у калмыковъ, вскорѣ послѣ переселенія ихъ въ приволжскія степи. Калмыцкій Тайша Аюка еще

54) Владѣльцы Калмыцкіе облагали произвольными сборами своихъ подвластныхъ, брали съ нихъ неограниченную подать скотомъ и деньгами, а тѣхъ, отъ которыхъ немогли добиться ни того ни другаго, предавали или подвергали жестокимъ истязаніямъ, награждали Зайсанговъ, которые имѣя непосредственный надзоръ за аймаками, содѣйствовали владѣльцамъ въ угнетеніи подвластныхъ, тѣхъ же Зайсанговъ, которые неумѣли угождать имъ, владѣльцы лишали званія Зайсанговаго и родовыхъ Аймаковъ; судъ и расправу производили подъ вліяніемъ обстоятельствъ, личныхъ выгодъ и страстей своихъ; наказанія налагали жестокия —отнятіе членовъ, клейменіе и т. п. Состояніе Калмыцк. народа, соч. Страхова С. П. 1810 г. стр. 27. Полн. собр. зак. №№ 7433, 9100 пунктъ 7-й г. 30528.

въ 1683 году обязывался мертною записью — не просить назадъ калмыковъ, которые захотятъ волею креститься въ православную христіанскую вѣру.⁵⁵⁾ Но эти добровольныя обращенія калмыковъ едва ли можно признать плодомъ искреннихъ и зрѣлыхъ убѣжденій въ святости вѣры Христовой.

Очень вѣроятно, что въ это время обращались въ православную вѣру большею частию калмыцкіе преступники, — съ цѣлію укрыться, у русскихъ, отъ жестокихъ преслѣдованій своихъ соотечественниковъ⁵⁶⁾. Тутъ очевидно нельзя еще подозрѣвать никакой благопріятной перемены въ дикомъ калмыцкомъ народѣ; напротивъ здѣсь, также, высказывается характерная народная черта калмыковъ, по которой они, напр., нѣсколько разъ присягаютъ въ вѣрности русскому царю и овять нарушаютъ свою присягу, при первомъ удобномъ случаѣ: въ отношеніи къ вѣрѣ повторяется тоже самое: рядомъ съ обращеніемъ калмыковъ, мы видимъ грустные примѣры отступленія ихъ отъ православной вѣры⁵⁷⁾. Восточное недоуверіе калмыковъ ко всему чужому и привязанность ихъ къ своей патріархальной кочевой жизни — выскажется, во всей своей силѣ, даже и тогда, когда проповѣдь нашихъ благовѣстниковъ успѣетъ оказать на дикарей свое благотворное вліяніе и пріобрѣсти, между ними, истинныхъ послѣдователей вѣры Христовой.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ БОЛЬНИЦЫ ПРИ ВОРОНЕЖСКОМЪ ПОКРОВО-ДѢВІЧЬЕМЪ МОНАСТЫРѢ.

Въ оградѣ Покрово-Дѣвичьяго монастыря (при самомъ въ нее входѣ чрезъ главные или такъ называемыя „святыя ворота“) съ 1849 года существуетъ зданіе, выстроенное блаженной памяти игуменьей Смарагдой, съ помощію разныхъ благотворительныхъ особъ и назначенное для больницы. Зданіе это состоитъ изъ каменнаго двухъ-этажнаго дома, съ деревяннымъ мезониномъ; въ среднемъ

55) Шертная записъ (клятвенное обѣщаніе) Калмыцкаго хана Аюки. Полн. собр. зак. т. 1. № 145.

56) На этомъ основаніи ханъ Аюка въ договорныхъ статьяхъ, заключенныхъ съ русскимъ правительствомъ, въ 1697 году, между прочимъ помѣстилъ, чтобы калмыковъ, безъ особливаго указа, также бѣглыхъ, некрестить: а если кто окреститъ, тотъ долженъ заплатить въ улусы 30 руб. за человѣка. Полн. собр. зак. т. 111 № 1591.

57) Полн. собр. зак. т. V № 3601.

этажъ его, съ сѣверо-восточной стороны, устроена небольшая домовая церковь во имя иконы Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости.“ Съ 1852 года поселилась здѣсь больная монахиня Аполинарія Арапова; она поддерживала домъ въ продолженіе двухъ лѣтъ и на свое иждивеніе устроила упомянутую церковь, которая въ 1854 году была освящена преосвящен. Іосифомъ архіепископомъ Воронежскимъ. По смерти монахини Аполинаріи, зданіе это, оставшись безъ надлежащей поддержки, подъ рукою времени, сильно обветшало и требовало значительныхъ поправокъ и издержекъ. Когда начальство надъ монастыремъ было ввѣрено нынѣшней игуменьѣ Анастасіи, то, между прочими полезными и необходимыми для благоустройства обители предпріятіями, обновленіе и открытіе больницы сдѣлалось предметомъ ея заботъ и попеченій. Досточтимая настоятельница успѣла заблаговременно собрать значительную коллекцію самыхъ употребительныхъ и нужнѣйшихъ медикаментовъ и приобрести необходимыя вещи для аптечки и больницы, въ виду возможности, съ помощію Божіею, осуществить задуманное намѣреніе; потомъ въ 1871 году обновила пришедшее въ упадокъ зданіе; озаботилась о чистотѣ, порядкѣ и удобствѣ помѣщенія для больныхъ, аптеки, палатнички, сидѣлокъ, кухни и проч.; наконецъ 13 февраля 1872 года состоялось и самое открытіе монастырской больницы. Оно было освящено молебствіемъ, съ водосвятиемъ, предъ иконами Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“ и св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона съ св. его мощами, присланною съ Аѳона въ благословеніе обители. По окончаніи молебствія комнаты больницы и всѣ ея принадлежности были окроплены св. водой. По молебствіи, за болѣзнію игуменьи, присутствовала казначея монастыря и сестры, назначенныя въ услуженіе больнымъ.

На первый разъ, по ограниченности средствъ больницы, она открыта только на 6 кроватей для неимущихъ и одинокихъ сестеръ обители, которыя, по своей несостоятельности, лишены бывають въ болѣзни не только медицинскихъ пособій, но даже необходимаго успокоенія. Уповая на милость Божію и благотворительность добрыхъ людей, предполагается, при увеличеніи средствъ, помѣщать въ больницы такихъ бѣдныхъ и неимущихъ женщинъ—странницъ, которымъ случилось бы заболѣть при посѣщеніи обители. Впрочемъ по приобретеніи медикаментовъ, уже и нынѣ отпускаются лекарства и подаются пособія всѣмъ безъ исключенія какъ сестрамъ обители, такъ и постороннимъ лицамъ, прибѣгающимъ по бѣдности за помощію. Г. Воронежскій врачебный инспекторъ Эсауловъ оказалъ не малое человѣколюбіе въ этомъ дѣлѣ, обѣщая принять подъ свой непосредственный надзоръ монастырскую больницу и посѣщать ее два раза въ недѣлю.

НОВОЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО ВЪ РѢШЕНІИ БОЛГАРСКАГО ВОПРОСА.

Въ ходѣ болгарскаго вопроса произошло событіе, которое, какъ новое препятствіе къ примиренію Болгаръ съ Великою церковью, произведеть прискорбное впечатлѣніе въ православномъ мірѣ. 6 го числа сего мѣсяца трое изъ Болгарскихъ архіереевъ, Филиппопольской — Панаретъ, Ловчанскій — Иларіонъ и Макаріопольскій — Иларіонъ, совершили соборнѣ литургію въ здѣшней Болгарской церкви безъ соизволенія вселенскаго патріарха, не смотря на церковныя правила, запрещающія соверщать священнодѣйствіе помимо воли мѣстнаго архіерея. Названные архіереи и прежде сего почитались виновными въ глазахъ патріарха, какъ нарушившіе свои обязанности повиновенія къ нему; но вина имъ въ каноническомъ отношеніи нынѣ стала тяжела, ибо одинъ изъ нихъ, Иларіонъ Макаріопольскій, лишенъ патріархіей сана еще въ 1861 году. Какъ онъ, такъ и другіе два архіерея сослужившіе съ нимъ, показали своимъ поступкомъ, что они не только ни во что не ставятъ дѣйствія и рѣшенія вселенской патріархіи, но и пренебрегаютъ соборными постановленіями. Что же побудило Болгарскихъ архіереевъ отнестись такъ неуважительно къ каноническимъ правамъ вселенскаго патріарха и раздуть пламя раздора уже угасавшее, благодаря благоразумію и миролюбивому духу святѣйшаго Аноима? Я сообщалъ уже вамъ о переговорахъ нынѣшняго патріарха съ Болгарскими вождями и о трудностяхъ коими обставлено дѣло примиренія между патріархіей и Болгарами. Когда эти переговоры приходили къ концу и сдѣлались извѣстными условія, на коихъ долженствовало состояться примиреніе, то какъ между Болгарами, такъ и между Греками возникъ ропотъ противъ готовившагося соглашенія. Первые негодовали противъ своихъ вождей, пожертвовавшихъ-де правами Болгарскаго народа уже признанными султанскимъ правительствомъ. Вторые роптали противъ патріарха, находя что уступки сдѣланныя имъ Болгарамъ наносятъ существенный ущербъ въ ковымъ привилегіямъ великой церкви и интересамъ эллинизма. Болгарскія и Греческія газеты, вмѣсто того чтобъ успокоивать умы разумнымъ взглядомъ на дѣло, раздражали ихъ еще болѣе своими запальчивыми статьями. Это состояніе умовъ показалось нѣкоторымъ изъ Болгарскихъ вождей, съ самаго начала противившимся соглашенію съ патріархатомъ, благопріятнымъ обстоятельствомъ для прекращенія ненавистныхъ для нихъ переговоровъ со святѣйшимъ Аноимомъ. Лица эти, какъ на примѣръ митрополитъ Филиппополя Панаретъ и представитель этого города Чомаковъ, прикрываясь личиной патриотизма, хотя и дѣйствовали по личнымъ расчетамъ, не допускали въ переговорахъ съ патріархомъ ни малѣйшаго отступленія отъ султанскаго фирмана, утвердившаго положеніе о Болгарскомъ экзархатѣ, и во все продолженіе этихъ переговоровъ дѣлали предъ народомъ непрестанныя упреки другимъ Болгарскимъ вождямъ, которые, въ видахъ примиренія съ Великою церковью, не считали нужнымъ строго придерживаться непризнаннаго ею фирмана. Противъ этихъ благоразумныхъ людей посылались жалобы, которыя были наконецъ заявлены верховному визирю. Недовольные образомъ дѣйствій своихъ вождей Болгары, явившись съ прошеніями къ послѣднему, умоляли его не допустить нарушения султанскаго фирмана обезличивающаго права Болгарскаго народа на церковное самоуправленіе. Верховный ви-

зирь, не понимая тонкостей вопроса, далъ имъ понять, что они могутъ рассчитывать на покровительство султанскаго правительства касательно своего церковнаго самоуправленія. Митрополитъ Панаретъ и Чомаковъ поняли изъ его словъ, что имъ надобно скорѣе приступить къ дѣлу и произвести окончательный разрывъ съ патриархіей, дабы не встрѣчать болѣе никакого препятствія съ ея стороны по веденію Болгарскихъ церковныхъ и народныхъ дѣлъ. Для сего они воспользовались господствовавшею среди здѣшней Болгарской молодежи мыслию, что Болгарскіе архіереи, въ видахъ безпрепятственнаго осуществленія желаній своего народа, должны, не ожидая признанія Болгарской іерархіи, согласно установленному порядку, выступить сами по себѣ какъ признанная церковная власть и дѣйствовать въ этомъ качествѣ помимо всѣхъ притязаній патриарха. Они допустили ее произвести въ этомъ смыслѣ волненіе среди низшихъ классовъ народа и потребовать отъ архіереевъ, чтобы они служили обѣдню. Когда это было сдѣлано, митрополитъ Панаретъ не заставилъ себя долго просить. Изъявивъ желаніе служить, онъ склонилъ къ сему и епископа Ловчанскаго Иларіона. Лишенный сана Макаріопольскій Иларіонъ рѣшился послѣдовать ихъ примѣру, дабы не уронить себя въ глазахъ народа, который, несмотря на осужденіе произнесенное противъ него патриархіей, признаетъ его и доселѣ въ полномъ архіерейскомъ санѣ. Наканунѣ назначеннаго для службы дня, къ патриарху послана была депутація, которая, заявивъ ему неудержимое желаніе здѣшняго Болгарскаго населенія видѣть своихъ архіереевъ въ священнодѣйствіи, просило его разрѣшить имъ служить на другой день. Его святѣйшество, по совѣщанію съ Синодомъ, который онъ поспѣшилъ созвать несмотря на поздній часъ вечера, отказалъ депутаціи въ просьбѣ. Послѣ службы совершенной соборнѣ тремя архіереями въ день Богоявленія, епископъ Ловчанскій Иларіонъ служилъ 9 числа одинъ и при семъ совершилъ рукоположеніе во діакона.

Свойство распри существующей между патриархіей и болгарами, въ которой предметникъ святѣйшаго Анеима выказалъ несогласное съ духомъ православной церкви сопротивленіе къ удовлетворенію ихъ желаній, раздраженіе произведенное въ болгаряхъ симъ сопротивленіемъ и слабость религіознаго чувства, которою вообще страдаетъ настоящій вѣкъ, заставляли предвидѣть подобныя нарушенія церковныхъ правилъ. Болгарь допускали и ободряли къ сему, какъ къ болѣе вѣрному средству раздѣлаться съ непреклоннымъ патриархатомъ, со многихъ сторонъ. Они не могли проникать въ тайныя цѣли, съ которыми дѣлались имъ подобныя внушенія. Между ними вкрались агенты пропаганды изъ нихъ же самихъ. Эти агенты, прикидываясь жаркими патриотами, ловко увлекаютъ своихъ соотечественниковъ на путь противный духу православія и несогласный съ истинными интересами болгарскаго народа. Правильный взглядъ на дѣло до того затемнился между болгарами, что нерѣдко даже болгары живущіе въ Россіи попадаютъ въ ловушку и поддаются своимъ соотечественникамъ весьма неумѣстные совѣты. Меня увѣряютъ будто одинъ изъ одесскихъ болгаръ не мало повліялъ подобными совѣтами на умы людей произведшихъ событіе 6 числа. Его совѣтъ могъ получить тѣмъ большее значеніе въ глазахъ здѣшнихъ болгаръ что могъ быть принятъ за выраженіе взгляда господствующаго въ русскомъ обществѣ.

Патріархъ, какъ только освѣдомился о поступкѣ болгарскихъ архіереевъ, поспѣшилъ принести верховному визирю жалобу на нихъ. Эта жалоба и объясненіе, которое дано было по сему случаю Махмудъ-пашѣ насчетъ спора болгаръ съ патріархіей, заставили его осудить поступокъ болгарскихъ архіереевъ, въ которомъ онъ прежде не видѣлъ ничего укоризненнаго. Садразамъ запретилъ уже назначеннымъ архіереямъ священнодѣйствовать, но не принялъ противъ нихъ тѣхъ строгихъ мѣръ, о которыхъ ходатайствовалъ его святѣйшество, основываясь на правахъ и привилегіямъ вселенскаго престола. Патріархъ требовалъ упраздненія временнаго совѣта болгарской экзархіи и удаленія изъ Константинополя болгарскихъ архіереевъ и священниковъ, служившихъ съ ними. Подобныя мѣры, усиливъ негодованіе въ Болгарахъ, принесли бы вредъ и самому патріархату. Въ удовлетвореніе его святѣйшества, верховный визирь, обѣщая впрочемъ нарядить слѣдствіе для открытія истинныхъ виновниковъ прискорбнаго событія, замѣтилъ присемъ, что немедленное удовлетвореніе болгаръ согласно рѣшенію Высокой Порты будетъ вѣрнѣйшимъ средствомъ противъ повторенія такихъ безпорядковъ.

Въ обоихъ противоположныхъ лагеряхъ происходитъ нынѣ сильное движеніе. Хотя благоразумнѣйшіе изъ болгаръ вполне осуждаютъ поступокъ своихъ архіереевъ и стараются какъ-нибудь загладить его, но большинство волнуется и ходатайствуетъ предъ портой о предоставленіи ему полной свободы для продолженія начатаго дѣла и устройства болгарскаго церковнаго самоуправленія вопреки притязаніямъ патріархата. Съ другой стороны, въ совѣщаніяхъ происходившихъ въ патріархатѣ приняты довольно рѣзкія и непрактичныя рѣшенія. Въ отношеніи своемъ къ Высокой портѣ по сему дѣлу святѣйшій Апостолъ объявилъ, что Великая Церковь, считая истощенными всѣ мѣры снисходительности къ болгарамъ, не только прекращаетъ всѣ свои заботы объ ихъ удовлетвореніи, но и отказывается отъ всего, что сдѣлано ею доселѣ въ сихъ видахъ. Въ засѣданіи Синода происходившемъ 12 числа, это заявленіе, правда, нѣсколько смягчено. На этомъ засѣданіи, въ которомъ приняли участіе около тридцати свѣтскихъ лицъ, было постановлено, чтобы патріархія сдѣлала воззваніе къ болгарскому народу, пригласивъ его осудить «противохристіанскій образъ дѣйствій своихъ представителей и архіереевъ и вступить въ лоно матери церкви всегда, готовой удовлетворить законнымъ желаніемъ своихъ чадъ.» Но присемъ замѣчено было, что прежде чѣмъ болгарскій народъ осудитъ своихъ архіереевъ, патріархъ не можетъ войти ни въ какіе переговоры съ нимъ объ удовлетвореніи его желаній. Въ томъ же собраніи постановлено было созвать, какъ можно скорѣе, соборъ изъ прежде бывшихъ константинопольскихъ патріарховъ, изъ синодальныхъ членовъ и изъ архіереевъ ближайшихъ къ Константинополю мѣсть, для обсужденія поступка болгарскихъ архіереевъ. Этотъ соборъ былъ созванъ въ субботу. По разсмотрѣніи дѣла, продолжавшемся на другой день въ домѣ ираклійскаго митрополита до десяти часовъ вечера, онъ положилъ на болгарскихъ архіереевъ церковное наказаніе, а именно Макаріопольскаго Иларіона отлучилъ отъ церкви, и Панарета Филиппопольскаго и Иларіона Ловчанскаго лишилъ сана. Рѣшеніе собора прочитано во всѣхъ церквахъ. Нечего и говорить, что принятое поспѣшно и горяча, это рѣшеніе еще болѣе ожесточитъ болгаръ противъ патріархата. Тщетно люди, доселѣ старавшіеся о при-

мирениі обоихъ единовѣрныхъ народовъ, упрашивали значительнѣйшихъ членовъ собора воздержаться, хотя на нѣкоторое время, отъ такого опрометчиваго поступка. Въ раздраженіи своемъ они не хотѣли ждать ни минуты.

По настоянію патріарха, болгарскіе архіереи, навлекшіе на себя церковное наказаніе сосланы въ Измить (Малая Азія). Во избѣжаніе нарушенія порядка со стороны болгаръ, которые готовы были заявить съ негодованіемъ противъ этой мѣры шумными манифестаціями, турецкое правительство удалило названныхъ архіереевъ изъ Константинополя тайно. Министръ иностранныхъ дѣлъ, пригласивъ ихъ въ свой домъ, сначала предложилъ имъ завтракъ, а потомъ объявилъ, что вслѣдствіе ихъ поступка, противнаго султанскому фирману объ учрежденіи болгарскаго экзархата, они должны, въ удовлетвореніе патріарху, удалиться на нѣкоторое время изъ Константинополя, и что ихъ ожидаетъ для сего съ самаго утра особый пароходъ, назначенный для нихъ правительствомъ. Въ то же время посланъ былъ приказъ священникамъ болгарской церкви служившимъ съ архіереями воздерживаться впредь отъ всякаго священнодѣйствія. Извѣстіе о ссылкѣ архіереевъ и о запрещеніи священникамъ служить крайне опечалило болгаръ, и они стеклись третьяго дня въ Высокую Порту цѣлыми тысячами, что-бы просить милости и правосудія у султанскаго правительства. Вслѣдствіе сего верховный визирь дозволилъ священнодѣйствіе въ болгарской церкви, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы въ ней совершали службу лишь священники не лишенные сана.

Давъ патріарху удовлетвореніе, Высокая Порта потребовала, чтобы и онъ, въ свою очередь, удовлетворилъ болгаръ безъ дальнѣйшаго отлагательства. Верховный визирь, пригласивъ въ субботу четверыхъ изъ болгарскихъ передовыхъ людей и узнавъ отъ нихъ, что разногласіе между патріархатомъ и болгарами касается нынѣ лишь города Филиппополя и границъ Болгарскаго экзархата, — предложилъ имъ удовольствоваться однимъ кварталомъ названнаго города и половиной изъ десяти спорныхъ между обѣими сторонами епархій. Получивъ ихъ согласіе на это предложеніе, Махмудъ-паша приказалъ товарищу министра иностранныхъ дѣлъ, Александру Караѳеодори, немедленно отправиться съ нимъ въ патріархію и объявить святѣйшему Анеиму, что если патріархатъ не согласится на этихъ условіяхъ положить конецъ распрѣ, то высокая Порта непременно приведетъ въ исполненіе султанскій фирманъ о болгарскомъ экзархатѣ. Патріархъ далъ уклончивый и неопредѣленный отвѣтъ. Съ того времени въ патріархатѣ ежедневно происходятъ оживленныя совѣщанія объ этомъ предметѣ. Верховный визирь посылаетъ къ патріарху по нѣскольку разъ въ день то одного, то другаго самовника, подтверждая съ каждымъ изъ нихъ свое требованіе объ удовлетвореніи болгаръ. Эта настойчивость Высокой Порты привела въ уныніе крайнюю греческую партію, которая, усилившись со времени ошибки болгарскихъ архіереевъ, думала воспользоваться ею, чтобы отказать Болгарамъ даже въ тѣхъ уступкахъ, которыя уже были имъ сдѣланы патріархатомъ.

**ВОПРОСЪ И ОТВѢТЪ ОТНОСИТЕЛЬНО ЗАУПОКОЙНАГО
МОЛЕНІЯ О ПОЧИВШИХЪ МЛАДЕНЦАХЪ.**

Въ редакціи «Православнаго Собесѣдника» получено письмо съ просьбою о разрѣшеніи нижеслѣдующаго недоумѣнія: «въ чинѣ погребенія младенцевъ, напр. въ 8-й пѣсни, 1-мъ стихѣ, во 2-мъ стихирѣ послѣ евангелія и послѣдней молитвѣ: «Храняй младенцы» положительно сказано, что младенцы небесною радостію въ нѣдрахъ авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ», а также въ Камнѣ вѣры ч. 2-я стр. 393 подобное же сказано. «Нужно-ли послѣ этого поминать младенцевъ?» Не будетъ ли противорѣчіемъ этому вѣрованію св. Церкви указъ святѣйшаго Синода о поминовеніи чрезъ цѣлый годъ Великаго Князя Александра Александровича—младенца, отъ 22 апрѣля 1870 года № 25, и внесеніе его въ панихидный реестръ на 1870 годъ? Я недопускаю той мысли, чтобъ здѣсь было дѣйствительное противорѣчіе; только немогу вполне этого понять и согласить; книгъ у меня мало, справиться негдѣ... Покорнѣйше прошу помѣстить рѣшеніе въ «Извѣстіяхъ по Казанской епархіи», хотя краткое и сжатое; навѣрное, интересно будетъ и другимъ священникамъ знать и прочитать. Намъ, приходскимъ священникамъ, чаще всего приходится встрѣчаться съ этими мелкими (якобы) вопросами, на которые въ духовныхъ книгахъ трудно найти отвѣты, или по которымъ приходится общія положенія и истины прилагать и разлагать на частныя. А безъ пособій, безъ книгъ сдѣлать этого нельзя.

Вопросъ заключается въ слѣдующемъ: «нужно ли поминать младенцевъ» скончавшихся, которые, по вѣрованію церкви, «небесною радостію въ нѣдрахъ авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ»? Отвѣтъ на это читается въ служебникѣ въ чинѣ литургіи св. Златоуста: «еще приносимъ Ти словесную сію службу о иже въ вѣрѣ почившихъ праотцѣхъ, отцѣхъ, патриарсѣхъ, евангелистѣхъ, мученицѣхъ, исповѣдницѣхъ, воздержницѣхъ «и о всякомъ душѣ праведнѣмъ въ вѣрѣ скончавшемъ» изрядно» же «о пресвятѣй, пречистѣй, преблагословеннѣй, славнѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи» и т. д. Подобное читается въ чинѣ литургіи и св. Василия великаго. Ясно, что «нужно» чинить поминовеніе «о всякомъ душѣ праведномъ, въ вѣрѣ скончавшемся» конечно—въ томъ числѣ и о младенцахъ въ вѣрѣ Христовой скончавшихся. Такимъ образомъ исчезаетъ самый вопросъ, поставленный въ той формѣ, въ какой онъ поставленъ.

Тѣмъ не менѣе однакоже въ немъ скрывается нѣкоторое затрудненіе. Это затрудненіе заключается въ томъ именно, «зачѣмъ» нужно поминать почившихъ младенцевъ, тогда какъ они «небесною радостію въ нѣдрахъ авраамлихъ радуются, находятся въ ангельскихъ свѣтообразныхъ мѣстахъ»? На это отвѣчаемъ: зачѣмъ же, зачѣмъ мы поминаемъ «почившихъ праотцевъ, патриарховъ, пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ, мучениковъ и всѣхъ праведныхъ, въ вѣрѣ скончавшихся.» А зачѣмъ это дѣлается, на то отвѣтъ читаемъ тамъ же въ служебникѣ. «Словесная служба» евхаристіи приносится, «якоже быти причащающимся во трезвеніе души, во оставленіе грѣховъ въ приобщеніе Святаго

Духа, во исполненіе царствія небеснаго, въ дерзновеніе еже къ Богу, не въ судъ или во осужденіе. Еще приносится», — здѣсь же сряду читается. — «словесная служба о иже въ вѣрѣ почившихъ праотцѣхъ... и о всякомъ душѣ праведномъ въ вѣрѣ скончавшемся... и о всѣхъ святыхъ, «ихже молитвами», заключается сія жертвоприносительная молитва, — «посѣти ны Боже». Таже цѣль поминовенія святыхъ указывается въ тайно-совершительной молитвѣ литургіи и Василія великаго. Что же это значитъ? А то, что великая искупительная жертва за весь міръ принесена единожды на крестѣ, но въ тоже время заповѣдано приносить ее во всѣ вѣка, дондеже Господь вторымъ пришествіемъ придетъ, въ воспоминаніе какъ Его самаго — и приносящаго, сію жертву и приносящаго въ ней и пріемлющаго, такъ и всѣхъ прежде отшедшихъ отцевъ и братій нашихъ. Церковь воинствующая воспоминаетъ при семъ жертвоприношеніи, какъ и въ прочихъ своихъ молитвахъ, Церковь торжествующую. Члены церкви воинствующей суть члены единаго тѣла церкви, находящіяся пока еще въ борьбѣ и подвигѣ земной жизни, — тогда какъ члены церкви небесной, будучи членами тогоже единаго тѣла, уже кончили земную борьбу и въ горнихъ обителяхъ или восходятъ къ небесной славѣ или, если только возможна остановка въ восхожденіи къ ней, уже почиваютъ въ ея свѣтѣ у престола единой главы единой церкви — Господа нашего. Поминая въ приношеніи безкровной жертвы, какъ и другихъ моленіяхъ, Господа нашего Иисуса Христа, мы низводимъ на себя Его благодать. Поминая прославленныхъ Богомъ святыхъ Божіихъ, мы низводимъ на себя ихъ помощь и заступленіе. Поминая всѣхъ отшедшихъ изъ сего міра праведныхъ духовъ, восходящихъ къ небесной славѣ, мы и имъ вспомоуствуемъ въ ихъ восхожденіи общою молитвою церкви воинствующей и отъ нихъ взаимно по ихъ молитвѣ сподобляемся помощи и заступленія. Не одни только прославленные святые Божіи, но и всѣ прежде отшедшіе отцы и братіи наши, въ вѣрѣ и надеждѣ жизни вѣчнаы скончавшіеся, молятся за насъ, равно какъ и отъ насъ живыхъ чаютъ взаимныя молитвы, особенно же при возношеніи безкровной жертвы. Притча Спасителя «о богатомъ и Лазарѣ» даетъ мысль, что даже грѣшныя, терзающіяся въ адѣ души могутъ вопіять къ небу какъ объ облегченіи своихъ собственныхъ мукъ («отче Аврааме помилуй мя...»), такъ и о спасеніи своихъ ближнихъ («молю тя отче, да последи Лазаря въ домъ отца моего...») (Луки 16, 24, 27, 28), хотя и безплодно, какъ показываютъ отвѣты Аврааму тому же страждущему богачу, какъ и у псаломнѣвца сказано: «не мертви восхвалятъ тя Господи, ниже вси нисходящии во адъ. Во адѣ кто исповѣстается тебѣ?» Но другія въ мірѣ и покаяніи скончавшіяся души, хотя и безсильны помогать самимъ себѣ и потому нуждаются въ нашихъ молитвахъ, тѣмъ не менѣе за другихъ, своихъ близкихъ, и весь оставленный ими міръ, не только могутъ молиться, но конечно молятся и благоуспѣшно. И этою-то мыслию проникнуть обычай православной церкви, по которому принято совершать панихиды надъ гробами людей, просіявшихъ въ жизни чистотою и праведностію, но еще не прославленныхъ Богомъ: заупокойнымъ ихъ поминовеніемъ церковь земная хочетъ и имъ оказать помощь въ восхожденіи къ небесной славѣ и на себя привлечь ихъ молитвы и благословеніе. Тотъ же самый смыслъ должна имѣть заупокойная молитва и о младенцахъ. Они певницы, они чисты, очищены въ водахъ крещенія, а сознательныхъ грѣховъ совер-

шить не успѣли и въ такомъ безгрѣшномъ состояніи отошли въ горній міръ, хотя и не успѣли еще оказать подвиговъ благочестія и утвердиться въ добродѣтели: молясь о нихъ, мы пособствуемъ имъ въ восхожденіи къ горней славѣ, а между тѣмъ и взаимно привлекаемъ на самихъ себя молитвы и благословеніе ихъ чистыхъ душъ.

Но молитва о почившихъ младенцахъ можетъ имѣть еще и другой характеръ. «Ина слава солнцу, ина слава лунѣ и ина слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разиствуеть во славѣ,—такожде и воскресеніе мертвыхъ, учить св. апостоль (1 Корин. 15, 41—42). Отсюда ясно, что въ небесной славѣ есть различныя степени, въ небесной жизни есть разныя состоянія. Изъ одной степени возможенъ восходъ къ другой, изъ одного состоянія выходъ въ другое высшее. Должно полагать, что состояніе младенцевъ скончавшихся есть особое въ своемъ родѣ состояніе, что степень ихъ блаженства въ горнихъ обителяхъ не можетъ быть изъ числа высшихъ, такъ какъ они въ жизни не боролись и не подвизались, но и въ той степени должны быть свои высшія и низшія грани. Долго было бы раскрывать здѣсь всѣ подробности ученія объ этомъ предметѣ, именно какъ о загробномъ состояніи младенцевъ, такъ и объ отношеніи жервороднаго грѣха, которому и они повинны, къ таинству крещенія и къ тѣмъ остаткамъ ветхаго человѣка, слѣды котораго ясно видимы во всякомъ возрожденномъ чрезъ крещеніе, не исключая опять же и младенцевъ,—подробности, которыя во всѣ вѣка затрудняли и затрудняютъ богослововъ, которыми особенно настойчиво занимались богословы средневѣковые римско-католическіе. Только поставимъ здѣсь на видъ, что здѣсь наиболѣе положительнаго. — «Азь есмь Богъ»,—вѣщаетъ Господь, — «отдаѣй грѣхи отцевъ на чада до третіяго и четвертаго рода ненавидящимъ Мене» (Исход. 20, 5); отсюда ясно, что на дѣтей переходятъ иногда не только грѣхи отцевъ, но и воздаяніе за нихъ. Кромѣ того, на дѣтяхъ можетъ иногда, и не рѣдко, лежать клятва отцевъ, какъ лежала и лежитъ такая клятва Ноя на потомкахъ Хама. Кромѣ того, всякій младенецъ, въ беззаконіяхъ зачатый и во грѣсѣхъ рожденный, сходя въ баню крещенія ветхимъ человѣкомъ, конечно возрождается въ новаго, но такъ, однакоже, что жало грѣха начинаетъ сказываться въ немъ тотчасъ по возрожденіи, аще бы и единъ день житія его былъ на земли. Мы говоримъ—дитя невинно, дитя безгрѣшно, но конечно только въ томъ смыслѣ, что оно безсознательно; не грѣшитъ же, хотя и безсознательно хотя и невольно оно не можетъ по грѣховной склонности человѣческой природы. Грѣхи невѣдѣнія, грѣхи невольные все же суть грѣхи, требующіе и очищенія отъ Бога. И о какомъ дитяти можно сказать, что оно не подлежитъ одной изъ этихъ бѣдъ или даже всѣмъ имъ, что оно не подлежитъ карѣ за грѣхи отцевъ, или заклятію отъ кого-либо изъ своихъ предковъ, или примѣси грѣховнаго яда, который и по возрожденіи въ банѣ крещенія быстро разливается въ существѣ каждаго изъ насъ? Если же такъ, то можно ли колебаться въ мысли, что молитва церкви каждому почившему младенцу не только благотворна, пособляя ему взлетать къ горней славѣ, но и нужна для очищенія его предъ всевидящимъ окомъ Божиимъ отъ всякаго скверны плоти и духа, отъ всякаго прастеческаго и отеческаго заклятія, отъ всякаго возмездія за грѣхи прародителей и родителей? А. Н.

(Казанск. изв.)

ПЕРЕСЕЛЕНІЕ БУКОВИНСКИХЪ РАСКОЛЬНИКОВЪ ВЪ РОССІЮ.

Въ газетахъ былъ сообщенъ слухъ о намѣреніи русскихъ раскольниковъ, проживающихъ въ Буковинѣ, возвратиться въ Россію. Это намѣреніе раздѣляется значительнымъ большинствомъ тамошнихъ раскольниковъ, число которыхъ простирается болѣе нежели 3000 душъ. Но пока они всѣ еще рѣшаются на переселеніе къ Россію, опасаясь возможныхъ экономическихъ неудобствъ, связанныхъ съ переѣздомъ въ новую мѣстность и съ поселеніемъ на ней, если бы правительство наше не дало имъ нѣкоторой матеріальной поддержки. Въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» пишутъ, что болѣе предприимчивые буковинскіе раскольники рѣшились теперь же просить наше правительство о переселеніи въ Россію, желая своимъ рѣшительнымъ примѣромъ повліять и на остальныхъ. Переселяющихся въ Россію болѣе двадцати душъ семействъ. Правительство наше готово удовлетворить патріотическому стремленію австрійскихъ раскольниковъ, возвращающихся на жительство въ свое отечество. Переселяющимся раскольникамъ даны будутъ нѣкоторыя льготы на первые годы ихъ жительства въ Россіи. Дѣло это остановилось теперь на выборѣ губерніи, гдѣ бы можно было дать переселяющимся раскольникамъ поземельные участки изъ свободныхъ казенныхъ дачъ. Въ видѣ слуха рассказывали, что ихъ предположено поселить въ нѣкоторыхъ уѣздахъ таврической губерніи. Хотя буковинскіе раскольники, переселяясь въ Россію, не упускаютъ изъ виду и матеріальныхъ интересовъ; но не сколько извѣстно, въ числѣ своихъ побужденій они выставляютъ также патріотическое стремленіе къ воссоединенію съ своими соотечественниками. Вообще буковинскіе раскольники относятся, какъ слышно, съ полнымъ довѣріемъ къ русскому правительству и народу, съ которымъ намѣрены они снова связать судьбу свою. «Русскій Миръ» 1871 г. № 65.

СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ЧАХОТКИ.

Медицина далеко еще не изчерпала всѣхъ цѣлительныхъ средствъ, предоставленныхъ ей природою, и потому едва ли можетъ чуждаться опыта, хотябы и простонароднаго, и случайныхъ открытій, особенно когда дѣло идетъ объ излѣченіи такихъ болѣзней, которыя прежеврежно прекращаютъ тысячи человѣческихъ жизней и съ которыми наука тысячи лѣтъ почти безуспѣшно борется. Противъ чахотки, занимающей въ ряду такихъ болѣзней первое мѣсто, въ газетахъ рекомендуется слѣдующее простонародное лѣкарство: Взять половину обыкновенной винной рюмки созрѣвшихъ сѣмянъ крапивы, растущей въ садахъ и огородахъ, замѣсить двумя столовыми ложками меду, или пато-

ки, чтобы изъ этаго вышла не очень густая кашка и принимать ее ежедневно натошахъ и на ночь, лежа съ спать, по чайной ложкѣ. Въ то же время взять половину чайнаго стакана сѣмянъ той же крипивы и варить въ 8 бутылкахъ воды до тѣхъ поръ, пока останется только 6 бутылокъ и когда отваръ остынетъ, пить по одной бутылкѣ въ день.

— Константинополь, «среда, 2-го (14) февраля». Обнародовано слѣдующее распоряженіе великаго визиря: «Во вниманіе къ тому, что вселенскій патріархатъ усиливается возбудить раздоръ между болгарскимъ и греческимъ населеніемъ страны, который правительство старалось предупредить, учреждается, въ исполненіе султанскаго фирмана, болгарскій экзархатъ. Огвѣтственность падаетъ на патріархатъ, принудившій прибѣгнуть къ этой мѣрѣ». (Моск. вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОБЪ ИЗДАНІИ „ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ“

ВЪ 1872 ГОДУ.

Редакція «Филологическихъ Записокъ», вѣрная своей задачѣ, 10 лѣтъ, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ, стремится къ преслѣдованію своей цѣли—служить выраженіемъ интересовъ науки и доставлять своимъ изданіемъ сильное пособіе при преподаваніи языка и словесности. Имѣя въ виду изслѣдованія и разработку разныхъ вопросовъ по языку, литературѣ, въ особенности по сравнительному языкознанію и славянскимъ нарѣчіямъ, Редакція въ то же время не упускала изъ виду и текущихъ явленій изъ области специальныхъ ея предметовъ.

При этомъ Редакція спѣшитъ заявить во всеобщее свѣдѣніе для читателей Ф. З. и всѣхъ интересующихся изслѣдованіями и разработкою вопросовъ по филологіи, лингвистикѣ и словесности, что Петербургское Филологическое Общество, въ общемъ собраніи своемъ, постано-

вило избрать «Филологическія Записки» своимъ органомъ для помѣщенія въ нихъ протоколовъ его засѣданій, чтеній, сообщеній и сужденій, отчетовъ и т. п. Такимъ образомъ Редакція Ф. З., открывая страницы своего изданія для помѣщенія въ ономъ трудовъ этого почтеннаго Общества, съ дѣятельностію котораго публика наша такъ мало еще знакома, — съ тѣмъ вмѣстѣ расширяетъ и свой кругъ дѣятельности, пріобрѣтая въ трудахъ Общества особенный интересъ для читателей.

Въ истекшемъ году изданіе наше представило слѣдующія изслѣдованія и замѣтки:

I. О преподаваніи отечественнаго языка. Очеркъ общей исторіи языковѣдѣнія въ связи съ исторіей обученія родному языку, *А. Н. Чудинова*. — II. Звукъ *а*, отличительнѣйшая черта сербскаго вокализма, *А. А. Кочубинскаго*. — III. Филологическія наблюденія, замѣтки и выводы, *Ст. П. Лукуцкаго*. — IV. Отношенія гласныхъ звуковъ въ Старославянскомъ языкѣ, *М. А. Колосова*. — V. Составители Кіево-Печерскаго патерика и позднѣйшая его судьба. Историко-литературный очеркъ покойной *М. А. Викторовой*, съ предисловіемъ *И. Ю. Некрасова*. VI. Исторія русской женщины въ послѣдовательномъ развитіи ея литературныхъ типовъ. Публичныя лекціи, читанныя въ Орлѣ *А. Н. Чудиновымъ*. (Три лекціи). — VII. Замѣтки о языкѣ вообще и о Русскомъ въ особенности, *В. И. Новаковскою*. — VIII. Замѣтки о происхожденіи нѣкоторыхъ словъ въ языкѣ, *М. М. Шапира*. — IX. О романтической поэзіи (изъ разбора нѣкоторыхъ сочиненій Жуковскаго) *К. Г. Говорова*. — X. Труды *М. А. Максимовича* по русской филологіи и словесности, *Н. М.* — XI. Библиографія замѣчательнѣйшихъ сочиненій по языковѣдѣнію и словесности, а также Библиографическое обозрѣніе, въ которомъ представлялись за каждые два мѣсяца извѣстія о текущихъ трудахъ и явленіяхъ изъ области филологіи и литературы. — XII. Дѣтели новаго періода чешской литературы, *Н. П. Задержкаго*. XIII. Югославяне. Литература югославянъ. Съ Чешск. *Н. I. Монырко*. — XIV. Система языковѣдѣнія, Гейзе. Съ Нѣм. *М. И. Желтова*. — XV. Наслоеніе языка. Лекція Макса-Мюллера, съ Англ. *А. Н. Чудинова*. — XVI. Искусство въ Италіи и Нидерландахъ. Лекціи Тэна, съ фр. *А. Н. Чудинова*.

Въ 1872 году будутъ помѣщены слѣдующіе труды:

1) *Н. А. Лавровскаго* «О Петровскихъ пѣсняхъ»; по поводу изд. пѣсенъ, собранныхъ Кирѣевскимъ.

2) *Чудинова*—продолженіе и окончаніе «О преподаваніи отечественнаго языка». XIII и XIV главы, съ полнымъ библиографическимъ указателемъ сочиненій и статей по языку и словесности, вышедшихъ на Русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

3) *Его же*—продолженіе и окончаніе публич. лекцій «Исторія русской женщины въ послѣдовательномъ развитіи ея литературныхъ типовъ». Лекціи 4, 5 и 6-я.

4) *Новаковскаго*, Замѣтка о русскомъ правописаніи.

5) *И. Тэна*, Искусство въ Греціи. 5-й и послѣдній рядъ лекцій. Перев. съ фр.

6) *Курциуса*, Хронологическая послѣдовательность въ образованіи индо-европейскихъ языковъ. Перев. съ нѣм.

7) По классической древности: Переводы древнихъ комедій—Аристофана («Птицы»), и Теренція («Братья») съ комментаріями, біографическими и библиографическими свѣдѣніями и обзорѣніемъ древней комедіи греческой и римской.

8) *Кочубинскаго*, рецензія на учебникъ Старо-Славянскаго языка у нѣмцевъ, Лескіена (Handbuch der altbulgarischen Sprachen).

9) Біографія и литературно-научныя заслуги братьевъ Гриммовъ.

10) *Гилзтебрандта*, Рядъ очерковъ по языку, творчеству и литературѣ западнорусской въ связи съ исторіей и народнымъ бытомъ.

11) Въ каждой книжкѣ журнала, по прежнему, будетъ помѣщаться «Библиографическое обзорѣніе».

Инаконецъ 12) смотря по обстоятельствамъ, предполагается помѣщать Памятники древне-русской письменной литературы.

Кромѣ имѣющихся сотрудниковъ, намъ вновь обѣщали участіе Изв. И. Срезневскій, А. Н. Веселовскій, О. О. Миллеръ, А. С. Будиловичъ, Н. И. Стороженко и др.

Съ цѣлью содѣйствовать большому знакомству нашего общества съ образцовыми произведеніями иностранныхъ литературъ, съ 1872 года, Редакціей «Филологическихъ Записокъ» будетъ издаваться, по одному тому въ годъ, особый сборникъ (совершенно отдѣльное изданіе отъ журнала), подъ редакціей А. Н. Чудинова, а именно: «Сборникъ классическихъ иностранныхъ писателей въ переводахъ русскихъ поэтовъ», содержаніе котораго составятъ избранные поэты Швеціи и Даніи, Франціи, Германіи, Италиі и пр.

Произведенія каждаго поэта будутъ снабжены объяснительнымъ историко-критическимъ этюдомъ о его литературной дѣятельности и библиографическимъ указателемъ лучшихъ о немъ изслѣдованій въ иностранной и русской литературѣ.

Въ составъ I т. «Сборника» за 1872 г. войдутъ «Избранные поэты Даніи и Швеціи въ переводахъ русскихъ писателей». Содержаніе его: 1) три руководящія статьи: о скандинавской поэзіи; 2) стихотворные переводы 2-хъ сагъ и отрывковъ изъ Эдды; 3) біографія шведскаго поэта *Н. Тегнера* и переводъ слѣдующихъ его произведеній — поэмы «*Фритіофъ*», повѣсть — «*Аксель*» и стихотвореніе «*Первое приращеніе*»; 4) біографія датскаго поэта *Эленслеера*, драма и нѣсколько его стихотвореній; 5) біографія датскаго поэта *Андерсена*, нѣсколько его стихотвореній и романъ «*Импровизаторъ*». Въ виду родственной связи нашей поэзіи съ скандинавской и совершеннаго незнакомства русской публики съ послѣдней, мы полагаемъ, что I т. «Сборника» восполнитъ собою довольно крупный пробѣлъ въ нашей переводной литературѣ. Состороны редакціи приняты будутъ всѣ мѣры относительно возможно тщательной обработки какъ содержанія этого изданія, такъ и его внѣшняго вида. Объемъ тома, приблизительно, будетъ состоять изъ 20—25 печатныхъ листовъ. Каждый томъ будетъ продаваться особо по 2 р. за экз. Подписчики «Филологическихъ Записокъ», желающіе пріобрѣсти этотъ «Сборникъ», пользуются уступкой 20%.

«Филологическія Записки» издаются въ ВОРОНЕЖѢ; выходятъ безрочными выпусками: ШЕСТЬ книжекъ въ годъ.

Подписная ЦѢНА - ШЕСТЬ руб. въ годъ съ пересылкой.

Редакторъ и издатель **А. Хованскій.**

Мельница мукомольная съ сукновальнею, крупорушкою и толчею, и съ принадлежащими къ ней постройками, садомъ и огородомъ, состоящая близъ города Коротоояка на рѣкѣ Потудицѣ, отдается въ арендное содержаніе. Желающіе снять оную приглашаются въ Алексѣевскій Акатовъ монастырь—въ г. Воронежѣ, на торги 25 мая и на переторжку 28 мая, сего 1872 г. къ 10 часамъ утра.

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу второй выпускъ Библейскаго Словаря, содержащаго библейскую пропедевтику, исторію, географію древности, хронологію и проч. главный складъ изданія въ С.—Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Колесова и Михина, гостинный дворъ, по невскому проспекту, № 22. Цѣна 2-го выпуска 80 коп., пересылка за 1 фунтъ по разстоянію.

Редакторы: Прот. **Θ. Никоновъ.**

Свящ. **Г. Адамовъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. **Н. Волковъ.** и свящ. **П. Палыцынъ.** Воронежъ. Апрѣля 31-го дня 1872 года. Въ типографіи **В. Гольдштейна.**