

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 8.
17-го ФЕВРАЛЯ
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ризположен
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣст.
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 17 февраля. Московская хроника. Бесѣда въ Срѣтенскомъ монастырѣ. Бесѣды съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. Слово въ день празославія. Рѣчь священника Іоанна Петрова, говоренная въ Таганкѣ въ домѣ Шумова. Четвертая бесѣда съ старообрядцами въ Таганкѣ, въ домѣ Шумова. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Письма о Штудистахъ. Письмо У. Христови души. Памяти Преосвященнаго Феодосія, Епископа Екатеринбургскаго. Церковно-приходская школа. Общедоступные медицинскіе Совѣты. Извѣстія и замѣтки. Отъ Совѣта Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

МОСКВА, 17 ФЕВРАЛЯ.

Съ каждымъ днемъ газеты приносятъ извѣстія о тѣхъ шумныхъ приготовленіяхъ къ предстоящему празднованію 1000-лѣтняго юбилея св. Кирилла и Меѳодія, которыя предпринимаются западнымъ славяно-католическимъ міромъ. Какъ и слѣдовало ожидать, западь, все основывающій на политикѣ, стремящійся изъ каждаго крупнаго общественнаго явленія извлечь выгоды для себя, и въ такомъ святомъ дѣлѣ, какъ празднованіе памяти апостоловъ славянства, не обходится безъ политической интриги... По газетнымъ извѣстіямъ, наши западные сосѣди-католики все дѣло празднованія юбилея апостоловъ славянства хотятъ направить противъ насъ— русскихъ и нашей православной церкви, что они одни имѣютъ право на празднованіе памяти св. Кирилла и Меѳодія, такъ какъ съ именемъ ихъ страны соединена просвѣтительная дѣятельность славянскихъ апостоловъ дѣйствовавшихъ подъ покровительствомъ папъ и въ общеніи съ римскою церковію, и они только— западные славяне суть выразители полноты славянской жизни. Они стараются доказать..

Но предоставимъ даннымъ исторіи рѣшить вопросъ: кто пользуется плодами трудовъ св. Кирилла и Меѳодія? Гдѣ нашли истинныхъ послѣдователей тѣ идеи, которымъ посвятили всю свою жизнь апостолы славянства и кто, слѣдовательно, имѣетъ право и честь назваться учениками ихъ и съ достоинствомъ приступить къ чествованію памяти своихъ учителей? Обратимся къ исторіи проповѣднической дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія, начиная разсмотрѣніе съ Моравскаго періода.

Призванные Ростиславомъ, княземъ Моравскимъ, въ 863 г. Кириллъ и Меѳодій ревностно принялись за

дѣло насажденія христіанства въ Моравіи. Въ теченіи двухъ съ небольшимъ лѣтъ братья-проповѣдники приобрѣли до 50 учениковъ, которыхъ и обучили славянской грамотѣ. Но уже одна славянская проповѣдь должна была обратить вниманіе западнаго духовенства, которое приходило въ земли Ростислава и Коцеля для такихъ-же цѣлей. Произошло столкновение, выразившееся въ извѣстномъ спорѣ о томъ, что богослуженіе можетъ быть совершаемо только на трехъ языкахъ: латинскомъ, греческомъ и еврейскомъ, спорѣ, послужившемъ препятствіемъ къ дальнѣйшей дѣятельности братьевъ-проповѣдниковъ, за устраненіемъ котораго послѣдніе сочли за нужное отправиться въ Римъ къ папѣ. Въ Римѣ братья благосклонно были приняты папою Адрианомъ II и возведены въ санъ епископовъ-миссіонеровъ. Но одному изъ братьевъ не суждено было снова возвратиться къ апостольской дѣятельности: въ Римѣ Кириллъ умеръ, завѣщавъ своему брату продолженіе дѣла проповѣди въ такихъ трогательныхъ словахъ: „мы вмѣстѣ съ тобою вели одну борозду, — вотъ, совершивъ мой день, я падаю на полъ, — ты же, братъ, не оставь нашего дѣла и ученія“. Въ борьбѣ и страданіяхъ суждено было св. Меѳодію продолжать дѣло насажденія христіанства среди славянъ. Нѣмецкое духовенство, которому не удалось лишить Меѳодія возможности продолжать свою дѣятельность, упорно преслѣдовало свою цѣль и измышляло новыя интриги и клеветы противъ него. Мы не будемъ подробно разсказывать исторію этой борьбы и этихъ злостныхъ преслѣдователей; для насъ достаточно отмѣтить главные факты. Нѣмцы сумѣли вкратцѣ въ довѣріе новаго князя Моравскаго Святополка и образовали при его дворѣ сильную партію, которая всячески интриговала противъ Меѳодія. Враги обвиняли послѣдняго въ ослушаніи, въ соверше-

ни богослуженія на славянскомъ языкѣ и въ ереси (при чтеніи символа вѣры) и только благодаря своему вторичному путешествію въ Римъ (879 г.) и личному оправданію предъ папою (Іоанномъ VIII), св. Меѳодію удалось низложить злобу своихъ враговъ... Но, можетъ быть, благодаря проискамъ той же нѣмецкой партіи, помощникомъ св. Меѳодія былъ назначенъ нѣкто Викингъ, родомъ аллеманъ, которому суждено было играть самую дѣятельную роль въ разрушеніи великаго дѣла славянскихъ апостоловъ. Получивъ постъ епископа и заручившись поддержкою нѣмецкаго духовенства и короля (Арнульфа), Викингъ началъ съ того, что сталъ клеветать на св. Меѳодія, распуская разные ложные слухи на его счетъ... Съ этого времени и почти до самой смерти (885 г.) положеніе св. Меѳодія сдѣлалось самымъ тяжелымъ: онъ, то долженъ былъ защищать чистоту и святость своего дѣла, то оправдывать самого себя... А что должна была испытать его чистая, святая душа, когда, съ одной стороны онъ слышалъ клеветы и порицанія самого себя, съ другой—онъ видѣлъ, что то дѣло, для котораго онъ посвятилъ всю свою жизнь, имѣетъ столь многихъ могущественныхъ враговъ... „Что будетъ послѣ моей смерти? Неужели мое дѣло погибнетъ?“—невольнo рождались вопросы въ умѣ близкаго къ могилѣ старца. Да, дѣло св. Кирилла и Меѳодія погибло, только для тѣхъ, для которыхъ оно предназначалось, но принесло обильный плодъ для другихъ... Смерть св. Меѳодія дала рѣшительный перевѣсъ противной сторонѣ. Викингъ и его партія съ разрѣшенія Святополка предприняли настоящее гоненіе на учениковъ и послѣдователей св. Меѳодія и на все славянское духовенство. Они поставили себѣ цѣлюю сломить, во что бы то ни стало, національную славянскую церковь, истребить всѣ слѣды дѣятельности славянскихъ апостоловъ и снова подчинить Моравію нѣмецкой церкви. Это удалось имъ скоро, такъ какъ Моравскій князь предоставилъ имъ полную свободу дѣйствія. Въ 886 г. ученики св. Меѳодія: Гораздъ, Климентъ, Наумъ, Ангеларій, Савва и Лаврентій, пробывъ нѣкоторое время въ заключеніи, были изгнаны изъ предѣловъ Моравіи и нашли себѣ пріютъ въ Болгаріи. Такимъ образомъ стараніями нѣмцевъ и при содѣйствіи самого представителя моравскаго народа дѣйствительно была сломлена та сила, безъ которой дальнѣйшее національное развитіе и политическій ростъ славянскаго княжества были немислимы... Пусть всѣ эти клеветы, гоненія, страданія, которымъ подверглись дѣло св. Кирилла и Меѳодія и ихъ ученики въ Моравіи, послужатъ обличеніемъ несправедливой гордости нашихъ западныхъ сосѣдей и несправедливаго присвоенія ими „только для себя однихъ“ чести праздновать память апостоловъ. „Въ Велеградѣ славяне могли бы праздновать развѣ мученичество славянской церкви!“

Удалившись въ Болгарію, ученики св. Меѳодія споспѣшествовали насажденію христіанства среди Болгаръ, которымъ первымъ суждено было образовать изъ себя первую славянскую церковь. Болгарія же собственно начала и церковно-славянскую литературу, достойно воспользовавшись переводомъ св. Писанія и церковныхъ книгъ, сдѣланныхъ трудами св. Кирилла и Меѳодія, и

оригинальными трудами ихъ учениковъ. Эта литература нашла свое дальнѣйшее, болѣе полное, развитіе въ Россіи, уже озаренной свѣтомъ православія. Такимъ образомъ славянская православная церковь, говимая въ Моравіи, находитъ скромный пріютъ въ Болгаріи и расцвѣтаетъ во всемъ своемъ могучемъ величіи, во всей своей истинѣ, въ Россіи. Теперь очевидно, кому самой исторіей отдается честь всеславянскаго чествованія памяти апостоловъ славянства. — Тѣмъ, у кого зерно православія, насажденное св. Кирилломъ и Меѳодіемъ не умерло, но принесло обильный плодъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

БЕСѢДА ВЪ СРѢТЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

10 февраля, въ Срѣтенскомъ монастырѣ собѣдованіе съ народомъ начато было въ 2 часа пополудни. Къ этому времени прибылъ на бесѣду московскій генералъ - губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ и оставался все время собѣдованія до четырехъ часовъ. Собѣдователь, настоятель монастыря отецъ архимандритъ Серафимъ, пропѣвъ предвари- тельно со всѣмъ собравшимся народомъ молитву «Царю Небесный», началъ бесѣду объясненіемъ Недѣли Православія, указавъ при этомъ прежде на первоначальное происхожденіе иконъ, говорилъ о почитаніи оныхъ, о гоненіи воздвигнутомъ на иконы, о седьмомъ вселенскомъ соборѣ, на которомъ утверждено почитаніе иконъ; затѣмъ отецъ архимандритъ прочиталъ нѣсколько разказовъ «о чудесныхъ дѣйствіяхъ и милостяхъ, посылаемыхъ отъ Господа чрезъ св. иконы съ вѣрой и любовію притекающимъ къ нимъ»; потомъ счелъ нужнымъ объяснить совершающуюся въ теченіе Великаго Поста литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, говорилъ—для чего и кѣмъ она составлена, и почему положено совершать ее только въ Великій Постъ; при этомъ было указано на богослужебныя особенности и пѣснопѣнія во время совершенія литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Въ заключеніе бесѣды подъ руководствомъ и управленіемъ отца архимандрита собравшимся народомъ было продолжено начатое въ прошлую бесѣду повтореніе литургійныхъ пѣснопѣній, и на этотъ разъ пропѣты были: херувимская пѣснь и символъ вѣры. Собѣдованіе окончено было обычнымъ установившимся всенароднымъ пѣніемъ: «Достойно есть», и вслѣдъ за симъ началось вечернее богослуженіе; почти весь собравшійся на бесѣду народъ остался во храмѣ и на время богослуженія.

БЕСѢДЫ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ТАГАНКѢ, ВЪ ДОМѢ ШУМОВА.

Января 20 дня, въ домѣ Шумова на Таганкѣ, бесѣда со старообрядцами началась въ обычное время, въ присутствіи преосвященнаго Мисаила. Она открылась чтеніемъ изъ Евангелія притчи о блудномъ сынѣ. Читалъ отецъ Петровъ, настоятель Сергіевской, въ Рогожской церкви. По прочтеніи притчи онъ обратился къ старообрядцамъ со слѣдующимъ словомъ:

По поводу прочтанняго Евангелія нахожу не бесполезнымъ сказать нѣсколько словъ. Недѣля блуднаго сына есть вторая приготовительная къ Великому Посту. Безъ сомнѣнія святая Церковь избрала изъ всего Евангелія эту именно притчу въ нынѣшній воскресный день для того чтобы, всякій христіанинъ зналъ безмѣрную любовь Божію и милосердіе къ намъ

грѣшнымъ и, въ случаѣ глубокаго грѣхопаденія, не оставался въ безднѣ пороковъ, а стремился со слезами и мольбой ко Господу, подобно раскаявшемуся блудному сыну, въ надеждѣ получить прощеніе грѣховъ. Таково общее примѣненіе притчи ко всѣмъ грѣшникамъ.

Но, стоя на мѣстѣ бесѣды со старообрядцами, нельзя не придти къ размышленію о примѣнимости притчи въ частности къ состоянію старообрядцевъ, тѣмъ болѣе что эта примѣнимость рѣзко и невольно бросается въ глаза. Такъ: а) удаленіе старообрядцевъ отъ православной Церкви, матери своей, не похоже ли на удаленіе юнѣйшаго сына отъ своего отца? б) Притча говоритъ, что отходя отъ отца сынъ взялъ свою часть имѣнія: не воображали ли и старообрядцы, удаляясь отъ матери своей—Церкви, что они отходятъ отъ нея съ имѣніемъ своимъ, которое, какъ они полагали, заключается въ ихъ старыхъ обрядахъ и бѣглыхъ полахъ стараго посвященія? Точно такъ в) притча говоритъ что юный сынъ расточилъ свое имѣніе: не расточеніе ли имѣнія видимъ и у старообрядцевъ, когда одна значительная и лучшая часть ихъ, такъ называемые «Окружники», уже оставила свои предубѣжденія и стала допускать нѣкоторые, прежде отвергаемые обряды, какъ-то: имя «Исусъ», четвероконечный крестъ, трегубую аллилуіа и другіе, а другая часть старообрядцевъ потеряла иную часть имѣнія, заключавшагося въ бѣглыхъ полахъ, которыхъ наконецъ они отвергли? г) Притча говоритъ, что юный сынъ въ удаленіи отъ отца страдалъ отъ голода: не страдаютъ ли и старообрядцы голодомъ слышанія Слова Божія, не имѣя у себя законныхъ пастырей и учителей, и лишившись нетлѣнной и Божественной пищи — Тѣла и Крови Христовыхъ? Скажутъ ли намъ старообрядцы что они получаютъ Тѣло и Кровь Христовы отъ рукъ своихъ пастырей такъ-называемаго австрійскаго священства? На это отвѣтимъ, что изъ рукъ своихъ Савватіевъ, Іосифовъ и другихъ лжеархіереевъ и лжеіереевъ они получаютъ только простой хлѣбъ и простое вино, да участвуютъ еще вмѣстѣ съ ними въ тяжкомъ грѣхѣ присвоенія себѣ не дарованнаго отъ Бога. д) Юный сынъ, когда находился въ состояніи глада, въ себя пришелъ, рассмотрѣлъ свое несчастное положеніе и сообразилъ что оно хуже работниковъ въ домѣ отца его находящихся, которые и сыты и одѣты и ни въ чемъ не нуждаются. О, какъ желательно чтобы старообрядцы въ этомъ случаѣ сдѣлались подражателями юнаго сына, то-есть со строгимъ и серьезнымъ вниманіемъ рассмотрѣли свое погибельное состояніе въ удаленіи отъ Церкви православной, и размыслили что православные христіане ни въ чемъ не нуждаются, то-есть имѣютъ всѣ средства ко спасенію, которыя подаютъ имъ мать ихъ святая Церковь, тогда какъ они голодомъ лишены этихъ средствъ гибнуть. е) Юный сынъ въ притчѣ, послѣ размышленія о своемъ глубокомъ паденіи, сказалъ: *возставъ иду ко Отцу моему и рыку: Отче! сохрани мѣ на небо и предъ Тобою!* Примѣръ юнаго сына опять достоинъ подражанія старообрядцевъ. Для чего имъ скитаться по разнымъ горамъ и дебрямъ, какъ заблудшимъ овцамъ, безъ руководства законныхъ пастырей? Для чего влаяться всякимъ вѣтромъ ученія во дни челоуѣчестѣй? Не лучше ли возвратиться къ матери своей православной Церкви и сказать: согрѣшили мы на небо и предъ Тобою! прими опять насъ къ себѣ, будь нашею матерью, какъ и прежде, и спасай насъ чрезъ пастырей своихъ святыми таинствами Христовыми! Будьте увѣрены, глаголемые старообрядцы, святая Церковь не замедлитъ простереть

къ вамъ свои объятія и скажетъ подобно отцу, упоминаемому въ притчѣ: *изнесите одежду первую, и облечете ихъ; дадите перстни на руки ихъ, и сапоги на нозѣ, и ядше уже не тельца улитѣннаго, но самого Агнца ценорочнаго и пречистаго Христа—Его плоть и кровь, возвеселимся: яко сіи мертви быша и ожиша, изгибли бѣша и обрѣтошася!* Но нѣкоторые изъ старообрядцевъ быть-можетъ скажутъ: «пошли бы въ Церковь, да боимся клятвъ ея». На это отвѣтимъ вамъ: перестаньте слушать врага спасенія рода челоуѣческаго, удаляющаго васъ отъ соединенія съ Церковію подъ предлогомъ страха предъ клятвами собора 1667 года! Онѣ — теперь на васъ, и должны быть дѣйствительно страшны, пока вы не покорны Церкви; а когда пожелаете сдѣлаться чрезъ покаяніе опять сынами ея, то клятвы сами собою снимутся съ васъ чрезъ соединеніе съ Церковію, потому что онѣ положены соборомъ не на дѣтей Церкви, а на враговъ ея, и на послѣднихъ только до времени раскаянія: *дондеже вразумятся и возвратятся въ правду покаінемъ.* Къ этому возвращенію покаяніемъ въ Церковь побуждаетъ васъ и притча въ лицѣ блуднаго сына. Любезные старообрядцы! се нынѣ время благоприятно для покаянія. Совершайте дѣло спасенія вашего *дондеже день есть; егда же придетъ ношь смерти, никтоже можетъ дѣлати.* Аминь.

Въ возникшихъ за тѣмъ преніяхъ никто изъ старообрядцевъ Святости своего Общества, какъ единой церкви Христо-вой доказать на основаніи Слова Божія и Святоотеческаго писанія не могъ.

Въ воскресенье, 10 февраля, на Таганкѣ, въ домѣ Шумова, въ обыкновенные часы, съ прибытіемъ преосвященнаго Мисаила, по его благословенію, началась бесѣда со старообрядцами чтеніемъ Евангелія на этотъ день положеннаго. Читалъ отецъ К. П. Остроумовъ, онъ же прочелъ и бесѣду о томъ что Церковь истинная, по свойствамъ указаннымъ въ Символѣ Вѣры, есть *апостольская*, ибо она, а) свято содержитъ ученіе и преданія апостольскія, б) свято хранитъ всѣ семь таинствъ установленныя апостолами по наставленію Господа и в) имѣетъ непрерывно отъ апостоловъ священноначаліе или трехчинную іерархію. На этотъ разъ отецъ Остроумовъ ясно раскрылъ первое положеніе, именно, что Церковь вселенская неизмѣнно содержитъ ученіе и преданія апостольскія, а общества старообрядцевъ измыслили ученіе новое—не апостольское, слѣдовательно они не составляютъ Церкви апостольской. Доказательствомъ этой мысли служило ученіе безпоповцевъ: а) о духовномъ антихристѣ, б) о возможности спастись безъ таинства евхаристіи, а также ученіе поповцевъ о сокрытіи благодати въ кладезь еретичества и «вожженіи благодатнаго огня хиротоніи чрезъ муропомазаніе». Отецъ Остроумовъ доказалъ несогласіе такого ученія съ ученіемъ апостольскимъ и снова повторилъ общій выводъ, что общества старообрядцевъ не составляютъ Церкви апостольской. Возражателемъ,—выступилъ уже извѣстный Иванъ Васильевъ; онъ возразилъ, что будто бы отецъ Остроумовъ развиваетъ ту мысль, что Церковь апостольская познается по полнотѣ іерархіи, но отецъ Остроумовъ напомнилъ ему о первомъ положеніи, что Церковь апостольская познается по содержанію ученія Апостольскаго. Затѣмъ шла рѣчь объ антихристѣ. Безпоповецъ постоянно противорѣчилъ самъ себѣ, тѣмъ не менѣе говорилъ съ жаромъ. Уличенный въ противорѣчій обратился къ нареканію Вселенской Церкви, поставилъ ей въ вину извѣстное дѣяніе на Мартина Армянина, напе-

чатанное къ книгѣ «Пращица.» Отецъ Виноградовъ подробно рассказалъ появленіе въ печати этого дѣянія и его значеніе въ настоящее время, указавъ, что нѣкоторая ошибочность въ полемической литературѣ частнаго лица (епископа Птиримы) не лишаетъ святости всей Вселенской Церкви: какъ Церковь апостольская, она есть столпъ и утверженіе истины, и просилъ безпоповскаго начетчика доказать, что ученіе безпоповцевъ объ антахристѣ и евхаристіи есть ученіе Апостольской Церкви. Иванъ Васильевъ отказался отъ доказательства и ушелъ изъ собранія. Послѣ него желалъ говорить старообрядецъ поповецъ принимающій *окруженное посланіе*, но говорить совсѣмъ о другомъ предметѣ, именно о клятвахъ изреченныхъ патриархомъ Макаріемъ и соборомъ 1667 года. Православные собесѣдники предлагали поповцу доказать, что ихъ общество свято содержитъ ученіе и правила св. апостоловъ; ни въ чемъ не отступая, но онъ отъ доказательствъ отказывался и просилъ позволенія поговорить «о клятвахъ» и затѣмъ прочиталъ на этотъ предметъ изъ газеты «Церковно-Общественный Вѣстникъ» 1874 года. Въ бесѣду съ нимъ вступилъ преосвященный Мисаилъ и разъяснилъ, что клятва положена не на обряды, а на противящихся св. Церкви и притомъ положена условно «дондеже вразумятся». Владыка выяснилъ значеніе этого выраженія и общалъ старообрядцу поговорить подробнѣе объ этомъ предметѣ если онъ самъ назначитъ день когда онъ можетъ быть въ качествѣ возражателя. Старообрядецъ назначить времени не рѣшился. Преосвященный охарактеризовалъ веденную бесѣду и сказалъ, что въ слѣдующее воскресенье будетъ продолженіе рѣчи о Церкви *апостольской*. Бесѣда окончилась пѣніемъ *Достойно есть* въ 9 часу.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ПРАВОСЛАВІЯ.

Въ нынѣшній день св. церковь празднуетъ торжество православія въ воспоминаніе побѣды ея надъ врагами истины—гонителями св. иконъ. Было время тяжелое для св. церкви. Эти свящ. изображенія, составляющія драгоценное и поучительное украшеніе нашихъ св. храмовъ, красу нашихъ жилищъ, подвергались жестокому гоненію; духъ злобы чрезъ своихъ дерзкихъ и темныхъ служителей замышлялъ совершенно уничтожить ихъ, лишить христіанскіе храмы этой богодѣльной одежды, изгладить изъ сердецъ вѣрующихъ самыя памятники благодатнаго общенія съ Господомъ, Пречистою Матерію Его и со всѣми святыми. Было, повторю опять, самое тяжелое время. Не успѣла св. церковь успокоиться отъ волненій еретическихъ, какъ этими врагами снова былъ нарушенъ покой ея; снова поднялись раздоры въ средѣ христіанъ; кровь св. мучениковъ лилась рѣками и омывала стогны и грады за св. истину, за св. иконы. Но не предложено слово Христово, что и *врата адавы не одолѣютъ св. церкви*, что Онъ пребываетъ и пребудетъ съ нею до скончанія вѣка. Считавшій себя побѣдителемъ явился побѣжденнымъ, сильный—связанъ, муки церкви восторжествовали и кровь св. мучениковъ за вѣру побѣдила; подлинно, *сія побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша* (1 Иоан. V, 4) говоритъ св. апостоль. И св. церковь, въ благодарность Господу Богу за благодатную помощь и силу въ эту тяжелую для нея годину и въ назиданіе вѣрующихъ чадъ своихъ, постановила навсегда ежегодно совершать это торжество въ настоящій день. Да, братіе, вѣрующему сердцу трудно пред-

ставить такое ужасное ослѣпленіе со стороны христіанъ же,—трудно представить, чтобы такъ унижать св. иконы до отождествленія съ идолами и извращать истинное понятіе объ нихъ, что равносильно отказу понятія о самомъ себѣ. Такая мысль могла придти и свойственна только людямъ погрязшимъ во грѣхахъ, и не желающимъ, чтобы откуда-нибудь пробился въ сердце лучъ истины, чуждымъ самой мысли нравственнаго исправленія. Тутъ невольно припоминается слово Божественнаго Учителя: *возлюбиха челоуѣцы паче тму, неже свѣтъ: быша бо ихъ дѣла зла. Всякъ бо дѣлалъ злая, ненавиждитъ свѣта, и не приходитъ къ свѣту, да не обличится дѣла, яко лукава суть* (Иоан. III, 19—20). Не толи намъ говорить и наблюденіе надъ нашимъ временемъ? Правда, печальный опытъ и возбуждающее скорбное чувство явленіе, но оно есть на дѣлѣ... То достоюжное уваженіе къ св. иконамъ, которое должно принадлежать имъ по самой высокой идеѣ, къ несчастію затерлось среди современныхъ новомодныхъ требованій; св. иконы не относятся уже къ священному украшенію домовъ, не возбуждаютъ тѣхъ высокихъ чувствъ, какія должны бы проявляться въ насъ при взглядѣ на нихъ; икона не видна,—ея видное мѣсто заняли чувственные картины,—и все это отъ того, что слабѣетъ вѣра святая, пошатнулись убѣжденія въ сторону чувственную. А такъ ли должно быть на самомъ дѣлѣ?—И кто, внимательный сынъ св. церкви, не испытываетъ благодатной силы отъ св. иконъ, какъ наглядныхъ изображеній Господа, Матери Божіей и святыхъ Его?! Стоя предъ св. иконой, невольно переносишься духомъ къ самой святой личности изображеннаго, какъ личности живой; невольно воспоминаешь о добродѣтеляхъ и св. подвигахъ его, о благодати Божіей, дѣйствовавшей и дѣйствующей въ немъ. Стоя предъ св. иконой, переносишься мысленно въ иной горній міръ, гдѣ все такъ свято и чисто, отрѣшаешься отъ этого грѣшнаго міра и возвышаешься въ своихъ мысляхъ и чувствахъ. Радость ли объемлетъ твое сердце благодарное къ Господу, становишься предъ св. иконой, и чувствуешь, что радость твоя усиливается общеніемъ съ изображеннымъ на ней, какъ живымъ ходатаемъ за тебя предъ престоломъ благодати; въ горѣ ли становишься предъ изображеніемъ, чувствуешь невольное облегченіе и утѣшеніе въ сердцѣ, потому что предъ твоими глазами, какъ бы явно, предстаетъ небесный утѣшитель, молитвенникъ предъ Богомъ, всегда готовый, по любвеобилію чистаго и святаго сердца, помочь тебѣ. Не небесное ли и св. утѣшеніе для скорбнаго сердца составляетъ уже то, что, стоя предъ св. иконой, ты воспоминаешь, что святіи Божіи много страдали, много терпѣли за имя Христово и св. вѣру и за то получили отъ Праведнаго Господа вѣнцы правды?!... Не подсказываетъ ли тутъ само сердце: если, они праведники, страдали, если Самъ Спаситель страдалъ и Матери Божіей прошло оружіе въ душу, то какъ мнѣ, грѣшнику, не терпѣти для своего собственнаго вѣчнаго блага, — вѣрно и мнѣ Господь судилъ идти тѣмъ же путемъ. И сколько разнообразныхъ назиданій можно получить отъ св. иконъ?!... Они служатъ для насъ не только нагляднымъ выраженіемъ твердости въ вѣрѣ Святыхъ Божіихъ, ихъ преданности Христу Спасителю и непреклонной любви къ Нему, не только нагляднымъ напоминаніемъ о божественной благодати, дѣйствующей во св. церкви для нашего спасенія, — о томъ, что мы, какъ странники и пришельцы на сей землѣ, *не имамъ пребывающаго града, но вранущаго взыскуемъ* (Евр. XIII, 14),

но вмѣстѣ наилучшими учителями для насъ въ святыхъ истинахъ божественныхъ и въ нравственной добродѣтельной жизни. Это—свящ. писмена, въ которыхъ все вѣдетъ божественнымъ духомъ, въ которыхъ наглядно изображаются для насъ св. истины и всѣ христіанскія добродѣтели. И дѣйствительно, что можетъ сильнѣе дѣйствовать на насъ, пронзаемыхъ со всѣхъ сторонъ ядовитыми стрѣлами грѣха? Слово Божіе поучительно, живо и дѣйственно и острѣйшее паче всякаго меча оболуду остра (Евр. IV, 12), но оно таково только для сердца истинно вѣрующаго и крѣпкаго въ своихъ убѣжденіяхъ, а то легко забывается и засоряется плевелами страстей среди суеты мірской, а св. икона,—она сильна разбудить наше сердце, чувствительно встрепенуть его и указать путь правый. И въ самомъ дѣлѣ, почему-нибудь стараются обнажить отъ иконъ мѣста увеселеній, даже частныя жилища, и это все является въ уровень съ паденіемъ вѣры и само по себѣ составляетъ мѣрило состоянія нравственнаго. Нужно избѣгать самыхъ поводовъ къ укору не чистой совѣсти,—и вотъ удаляютъ св. иконы, чтобы свободно предаться своимъ страстнымъ влеченіямъ. Развѣ нѣтъ примѣровъ въ св. церкви высокой дѣйственности св. иконъ? Вспомните Марію Египетскую: что возбудило въ душѣ ея святое дерзновение обѣщать предъ Богомъ исправленіе жизни? Взоръ на икону Богоматери, стоявшую предъ дверями храма Іерусалимскаго. И не память ли о сей св. иконѣ и обѣщаніе ея предъ нею поддерживало ее въ продолженіи сороколѣтнихъ ея дивныхъ пустынныхъ подвиговъ? Что измѣнило въ пользу св. истины Христовой сердце св. Владимира Равноапостольнаго, когда онъ колебался и недоумѣвалъ въ избраніи вѣры?—Изображеніе страшнаго суда Божія, развернутое предъ его глазами философомъ, убѣждавшимъ къ принятію христіанства. Оно разрѣшило его колебаніе и недоумѣніе, оно сдѣлало его послѣдователемъ Христа, а чрезъ него и насъ христіанами и при томъ православными. Даже болѣе сего. Не предстоить ли предъ нами во св. иконѣ Сынъ Божій Іисусъ Христосъ въ нашемъ родственномъ человѣческомъ образѣ, который онъ принялъ на себя на всю вѣчность! Не отображается ли въ этомъ Его безконечная любовь къ грѣшному роду человѣческому и не напоминаетъ ли громко и намъ о нашихъ обязанностяхъ къ Нему? Сынъ Божій, по своей любви къ намъ, *умалилъ себе, зракъ раба примѣ, въ подобіи челоуѣчествѣмъ бывъ, и образомъ обрѣтесе, якоже челоуѣкъ, смирилъ себя, послушавъ былъ даже до смерти* (Фил. 2, 7, 8 V). Св. икона, изображающая Спасителя, не напоминаетъ ли и о превознесеніи самого естества нашего до недосягаемой высоты—божественнаго достоинства? И какъ все это такъ ясно, такъ внушительно отображается для насъ на св. иконахъ! А чудеса, явленные Господомъ чрезъ св. иконы, развѣ не говорятъ намъ, что сама благодать Духа Святаго избираетъ ихъ орудіями своихъ полныхъ любви дѣйствій на пользу челоуѣка, что онѣ,—какъ бы особые сосуды, чрезъ которые токи благодати Божіей льются, по силѣ вѣры нашей, на грѣшный родъ челоуѣчскій?... Далѣе, вы входите во св. храмъ, украшенный св. изображеніями,—вы чувствуете себя какъ бы въ иномъ мірѣ—горнемъ, который соединяется съ вами молитвенно, благодатно благоухаетъ на васъ,—вы переноситесь духомъ въ сообщество святыхъ, вступаете въ церковь праведниковъ, на небесахъ написанныхъ. Тутъ что ни взоръ, то благочестивая мысль или св. чувство. И что можетъ сравниться съ этою назидательностью св. храма? Подлинно, во храмѣ стояще, по слову св. церкви, на небеси стояти мнѣмъ.

Вотъ, братіе, какое высокое назиданіе намъ отъ св. иконъ! Онѣ вносили достойны нашего глубокаго почтенія, какъ наши учителя и наставники во св. истинной вѣрѣ и нравственной жизни. Будемъ дорожить ими, какъ даромъ Божественнымъ, освященнымъ Самимъ Іисусомъ Христомъ и Его св. апостолами, и, по завѣщанію св. отцевъ VII Вселенскаго собора, будемъ воздавать имъ должную честь—возженіемъ свѣщей, фиміамомъ, преклоненіемъ и лобзаніемъ.

А. А.

Февраля 13,
1885 г.

РѢчь, говоренная священникомъ Іоаномъ Петровымъ, въ Таганкѣ, въ домѣ И. С. Шумова, 18 ноября, 1884 года.

Воскресное Евангеліе, 25-ой недѣли по пятидесятницѣ, только что выслушанное вами, имѣетъ близкое приложеніе къ религиозно-нравственному состоянію такъ называемыхъ старообрядцевъ. Блаженный Теофилактъ писатель книги о вѣрѣ—лица, уважаемаго старообрядцами, такъ изъясняютъ главныя обстоятельства Евангельскаго сказанія. Подъ образомъ *Гостинницы*, въ которую привезенъ былъ благодѣтельнымъ Самаряниномъ изъязвленный разбойниками неизвѣстный челоуѣкъ, разумѣютъ *Церковь*, которая, какъ чадолубивая мать, заботится о всѣхъ грѣшникахъ, и исцѣляетъ ихъ различными Богодарованными средствами. Подъ образомъ *гостинника*—разумѣютъ *Апостоловъ и ихъ преемниковъ Пастырей и Учителей*, архіепископовъ и епископовъ, съ которыми обѣщался Самъ Господь пребывать даже до скончанія вѣка, и по своему неложному обѣтованію благодатно избираетъ себѣ людей достойныхъ, поставляетъ ихъ въ чины духовныя, и освящаетъ рукоположеніемъ чрезъ патріарховъ, архіепископовъ и епископовъ. Подъ образомъ *двухъ сребренниковъ* разумѣютъ два завѣта—Ветхій и Новый, которыми пастыри должны учить и руководствовать своихъ пасомыхъ ко спасенію. Такимъ образомъ, по ученію Блажнаго Теофилакта и писателя книги о вѣрѣ, Господь, отходя на небеса, не оставилъ вѣрующихъ въ Него неустроенными, а ввѣрилъ заботу и попеченіе объ ихъ спасеніи своей вѣрно-пребывающей Церкви и ея пастырямъ.

Святая церковь, исполняя дѣло, порученное ей Божественнымъ основателемъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, смотритъ на старообрядцевъ, какъ на больныхъ духовно, изъязвленныхъ разбойниками, то есть религиозными заблужденіями, въ которыя повергъ ихъ искупный врагъ рода челоуѣческаго. Дѣйствительно, никому не нужна погибель людей, какъ только діаволу, который, по ученію апостола Петра, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити, и о которомъ Спаситель сказалъ: *Симоне, Симоне, се сатана проситъ, дабы съялъ въ яко пшеницу; Азъ же молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ въра твоя; и ты никога обраща, утверди братію твою.* (Лук. 22, 31). Что удивительнаго, если діаволъ позабывалъ благочестію нашихъ предковъ, о которомъ Восточные патріархи, бывавшіе въ Россію, возвѣщали всему міру, и составлялъ адскій планъ погубить ихъ посредствомъ увлеченія въ расколъ. Но не воздремлетъ, ниже уснетъ храняя своего новаго Израиля! Онъ, вначалѣ недавній сатанѣ съять какъ пшеницу апостоловъ, первыхъ вѣрующихъ въ Него, не далъ насъ, своихъ послѣднихъ вѣрующихъ во власть губи-

телю діаволу! Хотя злой духъ ухищреніями своими, при началѣ созданной Господомъ Церкви, вовлекъ одного изъ лика апостоловъ посредствомъ сребролюбія въ погибель, и, хотя въ послѣднюю половину 17-го вѣка врата адовы успѣли отторгнуть отъ церкви много чадь ея, *влающихъ теперь всякимъ вѣтромъ во лжи человечестій*, тѣмъ не менѣе, сама Церковь стоитъ твердо, и мы съ особенною торжественностью скажемъ о ней, что она, какъ въ началѣ, такъ въ срединѣ, и при концѣ міра—вѣчно непобѣдима: никогда *врата адовы не одолѣютъ ей*.—Святая Церковь всегда вѣрна себѣ, какъ *стоитъ и утверждение истины* по слову апостола. Поэтому, въ началѣ отпаденія отъ нея старообрядцевъ, она, съ любовью Матери вразумляла ихъ чрезъ своихъ пастырей, такъ и послѣ, когда нераскаянное упорство ихъ въ заблужденіяхъ, заставило ее произнести на нихъ грозное „анаѣма“,—и это отлученіе положила она на нихъ условно, *дондеже вразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ*. Будучи вѣрна духу отцевъ, изрекшихъ на большомъ Москов. Соборѣ въ 1667 году анаѣму, Святая Церковь наша, больныхъ духовно-старообрядцевъ но кающихся, ищущихъ общенія съ Нею, принимаетъ съ любовію, позволяя имъ употреблять книги временъ первыхъ пяти патріарховъ съ изложенными въ нихъ обрядами, и соединяя ихъ съ собою, какъ единовѣрныхъ. И теперь, Святая Церковь, совершая дѣло спасенія вѣрующихъ во Христа, чрезъ пастырей своихъ зоветъ во дворъ овчій оставшихся заблудшихъ овецъ. Если онѣ, призываемыя пастырями, возвратятся въ Церковь, она вмѣстѣ съ ангелами и всеми святыми на небеси радуется спасенію ихъ; если же пребудутъ непокорными ей, она и тогда, какъ истинная мать, не покидаетъ ихъ совѣмъ, но молить Господа о соединеніи ихъ съ Нею. Если, даже, заблудшія словесныя овцы, какъ чада ехидны, терзаютъ свою мать злословіемъ и противленіемъ: она и тогда кротко зоветъ ихъ къ себѣ для примиренія не только чрезъ пастырей, но, какъ въ семъ мѣстѣ, и чрезъ архиерея, нашего Преосвященнѣйшаго Владыку Мисаила.

ЧЕТВЕРТАЯ БЕСѢДА СЪ СТАРОБРЯДЦАМИ, ГОВОРЕННАЯ 18 НОЯБРЯ, 1884 ГОДА, ВЪ ТАГАНКѢ ВЪ ДОМѢ И. С. ШУМОВА, СВАЩЕННИКОМЪ ЮАНОМЪ ПЕТРОВЫМЪ.

Съ Архипастырскаго, благословенія, Преосвященнаго Мисаила я буду бесѣдовать съ вами о Церкви, именно о томъ, что Церковь Христова, или, что то же, вѣрующіе во Христа будутъ существовать до скончанія вѣка. Напередъ скажу, что подъ словомъ «Церковь» я разумѣю такихъ вѣрующихъ православныхъ христіанъ, которые во первыхъ имѣютъ священноначаліе въ полномъ составѣ: епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ,—во вторыхъ руководствуются въ дѣлѣ вѣры словомъ Божиимъ, писаннымъ и неписаннымъ (т. е. священнымъ преданіемъ, также—правилами и постановленіями 7-ми вселенскихъ и 9-ти помѣстныхъ соборовъ и ученіемъ Св. Отцевъ) по разумѣнію святой церкви,—наконецъ въ третьихъ содержатъ всѣ семь таинствъ. Именно въ этомъ видѣ Церковь Христова, или вѣрующіе во Христа пребудутъ вѣчно, до конца міра. Доказательствъ этой истины весьма много, но изъ многихъ мы изберемъ только сильнѣйшія и яснѣйшія, и при томъ такія, отказаться отъ которыхъ не имѣютъ права и такъ называемые старообрядцы, потому что мы возьмемъ эти доказательства изъ Слова Божія и ученія Святыхъ Отцевъ, а они всегда хвалятся строгимъ послѣдствіемъ во всемъ

Слову Божію и ученію Святыхъ Отцевъ, хотя, кстати замѣчу, именно въ томъ-то и состоитъ заблужденіе старообрядцевъ, что они идутъ противъ Слова Божія и ученія Святыхъ Отцевъ, на примѣръ, въ самомъ главномъ вопросѣ—о Церкви. Они учатъ, что со временъ патріарха Никола церковь великороссійская лишилась православія и благодати святаго Духа: «Церкви», по ихъ ученію, съ тѣхъ поръ, «не Церкви», «архіереи, не архіереи» (см. Соб. Свитокъ), и потому всѣ рѣшительно, во всѣхъ своихъ сектахъ: и безпоповцы, и бѣглопоповцы, и послѣдователи новоизмышленнаго, такъ называемаго, австрійскаго священства, не принадлежатъ къ церкви православной, отдѣлились отъ нея, и мечтаютъ сами изъ себя составить истинную церковь, не имѣя ни одного изъ вышеуказанныхъ свойствъ истинной Церкви, т. е. Слова Божія и священнаго преданія, понимаемыхъ по руководству православной церкви, ни священноначалія въ трехъ чинахъ, ни семи таинствъ. Какъ видите, вопросъ о пребываніи Церкви до скончанія вѣка имѣетъ несомнѣнную важность; потому что, если будетъ доказано непрерывное пребываніе церкви до скончанія вѣка въ указанномъ нами видѣ, то, очевидно, въ заблужденіи и погибели находятся тѣ, которые отдѣлились отъ нея, отдѣленіе отъ церкви рѣшаетъ участь отдѣлившихся такъ, что, кто не пребываетъ въ церкви и не послушенъ ей, тотъ погибаетъ, по слову Самаго Господа, сказавшаго: *аще (кто) Церковь преслушаетъ, буди тебѣ яко же язычникъ и мытарь*. (Мф. гл.).

Обратимся же къ доказательствамъ пребыванія Церкви до скончанія вѣка.

1.

а) Въ Евангеліи самъ Господь сказалъ: *созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей*. Смыслъ этихъ словъ Господа для всѣхъ ясенъ и убѣдителенъ. Никогда врата адовы не одолѣютъ созданной Господомъ Церкви. Никогда не будетъ времени, въ которое на землѣ не будетъ Христовой церкви. Церковь Христова будетъ существовать на землѣ вѣчно—до самаго втораго пришествія Христа, или, что то же, до самаго конца міра. Небо и земля мимо идетъ, *словеса же Господня не мимо идутъ* (Мф. 24 гл. 35). Такъ вѣруютъ истинные христіане пребывающіе въ союзѣ съ Церковію! Вѣра ихъ въ вѣчность церкви есть чистая, святая!

Между тѣмъ старообрядцы, хвалящіеся чистотою вѣры въ Господа нашего Иисуса Христа, не имѣютъ на самомъ дѣлѣ этой чистоты. Правда, они никакихъ сомнѣній о Христѣ не имѣютъ, они вѣруютъ, что Христосъ есть воистину Сынь Божій и Богъ. Но вѣра въ Господа нашего Иисуса Христа тогда только спасительна, когда мы соединяемъ съ нею вѣру въ дѣла Его и въ слова Его. Если же кто окажется не вѣрующимъ въ дѣла и слова Спасителя, того не спасетъ и вѣра въ Него. Для спасенія нашего нужна не часть вѣры, но вся полнота ея какъ въ самаго Спасителя, такъ въ дѣла Его, и наконецъ въ слова Его. Но можно ли сказать о старообрядцахъ, отступившихъ отъ православной церкви, что они вѣруютъ во все дѣламъ и словамъ Христа-Спасителя, которыми удостовѣряется Его Божественное достоинство, и которыми самъ Христосъ повелѣваетъ вѣровать, говоря: *дѣламъ Моимъ вѣруйте... небо и земля мимо идетъ, словеса же Моя не преидутъ?* Нѣтъ... Именуемые старообрядцы не во всемъ дѣламъ и словамъ Христовымъ вѣруютъ. Именно же, не вѣруютъ они тому великому дѣлу Христову, которое въ обѣтованіи Христосъ обѣщавъ сотворить, и сотворилъ: *созижду*

церковь Мою и врата адавы не одолѣютъ ей. Такъ,—одни изъ нихъ утверждаютъ, будто созданная Христомъ Церковь лишилась данной ей отъ Христа благодатной силы на поставленіе лицъ въ священныя степени церковной іерархіи: епископа, пресвитера и діакона, и таковое лишеніе будтобы продолжалось въ церкви около двухъ сотъ лѣтъ; а другіе изъ старообрядцевъ утверждаютъ, что созданная Христова Церковь навсегда лишилась сей благодати преподавать таинство священства, а чрезъ то прекратилось въ церкви совершеніе безкровной жертвы тѣла и крови Христовы. Отсюда видно, что тѣ и другіе, вопреки обѣтованію Христову, донныѣ не оскудно дѣйствующему, признали церковь *одолѣнною*. И если бы эти именуемые старообрядцы, общества свои называющіе церковію и усвоющіе себѣ право возвѣщать невѣрнымъ ученіе Христово, стали убѣждать невѣрныхъ къ вѣрѣ во Христа, приводя во свидѣтельство Его Божественности знаменія и чудеса, Имъ содѣланныя во время пребыванія Его на землѣ и во Евангеліи описанныя: тогда не вѣрующій, зная о собственномъ ихъ невѣріи въ обѣтованіе Христово о неодолимости церкви, имѣетъ право сказать имъ въ отвѣтъ: вы меня увѣряете о Евангельскихъ чудесахъ—о воскрешеніи Лазари и прочихъ,—а сами обѣтованіямъ евангельскимъ, которыя нынѣ должны придти въ исполненіе, не вѣруете: этимъ своимъ невѣріемъ вы сами научаете меня невѣрить и писаннымъ въ Евангеліи чудесамъ. Слушая такое замѣчаніе отъ невѣрнаго старообрядца должны остаться безответными: невѣріе ихъ въ Евангельскія обѣтованія лишаетъ ихъ силы увѣщивать невѣрныхъ вѣровать во Христа. И вотъ, о такихъ-то, мнящихся быть христіанами, не вѣрующихъ же писанію св. Златоустъ говоритъ, что «сицевимъ и еллиновъ горши суть». Почему же, спросить, еллиновъ горши? *Посему, яко Христа, вѣруя быти Бога, не вѣруютъ яко Богу... Сіе же нечестіе есть—Богомъ Христа исповѣдовати, а не мнѣти достоверна быти о нихъ же рече* (на посл. къ Колоссян. правоуч. вѣ, листъ «внд»). Таковыхъ мнимыхъ христіанъ, невѣрующихъ всему отъ Христа сказанному и обѣщанному, подающихъ собою соблазнительный примѣръ невѣрія другимъ, и самъ Христосъ отъ себя отчуждаетъ, говоря имъ: *вы есте отъ овецъ Моихъ: овцы Моя гласа Моего слушаютъ*. Пусть убоятся именуемые старообрядцы этого Господня прещенія, и, пока есть время, во всемъ да послушаются словъ Господнихъ, и увѣруютъ, что *церковь Христова ни на минуту не можетъ быти одолѣнною самими вратами адавыми*, и тогда они содѣлаются истинными овцами стада Христова.

б) Предъ вознесеніемъ своимъ на небо Господь сказалъ своимъ ученикамъ: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 20). Здѣсь подъ словомъ «съ вами» очевидно Господь разумѣлъ не только Апостоловъ, но и всѣхъ истинно вѣрующихъ вообще, кто изъ нихъ въ какое время ни будетъ, потому что святымъ Апостоламъ не дано обѣтованія жить до скончанія вѣка, и земная жизнь ихъ давно уже окончилась. И такъ нѣтъ сомнѣнія, что церковь, или истинно вѣрующіе будутъ существовать на землѣ до самаго скончанія міра, то есть, до самаго втораго пршествія Христова на землю. Такъ объясняются означенныя слова Господа въ Благовѣстномъ Евангеліи—книгѣ, уважаемой старообрядцами. Здѣсь на листѣ 237-мъ на оборотѣ читаемъ: «не токмо Апостоломъ общася съ ними быти, но и всѣмъ вѣрующимъ въ Онъ»....

в) Достойны особеннаго примѣчанія слова архангела Гав-

ріила, сказанныя при Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвѣ Маріи, что имѣющей отъ Нея родиться сынъ Іисусъ воцарится въ дому Іаковли во вѣки и царствію Его не будетъ конца. Царство Его составляютъ собственно вѣрующіе въ Него христіане. Слѣдовательно Христову царству, т. е. истинно вѣрующимъ въ Него не будетъ конца. Такъ объяснены слова Архангела въ Евангеліи Благовѣстномъ. Здѣсь, въ толкованіи на Евангеліе отъ Луки, листѣ 12 на оборотѣ читаемъ: «нѣсть конца царству Христову, сирѣчь христіанству».

II

Въ ученіи святыхъ Отцевъ встрѣчаемъ тѣже мысли о пребываніи Церкви до скончанія вѣка. Въ книгѣ, глаголемѣй Маргаритѣ *Св. Иоаннъ Златоустъ учитъ*: церковь небеси паче укоренилася есть. Удобнѣе есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти. Почто бо паче небесе ту (церковь) основа больше? Небо ради церкви, а не церкви ради небесе. (листъ 193-й и въ кн. о вѣрѣ листы 18 и 19).

Святый Иоаннъ Дамаскинъ говоритъ: мы твердо увѣрены, что церковь никогда не испровергнется, никогда не поколеблется, и не разрушится: ибо это сказалъ о ней Христосъ, Которымъ небеса утвердились и земля основалась и стоитъ твердо, какъ говоритъ Духъ Святой: Словомъ Господнимъ небеса утвердишася. (Дамаск. въ словѣ на Преобр. Господне см. «Христ. Чтеніе» на 1842 годъ, часть 3, стр. 179 и 180).

III

Возьмемъ, наконецъ, доказательства о пребываніи церкви до скончанія вѣка изъ книгъ уважаемыхъ старообрядцами: Такъ:

1) Въ книгѣ Кирилловой на листѣ 116-мъ (Единов. печати) читаемъ: «Богъ истинный, всегда пребываетъ во истину и славится во всемъ мірѣ, въ православнѣй истиннѣй церкви Христовѣ, отъ начала дней Апостольскихъ даже и до нынѣ, и до скончанія вѣка».

2) Въ книгѣ о вѣрѣ на листѣ 10-мъ на оборотѣ читаемъ: церковь Духомъ Св. начата, и основана Апостолами-бѣ, и есть, и будетъ. Таже книга въ другомъ мѣстѣ говоритъ: листъ 19-й на обор. «Церковь не подлежитъ времени тлѣнія».

3) Въ книгѣ Стоглава, на которую часто ссылаются старообрядцы, въ главѣ 100-й говорится: «клятеся Христосъ не разрушеніи пребыти отъ неправомыслящихъ, и непоколебимѣй ей (церкви) быти отъ самаго ада». (Стоглав. гл. 100).

Для лица, искренно ищущаго истины, довольно и представленныхъ доказательствъ о пребываніи церкви до скончанія вѣка. А чтобы, глаголемые старообрядцы, не смѣли называть церковію свои общества, самовольно вышедшія изъ повиновенія епископу и пресвитерамъ, и безъ нихъ совершающія свои богослуженія довольно указать имъ на свидѣтельство Иринея, этого древняго учителя, получившаго наставленіе въ вѣрѣ отъ священномученика Поликарпа, бывшаго ученикомъ Іоанна Богослова. Святый Иринеи считаетъ самочинныя общества, каковы суть старообрядческія, недостойными имени церкви, и называетъ ихъ то еретическими, то скопичами отъщепенцевъ, алонамѣренныхъ, зловредныхъ и т. п. (Иринеи прот. ересей IV, с. 33. 43). См. Б. Макара. 2 т., стр. 218. напротивъ, великороссійская церковь, члены которой соединены между собою Закономъ Божиимъ, полнымъ священноначаліемъ и всѣми таинствами, имѣетъ и по Большому Катихизису всѣ свойства истинной церкви Христовой,

и потому, какъ ко всей великой церкви вообще, такъ въ частности, и къ Россійской, состоящей въ неразрывной связи со вселенскою, относится обѣтованіе Спасителя о вѣчномъ пребываніи ея до скончанія вѣка. Теперь спрошу васъ глаголемые старообрядцы: вѣрите ли вы, что истинная церковь Христова съ полнотою ученія Евангельскаго священноначалія и таинство пребудетъ до скончанія вѣка? Вѣрите ли, что она, по силѣ обѣтованія Христова, со времени патріарха Никона не прекратилась, и никогда не прекратится? Если вѣрите, то пребудьте въ союзѣ съ церковію, какъ послушныя Ея дѣти, и спасетесь. Если же вы отдѣлились отъ нея, признавъ, что со времени патріарха Никона благодать Божія оставила Церковь, то вы, отдѣлившись, разумѣется не въ церкви, и потому находитесь въ страшной опасности погибнуть на вѣки. Эту погибель возвѣщаютъ вамъ святые отцы и учителя церкви. Нашъ долгъ, заблаговременно, пока еще есть возможность для раскаянія вашего и спасенія, представить вамъ ученіе святыхъ отцевъ о безотрадномъ состояніи всѣхъ пребывающихъ внѣ церкви. Такъ святой *Священномученикъ Игнатій Богоносецъ*, мужъ Апостольскій, удостоившійся, по преданію церковному, быть принятымъ на пречистыя руки Спасителя нашего, говорить: «необольщайтесь братія моя,—кто слѣдуетъ творящему расколъ, тотъ не наследуетъ царствія Божія (посл. къ Филадельф. гл. 3)». *Святой Иринеи* говорить: «въ церкви для цѣлаго міра показанъ одинъ путь ко спасенію. Ибо ей ввѣренъ свѣтъ Божій и Божія премудрость, чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей (противъ ерес. V, гл. 20, въ Христ. Чт. 1838 г. 1, 143)». Святой священномученикъ *Кипріанъ* говорить: «оставляющій церковь Христову лишаетъ себя награду, предопредѣленныхъ Христомъ. Онъ чуждъ для ней, онъ непотребенъ, онъ врагъ ея. Неимѣющій Матерію Церкви, не можетъ имѣть Отцемъ своимъ Бога. Если бы кто нибудь спасся изъ находившихся внѣ ковчега Ноева, то и находящійся внѣ церкви могъ бы также спастись.... Какія жертвы думаютъ приносить питающіе ненависть къ священникамъ? Ужели они думаютъ быть со Христомъ, собираясь внѣ церкви Христовой? Сіи люди, хотя бы предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, грѣхъ ихъ не омоется и самую кровію. Неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями. Находящійся внѣ церкви не можетъ быть мученикомъ; оставляющій церковь, имѣющую царствовать, не можетъ сподобиться царствія (о единствѣ церкви, въ Христ. Чт. 1837 г. 1, 27, 40)». «Внѣ церкви нѣтъ спасенія» (Epist. LXXIII).

И такъ, глаголемые старообрядцы, съ любовію обращаюсь къ вамъ: позаботьтесь о спасеніи вашемъ *дондеже день есть; еидже придетъ ноць, никтоже можетъ дѣлати. Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупяюще время, яко дніе лукави суть*. Вспомните это мудрое апостольское наставленіе, въ нынѣшній воскресный день для чтенія положенное, и не теряйте драгоценнаго времени на разглагольствіе о томъ: два или три раза сказать «аллилуія»;—что правильнѣе: «итъсть», или «не будетъ» конца,—также: «тельцы», или «тельца»? Главный вопросъ, на который вамъ нужно обратить серьезное вниманіе, долженъ быть слѣдующій: «принадлежатъ ли къ православной Церкви, всегда пребывающей на землѣ! или отдѣлиться отъ нея? Иначе: спастись или погибнуть? Этотъ вопросъ и нужно разрѣшать не только нынѣ, но и всегда,—потому что отъ разрѣшенія его зависятъ или спасеніе, или погибель.

Но когда будете разрѣшать его, не забудьте единогласнаго ученія св. Отцевъ: Игнатія Богоносца, Иринея и Кипріана, что «внѣ церкви нѣтъ спасенія»! Даже учительская книга Большой Катихизисъ говоритъ объ этомъ ясно:

Вопросъ: какъ намъ потреба поученія о соборной церкви? Отвѣтъ, яко да извѣстно вѣдуше о, въ ней пребываемъ, и спасени будемъ, зане кромѣ Церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасеніе, якоже бо при потопѣ вси елцы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви Святѣй не будутъ, тѣи въ езеро оное огненное ввержени будутъ. Церковь же Свою Самъ Христосъ спасаетъ. А иже непробываютъ въ церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевія не имуть. Онихъ же написано тако, яко сами отдѣляются отъ единности вѣры и суть тѣлесни духа пенмуще. Богъ же Самъ пребывавый въ церкви Своей спасаетъ ю. (лист. 122 Бол. Катих.)

Въ добавленіе къ сказанному, считаю полезнымъ предложить вниманію вашему одну благочестивую повѣсть, свидѣтельствующую о необходимости для каждаго принадлежать къ церкви. Іерей Георгій повѣда сіе: нѣкій старецъ монахъ изъ монастыря св. Феодосія былъ не разсудителенъ о достоинствѣ вѣры—православной, еретической, даже языческой, и потому безразлично входилъ въ собранія не только православныхъ, но и еретиковъ, иновѣрныхъ, армянъ и даже египтянъ, съ равнымъ усердіемъ молясь съ всѣми до конца службы. Однажды явился ему Ангель Божій, говоря: скажи мнѣ, старче, если ты умрешь, то какъ желаешь исполнить надъ тобою погребеніе—по египетски? Старецъ же отвѣчалъ ангелу: и самъ не знаю. Тогда сказалъ ему ангель я приду къ тебѣ чрезъ три недѣли, и въ это время ты подумай о себѣ, и дай мнѣ отвѣтъ. Старецъ же пошелъ къ другому монаху разсудительному и передалъ ему весь разговоръ съ ангеломъ. Монахъ же разсудительный, возрѣвъ на старца, спросилъ: ужели ты ходишь къ церквамъ иновѣрныхъ? старецъ отвѣчалъ: да, хожу и слушаю пѣніе или армянъ, или египтянъ, или еретиковъ. Тогда сказалъ ему монахъ: о, лють брате, аще и добру вѣру имаети! но ты чуждымъ сотворилъ себя святой и апостольской церкви! Когда придетъ къ тебѣ ангель, то скажи ему, что ты хочешь быть погребеннымъ какъ іерусалимлянинъ православный. По истеченіи 3 недѣлей ангель пришелъ къ старцу и спросилъ его: какъ онъ размыслилъ о себѣ? Старецъ отвѣчалъ: яко іерусалимлянинъ хошу быти. Ангель сказалъ: добръ свободилъ еси душу свою отъ муки, и тотчасъ старецъ умеръ, и предалъ душу свою Господу. Назидательность этой повѣсти заключается въ томъ что нельзя безразлично относиться къ вопросу о спасеніи—гдѣ оно возможно? въ церкви ли православной, или у старообрядцевъ безпоповцевъ, или бѣглопоповцевъ, или послѣдователей австрійскаго священства? Какъ старецъ, указанный въ повѣсти, освободилъ свою душу отъ муки присоединеніемъ къ церкви православной іерусалимской, такъ и всякій другой христіанинъ можетъ спасти свою душу только въ церкви православной, и нигдѣ болѣе. Отсюда прямое заключеніе: всѣ старообрядцы: безпоповцы, бѣглопоповцы и послѣдователи такъ называемаго австрійскаго священства, какъ непробывающіе въ союзѣ съ церковію православною, погубятъ души свои. Единственный исходъ изъ этой погибели представляетъ соединеніе съ церковію православною. Теперь предложу вопросъ старообрядцамъ: почему они не соединяются съ церковію православною, когда пребываніе, внѣ союза съ

нею, грозить имъ вѣчною погибелію по ученію св. Отцевъ и ихъ книги Большаго Катихизиса? и многихъ другихъ?

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Царское посѣщеніе Александро-Невской Лавры. Епископская хиротонія. Учрежденіе новой самостоятельной епископской каедры. Закрытіе особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и возстановленіе приходоу. Постройка новыхъ православныхъ церквей въ остзейскомъ краѣ. Преобразование нѣкоторыхъ изъ тамошнихъ учебныхъ заведеній. Мѣры противъ крестьянскихъ семейныхъ раздѣловъ и отчужденія земель. Правила изъ отношеній хозяевъ фабрикъ къ рабочимъ. Дѣятельность крестьянскаго земельного банка. Призрѣніе душевно-больныхъ. Актъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Разрѣшеніе перехода гимназистовъ въ реальныя училища. Передача нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія. Севастское рѣшеніе по дѣлу Беккеръ.

— 9-го февраля въ субботу, въ 3 часа дня, Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ посѣтили Александро-Невскую Лавру. Въ это время многочисленныя молящіяся слушали совершавшейся у раки Св. Александра Невскаго молебень. Августѣйшіе посѣтителі по выслушаніи молебна осматривали храмъ и его святыни; направили Ихъ Величества прислани Лаврѣ въ даръ золотую лампаду, которая предназначена горѣть неугасимо у мощей Св. Александра Невскаго.

— Въ субботу, 2 февраля, въ главномъ соборѣ Александро-Невской Лавры происходило рукоположеніе архимандрита Флавіана въ санъ епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи. Рукоположеніе совершали митрополиты: Исидоръ — Новгородскій и С.-Петербургскій, Платонъ — Кіевскій, Іоаннскій Московскій, архіепископы: Леонтій Варшавскій, Савва — Тверской, епископъ Тамбовскій Палладій, и два викарія Петербургской епархіи — Арсеній, епископъ Ладожскій, и Сергій, епископъ Выборгскій.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ Екатеринбургѣ учреждается самостоятельная архіерейская каедра. До настоящаго времени тамъ существовало викаріатство Пермской епархіи. Первымъ самостоятельнымъ архіереемъ новой Екатеринбургской епархіи будетъ преосвященный Наѳанилъ, бывший до сего времени викаріемъ Пермской епархіи. Пограничною чертой отдѣляющей Екатеринбургскую епархію отъ Пермской губерніи будетъ служить Уральскій хребетъ.

— Въ шестидесятыхъ годахъ при Святѣйшемъ Синодѣ учреждено было, какъ извѣстно, особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшее изъ высшихъ духовныхъ и гражданскихъ лицъ и имѣвшее цѣлью устройство быта духовенства. Въ виду того, что существованіе названнаго присутствія, какъ особаго учрежденія, было временное, въ настоящее время возникло предположеніе о закрытіи этого присутствія, съ тѣмъ чтобы всѣ дѣла, касающіяся духовенства вообще и организациі мѣстныхъ церковныхъ приходоу въ особенности, производились въ обычномъ порядкѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ. При этомъ въ епархіяхъ будутъ оставлены въ дѣйствіи мѣстныя присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, впредь до полнаго окончанія организационныхъ работъ по устройству церковныхъ приходоу. Въ настоящее время вопросъ о возстановленіи церковныхъ приходоу и причтоу духовенства при нихъ, на основаніяхъ по которымъ они существовали до 1869 года, долженъ разрѣшиться въ непродолжительномъ времени. Особенно понудительною при-

чиной для возстановленія церковныхъ приходоу является нынѣ возрожденіе церковно-приходскихъ школъ, предпринятое церковнымъ управленіемъ, причемъ духовное вѣдомство возлагаетъ особую надежду на діаконовъ, какъ на прямыхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ. Поэтому предполагается прежде всего возстановить должность діакона при приходскихъ церквахъ, упраздненную закономъ 1869 года.

— Недавно было сообщено, что рѣшено въ Эстляндской и Лифляндской губерніяхъ въ скоромъ времени построить нѣсколько новыхъ православныхъ церквей. Нынѣ газета «Die Heimath» передаетъ, что средняя стоимость каждой проектированной церкви, изъ которыхъ двѣ выпадутъ на долю Дерптскаго уѣзда, вычислена въ 15.000 рублей. Постройка по всей вѣроятности начнется только въ будущемъ году.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ о преобразованіи нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній Остзейскаго края съ цѣлью усиленія въ нихъ русскаго элемента. Кромѣ совершившагося преобразованія Якобштадтскаго нѣмецкаго уѣзднаго училища въ городское съ русскимъ преподавательскимъ языкомъ, рѣшено къ началу будущаго учебнаго года преобразовать и существующее нынѣ въ городѣ Ригѣ мѣстное уѣздное училище. Изъ этого училища предположено устроить русское реальное училище, въ открытіи котораго давно ощущается потребность.

— Правительственныя заботы объ улучшеніи въ разныхъ отношеніяхъ быта и положенія низшихъ классовъ народа не прекращаются. Въ газетахъ мы находимъ извѣстія о разныхъ мѣропріятіяхъ этого рода. — Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ частыя семейныя раздѣлы отзываются, какъ извѣстно, весьма дурно на благосостояніи цѣлыхъ уѣздовъ. Въ устраненіе этого на будущее время проектируется установить общимъ правиломъ, что раздѣлы должны быть допускаемы не иначе какъ съ разрѣшенія мѣстнаго губернатора, на усмотрѣніе котораго должны быть представлены всѣ дѣла о семейныхъ раздѣлахъ, съ указаніемъ причинъ вызывающихъ ихъ необходимость въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что проектъ этотъ уже былъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, но снова препровожденъ въ подлежащее вѣдомство для нѣкоторыхъ дополненій. По сообщенію той же газеты, сенаторскими ревизіями и удостовѣреніями многихъ представителей мѣстной администраціи и земствъ обнаружено, что къ числу условій вредно вліяющихъ на благосостояніе крестьянъ принадлежатъ существующія постановленія о правѣ крестьянъ отчуждать земли отведенныя имъ въ надѣль. Практика доказала что это во многихъ мѣстностяхъ Имперія привело къ обезземеленію крестьянъ и переходу надѣловъ въ руки спекулянтовъ не принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ. Въ устраненіе этого на будущее время проектируется измѣнить нынѣ дѣйствующія правила въ томъ смыслѣ, что крестьяне свою надѣльную землю ни въ какомъ случаѣ не въ правѣ отчуждать и продавать лицамъ не принадлежащимъ къ данному сельскому обществу.

— Въ виду скорѣйшаго установленія въ законодательномъ порядкѣ правилъ объ отношеніяхъ хозяевъ фабрикъ къ ихъ рабочимъ и объ урелигированіи на фабрикахъ работъ взрослыхъ, въ настоящее время этимъ вопросомъ занимаются двѣ коммисіи: одна — учрежденная при московскомъ генералъ-губернаторѣ, а другая при С.-Петербургскомъ градоначальникѣ. Затѣмъ, въ виду того, что вопросъ этотъ требуетъ всесторонняго разсмотрѣнія и собранія возможно подробныхъ свѣдѣній о существующихъ условіяхъ пайма въ различныхъ

мѣстностяхъ и при разныхъ производствахъ, Министерство Финансовъ, прежде чѣмъ приступить къ окончательной разработкѣ положенія о наймѣ рабочихъ, признаетъ полезнымъ собрать чрезъ посредство учреждаемыхъ нынѣ фабричныхъ инспекторовъ необходимыя данныя для разрѣшенія настоящаго вопроса, затѣмъ, вмѣстѣ съ трудами выше упомянутыхъ двухъ комиссій, подвергнуть эти данныя особому разсмотрѣнію.

— Въ Правительственномъ Вѣстникѣ сообщено, что со времени открытія дѣйствій крестьянскаго поземельнаго банка по 1 января 1885 года совѣтомъ Банка разрѣшено 1.295 дѣлъ о ссудахъ. Изъ этого числа совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 62 ходатайствамъ, на сумму 1.052.977 руб. 22 коп., разстроилось 35 сдѣлокъ, послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 622.090 руб., затѣмъ остается 1.198 разрѣшенныхъ ссудъ, 14.985.760 р. 64 коп. По симъ послѣднимъ ссудамъ покупщиками были: а) 362 сельскихъ общества (въ число покупокъ сельскихъ обществъ включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльныя поселенія); б) 690 товариществъ, и в) 146 отдѣльныхъ крестьянъ. Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 52.528 домохозяйствъ, въ числѣ 162.560 наличныхъ мужскаго пола душъ. Приобрѣтено ими 320.813 дес. 954 саж. за 17.700.468 р. 60 к., причѣмъ Банкомъ разрѣшено въ ссуду 14.985.760 р. 64 к., а 2.714.707 р. 96 к. составляютъ доплату покупателей. Изъ числа 1.198 разрѣшенныхъ ссудъ, на сумму 14.985.760 р. 64 к., выданы деньги по 761 ссудѣ на 10.390.531 р. 64 к., такъ какъ только по симъ ссудамъ совершены были купчія крѣпости. Затѣмъ на разсмотрѣніи совѣта Банка оставалось 182 дѣла о ссудахъ (частію разсмотрѣнныхъ, но по коимъ затребованы дополнительныя свѣдѣнія или исправленія документовъ, а частію только-что поступившихъ), на сумму 2.345.421 р. 2 к.

— Въ непродолжительномъ времени при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ будетъ образована особая комиссія, въ вѣдѣніи Медицинскаго Департамента, по вопросу о надлежащей организаціи въ Россіи дѣла призрѣнія душевно-больныхъ. Хотя число домовъ и пріютовъ для призрѣнія душевно-больныхъ постоянно возрастаетъ, но, по официальнымъ свѣдѣніямъ, число ихъ всегда оказывается много ниже нормальнаго числа кроватей. Помѣщеніе душевно-больныхъ въ заведенія для умалишенныхъ сопряжено съ немалыми затрудненіями не только для частныхъ лицъ, но даже для правительственныхъ властей обращающихся къ больничному начальству съ требованіемъ о приѣмѣ буйныхъ умалишенныхъ нарушающихъ общественный порядокъ и угрожающихъ общественной безопасности. Отъ отказа въ приѣмѣ больного, за не имѣніемъ кровати, не ограждены и судебныя мѣста, имѣющія необходимость подвергнуть умственные способности преступника испытанію. Число отказовъ въ приѣмѣ больныхъ по официальнымъ свѣдѣніямъ достигало за послѣднее время во всей Имперіи до 5.000 въ годъ, при общемъ числѣ больныхъ около 15.000; кроватей для призрѣнія душевно-больныхъ по всей Имперіи не болѣе 10.000, изъ которыхъ 6.000 заняты неизлѣчимыми больными, слѣдовательно на все населеніе Россіи имѣется лишь 4.000 кроватей, конечно, постоянно занятыхъ.

— 8 Февраля, въ присутствіи министра Народнаго просвѣщенія и другихъ высокопоставленныхъ лицъ происходилъ обычный годичный актъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, начавшійся богослуженіемъ въ университетской

церкви. На актѣ объявлено было о принятіи Государемъ Императоромъ послѣдникомъ Цесаревичемъ званія почетнаго члена университета. Изъ прочитаннаго отчета видно, что къ 1 января 1885 года было всего 103 преподавателя. Составъ учащихся въ отчетномъ году увеличился съ 2.246 до 2.282; окончили курсъ 325 и выбыли до окончанія курса 308. Заключительныя слова отчета, выражавшія надежду на свѣтлое будущее, были встрѣчены шумными аплодисментами со стороны учащейся молодежи.

— Недавно послѣдовало распоряженіе министра народнаго просвѣщенія о томъ, что ученики гимназій, пробывшіе два года въ классѣ и оказавшіе слабые успѣхи въ древнихъ языкахъ, могутъ быть принимаемы въ реальныя училища безъ испытанія, если пожелаютъ поступить въ соответствующій классъ, и если со времени выбытія ихъ изъ гимназіи прошло не болѣе 3 мѣсяцевъ.

— Въ вѣдомство Министерства Народнаго Просвѣщенія окончательно рѣшено передать только Московское Техническое училище, Петербургское и Московское коммерческія училища и Александровскій Лицей, женскія же гимназіи и Гатчинскій Сиротскій Институтъ оставить въ вѣдомствѣ учреждений Императрицы Маріи.

— Извѣстное, надѣлавшее въ свое время столько шуму, дѣло объ убійствѣ еврейки сары Беккеръ, поступившее на кассачію, сенатъ рассмотрѣлъ и рѣшилъ такъ: приговоръ относительно Мироновича совершенно отмѣнять и дѣло передать въ другое отдѣленіе суда для новаго рассмотрѣнія; относительно Безака, въ виду неправильнаго примѣненія наказанія, приговоръ суда отмѣнять, передавъ дѣло въ другое отдѣленіе суда, для постановленія новаго приговора и наказанія; относительно Семеновой претестъ прокурора оставить безъ послѣдствій.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

О празднованіи юбилея св. Кирилла и Меодія. Извѣстія изъ Сербіи. Извѣстія съ театра Франко-Китайской войны. Извѣстія изъ Судана.

— Заграничныя польскія газеты послѣдняго времени приносятъ слѣдующія свѣдѣнія о приготовленіяхъ къ празднованію юбилея св. Меодія: на общемъ застѣнаніи такъ называемаго русскаго комитета, состоявшемся въ городѣ Львовѣ 1-го сего февраля были доложены секретаремъ спеціальнаго комитета, священникомъ Бартошевскимъ, отчеты и предложенія выработанныя въ трехъ отдѣленіяхъ завѣдываемаго имъ комитета. Результатомъ совѣщаній были слѣдующія постановленія: 1) Комитетъ займется напечатаніемъ двухъ литературныхъ трудовъ о жизни и дѣятельности св. Кирилла и Меодія. Одинъ изъ нихъ болѣе обширный, научный, будетъ предназначенъ для болѣе образованныхъ слоевъ общества; другой же, меньшихъ размѣровъ, изложенный популярно, будетъ розданъ народу. Независимо отъ сего комитетъ озаботится изданіемъ малыхъ изображеній св. Кирилла и Меодія съ соответствующею молитвой, каковыя будутъ распространены во время юбилейныхъ торжествъ между народомъ. 2) Днемъ празднованія юбилея смерти св. Меодія въ городѣ Львовѣ и во всей странѣ комитетъ назначаетъ 6-е апрѣля. Постановленіе это будетъ сообщено всѣмъ русскимъ греко-униатскимъ консисторіямъ Галиціи и Венгріи съ просьбой пригласить на этотъ день все духовенство и прихожанъ къ торжественному празднованію

памяти св. Меодія. 3) Комитетъ пригласить своевременно всѣхъ Галицкихъ русскихъ къ предпріятію общаго, по возможности наиболѣе многочисленнаго, паллигримства въ Велеградъ 1 (13) августа, какъ въ день годоваго торжества крещенія Руси св. Владиміромъ Великимъ. Въ Велеградѣ кромѣ торжественнаго молебствія и освященія воды, комитетъ устроить духовный концертъ, на которомъ будутъ сыграны самыя лучшія церковныя пѣснопѣнія композиціи Бортиянскаго и другихъ. 4) Комитетъ озаботится объ исходатайствованіи у правительственныхъ властей разрѣшенія на собраніе по всемістно въ странѣ пожертвованій для покрытія всѣхъ издержекъ торжества. Познанскій польскій юбилейный комитетъ надняхъ имѣлъ также свое засѣданіе, на которомъ, между прочимъ, рѣшено было соорудить въ память означеннаго торжества хоругвь и таковую поставить въ Велеградскомъ костелѣ, а также оказать по мѣрѣ возможности и средствъ пособіе тѣмъ изъ желающихъ принять участіе въ паломничествѣ, коимъ собственныя средства этого не позволяютъ.

— На прошлой недѣлѣ нѣкоторыя вѣнскія газеты сообщили извѣстіе изъ Бѣлграда о предстоящемъ въ скоромъ времени измѣненіи направленія политики юнаго славянскаго королевства, извѣстіе, которое приводилось въ связь съ отъѣздомъ изъ Сербскій столицы личнаго адъютанта и дяди короля Милана, генерала Катаржи, отправляющагося будто бы въ Петербургъ. Вѣнскія и венгерскія офиціозныя газеты сильно тогда хмурились, пока ихъ не успокоила всезнающая и близкая офиціальнымъ сферамъ всѣхъ странъ «Политическая Корреспонденція», рѣшительно опровергавшая намѣреніе Сербскаго правительства отступить въ чемъ либо отъ политики, которой оно слѣдовало въ послѣдніе четыре года; генералъ же Катаржи, по свѣдѣніямъ корреспонденціи, уѣхалъ на Вѣну въ Румынію, гдѣ онъ владѣетъ имѣніями. Но путешествіе «боера» Катаржи подало поводъ къ инаго рода слухамъ, касавшимся положенія дѣлъ въ бѣлградскомъ канонѣ, которые были пущены изъ Кракова и подхвачены всею австрійскою печатью. Газета «Часъ» освѣдомилась будто бы изъ достовѣрнаго источника, что г. Катаржи во время своего пребыванія въ Вѣнѣ имѣлъ продолжительную и интимную бесѣду съ графомъ Кальноки о слѣдующей комбинаціи. Король Миланъ опасается де оставить Сербскій престолъ безъ законнаго наслѣдника, благодаря крайне слабому здоровью его восьмилѣтняго сына, рожденнаго королевою Натальею и дальнѣйшаго безплодія послѣдней. Онъ замышляетъ де по этому развестись съ своею супругою, которая затѣмъ оставитъ Сербію, и намѣренъ вступить во второй бракъ съ принцессой австрійскаго императорскаго дома, причемъ все затрудненіе послѣдней комбинаціи заключается де въ разности исповѣданій. Приводимъ это курьезное сообщеніе только послѣ того, какъ та же «Политическая Корреспонденція» обозвала его измышленіемъ праздною фантазію польскаго листка. По извѣстіямъ вѣнскихъ газетъ, гостившій недавно въ Бѣлградѣ младшій братъ князя Болгарскаго, принцъ Боттенбергскій вернулся въ Софію, заручившись увѣреніемъ Сербскаго двора, что возникшая между королевствомъ и Болгарскимъ княжествомъ распря по поводу пограничнаго владѣнія у рѣки Брегово, можетъ быть легко улажена непосредственнымъ соглашеніемъ между правительствами обѣихъ странъ. Надѣются, что миссія принца вскорѣ увѣнчается успѣхомъ.

— Война Франціи съ Китаемъ, кажется, готова вступить

въ новый фазисъ развитія. Эскадра адмирала Курбе, такъ долго бездѣйствовавшая у острова Формозы, появилась наконецъ у береговъ самого Китая. Какъ ни расхваливаютъ англійскіе корреспонденты морскія силы Небесной имперіи, но врядъ ли Пекинскій дворъ будетъ смотрѣть теперь на прогулки французскихъ броненосцевъ такъ же спокойно, какъ въ тѣ времена, когда «политика залоговъ» представляла имъ лишь блокаду острова Формозы. Агенство Гаваса сообщаетъ, что семь французскихъ военныхъ судовъ появились у острова Гуцлафа, лежащаго въ разстояніи 50-ти морскихъ миль къ юго-востоку отъ устья рѣки Вузунга, на берегу которой расположенъ городъ Шанхай. Островъ этотъ посѣщаютъ всѣ суда, идущія въ Шанхай; на одной изъ его вершинъ выстроены маякъ, свѣтъ отъ коего видѣнъ на разстояніи 20-ти миль. Въ Times телеграфируютъ изъ Гонконга, что французскіе броненосцы достигли уже устья рѣки Яньцзе-Кіанга, составляющей самый важный водяной путь въ Небесной имперіи. Газета полагаетъ, что въ настоящее время на дальнемъ Востокѣ будетъ примѣненъ планъ военныхъ дѣйствій, предложенный адмираломъ Курбе послѣ бомбардированія Фучеу. Планъ этотъ, какъ извѣстно, рекомендовалъ самыя рѣшительныя дѣйствія для того, чтобы сломить упорство Пекинскаго двора. Адмиралъ признавалъ необходимымъ объявить войну Китаю и нанести чувствительный ударъ съ веру имперіи, блокировавъ заливъ Печели и уничтожить неприятельскія крейсера. Если предположеніе офиціознаго органа французской печати оправдается, то Пекинъ потерпитъ большія неудобства отъ военныхъ дѣйствій, такъ какъ столица имперіи получаетъ необходимые запасы риса воднымъ путемъ: по рѣкѣ Пейхо. Если блокада прекратитъ доступъ судамъ въ устье этой рѣки, то положеніе Пекина окажется весьма критическимъ, такъ какъ доставка риса чрезъ другіе приморскіе порты, по каналамъ, крайне затруднительна вслѣдствіе полной запущенности искусственныхъ водныхъ сообщеній въ Небесной имперіи. Какъ извѣстно китайскіе дипломаты давно опасались блокады залива Печели и тшетно добивались, чтобъ Англія и другія нейтральныя державы признали всѣ порты, доступныя европейскимъ судамъ, международными, воспретивъ французскому флоту закрывать ихъ для торговли.

— Нѣкоторыя изъ англійскихъ газетъ надняхъ вышли съ черными каймами въ уваженіе къ памяти Гордона, смерть коего газета Daily News констатировала напечатаніемъ слѣдующей депеши изъ Гадуло: «Къ несчастію нельзя далѣе сомнѣваться въ томъ, что Гордонъ палъ въ числѣ прочихъ убитыхъ при взятіи арабами Хартума. Туземцы бѣжавшіе изъ города свидѣтельствуютъ, что онъ получилъ смертельный ударъ при выходѣ изъ своего дома. Онъ хотѣлъ де созвать своихъ вѣрныхъ солдатъ, но инсургенты захватили ихъ въ располхъ и вырѣзали всѣхъ поголовно. Въ теченіе нѣсколькихъ часовъ лучшая часть города была театромъ безпощаднаго избіенія. Не пощажены ни женщины ни дѣти. Всѣ значительныя граждане вырѣзаны за исключеніемъ нашей предателей и сообщниковъ ихъ. Такой результатъ уже представлялся болѣе чѣмъ вѣроятнымъ въ виду свѣдѣній, добытыхъ экспедиціей сэръ-Чарзла Уильсона. Послѣдній, достигнувъ съ пароходами своими острова Пунипи (при слияніи Бѣлаго и Голубаго Нила), видѣлъ съвозъ дерева, что островъ, улицы Хартума и окрестныя равнины наполнены дервишами съ развѣвающимися знаменами, изъ губернаторскаго дворца не было

подано никакого дружеского сигнала и нигдѣ не было видно египетскаго знамени. Еслибы Гордонъ занималъ въ то время укрѣпленный монастырь, какъ полагали нѣкоторые, то онъ конечно непреминулъ бы дать знать выстрѣлами, что онъ живъ, командамъ англійскихъ пароходовъ, Каймъ-Эльмусъ, офицеръ, пользовавшійся наибольшимъ довѣріемъ Гордона, остался вѣрнопъ ему до конца. Но вѣрность помощника коменданта, Абдуль-Ахмеда подверглась сомнѣнію, и онъ бѣгствомъ подтвердилъ основательность падавшихъ на него подозрѣній. Но еще далеко неоправившись отъ огорченія, естественно вызваннаго вѣстями о паденіи Хортума и смерти Гордона, англичане уже проявляютъ нѣкое ликование по поводу дѣла при Дулкѣ или Корбеконѣ на Нилѣ, гдѣ одинъ изъ двухъ отрядовъ Суданской экспедиціи одержалъ побѣду, лишившись при этомъ своего командира генерала Эрла. Битва разыгралась среди холмистой мѣстности, въ которой непріателемъ были заняты и укрѣплены нѣсколько превосходныхъ позицій. По свѣдѣніямъ «Standard», высокая гряда островерхихъ холмовъ командуетъ при Кербеканѣ надъ ущельемъ, ведущимъ отъ рѣки къ непріятельскому лагерю. Входъ въ это ущелье былъ загражденъ непріятельскимъ фортомъ, а на помянутой грядѣ холмовъ находилась главная непріятельская позиція. По соседству были и другія укрѣпленія, состоявшія преимущественно изъ стѣнъ съ бойницами. Въ дѣлѣ принимали участіе Стаффордширскій полкъ и такъ-называемая «Черная Стража». Бой открылся залпами англійской артиллеріи, которая долго громила непріятеля, чтобы ослабить его силы и привести ихъ въ разстройство. Затѣмъ двумъ ротамъ Стаффордширскаго полка было поручено атаковать непріятеля съ форта, но не зарываться далеко, только сосредоточивать на себя вниманіе Арабовъ на главной позиціи. «Черная Стража» была тѣмъ временемъ двинута въ обходъ непріятеля съ правой стороны. Движеніе это вполнѣ удалось, и Англичане зашли въ тылъ Арабовъ безъ большихъ потерь и почти не нарушивъ своего построенія. Атака была кровопролитна и тяжела для обѣихъ сторонъ, но потери Арабовъ были неравномерно значительнѣе. Англичанамъ приходилось брать съ бою каждый шагъ; причеиъ они, по обыкновенію своему, дѣйствовали сперва дружными залпами, а затѣмъ пошли въ штыки. Генералъ Эрлъ убитъ именно во время штыковой работы. Стремительные натиски, коими обыкновенно отличаются Арабы, на этотъ разъ имъ почему-то не удавались. Какъ скоро «Черная Стража» взяла главное укрѣпленіе, Стаффордширскій полкъ устремился впередъ, и очистивъ мѣстность отъ разрозненныхъ силъ непріятельской пѣхоты и залегшихъ кое-гдѣ стрѣлковъ, овладѣлъ послѣдовательно всеми остальными укрѣпленіями. Успѣхъ дѣла довершила кавалерія, захвативъ непріятельскій лагерь съ обозомъ. Въ числѣ убитыхъ Арабовъ, какъ слышно, весьма значительномъ, находятся нѣсколько эмировъ. Англійскія военныя власти въ Корти полагаютъ, что ипсургенты теперь сильно терроризованы и стянутъ свои силы въ Берберъ, очистивъ Англичанамъ путь къ этому городу.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ПИСЬМА О ШТУНДИСТАХЪ.

V.

«Христовы души».

Моего знакомаго Ивана постигло несчастье; младшій изъ дѣтей его двухъ-годовалый мальчикъ умеръ отъ дифтерита.

Въ день, назначенный для погребенія, я отправился къ Ивану, не съ цѣлью утѣшить его въ несчастіи, а просто познакомиться съ тѣмъ, какъ штундисты хоронятъ своихъ покойниковъ. Печальная картина представилась моимъ взорамъ, когда я вступилъ въ хату Ивана: по срединѣ хаты на скамьѣ стоялъ гробикъ, на-скоро сколоченный изъ старыхъ грязныхъ досокъ, носившихъ явные слѣды ихъ прежняго хозяйственнаго употребленія, въ гробикѣ покоился свѣжій трунъ ребенка, одѣтый въ бѣлую изъ грубаго холста сорочку, на половину покрытый холстомъ. Не теплилась свѣча у изголовья покойника, вынося тихую молитву объ упокоеніи усопшаго, не слышно было монотоннаго чтенія псалтири и не видно въ рукахъ покойнаго креста—этого орудія побѣды надъ смертію... И невольно возникъ въ моемъ умѣ вопросъ: «что же христіанскаго въ такомъ погребеніи усопшаго? «И вслѣдъ за этимъ сами собой припомнились слова Спасителя: «аще кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ»...

— Пора—я думаю? обратился Иванъ къ женѣ, указывая по направленію покойника.

— Да. Сколько ни смотри, а все же придется схоронить, сквозь слезы отвѣчала жена.

Вслѣдъ за этимъ Иванъ заколотилъ гробикъ, взвалилъ его себѣ на плечи и направился къ кладбищу.

Что-то ужъ слишкомъ простое, отчасти грубое было въ такомъ погребеніи усопшаго... Нѣтъ, это не по христіански!

Спустя нѣкоторое время я встрѣтился съ Иваномъ и завелъ съ нимъ разговоръ объ умершемъ его сынѣ.

— Видно—жаль то сынишку, Иванъ? спросилъ я.

— Чего жалѣть?!.. Этого добра, лишь бы была охота, будетъ еще! съ ироніей отвѣчалъ онъ.

— Однако, что ни говори, а все же пожалѣешь о родномъ дѣтищѣ.

— Оно, конечно, такъ,—да намъ некогда особенно жалѣть ихъ, какъ-то апатично замѣтилъ Иванъ.

— Ну, а какъ ты думаешь, Иванъ куда теперь надлежитъ душа твоего сына?—Въ рай или..?! снова обратился я къ Ивану, перемѣнивъ тему разговора.

— Думаю, что въ рай, самоувѣренно отвѣчалъ онъ. Поэтому онъ еще младенецъ былъ, никакого грѣха за нимъ не водилось—«Христова душа», значить.

— Но вѣдь онъ у тебя некрещенный! возразилъ я.

— Да, некрещенный! отвѣчалъ онъ. Но чтожь изъ этого?

— Какъ-что?! Припомни, что сказалъ І. Христосъ. Никто-диму: «кто не родится водою и Духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе». Выходитъ, что некрещенный не наследуетъ царствія Божія.

— Гм! произнесъ Иванъ. У насъ объ этомъ точно что то говорили, соображалъ онъ вслухъ.—Но какъ же младенцевъ можно крестить, вдругъ обратился онъ ко мнѣ съ вопросомъ, если они не имѣютъ никакого смысла? Какъ они могутъ принять въ себя Св. Духа, если не имѣютъ никакой вѣры? Вѣдь сказано: «кто вѣруетъ и крестится»... заключилъ Иванъ словами Евангелія.

— Но ты забываешь, что православная церковь, допуская дѣтей ко крещенію, прежде всего обязываетъ родителей воспитывать ихъ въ догматахъ и правилахъ Христовой вѣры, ставить первымъ условіемъ крещенія дѣтей вѣру и крестить какъ будущихъ вѣрныхъ своихъ членовъ. Значить и выходить: «кто вѣруетъ и крестится»... Вѣрно ли я говорю?

— Оно точно, что такъ, согласился Иванъ; но все же

какъ то непонятно... Младенецъ .. смысла никакого не имѣеть, рассуждалъ онъ вслухъ. Какая тутъ вѣра?! А у насъ не такъ, продолжалъ онъ послѣ нѣкоторой паузы: такъ какъ, значить, по нашей вѣрѣ каждый за себя долженъ вѣровать, каждый самъ за себя долженъ отдать предъ Богомъ, то мы и не крестимъ дѣтей. Пусть, думаемъ, подростутъ, войдутъ въ смыслъ, тогда какъ хотять: пожелаютъ остаться въ нашей вѣрѣ, пусть остаются, а не пожелаютъ, тоже ихъ дѣло. Хотя въ жидовскую вѣру пусть перейдутъ, мы не отвѣчаемъ, потому что они свой смыслъ имѣютъ. Мы даже и именъ христіанскихъ не даемъ своимъ дѣтямъ: вонъ у меня дѣвочки—одна Шурой называется, а другая Розой. Не знаю, откуда жена таяя имена взяла. Также и на счетъ смерти дѣтей... Кто даетъ дѣтей человѣку, какъ не Богъ? Ну, значить, если дитя и умереть, то пойдетъ къ Богу, потому что оно Его даръ. Вотъ и выходитъ, что дитя—«Христова душа».

— Но я не понимаю, Иванъ, одного: какъ ваши дѣти могутъ принять какую угодно вѣру, когда вы ни одной вѣрѣ не научите ихъ?

— Какъ сказать?! Мы ихъ все же научаемъ своей вѣрѣ, когда они сдѣлаются возрастными. Да сами знаете, какое наше ученіе: больше стараемся о томъ, чтобы къ хозяйству приучить дитя, а на счетъ вѣры... Когда же его и учить, сами посудите, если, оно по хозяйству пошло, за нимъ уже состоитъ работа? Больше того, что безъ ученія остаются наши дѣти. Мы и сами еще не понимаемъ этого дѣла, прибавилъ онъ, какъ бы извинясь за такой недостатокъ своей вѣры. Если разсудить по настоящему, то не слѣдовало бы такъ... Слишкомъ ужъ много новаго во нашей вѣрѣ, заключилъ Иванъ.

Я не отвѣчалъ на заключеніе Ивана. Въ моемъ умѣ возникли мысли одна настойчивѣе другой... Если, рассуждалъ я, религія даетъ первоначальную пищу умственной дѣятельности дитяти; если подъ влияніемъ видѣннаго имъ въ церкви и священныя разсказовъ о земной жизни Господа начинается первая работа фантазіи дитяти, оно дѣлаетъ первый такъ сказать шагъ къ дальнѣйшей умственной дѣятельности: то какъ должна быть скудна содержаніемъ, ограничена умственная дѣятельность тѣхъ дѣтей, которымъ ничего не сообщается о религіи, отъ которыхъ скрываютъ Евангеліе и его священныя разсказы!.. Сколько отнимается этимъ пищи для дѣтской фантазіи и на какую умственную косность обрекаются этимъ дѣти! Затѣмъ, если изъ религіи дитя черпаетъ первыя правила нравственной дѣятельности, допустимъ въ видѣ общихъ, смутныхъ положеній, какъ на примѣръ: «не дѣлай этого, Богъ накажетъ» и проч.; если изъ религіи оно первоначально узнаетъ, что не всякій поступокъ его одинаково дозволенъ, что не все можно дѣлать, оставаясь безнаказаннымъ, что иногда слѣдуетъ сдерживать себя: то какое нравственно-безразличное существо, «трусъ, вѣтромъ колеблемую», должны представлять тѣ дѣти, отъ которыхъ скрывается Богъ, которыхъ даже не называютъ христіанскими именами! Чего можно ожидать въ будущемъ отъ такихъ существъ, въ которыхъ преждевременно убиты зачатки здоровой жизни?... Да незавидная будущность юнаго поколѣнія «новыхъ христіанъ»!

— А все же вы мнѣ скажите: куда теперь надлежитъ душа моего умершаго сына? прервалъ меня Иванъ.

— Не знаю, отвѣчалъ я, не желая снова начать разсужде-

нія, которыя, я зналъ, надолго затянулись бы. Ты спроси у батюшки, онъ, вѣроятно, знаетъ это.

Иванъ началъ собираться уходить. «Кто не родится водою и Духомъ»... произнесъ онъ, какъ бы въ нѣкоторомъ недоразумѣніи, медленно затворяя за собою дверь.

А. Дородницынъ.

ПАМЯТИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФЕОДОСІЯ, ЕПИСКОПА ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО.

Газеты принесли намъ печальное извѣстіе о внезапной кончинѣ преосвященнаго Феодосія, еп. екатеринославскаго. Въ лицѣ покойнаго преосвященнаго церковь лишилась пастыря, который вѣрно стоялъ на стражѣ своей паствы, охраняя ее отъ вторженія враговъ православія въ видѣ религіозныхъ сектъ штундистовъ, шалопутовъ и др. Мы не будемъ касаться вопроса о томъ, насколько труды въ этомъ дѣлѣ покойнаго преосвященнаго увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ это отвлекло бы насъ отъ нашей прямой цѣли—помянуть добрымъ словомъ покойнаго; мы сдѣлаемъ только очеркъ, далеко неполный, дѣятельности покойнаго преосвященнаго, посвященной благоустроению своей паствы. Каждый годъ, въ началѣ лѣта, покойный преосвященный, въ скромномъ сопровожденіи одного священника и келейника отправлялся въ тотъ или иной уѣздъ своей епархіи. Эти поѣздки онъ предпринималъ не ради только однихъ пуждъ церковныхъ, напр. освященія храма и т. п., но часто ради чисто пастырскихъ цѣлей: знать своихъ пасомыхъ, поближе сойтись съ ними и поддержать ихъ своимъ пастырскимъ словомъ, когда того требовали обстоятельства... И глубоко западали въ памяти народа поученія его архипастыря, и живо сохраняютъ онъ въ своихъ воспоминаніяхъ посѣщенія «Владыки». Мы не преувеличимъ дѣйствительности, если скажемъ, что благодаря этимъ ежегоднымъ поѣздкамъ по епархіи, между покойнымъ преосвященнымъ и его пасомыми установились добрыя отношенія отца къ своимъ дѣтямъ. Каждый крестьянинъ имѣлъ къ нему всегдашній и свободный доступъ и смѣло вступалъ въ «покои архіерея», напередъ зная, что Владыка встрѣтитъ его своимъ обычнымъ вопросомъ: «что скажешь, мой милый».

Можетъ быть, благодаря этому именно общенію покойнаго преосвященнаго съ своей паствой, секта штундистовъ не нашла для себя богатой пищи въ екатеринославской епархіи, ограничившись главнымъ образомъ двумя уѣздами—Новомосковскимъ и Александровскимъ, обильно наполненными нѣмцами менонито-кваккоро-мормоно-лютеранами.

Не можемъ пройти молчаніемъ и другую сторону дѣятельности покойнаго преосвященнаго. Преосвященный Феодосій близко принималъ къ сердцу дѣло воспитанія юношества и живо интересовался состояніемъ учебныхъ заведеній главнымъ образомъ духовныхъ. Неговоримъ уже о томъ, что время отъ времени покойный преосвященный посѣщалъ семинарію и духовное училище, входя въ нужды учениковъ и не оставляя своимъ совѣтомъ наставниковъ, во время экзаменовъ онъ всецѣло отдавался школѣ. Въ это время покойнаго преосвященнаго можно было видѣть то въ семинаріи, то въ училищѣ, то въ классической гимназіи, то наконецъ въ городскомъ и реальномъ училищахъ. И съ какимъ бывало нетерпѣніемъ воспитанники ожидали пріѣзда покойнаго преосвященнаго, какимъ восторженнымъ «исполла» они встрѣчали его при-

ходъ! Воспитанники любили покойнаго преосвященнаго. Мы по личному опыту знаемъ съ какимъ, бывало, усердіемъ воспитанникъ принимался за книгу, лишь только разнесется вѣсть о томъ, «что на экзаменахъ будетъ присутствовать преосвященный»: каждый боялся оскорбить добраго пастыря дурнымъ отвѣтомъ и усердно готовился къ экзамену, Миръ праху, твоему добрый архипастырь! Quod potui feci, meliora faciant potentes!» съ спокойною совѣстью могъ бы сказать покойный преосвященный Θεодосій.

А. Дородницынъ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Большаго движенія въ области церковно-приходской школы за послѣднее время не слышно, по крайней мѣрѣ на сколько возможно судить объ этомъ по газетнымъ извѣстіямъ. Епархіальные училищные совѣты по всѣмъ епархіямъ открылись, намѣтили программу своихъ дѣйствій и въ большинствѣ случаевъ собрали предварительныя свѣденія о существовавшихъ доселѣ церковно-приходскихъ школахъ и вообще о положеніи этого дѣла въ епархіяхъ. Но на этомъ, кажется въ большинствѣ случаевъ и остановилась ихъ дѣятельность. Объ открытіи новыхъ школъ что-то мало слышно; во всякомъ случаѣ онѣ открываются медленно, отрывочно, случайно и далеко не въ такомъ количествѣ какъ бы это было желательно и требовало существомъ дѣла. Главная причина той медлительности и косности, съ какими совершается открытіе церковно-приходскихъ школъ, безъ сомнѣнія, заключается въ недостаткѣ, или правильнѣе сказать почти—въ совершенномъ отсутствіи пока матеріальныхъ средствъ для этого дѣла. И въ самомъ дѣлѣ большинство епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, на сколько извѣстно, приступило къ своей дѣятельности безъ всякихъ опредѣленныхъ средствъ, даже на неизбѣжные первоначальные канцелярскіе расходы. Въ такомъ положеніи дѣло находится и теперь. На многочисленныя обращенія къ нимъ просьбы о пособіи школамъ имъ по необходимости приходится отвѣчать пока одними добрыми пожеланіями успѣха, благожелательными совѣтами, да обѣщаніями будущихъ благъ. Больше пока нечего дѣлать.

Поэтому нельзя не отмѣтить съ особеннымъ удовольствіемъ въ лѣтописи церковно-приходской школы того сочувственнаго отношенія къ ней нѣкоторыхъ земствъ, поспѣшившихъ придти къ ней на помощь и матеріальными средствами. Въ прошломъ № нашей газеты мы отмѣтили постановленіе Екатеринбургскаго (Пермск. губ.) земскаго собранія объ ассигнованіи на каждую церковно-приходскую школу въ уѣздѣ по 100 р. для пріобрѣтенія книгъ и другихъ учебныхъ пособій. Подобныя же факты мы находимъ въ протоколахъ Калужскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, напечатанныхъ въ «Калужскихъ Епарх. вѣдомостяхъ»; многія уѣздныя земства Калужской губерніи отнеслись весьма сочувственно къ учрежденію церковно-приходскихъ школъ. Такъ предѣдатели Калужской и Мешовской уѣздныхъ-земскихъ управъ увѣдомили совѣтъ, что они, изъявляя полную готовность съ своей стороны содѣйствовать благому началу и расширенію круга церковно-приходскихъ школъ, поставляютъ для себя долгомъ вопросъ о школахъ, для всесторонняго обсужденія къ нельзя училищъ, предложить предстоящему Уѣздному Земскому собранію. Козельская земская управа сообщила совѣту, что XX очередное земское собраніе на вспомошествованіе церковно-

приходскимъ школамъ внесло въ смѣту на 1885 г. 500 р., расходъ коихъ имѣеть быть произведенъ по усмотрѣнію Козельскаго училищнаго совѣта, которое уже приступилъ къ выдачѣ сихъ денегъ священникамъ. Управа же съ своей стороны будетъ ходатайствовать предъ будущимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи постояннаго денежнаго пособия на эти школы и въ размѣрѣ большемъ 500 р. Жиздринское земское собраніе, по предложенію гласнаго г. Дяткова, постановило передать въ видѣ опыта въ вѣдѣніи духовенства школы въ тѣхъ селахъ, гдѣ есть не менѣе двухъ священниковъ съ тѣмъ, чтобы въ нихъ было не менѣе 25 учащихся, уплачивая отъ земства не болѣе той суммы, какая расходуется на содержаніе школъ въ настоящее время,—и уже сдѣлало распоряженіе въ этомъ смыслѣ. «Новое время» сообщаетъ, что Яранское уѣздное (Вятской губерніи) очередное прошлой сессіи земское собраніе постановило: для большаго распространенія грамотности въ населеніи Яранскаго уѣзда, къ отпускаемой уже суммѣ въ 1.000 рублей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, ассигновать на 1885 годъ, въ видѣ опыта, еще 500 руб. и всѣ 1.500 руб. отпустить въ распоряженіе Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, но спеціально для церковно-приходскихъ школъ Яранскаго уѣзда.

Нельзя не отнестись съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ подобнымъ постановленіямъ земствъ и не пожелать, чтобы онѣ не остались единичными и исключительными примѣрами, а встрѣтили себѣ самое широкое подражаніе во всѣхъ земствахъ и стали знаменіемъ общаго сочувственнаго «Земскаго» отношенія къ важному дѣлу учрежденія и развитія церковно-приходской школы. При правильномъ взглядѣ на дѣло здѣсь не можетъ и не должно быть соперничества и раздѣленія между духовенствомъ и земствомъ. Забота о народномъ образованіи составляетъ насущную потребность и нужду для того и другаго,—и слѣдовательно прямой расчетъ въ этомъ случаѣ имъ дѣйствовать дружно и согласно, а не врозь, относясь другъ къ другу доброжелательно и съ довѣріемъ, соединивши вмѣстѣ и нравственныя и матеріальныя силы и средства въ общемъ дѣлѣ народнаго образованія, духовенство и земство могутъ, безъ сомнѣнія, сдѣлать несравненно больше, чѣмъ порознь. Пожелаемъ же дѣйствовать имъ именно такъ!.....

ОБЩЕДОСТУПНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ.

Обращаемся къ нашимъ читателямъ снова съ тѣми же самыми словами, съ которыми уже обращались къ нимъ годъ тому назадъ и на которыя не получили, къ сожалѣнію, никакого отклика и просимъ взглянуть на нихъ серьезно. Мы не думаемъ, чтобы читатели наши не хотѣли подѣлиться другъ съ другомъ черезъ наше посредство своими свѣдѣніями. Молчаніе ихъ мы объясняли себѣ тѣмъ, что одни забыли о предложеніи, другіе просмотрѣли его, третьи, быть можетъ стѣснялись сообщить намъ слишкомъ малое количество извѣстныхъ имъ средствъ, наконецъ, четвертые могли слишкомъ низко цѣнить свои свѣдѣнія. Первымъ мы снова напоминаемъ о нашемъ предложеніи, вторыхъ просимъ снова не стѣсняться ни количественною незначительностью, ни простотой и обычностью извѣстныхъ имъ лѣкарствъ. Вотъ что мы писали тогда: «Напрасно было бы доказывать нашимъ читателямъ необходимость для каждой семьи и для каждаго человѣка знать самыя употребительныя, простыя врачебныя средства—всѣ они, конечно, отлично сознаютъ эту необхо-

димостъ. Поэтому, открывая въ своей газетѣ этотъ отдѣлъ, мы не будемъ говорить ни объ обязанности каждаго христианина оберегать свою жизнь и жизнь ближняго, ни о тѣхъ выгодахъ положенія, которыя приобретаетъ настырѣ, умѣющій лѣчить не духовныя только, но и видимыя язвы своихъ пасомыхъ. Намъ хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ о веденіи нами этого отдѣла. Начиная его, мы главную надежду свою полагаемъ не на себя, а на нашихъ читателей. Мы искренно убѣждены, что при всей своей доброй волѣ и желаніи одна наша работа не принесетъ много пользы. Собирая въ этомъ отдѣлѣ все болѣе нужное и удобное какъ изъ научныхъ и популярныхъ медицинскихъ журналовъ и изъ опыта лицъ близкихъ и знакомыхъ, такъ и изъ обнародованныхъ уже старыхъ народныхъ средствъ—мы будемъ убѣждены въ недостаточности, въ неполнотѣ этого важнаго-отдѣла. Только общая работа можетъ сдѣлать его полезнымъ и мы надѣемся, что наши читатели откликнутся (увы!) на нашъ призывъ и захотятъ послужить своимъ знаніемъ и опытомъ на общую пользу. Иной знаетъ только одно средство, другой знаетъ ихъ очень много; причѣмъ очень часто, почти всегда случается такъ, что всякій, зная свои средства, не имѣетъ и понятія о лѣкарствахъ извѣстныхъ другому. Обмѣнъ знаніями—вотъ что предлагаемъ мы нашимъ читателямъ. Пора имъ на свѣтъ, пора употребить на общее благо то, что копилось вѣками, выскисвалось простымъ, но пытливымъ народнымъ умомъ! Еще разъ просимъ нашихъ читателей потрудиться на общую пользу и главное не считать не стоящимъ вниманія и обнародованія и самое простое, обыкновенное лѣкарство, потому что обыкновенное и знакомое для одного, къ которому оно перешло, быть можетъ, въ семьѣ изъ рода въ родъ, для другаго оно явится новымъ спасительнымъ». Считаемо нужнымъ еще прибавить къ этимъ словамъ, что редакция была бы очень признательна за сообщеніе ей свѣдѣній о лѣченіи гомеопатическими и электро-гомеопатическими средствами, а также за доставленіе ей старинныхъ рукописныхъ травниковъ, сборниковъ народныхъ средствъ или, по крайней мѣрѣ, извлеченій изъ нихъ.

Отмороженные члены. Къ больному мѣсту прикладываютъ жеваный горохъ. Перемѣняютъ наложенную массу черезъ четверть часа, дѣлая это нѣсколько разъ. Дѣйствіе гороха очень быстро и даже сильныя отмороживанія уступаютъ ему.

Хроническій ревматизмъ. Хорошимъ средствомъ отъ этой болѣзни служить, по отзывамъ англійскихъ и американскихъ журналовъ, сельдерей, принимаемый большими дозами. Употребляютъ его такъ: рѣжутъ на небольшіе кусочки и варятъ въ водѣ до тѣхъ поръ, пока онъ не станетъ мягкимъ. Наваръ употребляется какъ питье, а оставшіеся сваренные кусочки, приготовленные съ молокомъ и съ небольшимъ количествомъ муки (и мускатнаго цѣфта) служатъ вкуснымъ блюдомъ. Въ виду наступающей весны, которой быть можетъ многіе воспользуются, чтобы развести сельдерей въ своихъ огородахъ, выписываемъ изъ «огородника» Мамонтова строки, относящіяся къ его разведенію и культурѣ: «Для сельдерея почва нужна удобренная свѣжимъ навозомъ съ примѣсью песка. Сѣмена, смѣшавъ съ пескомъ, высѣваютъ въ апрѣлѣ въ разсадникъ (гряды съ навозомъ подъ верхнимъ слоемъ земли) и слегка прикрывъ просѣянной землей, поливаютъ. Поливку повторяютъ часто. Разсаду въ 5 листьевъ пересаживаютъ въ открытыя гряды и часто окучиваютъ. Въ іюлѣ или августѣ, когда корни выростутъ, землю тѣ ихъ отва-

ливаютъ, обрѣзаютъ всѣ боковые корешки, оставляя одинъ главный корень, отчего онъ будетъ гораздо крупнѣе».

Засореніе уха. «Въ Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» напечатано сообщеніе В. А. Богородицкаго, сдѣланное имъ въ Тамбовскомъ Медицинскомъ Обществѣ, объ извлеченіи инородныхъ тѣлъ изъ уха. Вотъ это любопытное сообщеніе:

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, въ одномъ изъ засѣданій Т. М. Общества, д-ръ Ждановъ сдѣлалъ сообщеніе, носившее подобное же заглавіе. Дѣло шло объ одномъ мальчикѣ, которому много сдѣлано было неудачныхъ попытокъ къ извлеченію изъ его уха вишневоу косточки, пока д-ру Жданову не пришла счастливая мысль—загнуть крючкообразно зондъ, которымъ и удалось вытащить косточку. По поводу этого сообщенія, многіе рассказывали свои собственные наблюденія, при чемъ предлагался тотъ или другой инструментъ, какъ весьма удобный и простой. Никто однако не упомянулъ о шприцѣ, хотя онъ вполне заслуживаетъ этой чести, въ чемъ я лично много разъ убѣждался. Недавно ко мнѣ явился мальчикъ по поводу засѣвшей у него въ ухѣ горошины. При осмотрѣ, слуховой проходъ оказался покрытымъ кровью и ссадинами, происшедшими отъ неоднократныхъ попытокъ удалить горошину. Больной побывалъ уже не въ однѣхъ рукахъ. При помощи шприца горошина была тотчасъ-же удалена изъ уха. Это обстоятельство, а равно и вышеизложенный мотивъ послужили мнѣ поводомъ сдѣлать настоящее сообщеніе.

Инородныя тѣла, попадая въ ухо, могутъ причинять разныя расстройства организму. Такъ, Маклаковъ приводитъ случаи головокруженія, рвоты, кашля, параличей и пр., какъ рефлексъ отъ раздраженія уха. У Буайе описанъ случай, сопровождавшійся атрофіей руки; у Коппе—болью въ крестцѣ. Трельчу одинъ учитель жаловался на извращеніе своихъ понятій, доходившее до невозможности заниматься преподаваніемъ. Однако «въ большинствѣ случаевъ, говоритъ Трельчъ, самое дурное здѣсь составляютъ не инородныя тѣла, случайно попавшія въ ухо, но тѣла, вводимыя съ цѣлью ихъ удаленія». Въ подтвержденіе этого онъ приводитъ очень печальный случай Сабатье, гдѣ больной умеръ отъ мозгового абсцесса на семнадцатый день послѣ грубыхъ попытокъ, направленныхъ къ извлеченію изъ его уха бумажнаго шарика. Другой случай наблюдалъ самъ Трельчъ. Одной женщиной заползъ въ ухо червякъ. Къ счастью, рассказывала она, здѣсь былъ медикъ, который и оказалъ первую помощь. При помощи инструмента, употребляемаго для охоты, онъ принялся вытаскивать насекомое. Дѣло кончилось сильнымъ воспаленіемъ слуховаго прохода, какъ «неизбѣжнымъ послѣдствіемъ бывшей въ ухѣ охоты». Извлеченіе изъ уха инородныхъ тѣлъ иногда представляетъ большое затрудненіе, особенно, если эти тѣла легко разбухаютъ или усѣли перемѣститься въ болѣе широкую внутреннюю часть слуховаго прохода. Одни стараются захватить ихъ зондами, другіе—пинцетами, третьи—сочленяющимися ложечками и пр. Леруа придумалъ иглу, соединенную шарниромъ съ ручкой. Нѣкоторые, въ трудныхъ случаяхъ, на половину отдѣляли ушную раковину, укоротивъ этимъ слуховой проходъ, вынимали инородное тѣло. Между этими способами встрѣчаются и весьма деликатные способы извлеченія, а между этими послѣдними—даже курьезные. Клеркъ намазывалъ палочку липкимъ пластыремъ, помѣщалъ ее въ ухо близъ инороднаго тѣла, потомъ разогрѣвалъ пластырь зажигательнымъ стекломъ. Въсто пластыря нѣкоторые

употребляли лакъ или клей. Стальные вещи извлекались не разъ магнитомъ. Другимъ удавалось съ успѣхомъ примѣнить всасываніе перомъ или выдуваніе черезъ Евстахіеву трубу. Разбухшія тѣла нѣкоторые съеживали раскаленными иглами и потомъ легко извлекали. Настѣкомыя легко выходятъ послѣ впусканія въ ухо дыма, масла или паровъ хлороформа. Вердюкъ, разрѣзавъ на кусочки рачетное яблоко, ставилъ ихъ передъ ухомъ и тѣмъ приманивалъ настѣкомое. Шторъ совѣтуетъ попавшій въ ухо бобъ оставлять тамъ, пока онъ не пуститъ ростка, за который его и можно извлечь. Берманъ сажалъ на горошину пшавку и, когда послѣдняя присасывалась, извлекалъ ее вмѣстѣ съ горошиной. Аркулянусъ такимъ-же образомъ пользовался головой ящерицы.

Оставивъ курьезные способы въ сторонѣ, относительно остальныхъ я приведу слѣдующія слова Урбанчика: «даже при удобномъ положеніи породнаго тѣла въ ухѣ, не нужно соблазняться примѣнять какой либо другой инструментъ вмѣсто шприца». Итакъ, шприцъ рекомендуется по своей безопасности и цѣлесообразности. Способъ его употребленія слѣдующій. Берутъ шприцъ съ малымъ отверстіемъ и наполняютъ его водой; потомъ, оттянувъ ушную раковину кверху, съ силой направляютъ струю воды по нижней стѣнкѣ слуховаго прохода. Одного — трехъ шприцовъ обыкновенно бываетъ достаточно для достиженія цѣли. (Вода должна быть тепловатая).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 18 февраля (вмѣсто 15-го) въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

Вышла и раздается подписчикамъ февральская книжка «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія».

Содержаніе ея слѣдующее: Отдѣлъ I. ст. 1.—Святый пророкъ Іеремія, какъ прообразъ І. Христа. *Н. К—во.* ст. 2.—Очерки изъ исторіи русской церкви въ періодъ московской митрополіи (1237—1558 г.). Распространеніе христіанской вѣры. *А. Доброклонскаго.* ст. 3.—Картины раскола и сектантства по беллетристическимъ произведеніямъ Мельникова. Отдѣлъ II. ст. 4.—Внутреннее обозрѣніе. Миссіонерская дѣятельность въ Иркутской губерніи и Забайкальской области. 5.—Иностранное обозрѣніе. *Н. Р—ва.* ст. 6.—Библіографія. Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до Египетскихъ казней. Соч. экстраординарнаго профессора С.-Петербургской Духовной Академіи Ѳ. Елеонскаго. СПб. 1884 г. Русскій проповѣдникъ семнадцатаго вѣка и нѣсколько статей изъ его сочиненія: «Статирь». Изложилъ и издалъ прот. І. Яхонтовъ. СПб. 1883. Іеродіаконъ Дамаскинъ, русскій полемистъ семнадцатаго вѣка. Изслѣдованіе прот. І. Яхонтова. СПб. 1884 г. *С—ва.* Отдѣлъ III. ст. 7.—Москва и ея уѣзды. *Іеромонаха Даниила.* ст. 8.—Историческія свѣдѣнія о московскихъ церквахъ, выбранныя изъ протоколъ, хранящихся въ Архивѣ Московской духовной Консисто-

ріи съ 1724 года по 1793 годъ. *Іеромонаха Даниила.* Въ приложеніи: Кондаки и Икосы. Перевелъ съ греческаго *Іеромонаха Іакова Цвѣткова.*

СЪ 1 МАРТА БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ВЪ МОСКВѢ, БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ, НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ:

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

(24 №№ въ годъ)

ОРГАНЪ ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О НЕИМУЩИХЪ ДѢТЯХЪ ВЪ МОСКВѢ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ.

Отд. I. 1) Распоряженія правительства и отдѣльныхъ вѣдомствъ и учрежденій, направленные ко благу немущихъ дѣтей. 2) Извѣщенія отъ Общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ, предсѣдателя его и распорядительнаго комитета. 3) Разсужденія редакціи по вопросамъ о попеченіи о немущихъ дѣтяхъ.

Отд. II. Текушія дѣла Общества: доклады, протоколы какъ общихъ собраній, такъ и распорядительнаго комитета и отдѣльныхъ участковыхъ группъ, отдѣльныя мнѣнія и рефераты, отчеты частные и годовые.

Отд. III. Литературный отдѣлъ: очерки и размышленія, статистика изъ міра нищеты и бѣдности, бытовые и историческіе этюды изъ заграничной и русской благотворительности, отрывки изъ путешествій и письма филантроповъ, очерки и біографіи замѣчательныхъ дѣятелей на поприщѣ попеченія о дѣтяхъ, выписки изъ образцовыхъ авторовъ, проповѣдниковъ и поэтовъ.

Отд. IV. Смѣсь гдѣ будутъ помѣщаться всѣ мелочи касающіяся изданія.

Отд. V. Объявленія—исключительно по предметамъ общественной благотворительности.

Срокъ выхода—два раза въ мѣсяцъ, размѣръ изданія два печатныхъ листа въ большую осьмую долю, въ два столбца.

Подписная цѣна за годъ: 2 руб. съ доставкой въ Москвѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкой 3 рубля.

Подписка принимается: въ Москвѣ, Остоженка, Савеловскій переулокъ въ конторѣ изданія «ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ», при типографіи Снегирева.

Редакторъ издатель:

Протоіерей Григорій Смирновъ-Платоновъ.

Только что вышла изъ печати новая книга

подъ названіемъ:

„ПЕРВАЯ ШКОЛЬНАЯ КНИГА“

Составилъ Свящ. Н. Пономаревъ. Въ книгѣ 290 страницъ большаго формата и много рисунковъ. Цѣна 40 коп.

Содержаніе: Отдѣлъ 1-й. Букварь, матеріалъ для упражненія въ чтеніи и для диктантовъ, стихи, проза и краткіе рассказы изъ Русской исторіи. Отдѣлъ 2-й. Численные примѣры и арифметическія задачи въ предѣлахъ 100. Отдѣлъ 3-й. Славянскій букварь, статьи для первоначальнаго чтенія и ипнія, объясненіе необходимыхъ молитвъ. Изъ Священной исторіи. Сотвореніе міра и грѣхопаденіе прародителей; главнѣйшія Евангельскія исторіи и краткія свѣдѣнія о Богослуженіи Православной церкви и о богослужебныхъ предметахъ. При составленіи книги авторъ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ церковно-приходскія школы, которымъ при значительномъ требованіи и будетъ дѣлаться уступка 20%.

Складъ книгъ въ книжномъ магазинѣ О. В. Лузиной, бывшемъ Н. Н. Шарапова, у Ильинскихъ воротъ въ Москвѣ.

При семь прилагается № 6 Официальнаго Отдѣла

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій