



ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 5-й.

1—15 марта 1909 года.

Годъ изданія шестнадцатый.

П С К О В Ъ.  
Типографія Губерн. Земства.

Плоская, д. Константинова.  
Телефонъ № 216.

на журналъ

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1909 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ . . . . . 5 руб.		На 3 мѣсяца. . . . . 1р.50к.
— полгода. . . . . 3 —		— 1 мѣсяць. . . . . »—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 7 к. }  
въ неофициальной части 5 к. } За строчку петита

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

**Сотрудниками состоятъ:** епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е № 5-го:

### Часть официальная.

Указъ Его Императорскаго Величества.

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Отношенія на имя Его Высокопреосвященства.—Отъ Комитета Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода.—Отъ Совѣта Псковскаго Кирилло-Меводіевскаго Братства.—Обращеніе къ приходскимъ священникамъ.—Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Псковскаго училищнаго округа отъ 19—20 сент. 1908 г.

### Часть неофициальная.

Церковно-приходскія школы и сельское хозяйство.—Мои впечатлѣнія.—Надежда.

*Епархіальная хроника.*

*Извѣстіе и замѣтки.*

Справочный отдѣлъ.

Объявленія.

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.  
съ пересылкой.

Отдѣльный № 25 кол.

№ 5-й.

1—15 марта.



**Указъ Его Императорскаго Величества. Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Арсенію, Архіепископу Псковскому и Порховскому.**

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его, имя въ 12-й день сего января, Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Приказали; Выслушавъ представленный Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Антоніемъ данный на его имя Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и озабочиваясь достойнымъ ознаменованіемъ памяти этого Великаго свѣтилника Церкви Христовой и молитвенника Земли Русской, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Напечатать означенный Высочайшій Рескриптъ въ № 3-емъ «Церковныхъ Вѣдомостей» текущаго года; 2) поручить присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Митрополитамъ С.-Петербургскому, Московскому и Кіевскому въ сороковой день по кончинѣ отца Іоанна, 28 сего января совершить въ Іоанновскомъ городѣ С.-Петербурга женскомъ монастырѣ, мѣстѣ погребенія почившаго, заупокойную литургію, а послѣ оной, по прочтеніи Высочайшаго Рескрипта,

полнымъ составомъ Святѣйшаго Синода панихиду по усопш. .ь: таковыя же литургіи и панихида должны быть совершены Архіерейскимъ служеніемъ и во всѣхъ соборахъ городовъ С.-Петербурга, Москвы и Кіева: 3) предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Ис. об. Завѣдующаго Придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе о совершеніи въ 28-й день сего января заупокойной литургіи и панихиды по усопшемъ отцѣ Іоаннѣ по всѣмъ подвѣдомымъ имъ церквамъ, а равно въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, съ произнесеніемъ за литургією соответствующаго поминаемому событію поученія и съ прочтеніемъ съ церковнаго амвона, предъ совершеніемъ панихиды, означеннаго Высочайшаго Рескрипта, освободивъ на сей день учащихъ названныхъ заведеній и школъ отъ занятій; по кафедральнымъ же соборамъ таковыя богослуженія должны быть совершены архіерейскимъ служеніемъ; 4) установить на будущее время ежегодное въ день кончины отца Іоанна, 20 декабря, совершеніе заупокойной литургіи и панихиды по починаемъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, поручивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Ис. об. Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ устроеніи въ первую годовищну кончины отца Іоанна, 20 декабря сего года, въ богослужебныхъ по избраніемъ имъ епархіямъ и вѣдомствамъ соборствованій съ предложеніемъ на оныхъ чтеній, посвященныхъ намати въ Бозѣ почившаго Императора Александра III и молитвенника за Царя и Землю Русскую отца Іоанна Кронштадтскаго; 5) предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Ис. об. Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ пригласить подвѣдомое имъ духовенство къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій имени отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, поручивъ вмѣстѣ съ симъ озабочаться приобрѣтеніемъ для помѣщенія въ актовыхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній портретовъ отца Іоанна; 6) поручить Учебному комитету при Святѣйшемъ Синодѣ внести въ программы духовныхъ семинарій по гомилетикѣ и практическому руководству для пастырей ознакомленіе воспитанниковъ съ біографіей и пастырско-просвѣтительной дѣятельностью почившаго отца Іоанна и для сего преподавать въ объяснительной къ программамъ запискѣ соответствующія указанія; 7) поручить Преосвященному Архангельскому войти въ сужденіе и представить Святѣйшему Синоду свое заключеніе объ учрежденіи въ городѣ Архангельскѣ или на мѣстѣ родины отца Іоанна училища пастырства имени почившаго; только что учрежденное таковое же училище въ городѣ Житомирѣ,

Волынской епархіи, наименовать училище въ память отца Іоанна Бронштадтскаго, и 8) Іоанновскій въ городѣ С.-Петербургѣ женскій монастырь, въ коемъ покоится цывѣ тѣло почившаго, возвести, чести ради, въ первоклассный женскій монастырь. Объ изложенномъ, для должныхъ исполненій, объявить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Исп. об. Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ, а также Московскоі Святѣйшаго Синода Конторѣ циркулярными указами. Января 17-го дня 1909 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

По Высочайшему Рескрипту на имя Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго по поводу кончины протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

### ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

*Вакантныя мѣста: священническія:* въ пог. Горѣ, Порховскаго уѣзда; Кухвѣ, Островскаго уѣзда; *діаконскія:* въ пог. Городовицѣ и Илемѣ, Порхов. у.; въ пог. Кухвѣ, Остр. у.; въ пог. Столбушинѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Глубокомъ, Опочечкаго у.; въ пог. Жандрѣ, Овоченкаго уѣзда; въ погостѣ Зубѣ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; въ Александров. Посадѣ, Псков. у.; въ пог. Дуниныхъ, Великолуцк. у.; въ пог. Загарѣ, Великолуцкаго у.; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго у.; въ пог. Владимирѣ и въ пог. Коровскомъ, Островскаго уѣзда; въ погостѣ Сѣнѣ, Псковскаго уѣзда; *псаломщицкія:* въ погостѣ Онокахъ, Порховскаго уѣзда; въ погостѣ Славковичахъ Псковскаго у.; въ селѣ Яхвѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова; при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго у.; въ п. Ближѣ, Торопецкаго у.; въ п. Старыхъ-Овещихъ, (дѣлѣ вакансіи), Остр. у.; при Аксеново-Горской церкви-школѣ, Островскаго у. въ п. Севостьяновѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Колбязицахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Червесахъ, Великолуцкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; въ пог. Муровейнѣ, Остров. уѣзда; при Боговлянской церкви города Пскова; при Старо-Вознесенскомъ монастырѣ и Дмитріевской Кладбищенской церкви г. Пскова.



**Отношение на имя Его Высокопреосвященства редактора  
журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.**

Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отець!

Въ текущемъ году издающійся при Кіевской духовной семинаріи журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» вступилъ въ 30-й годъ послѣдшаго служенія интересамъ церковно-приходской и пастырской жизни. Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакція журнала даетъ въ текущемъ поданномъ году дорогое въ смыслѣ денежной стоимости и цѣнное по значенію для пастырей изданіе «ТОЛКОВЫЙ ТИПИКОНЪ». Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго устава и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, составленное доцентомъ Кіевской Дух. Академіи М. Н. Скабаллаповичемъ. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить около 3 руб.

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей» имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать благосклонное содѣйствіе распространенію старѣйшаго пастырскаго журнала и его приложеній среди духовенства вѣрнейшей Вамъ епархіи и не отказать въ авторитетной рекомендаціи ему означеннаго журнала для выписки.

Испрашая св. молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства нижайшій послушникъ, Редакторъ, Ректоръ Кіевской духовной семинаріи Архимандритъ *Амвросій*.

На отношеніи послѣдовала резолюція Владыки за № 973. *Въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей. Журналъ дѣйствительно полезный и рекомендую его духовенству выписывать какъ въ свои, такъ и церковныя бібліотеки.* А. Арсеній.

**Отъ Комитета Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.**

На Епархіальномъ съѣздѣ духовенства, бывшемъ въ 1908 году, между прочимъ, былъ поднятъ вопросъ объ уурядоченіи дѣла по отпуску въ

кредитъ изъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ разныхъ товаровъ въ церкви. По поводу этого доклада Комитетомъ Завода, по предложенію Его Высокопреосвященства, высказано было мнѣніе, чтобы вопросъ этотъ былъ сданъ на разсмотрѣніе Комитета Завода совместно съ ревизіонной комиссіей по дѣламъ свѣчнаго завода. Мнѣніе Комитета было утверждено резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 4 октября 1908 года за № 4870. Во исполненіе этой резолюціи Комитетъ Завода журналомъ своимъ, отъ 4 февраля 1909 года, постановилъ: Принимая во вниманіе, что лишить совершенно церкви отпуска въ кредитъ товаровъ изъ свѣчныхъ складовъ нельзя, разрѣшить завѣдующимъ уѣздными свѣчными складами отпускать въ кредитъ товары въ церкви на слѣдующихъ условіяхъ: а) причтъ, желающій получить для своей церкви изъ склада въ кредитъ свѣчи или что-либо другое, долженъ представить завѣдующему складомъ отъясненіе, подписанное жъкъ членамъ причта и церковнымъ старостой и съ приложеніемъ церковной печати, въ отношеніи этомъ должно быть прописано: чего и сколько отпустить въ кредитъ и на какое время; б) завѣдующій складомъ, отпустившій товаръ, долженъ выдать получателю товара долговую квитанцію, въ которой долженъ проставить, что отпущено и на какую сумму; в) получившій-же товаръ долженъ расписаться въ полученіи его на дубликатъ квитанціи, остающейся въ складской книгѣ; г) по полученіи долга завѣдующій складомъ долженъ выдать уплатившему долгъ новую квитанцію, въ которой долженъ проставить: что онъ получилъ въ уплату долга: деньги, или старъ, или воскъ, на какую сумму и въ уплату какого долга; д) ограничить кредитъ церквамъ тремя мѣсяцами, но не болѣе; е) объявить завѣдующимъ уѣздными складами, что всякій другой отпущекъ въ кредитъ товаровъ изъ склада, безъ соблюденія указанныхъ правилъ, въ случаѣ отказа кого-либо, взявшаго въ кредитъ товаръ, уплатить за него, всецѣло ложится на личную отвѣтственность завѣдующаго складомъ и ж) правила эти объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ, отъ 16 февраля за № 813.

---

Комитетъ завода сямъ сообщаетъ, что въ 1908 году получено пожертвованій на содержаніе богадѣльни при свѣчномъ заводѣ отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ: Протоіереевъ Владиміра Щуклина 4 р. 90 к. и Петра Быстрова 4 р. 36 к. и священниковъ: Василія Чернозерскаго 13 р., Феодора Загорскаго 15 р., Никандра Добрянскаго 6 р. 40 к.,

Михаила Мутовозова 19 р. 25 к., Василя Ратьковскаго 7 р. 21 к., Иоанна Литвинскаго 40 р. 21 к., Василя Бобковскаго 16 р., Петра Харлова 7 р., Нила Ратьковскаго 2 р. 78 к., Михаила Смирнова 3 р., Иоанна Квизевскаго 9 р., Михаила Шетнева 1 р. 30 к. и Никандра Пятницкаго 12 р. и при указѣ Консесторіи 6 р. 27 к. Объявляя о семъ, Комитетъ завода проситъ и другихъ о.о. благотивныхъ епархіи по мѣрѣ возможности приглашать церкви и духовенство къ пожертвованіямъ на это благое дѣло и собранныя пожертвованія высылать въ Комитетъ Завода.

---

### Отъ Совѣта Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Совѣтъ Псковскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Псковской епархіи, что Совѣтомъ въ семь году *будетъ открыто 8 народныхъ библиотекъ* при церквяхъ Псковской епархіи; посему нуждающіеся въ означенныхъ библиотекахъ могутъ обращаться въ Совѣтъ Братства. Присемъ духовенство поставлется въ извѣстность, что книги, которыя будутъ высылаться Совѣтомъ въ народныя библиотеки, будутъ переплетаться на средства церкви, вышеслужащихъ книги.

---

### Обращеніе къ приходскимъ священникамъ.

*Ваше Высокопреподобіе!*

Александровское Общество трезвости въ С.-Петербургѣ въ настоящій моментъ серьезно занято собираніемъ матеріала для рѣшенія вопроса объ усиленіи разумныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ въ дѣльномъ объединеніи всѣхъ существующихъ обществъ трезвости, и обращается ко всѣмъ желающимъ потрудиться въ дѣль народнаго отрезвленія съ усиленной просьбой о помощи въ осуществленіи этой задачи.

Намъ необходимо знать, насколько широко развита въ провинціи частная инициатива по дѣлу отрезвленія народа, гдѣ и въ какой постановкѣ существуютъ общества трезвости, какими мѣрами и какими они достигаютъ результатовъ и какъ относятся къ нимъ населеніе.

Вѣрный отвѣтъ на эти вопросы поможетъ намъ провести правильный учетъ, насколько благовременно будетъ ходатайствовать о созывѣ Всероссийскаго Съѣзда трезвенниковъ и насколько соотвѣтствующимъ настроенію населенія можетъ быть этотъ Съѣздъ, представленный избранными уполномоченными отъ различныхъ группъ и обществъ трезвости.



Въ настоящее время уже составленъ примѣрный проектъ Устава Всероссійскаго Братства объединенныхъ трезвенниковъ. Всероссійскій Съѣздъ трезвенниковъ долженъ окончательно выработать и утвердить уставъ Братства и тѣмъ положить прочныя начала тому объединенію, которое подниметъ инициативу даже незначительныхъ группъ трезвенниковъ, укрѣпить ихъ силы и дастъ смѣлость бодро работать для общаго блага.

Литературно на страницахъ текущей печати и громко вслухъ рѣчами отдѣльныхъ общественныхъ дѣятелей вопросъ о необходимости скорой и энергичной борьбы съ повышающимся пьянствомъ русскаго народа разъясненъ уже достаточно. Необходимо — и немедленно — приступить къ дѣлу, чтобы всѣ соображенія и пожеланія не остались безплодными. Для этого нужна широкая частная инициатива, работа такихъ дѣятелей среди народа, какъ духовенство, образованіе новыхъ группъ и обществъ трезвости. Необходимо выясненіе того, что у насъ есть и сдѣлано, и чего еще нѣтъ и нужно скорѣе сдѣлать.

Какъ ни странно, но у насъ даже нѣтъ простого общаго списка существующихъ уже обществъ трезвости. Работая одному великому дѣлу, мы не знаемъ даже о простомъ существованіи другъ друга. На своей работѣ получаемъ опытъ, болѣемъ неудачами и радуемся успѣху, пробуемъ свои средства примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни для отрезвленія населенія, находимъ мѣры иногда очень полезныя и глубоко интересныя для другихъ работниковъ — и не имѣемъ возможности подѣлиться всѣмъ этимъ другъ съ другомъ.

Необходимость скорѣйшаго объединенія уже сознава глубоко, и наши многочисленныя корреспонденты скорбятъ и жалуются на отсутствіе его, и настойчиво просятъ взять на себя инициативу такого объединенія.

Несомнѣнно, найдется много такихъ мѣстностей, гдѣ обществъ еще нѣтъ и частная инициатива не привила этой мысли народу. Все равно — намъ необходимо имѣть общія свѣдѣнія и изъ такихъ приходоѡ. Во многихъ мѣстахъ нѣтъ обществъ, но вездѣ есть алкогольный вопросъ и извѣстное къ нему отношеніе населенія, вездѣ есть свои причины повышающагося пьянства и свои мѣры къ отрезвленію.

Все это необходимо знать, такъ какъ только по общей картинѣ народнаго настроенія можно увѣренно судить, что и какъ слѣдуетъ дѣлать въ борьбѣ съ развивающимся алкоголизмомъ.

Не сомнѣваемся и въ томъ, что выясненіе всѣхъ указанныхъ вопросовъ, послѣ приведенія матеріала въ извѣстность, значительно облегчитъ открытіе обществъ трезвости и образованіе группъ трезвенниковъ даже тамъ, гдѣ объ этомъ сейчасъ еще не приходится и думать.

Обращаемся съ просьбой прежде всего къ настоярямъ церкви (именно къ Вамъ, Ваше Высокопреподобіе), какъ труженникамъ на нивѣ народной и людямъ, которымъ лучше, чѣмъ кому либо другому, извѣстны язвы прихода и его нужды, настроеніе и тѣ добрыя качества, развитіемъ, которыхъ можно поднять общее народное благосостояніе.

Остаемся въ глубокой надеждѣ, что всѣ борцы за трезвость и прежде всего пастыри православныхъ приходовъ взглянутъ на просьбу Алекс.-Невскаго Общ. трезвости не какъ на сложную, но мало полезную бумажную волокиту, а какъ на дѣло живое, неотложное и полезное для общаго блага, а потому и не замедлятъ своимъ отвѣтомъ. Ваше несомнѣнное сочувствіе дѣлу народнаго отрезвленія и вдумчивое наблюденіе жизни быть можетъ подскажетъ Вамъ сверхъ отвѣта на предложенные ниже вопросы высказать еще какія нибудь свои *соображенія и наблюденія*. Будьте добры, подѣлитесь съ нами Вашимъ опытомъ, указаніями и соображеніями,—будемъ Вамъ за нихъ *особенно благодарны*.

### Вопросы, на которые просимъ Васъ отвѣтить.

1) Существуютъ ли какія нибудь въ Вашей мѣстности общества трезвости или группы трезвенниковъ? (Если существуютъ печатные уставы и отчеты—просимъ ихъ прислать). Если нѣтъ, то не предпринимаетъ ли чего населеніе или отдѣльныя лица частнымъ образомъ для народнаго отрезвленія?

2) Какія благопріятныя и неблагопріятныя обстоятельства имѣются у Васъ для распространенія трезвости въ народѣ (общественныя попойки, «помочи», бѣдность, случайные заработки, голодъ, ярмарки, характеръ труда и промысловъ, иногда сопряженныхъ съ пьянствомъ и проч.,—и дѣйствія обратнаго: школы, проповѣди, развитіе интереса къ просвѣщенію, книга, трезвое вліяніе личности и проч. и проч.)?

3) Какія мѣры принимаются противъ пьянства духовенствомъ и школой (чтенія, бібліотеки, хоры, разумныя развлечения и проч.)?

4) Какъ относится населеніе къ дѣлу народнаго отрезвленія (съ расхожденіемъ или недовѣрчиво, насколько сильно пьянство, не пьютъ ли женщины, дѣти, — что вліяетъ на это; не мѣшаетъ ли отрезвленію тайная продажа водки, подъ вліяніемъ какихъ условій растетъ или понижается пьянство? и проч.)?

5) Если предпринимались мѣры противъ пьянства, то къ чему онѣ привели?—Если были неудачи—отчего зависѣли?

6) Какія у Васъ существуютъ мѣстныя условія и нужды, заслуживающія особаго вниманія при борьбѣ съ пьянствомъ? (Нѣтъ ли какихъ нибудь мѣстныхъ обычаевъ и установленій, вліяющихъ въ ту или другую сторону.)?

7) Обозначьте губернію, уѣздъ и названіе Вашего прихода (причемъ важно отмѣтить племенной составъ населенія, вѣроисповѣданіе, родъ занятій (земледѣліе, фабрики и проч.), родъ и характеръ промысловъ, степень грамотности и умственныхъ интересовъ). Къ какой части населенія относится данный Вами отвѣтъ?

Свѣдѣнія сообщать по адресу: *Петербургъ, Обводный кан., № 116.*

**Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Псковскаго училищнаго округа  
отъ 19—20 сентября 1908 года.**

**Журналь № 1-й.**—19 сентября 1908 года въ зданіе Псковскаго Духовнаго Училища явились слѣдующіе о.о. депутаты—священники: г. Острова священникъ о. Дмитрій Цвиневъ, города Опочки о. Іоаннъ Бѣлинскій, погоста Рождества о. Рафаиль Ратьковскій, погоста Славковичъ о. Андрей Загорскій, погоста Любятова о. Ѳеодоръ Загорскій, погоста Кухвы о. Николай Карасевъ, погоста Печань о. Николай Красногородскій, пригорода Печерь о. Іаковъ Бѣлявскій, погоста Устья о. Ниль Успенскій, погоста Коровскаго о. Евгенийъ Никольскій.

Послѣ молитвы Св. Духу, собравшіеся о.о. депутаты приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда. Открытою подачею голосовъ оказались избранными: Предсѣдателемъ о. Іоаннъ Бѣлинскій и дѣлопроизводителемъ о. Рафаиль Ратьковскій. О чемъ и составленъ настоящій журналъ, каковой почтительнѣйше и представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

*№ 4593. 1908 г. Сентября 19. Избранные утверждаются.  
А. Арсеній.*

**Журналь № 2-й.**—*Слушали* отношеніе канцеляріи Псковскаго Епархіальнаго Архіерея, отъ 6 сентября 1908 года за № 4330, ба имя Правленія Псковскаго духовнаго училища и отношеніе Псковской Духовной Консенсторіи, отъ 16 сентября 1908 года за № 8681 на имя того же Правленія съ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 27 августа 1908 за № 4329, послѣдовавшей на журналъ № 42 Епархіальнаго съѣзда, отъ 25 августа, объ освобожденіи инословныхъ учениковъ отъ платы за право обученія во всѣхъ четырехъ духовныхъ училищахъ епархіи слѣдующаго содержанія: «съѣздъ, постановляя объ освобожденіи отъ платы инословныхъ учениковъ, долженъ былъ предварительно обсудить, чѣмъ возмѣтитъ суммы, получаемыя отъ инословныхъ воспитанниковъ,—и при томъ довольно значительныя, напр. по Псковскому Училищу болѣе 400 р., каковыя суммы распредѣлялись на содержаніе училища. Посему вопросъ этотъ передать на обсужденіе съѣздовъ училищныхъ округовъ».

*Постановили:* Псковскій училищный съѣздъ считаетъ долгомъ занести въ настоящій журналъ, что онъ никогда не рѣшался дѣлать общаго постановленія объ освобожденіи инословныхъ учениковъ отъ

вышеозначенной платы, почти каждый частный слух просьбъ объ освобожденіи инословныхъ за обученіе ихъ дѣтей онъ предоставлялъ на усмотрѣніе Правленія училища. И въ настоящее время съѣздъ не можетъ сдѣлать общаго постановленія объ освобожденіи инословныхъ учениковъ отъ платы за обученіе, за неимѣніемъ средствъ къ возмѣщенію суммы, которая составляется отъ этой платы. Плату за обученіе инословныхъ взимать по прежнему и въ прежнемъ количествѣ. Предоставить Правленію училища и на будущее время по своему усмотрѣнію освобождать инословныхъ, если такое освобожденіе не будетъ вызывать перерасхода по содержанію училища.

*№ 4839. 1908 г. Сент. 22 дня. Утверждается. Отрицательное, или върнѣе—ограничительное, рѣшеніе даннаго вопроса Съездомъ Училищнаго Округа достойно вниманія по сравненіи съ положительнымъ рѣшеніемъ его Общеархіалльнымъ Съездомъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые депутаты присутствовали на обоихъ Съездахъ.* А. А.

**Журналъ № 3-й.**—Обсуждали смѣту доходовъ по содержанію Нековского духовнаго училища на 1909 годъ, исчисленную въ 13967 р. 85 коп. и расходовъ по содержанію того-же училища, исчисленную въ 14906 р. 32 к.

*Постановили:* по смѣтѣ на 1909 годъ расходъ нечеленъ на 938 р. 47 к. больше противъ прихода. Съѣздъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи источниковъ, изъ которыхъ было-бы возможно покрыть перерасходъ въ 1909 году. Единственный выходъ изъ такого затруднительнаго положенія съѣздъ находитъ въ сокращеніи смѣтвыхъ исчисленій.

Съѣздъ находитъ вполне возможнымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія въ смѣтѣ расхода на 1909 годъ: 1) въ умывальной комнатѣ двѣ испившихъ подъ поломъ балки замѣнить такими же деревянными, которая, и при неудовлетворительныхъ условіяхъ, могутъ прослужить не менѣе 15 лѣтъ, что подтверждаетъ опытъ съ прежними балками, расходъ на эту работу, при наличности части готоваго матеріала, не можетъ превышать 65 руб.; замѣна испившихъ балокъ желѣзными потребуетъ вмѣсто двухъ балокъ—четыре, замѣну всего деревяннаго наката новымъ и вызоветъ расходъ, по исчисленію Правленія, въ 160 р.; 2) вмѣсто капитальной перекраски 108 оконъ въ главномъ училищномъ зданіи просить Правленіе училища покрасить только лѣтнія рамы съ подмазкою въ нихъ стекло и шпаклевкою тѣхъ брусковъ, въ которыхъ есть щели, съ употребленіемъ на этотъ предметъ 100 руб.; окна зданія еще такъ



хорошо сохранились, что капитальный ремонт может быть отложен без всякаго вреда по крайней мѣрѣ на одинъ годъ; 3) потолки и стѣны въ ученической столовой имѣютъ еще очень хорошей видъ, очень въ немногихъ мѣстахъ есть темныя пятна, отбитой штукатурки, трещины въ ней и даже царапины совсѣмъ нѣтъ, потому перекраску столовой отложить; 4) ремонтъ рамъ въ банѣ отложить на годъ; 5) фасады училищныхъ зданій имѣютъ довольно чистый и красивый видъ, слѣдуетъ только покрасить цоколь и произвести печанку карнизовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ отпала штукатурка, съ употребленіемъ на этотъ расходъ 40 руб.

Кромѣ расходовъ на ремонтъ училищныхъ зданій, съѣздъ полагаеь бы возможнымъ еще слѣдующія сокращенія: 1) ассигнованіе 200 руб. на вознагражденіе училищному врачу уменьшить на 50 руб. въ виду того, что находится извѣстный Правленію училища опытный врачъ г. Жданко за плату 150 руб.; просить Правленіе пригласить г. Жданко принять обязанность училищнаго врача. Врачъ земской больницы выгоденъ для училища и въ томъ отношеніи, что при возникновеніи заболѣваній, требующихъ помѣщенія въ земской больницѣ, необходимости въ инструментахъ и приспособленіяхъ, больничный врачъ, будучи своимъ врачомъ, будетъ лучше содѣйствовать удовлетворенію названныхъ нуждъ; 2) такъ какъ расходъ въ 120 р. на приглашеніе священника для службы въ училищной церкви ни одинъ годъ не израсходованъ сполна, по справкамъ этотъ расходъ не превышаетъ сумму въ 50 руб., то эту сумму въ 50 руб. и внести въ смету на 1909 годъ, предоставивъ (на это) о. Смотровому расходовать на этотъ предметъ, если возникнетъ особая нужда, до 120 руб. изъ общихъ суммъ, не стѣсняясь перерасходами. Остающіеся дефицитъ восполнять изъ суммъ изъяснима, поступить въ 1909 году.

За вышеуказанными измѣненіями сметы Правленія училища о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища въ 1909 году утвердить.

*№ 4655. 1908 г. Сент. 22. Утверждается. А. А.*

**Журналь № 4.**—*Слушали:* Актъ ревизионной комиссіи по повѣркѣ шевуровыхъ приходорасходныхъ книгъ и экономическихъ отчетовъ Псковаго Духовнаго Училища за 1907 отчетный годъ и журналь оной же комиссіи. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію, а членовъ комиссіи: священниковъ Ваенлія Сырохнова, Владиміра Пааскаго и Іоанна Горожанскаго благодарить за ихъ безкорыстный трудъ.

*№ 4656. 1908 г. Сент. 22. Утверждается. А. А.*



**Журналъ № 5.**—*Слушали:* предложеніе о. Протоіереевскаго съезда объ избраніи трехъ членовъ ревизіоннаго Комитета по дивизіи приходо-расходныхъ книгъ и отчетовъ училища за 1908 годъ.

*Постановили:* единогласно избрать (и избрали) на должность членовъ Ревизіоннаго Комитета священниковъ: Всеілія Сырохнова, Іоанна Горожанскаго и Владиміра Павскаго, а кандидатомъ къ нимъ священника Николая Ясенскаго.

№ 4657. 1908 г. Сент. 22. Избранные утверждаются.  
А. А.

**Журналъ № 6.**—*Слушали:* заявленіе зубного врача Ольги Овсянковой, представленное при докладѣ Правленія Псковскаго духовнаго училища, предлагающей воспользоваться ея совѣтами и трудами для лѣченія больныхъ зубами учениковъ училища за умѣренную плату.

*Постановили:* хотя съездъ съ своей стороны и находитъ существованіе отдѣльнаго зубнаго врача при училищѣ желательнымъ, но, не имѣя свободныхъ суммъ на этотъ предметъ, заявленіе врача Овсянковой отклонить, тѣмъ болѣе, что обыкновенныя зубныя болѣзни можетъ лѣчить и училищный врачъ по общимъ болѣзнямъ, а въ исключительныхъ случаяхъ, требующихъ спеціальнаго леченія, рекомендовать ученикамъ обращаться за помощію къ врачу Овсянковой, но на свои средства.

№ 4655. 1908 г. Сент. 22. Читалъ. А. А.

*(Окончаніе слѣдуетъ.)*

Редакторъ М. Кутузовъ.

# ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 5-й. 1—15 марта.

## Церковно-приходскія школы и сельское хозяйство.

(Продолженіе). \*)

Христіанское ученіе предписываетъ намъ заботиться не исключительно о духовномъ блаженствѣ вѣреннаго стада, но и о земномъ, плотскомъ благополучіи меньшей братіи: необходимо ее поить, кормить, одѣвать, покоить, утѣшать и всѣми силами заботиться о всестороннемъ ея совершенствованіи.—необходимо принимать всѣ мѣры, чтобы не допустить людей до паденія.

Въ силу того, что успѣшность труда имѣетъ сильное вліяніе на нравственную сторону человѣка, намъ нужно помочь пастырь и въ улучшеніи его хозяйства непосредственно или чрезъ посредство другихъ. Люди, получившіе образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ В. П. Ш., въ настоящее время не могутъ быть преподавателями сельскаго хозяйства или вѣнскольнымъ порядкомъ вліять въ приходѣ на улучшеніе его. Такое печальное явленіе въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла нашихъ учебныхъ заведеній—не тайна, какъ для насъ, такъ и для нашего начальства, и все-таки видно желаніе, что-бы преподаваніе сельскаго хозяйства въ церковныхъ школахъ велось именно нами или людьми, вышедшими изъ учебныхъ заведеній нашего вѣдомства, не допуская сюда специалистовъ изъ другихъ вѣдомствъ. Намъ кажется, что при рѣшеніи вопроса: кто у насъ будетъ учить сельскому хозяйству, правящее духовенство въ настоящее время не можетъ сдѣлать уступки въ высказанномъ сейчасъ предположеніи, изъ боязни привлечь въ свои школы людей, чуждыхъ религіозному направленію нашей школы. Такимъ образомъ, предстоитъ тушить, на выходѣ изъ котораго въ данный моментъ нашей жизни мало надежды.

Въ нашемъ вѣдомствѣ уже есть одинъ неудачный опытъ при организаціи обученія въ ц.-п. школахъ: по смыслу Высочайше утвержденныхъ правилъ объ этихъ школахъ каждый діаконъ долженъ быть учи-

\*) См. № 4.

телемъ, въ предположеніи, что діаконъ—правоспособн<sup>н</sup> учитель, но пришлось откровенно въ официальныхъ рѣчахъ и печат. сознаться, что діаконскій персоналъ далеко не удалось обратить въ кадры учителей. Возрастъ-же о привлеченіи всего духовнаго вѣдомства къ широкому участию въ дѣлѣ поднятія сельскаго хозяйства нашей паствы сложнѣе діаконско-учительскаго вопроса. Мы, какъ честные церковно-общественные работники, должны заявить, что желательн<sup>н</sup>о не бумажное введе<sup>н</sup>іе предмета въ школьную программу, какъ дѣлалось у насъ до настоящаго времени, а желательн<sup>н</sup>о осуществленіе продуктивнаго преподаванія предмета. А на такую постановку преподаванія сельскаго хозяйства въ церковныхъ школахъ у насъ нѣтъ ни духовныхъ, ни матеріальныхъ силъ.

Наукою объ обученіи и воспитаніи окончательн<sup>н</sup>о рѣшено, что всякій учитель свой предметъ долженъ знать теоретически и практически и практическое умѣнье не должно отставать отъ теоретическаго знанія. А къ сельскому хозяйству это положеніе относится больше всего. Однимъ теоретическимъ преподаваніемъ никакъ нельзя ограничиться, а потребуются образцовыя сады, питомники, огороды съ разсадниками, пасѣки, а къ нимъ постройки, орудія, верстаки и другое. Чтобы пробудить въ крестьяннѣ стремленіе къ улучшенію его отраслей хозяйства еще мало имѣть хорошія образцы отраслей хозяйства, а нужно, чтобы они были и выгодны для самихъ устроителей; въ противномъ случаѣ, къ нимъ крестьяне отнесутся отрицательн<sup>н</sup>о, какъ къ раззорительной затѣѣ. Бѣдность и умственная отсталость вынуждаютъ крестьянина браться лишь за такое дѣло, въ которомъ онъ ясно видитъ хоть маленькій источникъ улучшенія его матеріальнаго обезпеченія: на такое же дѣло, выгодность котораго еще сомнительна, въ которомъ собственнымъ опытомъ приходится рѣшать доходность его, онъ не рѣшится затратить время или что-нибудь изъ скудныхъ своихъ средствъ.

Намъ высказано желаніе ввести въ школы сельское хозяйство, но отъ насъ скрыты главныя причины этихъ пожеланій. Потому, намъ приходится съ нѣкоторой надеждой на вѣроятность высказать свое предположеніе. Во время революціи большинство социалистическихъ партій высказалось, что всякое вліяніе духовенства на народъ для нихъ нежелательно, что Церковь должна быть отдѣлена отъ государства и школы, а потому въ школьномъ и сельскохозяйственномъ учительствѣ и въ народоправленіи духовенство не должно участвовать. Просвѣщенію народа должны служить народные учителя и дѣятели, а не духовенство, которое, будто-бы, дѣйствуя на народъ въ мистическо-религіозномъ направленіи, стремилось только эксплуатировать его и тѣмъ способствовало лишь

упадку народнаго нравственности, предприимчивости и энергии. Ясно, что социалисты, признавая духовенство ненужнымъ государственнымъ балластомъ, стремятся общеніе народа съ духовенствомъ свести къ нулю, а духовенство, въ противовѣсъ социалистамъ, должно скорѣе поднять свое значеніе въ глазахъ народа и общеніе съ крестьянами усилить общностью земледѣльческихъ интересовъ.

Теперь—вопросъ, должны-ли мы идти на встрѣчу желаніямъ инициаторовъ въ дѣлѣ обученія прихожанъ сельскому хозяйству или мы, въ противовѣсъ энергичной работѣ среди простого люда нашихъ враговъ, предложимъ болѣе раціональные способы, измѣнимъ порядокъ современной нашей дѣятельности, войдемъ въ болѣе близкое общеніе съ народомъ другимъ путемъ и составимъ съ нимъ одно общее церковное тѣло, которое не раздробить и врата ада. Во всякомъ случаѣ оставлять теченіе церковной жизни въ современномъ положеніи никакъ нельзя: мы должны съ самоотверженіемъ положить все наши силы на служеніе народу, составляющему Церковь Христову или сойти со сцены церковныхъ дѣятелей, какъ соль, потерявшая силу. Если на насъ лежитъ обязанность принять живое участіе въ поднятій народнаго сельскаго хозяйства, то мы должны сами этому предмету *учиться*. Намъ надо рѣшить: специализація въ сельскомъ хозяйствѣ и обязательное обученіе этому предмету другихъ должны-ли входить въ обязанности каждаго церковнаго пастыря, которому вообще вѣрено пастырское учительство и въ частности завѣдываніе обученіемъ въ церковной школѣ?..

Быть духовенства вообще и въ частности (уже сложившеся) отношеніе его къ землѣдѣлю дають отвѣтъ на этотъ вопросъ. Свои взгляды на землѣдѣліе духовенство отчасти высказало на страницахъ духовныхъ журналовъ, но, къ сожалѣнію, не вполне. Въ № 5 «Ц. В.» за 1906 годъ помѣщена оригинальная статья священника Юркевича и перепечатокъ изъ Калужскихъ Епарх. Вѣдомостей, въ которыхъ, между прочимъ, выставляется мнѣніе, что русское духовенство должно заниматься землѣдѣліемъ, которое, кромѣ средствъ къ жизни, даетъ подходящій физическій трудъ, убиваетъ лѣность, стремленіе къ бюрократизму, въ соединеніи съ умственнымъ трудомъ даетъ жизнерадостность, препятствуетъ вырожденію чловѣка, поддерживаетъ общеніе съ народомъ и многое другое, что заставляетъ насъ признать физическій трудъ благороднымъ, а не униженнымъ. Въ №-же 12-мъ «Ц. В.» за 1906 г. священникъ Класановскій, возражая о. Юркевичу, идетъ по пути облегченія физическаго труда духовенства; онъ совершенно отвергаетъ для духовенства необходимость полеводства и луговодства, которыя обращаютъ духовенство не въ землѣдѣльцевъ, а въ землевладѣльцевъ; указываетъ,

что, при современном упадкѣ народной нравственности а почвѣ правонарушений въ землевладѣніи, у духовенства съ прихожанами пропеваютъ врижда и раздѣленіе, а не единеніе. Но овъ, все-же не рѣшаясь отвергать необходимости для духовенства физическаго труда, рекомендуетъ садоводство, огородничество и пчеловодство. Видно, что о. Кассановскій ня самъ не испыталъ, ни присмотрѣлся на сторонѣ къ сложности и хлопотливости труда раціональныхъ саловодовъ, огородниковъ и пчеловодовъ. Если  $\frac{1}{2}$  десятины земли отвести подъ садъ съ пчельникомъ и  $\frac{1}{2}$  десятины подъ питомникъ, ягодникъ и разведеніе огородныхъ овощей, то обработка и доходности такой десятины будетъ равняться обработкѣ и доходности отъ 30 до 60 полевыхъ десятиныхъ, при какой угодно системѣ хозяйства. Къ этому слѣдуетъ прибавить, что при всемъ умѣніи и экономичности хозяина въ моей мѣстности, напримѣръ, такое хозяйство невозможно, потому что семейными руками не обрабатываешь, а при наймѣ нашихъ дешевыхъ некультурныхъ рабочихъ было-бы убыточно и при условіи полного удаленія изъ такого хозяйства декоративной стороны, какъ то: дорожекъ, цвѣтниковъ, живыхъ изгородей и др. Убыточность можно устранить только дорогими культурными рабочими, какъ датчане, пруссаки и другіе, но это было-бы несогласно съ нашими просвѣтительными задачами...

Слова о. Кассановскаго робко свидѣтельствуютъ объ измѣненіи быта духовенства и о движеніи его по этому пути впередъ; онъ какъ-бы говоритъ, что пора священниковъ—пахарей, молотильниковъ, косарей, дровосѣковъ и матушекъ судомоекъ, поломоекъ, пряхъ и ткачихъ—проходить окончательно. Положа руку на сердце, нужно сознаться, что среди духовенства усиливается стремленіе къ комфорту интеллигентной жизни и уклоненіе отъ несенія трудовой доли. Горе въ томъ, что сторонники интеллигентнаго труда изъ сельскаго духовенства въ дѣйствительности гонятся не за кабинетно-литературными, учительными а церковно-законодательными трудами, не рѣшаютъ научно-промышленныхъ и торговыхъ вопросовъ; они не углубляются и въ лабораторно-кабинетную работу химиковъ, физиковъ и другихъ работниковъ науки, а просто танутся къ свбаритекому комфорту съ ненужными залами, гостинными, коврами, мягкой мебелью и всемъ другимъ, что служить нѣгѣ и развитію тщеславіи, хотя на все это средства добываются отъ бѣднаго народа. На этой почвѣ прогрессируетъ разладъ духовенства съ крестьянами и трудящимися интеллигентами; въ глазахъ послѣднихъ духовенство представляется краснокожимъ индѣйцемъ въ цилиндрѣ, но безъ другихъ принадлежностей джентльменскаго костюма.



Мнѣніе-же то физической трудъ мѣшаетъ умственно-просвѣтительной работѣ—противорѣчить выводамъ изъ дѣйствительной жизни самыхъ выдающихся философовъ, мыслителей, литераторовъ, геніальныхъ дѣятелей науки и политики и самыхъ авторитетныхъ нашихъ наставниковъ—апостоловъ, которые говорили: «алчемъ противъ невоздержныхъ, страждемъ противъ высокоумныхъ, скитаемся противъ покоящихся, наготуемъ противъ богатыхъ, труждаемся противъ лжепророковъ, которые не хотѣли трудиться, ни подвергаться опасностямъ, но заботились о собственныхъ выгодахъ. А мы не такъ, но при вѣшнихъ опасностяхъ еще кормимся постояннымъ трудомъ, что-бы не быть въ тягость церкви. (Дѣян. 18, 3; 20, 33—34. Кор. 4, 9—13; 6, 15—16. Евсевій Могилевскій т. 1, стр. 183). Наша миссія не сложяще апостольской. Просвѣтительной апостольской дѣятельности не мѣшалъ физической трудъ, не помѣшаетъ онъ и вамъ. Въ настоящее время рабочіе всѣхъ специальностей, являясь проповѣдниками штундизма, баптизма и другого сектанства, такъ успѣшно работаютъ, что нашимъ специалистамъ—миссіонерамъ становитея не подъ силу съ ними бороться.

*(Окончаніе слезоуга).*

Священникъ *Іоаннъ Желтужинъ.*

---

### Мои впечатлѣнія.

Недалеко отъ села Велья, Опочечкаго уѣзда, находится деревня Аполье, населенная исключительно старообрядцами. Меня заинтересовали рассказы, что они почти забыты своими наставниками. въ религіозномъ отношеніи представлены самимъ себѣ, въ православнымъ относятся не столь враждебно, какъ обычно, и нѣкоторые даже выдавали своихъ дочерей замужъ за православныхъ. Вотъ, чтобы провѣрить слышанное и познакомиться съ ихъ духовнымъ міромъ, я недавно и посѣтилъ указанное селеніе.

Деревня Аполье расположена въ 4 верстахъ отъ села Велья, на вершинѣ довольно большой горы. Улицы въ ней чистыя. Дома—высокіе, большіе, вѣнчимъ своимъ видомъ говорившіе о зажиточности ихъ хозяевъ... Будучи раньше знакомъ съ однимъ старообрядцемъ Григорьемъ Семеновымъ я прямо къ нему и направился. По входѣ въ избу, я окликнулъ хозяина и увидѣлъ его лежащимъ на кровати. Онъ сразу всталъ, подо-

шелъ ко мнѣ и поздоровался. Извиняясь за беспокойство, я открылъ ему цѣль своего прихода и спросилъ: удобно-ли будетъ побесѣдовать со всѣми хозяевами о религіозныхъ вопросахъ въ его избѣ. Семеновъ, услышавъ это, съ видимымъ удовольствіемъ пошелъ по деревнѣ собирать жителей, а ко мнѣ выслалъ изъ другой избы свою, пожилыхъ лѣтъ, хозяйку. Не прошло и четверти часа, какъ и чрезъ окно увидѣлъ идущихъ ко мнѣ старообрядцевъ. Признаться, мое душевное состояніе было не изъ бодрыхъ. Мысль о томъ, что я совсѣмъ мало подготовленъ къ мисіонерской дѣятельности смущала меня. Въ душѣ я призывалъ Господа Бога въ помощь себѣ. Но скоро робость моя прошла при видѣ спокойныхъ лицъ старообрядцевъ, кочтительно привѣтствовавшихъ меня при входѣ въ избу... Передо мною были мои братья по плоти и духу, духовныя овцы, случайно сбившіяся съ правльнаго пути и до сихъ поръ жившія безъ пастыря. Тутъ были и старые, и малые, и мужчины и женщины... Всѣ ожидали бесѣды. Я всталъ, перекрестился и началъ свою рѣчь, въ которой понятными для своихъ слушателей словами выяснилъ единство и тождество вѣры православныхъ и старообрядцевъ, ничтожность вѣдшихъ разногласій между ними и необходимость для спасенія—единенія всѣхъ подъ покровомъ Св. Матери-Церкви.

Когда я кончилъ, присутствующіе показали видъ, что еще хотятъ слушать. Тогда я имъ сталъ приводить примѣры, что и въ настоящее время есть лица, обращающіеся въ православіе,—причемъ указалъ на случай присоединенія старообрядца Заборовской волости, деревни Спаскаго Зарѣчья, крестьянина Дмитрія Θεодорова. Когда я говорилъ о причинахъ побудившихъ его войти въ лоно Православной Церкви, одинъ изъ моихъ слушателей, старецъ Мартинъ, вышелъ изъ себя, вкочилъ съ мѣсто и закричалъ, обращаясь ко всѣмъ присутствующимъ и стуча палькою по полу: «вы не смѣете его слушать больше; пойдите отсюда»... Я сталъ его усакивать и просилъ остаться, но всѣ другіе велѣли ему выйти изъ избы. Онъ ушелъ. И спокойствіе снова водворилось. На его же мѣсто въ избу пришло много женщинъ и дѣтей—подростковъ. При этомъ одинъ изъ старообрядцевъ просилъ у меня извиненія за неблаговидный поступокъ старца Мартина, говоря, что его можетъ исправить одна только молитва.

Послѣ инцидента одинъ изъ слушателей, по имени Петръ, съ возбужденіемъ сказалъ мнѣ: «вотъ ты пришелъ вести насъ къ себѣ... Но какъ ты можешь быть вожакомъ, когда самъ *«выбритишься»*. Пришлось выяснить, что борода—для полученія спасенія не имѣетъ никакого значенія. Человѣкъ родится безъ бороды, значитъ, брадобритіе грѣха не

составляетъ. къ тому-жъ, сказалъ я, отрицательный взглядъ на брѣдобрѣе у насъ не свой, а заимствованъ отъ евреевъ. Еврейскій же законъ не позволяетъ брить только концы бороды. Если бы, продолжалъ я, человѣкъ родился съ бородой и сталъ бы ее сбривать, то, можетъ быть, это и былъ бы грѣхъ, все равно, какъ считается грѣхомъ лишить себя одного какого-либо члена тѣла, или осконить себя... Убѣдился или не убѣдился совопросникъ моими отвѣтами, но только съѣлъ на свое мѣсто.

За Петромъ всталъ другой оппонентъ и сталъ уличать православныхъ въ оскверненіи за допущеніе въ свои дома собакъ. Разсвѣять это предубѣжденіе было не трудно, сославшись на первобытную исторію перваго человѣка Адама, въ которому Богъ привелъ животныхъ, звѣрей и всѣхъ гадовъ, пресмыкающихся по землѣ, чтобы человѣкъ, чрезъ общеніе съ ними, изучилъ ихъ свойства, нарекъ имена и использовалъ ихъ силы на пользу всѣхъ живыхъ тварей. Потому и теперь употребленіе человѣкомъ на службу себѣ собаки ни чуть не оскверняетъ его.

Послѣ сдѣланныхъ мной разъясненій снова выступилъ Петръ съ обвиненіемъ, что наши священники обираютъ свой приходъ, раутъ послѣднее отъ прихожанъ. Но по поводу этого упрека мнѣ не пришлось говорить самому. Изъ среды слушателей нѣкто старикъ Авиногень заявилъ что и ихъ начетчики не лучше въ этомъ отношеніи, а иногда и хуже. Вѣдь, «отцовъ духовныхъ», по приглашеніи на какую-либо потребу, нужно какъ слѣдуетъ угостить и еще щедро деньгами отблагодарить. Въ противномъ случаѣ, того изъ нихъ, который остался чѣмъ-либо не доволенъ, въ другой разъ къ себѣ и не заманишь. Въ дальнѣйшей части бесѣды были разъяснены недоумѣнія старообрядцевъ о совершеніи православною Церковію погребенія подъ самоубійцами, о совмѣстномъ стояніи въ храмахъ съ мушкетерами и жевцами и при томъ «въ шапкахъ», о неправильномъ произнесеніи православными благодарности въ видѣ слова «спасѣба» и проч.

Но было уже семь часовъ вечера. Чувствовалась уже усталость. Нужно было кончать, и я, поблагодаривъ своихъ слушателей за вниманіе и благожелательное отношеніе ко мнѣ, спросилъ позволенія еще побывать у нихъ и побесѣдовать, на что всѣ согласились. Крестьяне, въ свою очередь, благодарили меня за посѣщеніе ихъ и извѣщались опять за старца Мартина и за рѣзкія возраженія Петра. Отдѣльно поблагодаривъ хозяина дома—Григорія Семенова, я направился къ выходу. Человѣкъ семь проводило меня за деревню, при чемъ мы разстались самымъ дружескимъ образомъ.

Въ заключеніе описанія своей бесѣды я позволю себѣ высказать нѣкоторыя впечатлѣнія отъ нея. Мнѣ кажется, что тебѣ уже пора оставить существующій способъ собесѣдованія съ раскольниками *при помощи*, главнымъ образомъ, *старопечатныхъ книгъ*. Последнія въ данномъ случаѣ представляютъ изъ себя исторически—большое мѣсто старообрядцевъ и служатъ одной изъ главныхъ причинъ ихъ удаленія отъ Православной Церкви. Въ самомъ дѣлѣ, когда миссіонеръ раскладываетъ предъ слушателями груды старопечатныхъ книгъ и ведетъ бесѣды исключительно по нимъ, то тѣмъ самымъ онъ воспроизводитъ передъ глазами *весь историческій споръ изъ—за вѣры*, невольно напоминаетъ всю ту горемычную судьбу съ казнями и преслѣдованіями, какую ревнителямъ старой вѣры въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ пришлось переносить отъ господствующей церкви изъ—за этихъ ставшихъ для нихъ дорогами старопечатныхъ книгъ. И если еще принять во вниманіе тѣ ничтожные результаты дѣятельности нашей миссіи, какіе выражаются въ единичныхъ случаяхъ присоединенія старообрядцевъ къ Православной Церкви, то естественной и очевидной необходимостью въ дѣлѣ миссіи является *измѣненіе метода собесѣдованій миссіонера съ старообрядцами*. Пора уже объ этомъ подумать!.. Нужно стараться намъ самимъ забыть распрю съ старообрядцами, а потомъ и отъ нихъ домогаться того-же. Слѣдуетъ забросить старопечатныя книги и постараться вырвать ихъ даже изъ памяти старообрядцевъ. Только, выведи бесѣды изъ узкой области книжной буквы, можно разсчитывать на тотъ или иной результатъ въ этомъ дѣлѣ.

Кромѣ того, необходимо вести собесѣдованіе въ отдѣльности съ каждой, зараженной расколомъ, деревней, не объявляя предварительно о своемъ пріѣздѣ и намѣреніи бесѣдовать. Вообще нужно бесѣдовать больше съ самими старообрядцами, а не исключительно съ ихъ начетчиками, какъ до настоящаго времени было.

У насъ же обычно дѣлается такъ. О пріѣздѣ миссіонера объявляется полиціи, а та почти вынуждаетъ раскольниковъ собираться въ назначенное миссіонеромъ мѣсто. Словомъ, попросту говоря, объявляется война. И обѣ стороны дѣйствуютъ такъ, какъ на войнѣ: врагами сходятся, врагами и расходятся. Въ частности, старообрядцы, затронутые старопечатными книгами за большое мѣсто, всеми силами стараются побѣдить или, по крайней мѣрѣ, уколоть чѣмъ-нибудь миссіонера. Отсюда отъ собесѣдованій часто получаютъ для миссіи отрицательные плоды. Приведу примѣръ. До пріѣзда миссіонера, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ село Велье, старообрядцы, безъ всякихъ вынудительныхъ причинъ,

охотно отдавали своихъ дѣтей учиться въ мѣстную церковно-приходскую школу. Тамъ ихъ дѣти обучались всему, наравнѣ съ православными. Такъ продолжалось довольно долго. И все это сразу, замѣтно для всѣхъ, прекратилось послѣ бесѣды или, скорѣе, войны миссіонера съ мѣстными старообрядцами...

Впрочемъ, быть можетъ, представители нашей епархіальной миссіи смотрятъ на дѣло иначе?! Въ такомъ случаѣ было бы интересно слышать ихъ голосъ на страницахъ епархіальнаго журнала.

*Псаломщикъ Ст. Шамардинъ.*

---

## НАДЕЖДА.

---

Нахлынули думы. Мозгъ давятъ, тѣснятъ  
И сердце усталое вновь леденятъ.  
Я вѣрилъ надеждамъ, я вѣрилъ мечтамъ.  
Какъ вѣрить подвижникъ святымъ небесамъ.  
Но свѣтъ мой—надежды, но сладость—мечты  
Одну лишь отраву душѣ принесли.  
Я Богу молился, святыхъ призывалъ;  
Но случай какой-то во всемъ мнѣ—мѣшалъ.  
„Чтожъ это такое?!“ я крикнуть хочу  
Жестокой судьбинѣ своей—палачу.  
Доложь-же буду терзаться, страдать?  
Доложь-же буду я лучшаго ждать?!  
Бываютъ минуты—и самъ я не свой:  
Въ сознаньи какъ будто туманъ прегустой.  
Приходятъ минуты—не хочешь и жить,  
И хочешь—прервалась чтобъ жизни сей нить...  
Но искра надежды все же теплится.  
И духъ мой, хоть нудно, но все же бодрится.

*Павелъ Ольховскій.*

---

## Епархіальная хроника.

---

== Въ засѣданіи Св. Синода 3-го марта, Высокопреосвященный Арсеній избранъ членомъ вновь учрежденной комиссіи для выработки но-



ваго устава духовныхъ академій. Владыка, бывшій почти десять лѣтъ инспекторомъ и ректоромъ Московской академій, безусловно можетъ оказать комиссiи большую услугу своими знанiями и опытомъ.

== *Служенiя Его Высокопреосвященства.* — 22-го февраля Высокопреосвященный Арсенiй въ Троицкомъ Соборѣ Александро-Невской Лавры участвовалъ, вмѣстѣ съ высокопреосвященными митрополитами, въ совершенiи хиротонiи ректора Петербургской Духовной академiи архим. Теофана во епископа Ямбургскаго.

28 февраля Владыка совершилъ въ Псакиевскомъ соборѣ всенощное бдѣнiе и выносъ св. Креста.

== *Въ день Ангела Высокопреосвященнаго Арсенiя,* 2-го марта, въ кафедральномъ соборѣ г. Пскова и въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ былъ совершенъ молебень о здравiи Владыки.

== *Святотатство.* — Въ ночь на 10 января сего года около двухъ съ половиною часовъ, послѣ обычнаго обхода сторожемъ церкви, въ погостѣ Рожаницахъ, Псковскаго уѣзда, неизвестные злоумышленники, разломавъ вторую притворную дверь (первая оказалась неразломанною, но открытою или подобраннымъ ключемъ или простымъ гвоздемъ) проникли въ церковь и изъ старостинской свѣчной выручки, каковая оказалась разломанною, похитили около 30 руб. и изъ шкафа въ алтарѣ, въ коемъ хранятся священные сосуды, около 18 рублей. Около 3-хъ часовъ церковный сторожъ, выйдя для сбычнаго обхода церкви и произведетва звона, увидѣлъ въ церкви тусклый огонь. Подойдя къ притвору храма, онъ увидѣлъ оградную дверь открытой, около ограды на дорогѣ лошадь, а подлѣ нея человѣка, очевидно, ожидавшаго преступниковъ, находившихся въ церкви и совершавшихъ свое преступное дѣло. Понявъ, что въ церкви находятся воры, церковный сторожъ ударилъ въ набатъ. Испуганные неожиданнымъ звономъ, злоумышленники стремительно выбѣжали изъ церкви и, оставивъ возлѣ выручки мелочь около 2 руб., сѣли на ожидавшую ихъ лошадь и скрылись въ ночной мглѣ. На зовъ колокола и крикъ сторожа тотчасъ-же явились настоятель церкви и священники погоста Прощаника Михаилъ Стехновскiй и погоста Поломска Александръ Любимовъ, которые до 3-хъ часовъ не спали, будучи заняты работою, и, въ присутствiи прибывшихъ на звонъ крестьянъ, приступили къ осмотру церкви. По осмотрѣ оказалось, что около разломанной выручки на полу, въ моментъ взлома послѣдней, злоумышленниками былъ прилѣпленъ небольшой огарокъ свѣчи, свѣтомъ отъ котораго они и пользовались при совершенiи кражи. Возлѣ выручки лежалъ небольшой свертокъ мѣдной монеты въ количествѣ около двухъ рублей. Въ шкафу, гдѣ хранились

священные сосуды все оказалось перерытымъ. Съ жертвенника похищена одна бутылка церковнаго вина. На святомъ-же престолѣ оказалось все въ должномъ порядкѣ. На дорогѣ отъ притвора до оградной двери оказались разсыпанными убогавшими преступниками мѣдныя монеты.

Немедленно было дано знать полиціи. На слѣдующій день явившійся въ 5 часовъ утра урядникомъ былъ составленъ протоколъ о взломѣ церкви. 11 января прибывшимъ Становымъ Приставомъ былъ вторично произведенъ осмотръ церкви. Къ розыску виновныхъ полиціею приняты мѣры. Подозрѣній въ семъ преступленіи ни на кого не имѣется.

— *Миссіонерскій Комитетъ.*—3-го марта на Печерскомъ подворьѣ состоялось первое *организационное* собраніе Миссіонерскаго Комитета. Присутствовали кан. протоіерей М. И. Лавровскій, епархіальный миссіонеръ свящ. А. Волговъ, преподаватели семинаріи: Н. И. Серебрянскій, П. В. Изумрудовъ и друг. Новый Комитетъ ставитъ своею задачею подробное изученіе мѣстнаго раскола и сектантства, развитіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи, учрежденіе миссіонерскихъ кружковъ, изданіе специальныхъ брошюръ и т. п. Миссіонерскій Комитетъ будетъ находиться въ тѣсной связи съ Кирилло-Мефодіевскимъ Братствомъ.

— *Изъ приходской жизни.*—Что настоящее время скудно благочестіемъ-фактъ общезвѣстный. Но такую нравственную распущенность какъ въ Верхне-Мостовскомъ приходѣ, Псков. у., едвали можно еще гдѣ наблюдать. Надъ этимъ приходомъ тяготеетъ нѣчто фатальное, онъ сталъ притчей во языцѣхъ. Зрѣвшая молодежь не только индифферентна ко св. вѣрѣ, но и совсѣмъ безрелигіозна, склонна къ пьянству, воровству, груба, мстительна и непочтительна къ родителямъ и вообще старинимъ. А о почтеніи къ о. о. своимъ духовнымъ и говорить не приходится: надъ ними только глумятся. Иллюстраціей къ сказанному можетъ служить слѣдующее явленіе. Есть у насъ давній обычай, по которому въ праздничные и воскресные дни молодежь обоаго пола, разодѣтая въ самыя лучшія одежды, изъ разныхъ деревень своего прихода и смежныхъ, собирается на Верхне-Мостовскій церковный погостъ. Но привлекаютъ ихъ сюда не религіозныя цѣли, ибо собравшіеся въ храмъ не бываютъ во время богослуженія, а гулянье и бесѣды на улицѣ. Въ храмъ являются немногіе, чтобы только приложиться ко кресту. И вотъ какъ только кончится обѣдня, открывается такъ называемое „гулянье“: сплываютъ по церковному погосту взадъ и впередъ, играютъ на гармоникѣ и поютъ безобразныя пѣсни. При этомъ многіе напиваются пьяными. Правда, казенная винная лавка бываетъ закрыта, но въ каждомъ почти обывательскомъ домѣ, да и вездѣ въ деревняхъ, от-

крыто по возвышенной цѣнѣ бойко торгуютъ водкой. Подвыпившіе парни начинаютъ сводить между собою счеты и часто происходятъ жестокія драки, сопровождающіяся тяжкими увѣчьями дѣла друга, а нерѣдко и убійствами. Въ послѣднее время было нѣсколько такихъ случаевъ. Къ вечеру же молодежь распредѣляется „парами“ и подъ покровомъ мрака ночи совершается ничѣмъ неприкрытый развратъ, о которомъ „срамно есть и глаголати“.

Часто бываетъ, что молодежь во время гулянья или въ концѣ его собирается передъ домами священника, псаломщика и пр. В—ихъ обывателей и устраиваетъ ужасные концерты: изъ толпы кто сквернословить, кто реветъ, свиститъ, визжитъ, кто лаетъ, стучать въ стѣны, ломать изгороди, частоколы, плодовые деревья въ садахъ, бѣгаютъ по церковному погосту и продолжаютъ эти сатанинскія упражненія буквально всю ночь, до разсвѣта. Въ домахъ обывателей, конечно, никто не спитъ, затыкаютъ уши, чтобы не слышать этого гама, а малолѣтніа дѣти пугаются и плачутъ.

Взаимныя отношенія В—ихъ прихожанъ вообще ненормальны: крестьяне нерѣдко изъ мести поджигаютъ другъ друга или истязаютъ принадлежащихъ другому животныхъ. Лѣтомъ у одного крестьянина сожгли на полѣ, сложивъ въ костеръ, 100 стоянокъ хлѣба. У другого сжгли гумно и сложенную тамъ рожь, въ количествѣ 600 стоянокъ. А у третьяго зарѣзали лошадь въ полѣ и другую изранили. Подобныя безобразія творятся еженедѣльно. Страшно становится за человека и еще страшнѣе жить съ такими озвѣрѣвшими людьми. Устранить это зло обыватели и пастыри духовные безсильны, такъ какъ авторитетъ пастырскій и родительскій не ставится ни во что. Если священникъ поучаетъ вести жизнь достойную христіанскаго званія, то его слова остаются „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ“: ихъ не слушаютъ и издѣваются надъ говорящимъ. Если родители начнутъ журить молодежь и наставлять вести жизнь добропорядочную, то дѣти, сыновья и дочери, въ отвѣтъ—отца „въ рыло“, а мать „за косу“. Чувствуя свое безсиліе предъ молодымъ поколѣніемъ, родители махнули рукой: дѣлайте, что хотите.

Теперь вопросъ: какъ же удалить эту духовную язву въ поведеніи крестьянской молодежи и привести жизнь ея къ нормальному порядку. По мнѣнію нѣкоторыхъ обывателей, слѣдуетъ обратиться съ просьбою, чрезъ Епархіальное Начальство, къ Г. Начальнику губерніи, чтобы онъ издалъ „обязательное постановленіе“ о прекращеніи навсегда сборницъ крестьянской молодежи на В—мъ церковномъ погостѣ

и уничтоженіи въ дневныхъ и ночныхъ „гуляній“. А вмѣстѣ необходимо взяться за преслѣдованіе „корчемства“, т. е. продажи водки незаконнымъ порядкомъ по обывательскимъ домамъ. Тогда, быть можетъ, мы вздохнемъ свободно отъ творящихся у насъ безобразій и не будемъ бояться по праздникамъ выходить изъ дома.

*Обыватель*

---

## Извѣстія и замѣтки.

---

*Миссіонерскій съѣздъ въ г. Тамбовѣ.*—Миссіонерскій съѣздъ въ г. Тамбовѣ особое вниманіе удѣлялъ народно-приходской миссіи. Признавая въ связи съ условіями современной мѣстной церковно-приходской жизни народно-приходскую миссію существенно необходимой, съѣздъ постановилъ: призвать къ участию въ этой миссіи весь приходъ, какъ живую малую Церковь Христову, какъ живой союзъ людей, гдѣ весь народъ является охранителемъ своей вѣры и нравственности христіанской. Для оживленія же приходской жизни съѣздъ считаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Высшею церковною властью объ утвержденіи церковнаго положенія о приходѣ, выработаннаго въ особомъ предсеборномъ Присутствіи, которое можетъ устранить многія препятствія, встрѣчающіяся въ дѣятельности прихода и приходскаго священника. Просить Епархіальную власть, чтобы административные органы Епархіальнаго управленія, какъ-то: Консисторія, благотворительныя совѣты, благотворительныя наблюдатели и др. съ живымъ участіемъ и покровительствомъ относились къ органамъ народно-приходской миссіи. До утвержденія же положенія о приходѣ съѣздъ находитъ существенно необходимымъ вызвать теперь же къ жизни тѣ органы народно-приходской миссіи, которые указаны въ правилахъ Святейшаго Синода о миссіи, а именно: церковно-приходскія попечительства, приходскіе совѣты, кружки ревнителей православія, миссіонерскія братства и другія приходскія учрежденія. Такъ какъ задачи приходской миссіи состоятъ въ утвержденіи православныхъ въ вѣрѣ и нравственности, въ огражденіи православныхъ отъ вліянія лжеученія, инославія, раскола, сектанства и пновѣрія, а также въ обращеніи въ лоно церкви заблудшихъ, то, имѣя въ виду идейное служеніе священника на пользу Церкви Христовой, которому въ дѣлахъ



приходской миссіи должны помогать діаконъ и псаломъ, съѣздъ увѣренъ, что священники, совместно съ остальнымъ причтомъ, будутъ принимать живѣйшее участіе въ дѣятельности того или иного вызваннаго къ жизни приходскаго учрежденія и помогать при выполненіи указанныхъ задачъ. Съѣздъ сдѣлалъ рядъ частныхъ постановленій, опредѣляющихъ кругъ и характеръ дѣятельности учрежденій народно-приходской миссіи и способы къ наиболее успѣшному достиженію ими своихъ цѣлей. Какъ на одно изъ средствъ успѣшности народно-приходской миссіи съѣздъ обратилъ вниманіе на народную школу, которая только тогда принесетъ пользу миссіонерству, когда основною цѣлью ея будетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, въ духѣ православной церкви, и когда преподаваніе Закона Божія въ ней будетъ поставлено въ соотвѣтствіе съ требованіями мѣстной приходской миссіи. Въ этихъ видахъ съѣздъ призвалъ необходимымъ, чтобы въ приходскихъ школахъ съ сектантскимъ и старообрядческимъ населеніемъ былъ введенъ апологетическій матеріалъ по Закону Божію, примѣнительно къ требованіямъ приходской жизни. Въ качествѣ руководства законоучителямъ такихъ школъ было принято примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ школахъ съ сектантскимъ населеніемъ и программа дополнительныхъ миссіонерскихъ уроковъ по Закону Божію въ школахъ Олонецкой епархіи, утвержденная св. Синодомъ, и рѣшено было просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы уѣздные наблюдатели слѣдили за выполненіемъ апологетическаго матеріала по Закону Божію, сообразно съ мѣстными нуждами и чтобы для производства экзамена въ школахъ боевыхъ центровъ Тамбовскаго расколо-сектанства и иноувѣрія были командированы епархіальные и уѣздные миссіонеры, какъ лица непосредственно и специально знакомые съ нуждами мѣтно-приходской миссіи.

(Тамб. Еп. Вѣд. № 5—6).

---

*Полтавскій Епархіальный съездъ* имѣлъ сужденіе объ учрежденіи должности епархіальнаго юриконсульта. Считаясь съ тѣмъ фактомъ, что духовенству для защиты церковныхъ интересовъ часто по порученію Епархіальнаго начальства приходится вести судебные процессы и что это ставитъ его иногда въ затруднительное положеніе, неблагоприятно сказывается на его отношеніяхъ съ прихожанами, а въ вѣкоторыхъ случаяхъ, по малоопытности духовенства въ судебныхъ дѣлахъ, наносится ущербъ церковнымъ интересамъ, — съѣздъ призналъ учрежденіе



должности Епархіальнаго юрисконсульта желательнымъ и постановилъ ходатайствовать чрезъ Епархіальное начальство объ учрежденіи въ епархіи такой должности на условіяхъ, аналогичныхъ съ положеніемъ епархіальнаго архитектора, т. е., чтобы юрисконсультъ, не пользуясь опредѣленнымъ содержаніемъ, получалъ плату отъ обращающихся къ нему по судебнымъ дѣламъ церквей.

(Журн. Полт. Е. сѣзда).

*Полоцкій епархіальный сѣздъ* обсуждалъ журналъ Двинскаго благочинническаго сѣзда о затрудненіяхъ, а часто и полной невозможности производить увѣщанія уклоняющимся въ иноувѣріе при обязанности духовенства розыскивать мѣстожительство увѣщаемыхъ, особенно въ городахъ. Принимая во вниманіе, что и та часть узаконенія, которая говоритъ объ увѣщаніи со стороны православнаго священника уклоняющемуся, должна быть, конечно, въ интересахъ православія осуществляема обязательно, сѣздъ покорнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ изложеніи правилъ объ уклоняющихся въ иноувѣріе въ томъ смелѣ, чтобы уклоняющихся гражданскою властью обязали являться къ священнику и чтобы срокъ увѣщанія считался со дня первой явки уклоняющагося ко священнику, а не со дня объявленія священнику о желаніи извѣстнаго лица перейти въ иноувѣріе.

(Полоц. Еп. Вѣд. № 6).

*Экстренный епархіальный сѣздъ Духовенства Самарской епархіи* 25 янв. 1909 г., созванный для обсужденія вопроса о постройкѣ новаго Епархіальнаго женскаго училища, рѣшилъ строить два училища—въ Николаевскѣ и Бугурусланѣ, ассигновавъ на каждое по 130 тысячъ, при чемъ постановлено немедленно-же приступить къ постройкѣ втораго Епархіальнаго училища въ Николаевскѣ и потомъ, при первой возможности строить такое же въ Бугурусланѣ на общепархіальными средствами. Первый классъ училища признано желательнымъ открыть въ текущемъ 1909—10 уч. году.

(Самар. Еп. Вѣд. № 3).

*Екатеринбургское епархіальное начальство* циркулярнымъ указомъ разъяснило причтамъ и старостамъ епархіи, что въ случаѣ обнаруженія покушки церковныхъ свѣчей не изъ складовъ епархіальнаго свѣчного завода, учиненной церковнымъ старостой самовольно или съ

согласія причта—староста въ первый разъ штрафуется замедленіемъ права на получение наградъ, а причтъ завѣдомо допустившій эту покупку, подвергается штрафу въ размѣрѣ не менѣе 10 рубл. со штата и принятіемъ сего штрафа во вниманіе при представленіи къ наградамъ, во второй же разъ виновный староста, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, или увольняется безъ замедленія отъ должности, или предается суду за неисполненіе воли и распоряженій Епархіальнаго начальства.

(Екат. Еп. Вѣд. № 2).

---

### Справочный отдѣлъ.

*Де-Витте. Е. П. Св. первоучители славянскіе Кириллъ и Мефодій и культурная ихъ роль въ славянствѣ и въ Россіи. Очеркъ.* Стр. VIII, 97. СПБ. 1908 г. ц. 50 коп.

Издавая очеркъ о славянскихъ первоучителяхъ и ихъ культурной работѣ, Общество ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память императора Александра III, по словамъ редакціи, надѣется привлечь вниманіе болѣе широкаго круга читателей къ этой исторической темѣ, высоко интересной и важной какъ съ національно-русской, такъ и общей славянской точки зрѣнія.

Озаглавленный трудъ г. де-Витте, русской писательницы, пользующейся извѣстностью у насъ и у славянъ своими очерками по исторіи и современности славянскихъ народностей, составленъ на основаніи трудовъ славистовъ-историковъ и отъ части публицистовъ.

Придерживаясь правильнаго взгляда, что безъ знакомства со сценой непонятно и дѣйствіе, безъ знакомства съ эпохой непонятны и лица, авторъ предписываетъ историческому очерку описаніе той великой, міровой сцены, на которой христіанскій востокъ и греко-славянскій міръ, въ лицѣ свв. Кирилла и Мефодія, выступили впервые на борьбу съ латинскимъ западомъ и римско-германскимъ міромъ, въ лицѣ папства и латино-нѣмецкой епархіи.

Историческій очеркъ раздѣляется на четыре главы. 1-я глава знакомитъ съ жизнью и дѣятельностію Св. Кирилла и доморавской миссіи, авторъ останавливается на путешествіи Св. Кирилла въ землю хозаръ, во время котораго, какъ полагаютъ нѣкоторые ученые, было положено начало христіанской общины среди полянъ.

Во II и III главахъ подробно излагается дѣятельность Свв. Кирилла и Мефодія въ Моравіи и Панноніи и ихъ отношенія къ римскому Папѣ, въ связи съ политическими событіями второй половины IX вѣка исторіи Моравскаго Княжества, главнымъ образомъ, отношенія его къ Германіи, а также Византіи и Болгаріи, гдѣ происходитъ борьба между Римомъ и Царьградомъ, окончившаяся въ пользу Гре-

ковъ. Отмѣчаетъ вліяніе Солунскихъ братьевъ на Чехію и Лужицы; на Хорватію и Хорутанію, на Сербію, Польшу, Прикарпатскую русь и судьбы Моравской церкви по смерти Св. Кирилла и Меѳодія и паденіе Моравской державы; ученіе славянскихъ первоучителей еще долго держалось въ Моравіи и отсюда перешло на Уграмъ.

IV глава посвящена изложенію результатовъ дѣятельности Св. Кирилла и Меѳодія и преданіямъ о нихъ у словаковъ и въ Моравіи, у чеховъ, у болгаръ, у русскихъ и у сербовъ. Авторъ останавливается главнымъ образомъ на сохраненіи въ теченіи долгаго промежутка времени истиннаго обряда и славянскаго богослуженія въ Чехіи, на внутренней связи ученія Гусса съ православіемъ, на развитіи подъ вліяніемъ борьбы съ нѣмцами національнаго движенія въ Чехіи въ XV и XVI вѣкѣ и образованности. Отмѣчая развитіе просвѣщенія въ православномъ духѣ въ Болгаріи подъ вліяніемъ учениковъ Меѳодія, авторъ указываетъ на значеніе Болгарской письменности для Россіи и Сербіи; съ принятіемъ христіанства русскимъ народомъ дѣло Свв. Кирилла и Меѳодія приобретаетъ широкое поприще для своего распространенія, говоритъ авторъ. Принятію православія съ богослуженіемъ на славянскомъ языкѣ русскій народъ обязанъ тѣмъ, что онъ остался русскимъ, что создалъ могущественное государство, что превозмогъ всѣ невзгоды и бѣдствія, которыя появлялись въ теченіи ряда вѣковъ, говоритъ авторъ.

Далѣе г. де-Витте посвящаетъ нѣсколько страницъ изложенію развитія славянскаго самосознанія въ связи съ изученіемъ славянства у чеховъ, словаковъ, русскихъ со второй половины XVIII вѣка до настоящаго времени, она знакомитъ съ дѣятельностію представителей національнаго и литературнаго движенія и останавливается, главнымъ образомъ, на русскомъ славяноилствѣ. Очеркъ заканчивается изложеніемъ «воскрешенія памяти Свв. первоучителей славянскихъ» въ Россіи съ 1895 г., когда въ церковь Московскаго университета принесена была частица отъ руки Св. Кирилла; въ 1862 г. было положено начало празднованія памяти Свв. братьевъ въ Россіи. 1867 г. былъ юбилейнымъ годомъ Кирилло-Меѳодіевскимъ. Въ 1869 г. тысячелѣтіе со дня кончины Св. Кирилла. Въ 1885 г. 6 апрѣля чествовалось съ большою торжественностію тысячелѣтіе со дня кончины Св. Меѳодія. Въ связи съ Кирилло-Меѳодіевскими торжествами у славянъ и на Руси авторъ отмѣчаетъ успѣхи славянскаго самосознанія, выраженіемъ которыхъ служили славянскіе съѣзды въ Россіи и въ участіи русскаго народа въ освобожденія Балканскихъ славянъ,

(«Нар. Обр.»).

---

Редакторъ М. Кутузовъ.

## Объявленія.

Печатается и въ Мартѣ выйдет въ свѣтъ Пасха...ды литерат.—  
худож. Альманахъ.

### „О Т Д Ы Х Ъ“

Въ „ОТДЫХЪ“ будутъ напечатаны романы, повѣсти, рассказы, очерки и пр., исключит. изъ быта духовенства самыхъ выдающихся современныхъ беллетристовъ. Для духовенства и его семей—захватывающее чтеніе. Изданіе не тенденціозное, проникнутое любовью къ церкви и духовенству.

Всѣхъ сборниковъ до конца года выйдетъ 10—по одной большой книгѣ въ мѣсяць. Цѣна отд. книги 1 руб. съ пер. По подпискѣ: за всѣ 10 книгъ—8 руб.; за 5 книгъ—3 р. 50 к. съ пер.

Съ требов. обращаться: СПБ. Книжный магазинъ и книгоиздательство „ПОЗНАНИЕ“. Литейный пр., д. 29. Каталогъ магазина высылается бесплатно.

---

## МАГАЗИНЪ

### И. В. АПАЩИКОВА

рекомендуетъ: Галоши 1-го сорта, зонтики, шляпы, разные хозяйственные предметы, модные товары. **Образа** отъ 1 руб. до 40 руб. **Кіоты, воздухи.** Сборныя и антидорныя блюда, зажигательная нитка для люстръ, металлическіе вѣнки, а также выписываю по образцамъ парчу и разныя церковныя вещи.

---

Дозволено цензурою, Псковъ 7-го марта 1909 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земства.