



# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
11 и 21 числа. Цѣна годово-  
вому изданію 5 руб., полугодо-  
вому—2 руб. 50 коп.

№ 22.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей“, въ Могилевѣ губер-  
нскомъ.

1 августа. Годъ XIV. 1896 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Любавичской Николаевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Евсимій *Никитинъ*, за долговременную и усердную службу, 1 іюля, Его Пресвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

#### Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Крестьянину села Глубоцкаго, Гомельскаго уѣзда, Іакову *Коваленкову* за устройство имъ на собственные средства въ мѣстной церкви жертвенника, украшеннаго вызолоченною рѣзьбою и колоннами, и при немъ двухъ иконъ—Спасителя и Божіей Матери, стоимостью все 75 руб., 1 іюля объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

#### Перемѣны по службѣ.

— Псаломщики церквей: Барколабовской, Быховскаго уѣзда, Евгений *Шилковичъ* и Могилевской, Александро-Невской, что при

Богоугодныхъ заведеніяхъ, Григорій *Керножицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюля, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщики церквей: Хлѣбнянской, Быховскаго уѣзда, Игнатій *Цитовичъ* и Мордосевичской, Оршанскаго уѣзда, Порфирій *Жулицкій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюля, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Состоящій въ хорѣ Его Преосвященства Иванъ *Тарутинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 іюля, назначенъ псаломщикомъ, на звонарскую вакансію, къ Могилевскому кафедральному собору.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Буйничской монастырской церкви Иванъ *Страдомскій* 21 іюля рукоположенъ въ санъ священника.

— Псаломщикъ Оршанской соборной церкви Димитрій *Розовъ* 21 іюля рукоположенъ въ санъ діакона.

— Псаломщикъ Могилевскаго кафедральнаго собора Стефанъ *Слуцановскій* 22 іюля рукоположенъ въ санъ діакона.

— Управляющій Охорскимъ монастыремъ іеромонахъ *Тихонъ* 28 іюля возведенъ въ санъ игумена.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 18<sup>95</sup>/<sub>96</sub> учебнаго года.

### IV классъ.

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи:

*Разрядъ первый.* Александръ Лешенко, Анѣимъ Шафрановскій, Василій Волоотовскій, Александръ Дашкевичъ.

*Разрядъ второй.* Иванъ Зубовъ, Иванъ Хорошуновъ, Евѣимій, Бекаревичъ, Константинъ Бекаревичъ, Захарія Рафановичъ, Семень Бартошкинъ, Евгеній Кучинскій, Ксенофонъ Хрудкій, Гаврилъ Шимковичъ, Θεодосій Раменскій, Иванъ Стратоновичъ.

он — Будуть признаны окончившими курсъ духовнаго училища, если выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Николай Малишевскій — по греч. яз. и ариѳметикѣ, Платонъ Лихачевъ — по латин., греч. яз., географіи и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Александръ Волоотовскій, Василій Зарубо, Иванъ Окипшевичъ, Илья Трусъ и Георгій Шароваровъ — по малоусидѣнности и Николай Буяковскій — по болѣзни.

### III классъ

Переводятся въ IV-й классъ безъ экзамена:

Вячеславъ Амельченко, Николай Дашкевичъ, Евгенийъ Коцубо, Владиміръ Кучинскій, Леонтій Нороновичъ, Борисъ Поликарповичъ, Александръ Подберезскій.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ: Иванъ Бекаревичъ, Михаилъ Голодковскій, Евстафій Лодковскій и Дмитрій Бѣлобржецкій — по греч. яз., Григорій Бартошкинъ — по латин. и греч. яз., Михаилъ Бѣлобржецкій — по греч. яз. и церковному пѣнію, Александръ Войниловичъ, Евгенийъ Глыбовскій и Андрей Пригоровскій — по рус. и греч. яз., Иванъ Дубровскій — по Закону Божию, греч. яз. и церков. пѣнію, Евгенийъ Нороновичъ — по рус., греч. и ариѳм., Іустинъ Невѣровский и Николай Стратоновичъ — по рус., греч. яз., географіи и ариѳметикѣ, Иванъ Шимковичъ — по рус., латин., греч. яз. и по географіи, Александръ Волоотовскій, Александръ Лещенко, Аванасій Софроновъ, Митрофанъ Чесскій и Александръ Штернь — по рус., латин., греч. яз., географіи и ариѳметикѣ, Валентинъ Ангилейко — по Закону Божию, рус., латин., греч. яз., географіи и ариѳметикѣ.

### II классъ

Переводятся въ III-й классъ безъ экзамена:

Василій Бекаревичъ, Николай Зарубо, Павелъ Керножицкій, Тимофей Керножицкій, Дмитрій Чербилло, Θεодоръ Пигулевскій, Михаилъ Страдомскій, Михаилъ Чайковскій, Емельянъ Шавинъ.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ: Михаилъ Потѣенко и Илья Скорубскій — по греч. яз., Арсеній Бедрецкій, Макарій Вороновичъ и Константинъ Лобовъ — по рус. и греч. яз., Павелъ

Пригородскій — по рус. яз. и церков. пѣнію, Иванъ Цитовичъ — по греч. яз. и церков. пѣнію, Левъ Волкъ Леоновичъ, Петръ Раушъ и Михаилъ Сороколѣтовъ — по рус., латин. и греч. яз., Василий Климовичъ и Иванъ Лорченко — по лат., греч. яз. и церков. пѣнію, Иванъ Лукинъ — по рус., греч. яз. и церков. пѣнію, Василий Трусовичъ — по рус., греч. яз. и ариметикъ, Иванъ Волотовскій, Василий Дашкевичъ и Василий Касперовичъ — по рус., латин., греч. яз. и ариметикъ, Каллистратъ Моисеевъ, Михаилъ Тищенко и Леонидъ Шелюто — по рус., латин., греч. яз. и церков. пѣнію, Петръ Бѣлостоцкій и Александръ Чижиковъ — по рус., латин., греч. яз., ариметикъ и церков. пѣнію, Владиміръ Волотовскій — по Закону Божію, рус., латин., греч. яз. и ариметикъ, Владиміръ Андруцкій, Николай Качуровскій, Николай Кожуро и Николай Невѣровскій — по Закону Божію, рус., латин., греч. яз., ариметикъ и церков. пѣнію.

Александръ Лепенко и Димитрій Рафановичъ — оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

Георгію Горючко — представляется право держать экзамень послѣ каникулъ, по болѣзни.

### К л а с с ь

Переводятся во II-й классъ безъ экзамена:

Павель Адамовичъ, Григорій Амельченко, Михаилъ Ангилейко, Даниль Бекаревичъ, Николай Бурсаковъ, Петръ Жудро, Григорій Калининъ, Александръ Керножицкій, Николай Корнѣевъ, Константинъ Крыжановскій, Иванъ Лалицкій, Петръ Лепешинскій, Павель Трусъ, Михаилъ Феценко, Кирилль Цитовичъ, Владиміръ Чернявскій, Евстафій Щербовъ.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ: Семень Андруцкій и Петръ Баргошкинъ — по Закону Божію, Григорій Бетоновъ и Евгенийъ Стратоновичъ — по ариметикъ, Николай Гаманковъ — по Закону Божію и ариметикъ, Владиміръ Перепечинъ — по ц.-славян., рус. яз. и ариметикъ, Александръ Пожарницкій и Даниль Савельевъ — по Закону Божію, ц.-славян., рус. яз. и ариметикъ.

**Приготовительный классъ:**

Переводятся въ I-й классъ безъ экзамена:

Александръ Андреевскій, Василій Ашитко, Иванъ Вишне-  
вскій, Стефанъ Волотовскій, Иванъ Воскресенскій, Александръ Го-  
рючко, Константинъ Далкевичъ, Вячеславъ Каминскій, Петръ  
Кричевцовъ, Семень Савиничъ, Павелъ Скорубскій, Александръ  
Снищеровъ, Петръ Якутовичъ.

Подлежать экзамену послѣ каникулъ: Николай Бабаковъ,  
Олимпій Грицкевичъ, Александръ Плесскій и Владиміръ Проицкій—  
по ариметикѣ, Николай Софроновъ— по рус. яз., Иванъ Залип-  
скій— по Закону Божію и ариметикѣ, Александръ Олейко— по  
Закону Божію, рус., ц.-славян. яз. и церковн. пѣнію, Николай  
Скорняковъ— по Закону Божію, рус., ц.-славян. яз. и ариметикѣ.



**Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.**

Правленіе Могилевскаго духовнаго училища долгомъ постав-  
ляетъ увѣдомить, что приемные экзамены для поступающихъ въ  
училище будутъ—17, 19 и 20 августа, а устные и письменныя  
испытанія для воспитанниковъ училищныхъ будутъ производиться  
съ 21 по 27-е число включительно. Къ прошеніямъ о вновь по-  
ступающихъ должны быть приложены метрическія свидѣтельства,  
или метрическія выписи, засвидѣтельствованныя мѣстными отцами  
Благочинными, и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы.

**Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища**

Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища симъ об-  
является:

1) Ученики, въ отпускныхъ свидѣтельствахъ которыхъ есть по-  
мѣтка о назначеніи экзаменовъ, имѣютъ явиться къ испытаніямъ  
согласно слѣдующему росписанію:

23 августа—устный экзаменъ по русскому языку,

24 августа—экзамены по арифметикѣ, географіи и письменный—по русскому языку;

26 августа—экзамены по латинскому и греческому языкамъ.

По окончаніи годовичныхъ испытаній, согласно п. 3 § 37 Устава дух. училищъ и надлежаще утвержденному журнальному постановленію Правленія отъ 23 мая 1896 г. за № 5/111, имѣеть быть составленъ общій разрядный списокъ учениковъ.

2) Приемныя испытанія назначены на 27 и 28 августа.

3) Въмѣсто выбывшихъ изъ общежитія училища своекоштныхъ воспитанниковъ, имѣють быть приняты другіе, но не иначе, какъ по прошеніямъ, которыя должны быть поданы не позднѣе 1 сентября. Заявление, поданное позднѣе, будетъ удовлетворено лишь въ томъ случаѣ, если и затѣмъ въ конвѣктъ окажутся свободныя мѣста.

Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемены по службѣ.—Разрядный списокъ учениковъ Гомельскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 1895—96 учебнаго года.—Отъ Правленія Могилевскаго и Оршанскаго духовныхъ училищъ.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1896 г. 29 іюля. Цензоръ, Каѳедра́льнѣй Протоіерей І. Мшай.  
Могилевъ на Днѣпрѣ, Типо-Литографія Ш. Фридлянда.

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа. № 22. 1896 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Исторія Могилевской духовной семинаріи за первый періодъ ея существованія (1759—1814 г.г.)<sup>1)</sup>

Внѣшнія судьбы Могилевской семинаріи съ 1785 по 1814 г.

*Расширеніе семинарскихъ владѣній и борьба съ духовенствомъ изъ-за непредставленія имъ своихъ дѣтей въ семинарію.* Съ построениемъ для семинаріи отдѣльнаго корпуса и вмѣстѣ съ выдѣленіемъ ея изъ зданій архіерейскаго корпуса, само собою разумѣется, внѣшнія условія ея жизни должны были измѣниться къ лучшему. Но, къ сожалѣнію, и за данный періодъ времени, т. е. до 1814 года, сохранившіяся историческія свѣдѣнія позволяютъ сказать немногое.

Первое, что останавливаетъ здѣсь вниманіе,—это расширеніе семинарскихъ владѣній чрезъ пріобрѣтеніе въ собственность участковъ земли и построеніе новыхъ семинарскихъ зданій. Такъ, въ 1785 году, по ходатайству преосвящ. Георгія, Могилевскій магистратъ бесплатно уступилъ въ пользу семинаріи принадлежавшій ему небольшой участокъ земли вмѣстѣ съ находившимся на немъ старымъ каменнымъ домомъ—подъ архіерейскимъ валомъ, по имени прежняго его владѣльца извѣстный подъ названіемъ „Жабовщины“, хотя жильцамъ этого дома за выходъ изъ квартиры, по соглашенію съ ними, пришлось уплатить 292 руб. Старый домъ за ветхостію былъ срытъ, а вмѣсто него—построенъ новый—для семинарскаго общежитія, которое, по мѣсту своего нахожденія, получило назва-

<sup>1)</sup> Продолженіе.—см. № 21.

ніе „Нажней бурсы“<sup>1)</sup>. Для увеличенія собственно семинарскихъ зданій, въ которыхъ чувствовалась настоятельная нужда, преосвящ. Георгій рѣшился еще на слѣдующій компромиссъ. 3 ноября 1788 года послѣдовалъ Высочайшій указъ объ открытіи въ Могилевѣ народнаго училища. Въ 8 главѣ устава народныхъ училищъ требовалось прискаты для училища такой домъ, который находился бы въ центрѣ города и—недалеко отъ церкви. Подходящаго свободного зданія въ Могилевѣ не нашлось. Тогда Могилевскій генераль-губернаторъ П. Б. Пассекъ обратился къ преосвящ. Георгію съ просьбою,—нельзя ли помѣстить на время народное училище въ семинарскомъ корпусѣ и за это обѣщаль платить въ пользу семинаріи по 200 руб. въ годъ. Преосвящ. Георгій согласился. 15 марта 1789 года народное училище было торжественно открыто во второмъ этажѣ семинарскаго корпуса и оставалось оно здѣсь до 1791 года. Правда, это училище много стѣсняло семинарію; доходило дѣло до того, что учитель философскаго класса Іосифъ Василевскій принужденъ былъ заниматься со своими учениками въ собственной квартирѣ. Были неудовольствія на преосвящ. Георгія и со стороны другихъ лицъ изъ учащей корпораціи, но зато, получая въ годъ по 200 руб., преосвящ. Георгій нашель возможнымъ заложить на семинарскомъ дворѣ два каменныхъ дома, изъ которыхъ одинъ предназначался „для жилья хозяину семинарскому“, а другой для помѣщенія прислуги. Безъ этой же вспомогательной суммы, по выраженію Конисскаго, ничего нельзя было сдѣлать для семинаріи; потому что отпускаящихся на нее казенныхъ денегъ едва лишь хватало на обычные расходы по содержанію учителей и учениковъ<sup>2)</sup>.

Въ 1798 году, уже послѣ смерти преосвящ. Георгія, до слѣдствіе увеличенія числа семинарскихъ воспитанниковъ, не потребовались новыя расширения семинарскихъ зданій. Для этой цѣли, послѣ долгихъ переговоровъ и настоячивыхъ хлопотъ со стороны Могилевскаго преосвященнаго Анастасія, въ 1799 году, за 2500 руб. былъ приобрѣтенъ у городской Думы каменный домъ съ двумя фли-

<sup>1)</sup> Арх. Мог. дух. Консист. Недавно обнаружены сумagi, хранящ. въ особомъ сундукѣ—безъ описи.

<sup>2)</sup> Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Россіи. СПб. 1893 года. т. I, стр. 43—44, 84 и 97—98; срв. арх. Св. Синода, дѣло 1791 г. № 332.

гелями, находившиеся между архиерейским валомъ и каедральными постройками, которые вскорѣ же были приспособлены для семинарскихъ потребностей.

Такимъ образомъ къ концу описываемаго периода Могилевская семинарія значительно обстроилась, что, въ свою очередь, служило залогомъ ея благоустройства, но, съ другой стороны, мѣстное духовенство по-прежнему было упорно въ доставленіи своихъ сыновей въ семинарію.

Предъ началомъ каждаго учебнаго года изъ Консисторіи разсылались всему духовенству строгія предписанія о доставленіи въ семинарію „присѣвшихъ къ наукѣ“ дѣтей самымъ аккуратнымъ образомъ. Но уѣздные „духовные заказы“ и „духовныя правленія“, <sup>1)</sup> чрезъ которые шла переписка, не оказывали семинаріи надлежащей поддержки; въ ихъ доношеніяхъ и рапортахъ то и дѣло замѣчается фальшивый тонъ, который заставлялъ видѣть въ нихъ сторонниковъ и защитниковъ остальнаго духовенства. Такъ, напримѣръ, въ 1799 году 27 сентября Бѣлицкое духовное Правленіе доносило что „указъ изъ Могилевской духовной Консисторіи отъ 9 сентября этого года за № 216 отпущенный, коимъ присѣвшихъ къ наукѣ дѣтей священниковъ выслать въ семинарію, яко для пользы священства, немедленно требуется, въ семь правленій сегожъ сентября мѣсяца въ 14-й день полученъ и по ономъ распоряженіе учинено“. <sup>2)</sup> Когда ему повторено было предписаніе, оно снова отвѣтило въ томъ же духѣ и даже не постаралось упомянуть о томъ, можно ли разсчитывать на его округъ, или нѣтъ, чтобы въ противномъ случаѣ принять своевременно другія мѣры. Другой примѣръ. Въ 1798 году Чечерскому духовному Заказу предписано было выслать въ семинарію къ началу учебнаго года старшаго сына Чечерскаго дьячка, — Оому Бекаревича. Получивъ предписаніе Консисторіи, Чечерскій Заказъ отъ 10 сентября доносилъ, что по собственному заявленію дьячка Андрея Бекаревича, провѣренному членами Заказа, старшій его сынъ Оома оказался совершенно неспособнымъ (!) къ семинарскому обученію, а потому и не представляется по назначенію. Но Консисторія не повѣрила такому объ-

<sup>1)</sup> Это были отдѣленія духовной Консисторіи, о нихъ будетъ сказано ниже.

<sup>2)</sup> Во избѣжаніе оуплія цитать мы не будемъ цитировать дѣлъ, извлеченныхъ изъ семинарскаго архива.

ясненію и повторила свое предписаніе Заказу съ предупрежденіемъ, что если и на этотъ разъ Оома Бекаревичъ не будетъ доставленъ въ Могилевъ, то члены Заказа будутъ оштрафованы „за нерачительность“. Угроза подѣйствовала и „неспособный“ 16-лѣтній юноша волей—неволей долженъ былъ явиться въ семинарію.

Въ большинствѣ случаевъ приходское духовенство ссылалось на отдаленность своихъ приходоѡвъ отъ Могилева и на неудобства, происходившія отъ этого при содержаніи своихъ дѣтей. Дѣйствительно, способъ содержанія учениковъ по прежнему, былъ очень труденъ въ это время: не всѣ принимались на казенный счетъ; многіе жили на счетъ своихъ родителей или родственниковъ, которые держали ихъ по квартирамъ и должны были доставлять имъ свою провизію. А везти транспортъ въ такую даль, какъ напр., изъ Велижа <sup>1)</sup> въ Могилевъ, да еще по тогдашнимъ дорогамъ, — это требовало и рѣшимости, и расходовъ. Неудивительно, по этому, что въ 1805 году духовенство Велижскаго уѣзда подало въ семинарское правленіе коллективную просьбу о томъ, чтобы ему разрѣшено было, въ виду отдаленности ихъ приходоѡвъ отъ Могилева, завести у себя мѣстную школу и вмѣсто того, чтобы обучать своихъ дѣтей начаткамъ грамотности въ семинаріи, учить ихъ тому же у себя „дома“, безъ особаго ущерба и для кормана, и для образованія. Семинарское правленіе внимательно рассмотрѣло просьбу Велижскаго духовенства и, найдя ее уважительной, 27 октября 1805 года разрѣшило открыть школу при домѣ Боболудскаго священника и Велижскаго благочиннаго о. Василія Петрашнія, утвердивъ послѣдняго въ должности смотрителя. Подъ тѣмъ же предлогомъ въ 1806 году 9 октября заведено было училище въ селѣ Хотимскѣ протоіереемъ тамошней церкви Петромъ Проскуро-Субщинскимъ.

Такимъ образомъ отдаленность отъ Могилева многихъ приходоѡвъ, даже въ глазахъ семинарскаго начальства была уважительной причиной неотдачи дѣтей въ семинарію; но во многихъ случаяхъ эта отдаленность была только предлогомъ, за которымъ скрывались прямое нежеланіе и расчеты. Это подтверждается такого рода фактами: ученики, уѣзжавшіе на каникулярное время домой, долго не возвращались въ семинарію. Еще въ 1769 году,

<sup>1)</sup> Теперь уѣздный городъ Витебской губерніи.

какъ извѣстно, префектъ семинаріи іеромонахъ Викторъ Садковскій жаловался на это преосвящ. Георгію (Нико) времени отдѣленія семинаріи отъ архіерейской кафедры, особенно съ 1798 г., этотъ фактъ дѣлается просто поразительнымъ въ всей исторіи. Ученики не являлись по 2, по 3, по 5, а иногда и по 8 мѣсяцевъ. Въ дѣлахъ семинарскаго архива переписка съ духовенствомъ по этому поводу занимаетъ весьма видное мѣсто. Но кто же былъ виновникомъ этихъ запаздываній? Прежде всего, конечно, сами ученики, а затѣмъ уже и ихъ родители: первые стремились, въ силу своего возраста, промѣнять семинарскую дисциплину на деревенскую свободу и потому не лгнули къ наукѣ; вторые же руководились чисто матеріальными соображеніями и не хотѣли нести расходовъ. Взгляды были самыя противоположны, но они совпадали въ одной точкѣ, и ученики преспокойно просиживали у родителей, забывая и семинарію, и науку. Чтобы вызвать изъ дому запоздавшихъ, семинарское правленіе носилось съ тѣми же духовными Заказами и Правленіями, съ благочинными, даже со смотрителями приходскихъ и народныхъ училищъ. 1) Но все эти должностныя лица и учрежденія мало содѣйствовали епархіальному начальству и, поддерживая сторону духовенства, то и дѣло присылали официальные заявленія о болѣзни того или другого ученика. Трудно было, конечно, разобратся въ этихъ заявленіяхъ, и семинарское начальство, нуждавшееся въ ученикахъ, хотя и послѣ строгой сильной провѣрки, все же принимало запоздавшихъ. Такъ, напримѣръ, въ 1798 году принять былъ сынъ семинаріи Невельскаго уѣзда 2) и дьячковскій сынъ Антонъ Осиповъ не смотря даже на то, что „проболѣлъ“ даже съ августа 1797 года по мартъ 1798 года. Но за то если обнаруживалось прямое нерасположеніе къ наукѣ, то къ виновнымъ примѣнялись строгія мѣры: родителей штрафовали деньгами, по рублю за каждый просроченный день, а учениковъ, — по резолюціи преосвящ. Анастасія отъ 7 мая 1800

1) Такъ, напр., 5 января 1810 года смотрителю Биховскаго приходскаго училища Андрею Смоляку предписано было выслать въ семинарію къ 8 января студента богословія Петра Адамовича; такое же предписаніе послѣдовало 15 декабря 1810 года Течерскому смотрителю Герасиму Кургановскому о доставкѣ изъ села Залъся студентовъ богословія Лаврентія и Василя Бекаревичей. 2) Теперь Витебской губерніи.

года, — стояніемъ во время обѣда у порога въ количествѣ просроченныхъ дней. Однако это не приводило къ желаннымъ результатамъ. Тогда епархіальное начальство, чтобы совершенно прекратить подобные безпорядки, пошло еще дальше въ своихъ предупредительныхъ мѣрахъ: тотъ же преосвящ. Анастасій въ 1801 году постановилъ штрафовать за опоздыванія не только виновныхъ учениковъ и ихъ родителей, но даже и благочинныхъ столыими рублями, и сколько въ ихъ округѣ оказывалось запоздавшихъ. Конечно, мѣра на первыхъ порахъ оказалась радикальной, потому что кто желалъ быть наказаннымъ за чужіе проступки? Но скоро бѣлорусское духовенство начало скрывать своихъ дѣтей не только отъ епархіальнаго начальства, но и отъ благочинныхъ. Настойчивая переписка по этому поводу никакъ и почему не приводила. Тогда преосвящ. Анастасій преосвящ. Варлаамъ Шишацкій рѣшился на самую крутую мѣру: 28 марта 1808 года онъ приказалъ взять у всѣхъ семинаристовъ подписку въ томъ, что они не только не будутъ уѣзжать домой на приближавшуюся Пасху, но даже не будутъ и просить объ отпускѣ, на кто осмѣлится нарушить приказаніе, тѣ подвергнутся тѣлесному наказанію: старшіе сами за себя, а за младшихъ ихъ надзиратели и ренетиторы. Если же кто рѣшится уѣхать безъ вѣдома начальства, за тѣмъ немедленно будетъ посланъ нарочный на его счетъ. Мѣра была рѣшительная и ослышавшись ея было страшно, такъ что многіе „нѣжные“ родители такъ и не видѣлись въ этотъ годъ съ своими сыновьями въ свѣтлый Христовъ праздникъ! Въ послѣдующее время такая строгость была отменена; ученики свободно уѣзжали домой и на праздники, и на лѣтнія каникулы, и только предъ отъѣздомъ все же должны были давать подписку въ томъ, что они своевременно возвратятся въ семинарію. Вотъ для образца два сохранившихся ручательства: „1811 году 15 июля мы нижеподписавшіеся подписываемся въ томъ, чтобы всенепремѣнно на 1 число сентября мѣсяца явиться въ семинарію, иначе подвергаемъ себя такому штрафу, какому подвергнутъ насъ семинарское правленіе разсудить“ (слѣдуетъ 47 подписей). Другое обязательство относится къ 12 июля 1813 года и читается такъ: „мы нижеподписавшіеся подписываемся въ томъ, чтобы не премѣнно на 1 число сентября мѣсяца явиться въ семинарію; въ противномъ же случаѣ подвергаемъ себя штрафованію



натура всегда скорѣе склонна къ простору, нежели къ самоограниченію, особенно, если еще принять во вниманіе и плохое содержаніе учениковъ, и етъ дисциплинарныя строгости, которыя господствовали въ ту пору. Но важно то, что и здѣсь замѣшались сами родители, которые намѣренно укрывали бѣглецовъ. Извѣстенъ, наприѣръ, фактъ, когда Бѣлицкое духовное Правленіе въ 1801 году 12 декабря представило въ семинарское правленіе не только бѣжавшаго ученика Аѳанасія Згурскаго, но и его отца, который обвинялся въ намѣренномъ укрывательствѣ своего сына. Епархіальное начальство строго обходилось съ виновными; родителей также штрафовали деньгами, а учениковъ наказывали розгами и стояніемъ у порога. Однако побѣги не прекращались; судныя епархіальныя власти то и дѣло представляли въ семинарію бѣглецовъ, нерѣдко съ ихъ родителями. Иногда бѣжавшіе не успѣвали достигнуть до намѣченнаго пункта и, застигнутые на дорогѣ нарочно посланными, принуждены были возвращаться назадъ. Но въ большинствѣ случаевъ ихъ находили у родителей. Тогда, чтобы избавиться отъ скорой погони, ученики не сразу отправлялись домой по уходѣ изъ семинаріи, а заходили по дорогѣ куда-нибудь къ роднымъ или даже просто къ знакомымъ и тамъ просиживали то время, когда по ихъ соображенію, у родителей долженъ былъ производиться обыскъ. Часто, конечно, расчеты не удавались: юныхъ бѣглецовъ находили въ мѣстахъ ихъ укрывательства въ то время, когда они даже этого не ожидали, и тогда уже доставалось не только имъ, но и ихъ радушнымъ хозяевамъ. Такъ, напр., Ракитинскаго <sup>2)</sup> священника сынъ Семень Журавскій, убѣжавъ однажды изъ семинаріи, скрывался долгое время у своего дальняго родственника священника Петра Серебренникова. Когда донесено было о его уходѣ мѣстному благочинному, послѣдній, зная какъ-то объ этомъ родствѣ, сразу же обратился къ Серебренникову и дѣйствительно нашель у него бѣглеца. И укрывавшійся, и укрывавшій понесли заслуженное наказаніе.

Такимъ образомъ и семинарскому и епархіальному начальству приходилось упорно бороться съ духовенствомъ изъ-за нежеланія его дать образованіе своимъ дѣтямъ!.. Неудивительно, поэтому,

<sup>2)</sup> Ракитино — село Витеб. губ.

что даже въ первой четверти настоящаго столѣтія были нѣкоторые священники, которые едва только умѣли читать и писать. Таковъ, напримѣръ, былъ священникъ въ селѣ Русапахъ — нѣкто Василій Ольшевскій.

М. Лобовъ.

(Продолженіе будетъ.)

## ОБЩЕСТВО УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,

ВЪ ПАМЯТЬ

Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ОБРАЗОВАНІЯ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ,

до 1-го января, 1896 года. 1)

Общество Улучшенія Народнаго Труда основано въ 1881 году. Учредителями его были: Высокопреосвященные Митрополиты: Новгородскій и С.-Петербургскій Исидоръ (†) и Московскій и Коломенскій Манарій (†), Генералы-Адъютанты, Генералы-отъ-Инфантеріи: графъ Н. П. Игнатьевъ и Н. В. Исаковъ (†), Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ М. Н. Островскій, Дѣйствительные Тайные Совѣтники: К. П. Побѣдоносцевъ и П. А. Марковъ, Сенаторъ, Генералъ-отъ-Инфантеріи И. М. Геденовъ, Тайный Совѣтникъ Е. Н. Андреевъ (†) и Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ П. А. Мясоѣдовъ.

Поводомъ къ учрежденію Общества послужили, выясненные многими изслѣдованіями, неудовлетворительное у насъ состояніе крестьянскаго и вообще мелкаго сельскаго хозяйства и упадокъ сельской кустарной и городской ремесленной промышленности, происходящіе, главнымъ образомъ, отъ незнакомства крестьянъ-земледѣльцевъ, кустарей и ремесленниковъ, примѣняющихъ первобытные приемы и орудія производства, съ самыми обыкновенными способами усовершенствованія своей работы и незнаніи какъ сдѣлать свой трудъ болѣе успѣшнымъ и прибыльнымъ.

Положеніе это привело названныхъ Учредителей къ мысли, — путемъ созданія патріотическаго предпріятія, отвѣчающаго всеобщей потребности, — способствовать укрѣпленію, среди трудящагося населенія, благодарнаго

1) Печатается въ извлеченіи.

воспоминанія о великихъ благодѣяніяхъ, оказанныхъ ему Царемъ-Освободителемъ, именно путемъ образованія особаго Общества, главнѣйше предназначеннаго оказывать, въ предѣлахъ возможности, и примвляясь къ условіямъ каждой данной мѣстности, содѣйствіе мѣстнымъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, а также отдѣльнымъ лицамъ, въ ихъ начинаніяхъ, направленныхъ къ распространенію, съ одной стороны, низшаго практическаго образованія (земледѣльческаго, ремесленнаго, промысловаго), т. е. къ ознакомленію трудящихся съ болѣе совершенными приемами и орудіями производства, а съ другой — хозяйственно-вспомогательныхъ учрежденій.

Повергнутая Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовозрѣніе Государя Императора записка Учредителей, съ изложеніемъ: 1) поводовъ къ образованію Общества, его цѣлей, круга дѣятельности и основныхъ для его устройста положеній и 2) ходатайства о разрѣшеніи приступить немедленно: а) къ образованію Общества, съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными, въ губерніяхъ и уѣздахъ Отдѣлами и б) къ составленію капитала Общества, сборомъ и пріемомъ, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, пожертвованій, съ правомъ представить подробный уставъ Общества на утвержденіе Правительства, по выработкѣ оного, на основаніи изложенныхъ въ запискѣ началъ, — удостоилась, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайшей Ею Императорскаго Величества собственноручной резолюціи, въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „Совершенно раздѣляю эту благою мысль и желаю искренно полного успѣха“

Получивъ, кромѣ того, особое разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Учредители Общества, для достиженія поставленныхъ цѣлей и всѣхъ необходимыхъ по образованію Общества распоряженій, избрали особый Комитетъ (временно замѣняющій Главное Управленіе Общества).

За симъ Учредители Общества пополнили свой составъ, избравъ, на правахъ Учредителей, еще нѣсколькихъ почетныхъ и свѣдущихъ лицъ.

Въ настоящее время въ составъ Комитета Учредителей входятъ: Предсѣдатель Комитета графъ Н. П. Игнатьевъ, Товарищъ Предсѣдателя И. М. Геденонъ и Члены: И. П. Архиповъ и П. А. Мясоедовъ (послѣдній избранъ Управляющимъ дѣлами Общества).

Вслѣдъ за своимъ учрежденіемъ, Комитетъ Учредителей, выработавъ проектъ Устава и Правила для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ Общества, обратился, отъ имени сего послѣдняго, къ начальству ющимъ въ губерніяхъ и областяхъ лицамъ, къ общественнымъ земскимъ и городскимъ и сословнымъ учрежденіямъ и къ органамъ печати, съ

объяснением пользы и настоятельной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка народной производительности, къ открытію технических, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, при чемъ были указаны различныя типы и способы устройства таковыхъ.

Этимъ путемъ и послѣдовавшими постоянными сношеніями и напояніями было привлечено вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учреждений на это дѣло, столь важное для улучшения благосостоянія рабочаго населенія, и возбуждено всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ городахъ и селеніяхъ различнаго рода отвѣчающихъ цѣли профессиональныхъ заведеній.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно учебныя мастерскія для пракческаго обученія ремесламъ, открываемыя, вслѣдствіе дешевизны ихъ устройства и содержанія, сравнительно со стоимостью специальныхъ ремесленныхъ школъ, въ видѣ дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій, курсовъ и классовъ при городскихъ и сельскихъ разнаго рода общеобразовательныхъ училищахъ. До 1881 года, т. е. года образованія Общества Улучшенія Народнаго Труда, число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями и уже въ 1884 году достигло 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Съ тѣхъ поръ, благодаря поощренію, оказываемому этого рода заведеніямъ учебнымъ начальствомъ, число ихъ продолжаетъ быстро расти и въ настоящее время превышаетъ 2000.

Рядомъ съ этимъ Общество заботилось и о привлеченіи въ свою среду возможно большаго числа мѣстныхъ учреждений и дѣятелей, близко знакомыхъ съ мѣстными условиями и потребностями, готовыхъ взять на себя осуществленіе на мѣстѣ патристическихъ задачъ Общества, или личнымъ трудомъ и посланными каждому материальными пожертвованіями оказать ему содѣйствіе. Въ 56 губерніяхъ и областяхъ Имперіи въ Общество вступило болѣе 250 членовъ, изъ коихъ около  $\frac{1}{3}$  составляютъ общественныя и сословныя, въ томъ числѣ крестьянскія учрежденія, а также другія всякаго рода промышленныя, ученныя и т. п. общества; остальные же члены принадлежатъ къ слѣдующимъ категоріямъ лицъ: правительственныя должностныя лица, предводители дворянства, преддѣатели земскихъ управъ, духовныя лица, землевладѣльцы, городскіе головы, заводчики, купцы, мѣщане и крестьяне.

По своей организаціи Общество представляетъ собою вполне децентрализованное учрежденіе, такъ какъ, кромѣ производимыхъ центральнымъ

управленіем общих сношеній съ различными правительственными и общественными учреждениями и отдельными лицами и надзора за дѣйствіями всѣхъ органовъ Общества, съ оказаніемъ имъ различнаго рода содѣйствія, — оно, гдѣ по мѣстнымъ условиямъ представляется возможнымъ, занимается также практической дѣятельностію, въ лицѣ своихъ мѣстныхъ Управленій (мѣстныхъ Комитетовъ). Этимъ послѣднимъ, образовываемымъ по мѣрѣ вступленія въ какой-либо мѣстности достаточнаго числа членовъ, всецѣло принадлежитъ изысканіе и осуществленіе той или другой мѣры, желательной по мѣстнымъ потребностямъ и возможной къ осуществленію, сообразно съ имѣющимися на лицо, или могущими быть привлеченными мѣстными же средствами. Мѣстные Комитеты, являющіеся въ своемъ районѣ какъ-бы самостоятельными мѣстными обществами, пользуются поддержкою и содѣйствіемъ Главнаго Управленія Общества, получившая его требованія въ отношеніи соблюденія общихъ цѣлей Общества, а также законности и правильности дѣйствій. Они открываются не иначе, какъ съ согласія мѣстныхъ Губернаторовъ, а для ближайшаго опредѣленія своего назначенія, предметовъ занятій, правъ, обязанностей и внутренняго устройства, каждый Комитетъ долженъ выработать и представить на утвержденіе Главнаго Управленія (нынѣ Комитета Учредителей) особія для себя Правила (Наказы), утверждаемыя по согласенію съ Губернаторомъ данной губерніи. Въ томъ же порядкѣ подлежатъ утвержденію въ должности избираемые общими собраніями членовъ Мѣстныхъ Комитетовъ Предсѣдатели Комитетовъ и ихъ Помощники.

Въ 22 губерніяхъ и областяхъ было открыто Обществомъ 37 Комитетовъ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ приступлено къ ихъ образованію. Большею частію дѣйствующихъ Комитетовъ уже осуществлено, съ разрѣшенія или утвержденія подлежащей правительственной власти, или приступлено къ осуществленію той или другой мѣры, входящей въ кругъ дѣятельности Общества. Главнѣйшія изъ этихъ мѣръ слѣдующія: земледѣльческія и ремесленныя школы; образцовыя крестьянскія фермы; учебныя мастерскія и ремесленные классы, частію самостоятельныя, а частію дополнительныя при существующихъ городскихъ, сельскихъ народныхъ, церковно-приходскихъ училищахъ; школы грамотности съ обученіемъ рукодѣліямъ; домъ трудолюбія съ учебными мастерскими; посредническае бюро для нанявателей и ищущихъ труда; склады для снабженія трудящихся лучшими сѣменами, орудіями и матеріалами производства; народныя чтенія и бесѣды; хозяйственныя бібліотеки и читальныя выставки произведеній мѣстнаго народнаго труда; ссудо-сберегательныя кассы и т. п.

Нѣкоторые изъ упомянутыхъ учебныхъ мастерскихъ и дополнитель-

ных ремесленных классов открыты Обществом при правительственных учебных заведениях, съ разрѣшенія и при пособіи, въ той или другой формѣ, учебнаго вѣдомства. Въ настоящее время, въ виду рекомендуемаго Министерством Народнаго Просвѣщенія введенія при мѣстных училищахъ обученія огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству, нѣкоторыми изъ мѣстных Комитетовъ, по предложенію Комитета Учредителей, принимаются мѣры къ осуществленію, въ районѣ своей дѣятельности, этого въ высшей степени важнаго и благого дѣла.

Членскіе взносы и пожертвованія, составляющіе источники средствъ для производимыхъ Обществомъ расходовъ, поступаютъ, согласно Правиламъ Общества, частію въ главную его кассу, находящуюся въ С.-Петербургѣ, а большая часть ихъ въ мѣстныя Управленія Общества. Тѣ и другія составляютъ приблизительную сумму въ 36000 руб. въ годъ. Присоединяя же сюда разныя дополнителныя поступления, какъ-то: выручки отъ продажи издѣлій школъ Общества, отъ устраиваемыхъ въ его пользу въ разныхъ мѣстахъ концертовъ, спектаклей и т. п., —общій денежный оборотъ всѣхъ органовъ Общества составляетъ около 100000 р. въ годъ. Кромѣ того имѣется при Главномъ Управленіи неприкосновенный капиталъ въ 50 тыс. рублей и таковыя же капиталы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ Управленіяхъ Общества, независимо отъ пожертвованныхъ недвижимыхъ имуществъ, построенныхъ Обществомъ школьныхъ зданій и проч.

Нѣсколько школъ Общества участвовали въ разное время въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ, кустарныхъ и ремесленныхъ выставкахъ и удостоились получить медали, похвальные листы и награды.

Общество принимало два раза участіе въ международныхъ конгрессахъ по техническому, промышленному и коммерческому образованію, бывшихъ во Франціи, въ городѣ Бордо, въ 1886 и 1895 годахъ.

На бывшемъ въ С.-Петербургѣ, въ декабрѣ 1889 г., первомъ все-російскомъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію, со школьной при немъ технической выставкой, созванномъ Императорскимъ Русскимъ техническимъ обществомъ, согласно предложенію П. А. Мясоѣдова, бывшаго представителемъ и сего общества на упомянутомъ выше Бордосскомъ международномъ конгрессѣ 1886 года, —12 Мѣстныхъ Комитетовъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, 10 губерній, приняла участіе въ этомъ съѣздѣ, приславъ делегатовъ, а издѣлія открытыхъ ими и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи 9 ремесленныхъ училищъ, школъ и учебныхъ мастерскихъ были выставлены на выставкѣ въ особомъ отдѣлѣ Общества.

Въ созванномъ въ декабрѣ 1895 г., въ г. Москвѣ, 2-мъ Высочайше разрѣшенномъ Всероссийскомъ Съездѣ дѣятелей по техническому и профессиональному образованию, съ устраиваемой при немъ школьно-технической выставкой, *восемь* Управлений Общества, а именно Главное Управление Общества (нынѣ Комитетъ Учредителей) и 7 Мѣстныхъ Комитетовъ приняли участіе, приславъ на выставку издѣлія 12 ремесленныхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, дополнительныхъ ремесленныхъ и руководящихъ классовъ, съ подробными о нихъ свѣдѣніями, т. е. издѣлія нѣкоторыхъ изъ открытыхъ этимъ Управленіями и состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи заведеній. Кроме того, для участія въ трудахъ означеннаго Съезда, нѣсколько Мѣстныхъ Комитетовъ Общества командировали въ Москву своихъ делегатовъ.

Подробныя указанія о кругѣ дѣятельности, правахъ, обязанностяхъ и внутреннемъ устройствѣ Мѣстныхъ Комитетовъ Общества заключаются въ утвержденныхъ уже для многихъ изъ нихъ печатныхъ особомъ Провизахъ, Наказахъ, а болѣе подробныя свѣдѣнія о школахъ и заведеніяхъ Общества помѣщены въ каталогѣ Московской школьно-технической выставки 1895 года.

Издѣлія школъ Общества размѣщены были на выставкѣ въ антресольномъ этажѣ зданія, въ обширномъ помѣщеніи изъ нѣсколькихъ комнатъ, составляющемъ отдѣлъ Общества улучшенія Народнаго Труда, съ особымъ входомъ съ парадной лѣстницы. Предъ входомъ поставлена наружная стѣна бревенчатой крестьянской избы, покрытой соломенной крышей съ окномъ и дверью въ натуральномъ видѣ. Черезъ эту дверь и входятъ въ помѣщеніе отдѣла Общества.

Для устройства и завѣдыванія этимъ отдѣломъ была образована, при участіи Учредителя Общества, Управляющаго его дѣлами, П. А. *Мясоедова*, особая коммисія изъ проживающихъ въ г. Москвѣ членовъ и приглашенныхъ лицъ. Предсѣдателемъ коммисіи состоялъ Почетный членъ Общества-Инженеръ-Генераль В. И. *Ахшарумовъ*, Помощникомъ его, —отст. Инженерный Полковникъ В. А. *Красовскій* (Предсѣдатель распорядительнаго Комитета выставки) и членами: Инженеръ-Технологъ А. А. *Тигольтъ* (быв. Директоръ Гнѣздинскаго ремесленнаго училища Общества), Инженеръ-Механикъ С. Я. *Тимоховичъ*, Кандидатъ-Правъ С. Т. *Морозовъ*, Гражданскій Инженеръ К. Ф. *Вуръ* и Архитекторъ И. Т. *Баротинъ* (последніе два приняли на себя устройство декоративной части отдѣла Общества).

Независимо отъ означенной Московской выставки, Общество Улучшенія Народнаго Труда готовится къ принятію участія на предстоящей, въ маѣ 1896 года, въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Всероссийской

промышленной, художественной, учебной и сельско-хозяйственной выставкѣ, на которой будутъ выставлены издѣлія школъ Общества, какъ участвовавшихъ на Московской школьно-технической выставкѣ, такъ и въ которыхъ другихъ заведеній, открытых мѣстными Управленіями Общества.

### Хозяйственные замѣтки.

— *Предохраненіе хлѣба въ зернѣ отъ крысъ.* — Для предохраненія хлѣба отъ крысъ и мышей самое простое средство заключалось-бы въ замѣнѣ мѣшковъ металлическими ящиками или же храненіи хлѣбныхъ зеренъ въ стеклянныхъ хранилищахъ, но независимо отъ дороговизны подобной упаковки, у большинства хлѣбопромышленниковъ и земледѣльцевъ не имѣется подобныхъ приспособленій. Оливъ земледѣлецъ на Гебридскихъ островахъ придумалъ для сохраненія въ чѣстѣя своего зерноваго хлѣба слѣдующее средство: онъ кладетъ снизу и сверху каждаго мѣшка съ зерномъ по пучку листьевъ дикой мяты, продающейся въ аптекахъ подъ названіемъ *Herba menthae*. Крысы, мыши и другіе грызуны не выносятъ запаха этихъ листьевъ. Въмѣсто листьевъ мяты, которая не всегда имѣется въ свѣжемъ видѣ, можно брать экстрактъ изъ масла, приготовляемого изъ перечной мяты, и держать его въ открытыхъ сосудахъ въ хлѣбныхъ складахъ. Примѣненіе этихъ средствъ увѣнчивалось всегда полнымъ успѣхомъ, вслѣдствіе непреодолимаго отвращенія крысъ и мышей къ мятному запаху.

— *Сохраненіе земледѣльческихъ орудій отъ ржавчины.* — Для этого существуетъ очень простой и дешевый способъ. Земледѣльческія орудія, которыя желаютъ предохранить отъ ржавчины, слѣдуетъ смазывать составомъ изъ 3 частей сала и 1 части смолы. Покрывать щеткой или тряпкой.

— *Уничтоженіе настькомыхъ у птицъ.* — Подъ крылья домашней птицы вбрызнуть нѣсколько капель прованскаго масла, въ которое влито анисовое масло въ количествѣ 1 на 200.

— *Пятна отъ ржавчины* выводятся изъ полотна разжиженной соляной кислотой, теплымъ растворомъ шавелевой кислоты и оловянными стружками. Изъ цвѣтной бумажной матеріи ихъ выводятъ разжиженной лимонной кислотой. Изъ цвѣтной шерстяной матеріи выводятъ пятна разжиженной соляной кислотой. Изъ шелка и атласа ихъ выводить нельзя, такъ какъ всѣ средства только испортятъ самую матерію, но не выведутъ пятна.

**— Определение возраста коровъ.**— Возрастъ коровъ опредѣляется по рогамъ, а именно по кольцамъ, появляющимся на рогахъ. До трехлѣтняго возраста рога у коровъ совершенно гладкіе, безъ всякихъ углубленій, на четвертомъ же году на поверхности каждаго рога появляется кольцеобразное углубленіе, которое можно видѣть и ошупать руками. Затѣмъ каждый годъ до конца жизни животнаго появляется по новому кольцу. Такимъ образомъ, если напримѣръ у коровы по два кольца на рогахъ, то ей около пяти лѣтъ, по четыре кольца, около семи лѣтъ и т. д. Эти углубленія всегда можно ошупать въ томъ случаѣ, когда они не замѣтны простымъ глазомъ.

**— Какъ потушить воспламенившійся керосинъ.**— Какъ только загорится керосинъ, то влить въ пламя нашатырнаго спирта. Образовавшіяся пары аміака мгновенно потушатъ огонь.

**— Какъ узнать, стельна-ли корова.**— Подоить корову и каплю надоеннаго молока опустить въ воду. Если корова стельна, то въ водѣ иголки опущеннаго молока образуется кольцо, а если корова не стельна, то молоко тотчасъ же разойдется по всей водѣ.

**— Освѣженіе прогорклаго масла.**— Очень часто случается, что свѣжее, несоленое масло, которое держатъ въ теплой комнатѣ, теряетъ свой вкусъ, дѣлается горькимъ и получаетъ специфическій запахъ. Такое масло еще нельзя считать совершенно негоднымъ къ употребленію и его можно улучшить. Слѣдуетъ такое масло обработать, т. е. перемять, не касаясь руками, въ чистой холодной водѣ, содержащей отъ 20 до 30 капель известковаго молока на 2—2½ фунта масла. Послѣ обработки его указаннымъ способомъ, масло получаетъ свой первоначальный вкусъ. Такого же результата можно достигнуть и посредствомъ промывки прогорклаго масла холодной водой, содержащей небольшое количество обыкновенной двууглекислой соды. Масло, освѣженное однимъ изъ этихъ способовъ, нужно держать на холодѣ и не солить непосредственно послѣ промывки и отжиманья.

**— Сохраненіе лимоновъ съжыми.**— Лимоны прекрасно сохраняются въ безусловно сухой поваренной соли. Каждый лимонъ оберывается листомъ чистой бумаги и кладется въ посуду съ солью, при чемъ нужно наблюдать за тѣмъ, чтобы лимоны не сжимали другъ друга. Уложенные уже лимоны покрываются сверху также слоемъ соли. Иглицы или посуда съ лимонами долженъ быть совершенно полонъ и по возможности герметически закупоренъ.

**Пятна отъ стеариновыхъ свѣчъ** выводятся слѣдующимъ образомъ: намочить хорошенько закапанную матерію холодной водой, при чемъ она съжигается, а стеаринъ отстанетъ отъ нея самъ собой.

— *Огнеупорный состав для окраски деревянных крыш.* — Состав этот готовится очень просто: берут 3 части гашеной извести, разведенной въ конопляномъ или льняномъ масле, 2 части древесной золы и 1 часть мелкаго песку. Красить большой кистью два раза: первый тонкимъ и второй толстымъ слоемъ. Составъ крепко пристаеъ къ дереву и предохраняеъ его не только отъ огня, но также и отъ сырости.

## ВИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ** (іюль) Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирива толкованіе на Четвероевангеліе. Святаго отца нашего Ефрема Сирива толкованіе на апокрифическія посланія Коринтянъ къ Ап. Павлу и Апостола Павлу къ Коринтянамъ (третье). — Отдѣлъ II. Объ апокрифической перепискѣ Апостола Павла съ Коринтянами. М. Д. Муретова. Ученіе вѣры и дисциплина въ церкви христіанской. В. Э. Кипарисова. Ректоръ Московской Духовной Академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ біографическаго очерка). С. Г. Попова. — Отдѣлъ III. На дальнемъ востокѣ. (Письма Японскаго миссіонера) Архимандрита Сергія. — Отдѣлъ IV. Библиотека высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго Н. А. Колосова. — Отдѣлъ V. Тексты апокрифической переписки Апостола Павла съ Коринтянами М. Д. Муретова. Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковского Университета, протоіерей В. И. Добротворскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1895 годъ. Объявленія.

**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** (августъ). I. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселеннаго Анеима VII (Цацосъ). Бесѣда XI. Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Русской посольской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирнопуло. — II. Сокровище на небеси. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 7 августа). — III. Память смертная. Его-же. (Къ 6 августа). — IV. Вниманіе къ слову Христову. Его-же. (Къ 15 августа). — V. Иконопочитаніе. Его-же. (Къ 16 августа). VI. Средства къ побѣжденію нерасположенія къ исполненію заповѣди о любви къ Богу и ближнему. Его-же. (Къ 25 августа). VII. Письма въ резолюціи Филарета, Митрополита Московскаго. Сообщилъ Архимандритъ Григорій. — VIII. Представители животнаго царства въ св. землѣ. Проф. Прот. Н. А. Елеонскаго. — IX. „Успеніе“. (Къ 15 августа). — X. Тебесманскій свитѣ. А. С. Дмитріева. — XI. Фениксъ пустыни. Д. И. Дежнева. (Къ 28 августа). — XII. Цвѣты съ „Лука духовнаго“. Законоучителя Николаевскаго Института М. I. Жигрова. — XIII. По святымъ обителямъ и богоспасаемымъ градамъ. (Путевыя замѣтки). А. Кодратова. — XIV. Избранныя мѣста изъ писемъ іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптиной Пустыни Е. В. — XV. Письма преосвященнаго Феофана-заворника къ о. Н. Сообщилъ игуменъ Валаамскаго монастыря. Говриль. — XVI. Преемство апостольскаго преданія. — XVII. Письма преосвященнаго Феофана-заворника къ одной изъ его ученицъ С. — XVIII. Письма.

