

# ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ.



1903.

№ 8.

АПРѢЛЬ.



КАЗАНЬ.

Типо-литографія Императорскаго Университета.

1903.



## О г л а в л е н і е .

**ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.** Журналы съезда оо. благочинныхъ епархіи, происходившаго съ 3-го по 10-е февраля сего 1903 года. 45—55. Объявленіе Эмеритальной кассы. 56.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.** Христось Воскресь. 301—302. Свѣтъ и во тьмѣ свѣтитъ, и тьма его не объятъ. 302—307. Поѣздка въ Бѣлогорскій монастырь. 307—317. Практическія указанія. 317—321. Нѣсколько практическихъ указаній относительно церковнаго чтенія. Свящ. *Е. Сосунцовъ*. 321—333. Правила помѣщенія больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда. 334—336. Некрологъ. 336—340. Народный листокъ. 340—346. **Смѣсь**. 347—351. Объявленія. 352. **Отдѣлъ научно-богословскій.** Южно-русское религиозное искусство XVII—XVIII. вв. Проф. *В. Нарбековъ*. 485—510. Евгений Берсье, какъ проповѣдникъ. *А. Преображенскій*. 511—522. Школа Ричліанскаго богословія въ лютеранствѣ. Проф. *В. Керенскій*. 523—535. Бесѣды съ Коноваловымъ въ Казани. Проф. *Н. Ивановскаго*. 536—549. Лѣтопись академической жизни.

---





# ИЗВЕСТИЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ

## 1903.

Журналъ № 8-ой.

№ 8.

15 А пр ѣ л я.

Часть официальная.

### ЖУРНАЛЫ

създа оо. благочинныхъ епархіи, происходившаго съ 3-го по 10-е февраля сего 1903 года.

Журналъ № 1-й.

3 февраля 1903 года, оо. благочинные епархіи, испросивъ благословеніе Его Высокопреосвященства, подъ временнымъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Петра Паленина, занялись избраніемъ предсѣдателя създа, дѣлопроизводителя и его помощниковъ: сначала записками, а потомъ шарами.

Большинствомъ шаровъ избранными оказались: предсѣдателемъ—священникъ Воскресенской церкви гор. Казани Порфирій Руфимскій; дѣлопроизводителемъ—священникъ села Теньковъ, Свіязскаго уѣзда, Николай Матвѣевскій. Помощниками дѣлопроизводителя, безъ баллотировки, единогласно избраны—священникъ села Ишеева, Тешюскаго уѣзда, Θεодоръ Богоносцевъ и священникъ села Тихаго Плеса, Свіязскаго уѣзда, Петръ Давыдовъ.



П о с т а н о в и л и: почтительнѣйше представить настоящій журналъ съ баллотировочнымъ листомъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1903 г. февр. 3.  
Утверждается А. Арсеній.

## Журналъ №. 2-ой.

5 февраля. Утреннее засѣданіе.

1) С л у ш а л и: переписку объ открытіи при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ склада краснаго винограднаго вина для снабженія церквей епархіи, безъ уплаты патентнаго сбора. Изъ переписки видно, что Г. Министръ Финансовъ разрѣшилъ открыть складъ вина, безъ уплаты патентнаго сбора, на три года. П о с т а н о в и л и: такъ какъ въ настоящее время ни при заводѣ нѣтъ удобнаго подвала, ни при свѣчныхъ лавкахъ и складахъ помѣщеній для храненія вина, то разливъ вина не производить въ заводѣ, а покупать вино, разлитое въ бутылки. Поручить заводу-управленію 1) въ семь-же году приступить къ продажѣ церквамъ винограднаго вина; 2) имѣть въ продажѣ вина разныхъ фирмъ и разной цѣны и 3) будущему епархіальному съѣзду доложить какъ о результатахъ этого новаго дѣла, такъ и свои мнѣнія и предположенія о наилучшей его организаціи. На операціи по продажѣ церквамъ краснаго винограднаго вина отчислить изъ предполагаемой прибыли завода въ 1903 году—5000 рублей.

2) С л у ш а л и: рапортъ священника села Биларь-Озера, Чистопольскаго уѣзда Василія Троицкаго на имя Его Высокопреосвященства о томъ, чтобы единовременныя пособія изъ похоронной кассы выдавались не только семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей, но и семействамъ лицъ, лишившихся разума. П о с т а н о в и л и: Такъ какъ предложеніе о Троицкаго не согласно съ утвержденнымъ, Св. Синодомъ уставомъ похоронной кассы, то таковое отклонить.



3) С л у ш а л и: прошения: воспитанницы епархіального женскаго училища Екатерины Пушаровской о принятіи ея на епархіальное содержаніе, діакона Вхоіоіерусалимской церкви города Царевококшайска, Владиміра Модина, псаломщика Маріинскаго Посада Θεодора Соколова, священника села Чекурчи, Казанскаго уѣзда, Климента Аввакумова, діакона с. Столбищъ, Казанскаго уѣзда, Іоанна Шекарова, діакона села Пановки Константина Агатицкаго, священника с. Тоябы, Чистопольскаго уѣзда, Владиміра Смѣлова, священника села Дмитревскаго, Чистопольскаго уѣзда, Александра Далматова о принятіи ихъ дочерей, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ, на епархіальное содержаніе. Справка: епархіальный съѣздъ оо. благочинныхъ, бывшій въ 1901 году, постановилъ и Его Высокопреосвященство утвердилъ:... „Рекомендовать совѣту довести число епархіально-коштныхъ вакансій до 10 для каждаго класса, а всего до 60 вакансій. Это количество епархіально-коштныхъ вакансій считать на будущее время нормою. Рекомендовать совѣту отклонять просьбы о принятіи на епархіальное содержаніе, а равно и не передавать таковыхъ епархіальнымъ съѣздамъ, если не имѣется на лицо свободныхъ, въ предѣлахъ вышеозначенной нормы епархіально-коштныхъ вакансій. Предоставить совѣту правую часть епархіально-коштныхъ вакансій, по его усмотрѣнію, раздѣлить пополамъ и, такимъ образомъ, установить полныя и половинныя епархіально-коштыя вакансіи“. Постановили: какъ въ виду сей справки, такъ и потому, что въ настоящее время число полныхъ епархіальныхъ вакансій уже доведено въ епархіальномъ женскомъ училищѣ до 66 и 3-хъ полуепархіальныхъ, то удовлетвореніе всѣхъ вышеозначенныхъ просьбъ представить усмотрѣнію совѣта училища.

4) С л у ш а л и: прошеніе мирового судьи города Красноярска Петра Добротворскаго о томъ, чтобы плата за содержаніе и обученіе въ епархіальномъ училищѣ его воспитанницы Елены Залѣвской была понижена до 100 р. Постановили: отклонить просьбу г. Добротворскаго.

5) С л у ш а л и: отношеніе правленія Казанской духовной семинаріи отъ 3-го сего февраля за № 123, коимъ



оно просить съѣздъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать 120 руб. на пополненіе ученической бібліотеки и бібліотеки учениковъ новыми книгами, 100 руб. на содержаніе столомъ бѣднѣйшихъ учениковъ, живущихъ на квартирахъ и 120 руб. на наемъ второго писмоводителя, а всего 340 руб.

III **Постановили:** удовлетворить просьбу правленія семинаріи.

**Резолюція Его Высокопреосвященства: 1903. февр. 8.**  
**Утверждаются А. Арсеній.**

### **Журналъ № 3-й.**

**6-го февраля. Утреннее засѣданіе.**

1) **Слушали:** копію съ рѣшенія Казанскаго окружнаго суда по дѣлу о взыскааніи купчихою Анной Грачевой съ епархіальнаго вѣдомства 310 руб. судебныхъ издержекъ и копію съ разрѣшенія Саратовской судебной палаты о взысканіи тою же Грачевой съ епархіальнаго вѣдомства 25000 р. съ  $\frac{0}{0}$  за купленный у нея свѣчной заводъ, судебныя и за веденіе дѣлъ издержки. **Постановили:** комиссіи, состоящей изъ предсѣдателя и членовъ епархіальнаго свѣчнаго завода и священниковъ Казанскихъ городскихъ церквей: Николая Сердобольскаго, Василя Миртова, Михаила Нефедьева и Петра Рождественскаго, предоставить право, по совѣщаніи съ опытнѣйшими юристами и по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи настоящаго дѣла, окончательно рѣшить вопросъ:—продолжать-ли дальнѣйшее веденіе судебного процесса съ Грачевой, или войти съ ней въ соглашеніе о принятіи отъ нея завода и уплатить за него деньги. Въ послѣднемъ случаѣ уполномочить предсѣдателя управленія завода, священника Павловскаго, выполнить всѣ нужныя формальности, принять отъ Грачевой по описи заводъ, имущество и уплатить ей деньги за него изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи епархіальнаго свѣчнаго завода. Но такъ какъ вслѣдствіе уплаты Грачевой денегъ за заводъ, управленіе епархіальнаго завода не будетъ имѣть средствъ

на уплату эмеритальной кассъ должныхъ ей заводомъ за три года взносовъ въ 10000 руб. на образованіе фондоваго ея капитала, то погашеніе этого долга отсрочить.

2) Слушали: копію съ журнала правленія Чебоксарскаго духовнаго училища по вопросу объ открытіи втораго епархіальнаго училища въ г. Чебоксарахъ. Постановили: просить правленіе Чебоксарскаго училища доставить будущему епархіальному съѣзду точныя свѣдѣнія о томъ—за какую сумму могутъ быть уступлены епархіи зданія Чебоксарскаго духовнаго училища и по какое время можетъ быть разсрочена уплата денегъ за нихъ.

3) Слушали: отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища о томъ, что 15 августа сего года истекаетъ трехлѣтній срокъ службы членовъ совѣта училища отъ духовенства. Постановили: благоповорѣйше просить Его Высокопреосвященство утвердить членами совѣта училища на будущее трехлѣтіе единогласно избранныхъ съѣздомъ священниковъ церкви города Казани: Борисоглѣбской—Владимира Красноперова, и Александро-Невской, что при арестанскомъ отдѣленіи,—о. Димитріева и кандидатами къ нимъ священниковъ—Боголюбской церкви Никандра Крестникова и Макарьевской—Петра Касаткина.

Резолюція Его Высокопреосвященства 1903. февр. 8.  
Утверждается А. Арсеній.

#### Журналь № 4-й

6-го февраля. Вечернее засѣданіе.

1) Слушали: отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища слѣдующаго содержанія: „Члены ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ Казанскаго епархіальнаго женскаго училища, избранные въ 1899 на три года, за окончаніемъ срока, отказались отъ ревизіи отчета за 1901 г., почему отчетъ этотъ не обревизованъ“.



Постановили: покорнѣе просить Его Высокопреосвященство утвердить членами ревизионнаго комитета для повѣрки отчетовъ епархіальнаго женскаго училища на трехлѣтіе съ настоящаго 1903 года избранныхъ съѣздомъ единогласно священниковъ Казанскихъ городскихъ церквей: Богоявленской—Василія Миртова, Кладбищенской—Василія Богоявленскаго и Богородицкаго женскаго монастыря—Стефана Спирина съ тѣмъ, чтобы они взяли на себя трудъ по провѣркѣ отчетовъ училища за 1901 годъ, и будущему епархіальному съѣзду доложили о результатахъ провѣрки отчетовъ училища какъ за этотъ, такъ и за 1902-й годъ.

2) С л у ш а л и: ходатайство совѣта епархіальнаго женскаго училища объ отпускѣ 150 р. на устройство второй желѣзной лѣстницы, необходимой на случай могущаго произойти въ училищѣ пожара и 157 р. 60 коп. на проведение водопровода во всѣ училищныя помѣщенія съ пожарными трубами и кранами. Постановили: удовлетворить ходатайство совѣта.

3) С л у ш а л и: докладъ ревизионнаго комитета по провѣркѣ дѣйствій эмеритальной кассы духовенства епархіи. Изъ доклада видно, что дѣло—производство кассы находилось въ образцовомъ порядкѣ и денежные суммы были въ цѣлости. Постановили: благодарить составъ правленія кассы за прекрасное веденіе дѣла, а ревизионный комитетъ за его труды по обревизованію дѣйствій кассы.

4) С л у ш а л и: журналы ревизионнаго комитета по провѣркѣ отчетовъ епархіальнаго сѣянаго завода за 1901 годъ. Комитетъ обратилъ, между прочимъ, вниманіе на то, что книги Козмодемьянскаго и Тетюшскаго складовъ ведутся небрежно. Затѣмъ, онъ выражаетъ желаніе, чтобы во всѣхъ складахъ и лавкахъ, гдѣ ведется вмѣстѣ съ оптовою и значительная мелочная торговля свѣчами, были учреждены должности кассировъ, такъ какъ иначе почти невозможно контролировать приказчиковъ и чтобы, во избѣжаніе похищеній денегъ изъ лавокъ, какъ это было въ отчетномъ году въ Богоявленской лавкѣ, дневная выручка ежедневно славалась прикащиками казначею управленія завода. Постановили:

рекомендовать управленію завода 1) устранить небрежное веденіе книгъ Козмодемьянскимъ и Тетюшскимъ складами; 2) нанять кассира въ Богоявленскую свѣчную лавку и 3) — требовать, чтобы на рукахъ прикащиковъ или въ свѣчныхъ лавкахъ не оставались несданными казначею до другого дня изъ дневной выручки суммы болѣе 100 руб. Составъ ревизионнаго комитета за его труды благодарить.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1903, февр. 8.  
Утверждается А. Арсеній.

### Журналъ № 5-й.

7-го февраля. Утреннее засѣданіе.

1) Слушали: смѣту расхода суммъ на содержаніе въ 1903 году Ольгинскаго, что при епархіальномъ женскомъ училищѣ, пріюта. Вниманіе съѣзда обратило на себя то обстоятельство, что содержаніе каждой пріютки въ теченіе года исчислено смѣтою въ 140 слишкомъ рублей, что очень дорого, особенно, принимая во вниманіе то обстоятельство, что на обученіе пріютокъ еще отпускается училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ ежегодно 500 руб. Постановили: всѣ смѣтныя, назначенныя по содержанію пріюта въ 1903 году, ассигновать въ размѣрѣ прошлагоднихъ, а всего на содержаніе въ 1903 году пріюта ассигновать 5238 руб. 44 коп. Рекомендовать совѣту епархіальнаго женскаго училища на будущее время составлять смѣты на содержаніе пріюта съ такимъ расчетомъ, чтобы каждая пріютка обходилась епархіи не дороже 100 руб. въ годъ.

2) Слушали: отношеніе правленія духовной семинаріи отъ 3-го февраля за № 124, коимъ оно увѣдомляетъ съѣздъ, что трехлѣтній срокъ службы членовъ правленія семинаріи отъ духовенства священниковъ Порфирія Руфимскаго и Михаила Нефедьева въ іюнь мѣсяцъ окончится. Постановили: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство утвердить членами правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе избранныхъ съѣздомъ единогласно прежнихъ членовъ правленія, священниковъ Порфирія Руфимскаго и Михаила Нефедьева.



3) С л у ш а л и: словесное предложеніе о. предсѣдателя сѣзда слѣдующаго содержанія: „церкви епархіи должны въ эмеритальную кассу духовенства 30000 руб., занятія для удовлетворенія нуждъ по расширенію зданій епархіальнаго женскаго училища.

Пора духовенству подумать хотя бы о частичномъ погашеніи этого долга какъ потому, что касса скоро начнетъ производить выдачу пенсіи и, слѣдовательно должна будетъ имѣть въ своихъ рукахъ принадлежащія ей капиталы, такъ и потому, что уплата процентовъ по займу обременительна для первой“.

С п р а в к а: церкви епархіи производятъ въ настоящее время 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ съ кружечныхъ, кошелековыхъ и свѣчныхъ прибыльныхъ суммъ 1897 года на устройство общезжитія при духовной семинаріи. Въ настоящее время этого сбора за 1901 и 1902 годы имѣется 1600 руб., которые частью находятся въ правленіи семинаріи, а частью еще не внесены оо. благочинными. П о с т а н о в и л и: поручить правленію эмеритальной кассы получить вышеозначенные 1600 рублей 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса за 1901 и 1902 годы и записать таковыя на приходъ въ уплату числящагося за церквями долга въ 30000 рублей. На будущее время до начала работъ по постройкѣ новыхъ зданій духовной семинаріи обратить вышеозначенный 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносъ на уплату долга кассѣ въ 30000 рублей и представлять его не въ правленіе семинаріи, а въ правленіе кассы. Оо. благочиннымъ, не представлявшимъ еще 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взноса за 1902 годъ, рекомендовать представить его въ правленіе эмеритальной кассы.

4) Р а з с м а т р и в а л и: представленную предсѣдателемъ правленія эмеритальной кассы вѣдомость о состояніи суммъ кассы взаимопомощи на случай смерти священно-церковно-служителей за 1902 г. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5) С л у ш а л и: докладъ предсѣдателя правленія эмеритальной кассы духовенства, коимъ онъ проситъ войти въ обсужденіе вопроса о вознагражденіи лицъ, завѣдующихъ похоронной кассою, съ 1 ноября истекшаго года. П о с т а н о в и л и: ассигновать, начиная съ 1 января сего

1903 года, въ вознагражденіе за труды по похоронной кассѣ предсѣдателю правленія эмеритальной кассы по 204 рубля въ годъ.

6) Разсматривали: отчетъ правленія эмеритальной кассы духовенства епархіи за 1901 годъ.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Высокопреосвященства. 1903. *февр. 10.*  
*Утверждается А. Арсеній.*

### Журналъ № 6-й.

*7-го февраля. Вечернее засѣданіе.*

1) Слушали: докладъ предсѣдателя правленія епархіальной эмеритальной кассы о томъ, что по примѣчанію къ § 9 устава эмеритальной кассы—духовенство церквей при казенныхъ заведеніяхъ, женскихъ монастыряхъ и единовѣрческое должно вносить изъ суммъ своихъ церквей по 3 р. на каждые 100 руб. пенсіи, между тѣмъ почти никто изъ вышеозначеннаго духовенства таковыхъ взносовъ не производитъ. Постановили: рекомендовать правленію эмеритальной кассы исключить примѣчаніе къ § 9 устава кассы.

2) Слушали: смѣту расхода суммъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища въ 1903 г. Постановили: смѣтныя назначенія утвердить, сдѣлавъ въ нихъ слѣдующія измѣненія: въ отд. I, ст. 7 (дѣлопроизводителю совѣта) кромѣ 360 руб., испрашиваемыхъ смѣтою, назначить наградныхъ въ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи по 25 руб.; въ отд. V—ст. 3 (на покушку зеркала) исключить изъ смѣты; въ отд. VI—по ст. 4-й (на пищу прислугѣ) ассигновать прошлогоднюю сумму—320 руб.; отд. VII по ст. 11-й (на пошитіе шубъ) ассигновать вмѣсто испрашиваемыхъ 408 р. 30 к.—258 р. 30 к.; по статьямъ 15, 17 и 20 этого отдѣла ассигновать суммы въ размѣрѣ прошлогоднихъ, по всѣмъ статьямъ отдѣловъ VIII (столовое и кухонное бѣлье) и IX (спальные принадлежности) ассигнованія



оставить въ прошлогоднемъ размѣрѣ въ отд. X по ст. 2 (на приобретение шкафовъ) ассигновать прошлогоднюю сумму 40 руб., а статью 5 (покупка вѣнскихъ стѣльевъ) изъ смѣты исключить отд. XI по ст. 2 (за водомѣръ и водоснабженіе) оставить прошлогоднее ассигнованіе 350 руб., отдѣлъ XII по ст. 1 оставить прошлогоднюю ассигновку, отд. XIII ст. 8 (на покупку деревяннаго масла) изъ смѣты исключить, предоставивъ право получать изъ епархіальнаго завода бесплатно до полутора пуда деревяннаго масла; въ отд. XIV, статьи 6, 8, 9, 10, 11, 12, и 13 (на обѣлку и окраску стѣнъ, оконъ, лѣстницъ) изъ смѣты исключить; отд. XVII-й ст. 10 (покупка саноевъ) изъ смѣты исключить, а по всѣмъ остальнымъ статьямъ этого отдѣла оставить ассигнованія въ прошлогоднемъ размѣрѣ; отд. XIX ст. 2-ю (просфоры и вино) изъ смѣты исключить, такъ какъ этотъ маленькій расходъ можетъ покрываться изъ доходовъ, поступающихъ въ церковь; и ст. 3, 4 и 5 этого отдѣла (на ладонь, свѣчи и деревянное масло) изъ смѣты исключить, предоставивъ право взять бесплатно ладона, восковыхъ свѣчъ и деревяннаго масла въ количествѣ, указанномъ въ смѣтѣ, изъ епархіальнаго свѣчнаго завода. За указанными измѣненіями, всѣ смѣтныя назначенія по содержанію епархіальнаго женскаго училища исчисляются въ 43068 рублей 24 к. Часть этого расхода въ суммѣ 21822 руб. 40 коп. имѣть быть покрыта платою за содержаніе воспитанницъ, а 21245 руб. 84 коп. изъ предполагаемыхъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.

3) Имѣли сужденіе о слѣдующемъ: установившаяся практика назначенія времени созыва епархіальныхъ сѣздовъ оо. благочинныхъ въ февралѣ мѣсяцѣ хотя и очень удобна и выгодна для нихъ, такъ какъ они въ это время и безъ сѣзда должны бы явиться въ Казань для представленія епархіальному начальству годовыхъ отчетовъ, но за то она очень не полезна для дѣла по слѣдующимъ причинамъ: 1) ревизіонныя комиссія по провѣркѣ отчетовъ и дѣйствій различныхъ епархіальныхъ учреждений не могутъ успѣть къ февралю мѣсяцу обревизовать отчеты и о найденномъ доложить сѣзду, почему въ сѣзды обыкновенно поступаютъ журналы и доклады по обревизованію отчетовъ не за ми-

нувшій годъ, а за предыдущій минувшему. Отъ этого тѣ или другія упущенія дѣлаются извѣстными съѣзду не ранѣе, какъ чрезъ годъ слишкомъ и не могутъ быть во время устранены и 2) смѣты расходовъ различныхъ учреждений, содержащихся на епархіальные средства, утверждаются въ февралѣ мѣсяцѣ; а слѣдовательно январь и часть февраля мѣсяца они вынуждены бываютъ производить такіе расходы, которые ничѣмъ не ассигнованы и не утверждены. Постановили: благопочтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство назначать, начиная съ текущаго года, епархіальные съѣзды 00. благочинныхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ и, если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить настоящій журналъ, то всѣмъ ревизіоннымъ комиссіямъ поставить въ обязанность представлять въ съѣзды журналы и доклады по обревизованію отчетовъ и дѣйствій учреждений за послѣдній предъ съѣздомъ годъ; а учреждениямъ, получающимъ средства отъ епархіи, представлять на утверженіе смѣты расходовъ, имѣющихъ быть произведенными въ слѣдующемъ за съѣздомъ году.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1903. *февр. 10.*  
*Утверждается. А. Арсеній.*

### Журналъ №. 7-й.

*10 февраля. Утреннее засѣданіе.*

Такъ какъ никакихъ дѣлъ, требующихъ обсужденія съѣзда, болѣе не имѣется, то

Постановили: благопочтительнѣйше испросить на закрытіе съѣзда Архиапостырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

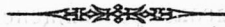
Резолюція Его Высокопреосвященства: 1903. *февр. 10.*  
*Собраніе закрытъ, и Богъ благословитъ отправиться на мѣста своего служенія. А. Арсеній.*





**Объявленіе Эмеритальной кассы.**

Скончались: свящ. с. Большой Юнги, Козмодемьянскаго уѣзда, Михайль Орловъ, 13 января сего года; діаконъ с. Базарныхъ Мордовскихъ Юргуль, Спасскаго уѣзда, Евгений Егоровъ, 6 марта; священникъ церкви при Казанской Александровской больницѣ Николай Любимовъ, 13 марта. Всѣ они состояли членами похоронной кассы по высшему разряду, въ соотвѣтствіе чему согласно § 8 устава кассы, для выдачи пособій семействамъ умершихъ, члены кассы имѣютъ представить, указаннымъ въ § 12 устава порядкомъ, взносы: по 1-му разряду (всѣмъ тремъ семействамъ)—по 1 р. 35 к., по 2-му разряду—по 90 копѣеъ и по 3-му разряду—по 45 копѣеъ.



# ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

1903.

№ 8.

15 А пр ѣ л я.

## Часть неофициальная.

### Христось Воскресъ!

Пасха. Вкругъ я вижу свѣтлое веселье,  
Сладкозвучно льется звонъ колоколовъ.  
Вешнюю природу теплотой лаская,  
Такъ привѣтливо смотреть солнышко съ небесъ,  
Въ сердце вѣрныхъ сходить радость неземная...  
Братъ, Христось воскресъ! Христось воскресъ!  
Онъ надежду людямъ далъ на воскресенье,  
Далъ завѣтъ грядущей, вѣчной жизни Онъ,  
И при теплой вѣрѣ въ эту жизнь, въ спасенье  
Смерть христіанину не страшна, какъ сонъ....  
Если духъ невѣрья,  
Гордость, зависть, злоба, міра суета  
Душу твою гложутъ,  
Если въ этой жизни, мудрствуя лукаво,  
Ты святую вѣру заглушилъ въ конецъ,  
Если ты, въ погонѣ за случайнымъ счастьемъ,  
Честь, смиренье, кротость, правду загубилъ,  
И, не грѣя братьевъ искреннимъ участьемъ,

Весь то вѣкъ грѣховно, для себя лишь жилъ,—  
То въ сей день пресвѣтлый, въ чистотѣ сердечной,  
Ты воспрянь душою,—къ Богу воззови!  
Пусть бы Тотъ, Кто властенъ во Своей святинѣ  
Вызвать къ новой жизни сущихъ во гробѣхъ,  
Воскресилъ бы, другъ мой, и въ тебѣ отнынѣ  
Вѣру и надежду, и любовь для всѣхъ...  
Братъ, во имя жизни будущей блаженной,  
Дай же свою руку и свои уста,  
Въ дружескомъ лобзанѣ въ этотъ день священный  
Мы прославимъ вмѣстѣ Господа Христа!

Свящ. В. Васюковъ.

СВѢТЪ и во тьмѣ СВѢТИТЬ, и тьма его  
не объять.

Въ февральской книжкѣ «Истор. Вѣстн.» помѣщена интересная статья О. Р., «Чуваши въ Константинополѣ». Въ 1862—1863 г. нѣкоторые изъ чувашей Саратовской губерніи бѣжали въ Турцію. Авторъ говоритъ главнымъ образомъ объ одной такой семьѣ—Степана Федорова, съ которымъ бѣжали сынъ его Никаноръ съ женой и сыномъ и двѣ взрослыя дочери. Третья дочь, Парасковья, вышла замужъ за крестьянина деревни Каменный Ключъ, Хвалынского уѣзда.

Сельскій учитель Архиповъ, побывавъ въ Константинополѣ, видѣлъ Никанора, назвалъ его племянникомъ, т. е. сыномъ Парасковьи, и только такимъ путемъ могъ добыть правдивыя свѣдѣнія о жизни этихъ бѣглыхъ чувашей въ Константинополѣ. Особенно интересны его разговоры съ бѣглыми чувашами о вѣрѣ.

Вечеромъ пришелъ къ Никанору мужчина лѣтъ 50-ти. Я его принялъ за турка, гов. Ник., но ошибся: это былъ тоже чувашинъ, крестьянинъ дер. Бѣлой-Горы, Петровскаго уѣзда, Саратовской губерніи, тоже ушедшій въ Турцію въ 1860-хъ годахъ,—по имени Усманъ. О христіанскомъ же имени его

я не посмѣлъ спросить; а въ обращеніяхъ мои хозяева называли его по магометанскому его имени—«Усманъ». Усманъ просидѣлъ до двухъ часовъ ночи.

По приходѣ Усмана вскорѣ предметомъ разговора какъ-то сдѣлалась вѣра. Между прочимъ Усманъ сказалъ мнѣ: «Григорій, обратись въ магометанство и останься жить въ Константинополь; вѣдь въ послѣдній день народы всего міра должны собраться на судъ въ Константинополь; людямъ, приходящимъ послѣдніе дни свои доживать въ Константинополь и полагающимъ свои кости въ стѣнахъ его, будетъ тогда, въ день суда, великое облегченіе». Я на это сказалъ, обратившись ко всѣмъ присутствующимъ: «Почему не обратиться въ магометанство? Только дайте мнѣ уразумѣть его: покажите мнѣ превосходство магометанства предъ христіанствомъ; если я увижу, что первое лучше, выше втораго, то я теперъ же приму его, магометанство, и останусь жить съ вами въ Константинополь». Услышавъ такія слова отъ меня, всѣ они очень обрадовались. Усманъ принялся доказывать превосходство магометанства предъ христіанствомъ. Прежде всего онъ коснулся нашихъ св. иконъ, сталъ осуждать иконопочитаніе. «У васъ, христіанъ,—началъ онъ,—множество боговъ—и дома и въ церкви, а у насъ, магометанъ, только одинъ Богъ (Аллахъ)». Я на это сказалъ: «Вы, магометане, такъ говорите по полному непониманію: мы, христіане, иконъ не почитаемъ за боговъ. Если вы хотите понять христіанъ, то послушайте меня: я вамъ объясню. Вотъ вы всѣ, конечно, слышали и вѣрите, что здѣсь, въ Константинополь, хранятся двѣ одежды пророка Мухаммеда,—одна шелковая, другая изъ верблюжьихъ волосъ,—и одинъ зубъ. Знаете, конечно, непосредственно, что одинъ разъ въ годъ, въ 15-й день мѣсяца Рамазана, бываетъ у васъ, здѣшнихъ магометанъ, торжество поклоненія означеннымъ предметамъ и цѣлованія ихъ: знатные цѣлуютъ шелковую одежду Мухаммеда, а незнатные—одежду изъ верблюжьихъ волосъ. Во время этого торжества возжигается предъ одеждами Мухаммеда деревянное масло; воду, которою омывають мѣста цѣлованія на одеждахъ, раздаютъ магометанамъ, какъ цѣлебное средство отъ болѣзней. Правда все это или нѣтъ?»—«Правда»,—сказали мои слушатели и выразили удивленіе, откуда я могъ узнать то, что говорилъ. Я продолжалъ: «Такъ и мы



почитаемъ предметы, оставшіеся отъ нашихъ святыхъ людей, и ихъ самихъ, преклоняясь предъ ихъ изображеніями на иконахъ и цѣлѹя эти изображенія. Но намъ дороги изображенія не только святыхъ, а и простыхъ смертныхъ, близкихъ людей. Вотъ, при встрѣчѣ съ вами я поцѣловалъ васъ и вы меня, и всѣ мы плакали. Теперь, дайте мнѣ каждый изъ васъ свои фотографическія карточки; я возьму эти карточки домой; по приходѣ домой или даже дорогой, по уходѣ отсюда, я, вѣдь, не стерплю не поцѣловать ихъ и плакать, вспоминая васъ. По прибытіи же моемъ домой, мы всѣ родные ваши, непременно соберемъ, будемъ смотрѣть на ваши изображенія на этихъ карточкахъ, цѣловать ихъ и плакать, вспоминая васъ»... Послѣднія слова мои такъ тронули ихъ, что они при этихъ словахъ зарыдали.

Усману, повидимому, стало досадно, что онъ ничего не могъ мнѣ возразить противъ иконопочитанія и онъ все время старался вновь начать разговоръ о вѣрѣ: сталъ говорить противъ божества Іисуса Христа и приводитъ неумѣстныя выраженія изъ корана. Я, къ счастью, довольно удачно опровергъ его основанія и спросилъ его: «Прочиталъ ли ты основательно коранъ?» Онъ сказалъ: «Читать-то читалъ, но только не прочиталъ».—«Въ такомъ случаѣ,—сказалъ я, обратившись ко всѣмъ,—оставимъ разговоръ о вѣрѣ. Вѣдь и я какъ-то разъ держался мысли перейти въ магометанство. Съ этой цѣлью сталъ ходить тайно къ одному муллѣ и просилъ его разъяснить мнѣ недоумѣнные вопросы относительно магометанства. Онъ не только не могъ разъяснить мнѣ, напротивъ, хуже прежняго запуталъ меня въ этихъ вопросахъ своими превратными толкованіями и молчаніемъ. Тогда я окончательно убѣдился въ истинѣ христіанства, превосходствѣ его предъ мухаммеданствомъ. А сегодняшняя наша бесѣда еще болѣе укрѣпила во мнѣ это убѣжденіе». Послѣ этихъ словъ жена Никанора сказала мнѣ: «Нѣтъ, Григорій, никогда не думай переходить въ магометанство,—не глупи. Вотъ я послѣ нашего бѣгства изъ Мемликъ до сего времени не видѣла ни одного счастливаго дня». Никаноръ, мужъ ея, не сказалъ ни слова противъ жены. Когда она кончила говорить, онъ сказалъ: «Вотъ что, милый мой,—разскажи мнѣ что нибудь изъ жизни Алексія, Божьяго чело-вѣка; прежде, до своего отпаденія отъ христіанства, я очень

любилъ слушать рассказы о жизни этого святого; что зналъ о немъ, теперь все забылъ». Я сталъ рассказывать; рассказывалъ медленно, внятно. Когда я сталъ говорить о томъ, что св. Алексій чрезъ нѣсколько лѣтъ опять вернулся въ домъ своихъ родителей, у которыхъ оставалась и жена его, что не открывалъ имъ себя, и что жена его въ праздничные дни послѣ службы приносила ему—привратнику—бѣсть-пять, когда я сталъ говорить объ этомъ, мои слушательницы заплакали, заплакали за ними и слушатели. Я продолжалъ рассказывать; а они еще больше стали плакать.

На другой день, рано утромъ, явился къ намъ Усманъ. «Будетъ тебѣ, Григорій, спать,—сказалъ онъ подошедши ко мнѣ,—наспишься дома, хочется насмотрѣться на тебя и наговориться съ тобой». И мы встали. Во время завтрака опять заговорили мы о вѣрѣ,—между прочимъ, о томъ, какъ они, чуваша, перешли въ магометанство. Убѣдившись изъ разговора, что своими словами успѣлъ въ нихъ пробудить чувство сожалѣнія объ оставленіи ими православія, я сказалъ имъ: «Какъ вы посовѣтуете—перейти мнѣ въ магометанство или нѣтъ?» На это всѣ разомъ сказали мнѣ: «Нѣтъ, и не думай переходить. Не глупы»..—«А что же вы сами обратились въ магометанство?»—спросилъ я.—«Мы обратились потому—начали чуваша,—что насъ окрестить-то окрестили, но не учили, не наставляли въ христіанской вѣрѣ. Въ церковь мы не ходили, потому что совершенно не понимали, что тамъ дѣлалось, такъ какъ службы церковныя совершались на русскомъ языкѣ, котораго мы не знали. Если иногда въ большіе праздники, по настоянію священниковъ, и ходили въ церковь, то стояли мы въ ней, какъ столбы. Другія обязанности христіанскія исполняли мы только по требованію, по угрозѣ священника, или даже совсѣмъ не исполняли, потому что не понимали смысла исполненія ихъ. Священниковъ мы, признаться, не только не любили, но и ненавидѣли, потому что они учить-то насъ не учили, а деньги брали. Въ школы дѣтей своихъ мы не отдавали учиться, потому что дѣти наши тоже не понимали того, чему ихъ тамъ учили, такъ что пользы отъ грамоты мы не видали и не знали. Напротивъ, то, что говорили намъ татары, мы понимали все. И они, татары, постоянно хвалили свою вѣру, а христіанство осуждали и говорили намъ такъ: русскіе

священники обманываютъ васъ; они любятъ только деньги брать съ васъ, учить же вѣрѣ не хотятъ, поэтому читаютъ и поютъ въ церкѣ по-русски, чтобы вы, чуваши, не понимали, потому что, если вы будете понимать, то непременно перейдете въ магометанство, такъ какъ вѣра ихъ не хорошая. Если бы тогда учили насъ такъ же понятно, какъ ты, говоришь намъ, то мы никогда не обратились бы въ магометанскую вѣру»...

Разговоръ нашъ о вѣрѣ могъ продолжаться еще долго, но было уже два часа—пора мнѣ отправляться на пароходъ, который долженъ былъ выйти изъ Константинополя ровно въ 4 часа пополудни. Поэтому я сталъ собираться. Чуваши вручили мнѣ много подарковъ, какъ для меня лично, такъ и для передачи своимъ роднымъ въ Россіи. („Свѣтъ“).

**Изъ Воронежа „Нов“ пишутъ:** Въ скоромъ времени въ селеніи Ивановскомъ состоится рѣдкое по своей обстановкѣ присоединеніе къ православію купца О., родившагося и воспитавшагося въ православной вѣрѣ, но въ молодости принявшаго магометанство и прожившаго магометаниномъ болѣе 40 лѣтъ.

Въ концѣ пятидесятыхъ годовъ, 25-ти-лѣтній крестьянинъ О. ѣздилъ съ ярмарочнымъ торговцемъ въ Турцію по коммерческимъ дѣламъ. Тамъ въ молодого, красиваго, веселаго парня влюбилась вдова одного турецкаго паши и соблазнила его остаться въ Турціи. Здѣсь онъ скоро завелъ торговлю; дѣла улыбнулись, капиталъ разросся. Жена считала неприличнымъ то, что у ея всѣми уважаемаго мужа нѣтъ гарема, убѣдила его жениться еще на двухъ вдовахъ и четырехъ дѣвушкахъ. А такъ какъ всѣ онѣ имѣли деньги и имущество, то О., уже зажиточный купецъ, зажилъ богато и развилъ обширную торговлю сушеными фруктами. Прошли годы, и О. сдѣлался вѣрнымъ сыномъ Магомета: посѣщалъ мечети, исполнялъ всѣ указанія своихъ муллъ и вовсе забылъ православную вѣру; христіанъ постоянно избѣгалъ, особенно, когда они начинали религиозные разговоры. Болѣе 40 лѣтъ О. ничѣмъ не обнаруживалъ, что онъ русскій. У него 18 сыновъ и 6 дочерей, и никто изъ нихъ не слыхалъ ни о его родинѣ, ни о прежней религіи.

За послѣдніе мѣсяцы старикъ сталъ прихварывать, и его сразу потянуло на родину, въ родимое село. Чувствуя приближеніе смерти, старикъ „турокъ“ захотѣлъ раскаяться и снова принять православіе. Въ настоящее время, какъ слышно, онъ списывается съ священникомъ с. Ивановскаго, какъ-бы ему вернуться безнаказанно на родину. Въ своихъ письмахъ онъ утверждаетъ, что никогда не вѣрилъ въ могометанство, а если и посѣщаль мечети, то частію по просьбамъ своихъ женъ, частію-же изъ приличія, чтобы не потерять уваженія правовѣрныхъ. („Бир. В.“).

### Поѣздка въ Бѣлогорскій монастырь \*).

По уральской жел. дорогѣ пріѣхаль я въ Пермь, въ 9 час. утра. Первымъ дѣломъ явилась забота, какимъ путемъ удобнѣе проѣхать на Бѣлую гору. Ызда на лошадахъ по Сибирскому тракту давно мнѣ знакома и представляетъ собою мало интереснаго. Почтовая кибитка съ охапкою сѣна внутри, лязгъ колесъ по мелкому щебню и камнямъ, да тучи комаровъ и фѣдкой дорожной пыли,—вотъ перспектива почтовой ѣзды между Пермью и Кунгуромъ. Прибавьте къ этому жаркое время майскаго дня, отсутствіе малѣйшаго вѣтерка и вамъ станетъ понятна невеселая картина предстоящаго передвиженія, на всемъ разстояніи 100 верстъ, вплоть до самой Бѣлой горы. Раздумывая объ этомъ, я вспомнилъ, что есть иной путь по тому же направленію, путь на маленькомъ парходикѣ по р. Сылвѣ, притоку р. Чусовой, до самаго Кунгура, что въ сосѣдствѣ съ Бѣлой горою. Оставивъ багажъ на ст. жел. дороги, я взялъ извозчика и поѣхаль отыскивать крохотную парходную пристань г. Зырянова, парходы котораго рейсируютъ между Пермью и Кунгуромъ. Пробравшись по живымъ мосткамъ, съ опасностью провалиться внизъ, на пристань-крошку, сплошь заваленную ящиками, узлами и другимъ домашнимъ скарбомъ, я узналъ,

---

\*) Изъ разсказа Н. М. Чукмалдина: „Поѣздка на Бѣлую Гору“.



что сегодня вечером идет пароходъ и что онъ прибудеть въ Кунгуръ на завтра вечеромъ около 5 часовъ. Соблазненный возможностью видѣть живописные берега р. Сылвы, я рѣшился плыть въ Кунгуръ на этомъ пароходѣ. Времени до отхода его оставалось довольно; не торопясь, сдѣлавъ лишній багажъ Каменскимъ, я поѣхалъ осматривать Пермь и нашелъ тамъ оригинала-фотографа г. Чайковского, у котораго купилъ альбомъ артистически святыхъ видовъ со скалъ и береговъ р. Чусовой. Сдѣлавъ все нужное, я рѣшилъ перенестись на пароходикъ за нѣсколько часовъ до его отхода, чтобы занять, какъ думалось мнѣ, удобное мѣстечко въ каютѣ. Приѣхавъ вновь на пристань, я не засталъ тамъ парохода и получилъ только совѣтъ поискать его гдѣ нибудь на одной изъ большихъ пароходныхъ пристаней. Пришлось и это сдѣлать. Мой извожикъ, старый житель Перми, отлично умѣлъ ориентироваться между многими пароходами и скоро нашелъ нашего „Помощника“, спрятавшагося подъ бортомъ громадной пристани Семенова. Пароходикъ „Помощникъ“ грузилъ вули табака, старый свинець, крупчатку и даже порожнія бочки. Я занялъ каюту и ждалъ, когда кончится операція погрузки товаровъ, рассчитывая, что въ назначенное время мы все-же отойдемъ. Около 5 часовъ пароходикъ дѣйствительно отъ пристани Семенова отчалилъ, но сдѣлавъ кругъ по Камѣ, вновь присталъ къ пристани Курбатова. Тамъ снова началась погрузка товаровъ. На справку мою, скоро-ли мы двинемся въ путь, мнѣ отвѣчали, что мы еще у чужой пристани и что даже не было дано перваго свистка. Черезъ полчаса снова дѣлается туръ по Камѣ и снова причалка уже къ пристани самого владѣльца пароходика г. Зырянова. На берегу толпились пассажиры, большею частію разный рабочій людъ и преимущественно сплавщики лѣса, жители береговъ р. Сылвы. Контора пароходства пассажирныхъ билетовъ не выдавала, ссылаясь на то, что это сдѣлаетъ въ пути капитанъ парохода, сынъ самого хозяина. Около 7 часовъ раздакъ наконецъ свистокъ и я подумалъ, что насталъ конецъ ожиданію пассажировъ. Тщетное предположеніе. Пришлось еще ждать второго и третьаго свистка, прежде нежели мы отчалили отъ пристани. Но и тутъ не обошлось безъ сюрприза. Пароходъ только что отошелъ отъ пристани, какъ раздалась команда капитана

„на нефтянку“ и мы снова сдѣлали туръ, чтобы подойти въ нефтяной баржѣ и принять нефть для отопленія паровой машины.

Было уже 7½ часовъ вечера, когда мы пошли полнымъ ходомъ вверхъ по Камѣ. Я осмотрѣлся на свемъ пароходикѣ. Онъ оказался новенькій и чистый, только что совершающій первую навигацію между Пермью и Кунгуромъ по р.р. Чусовой и Сылвѣ на протяженіи 240 верстъ водяного пути. Пароходикъ беретъ груза до 4000 пудовъ и пассажировъ до 150 человекъ. Въ продолженіи лѣта онъ совершаетъ 46—50 рейсовъ и зарабатываетъ до 17,000 валового дохода. Владѣлецъ его, кажется, крестьянинъ какого-то села, близъ г. Перми. Пароходикъ дальше Кунгура итти некуда. Тамъ въ Сылву впадаетъ незначительная рѣчушка Ирень, выше которой эту рѣку переходятъ въ бродъ и перерѣзываютъ въ телѣгахъ. На свемъ пути пароходикъ исполняетъ точную роль посыльного, приставая даже къ пустымъ берегамъ, лишь бы только оказался пассажиръ или два—три тюка товаровъ. Простой коль, влоченный на томъ или другомъ берегу, для закрѣпы причала, перекинутая доска съ парохода на берегъ—вотъ вамъ и пристань парохода.

Верстъ двадцать поднялись мы по Камѣ и повернули на право въ устье р. Чусовой. Берега этой рѣки полны живописныхъ ландшафтовъ, одинъ другого красивѣе. Есть мѣста очень напоминающіе виды, какіе открываются съ высотъ Крымской Джемерджи. Та-же красно бурая почва, тѣ-же зеленныя шапки обработанныхъ полей, обрамленныя водою Чусовой внизу и темнымъ боромъ сплошного еловаго лѣса сверху. Покатости высокихъ береговъ, переходящія въ причудливыя очертанія холмистаго рельефа, заняты полями хлѣба и лугами, кое-гдѣ перерѣзанными селами и деревнями, да табунами пасущагося скота на превосходномъ подножномъ корму. Городовъ тутъ нѣтъ, но всѣ села и деревни поражаютъ своимъ видомъ говорящимъ о зажиточности и довольствѣ. Всѣ почти дома и службы этихъ деревень крыты тесомъ стоятъ прямо и выглядятъ весело. Попадаются села, въ которыхъ даже зеленѣютъ крыши домовъ, окрашенныя малахитомъ, нерѣдко въ два этажа, съ рѣзбою на карнизахъ и балкономъ сбоку. На свемъ протяженіи Чусовой до поворота въ устье Сылвы, по лѣвому

берегу рѣки тянется полосаю полотно Уральской желѣзной дороги. Плоты сплавляемаго лѣса заплотили оба берега рѣки и длинными вереницами все еще попадаютъ намъ навстрѣчу. Пароходикъ нашъ умѣло лавируетъ между ними, дѣлая повороты направо и налево, во избѣжаніе столкновенія и часто пронзительно свиститъ, предупреждая объ опасности плывущія впереди лодки.

Вечеръ. Солнце садится за высокій гребень праваго берега Чусовой. Пахнетъ цвѣтущей черемухой. Вѣтъ прохладю. На носу парохода какой-то матросъ, въ валенкахъ выше колѣна, въ одной рубахѣ, но въ форуенной фуражкѣ, наигрываетъ на гармоникѣ грустные мотивы русскихъ пѣсень. Два послушника, пробирающіеся въ Кунгуръ за сборомъ для какаго-то монастыря, жадно прислушиваются къ ритму гармоникѣ и, спохватившись, набожно начинаютъ дѣлать привычные жесты перебора отсутствующихъ четокъ, оглядываясь украдкой по сторонамъ, чтобы убѣдиться не замѣтилъ-ли кто ихъ увлеченія.

На другой день я проснулся рано. Мы плывемъ теперь уже по Сылвѣ, скорѣе рѣчкѣ, чѣмъ рѣкѣ, между чудныхъ скалистыхъ береговъ, порою грозно выступающихъ отвѣсною стѣною съ правой стороны. Глазъ не хочется оторвать отъ чередующихся пейзажей великолѣпной панорамы. Сылва такъ же извилиста и прихотлива, какъ и Чусовая. Она дѣлаетъ, выражаясь по мѣстному, такія же „петли“, какія дѣлаетъ Чусовая и какихъ не встрѣтить нигдѣ. Вотъ и теперь мы вертимся направо и налево, въ близи сѣрыхъ гранитныхъ утесовъ, то удаляясь отъ нихъ, то приближаясь къ нимъ. Эти „петли“ тянутся на протяженіи 18 верстъ, а пѣшеходъ перейдетъ въ узкомъ мѣстѣ весь перешеекъ въ 380 сажень. По всему правому берегу рѣки торчатъ сѣрые обрывы гранита, перемежаемые слоями и выступами яркой красной глины, да темнѣетъ еловый лѣсъ на самомъ гребнѣ горъ. Тамъ и сямъ встрѣчаются впадины, зеленя долины, холмы, мелкія рѣчущки, около которыхъ раскинуты деревушки и поселки, сзади которыхъ зеленѣютъ засѣянные поля ржи и ярицы. Сылва чѣмъ выше, тѣмъ становится мельче и каменистѣе. Матросы то и дѣло дѣлаютъ промѣры съ обѣихъ сторонъ парохода, громко выкрикивая „четыре“, три съ половиной, „пять“; изрѣдка довольнымъ голосомъ пѣвуче

тянуть „подъ табакъ“ или „не маячить“, послѣ которыхъ тотчасъ же и бросаютъ шесты на бортъ парохода.

Лѣсныхъ плотовъ попадутся намъ навстрѣчу все больше и больше. Сылва—это лѣсная артерія, по которой чуть-ли не весь западный Уралъ сплавляетъ свои лѣсныя богатства. Одни бр. Каменскіе, въ этомъ году, изъ своей Суксунской дачи, сплавляютъ будто-бы 200 тысячъ деревь еловаго и пихтоваго лѣса, размѣромъ отъ 13 до 23 аршинъ и отъ 6 до 9 верше. толщины. Сколько же занято у нихъ этимъ дѣломъ людей, зарабатывающихъ свой хлѣбъ насущный? Чтобы сплавить до устья Чусовой 200 т. деревь нужно около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ плавильщиковъ, изъ которыхъ каждый зарабатываетъ въ 3—4 недѣли времени около 25 рублей. Другіе рабочіе около 5—7 тыс. человекъ, въ зимнее время, лѣсъ этотъ преварительно вырубаютъ и вывозятъ къ берегу рѣки или рѣчки, а сплавщики уже вяжутъ его въ плоты по 18 деревь въ каждомъ, вершинами въ одну, а коньями въ другую сторону. Такимъ образомъ, на Сылвѣ каждый плотъ представляеть собою подобіе вѣера и удобнѣе сколзить узкой стороною впередъ въ крутыхъ рѣчныхъ извилинахъ. Бываетъ однако-жь и такъ, что на мелкихъ переборахъ рѣки рядъ плотовъ застрянетъ и тогда сплавщики ихъ разрушаютъ и, бродя по колѣно въ водѣ, переводятъ баграми по одному бревну на болѣе глубокое мѣсто, гдѣ снова связываютъ въ такіе же плоты, какъ и ранѣе. Каждый плотъ сдѣлываютъ „вицами“ изъ черемуховыхъ прутьевъ, съ другимъ сосѣднимъ плотомъ и, такимъ образомъ, составляется караванъ изъ 12-ти плотовъ, способный изгибаться въ одну треть круга. Всѣ плоты, сплавляемые по Сылвѣ, вяжутся только въ одинъ рядъ и только въ устьѣ Чусовой передѣлываютъ въ плоты тѣ 3—4 ряда бревенъ, чтобы сплавлять или буксировать ихъ далѣе по глубокимъ водамъ Камы и Волги въ Царицынъ и Астрахань.

Сылва, повертаясь въ своей долині, подошла къ крутымъ сѣрымъ утесамъ, на которыхъ нѣтъ нигдѣ ни травки, ни кустика. Только темныя щели и птичьи гнѣзда и норы бороздятъ ихъ по всѣмъ направленіямъ. Стаи галокъ кружатся подъ самыми карнизами. Мелькій ручей-рѣчка, какъ-то по-павъ въ трещину, стека въ Сылву, пробила мало по малу широкую брешь, на днѣ которой растутъ кустарники и зе-



ленъетъ сочная трава, Богъ вѣсть, какъ-то укрѣпившаяся на ея поверхности. Сквозь листву березъ и вѣтки елей просвѣчиваетъ та же сѣрая скала и придаетъ всему и новый видъ, и новый колоритъ. Потомъ скалистый берегъ началъ отходить все дальше и дальше, пока не превратился вдали въ отлогіе холмы, красиво одѣтые лѣсомъ и лугами.

Къ вечеру случился эпизодъ. Пароходъ нащелъ на камень и остановился. Были пущены въ ходъ всѣ обычные способы съемки парохода, до ворота включительно, но безъ успѣха. Одно время было даже опасеніе получить пробоину дна, но какъ-то все обошлось благополучно. Пароходъ погрохоталъ какъ-то на камень, наклонился на одинъ бокъ и пошелъ впередъ, какъ-бы ничего и не было. Въ 9 часовъ вечера мы были въ Кунгурѣ.

Мнѣ нигде не случилось читать описанія Кунгура и характеристики его населенія. Типичность же города такова, что едва-ли есть еще въ Россіи уѣздный городъ, въ которомъ ярче и рельефнѣе была бы выражена религіозная, трудовая и торговая сторона мѣстнаго населенія. Уже одно то, что здѣсь возникли и выросли колоссальные капиталы — Губкина, Кузнецова и Грибушина — говорятъ намъ, что Кунгуръ не простой административный терминъ уѣзднаго городка. Мѣстные богатые люди, подъ старость лѣтъ своихъ, создаютъ обширныя учебныя и благотворительныя учрежденія, которыми въ пору позавидовать даже столицамъ. Пскойные А. С. Губкинъ и М. И. Грибушинъ создали и обезпечили навсегда: одинъ — Техническое училище, а другой — Сиропитательное заведеніе, затративъ на это миллионы рублей. Кунгуръ съ 15 тысячами жителей имѣетъ болѣе 10 церквей, до такой степени богатыхъ и украшенныхъ, какихъ едва-ли гдѣ встрѣтить въ другомъ уѣздномъ городѣ.

Ровно въ полночь выѣхалъ я изъ Кунгура по направленію къ Бѣлой горѣ, черезъ два населенные пункта — Степановку и заводъ Югъ. На всемъ этомъ пути села и деревни отличались тѣмъ же характеромъ довольства и зажиточности, какія мнѣ встрѣчались по берегамъ Сылвы. Рогатаго и мелкаго скота попадалось не мало, по большей части хорошо откормленнаго. Ночью въ каждой деревнѣ, которую приходилось проѣзжать, встрѣчались большіе табуны овецъ, спокойно ночевавшихъ среди улицы, такъ что ямщикъ долженъ былъ соскакивать съ козелъ, чтобы согнать ихъ съ колеи дороги.

Рано утромъ слѣдующаго дня, не дожжая Бѣлой горы версть 30, ямщикъ указалъ мнѣ направо силуэтъ церкви, виднѣющейся на пологой возвышенности—это и была вершина Бѣлой горы, а на ней зданіе церкви Бѣлогорскаго монастыря. Вся дорога, начиная отъ села Степановки, унизана холмами и низменностями, по которымъ она то поднимается кверху, то спускается книзу. Спуски и подъемы пути идутъ иногда подлѣ самаго обрывистаго берега р. Ирены, или тянутся косогорами, наклоня экипажъ на бокъ, такъ что невольно приходится искать руками какой небудь точки опоры. Спускъ къ заводу Югъ до того крутъ и длиненъ, что волей-неволей нужно тормозить экипажъ и сводить подъ уздцы коренную лошадь экипажа. Отъ завода Югъ до вершины Бѣлой горы, разстояніе въ 12 версть, приходится проѣзжать проселочною дорогою по откосамъ высокихъ холмовъ, лавируя междм хребтомъ и низиной и пересчитывая колесами наружные корни елей и пихтъ. Подъемы и спуски чередуются постоянно. Бѣлая гора вырисовывается яснѣе и яснѣе, хотя все время кажется и невысокою и незамѣчательною. Но вотъ конченъ послѣдній головоломный спускъ, конченъ въ низинѣ „мостъ гатью“, гдѣ приходится добрыхъ полверсты ѣхать поперекъ шеренги круглыхъ жердей, и начинается послѣдній генеральный подъемъ на темя самой Бѣлой горы. Кругомъ и справа и слѣва замкнула васъ могучая растительность лѣса и высокая сочная трава, точно сталъ другой міръ и возникла иная фауна. Высокія толстыя ели и пихты чередуются между собою, изрѣдка допуская въ свое царство липу и кленъ и еще рѣже корявый илемъ, сплошь унизанный оригинальнымъ цвѣтомъ, напоминающимъ молодыя зеленныя шишки хмѣля. Въ прогалинахъ цвѣтеть черемуха, на лужайкахъ красиво рисуется трубчатыми листьями чемерица и ярко цвѣтеть красный піонъ или по мѣстному Марьинъ корень, благодаря которому на Бѣлой горѣ нѣтъ ни одной гадюки. Почва всюду—глубокой черноземъ, пропитанный влагою. По всей горѣ много родниковъ съ чистою водою. Куда бы вы ни пошли, ваша нога тонетъ въ перегноѣ и массѣ валежника. Любая прогалина одѣта высокой и сочною травою. И только береза и осина выбираютъ отдѣльные районы, куда съ трудомъ забираются деревья другихъ породъ. Имъ точно хочется быть только между свои-

ми, расти только бокъ о бокъ среди такихъ же березъ и осинъ, какъ и онѣ сами.

Чѣмъ ближе къ теменю горы, тѣмъ дорога дѣлается все круче и труднѣе. По сторонамъ ея тамъ и сямъ начинаютъ попадаться скамейки, устроенныя монастыремъ для отдыха паломниковъ, группы которыхъ встрѣчаются мнѣ чаще и чаще. Вотъ первая монастырская постройка колодезь, возлѣ самой дороги, гдѣ путникъ утоляетъ свою жажду. За нимъ еще крутой подъемъ, еще нѣсколько поворотовъ направо и налево и вы сразу подѣзжаете къ оригинальному новому храму, возлѣ котораго высится пятисажинный деревянный крестъ, первоначальное основаніе самого монастыря. Не было еще никакой постройки, какъ этотъ крестъ былъ воздвигнутъ и далеко видѣлся по всей окружности, какъ бы знаменуя, что на этомъ мѣстѣ образуется и вырастетъ Бѣлогорскій монастырь.

Утомленный въ пути, я уже принятъ и помѣщенъ въ такъ называемомъ архіерейскомъ домицѣ, въ комнатахъ устроителя монастыря, протоіерея о. Стефана Луканина. Еще минута — другая и я уже на терасѣ и передо мною открылась величественная панорама, съ трехъ сторонъ окружающая Бѣлую гору. Въ первые моменты духъ захватываетъ отъ восторга и не находишь словъ для характеристики развернутой красоты Уральской горной природы. Вообразите себѣ гору, поднятую на 1000 футовъ выше всѣхъ другихъ горъ на пространствѣ 20—100 верствъ въ окружности. Темя этой горы занимаетъ собою площадку съ юга на сѣверъ 100 и съ востока на западъ около 50-ти сажень. Съ трехъ сторонъ — юга, востока и сѣвера, гора круто сползаетъ внизъ, образуя на глубинѣ 800—1000 футовъ громадное плато перспективы, состоящее изъ разныхъ горъ, холмовъ и долинъ, замыкающихся вдали туманною синевою горизонтомъ. Разныя формы и очертанія долинъ и возвышенностей, шахматы буро-красныхъ полей, засѣянныхъ яровыми, нескончаемая вереница всякихъ оттѣнковъ зелени создаютъ въ общемъ такую чудную и необъятную картину перспективы, описать которую нѣтъ никакой возможности. Глядя на это чудо западнаго Урала, долго стоишь въ безмолвномъ удивленіи и только мало по малу начинаешь приходить въ себя и ориентироваться въ подробностяхъ. Вонъ, между холмовъ синѣтъ

прудъ и бѣлѣтъ церковь Юговскаго завода, а разстояніе равно 12-ти верстамъ; вонъ, подальше еще видна церковь села Степановки, а разстояніе уже 32 версты; а вонъ, вдали, поближе къ горизонту, еще различается церковь и сѣрые утесы,—это берегъ р. Сылвы и церковь пригороднаго села Кунгура, на разстояніи уже 60 верстъ! Въ ясную погоду съ монастырской колокольни видны церкви Перми и Осы, а это уже разстоянія около 100 верстъ.

Я видаль несравненныя панорамы въ Крыму, на Кавказѣ и въ Италіи. Имъ придаетъ особый ореолъ величія и красоты окружающее море; о нихъ многое подчеркиваетъ исторія и поэзія, они стоятъ поэтому на недосыгаемой высотѣ величія и красоты. Ни моря, ни лазури неба, ни поэзіи нѣтъ у Бѣлой горы. Она стоитъ безъ этихъ атрибутовъ и преимуществъ. Но послѣ этого во всемъ остальномъ Бѣлая гора сіяетъ въ полномъ своемъ великолѣпнѣи! Житель с. Россіи и Сибири, житель всего Приуралья найдетъ здѣсь такое дивное сочетаніе мягкихъ горныхъ видовъ, такую полную гамму зелени хвойныхъ и лиственныхъ лѣсовъ, что остановится въ нѣмомъ удивленіи передъ величіемъ развернувшейся картины.

Очертанія темени Бѣлой горы, обращенной крутымъ скатомъ прямо на в., напоминаютъ собою трехъ-ярусные овалы алтаря старинныхъ русскихъ церквей. На вершинѣ средняго выступа и построены новый храмъ, на половину деревянный. Въ его лѣтнемъ помѣщеніи 2 этажа. Всѣ иконы иконостаса, написанныя въ Москвѣ художникомъ Маловымъ, поражаютъ выдержанностію Фряжскаго стиля и производятъ благоговѣйное впечатлѣніе. Храмъ освѣщенъ великолѣпно, несмотря на то, что со всѣхъ сторонъ окруженъ терасою, на которой помѣщается до 1500 человекъ. Вообще вся идея храма дышетъ вѣрою въ успѣхъ начатаго дѣла и вѣроятно она то и подсказала автору проекта счастливую мысль--устроить кругомъ храма открытую терасу, кромѣ ближайшей практической цѣли, придать самому храму болѣе величественный видъ, незауряднаго церковнаго сооруженія. Нужно представить себѣ во время праздниковъ и крестныхъ ходовъ тысячныя массы народа, стекающіяся издалека и слушающія на терасѣ въ открытыя окна храма Божественную службу при дивномъ зрѣлищѣ окружающаго ландшафта,—чтобы понять



все великое значеніе постройки этой терассы. Это во истину великая цѣль, достигнутая малыми средствами. Церковь едва вмѣщаетъ 1000 челов., а молящихся бываетъ иногда 5, 10 и болѣе тыс.

Далѣе идутъ деревянныя постройки монастыря, возникающія по мѣрѣ растущихъ потребностей. Кромѣ первоначальной теплой церкви, построенной среди двора, низкой и не удобной, и звонницы на 4 столбахъ, воздвигнуты теперь новыя зданія уже вполне приспособленныя къ тому назначенію, для котораго они построены. Такъ возведено зданіе для монастырской братіи, зданіе для паломниковъ, или вообще для всякаго приходящаго, зданія народной столовой, просфорни, кухни, столярной, погреба и проч. Монастырь рассчитываетъ лѣсъ и заводить пашню. Я видѣлъ уже поле, засѣянное пшеницею, пасѣку съ 60 ульями пчелъ и маленькій огородъ, засаженный овощами.

Нѣсколько лѣтъ назадъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь развѣтвѣается монастырь, былъ густой лѣсъ: ели, пихты и ильма, да, быть можетъ, облюбованное логовище бураго медвѣдя. Въ теченіе только немногихъ лѣтъ, благодаря трудамъ и энергіи миссіонера о. Стефана Луканина и ревностному покровительству и заботамъ почившаго Пермскаго преосвященнаго Петра, основывается и растетъ монастырь исключительно только на добровольныя пожертвованія. Инвентарь его уже превышаетъ сумму 100 тыс. рублей и я глубоко вѣрю, что не пройдетъ и 10 лѣтъ, какъ онъ будетъ однимъ изъ благоустроенныхъ монастырей всего Урала. Основы его глубоко симпатичны душѣ каждаго православнаго христіанина. Онъ прежде всего созданъ для простаго сѣраго человѣка, которому нужна истовая медленная церковная служба, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній; онъ рассчитанъ на то, чтобы монашествующая братія избиралась изъ людей молитвы и физическаго труда. Церковныя службы монастыря намъ, людямъ большихъ городовъ, кажутся длинными, утомительными. Совсѣмъ иная потребность въ душѣ простаго человѣка. Онъ, издавѣка пѣшкомъ пришедшій въ монастырь, не нарадуется службѣ церковной, гдѣ каждое слово Божіе выговаривается неторопливо, гдѣ ясно слышатся слова священныхъ гимновъ хваленія и тропарей и не сокращается положенное число повторенія Господи помилуй. Для него длинная церковная служба,—

идеаль молитвы, для которой никакой физической труд не кажется тяжелымъ.

### Практическія указанія (изъ Ц. В.).

1) Священникъ-законоучитель за 35 лѣтъ преподаванія Закона Божія въ народной школѣ вѣдомства мин. народн. просвѣщ. получилъ пенсію въ 60 руб. въ годъ изъ вспомога- тельнаго капитала войска донского. Въ виду того, что пенсія эта не имѣетъ ничего общаго съ пенсіей изъ казны, является вопросъ: можно ли получать эту пенсію и по вы- служѣ пенсіи за службу епархіальную, или же, чтобы полу- чить послѣднюю, необходимо отказаться отъ первой?

\* Въ дѣйствующемъ уставѣ о пенсіяхъ епарх. духо- венству (см. Церк. Вѣд. 1902 г. № 25) ст. 3 я гласитъ: „тѣ изъ священнослужителей или псаломщиковъ, кои выслу- жили другую пенсію, кромѣ положенной по сему уставу, получаютъ ту пенсію, какую признаютъ для себя выгоднѣй- шею“. Таково основное правило, показывающее, что двѣ пенсіи разомъ, по какому бы вѣдомству онѣ ни были выслу- жены, нельзя получать; единственнымъ исключеніемъ изъ этого правила являются, какъ указываетъ та же 3-я статья, пенсіи за службу въ отдаленныхъ мѣстностяхъ; онѣ могутъ быть производимы и независимо отъ пенсіи за службу епар- хіальную. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что пол- ная священническая пенсія, несомнѣнно, выгоднѣе той, кото- рую указываемое въ вопросѣ лицо уже получило, ему слѣ- дуетъ, при исходатайствованіи пенсіи за свою епархіальную службу, заявить отказъ отъ законоучительской пенсіи.

2) Обязательно ли изученіе Закона Божія для дѣтей раскольниковъ, обучающихся въ народныхъ школахъ, и за- конно ли требованіе законоучителя, чтобы они крестились тремя, а не двумя перстами?

\* Согласно опредѣленію Свят. Синода <sup>15</sup>/<sub>25</sub> апрѣля 1887 г., къ испытанію на льготу по воинской повинности могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приход- скихъ школъ безъ различія вѣроисповѣданія, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣда-

ніа и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилахъ для производства сихъ испытаній. Определеніемъ же Святѣйшаго Синода 7/16 ноября 1890 г. требуется, чтобы всѣ воспитанники инославныхъ исповѣданій подвергались испытанію въ знаніи Закона Божія по программѣ церковно-приходскихъ школъ, наравнѣ съ православными воспитанниками. Тѣмъ изъ иноисповѣдныхъ воспитанниковъ, кои, бывъ допущены къ означенному испытанію и выдержавъ оное удовлетворительно по всѣмъ предметамъ, отъ экзамена по Закону Божію отказались, льготы по воинской повинности свидѣтельства не должны быть выдаваемы, а равно не могутъ имъ быть выдаваемы свидѣтельства или удостовѣренія объ окончаніи курса церковно-приходской школы, хотя бы и безъ льготныхъ правъ по воинской повинности, и вмѣняется въ обязанность завѣдующимъ школами священникамъ при приѣмѣ учениковъ въ церковно-приходскія школы предварять родителей дѣтей неправославнаго исповѣданія, что дѣти ихъ обязательно должны обучаться, наравнѣ съ воспитанниками православными, Закону Божію по программѣ для церковно-приходскихъ школъ и должны подвергаться испытанію въ знаніи сего важнѣйшаго изъ предметовъ церковно-школьнаго обученія, и что тѣ изъ воспитанниковъ, кои не обнаружатъ знанія Закона Божія по упомянутой программѣ, не получаютъ свидѣтельствъ, установленныхъ для полученія льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности, а также и объ окончаніи курса школы. Но всѣ эти правила говорятъ, по нашему мнѣнію, лишь о теоретическомъ изученіи Закона Божія дѣтьми раскольниковъ наравнѣ съ православными; требовать же отъ нихъ, сверхъ того, и исполненія православныхъ обрядовъ едва ли умѣстно,—тѣмъ болѣе, что двоенерстіе допущено православною церковью, въ видѣ снисхожденія, даже для едино-вѣрцевъ.

3) Женихъ хочетъ жениться на падчерицѣ вдовы своего умершаго брата отъ 2-го ея брака. Допустимъ ли этотъ бракъ, или, другими словами, въ какихъ степеняхъ свойства и какого—двухъ или трехроднаго—состоять женихъ и невѣста?

\* Если принять во вниманіе основное правило при исчисленіи родства и свойства—что между мужем и женой степени не полагается—и то обстоятельство, что падчерица состоитъ мачихой въ 1-й степени двухроднаго свойства, то окажется, что невіста приходится жениху въ 3-й степени двухроднаго свойства, въ каковой степени браки на основаніи указа отъ 19 января 1810 г. безусловно воспрещаются.

4) А., имѣющій сестру Е., женатъ на В., имѣющей сестру С.; Д., имѣющій брата Ф., женатъ на Е. Какое родство между Ф. и С. и можно ли имъ вступить въ бракъ?

Такъ какъ между указываемыми лицами Ф. и С. шесть степеней трехроднаго свойства, то къ браку ихъ препятствій со стороны родства не встрѣчается.

5) Можетъ ли быть открыта казенная винная лавка въ 41 сажени отъ крыльца церковнаго и въ 15 саженьхъ отъ угла церковной ограды до крыльца винной лавки?

\* Не можетъ быть открыта, такъ какъ по уставу о питейн. сбор. (Св. зак. т. V изд. 1893 г.) положенное 477 ст. сорокасаженное разстояніе между церковью и мѣстомъ раздробительной продажи питей должно быть исчисляемо, на основаніи 479 ст. того же устава, въ томъ случаѣ, когда церковь обнесена оградой, отъ этой послѣдней, а не отъ самой церкви.

6) Есть ли православное женское имя „Викторія“? И если его нѣтъ въ числѣ святыхъ чествуемыхъ православною церковію, то какимъ порядкомъ переимѣнить имя дѣвочки, имѣющей 7 лѣтъ отъ роду?

\* Въ „Полномъ мѣсяцесловѣ Востока“ арх. Сергія (нынѣ архіеп. владим.) въ числѣ святыхъ православной церкви указана мученица „Викторія“,—память 25 мая, 1 іюня и 24 октября. Въ изданномъ Ив. Косолаповымъ „Мѣсяцесловѣ правосл. каеолнч. церкви“ объ этой святой сказано: „мученица Викторія съ Рогатомъ и др.“ пам. 1-го, но не іюня, а іюля. Что касается переимѣны именъ, данныхъ неправильно или по ошибкѣ, то здѣсь слѣдуетъ имѣть въ виду порядокъ, примѣнявшійся по указанію покойнаго митрополита московскаго Филарета. А именно, если имя нужно переимѣнить до крещенія, то слѣдуетъ лишь снова прочесть

молитвы на нареченіе имени, произнося при этомъ уже новое имя. Послѣ же крещенія, кромѣ прочтенія означенныхъ молитвъ, слѣдуетъ причастить младенца св. таинъ и, во время причащенія, назвать его новымъ именемъ. Объ измѣненіи слѣдуетъ сдѣлать оговорку въ метрической книгѣ, скрѣпивъ ее подписью причта (резолюц. митр. Филарета 22 мая 1839 г.).

7) Въ виду сказаннаго въ книгѣ прот. Дебольскаго „Дни богослуженія“, въ рассказѣ о 3-мъ обрѣтеніи главы Іоанна Предтечи, что „во время крестовыхъ походовъ глава и мощи Іоанна Крестителя были похищены однимъ латинскимъ соященникомъ“, желательно знать, гдѣ теперь находится глава и мощи его?

\* Рассказъ Дебольскаго ведется со словъ Мишо, который, дѣйствительно, говоритъ, что во время крестовыхъ походовъ часть главы и мощей св. Іоанна Крестителя были похищены изъ Константинополя однимъ католическимъ священникомъ, который принесъ одну часть главы въ Амьенъ, во Франціи, а другую — въ Римъ, гдѣ она хранится донныѣ въ церкви папы Сильвестра. Извѣстный паломникъ Барскій пидѣлъ верхъ ея на Аѳонѣ въ монастырѣ Діонисіатъ (въ 1723—1747 г.г.), но потомъ эта святыня была отнята у аѳонцевъ турками и отвезена въ султанскую сокровищницу, гдѣ, какъ нѣкоторые думаютъ, сохраняется и понынѣ. Затѣмъ нѣсколько отдѣльных частей св. мощей Іоанна Предтечи встрѣчаются въ разныхъ странахъ и разныхъ обителяхъ. Между прочимъ, у насъ въ Россіи есть, во 1-хъ, правая его рука (плечевая часть), полученная импер. Павломъ отъ мальтійскихъ рыцарей въ 1799 г. 12 октября и хранящаяся нынѣ въ золотомъ ковчегѣ въ церкви Спаса Нерукотвореннаго въ зимнемъ дворцѣ, и, во 2-хъ, небольшія частицы мощей въ Кіево-Печерской лаврѣ и въ Москвѣ въ соборахъ Успенскомъ и Благовѣщенскомъ (см. книгу прот. С. Вишнякова „Св. Великій Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоанъ“).

8) За 25 л. законоучительства въ народной школѣ полагается орденъ св. Анны 3-й ст.; но если этотъ орденъ уже полученъ законоучителемъ за заслуги, по дух. вѣдомству въ годъ, предшествующій выслугѣ имъ 25 лѣтъ, то



можетъ ли онъ, по выслугѣ этого срока, т. е. чрезъ годъ по полученіи ордена, быть представленъ къ слѣдующей, высшей наградѣ, или же его труды по народному просвѣщенію должны остаться безъ награды, и если онъ можетъ быть представленъ къ этой наградѣ, то какъ ему начать объ этомъ ходатайство?

\* Такъ какъ указываемое лицо имѣетъ уже орденъ св. Анны 3-й ст., а по статуту сего ордена за 25-ти-лѣтнее преподаваніе въ народныхъ школахъ дается именно эта, 3-я степень его, а не иная какая-либо награда (ст. 459 пп. 16—18 учрежд. орд. и знак. отл. свод. зак. т. I изд. 1892 г.), то, слѣдовательно, по статуту оно уже не можетъ быть представлено ни къ какой наградѣ. Но само собою разумѣется, что это обстоятельство не мѣшаетъ свѣтскому учебному начальству ходатайствовать о награжденіи его чѣмъ-либо по выслугѣ имъ установленнаго между награднаго срока. (Ц. В. 1903 г. №№ 4—6).

## НѢСКОЛЬКО ПРАКТИЧЕСКИХЪ УКАЗАНІЙ

### относительно церковнаго чтенія.

Богослуженіе православной церкви состоитъ изъ различныхъ символическихъ дѣйствій, пѣнія и чтенія.

Послѣднее составляетъ одну изъ главныхъ составныхъ частей богослуженія въ теченіе всего года, а въ особенности въ дни великаго поста, поэтому вопросъ о возможно лучшей постановкѣ церковнаго чтенія является вопросомъ очень важнымъ<sup>1)</sup>.

Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить тотъ фактъ, что въ настоящее время хорошіе чтецы, въ особенности среди низшихъ членовъ церковнаго клира, встрѣчаются очень рѣдко.

<sup>1)</sup> Считаю нужнымъ сказать, что чтеніе здѣсь будетъ разумѣться не только клиросное, но также произнесеніе эктений, возгласовъ и проч.

Чѣмъ бы ни обуславливалось это печальное явленіе, но желательность улучшенія чтенія въ церквахъ не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Вопросъ о церковномъ чтеніи уже обсуждался въ духовной литературѣ, и были выпущены въ свѣтъ руководства по церковному чтенію, въ которыхъ образцы этого чтенія были положены на ноты. Эти руководства, впрочемъ, распространенія не имѣли и притомъ страдаютъ тѣмъ существеннымъ недостаткомъ, что въ нихъ не указывается общихъ главныхъ правилъ хорошаго чтенія вообще.

Не имѣя претензіи сказать по данному вопросу—чего либо совершенно новаго, оригинальнаго, я считаю не лишнимъ обобщить въ настоящей замѣткѣ тѣ указанія, какія я могъ найти въ различныхъ руководствахъ къ выразительному и объяснительному чтенію и, по возможности, дополнить ихъ и объяснить своими наблюденіями.

Все читаемое вслухъ должно быть слышно всѣмъ, для кого оно предназначается, поэтому церковное чтеніе прежде всего должно быть достаточно *громкимъ*, чтобы оно было слышно во всѣхъ частяхъ храма.

Чтецъ всегда долженъ сообразоваться съ величиной храма; чѣмъ послѣдній больше, тѣмъ громче должно быть чтеніе, чѣмъ хуже резонансъ въ храмѣ, тѣмъ больше должно быть напряженіе голоса.

Чтеніе не слышное молящимся или, какъ говорятъ, чтеніе „себѣ подъ носъ“ совершенно не достигаетъ цѣли.

Церковный чтецъ всегда долженъ помнить, что онъ читаетъ не для выполненія положеннаго типикономъ, а для того, чтобы вызвать въ молящихся соответствующее богослуженію чувство и настроеніе.

Но необходимо замѣтить, что и слишкомъ громкое чтеніе въ небольшомъ храмѣ производитъ непріятное впечатлѣніе крика и „безчявнаго вопля“.

Этотъ „воплъ“ проявляется въ особенно рѣзкой формѣ при чтеніи апостола, Евангелія и при произнесеніи многолѣтій.

Весьма часто псаломщикъ или діаконовъ въ этихъ случаяхъ, желая поразить молящихся силою своего голоса, забираются на непосильную высоту и издають такіе дикіе, непріятные звуки, какіе совсѣмъ неумѣстны въ домѣ Божіемъ

Правда, простые русскіе люди любятъ этотъ крикъ, любятъ, чтобы діаконъ „ахнулъ“ въ концѣ чтенія Евангелія, но святость дѣла и мѣста должны удерживать служителей алтаря отъ угожденія неправильнымъ вкусомъ людей. Чтеніе въ церкви должно быть слышно всѣмъ, но оно не должно переходить въ крикъ, который умѣстенъ при просьбѣ о помощи къ отсутствующимъ людямъ во время опасности, но непристоенъ при молитвѣ къ вседѣющему Богу.

Жрецы Ваала кричали неистово, но бесполезно, а тихая молитва св. Іліи была услышана.

Громкость чтенія зависитъ главнымъ образомъ отъ правильности дыханія и силы голоса читающаго. Но приходится наблюдать, что люди съ сильными голосовыми средствами читаютъ очень тихо; „бунчатъ себѣ подъ носъ“.

Этотъ недостатокъ зависитъ уже не отъ природы, а отъ самого читающаго, т. е. отъ неправильнаго дыханія и раскрытія рта. „Съ перваго раза кажется, что если есть въ природѣ процессъ естественный, гдѣ искусству не остается ничего дѣлать, то это процессъ дыханія. Дышать—это жить, и мы дышемъ безсознательно. Однако читаешь хорошо лишь въ томъ случаѣ, когда хорошо дышишь, а умѣнья дышать достигаешь только упражненіемъ“, говоритъ Легувэ (Чтеніе какъ искусство). Дѣйствительно, дышать въ спокойномъ состояніи и управлять дыханіемъ при чтеніи и пѣніи не одно и то же. Первое не требуетъ никакихъ упражненій и дается самой природой, а послѣднее есть извѣстное умѣнье и достигается оно упражненіями.

Дыханіе состоитъ изъ двухъ актовъ: вдыханія, т. е. втягиванія воздуха въ легкія и выдыханія, т. е. обратнаго движенія воздуха изъ легкихъ. Обычно мы дышемъ только верхушками легкихъ: вдыхаемъ и выдыхаемъ незначительное количество воздуха, причемъ довольно часто производимъ вдыханіе и выдыханіе. Какъ первое такъ и второе производится безъ всякаго усилія съ нашей стороны и вполне удовлетворяетъ потребности нашего организма. При чтеніи же, кромѣ необходимаго для нашего организма обмѣна воздуха, мы должны заставить выдыханіемъ колебаться извѣстнымъ образомъ наши голосовыя связки. Ясно, что для двойной работы наше обыкновенное ровное дыханіе является недостаточнымъ. Чѣмъ большее колебаніе мы хотимъ придать

голосовымъ связкамъ, тѣмъ большее усиліе мы должны употреблять для этого, т. е. тѣмъ сильнѣе должна быть выдыхаемая нами струя воздуха. Продолжительность же и степень силы выдыханія зависятъ отъ того запаса воздуха, который мы дѣлаемъ при вдыханіи. Ясно, что для достиженія достаточной силы звуковъ при чтеніи мы должны вбирать въ легкія возможно большее количество воздуха.

Но тратить этотъ запасъ читающій долженъ бережливо, т. е. ровно столько, сколько нужно для желаемой силы звука. Въ противномъ случаѣ читающему придется очень часто дѣлать новый запасъ воздуха, а вслѣдствіе этого будутъ происходить совершенно нежелательныя остановки тамъ, гдѣ онѣ совсѣмъ ненужны.

Для достиженія ровности и правильности дыханія совѣтуется молодымъ, неопытнымъ чтецамъ поставить предъ собой зажженную свѣчу и пѣть на гласной *a* гамму, стараясь при этомъ, чтобы пламя не колебалось отъ движенія воздуха изъ гортани.

Звуковыя волны совершенно свободно и плавно вытекаютъ изъ правильно открытаго рта и гортани.

Поэтому каждый чтець, какъ и пѣвецъ, долженъ научиться правильно раскрывать ротъ при произнесеніи гласныхъ звуковъ. Общее правило при этомъ—раскрывать ротъ возможно шире, чтобы звукъ проходилъ не сквозь зубы, а чрезъ совершенно открытую полость рта.

Съ этой цѣлью въ пѣвческихъ хорахъ маленькимъ пѣвчимъ вставляютъ въ ротъ особыя распорки и заставляютъ въ такомъ положеніи тянуть на разной высотѣ звукъ *a*.

Взрослый человѣкъ не нуждается, конечно, въ этихъ вспомогательныхъ средствахъ и можетъ заставить себя и безъ нихъ правильно произносить гласные звуки.

Для этого слѣдуетъ встать предъ зеркаломъ, возможно шире открывать ротъ и тянуть при этомъ совершенно свободно: *a, o, e, и, y*, не сжимая горла и не стараясь придать гласу густоту. Многие чтецы и пѣвцы, не обладающіе басомъ, стараются достигъ тембра этого голоса усиленнымъ прижатіемъ подбородка къ груди и неестественнымъ округленіемъ губъ.

Отъ такого напряженія происходитъ какое то непріятное гудѣніе, отъ котораго приходятъ въ ужасъ малень-

кія дѣти, приче́мъ они прятуются въ подолы матерей отъ „буки“, какъ они называютъ чтеца, силащагося читать басомъ.

Необходимо, чтобы каждый гласный звукъ произносился ясно и правильно, а достигъ этого можно постоянными упражненіями.

Всѣ слова состоятъ изъ сочетанія звуковъ гласныхъ и согласныхъ, и въ нашей рѣчи послѣдніе преобладаютъ.

Первые требуютъ напряженія такъ называемыхъ голосовыхъ связокъ, а вторые правильной работы органовъ произношенія: губъ, зубовъ, нѣба и гортани.

При разговорѣ, а тѣмъ болѣе при чтеніи, каждый звукъ долженъ быть произносимъ безъ опущенія, а правильное произношеніе согласныхъ звуковъ дѣйствуетъ такъ, что и не громкое чтеніе дѣлается слышнымъ на далекое разстояніе; даже болѣе того—шопоть можетъ быть слышимъ громкаго разговора.

Всякій желающій можетъ провѣрить это на опытѣ. Иногда актерамъ на сценѣ приходится, по требованію пьесы, говорить шопотомъ, и этотъ шопоть бываетъ ясно слышенъ въ очень большомъ зрительномъ залѣ.

Правильное произношеніе гласныхъ и согласныхъ звуковъ само за собою ведетъ второе качество хорошаго чтенія—ясность или, какъ говорятъ иначе, *отчетливость*, *рѣчи́стость*<sup>1)</sup>.

Важность этого качества понятна сама по себѣ, а поэтому и распространяться о немъ я не буду.

Церковно-славянскій богослужебный языкъ имѣетъ нѣкоторыя отличія отъ русскаго языка въ произношеніи нѣкоторыхъ звуковъ и сочетаній ихъ, и эти особенности въ церковномъ чтеніи должны непременно сохраняться, чѣмъ и будетъ достигаться третье качество хорошаго чтенія—*правильность*. Общее правило славянскаго чтенія—произнесеніе каждой буквы соотвѣтственно ея звуковому значенію.

<sup>1)</sup> Особенное вниманіе читающій долженъ обращать на окончанія словъ; при неясномъ произношеніи окончаніе сливается съ началомъ слѣдующаго слова и получается полная бессмыслица, вродѣ *помилось* вмѣсто—*Господи помилуй*.



Въ русскомъ языкѣ самымъ правильнымъ говоромъ признается московскій, въ которомъ неударяемые звуки *о, а, и е* переходятъ въ *а, е, и*, напр. салама, часы, смленіе и т. п., но въ церковномъ чтеніи подобное смягченіе звуковъ неумѣстно, равно какъ неумѣстно и обратное произношеніе вмѣсто *а—о*, что употребительно въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ говорахъ.

Относительно произношенія согласныхъ точно также должно соблюдаться приведенное правило, каждая согласная буква должна называться соответствующимъ ей звукомъ; такъ напр., нельзя читать *асъ* вмѣсто *азъ*.

Нѣкоторые люди не выговариваютъ звуковъ *ш, с, ч* и другихъ, привыкнувъ къ неправильному произношенію ихъ съ дѣтскихъ лѣтъ.

Относительно этого необходимо замѣтить, что неправильная замѣна звука *с* звукомъ *ш*, напр., *шлого* вмѣсто *слово*, *сумъ* вмѣсто *шумъ*, зависитъ у большинства исключительно отъ привычки, а не отъ неправильнаго устройства органовъ произношенія.

Между тѣмъ это „сюсюканье“ и шепелявость крайне непріятно дѣйствуютъ на слухъ.

Исправить этотъ недостатокъ возможно при помощи т. н. *артикуляціи*, т. е. изученія правильнаго расположенія органовъ произношенія.

Для правильнаго произнесенія звука *с* кончикъ языка долженъ касаться нижнихъ зубовъ, а звука *ш* языкъ долженъ быть приближенъ къ небу. Въ обоихъ случаяхъ ротъ остается полузакрытымъ.

Но особенно непріятно слышать неправильное произношеніе звука *г* въ словахъ *Господи, благо, тогда* и проч.

Въ русскомъ языкѣ существуетъ два разныхъ звука *г*. Если мы возьмемъ слова: *Господь* и *гроза*, то увидимъ, что одинъ тоже-же *г* произносится совершенно различно.

Въ славянскомъ языкѣ *г* никогда не произносится такъ, какъ въ словѣ *гроза*, что однако нарушается плохими чтецами <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Въ фонетикѣ *г*, произносимое какъ въ словѣ *Господь* называется спирантомъ, а—какъ въ словѣ *гроза*—смычнымъ.

Относительно произношенія сочетанія звуковъ слѣдуетъ сказать, что окончанія прилагательныхъ и мѣстоимѣній *ою*, *аю* и т. д. должны произноситься согласно своего начертанія и не могутъ быть замѣняемы окончаніями *ава*, *ева* и проч., какъ это требуется при русскомъ чтеніи.

Кромѣ особенностей произношенія звуковъ, въ славянскомъ языкѣ есть еще т. н. „верхняя сила“, т. е. стояція надъ каждымъ словомъ ударенія, соблюденіе которыхъ имѣетъ весьма существенное значеніе.

Въ старинной школѣ учащіеся знакомились съ ними подробно и знали, гдѣ ставится *оксія*, *варія*, *камора*, но теперь большинству эти названія совершенно незнакомы. Вслѣдствіе этого чтецы читаютъ вмѣсто *она*—*онѧ*, вмѣсто *ей*—*ею*, и т. д.; читаютъ мѣстоимѣніе *ѣ* (его), какъ союзъ *и*, отчего получается чтеніе неправильнымъ и бессмысленнымъ. Для того, чтобы правильно читать и понимать читаемое, каждый чтець въ церкви долженъ быть знакомъ хотя бы съ самыми элементарными правилами грамматики церковно—славянскаго языка.

Соблюдая правильность произношенія звуковъ и словъ, читающій въ тоже время долженъ заботиться о *бѣглости* чтенія.

Слово *бѣглость*, хотя и происходитъ отъ глагола *бѣжать*, но оно имѣетъ въ методикѣ чтенія опредѣленное значеніе и не означаетъ торопливости, такъ часто замѣчающейся въ церковномъ чтеніи.

Бѣглымъ называется такое чтеніе, въ которомъ каждый звукъ, каждое слово слѣдуютъ другъ за другомъ ровно, безъ неправильныхъ остановокъ и задержаній.

Чтеніе можетъ быть торопливымъ, но не бѣглымъ въ томъ случаѣ, если на ряду съ быстрой смѣной одного слова другимъ встрѣчаются остановки въ срединѣ словъ и предложений, возникающія вслѣдствіе того, что читающій не можетъ сразу разобрать читаемаго.

Для достяженія бѣглости чтенія необходимо читающему заранѣе просматривать то, что нужно будетъ читать во время богослуженія и заранѣе хорошенько разобрать не часто употребляющіяся слова и выраженія.

Эта предварительная подготовка избавляетъ читающаго отъ искаженія словъ и неправильнаго произношенія ихъ.

Неправильное произношеніе слова ведетъ за собой дальнѣйшее искаженіе его, и эта ошибка съ теченіемъ времени можетъ сдѣлаться постоянной.

Здѣсь считаю нужнымъ замѣтить, что нѣкоторые священнослужители нерѣдко прибѣгаютъ намѣренно къ растягиванію прошеній и возгласовъ въ ложномъ убѣжденіи, что это растягиваніе содѣйствуетъ торжественности богослуженія.

Если бы эти ревнители благолѣпнаго служенія могли усыпять себя со стороны, то убѣдились бы, что подобная манера произнесенія возгласовъ крайне не естественна и потому неумѣстна.

Церковное чтеніе всегда должно быть плавнымъ, но въ то же время должно быть чуждо излишней медленности.

Въ типиконѣ есть указанія, что иногда нужно читать *поскору*, а иногда *со умиленіемъ, косно*.

Но какъ то, такъ и другое должно быть исполняемо въ извѣстныхъ границахъ и должно сообразоваться съ содержаніемъ читаемаго.

Нельзя читать одинаково покаянныя молитвы и торжественныя похвалы. Ясно, что первыя требуютъ большей плавности, нежели вторыя.

Сообразоваться же со смысломъ читаемаго можетъ тотъ, кто читаетъ *сознательно*. А для этого читающій долженъ предварительно вникнуть въ смыслъ предстоящаго чтенія, т. е. внимательно прочитать и уяснить себѣ содержаніе того, что онъ будетъ читать во время совершенія богослуженія.

Въ этомъ случаѣ онъ долженъ прочитать предварительно, что нужно, не „по чернилу точію“, но и по „разуму“.

Читающій же „съ разумѣніемъ“ и вовнѣ покажетъ это разумѣніе тѣмъ, что его чтеніе будетъ *выразительно*, т. е. будетъ способно вызывать въ умѣ слушающихъ тѣ мысли, какія содержатся въ читаемомъ. Выразительности же чтенія содѣйствуетъ правильная разстановка словъ, знаковъ препинанія и соблюденіе смысловыхъ или такъ называемыхъ логическихъ удареній.

Какъ на наиболѣе часто встрѣчающуюся неправильность въ разстановкѣ словъ считаю возможнымъ указать на слѣдующія мѣста: *радуйся, еже како, ни единого же научив-*

шая<sup>1)</sup> и яко сподобила мя еси недостойнаго причастника быти<sup>2)</sup>).

Въ первомъ изъ этихъ предложеній или совершенно не дѣлается никакой остановки, или же читается: *радуйся, еже како | ни единого же научившая*, а во второмъ: *яко сподобила мя еси | недостойнаго, причастника быти*.

Ясно, что какъ въ томъ, такъ и въ другомъ предложеніи, вслѣдствіе неправильной разстановки словъ, смыслъ совершенно искажется.

Для пониманія перваго предложенія нужно взять предыдущую похвалу: *радуйся, святъ неизрѣченно родившая*, а дальше говорится *еже како*, т. е. какъ произошло это чудное событіе, о томъ никто ясно не разумѣть, никто не научился.

Во второмъ предложеніи слово *недостойнаго* относится къ мѣстоимѣнію *мя*, но не къ существительному *причастника*, и неправильная разстановка словъ совершенно искажаетъ смыслъ молитвы<sup>3)</sup>.

Какъ каждое отдѣльное слово имѣетъ надъ одной изъ гласныхъ удареніе, называемое грамматическимъ, такъ и цѣлая рѣчь имѣетъ на отдѣльныхъ словахъ ударенія называемыя логическими.

Всякій конечно замѣчалъ, что и въ обычномъ разговорѣ мы не всѣ слова произносимъ одинаково, не говоримъ „въ одну дудку“, а нѣкоторыя слова произносимъ скорѣе, тише, другія протяжнѣе, громче.

Слова, которымъ мы хотимъ придать больше значенія, мы произносимъ громче, яснѣе и нѣсколько протяжнѣе, чѣмъ слова второстепенныя.

---

<sup>1)</sup> Акаѳ. Божіей Матери икосъ 2.

<sup>2)</sup> Молитва пятая по причащеніи.

<sup>3)</sup> Здѣсь считаю не лишнимъ отмѣтить тотъ фактъ, что въ служебникахъ, издававшихся до 1898 года, въ возгласѣ священника: «Въ первыхъ помяни Господи» не ставилось никакого знака препинанія послѣ словъ *въ миръ*, почему всѣ іереи произносятъ эти слова слитно со словомъ *и́мѣхъ*; тогда какъ изъ контекста видно, что эти слова, т. е. *въ миръ*, должны въ произношеніи отдѣляться: ихъ-же даруй святымъ Твоимъ церквамъ, *въ миръ, и́мѣхъ* и прочая.

Вслѣдствіе привычки мы не замѣчаемъ этихъ повышеній голоса, но въ чтеніи мы должны непременно сообразоваться со смысломъ читаемаго и отгнѣять слова главныя. Для примѣра возьмемъ начальные стихи псалма 14.

*Господи кто обитаетъ въ жилищи твоемъ; или кто вселится во святую гору твою.*

Этотъ стихъ самъ собою раздѣляется на двѣ части: первая до союза *или*, а вторая послѣ него. Содержаніе обѣихъ частей почти совершенно одинаково<sup>1)</sup>, и одинаково въ обѣихъ заключается вопросъ, а поэтому на вопросительномъ мѣстоимѣніи *кто* и должно быть сдѣлано логическое удареніе, т. е. это слово должно быть произнесено нѣсколько протяжнѣе другихъ словъ.

Въ слѣдующемъ стихѣ, также раздѣляющемся на двѣ части, содержится отвѣтъ на поставленные вопросы: *ходяй непороченъ и дѣлаяй правду, глаголай истину въ сердци своемъ.*

Ясно, что здѣсь удареніе должно быть сдѣлано на словахъ: *непороченъ, правду, истину*, такъ какъ въ этихъ именно словахъ и дается отвѣтъ на поставленные вопросы.

Всѣ выше приведенныя правила относятся одинаково, какъ къ чтенію церковному, такъ равно и свѣтскому, но первое изъ нихъ имѣетъ еще существенный признакъ—*благоговѣйность*.

Это качество не можетъ быть приобрѣтено никакимъ навыкомъ, а зависитъ исключительно отъ настроенности читающаго.

Чтець долженъ проникнуться содержаніемъ читаемаго, долженъ отрѣшиться отъ всѣхъ житейскихъ попеченій и помнить, что онъ изливаетъ чужими словами свои чувства предъ Господомъ.

Искусственное смягченіе голоса, желаніе придать умиленность произносимымъ словамъ не только не вызываютъ въ слушающихъ молитвеннаго настроенія, но отталкиваютъ своей ложью отъ личности читающаго и невольно возбуждаютъ въ душѣ молящагося чувство отвращенія.

---

<sup>1)</sup> Это такъ назыв. синонимическій параллелизмъ,—одна изъ формъ еврейской священной поэзіи.



Служитель алтаря не лицедей, онъ не *представляетъ*, а переживаетъ всѣми силами души все, что совершается въ храмѣ.

Церковное чтеніе должно дѣйствовать не столько на умъ молящихся, сколько на ихъ сердце, возбуждая въ нихъ то скорбное, покаянное, то радостное, хвалебное чувство.

Итакъ, обобщая все сказанное о церковномъ чтеніи, мы должны сказать, что хорошее чтеніе должно быть: 1) громкимъ, 2) правильнымъ, 3) яснымъ, 4) бѣглымъ, 5) сознательнымъ, 6) выразительнымъ и 7) благоговѣйнымъ.

Соблюдая всѣ эти правила, можно однако читать не одинаково.

Чтеніе можетъ быть: 1) псалмодическимъ, 2) декламационнымъ и 3) речитативнымъ.

Первый способъ церковнаго чтенія употребляется въ настоящее время почти исключительно въ женскихъ монастыряхъ.

Псалмодическое чтеніе или чтеніе нараспѣвъ должно вращаться въ предѣлахъ тетра хорда, т. е. ряда звуковъ въ предѣлахъ  $2\frac{1}{2}$  тоновъ, при чемъ читающій то понижаетъ, то повышаетъ голосъ. Повышеніе въ этомъ случаѣ дѣлается на одинъ тонъ, а пониженіе на  $\frac{1}{2}$  или  $1\frac{1}{2}$  тона. Этотъ видъ чтенія почитается древѣйшимъ въ православной церкви, но съ теченіемъ времени онъ былъ оставленъ<sup>1)</sup>.

Главнымъ достоинствомъ этого вида чтенія является его пѣвучесть, при которой не можетъ имѣть мѣста излишняя торопливость чтеца, „бормотанье“. Но постоянное повтореніе однихъ и тѣхъ-же немногихъ музыкальных звуковъ слишкомъ утомляетъ слухъ своимъ однообразіемъ.

Кромѣ того, при псалмодическомъ чтеніи чтець долженъ обращать главное вниманіе на произношеніе гласныхъ звуковъ, а согласныя при этомъ какъ бы скрадываются, отчего чтеніе дѣлается не яснымъ.

---

<sup>1)</sup> Въ единовѣрческихъ церквахъ и старообрядческихъ моленныхъ онъ употребляется при чтеніи «Прологовъ» и «Житій», а при чтеніи псалмовъ, тропарей и произнесеніи эктений употребляется речитативъ.

Да и гласные звуки будутъ звучать отчетливо и приятно лишь въ томъ случаѣ, если чтець обладаетъ чистымъ, свободнымъ голосомъ.

Охуждать этотъ видъ чтенія, конечно, нельзя, но и заботиться о введеніи его въ „обдержность“ не представляется необходимымъ. Древность псалмодическаго чтенія не восходитъ ко временамъ апостольскимъ, а преимущества этого вида чтенія не настолько значительны, чтобы ради нихъ нужно было нарушать уже установившійся въ русской церкви другой видъ чтенія <sup>1)</sup>.

Чтеніе декламационное можетъ быть названо чтеніемъ художественнымъ, но оно при совершеніи богослуженія неумѣстно, хотя и оно иногда употребляется образованными чтецами преимущественно въ учебныхъ заведеніяхъ.

Нужно обладать въ высшей степени тонкимъ художественнымъ чутьемъ, нужно быть въ высшей степени религиознымъ и глубоко образованнымъ человекомъ, что бы вполне правильно выразить мысли и чувства, содержащіяся въ въ церковныхъ молитвахъ и псалмахъ и не перейти границъ церковности въ способѣ ихъ выраженія.

Въ церкви нѣтъ мѣста ни воплямъ отчаянія, ни крикамъ радости, ни бурному обнаруженію другихъ чувствъ.

Господь явился св. пророку Іліи не въ громѣ, не въ бурѣ, а въ *гласѣ хлада тонка*, точно также и наша молитва къ Богу должна быть не бурна, а умирительна и благоговѣйна.

Приходилось мнѣ слышать чтеніе шестопсалмія молодыми образованными чтецами, и на меня весьма неприятно подѣйствовала ихъ декламация.

Такъ напр., въ словахъ псалма: *Господи, что ся умножиша стужающіи ми*; слышались и вопль отчаянія, и негодованіе, и жалобы, и слезы, но не было молитвеннаго

---

<sup>1)</sup> Въ греческой церкви въ настоящее время употребляется пѣвучее чтеніе, причемъ псалты, по традиціи, стараются произносить гласные звуки въ носъ. Тоже самое наблюдается и при русскомъ старообрядческомъ богослуженіи, православные русскіе люди называютъ этотъ видъ чтенія «гнусностью».

воздыханія къ Богу, которое выражается въ этомъ псалмѣ. Декламация умѣстна передъ *публикой* и для *публики*, но не для *молящихся*.

Въ настоящее время во всѣхъ почти православныхъ русскихъ храмахъ употребляется чтеніе речитативное<sup>1)</sup>.

Речитативомъ въ музыкѣ называется пѣніе, похожее на разговоръ, а относительно церковнаго чтенія это слово можетъ быть употреблено какъ обозначеніе чтенія, имѣющаго сходство и съ пѣніемъ, и съ разговорной рѣчью. Этотъ видъ чтенія совмѣщаетъ въ себѣ преимущества какъ псалмодическаго, такъ и декламационнаго чтенія.

Речитативомъ можно читать и быстрѣе, и медленнѣе строго сообразуясь со смысломъ читаемаго; на словахъ главныхъ удобно сдѣлать и повышение голоса, и замедленіе, а слова пояснительныя произнести быстрѣе.

Для этого вида чтенія не нужно непременно обладать хорошими голосовыми средствами, и въ тоже время можно читать достаточно громко, ясно и выразительно. Если же сердце читающаго полно религіозной настроенности, то эта настроенность можетъ свободно излиться въ чтеніи и возбудить въ молящихся соотвѣтствующія чувства.

Въ заключеніе необходимо сказать, что всякое чтеніе въ церкви должно соотвѣтствовать предшествующему или преслѣдующему пѣнію, т. е. должно быть съ нимъ „въ тонѣ“.

Этому требованію удовлетворяетъ обыкновенно всякій чтець, если только онъ не лишенъ окончательно музыкальнаго слуха.

Священникъ *Е. Сосунцовъ*.

---

<sup>1)</sup> Терминъ этотъ не вполне точно обозначаетъ употребляющийся въ церквахъ видъ чтенія, но другого, болѣе подходящаго я не нашель.

## ПРАВИЛА

**помѣщенія больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ,  
Евпаторійскаго уѣзда.**

§ 1. Помѣщеніе для больныхъ духовнаго вѣдомства состоитъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной Консистоіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 1 сентября, т. е. во все продолженіе лѣтнаго сезона Сакской земской грязелѣчебницы.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему ими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня; б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщеніе въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими, и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; распisanіе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совместно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязельчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время „потѣнія“ дается „кипятокъ“.

§ 9. Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяць.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіе же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходо-расходныя книги и инвентарь.



ная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подь его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію заработанныя помѣщеніемъ деньги; а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволяютъ средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Пресвященства.

§ 16. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ приобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей,—75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по приобрѣтенію необходимыхъ для помѣщений принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщений. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщений.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Пресвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

**Протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Орловъ**

(НЕКРОЛОГЪ).

3-го февраля 1902 года въ 7 часовъ вечера скончался отъ астмы протоіерей села Рыбной Слободы, Лаишевскаго уѣзда, о. Іоаннъ Михайловичъ Орловъ. Покойный былъ уроженецъ села Абашева, Чебоксарскаго уѣзда, сынъ священника и имѣлъ отъ роду 65 лѣтъ. Оставшись по смерти своихъ родителей двухлѣтнимъ круглымъ сиротой и живя у троюроднаго дяди, усопшій Іоаннъ Михайловичъ еще въ

ранней молодости много претерпѣлъ разныхъ невзгодъ. Въ 1858 году окончилъ курсъ въ Казанской духовной семинаріи со званіемъ студента, въ 1859 году Высокопреосвященнѣйшимъ Аонасіемъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Рыбной Слободы, гдѣ онъ и трудился всю свою жизнь. Поступивъ въ приходъ на мѣсто своего тестя, юный пастырь съ первыхъ же дней своей самостоятельной жизни принялъ на себя не легкое бремя:—онъ долженъ былъ пріютить въ своемъ домѣ тещу, ея сына и двухъ дочерей, оставшихся послѣ отца безъ всякихъ средствъ. Зная по собственному опыту всѣ горести сиротской жизни, онъ принялъ сердечное участіе въ сиротахъ и заботился объ нихъ какъ о своихъ родныхъ дѣтяхъ: далъ образованіе, свояченицъ выдалъ замужъ. Вообще, нужно сказать, что покойный о. протоіерей мало жилъ для себя. Дѣтей у него было 16 человекъ, изъ которыхъ остались въ живыхъ 9 сыновей и 2 дочери. Послѣднія въ замужествѣ—за священниками; а изъ сыновей: двое священниками, одинъ судебнымъ слѣдователемъ въ Мамадышскомъ уѣздѣ и трое—учителями въ сельскихъ школахъ, а трое еще и до сихъ поръ учатся въ учебныхъ заведеніяхъ. Дѣтей своихъ покойный обучалъ всѣхъ на свой счетъ, хотя въ нѣкоторые годы это и было для него весьма тяжело. Покойникъ часто говаривалъ: „вотъ было время трудное, когда у меня училось по 5 человекъ въ годъ и за нихъ приходилось платить болѣе 600 руб., а тутъ еще дома остается не малая семья; были такіе годы, что бросали пить чай“. Спросишь, бывало, „да почему вы, Иванъ Михайловичъ, не хлопотали о казенномъ содержаніи для нѣкоторыхъ дѣтей?“ „Жалко“, отвѣчаетъ „отнимать кусокъ хлѣба у сиротъ, ихъ долю по себѣ знаю“.

Продолжительный періодъ служенія о. протоіерея и при томъ на одномъ мѣстѣ сроднилъ его съ его прихожанами, а какъ благочиннаго—и съ окружающимъ духовенствомъ; для однихъ онъ былъ до своей смерти многопопечительнымъ и любящимъ отцомъ, ревностно ведущимъ ихъ по пути спасенія, а для другихъ умнымъ и опытнымъ руководителемъ въ ихъ пастырской дѣятельности.

У начальства почившій пользовался довѣріемъ и оно поручало ему разныя отвѣтственныя должности и цѣнило его благотворную дѣятельность; подчиненное ему духовенство

всегда и неизмѣнно относилось къ нему съ глубокимъ уваженіемъ, а прихожане съ искреннею любовію. Вотъ почему внезапная смерть почившаго вызвала во всѣхъ знавшихъ его непритворную печаль и искреннія слезы сожалѣнія. На имя овдовѣвшей жены покойнаго протоіеря отъ Рыбно-Слободскихъ прихожанъ покойнаго, Жирновыхъ, была получена телеграмма изъ Перми: „Серафима Васильевна! постигшее васъ тяжелое горе опечалило и насъ. Вы лишились любимаго супруга, а мы уважаемаго отца; такихъ ревнителей, какимъ былъ нашъ о. протоіерей, не осталось, весь приходъ понесъ великую и незамѣнимую утрату. Сердечно раздѣляемъ это горе и просимъ Бога облегчить ваше сердце?“ Да, любители прихожане своего дорогаго батюшку, да и было за что его любить. Вотъ ужъ, поистинѣ, онъ былъ живымъ нагляднымъ примѣромъ тѣхъ „настырей добрыхъ, иже полагаютъ душу свою за овцы своя“. Въ высшей степени непритязательный, самоотверженный, вроткій, незлобивый, усердный и безсребренникъ—онъ всю жизнь заботился лишь объ удобствахъ ближнихъ своихъ, о томъ, чтобы не обременить чѣмъ-нибудь не только семейныхъ, или сослуживцевъ, но даже прислугу, сторожей, предпочитая пренебречь собственнымъ здоровьемъ и усталостью. Отказываться отъ самыхъ, казалось бы, несвоевременныхъ по исполненію просьбъ онъ не любилъ и не умѣлъ. Во всякое время: днемъ и въ глухую полночь, въ стужу и зной онъ сѣвшиль къ требующимъ духовнаго врачества, дабы причастить и угѣшить больного. Всегда безкоростный и со всѣми ласковый, всюду, куда онъ являлся, вносилъ онъ съ собою миръ и радость. Ежедневно отправляя положенныя по уставу службы Божіи, отправляя всегда ревностно и съ должнымъ благоговѣніемъ, онъ тѣмъ самымъ расположилъ и своихъ прихожанъ къ молитвѣ. Въ праздничный день обширный Рыбно Слободскій храмъ почти всегда былъ полонъ молящихся. Что касается проповѣднической дѣятельности усопшаго протоіеря І. М., то онъ, по справедливости, былъ неустаннымъ проповѣдникомъ Слова Божія. При своей многосложной дѣятельности по обязанности благочиннаго, онъ ежедневно совершалъ службы Божіи, почти ни одного разу не оставлялъ молящихся безъ слова назиданія, нисколько не стѣсняясь въ данномъ случаѣ количествомъ слушателей. Свои бесѣды онъ велъ просто, язы-

комъ доступнымъ для пониманія каждого и говорилъ ихъ всегда экспромтомъ: или на основаніи прочитаннаго Евангелія или на основаніи житія дневного святого.

Не мало усопшій протоіерей понесъ трудовъ и заботъ и о своемъ приходскомъ храмѣ. Изъ тѣснаго, грязнаго и холоднаго онъ у него вышелъ обширнымъ свѣтлымъ и теплымъ. Оставшійся послѣ него храмъ по своему внутреннему и вѣншему благолѣпію не уступаетъ хорошему городскому собору. Внутри храма вниманіе молящагося привлекаетъ замѣчательная чистота и опрятность повсюду, предъ глазами— три новыхъ высокихъ, блестящихъ золотомъ, иконостаса; снаружи вы невольно любуетесь на литыя изъ мѣди, вызолоченныя главы—сіяющіе кресты. И тѣ и другіе стоятъ не менѣе 1000 рублей. Какъ онъ достигъ всего этого „Богъ вѣсть“! Итакъ, не безъ причины любили прихожане своего батюшку! Чтобы выразить эту любовь, они съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, поднесли ему въ 1894 году дорогой наперстный крестъ, украшенный разноцвѣтными камнями. А когда скончался ихъ любимый пастырь, то они приняли на себя всѣ хлопоты по устройству гроба и могилы и кромѣ этого тотчасъ же послали нарочнаго въ городъ, чтобы купить дорогой вѣнокъ (стоющій 50 руб.), и тутъ-же возложили его на могилу усопшаго. Мало всего этого, чтобы продлить свою добрую память о дорогомъ своемъ духовномъ отцѣ, они всѣ единогласно постановили просить Высокопреосвященнѣйшаго Владыку объ опредѣленіи на мѣсто почившаго протоіеря его старшаго сына—священника о. Михаила Орлова, каковая просьба прихожанъ и была уважена. Неся въ продолженіи 14 лѣтъ отвѣтственное и многотрудное бремя власти по должности благочиннаго 1-го округа Лаишевскаго уѣзда, почившій о. протоіерей и здѣсь держалъ себя на высотѣ своего званія, никогда не проявлялъ своей власти къ обидѣ подчиненныхъ, давая знать, что онъ только первый изъ равныхъ. Служа примѣромъ кротости и братолюбія, покойный былъ опытнымъ начальникомъ, искреннимъ совѣтникомъ, другомъ и вѣрнымъ защитникомъ духовенства— въ его трудныхъ обстоятельствахъ. Будучи самъ строго-аккуратнымъ исполнителемъ возлагаемыхъ на него Епархіальнымъ Начальствомъ порученій, онъ своимъ любвеобильнымъ отеческимъ внушеніемъ достигалъ аккуратности и со-

Стороны подчиненных ему священнослужителей, а замѣченныя среди ихъ недостатки покрывалъ своею любовію и ласковымъ увѣщаніемъ.

Кромѣ должности благочиннаго, усопшій о. протоіерей состоялъ законоучителемъ въ Рыбно-Слободскомъ Министерскомъ двухъклассномъ училищѣ и въ церковно-приходской школѣ въ деревнѣ Полянкѣ. Кромѣ того былъ гласнымъ на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, депутатомъ отъ духовенства на Чистопольскихъ окружныхъ училищныхъ съѣздахъ и членомъ Лаишевскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

За свою ревностную пастырскую дѣятельность о. протоіерей І. М. не былъ оставленъ безъ вниманія и со стороны своего высшаго начальства; онъ былъ награжденъ не всегда доступными для сельскаго священника знаками отличія: начиная съ набедренника и кончая орденомъ Св. Анны 2 ст. А за усердныя занятія Закономъ Божиимъ въ училищахъ не разъ получалъ глубокую благодарность; за особую же ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ награжденъ Св. Синодомъ Библией.

Вѣчная тебѣ память, неутомимый труженикъ на нивѣ Божіей, незабвенный о. протоіерей Іоаннъ Михайловичъ!

Свящ. П. Трифоновъ.

† 13 Апрѣля въ 12 часовъ дня въ Ялтѣ скончался помощникъ смотрителя Казанскаго духовнаго училища Павелъ Ивановичъ Ложкинъ.

## НАРОДНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### Живоносный гробъ Господень.

Гробъ Господень находится въ западной части іерусалимскаго храма Воскресенія. Это—пещера, высѣченная въ цѣлой скаль, она закрыта прекрасной часовней изъ желтаго мрамора, которая называется *кувуклей*. При входѣ въ часовню стоятъ въ два ряда огромные подсвѣчники и висятъ



множество лампадъ. Внутренность часовни состоитъ изъ двухъ частей: сперва входятъ чрезъ малыя и низкія двери съ восточной стороны въ такъ называемый *придѣлъ Ангела*—благовѣстника Воскресенія Христова; этотъ придѣлъ имѣетъ въ длину и ширину 5 аршинъ. Въ срединѣ его стоитъ небольшая подстава: въ нее вдѣлана часть того камня, который былъ приваленъ погребавшими Спасителя ко входу въ погребальную пещеру. *Ангелъ Господень, сшедъ съ небесе, приступль, отвали камень отъ гроба, и сдѣяше на немъ. Въ же зракъ его яко молнія, и одѣяніе его было яко снѣгъ. Отвѣщавъ же Ангелъ, рече женамъ (муроносицамъ): не бойтесь вы, вѣмъ бо, яко Иисуса распятаго ищите. Нѣсть здѣ: воста бо, якоже рече, Приидите, видите мѣсто, идѣже лежа Господь* (Мѡ. 28, 2. 5. 6). Камень сей имѣлъ до четырехъ локтей въ длину, 2 въ ширину, и поллоктя въ толщину. Вотъ почему и говорили жены муроносицы: кто отвалитъ намъ камень? Едвали бы и десять мужчинъ могли сдвинуть его. Большая часть этого камня теперь вдѣлала въ престолъ армянской церкви, что на Сіонской горѣ, на мѣстѣ дома Каиафы.

Изъ придѣла Ангела низкій и узкій входъ, чрезъ который едва можно войти согнувшись, или опустясь на колѣни, ведетъ въ самую пещеру, гдѣ лежало тѣло Спасителя. Внутри эта святая пещера длиною и шириною около 3 аршинъ, такъ что только три человѣка на колѣнахъ могутъ помѣститься въ ней рядомъ. На правой сторонѣ отъ входа благоговѣйный поклонникъ видитъ ложе, высѣченное въ скалѣ, въ видѣ выступа. Это есть живоносный Гробъ Господень. Пречистое тѣло Господа нашего положено было, по обычаю еврейскому, главою на западъ, а ногами къ востоку. Теперь самый Гробъ, всѣ стѣны и своды пещеры одѣты мраморомъ, такъ что вовсе не видно природной скалы. Благочестивому чувству поклонника, конечно, было бы желательно видѣть и лобызать обнаженную скалу ложа Христова; но что дѣлать, когда мраморная одежда была единственнымъ средствомъ для сохраненія въ цѣлости и неприкосновенности святого мѣста чрезъ столько вѣковъ и поколѣній?—Верхняя мраморная доска бѣлаго цвѣта съ розовымъ отливомъ; она раздѣляется на двѣ почти равныя половины; есть преданіе, что однажды труки вознамѣрились отобрать ее для своей большой мечети (молитвеннаго дома); тогда Ангелъ Божій,

постоянный невидимый страж святого Гроба, видя скорбь о семь христіанъ, провель по доскѣ перстомъ, и камень раздѣлился на двое. Туркамъ нуженъ былъ цѣлый камень, и потому они не взяли его.

Надъ святымъ ложемъ, съ задней его стороны, сдѣлано мраморное изображеніе Воскресенія Христова, съ предстоящими Ангелами, которые закрыты двумя живописными образами: въ головахъ латинскимъ, а въ ногахъ—армянскимъ, въ знакъ того, что латины и армяне имѣютъ право служить на святомъ Гробѣ. Эти иконы стоятъ на мраморномъ карнизѣ, который идетъ въ видѣ пояса по сторонамъ ложа; здѣсь же ставятся отъ каждаго вѣроисповѣданія подсвѣчники съ горящими свѣчами, а между ними—фарфоровыя вазы (чаши) съ цвѣтами, которыя смѣняются каждый день.— На потолкѣ пещеры изображенъ Господь Иисусъ Христосъ съ Богоматерію, Предтечею Іоаномъ и 12 Апостолами. Вся пещера съ верху освѣщена дорогими лампадами, которыя висятъ въ нѣсколько рядовъ; для свободнаго движенія воздуха сдѣлано въ потолкѣ отверстіе. Поверхность мрамора, одѣвающего посмертное ложе Спасителя нашего, часто умащается ароматами и окропляется благоуханіями (розовою водою); еще чаще омывается она слѣзами покаянія, умиленія и любви, ежечасно льющимися на этотъ воистину живоносный Гробъ.

На гробѣ Господнемъ каждый день совершаются три литургіи: первая, въ часъ пополуночи, греческая, въ воспоминаніе того, что святыя жены муносицы пришли къ сему Гробу *злао завтра*—очень рано; вторая литургія—армянская, третья—предъ восходомъ солнца—латинская. Верхняя мраморная плита на гробѣ Господнемъ служить для грековъ и амянъ и престоломъ и жертвенникомъ, а латины ставятъ для сего на гробный камень особый столъ.

Отъ живоноснаго Гроба проходятъ на святую Голгоу. Святая гора Голгоа занимаетъ юго-восточную часть храма Гроба Господня. Эта священная скала во времена Спасителя находилась за стѣною городской, о чемъ говоритъ и Апостолъ: *внѣ вратъ пострадати изволилъ* Господь. Около скалы Голгоеской расположенъ былъ и садъ Іосифа Аримаѣйскаго: *бѣ же на мѣстѣ, идѣже распятъ, вертоградъ*, какъ сказано въ Евангеліи отъ Іоанна, *и въ вертоградѣ гробъ новъ;*

цосему теперь и Гробъ Господень, и скала Голгоеская на-  
ходятся въ одномъ и томъ же храмѣ Воскресенія Скала  
обложена камнемъ, на нее восходятъ по 28 ступенямъ. На  
верху Голговы церковь, раздѣленная на двѣ половины, какъ  
бы двѣ церкви. Первая отъ входа половина, сѣверная, по-  
крываетъ мѣсто, гдѣ былъ водруженъ Крестъ Господень,  
свѣтъ проникаетъ сюда съ запада, извнутри храма; эта  
часть принадлежитъ грекамъ. Другая половина, южная, есть  
мѣсто, гдѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ пригвожденъ  
къ Кресту. Здѣсь служатъ латины. Престоль греческій изъ  
бѣлаго мрамора; онъ стоитъ открыто; въ передней сторонѣ  
сдѣлана выемка, такъ что человекъ, ставъ на колѣни, можетъ  
легко наклониться подъ престоль, гдѣ и находится то самое  
отверстіе, въ которое, по преданію, утверждень былъ живо-  
творящій Крестъ Господень.

За престоломъ, на возвышенномъ мраморномъ помостѣ,  
стоитъ величественное, во весь ростъ, Распятіе Господне;  
животворящая кровь какъ бы струится изъ пречистыхъ язвъ  
Господа на Голгоу; Кресту предстоятъ, пораженные глубо-  
кою скорбію, Пречистая Матерь Его и возлюбленный уче-  
никъ Іоаннъ... За Крестомъ, къ стѣнѣ прислонены иконо-  
стасъ, съ изображеніемъ страстей Господнихъ, наверху  
виситъ множество неугасимыхъ лампадъ, возжженныхъ отъ  
усердія благочестивыхъ христіанъ изъ всѣхъ странъ и на-  
родовъ земныхъ... А вотъ, направо и налѣво отъ Креста  
Господня, не много позади его, на мраморѣ видны два чер-  
ныхъ круга: это, по преданію, мѣста, гдѣ были водружены  
кресты, распятыхъ со Христомъ разбойниковъ.

Подъ Голговою есть небольшой пещерный храмъ; здѣсь,  
по преданію, былъ погребенъ Іерусалимскій царь Мелхи-  
седекъ, ветхозавѣтный священникъ Бога Вышняго. Во глу-  
бинѣ сей пещеры стоитъ престоль во имя Предтечи Господня  
и нашего праотца Адама; за престоломъ, съвозъ желѣзную  
рѣшетку, при свѣтѣ неугасимой лампы, видна все та же  
разсѣлина скалы; тутъ, по древнему преданію, сохранив-  
шемуся въ писаніяхъ многихъ святыхъ Отцевъ, была погре-  
бена глава Адамова; отчего и самая скала получила назва-  
ніе *Голова*, что значитъ: *лобное мѣсто*. Согласно съ этимъ  
преданіемъ, въ нашей Православной Церкви, при изображе-  
ніи Распятія Господня, всегда подъ Крестомъ изображается

и черепъ человѣческій, лежащій на двухъ крестообразно-сложенныхъ костяхъ. Это изображеніе говоритъ намъ: *якоже о Адамъ вси умираютъ, тако и о Христѣ вси оживутъ*. Господь Иисусъ Христосъ есть жизнь и воскресеніе самого Адама и всего рода человѣческаго. Изъ Его пречистаго ребра не для Адама только, но и для всѣхъ людей струится источникъ вѣчной жизни.

Отъ живоноснаго Гроба проходятъ на святую Голгоу мимо камня помазанія. За алтаремъ главнаго храма Воскресенія, въ темной полукруглой галлерей, находится нѣсколько малыхъ придѣловъ и сходъ въ подземныя церкви. Первый отъ Голговы придѣлъ принадлежитъ грекамъ; онъ называется *придѣломъ поруганія и терноваго вѣнца*. Въ этомъ алтарѣ, подъ престоломъ, находится часть столпа изъ сѣраго мрамора, на которомъ сидѣлъ Господь нашъ, когда воины поругались надъ нимъ. Нимъ въ преторіи Пилата. Тутъ же въ стѣнѣ, за стекломъ и за рѣшеткой, сохраняется часть терноваго вѣнца; двѣ неугасимыя лампады освѣщаютъ таинственный мракъ этого придѣла.

Рядомъ къ симъ придѣломъ—дверь въ подземную церковь святыхъ Константина и Елены, куда спускаются по 33 ступенямъ. Эта церковь ископана въ природной скалѣ въ то время, когда царица Елена искала здѣсь животворящій Крестъ Господень. Мѣсто обширное, шаговъ 30 въ длину и столько же въ ширину. Куполь поддерживаютъ четыре толстыхъ колонны. Владѣютъ сею церковію армяне. По правую сторону алтаря есть каменное сѣдалище, гдѣ, по преданію, находилась святая Царица въ то время, когда отыскивали Крестъ. Тутъ же сходятъ еще 13-ю ступенями въ пещеру, гдѣ закопанъ былъ святой Крестъ въ продолженіи 300 лѣтъ. Здѣсь-то и найдены были три креста: одинъ—Господень, а два разбойниковъ распятыхъ со Христомъ. Надпись лежала особо, почему нельзя было различить Креста Господня отъ другихъ двухъ. Тогда, по совѣту Патріарха Іерусалимскаго Макарія, стали возлагать кресты на умершую женщину, и вотъ, когда возложенъ былъ на нее животворящій Крестъ Господень, то она воскресла. Самое мѣсто обрѣтенія Креста принадлежитъ православнымъ; оно выложено разноцвѣтнымъ мраморомъ, посрединѣ—изображеніе Креста. По выходѣ отсюда опять въ галлерей окружающую

алтарь Воскресенія, поклонники вступаютъ въ придѣль *раздѣленіе ризъ*, принадлежащій православнымъ. Далѣе—придѣль *Логгина Сотника*, принадлежащій армянамъ. По армянскому преданію Логгинъ былъ родомъ изъ Арменіи; онъ пронзилъ копіемъ пречистыя ребра Распятаго Спасителя, но потомъ увѣровалъ въ Него и приходилъ сюда оплакивать свой поступокъ. Онъ умеръ мученически въ Каппадоціи.— Еще далѣе подъ престоломъ, за рѣшеткою, видны *узы Христовы*, или двѣ пробоины въ камнѣ, въ которыя, по преданію, были забиты ноги Божественнаго Страдальца, когда Онъ заключенъ былъ въ темницѣ до утра, предъ отведеніемъ Его къ Пилату.— Недалеко отъ узъ, влѣво, находится мѣсто, называемое *темница Христова*, гдѣ, по преданію, Господь былъ удержанъ, пока были окончены приготовленія къ Его распятію и гдѣ потомъ Матерь Божія, когда повели на Голгофу Бя Божественнаго Сына, рыдая отъ скорби, опустилась на землю, поддерживаемая благочестивыми женами. Это трогательное событіе изображено на запрестольномъ образѣ. Престоль во имя Богоматери, а по лѣвую сторону престоль въ память того, когда Господа нашего били привязаннаго у столба, по повелѣнію Пилата. Обойдя такимъ образомъ главный алтарь, поклонники идутъ сѣвѣрною стороною храма къ западу. Тутъ, противъ сѣвѣрной стороны часовни гроба Господня—латинская церковь на мѣстѣ, гдѣ, по преданію, Спаситель явился по воскресеніи Своей Пречистой Матери. По сторонамъ главнаго престола—два меньшіе: справа—придѣль святого Креста, слѣва бичеванія, гдѣ на престолѣ за желѣзною рѣшеткою часть столба,—къ коему былъ привязанъ Господь во время бичеванія. Между церковью явленія и часовнею святого Гроба на полу два мраморные круга означаютъ мѣста, гдѣ, по преданію, Спаситель явился Маріи Магдалинѣ во образѣ Вертоградара. Тамъ же не подалеку, латинскій престоль въ память сего явленія, а за престоломъ картина изображаетъ и самое событіе.—Въ самой западной части храма, въ галлерей, позади Гроба Господня, находится погребальная пещера праведнаго Іосифа Аримаѣйскаго, который уступилъ свой новый гробъ для Спасителя; здѣсь же погребенъ былъ и его другъ, праведный Никодимъ. Отсюда, обойдя часовню Гроба Господня, поклонники вступаютъ въ главную церковь Воскресенія



Христова, принадлежащую гробамъ. Она занимаетъ всю сред-  
дину храма святого Гроба, и имѣетъ въ длину до царскихъ  
вратъ 40, а въ ширину 20 шаговъ. Главный иконостасъ  
мраморный, въ 4 яруса. Мѣстныя иконы—хорошаго русскаго  
письма. Царскія двери рѣзныя вызолоченныя, увѣнчаны дву-  
главымъ орломъ. Позади иконостаса—въ алтарѣ—хоры въ  
нѣсколько рядовъ. Надъ престоломъ мраморный балдахинъ.  
Посреди храма висятъ 3 большія паникадила, по 50 свѣ-  
чей—всѣ даръ нашихъ православныхъ царей. Кромѣ того  
повсюду множество лампадъ, такъ что въ праздники зажи-  
гается ихъ болѣе 400 и до 150 свѣчей. Кто видѣлъ этотъ  
храмъ и часовню Гроба Господня въ ночь Свѣдлаго Воскре-  
сенія, тотъ никогда не забудетъ этого дивнаго зрѣлища.—  
Таковъ храмъ святого Гроба въ Старомъ Иерусалимѣ. Утѣ-  
шительно напомнить, что для тѣхъ, кто не имѣетъ возмож-  
ности посѣтить Старый Иерусалимъ, есть у насъ въ Рос-  
сін, въ 57 верстахъ отъ Москвы, точное подобіе сего храма  
въ монастырѣ, именуемомъ *Новый Иерусалимъ*. Сей храмъ  
построенъ приснопамятнымъ Святителемъ нашимъ Патріар-  
хомъ Никономъ.

С М Ъ С Ъ.

**Новый хлѣбъ.** Въ „Нов.“ подъ такимъ заглавіемъ помѣщена слѣдующая интересная статья:

Это не химическій препаратъ изъ воздуха, который прозрѣвали въ своихъ мечтаніяхъ утописты положительнаго званія, какъ продуктъ питанія будущихъ вѣковъ, не сурогатъ хлѣба, но самый настоящій хлѣбъ. Хлѣбъ, который однако не требуетъ обработки полей, ни пахоты, ни бороньбы, который сбѣтается на земляхъ, считающихся теперь никуда негодными и пропадающихъ для сельскаго хозяйства, для котораго нестрашна никакая засуха, ни обиліе дождей, который родится подъ всѣми широтами, гдѣ только произрастаютъ злаки, и который по питательности превосходитъ всѣ злаковые хлѣба, не исключая пшеницы. Не правда ли, это похоже на чудо или на мистификацію?

Этотъ новый хлѣбъ произрастаетъ въ Сѣв. Америкѣ и о немъ впервые въ русской печати заговорилъ **Ө. Ө. Крыштофовичъ**, русскій врачъ, задумавшій осѣсть на землю, пытавшійся завести культурное хозяйство подъ Батумомъ, но затѣмъ бѣжавшій на Гавайскіе острова и наконецъ мало-мальски успокойвшійся въ Калифорніи, гдѣ онъ не добываетъ золота, а разводитъ апельсины и засушиваетъ изюмъ. Новый американскій гражданинъ **Тео Кристо** не можетъ очевидно забыть родины и поддерживаетъ связь съ ней, работая въ русскихъ органахъ печати. Дѣятельный и увлекающійся г. Крыштофовичъ однако принадлежитъ къ тѣмъ людямъ, которые уважаютъ печатное слово, неспособны къ мистификаціи и вызываютъ къ себѣ полнѣйшее довѣріе.

Мы нарочно остановились на личности автора сообщеній о новомъ хлѣбѣ, потому что его сообщенія носятъ прямо-таки сказочный характеръ и, если только они подтвердятся при повѣркѣ, то мы будемъ имѣть новое доказательство того, какъ мы еще мало знаемъ поверхность земного шара, какъ далеки мы еще отъ умѣнья ее использовать и какъ разобщены между собою культуры народовъ, которымъ до сихъ поръ остаются не мало для взаимнаго по-

заимствованія даже въ такой древней отрасли человѣческаго труда, какъ воздѣлываніе злаковъ.

Новый хлѣбъ, пропагандируемый г. Крыштофовичемъ (см. его статью въ „Нов. Дѣлѣ“ № 4 и „Сел. Хоз.“ № 17), — американскій рисъ (*Zizania aquatica*), который въ Америкѣ произрастаетъ отъ Канады до Флориды и въ Россіи можетъ расти отъ Финляндіи до Кавказа. Единственное условіе его — наличность стоячихъ или медленно текущихъ прѣсныхъ даже слегка солоноватыхъ, неглубокихъ водъ, имѣющихъ мягкое иловатое дно. Кому неизвѣстно, какъ заболочена и богата озерами вся сѣверная половина Россіи. Какое же огромное значеніе можетъ получить эта водная площадь, въ которой наши сельскіе хозяева видятъ пока одно зло, если она явится неисчислимой житницей хлѣба! Американскій рисъ, какъ мы сказали, не требуетъ обработки земли. Всѣ работы по воздѣлыванію этого растенія сводятся къ посѣву и связанію въ пучки, въ предупрежденіе полеганія на воду. Въ глубокой и быстро текущей водѣ и на твердомъ днѣ американскій рисъ не растетъ. Наилучшее время для его посѣва конецъ августа, начало сентября, затѣмъ посѣвъ зимою въ проруби, подъ ледъ и, наконецъ, весенній посѣвъ не позже 1-го апрѣля. Поспѣваетъ рисъ въ концѣ августа или въ началѣ сентября. Значитъ и посѣвъ и сборъ его производится въ то время, когда нѣтъ другихъ спѣшныхъ полевыхъ работъ. При глубокомъ питательномъ илѣ десятина водной поверхности, сплошь засѣянной рисомъ, даетъ сборъ въ 100—150 пуд. зерна.

Зерна американскаго риса темнаго цвѣта, но мука получается былая съ сѣроватымъ оттѣнкомъ. Употребляется она также, какъ и обыкновенный рисъ: имъ засыпаютъ супъ, изъ него готовятъ кашу, а изъ муки пекутъ лепешки; высокихъ хлѣбовъ изъ одной рисовой муки печь нельзя: для этого она недостаточно клейка. Рисовая солома идетъ въ пищу животнымъ.

Вотъ экстрактъ свѣдѣній о новомъ хлѣбѣ, сообщенныхъ г. Крыштофовичемъ. Когда онъ помѣстилъ свою порвую замѣтку объ американскомъ рисѣ, то страждущіе русскіе сельскіе хозяева засыпали его письмами, требуя новыхъ свѣдѣній и присылки сѣмянъ (послѣ появившейся въ нашей

газетъ цитаты изъ статьи г. Крыштофовича и мы получали запросы). Среди этихъ корреспондентовъ оказались: департаментъ земледѣлія, нижегородская губернская земская управа и вятскій отдѣлъ Императорскаго россійскаго общества садоводства. Г. Крыштофовичъ сѣтуетъ, что его сообщеніемъ такъ мало заинтересовались земства и общества, но за то департаментъ земледѣлія—это пріятный сюрпризъ ..

Какъ достать сѣмена американскаго риса? Г. Крыштофовичъ рекомендуетъ фирму L. L. May & C<sup>o</sup>. St. Paul, Minnesota. U. S. A., которая однако высылаетъ не менѣе 100 фунт., что съ пересылкой обойдется 41 руб. Для меньшихъ заказовъ г. Крыштофовичъ рекомендуетъ обращаться къ содѣйствию департамента земледѣлія. Съ своей стороны онъ лично готовъ служить всякаго рода справками и сообщаетъ свой адресъ: Dr. Theo Krysto. Joamosa San Bernardino County, California, U. S. A., предупреждая, что на отвѣтъ нельзя рассчитывать ранѣе какъ черезъ 1½, — 2 мѣсяца.

„Такимъ образомъ,—обращается въ заключеніе г. Крыштофовичъ къ русскимъ сельскимъ хозяевамъ, я рекомендую вашему вниманію питательный, урожайный, не требующій за собой особаго ухода хлѣбъ, растущій при томъ въ озерахъ и болотахъ“.

„Такихъ озеръ и болотъ въ Россіи миллионы десятинъ и они могутъ прокормить миллионы людей и скота“.

„Беритесь же энергично за дѣло введенія и распространенія американскаго риса. Старайтесь путемъ личныхъ бесѣдъ и замѣтокъ въ мѣстныхъ газетахъ заинтересовать въ немъ возможно широкій кругъ населенія тѣхъ мѣстностей, гдѣ есть озера и болота, годныя для его разведенія. Не слушайте тѣхъ, кто станетъ говорить, что американскій рисъ не будетъ расти въ Россіи. Не смущайтесь могущими случиться на первыхъ порахъ неудачами, пробуйте еще и еще!“

Хочется вѣрить въ осуществленіе благихъ пожеланій г. Крыштофовича, хочется вѣрить въ удачу предстоящихъ опытовъ, которые обѣщаютъ цѣлый переворотъ въ экономикѣ нашей страны. Воображеніе рисуетъ заманчивыя кар-

тины, когда наши безчисленные болота, озера и заболоченныя рѣки пышно покроются новымъ неприхотливымъ злакомъ, который дастъ дешевый хлѣбъ, настолько дешевый, что голодъ станетъ невозможнымъ явленіемъ въ Россіи, — такъ по крайней мѣрѣ думаетъ одинъ изъ увлекающихся россійскихъ корреспондентовъ нашего американскаго соотчича. Во всякомъ случаѣ скептикамъ можно напомнить исторію картофеля, который произрастаетъ въ Россіи немного болѣе ста лѣтъ... („Каз. Тел.“).

**Торфъ какъ матеріалъ для выдѣлки тканей.**—На Парижской Всемирной Выставкѣ привлекали долгое время вниманіе публики образцы тканей изъ торфа. Способъ изготовленія ихъ (разрываніемъ торфяной массы на особыхъ тесальныхъ машинахъ и пропусканіемъ затѣмъ полученной торфяной шерсти между гладильнымъ барабаномъ и гладкими вальцами, откуда торфяная шерсть вытягивается въ нить и наматывается на мотовило) является результатомъ работы цѣлой жизни директора фабрики Карла Гейге въ Дюссельдорфѣ-Графенбергѣ (въ Германіи). Торфяное волокно отличается мягкостью, эластичностью и весьма значительной способностью всасыванія; оно легко поддается пряденію, бѣленію и окраскѣ. Торфяная шерсть служитъ для набиванія подушекъ и матрацовъ; изъ нея готовятъ ковры, одѣяла и нижнее платье. Особенно-же цѣннымъ фабрикатомъ оказывается торфяная вата, представляющая наилучшій и наиболѣе дешевый перевязочный матеріалъ: она прекрасно всасываетъ выдѣленія изъ раны, такъ что послѣдняя всегда содержится въ чистотѣ и сухости. Примѣненіе этой ваты получило широкое распространеніе въ больницахъ Германіи. Торфяная шерсть идетъ, далѣе, на приготовленіе приводныхъ ремней, бумаги и картона. Въ войлочномъ производствѣ она нашла также широкое, все возрастающее примѣненіе; изъ торфяного войлока изготовляются въ настоящее время прекрасныя шляпы. Наибольшей-же популярностью пользуются предметы одѣянія изъ торфа, которые рекомендуются врачами какъ весьма гигиеничныя, потому что лѣтомъ они прекрасно впитываютъ потъ и вслѣдствіе этого бываютъ всегда сухи, зимой-же отлично держатъ тепло. Изобрѣтатель за свои фабрики получилъ на многихъ большихъ выстав-



кахъ серебряныя медали, а отъ Германскаго союза врачей— почетный дипломъ. („Пр. и Л.“).

**Ткани изъ крапивы.** Въ Сибири существуетъ, какъ оказывается, культура крапивы. Г. Скалозубовъ открылъ ее въ остяцкомъ краѣ Тобольской губ.

Крапива вырывается изъ земли осенью, сушится на воздухѣ въ пучкахъ. Затѣмъ посредствомъ особаго инструмента—костяшки „ней-мышь“ стебли расщепляются вдоль, и изъ нихъ вынимается древесина, остаются лубяныя части; пучки луба толкутъ въ ступѣ особыми колотушками, пока не отдѣлятся начисто волокна отъ вострики; этимъ обработка и кончается. Получается кудель, которую для пряденія тесьмою привязываютъ къ палкѣ, упертой концами въ полъ и потолокъ. Веретена имѣютъ на прясла, сдѣланныя или изъ мягкаго камня, или изъ кусковъ глиняной посуды и даже фаянсовой. Изъ крапивнаго волокна готовятъ ткани и очень грубыя, и довольно тонкія; ткани бѣлятъ на солнцѣ. Производство крапивнаго волокна усвоено даже русскими; я видѣлъ заготовленные для этой цѣли стебли крапивы въ д. Батовой, послѣдней деревнѣ на сѣверѣ, гдѣ хлѣбопашествомъ въ настоящее время занимаются. Употребленіе крапивы распространено, повидимому, до Березова, („Бир. В.“ 1903).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**СЕРЕБРЯННЫХЪ И ЗОЛОТЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРЪ**

**Мансвѣтовъ (изъ духовныхъ).**

**Принимаетъ заказы на церковную утварь.**

Серебряная утварь отъ 35 коп. за золотникъ 84 пробы; ризы на иконы—15 руб. за аршинъ; престольныя одѣянія апплике отъ 200 руб. Принимаю заказы на золоченіе и серебреніе по металлу и на ювелирныя издѣлія. Покупаю золото и серебро.

Рыбнорядская улица, свой домъ, противъ ломбарда, № 39.

---



КАЗАНЬ

Большая Проломная ул. д. Лисициныхъ  
телефонъ № 240.

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА

# М. Ф. СТЕПАНОВА

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

СУКОННЫЙ,  
ШЕЛКОВЫЙ,  
ШЕРСТЯНОЙ И

БУМАЖНЫЙ ТОВАРЬ

Русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

Репсъ, шерстяной непромокаемый и прочіе товары.  
ФОРМЕННЫЙ ТОВАРЬ ДЛЯ ВСѢХЪ ВѢДОМСТВЪ И УЧАЩИХСЯ.  
*ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.*

Складъ собственной фабрики, армейскихъ суконъ,  
урсовъ и бобрика.

Торговля: въ Казани, Самарѣ и Астрахани. Складъ  
фабрики въ Симбирскѣ. Фабрика при с. Языковѣ Симбир-  
ской губерніи и уѣзда.

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІЙ,

ковры,

клеенка,

линолеумъ,

мебельная и драпировочная бахрома

и церковная утварь

*Торговаго Дома*

„Д. И. ЧЕРНОЯРОВЪ ВЪ КАЗАНИ“

переведенъ изъ дома Крупеникова въ существующій  
мануфактурный магазинъ въ собственномъ домѣ  
на Воскресенской улицѣ.



КАЗАНСКИЙ СКЛАДЪ КРЫМСКИХЪ ВІНОГРАДНЫХЪ ВІНЪ ІМѢНІА

## ФОРОСЪ

наслѣдниковъ **А. Г. Кузнецова—Ушковыхъ—**

предлагаетъ священнослужителямъ православной церкви

## ЦЕРКОВНОЕ ВІНО

высокаго качества, приготовленное изъ винограднаго сока, безъ всякой примѣси постороннихъ красокъ, воды, ягодныхъ соковъ, хлѣбнаго или картофельнаго спирта и какихъ либо вредныхъ веществъ въ родѣ сахара, салициловой кислоты, борной и т. п.

(Лицу, обнаружившему въ церковномъ форосскомъ винѣ купленномъ въ Казанскомъ складѣ, примѣсъ какого-либо изъ перечисленныхъ веществъ, имѣніе Форосъ уплачиваетъ 1000 р.).

Церковное вино имѣется трехъ сортовъ:

Лит. П цѣной при розничной продажѣ 11 р. 90 к. за ведро.

Лит. А » » » » 17 р. 00 » » »

Лит. С » » » » 21 р. 25 к. » »

Упаковка и пересылка за счетъ покупателей.

При продажѣ цѣлыми ведрами покупатели пользуются значительной скидкой.

Ради сохраненія качества вина при пересылкѣ, храненіи и потребленіи при богослуженіи, а также въ цѣляхъ предохраненія отъ фальсификаціи, оно розлито въ самый Форосъ въ бутылки емкостью въ  $\frac{1}{17}$  ведра, и полубутылки емкостью въ  $\frac{1}{34}$  ведра, закупорено пробками съ форосскимъ штемпелемъ и только въ такой посудѣ всюду рассылается.

Складъ находится въ Казани на Грузинской улицѣ въ домъ профессора Ге.

Имѣніе Форосъ, желая пойти на встрѣчу нуждамъ православной церкви и войти въ прямыя сношенія съ ея представителями, минуя всякихъ посредниковъ, покорнѣйше проситъ священнослужителей и церковныхъ старостъ обращаться съ запросами и заказами, не стѣсняясь величиной послѣднихъ, въ Казанскій складъ форосскихъ винъ. Всѣ заказы исполняются безъ задержки и на всѣ запросы даются правдивые отвѣты.

Имѣніе Форосъ можетъ также принять заготовку церковнаго вина и на всю епархію по особому соглашенію.



Редакторъ Доцентъ академіи **В. Протопоповъ.**

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи **Епископъ Алексій.**