

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 23

ГОДЪ ТРИАЦАТЫЙ

1 декабря

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Правительственныя распоряженія.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 октября за № 5924, преподано благословеніе Святейшаго Синода за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги слѣдующимъ лицамъ съ выдачею грамотъ: 1) Обществу прихожанъ церкви с. Голерканъ, Оргѣвскаго уѣзда; 2) Обществу поселянъ с. Фараоновки, Аккерманскаго уѣзда; 3) Обществу поселянъ с. Михайловки, Аккерманскаго уѣзда; 4) Обществу прихожанъ церкви с. Болгаріи, Аккерманскаго уѣзда; 5) Священнику церкви с. Болгаріи, Аккерманскаго уѣзда, Данилу Тарановскому; 6) Обществу прихожанъ церкви с. Лепковецъ, Хстинскаго уѣзда; 7) Прихожанамъ Димитріевской церкви с. Селеметъ, Бендерскаго уѣзда и 8) Священнику церкви с. Селеметъ, Бендерскаго уѣзда, Харалампію Мелеки.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Перемѣненія, назначенія и увольненія.

Преподаватель Кишиневской духовной семинаріи іеромонахъ Владиміръ назначенъ членомъ Педагогическаго собранія Правленія той же семинаріи (10 ноября)

Управляющій имѣніями заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи, статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Гурьевъ утверждёнъ въ званіи члена Кишиневскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта (10 ноября).

Утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ Аккерманскаго уѣзда: Старокозачьевской — крестьянинъ Павелъ Пята, Вознесенской — землевладѣлецъ Оскаръ Берманъ, Чаирской — мѣщанинъ Поликарпъ Усатенко, Пуркарской — коллежскій совѣтникъ Николай Яковлевъ Германсонъ и Олонештской — Симеонъ Позняковъ (10 ноября).

Утверждены въ должности законоучителей школъ грамоты: по Сорокскому уѣзду: Вертюжанской — священникъ Іоаннъ Брума, Стойбанской — священникъ Николай Кудрицкій, Христинской — священникъ Іоаннъ Гоянъ, Цаульской — священникъ Нибаноръ Завойчинскій, Дрокіиной — священникъ Николай Завойчинскій; Телешевской — священникъ Георгій Бучучановъ; Кодрянской — священникъ Трофимъ Жолондковскій; — по Оргѣвскому уѣзду: Мырзештской — священникъ Фотій Ведрашко и Фузовской — священникъ Павелъ Караушъ (4/10 ноября).

Учительницы церковно-приходскихъ школъ Оргѣвскаго уѣзда — Избештской — Анна Садовичъ и Кишиневскаго уѣзда — Шипканской — Александра Шарбановачъ перемѣнены одна на мѣсто другой (4/10 ноября).

Священникъ с. Бешалмы, Бендерскаго уѣзда, Григорій Брокосъ назначенъ законоучителемъ Бешалмской школы грамоты, а учителемъ — псаломщикъ Діонисій Барбароша (3/11 ноября).

Завѣдующій Константино-Еленинской школой грамоты г. Рени, священникъ Илья Плеско назначенъ учителемъ той-же школы (4/10 ноября).

Исправляющій должность учителя Скумпійской школы грамоты, Бѣлецкаго уѣзда, Константинъ Антоніевъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности (4/10 ноября).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Евѣимій Михневичъ назначенъ учителемъ Багранештской церковно-приходской школы, Бѣлецкаго уѣзда (4/10 ноября).

Священникъ церкви с. Багранешть, Бѣлецкаго уѣзда, Василиій Каптаренко назначенъ законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы (4/10 ноября).

Бывшая учительница Кугурлуй-Матросской церковно-приходской школы, Измаильскаго уѣзда, Порфірія Байданъ утверждена въ должности учительницы сей школы (4/10 ноября).

Окончившій курсъ двухкласснаго министерскаго училища Петръ Петровъ допущенъ въ исправленію должности помощника учителя Комратской церковно-приходской школы, Измаильскаго уѣзда (4/10 ноября).

Назначены учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ Аккерманскаго уѣзда: въ Турлакскую — Архангело-Михайловскую — учительница Петровской школы Марія Барако; въ Петровскую — учитель Каирской школы Александръ Носовъ; въ Каирскую — окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища вдова священника Зиновія Биволь; учителями школъ грамоты того-же уѣзда: въ Ново-Николаевскую — бывший воспитаникъ 4 класса Аккерманской прогимназіи Мартиніанъ Юсипенко и въ Девлетъ-Агачскую — студентъ духовной семинаріи Николай Стойковъ (17/20 ноября).

Назначены учителями школъ грамоты: въ Кишиневскую тюремную — помощникъ начальника тюрьмы Константинъ Хомецкій; въ Кишиневскую Харалампіевскую — имѣю-

щій званіе учителя Василій Тоболтокъ и учительницею въ Кишиневскую Рождество-Богородичную школу грамоты окончившая курсъ епархіального женскаго училища Олимпиада Перетятковичъ (17/20 ноября).

Священникъ церкви с. Медвѣжи, Хотинскаго уѣзда, Василій Петровъ перемѣщенъ къ церкви посада Тузлы, Аккерманскаго уѣзда (12 ноября).

Землевладѣлица Елисавета Огановичъ утверждена въ званіи попечительницы Кишиневской Воскресной женской школы (20 ноября).

Завѣдующимъ Хотинской церковно-приходской школы назначенъ священникъ Хотинской соборной церкви Іоаннъ Каптаренко, а преподавателемъ Закона Божія назначенъ учитель сей школы діаконъ Евѣимій Лелявскій (17/20 ноября).

Окончившій курсъ духовной семинаріи Григорій Грузинъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви с. Балчанъ, Кишиневскаго уѣзда (18 ноября).

---

#### Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Землевладѣльцу дворянину Кириаку Леонарду, за постройку церкви селенія Новыхъ-Лембень, Бѣлецкаго уѣзда, на свои средства.

Обществу прихожанъ села Главанъ, Аккерманскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 2400 р. на ремонтъ мѣстной церкви.

---

#### У м е р ш і е:

Священникъ церкви с. Згуры, Сорокского уѣзда, Василій Гушанъ (3 ноября).

Священникъ церкви с. Бѣловець, Хотинскаго уѣзда, Михаилъ Дмитріу. (5 ноября).

---

Списокъ празднымъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи

№ по поряд.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинь.	Жалованья.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
1	1	Кипріаны . . . . .	1003	33	
2	2	Гирла . . . . .	340	33	
3	3	Балаурешты . . . . .	490		
4	3	Чадырь . . . . .	138	33	294 р.
5	3	Мерешены . . . . .	308	33	294 р.
6	3	Кадалены . . . . .	320	33	294 р.
7	4	Братулены . . . . .	186	33	294 р.
8	4	Валя-Траистень . . . . .	153	33	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
9	1	Кладбищенская г. Аккермана	нѣтъ		
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
10	1	Стар. Рошканы (домъ общ.)	235	33	294 р.
11	2	Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 фал	
12	2	Ялпужены, церковь закрыта	361	33	
13	2	Манзырь, церковь закрыта	514	33	294 р.
14	2	Бугурлуй . . . . .	265	15 фал.	294 р.
15	3	Ченакъ домъ общественный	816	97	
<i>Бьлецкаго уѣзда:</i>					
16	1	Сингурены . . . . .	185	33	294 р.
17	1	Лунга, общ. домъ . . . . .	292	33	294 р.
18	1	Гечу ноу . . . . .	428	33	
19	1	Фламынзены . . . . .	335	33	
20	1	Бурсучены . . . . .	163	33	83 р. 98 к.
21	1	Бешены . . . . .	121	33	

22	1	Мирчены . . . . .	97	66	
23	2	Мегурели . . . . .	231	33	294 р.
24	2	Стынжинены домъ церкв... .	493	33	
25	2	Бучумены . . . . .	194	43	294 р.
26	3	Петришь . . . . .	254	33	
27	4	Стынгачены съ Почумбенами	348	33	
28	4	Кетрошка-Ноу, есть домъ.	331	33	
29	4	Почумбоуцы . . . . .	262	33	294 р.

*Измаильскаго уезда:*

30	2	Импудита домъ обществ. . .	457	60	
31	3	Чимаширь домъ церковн. . .	520	60	
32	3	Карамахмегъ 2-е мѣсто . . .	963	61	
33	4	Плешены . . . . .	411	нѣтъ	294 р.
34	4	Хаджикіой . . . . .	392	12 фал.	
35	4	Татаръ-Баурчи . . . . .	620		

*Орловскаго уезда:*

36	2	Березложь . . . . .	307	33	
37	3	Пахноуцы домъ церк. . . .	447	33	
38	3	Шолданешты . . . . .	234	33	294 р.
39	3	Мешены . . . . .	219	33	294 р.
40	3	Парканы . . . . .	237	33	294 р.
41	3	Михулены . . . . .	188	33	294 р.
42	4	Инешты . . . . .	421	33	
43	4	Саратены . . . . .	406	33	
44	4	Бринзены . . . . .	436	33	
45	4	Индерепничъ . . . . .	254	33	294 р.
46	5	Паулешты . . . . .	357	33	
47	5	Гиришены . . . . .	688	33	

*Сорокскою уезда:*

48	1	Сорокская Соборная церковь	732	33	
49	1	Высокая . . . . .	817	33	
50	1	Згура . . . . .	429	33	

51	1	Шолканы . . . . .	250	33	294 р.
52	1	Черешновоецъ . . . . .	205	33	
53	2	Городище . . . . .	601	36	
54	2	Гирбово . . . . .	410	33	294 р.
55	2	Бричаны . . . . .	388	33	
56	2	Ружница . . . . .	350	33	
57	2	Редимарь . . . . .	326	33	294 р.
58	3	Сѣвирово . . . . .	266	33	294 р.
59	3	Солонецъ . . . . .	169	33	
60	4	Гвоздово . . . . .	216	33	294 р.
61	4	Сальча . . . . .	335	33	294 р.
62	4	Чорница . . . . .	338	33	294 р.
63	4	Сенатовка . . . . .	844	86	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
64	1	Поляны домъ обществен. . . . .	745	37	
65	1	Широуцы-вышіе 2-е мѣсто . . . . .	1496	66	
66	1	Черлено-Маре . . . . .	566	33	
67	2	Бѣловецъ . . . . .	516	33	
68	2	Форостна . . . . .	466	33	
69	2	Сынжера . . . . .	265	33	294 р.
70	4	Медвѣжа домъ церковн. . . . .	525	33	
71	4	Должокъ домъ обществен. . . . .	360	33	294 р.
72	4	Баласинешты (домъ общ.) . . . . .	467	36	
73	5	Берлинцы . . . . .	476	нѣтъ	
74	5	Александряны . . . . .	436		294 р.
75	4	Ожево . . . . .	405	33	
76	5	Гинькоуцы . . . . .	518	33	

# СПИСОКЪ

празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархii.

№ по порядку.	Благочиницкаго округа.	Наименованіе селеніе.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
1	1	Константино-Еленинск. гор. Рени . . . . .	577		
2	4	Хадживіой . . . . .	373	12 фал.	
<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>					
3	1	Орѣвскій соборъ . . . . .	600	66	
4	1	Селиште . . . . .	639	33	
5	2	Изворы . . . . .	228	33	
6	5	Сесены церковь закрыта . . . . .	514	33	
7	5	Нишканы . . . . .	530	33	
<i>Сорокскога уѣзда:</i>					
8	1	Черешновець . . . . .	205	33	
9	2	Гриноуцы . . . . .	601	48	



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи

По случаю исполнившагося 13 февраля 1895 года столѣтія со времени кончины архіепископа Могилевскаго Георгія Конисскаго, учреждены двѣ неравныя преміи за два лучшихъ сочиненія о жизни и трудахъ преосвященнаго Георгія, — одно, изображающее жнзнь и дѣянія Конисскаго въ связи съ временемъ его и предшествующимъ ему, т. е. сочиненіе капитальное, на основаніи всѣхъ данныхъ, теперь имѣющихся, какъ изданныхъ, такъ и не изданныхъ, — другое — жизнеописаніе, могущее доставить преимущественно религіозно-патріотически-назидательное чтеніе. Премія за научное сочиненіе равняется 1200 руб., за популярное же — 200 руб. Оба сочиненія — научное и популярное, — въ интересахъ единства освѣщенія дѣла, лучше писать одному и тому же автору. Первое изданіе того и другого сочиненія имѣеть быть сдѣлано на особо назначенную для сего сумму въ г. Могилевѣ, а автору сочиненія предоставляется отъ 200 до 300 экземпляровъ; слѣдующія же ихъ изданія предоставляются въ полную собственность автора. Сочиненія на премію представляются въ Совѣтъ Кіевской духовной Академіи къ 1 ноября 1903 года.

### П Р О Г Р А М М А

конкурснаго сочиненія на премію о Георгіѣ Конисскомъ.

1) Сочиненіе должно дать не только полную біографію знаменитаго въ исторіи русской церкви святителя, Георгія Конисскаго, но и полную безпристрастную обрисовку и оцѣнку дѣятельности его въ защиту православной церкви въ западной Россіи отъ латино-польскихъ вліяній и значенія его въ дѣлѣ возстановленія православія въ мѣстномъ краѣ.

2) Для выполненія второй задачи сочиненія авторъ его долженъ представить сжатый, но обстоятельный очеркъ

состоянія православія, латинства и униатства въ западной Россіи въ XVIII вѣкѣ съ указаніемъ тѣхъ силъ, съ которыми преосвященный Георгій Конисскій долженъ былъ бороться, и тѣхъ средствъ, на которыя онъ опирался въ своей дѣятельности.

3) При описаніи административной дѣятельности Георгія Конисскаго по управленію обширною бѣлорусскою епархіею должна быть дана исторія этой епархіи за его время съ указаніемъ ея предѣловъ, измѣненія въ составѣ ея, числа въ ней церквей, приходоѡ и монастырей и въ началѣ и концѣ дѣятельности архипастыря, административнаго епархіальнаго строя, устройства и состоянія семинаріи и дѣятельности другихъ мѣстныхъ церковныхъ учреждений.

4) Сочиненіе должно быть основано на первоисточникахъ, какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ. Для этого долженъ быть представленъ краткій обзоръ существующей по означенному вопросу печатной литературы и требуется предварительное обслѣдованіе рукописнаго матеріала, заключающагося не только въ главныхъ центральныхъ архивахъ — синодальномъ и бывшей коллегіи иностранныхъ дѣлъ, но и въ мѣстныхъ архивахъ.

---

## Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

### Выписка изъ Положенія

о выставкѣ художественно-ремесленныхъ и кустарныхъ работъ, состоящей подъ Высокимъ Покровительствомъ ЕГО ВЕЛИКОГЕРЦОГСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Герцога Михаила Гергіевича Мекленбургъ-Стрелицкаго.

Выставка устраивается С.-Петербургскимъ Комитетомъ Общества Краснаго Креста для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1898 года на шесть недѣль.

Устройство и завѣдываніе выставкою возлагается Правленіемъ Комитета на распорядительное Бюро, избранное Правленіемъ.

Въ кругъ дѣятельности распорядительнаго Бюро входятъ: устройство выставки, принятіе заявленій отъ экспонентовъ, распредѣленіе мѣстъ, назначеніе платы за мѣста, выборъ экспертной комиссіи, присужденіе наградъ, наемъ прислуги, составленіе каталога и другія распоряженія.

За лучшія произведенія, по опредѣленію экспертовъ, будутъ назначены золотыя и серебряныя медали и, кромѣ того, всѣмъ экспонентамъ будутъ выданы черезъ Бюро письменныя благодарности за содѣйствіе къ устройству выставки.

Постановленія Экспертной Комиссіи и присужденіе наградъ протесту не подлежатъ; назначеніе наградъ послѣдуетъ за двѣ недѣли до закрытія выставки.

На выставку принимаются всѣ ремесленныя и кустарныя издѣлія, имѣющія художественный характеръ: изъ дерева, кости, черепахи, тканей, гипса, пробки, волоса, воска, бумаги, папьемаше, фарфора, шерсти, соломы, мочала, перьевъ, кожи, металловъ и друг. матеріаловъ.

**Примѣчаніе.** Предметы фабрично-заводскаго производства могутъ быть принимаемы только тѣ, которые состоятъ въ связи съ кустарными.

Экспонентами могутъ быть: ремесленники, учебныя заведенія, кустари и частныя лица, которыя въ случаѣ желанія участвовать на выставкѣ должны подать распорядительному Бюро, не позже 1-го Января 1898 г., заявленіе о размѣрѣ нужнаго имъ мѣста, при семъ необходимо указать, какія произведенія будутъ доставлены и какаѣ имъ цѣна въ случаѣ продажи.

Экспоненты устраиваютъ на отведенныхъ имъ мѣстахъ и убираютъ по окончаніи выставки шкафы, витрины, столы и другія приспособленія за свой счетъ. До окончанія выставки экспонаты не могутъ быть убраны.

Произведенія, допущенныя на выставку, должны быть доставлены не позже какъ за недѣлю до открытія ея; въ противномъ случаѣ экспоненты лишаются отведеннаго имъ мѣста.

**Примѣчаніе.** О днѣ выставки будетъ сообщено въ свое время.

Продажа и выдача во время выставки экспонатовъ допускается черезъ особо поставленныхъ экспонентами лицъ,

но только такихъ вещей, коихъ имѣются дубликаты; вещи же, представленныя въ одномъ образцѣ, разрѣшаются къ продажѣ съ условіемъ выдать ихъ купившему по окончаніи выставки.

Пропускные билеты для выноса съ выставки проданныхъ вещей каждый разъ должны быть выдаваемы однимъ изъ дежурныхъ членовъ распорядительнаго Бюро.

Со всѣхъ проданныхъ на выставкѣ экспонатовъ отчисляется въ пользу выставки 10%.

Экспонаты и необходимый персоналъ при выставкѣ пользуются бесплатнымъ входомъ по особо выданнымъ отъ распорядительнаго Бюро именнымъ билетамъ.

Экспонентовъ могутъ замѣнять на выставкѣ какъ для устройства, уборки, такъ и продажи вещей, уполномоченные, снабженные надлежащими довѣренностями.

Экспоненты, желающіе пожертвовать свои экспонаты въ пользу Комитета, могутъ заявить объ этомъ членамъ Бюро, и тогда на вещахъ выставляется надпись о ихъ пожертвованіи.

Какъ экспонаты, такъ и витрины, шкафы, столы и проч. должны быть убраны по окончаніи выставки въ назначенный срокъ; въ противномъ случаѣ вещи остаются въ пользу Комитета.

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ КИШИНЕВСКИХЪ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ 1898 году Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ.

Въ виду необходимости провѣрить, исправить и напечатать адреса подписчиковъ, Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ и всѣхъ подписчиковъ ускорить высылку своихъ адресовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція предупреждаетъ, что перемѣна адреса, по заключеніи годовой подписки, будетъ допускаема только подъ условіемъ уплаты подписчиками 25 коп. на необходимые при перемѣнѣ адреса расходы.

---

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1897.

№ 23    ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.    1 декабря

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

въ день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА\*)

*Воздадите Кесарева Кесареву,  
и Божія Богу (Мѡ: 22, 21)*

Такъ отвѣтилъ Господь Иисусъ Христосъ на коварный вопросъ книжниковъ и фарисеевъ, — законно-ли имъ, Иудеямъ, платить подать Кесарю или нѣтъ. Иудеи считали себя народомъ Божиимъ, народомъ избраннымъ, и уплата подати Кесарю казалась имъ

\*) Произнесено въ Кишин. Каедр. Соборѣ, 21 Сентября 1897 г.

незаконною. Они признавали своимъ царемъ Бога, Которому и желали служить, а обязанности по отношенію къ царю чужеземному казались имъ противорѣчащими обязанностямъ по отношенію къ Богу. Иудеи, впрочемъ, обратились съ упомянутымъ вопросомъ къ Спасителю не столько изъ желанія узнать истинное его рѣшеніе, сколько съ цѣлью уловить Его въ словѣ. И нужно сказать, что вопросъ этотъ былъ оч. коварный, ибо и положительное и отрицательное рѣшеніе его одинаково подвергало Спасителя большой опасности. Если-бы Спаситель сказалъ, что налога платить не должно, то возбудилъ-бы противъ себя Римлянъ; а если-бы Онъ одобрилъ уплату дани, то озлобилъ-бы противъ себя народъ, который считалъ уплату подати незаконною и богопротивною. Господь мудро рѣшилъ предложенный Ему вопросъ, сказавъ: *Воздадите Кесарева Кесареви, и Божія Богови*, т. е. обязанности религіозныя нисколько не противорѣчатъ обязанностямъ гражданскимъ и преданность царю небесному вполне совмѣстима съ преданностью царю земному. Въ этихъ словахъ на всѣ времена опредѣлены для христіанъ отношенія къ преобладающей власти и ея установленіямъ. И это ученіе объ отношеніи къ гражданской власти Спаситель подтвердилъ собственнымъ примѣромъ.

Христіанство есть религія міровая. Оно предназначено для всѣхъ людей и для всѣхъ странъ. Оно мирится со всякимъ государственнымъ устройствомъ и со всякими общественными и гражданскими порядками и отношеніями. Оно не имѣетъ своею цѣлью преобразовать внѣшній строй и порядокъ общественной жизни. Оно дѣйствуетъ всецѣло и существенно въ области человѣческаго духа, преобразуетъ его нравственно и чрезъ это вліяетъ и на внѣшнія отношенія людей, дѣлая ихъ болѣе человѣчными и справедливыми. *Царство Мое, сказалъ Спаситель, нѣсть отъ міра сего; — Азъ на сіе родихся, и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину* (Іоан. XVI, 37). Слѣдовательно, царство Божіе есть царство духовное, а потому гражданскіе порядки и обязанности нисколько не препятствуютъ исполненію обязанностей религіозныхъ. Между царствомъ духовнымъ и между царствомъ мірскимъ не должно быть никакой вражды и столкновенія. И мы видимъ, что Господь Іисусъ Христосъ пребывалъ въ полномъ послушаніи отечественнымъ законамъ и въ повиновеніи властямъ иноземнымъ. *Да не мните, говоритъ Онъ, яко придохъ разорити законъ или пророки: не придохъ разорити, но исполнити* (Мѡ. V, 17)

Какъ истинный израильтянинъ, Онъ свято хранитъ и почитаетъ предписаніе закона Моисеева и строго исполняетъ весь его требованія. Исцѣливъ прокаженнаго, Онъ повелѣваетъ ему показаться священнику и принести даръ, какой повелѣлъ въ законѣ Моисей (Мат. VIII, 4), къ священникамъ направляетъ и десять другихъ прокаженныхъ, которые дорогою очищаются. Онъ требовалъ отъ своихъ слушателей полного подчиненія своимъ начальникамъ и учителямъ, не смотря на ихъ лицемѣріе. Онъ говорилъ: *вся елика аще рекуть вамъ блюсти, соблюдайте и творите; но дѣломъ-же ихъ не творите, глаголютъ бо и не творятъ* (Мѡ. 23, 3) Самъ-же Спаситель повиновался іудейскимъ властямъ даже въ томъ случаѣ, когда находилъ ихъ распоряженія несправедливыми. Такъ, напр., когда собиратели подати на храмъ предложили Ему уплатить эту подать, то Онъ въ бесѣдѣ съ ап. Петромъ выразилъ сомнѣніе въ справедливости налога, тѣмъ не менѣе уплатилъ его и за себя и за ап. Петра. Такое-же повиновеніе оказывалъ Спаситель и римской власти. Правда, іудеи обвиняли Иисуса Христа между прочимъ въ томъ, что Онъ возмущаетъ противъ римлянъ народъ и выставляли его врагомъ общественнаго и государственнаго порядка, противникомъ власти Кесаревой. *Сего обрѣтохомъ, говорили они, развращающа языкъ нашъ и возбраняюща Кесареви дань даяти глаголюща Себе царя Христа быти* (Лук. 23, 2). Но это была явная клевета, и потому Пилать не менѣе іудеевъ чуткій ко всякаго рода противогосударственнымъ движеніямъ, не придавъ ихъ заявленію никакого значенія, тѣмъ болѣе, что эта клевета опровергалась какъ всѣмъ поведеніемъ Спасителя, такъ и Его изреченіемъ: *воздадите Кесерева Кесареви и Божія Богови*. Спаситель даже приписывалъ власти римскихъ государственныхъ сановниковъ высшее божественное происхожденіе. Находясь на судѣ римскаго намѣстника Пилата, Онъ говорилъ ему: *не имаша власти ни единыя на мнѣ, аще не бы ти дано свыше* (Іоан. 19, 11). Это значить, что и Пилату дана власть не безъ особеннаго промысленія Божія, что Господь возводитъ и низводитъ даже языческихъ царей, что гражданскіе порядки всякаго государства устанавливаются не безъ особеннаго участія воли Божественной.

По примѣру Спасителя и св. апостолы, распространяя евангеліе по всему міру, всѣмъ внушали уваженіе къ властямъ и повиновеніе законамъ. Они всячески устраняютъ мысль о

томъ, будто христіанство отрицаетъ законы и вводитъ новые порядки гражданской жизни. Св. ап. Петръ даже нарочито предостерегаетъ христіанъ отъ увлеченія заблужденіями тѣхъ еретиковъ, которые презирали начальства, были дерзки, своевольны и не страшились злословить вышнихъ (2 Петр. 11, 10). Св. ап. Петръ говоритъ, что они обѣщали свободу, будучи сами рабы тлѣнія, изъ чего видно, что свое ученіе о противленіи властямъ они пріурочивали къ ученію о христіанской свободѣ. Но христіанская свобода есть свобода отъ грѣха и нисколько не освобождаетъ насъ отъ повиновенія властямъ. Поэтому, св. апостоль настойчиво увѣщаетъ всѣхъ повиноваться существующему порядку и начальству во имя Бога (1 Петр. 11, 13). Весьма ясно и сильно учить о повиновеніи властямъ и св. ап. Павелъ. По его ученію, *нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія-же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ-же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется* (Рим. 13, 1—2). Поэтому онъ требуетъ, чтобы христіане воздавали всѣмъ должное: кому подать, подать, кому оброкъ, оброкъ, кому страхъ, страхъ; кому честь, честь (Рим. 13, 7). Апостоль не говоритъ притомъ, какой порядокъ государственной жизни наилучшій. Онъ безразлично требуетъ подчиняться тому порядку государственной жизни, какой существуетъ въ данное время и подчиняться именно какъ порядку божественному. Изъясняя слова ап. Павла о подчиненіи властямъ, св. Іоаннъ Златоуста между прочимъ говорилъ: много учить по этому предмету апостоль и въ другихъ посланіяхъ, подчиняя какъ слугъ господамъ, такъ и подначальныхъ начальникамъ. Дѣлаетъ-же это, чтобы показать, что Христось ввелъ свои законы не для испроверженія общаго порядка жизни гражданской, а для исправленія его къ лучшему\*) Вслѣдствіе такого ученія свв. апостоловъ и отцовъ о прехожденіи власти и отнесеніи къ ней, первые христіане твердо были убѣждены въ безотвѣтности властей во всемъ, что они дѣлаютъ въ предѣлахъ закона и считали себя обязанными повиноваться даже тѣмъ языческимъ властямъ, отъ которыхъ терпѣли жестокія гоненія. Сами язычники не вѣрили, чтобы христіане, страдали отъ гоненій, не прибѣгли къ заговору и возстанію и въ виду ихъ многочисленности съ ужасомъ представляли себѣ послѣдствія такого взрыва. Но христіане далеки были отъ подобной мысли.

\*) Бес. XXIII на посл. къ Рим.



Они съ покорностью переносили самыя жестокия гоненія. Припомните сами, успокоиваль на этотъ счетъ властей римскихъ Тертуллианъ, сколько разъ вы ожесточались противъ христіанъ, частію по личному усмотрѣнію, частію по требованію законовъ? Сколько разъ даже безъ вашего вѣдома самоуправно нападали на насъ враждебный народъ съ камнями и огнемъ? А среди неистовствъ вакханалій не шадятъ христіанъ даже мертвыхъ: изъ могильнаго покоя, изъ своего рода священнаго убѣжища смерти, ихъ, уже иныхъ чѣмъ они были, уже и не цѣлыхъ, отрываютъ, разсѣкаютъ, растаскиваютъ. А между тѣмъ замѣтили ли вы когда нибудь, чтобы эти якобы заговорщики, эти неотоступающіе передъ самою смертію люди, воздавали за обиду?... На какую войну не были бы способны, даже и при неравныхъ силахъ, мы, которые такъ охотно несемъ головы подъ мечъ, если-бы по нашимъ нравственнымъ правиламъ намъ не дозволялось скорѣе быть убиваемыми, чѣмъ убивать? Да могли бы мы и безоружные, и не прибѣгая къ возстанію, а только не соглашаясь съ вами, бороться противъ васъ въ качествѣ враждебной партіи\*) Такимъ образомъ не только открытое возстаніе и месть, но и всякая вообще интрига противъ государственной власти считалась не дозволенною въ то время, когда даже христіанскія могилы съ полупустѣвшими трупами не находили себѣ защиты.

Если таково должно быть отношеніе христіанъ даже къ властямъ языческимъ, то каково должно быть отношеніе ихъ къ властямъ христіанскимъ? Если намъ заповѣдано повиноваться властямъ даже въ томъ случаѣ, когда онѣ несправедливы, суровы и причиняютъ намъ великій вредъ, то не тѣмъ-ли болѣе должны мы почитать тѣ власти, которыя озабочены нашимъ благополучіемъ, охраняютъ наши интересы и трудятся вообще для нашего блага. И если намъ заповѣдано повиноваться всякой власти вообще и признавать всякій государственный порядокъ, каковъ-бы онъ ни былъ, то не тѣмъ-ли болѣе должны мы почитать власть самодержавную, которая укрѣпила и возвеличила наше отечество? Да, братіе, многимъ обязано наше отечество власти самодержавной; велико значеніе самодержавія въ исторіи русскаго государства. Самодержавіе соединило разрозненныя части русской земли въ одно крѣпкое цѣлое. Оно расширило предѣлы нашего отечества до необъятныхъ размѣровъ. Оно объединило многочисленныя пле-

\*) Апол 37.

мена и народы единствомъ управленія и законовъ. Мало этого, все внутреннее благоустройство нашего отечества зависитъ отъ самодержавныхъ Монарховъ нашихъ. Они суть высшіе покровители наукъ и искусствъ и верховные охранители порядка и законности въ жизни государства. Благодаря самодержавной власти, дающей единое и твердое направленіе всей государственной жизни, мы пользуемся такимъ миромъ и спокойствіемъ, какого не знаютъ другія государства, постоянно тревожимыя борьбою партій и сословій. — Самодержавная власть не только охраняетъ миръ внутри государства, но, можно сказать, поддерживаетъ миръ во всей вселенной, ибо, вслѣдствіе могущества нашихъ государей, одна ихъ властное слово останавливаетъ кровопролитныя войны между народами и водворяетъ миръ тамъ, гдѣ царствовали вражда и смута. Но это не всё блага, которыми мы пользуемся подъ мудрымъ управленіемъ нашихъ Государей. Наши Государя суть вмѣстѣ съ тѣмъ верховные охранители истиннаго благочестія и покровители православной церкви Христовой. Они ясно сознаютъ, что благоденствіе народовъ и царствъ зависитъ отъ благочестія, и что истинное благочестіе воспитывается и пріобрѣтается въ православной церкви, а потому православная церковь, начиная съ перваго христіанскаго князя, св. Владиміра, составляла предметъ особенныхъ заботъ и попеченій нашихъ Государей. Но особенно памятно въ этомъ отношеніи царствованіе Царя Миротворца ознаменованное законоположеніями объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ, усиленіи преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и о соблюденіи святости воскресныхъ дней. Нашъ Монархъ твердо слѣдуетъ мудрымъ завѣтамъ своихъ благочестивыхъ предковъ и быстро ведетъ наше отечество къ процвѣтанію и славѣ. Внимательный къ нуждамъ народнымъ, онъ пользуется глубокою любовію своихъ подданныхъ, а его миролюбіе и благородство въ дѣлахъ вѣншихънискали ему уваженіе всѣхъ христіанскихъ народовъ и ихъ государей, что также служитъ къ славѣ нашего отечества. Таково въ общихъ чертахъ значеніе самодержавія для нашего отечества. Вотъ почему самый день Восшествія на престолъ нашихъ Государей есть день радостный и торжественный. Онъ есть день радостный и торжественный потому, что есть начало новаго плодотворнаго служенія отечеству, есть начало подвиговъ Царя, служащихъ къ славѣ и могуществу отечества. Но для самыхъ Государей этотъ день есть начало великихъ

трудоѡ и самоотверженныхъ подвиговъ, начало служенія отвѣтственнаго и тяжелаго, ибо если не легко управлять и небольшою общиною, то какихъ трудовъ должно стоить управленіе необъятнымъ и многомилліоннымъ Государствомъ? Для этого недостаточно обыкновенныхъ человѣческихъ силъ, а необходима особенная божественная помощь, испрашиваемая молитвою. По-молимся же, бр., Господу Богу, да дастъ Онъ нашему Государю мудрость и силу, во еже судити людемъ Божиимъ въ правду; да процвѣтаетъ въ дни царствованія его правда и благочестіе; да умножитъ Господь дни его въ здравіи и благополучіи и да сохранитъ его отъ всякихъ бѣдъ и напастей. Аминь.

Священникъ *Константинъ Поповичъ.*

## Открытие церковно-приходской школы въ с. Кубей Аккерманскаго уѣзда.

Село Кубей одно изъ самыхъ обширныхъ и населенныхъ въ Аккерманскомъ уѣздѣ, и хотя здѣсь давно уже открыты мужское и женское училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, но, при трехтысячномъ населеніи, училища эти, понятно, далеко не могли удовлетворять мѣстной потребности и, поэтому, большая половина дѣтей школьнаго возраста оставалась внѣ школы. На это обратилъ вниманіе приходскій священникъ Михаилъ Поповъ и сталъ располагать своихъ прихожанъ къ открытію здѣсь еще церковной школы. На первыхъ порахъ слово о. Михаила, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ мѣстныхъ условій, не встрѣтило сочувствія въ обществѣ, но о. Михаилъ не унывалъ и при всякомъ удобномъ случаѣ продолжалъ разъяснять своимъ прихожанамъ пользу школы и настаивать на необходимости ея открытія. Наконецъ, благодареніе Богу, при содѣйствіи мѣстнаго земскаго начальника, волостнаго старшины и почетнѣйшихъ прихожанъ, старанія о. Михаила увѣнчались успѣхомъ: 31 августа текущаго 1897 года Кубейское общество на полномъ своемъ сходѣ составило мірскаго приговора, которымъ постановлено не просить у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на открытіе въ с. Кубей церковно-приходской школы, отпускать изъ суммъ общественныхъ ежегодно по 300 р. на содержаніе этой школы и ассигновать изъ этихъ же источ-

никовъ 500 р. одновременно на постройку школьнаго зданія. Приговоръ этотъ, по утвержденіи земскимъ начальникомъ, представленъ былъ Епархіальному Училищному Совѣту, при чемъ мѣстный причтъ просилъ Совѣтъ исходатайствовать у Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго разрѣшеніе придти на помощь открываемой школѣ отпускомъ изъ остаточныхъ суммъ приходской церкви единовременнаго пособія въ 500 р. на постройку школьнаго зданія и ежегоднаго пособія въ 120 рублей на содержаніе школы. Епархіальный Училищный Совѣтъ, удовлетворивъ просьбу причта, вмѣстѣ съ тѣмъ снабдилъ школу учебными книгами и отпустилъ изъ суммъ, имѣющихся въ его распоряженіи, 200 рублей на наемъ временнаго помѣщенія для школы и на устройство классной мебели. Вслѣдъ затѣмъ, когда всѣ подготовительныя работы были закончены, послѣдовало и открытіе школы. Открытіе школы почтили своимъ присутствіемъ окружный благочинный священникъ Николай Влайковъ, 5 священниковъ, земскій начальникъ, волостной старшина и другіе представители мѣстнаго общества. Въ день открытія, 13 октября, послѣ божественной литургіи, собравшееся духовенство во главѣ съ о. благочиннымъ отпраздновало съ крестнымъ ходомъ во временное помѣщеніе школы и совершило здѣсь водосвятіе, освященіе дома и молебнъ предъ началомъ ученія. Послѣ освященія дома учитель школы В. Власовъ прочелъ распоряженіе Начальства объ открытіи школы, а законоучитель священникъ М. Поповъ произнесъ нижеслѣдующую рѣчь; по окончаніи молебна и обычнаго многолѣтія всѣмъ присутствовавшимъ и учащимся, на память объ открытіи школы, розданы иконы святителя Черниговскаго Феодосія; въ заключеніе торжества о. благочинный обратился къ прихожанамъ съ теплымъ словомъ, въ которомъ привѣтствовалъ ихъ съ открытіемъ школы, разъяснилъ ея задачи и цѣль и, пожелавъ ей успѣха, просилъ представителей общества содѣйствовать ея благоустройству и процвѣтанію. Дай Богъ, пожелаемъ и мы, чтобы новооткрытая школа преуспѣвала во славу Божию и на пользу и утѣху Кувейскаго общества.

## Р Э Ч Ъ

### при открытіи Кубейской церковно-приходской школы 13-го октября 1897-го года.

Нынѣ, слава Богу, у насъ открываается еще одна школа, которой мы такъ давно желали и о которой такъ много хлопотали. Привѣтствую Васъ, добрые прихожане, а въ Вышемъ лицѣ и все Кубейское общество съ такимъ радостнымъ событіемъ. Но открытіе школы только начало дѣла. Остаются еще пожелать, чтобы открываемая школа дѣйствительно принесла ту пользу, которой мы отъ нея ожидаемъ, оправдала тѣ надежды, которыя мы на нее возлагаемъ, и достигла той цѣли, ради которой ее открываемъ. Но что же для этого необходимо?

Представьте себѣ, братіе, трудолюбиваго земледѣльца, честно и добросовѣстно обрабатывающаго свою землю. Онъ въ потѣ лица своего трудится на своей нивѣ. Стараются во время и хорошо всахать ее, хорошимъ, здоровымъ зерномъ засѣять ее и принимаетъ все зависящія отъ него мѣры и средства, чтобы земля дала плодъ свой. Но про все то онъ не полагается на свои только силы, а вмѣстѣ съ тѣмъ усердно молится Богу, чтобы Господь увѣнчалъ успѣхомъ его тяжелые труды, послалъ благовременные и полезные дожди и оросилъ его трудовыя нивы, дабы онъ, принявъ сѣмена, сторицею прицесли плодъ, столь необходимый ему и для прокормленія себя и своей семьи и на другія его нужды. Земледѣлецъ знаетъ и соблюдаетъ мудрую народную пословицу: „Что посеешь, то и пожнешь“; онъ знаетъ, что если посеять плохо, плохо и уродится, посеять поздно, не во время, ничего и не получить. При подобныхъ условіяхъ совершается и другое сѣяніе, необходимое не только для тѣла, но и для души. Это сѣяніе есть обученіе, воспитаніе дѣтей въ школѣ. Здѣсь сѣятелями или земледѣльцами являются учителя, воспитатели и руководители дѣтей, которые обучаютъ ихъ всему хорошему, полезному и необходимому; сѣмена, которыми они засѣваютъ юные умы и сердца питомцевъ своихъ, — это ихъ здоровое ученіе, сообщаемое дѣтямъ и научающее ихъ страху Божию, просвѣщающее ихъ умъ, облагораживающее ихъ сердце и укрѣпляющее ихъ волю въ добрѣ и хорошемъ направленіи; а нивы — это дѣтскія души, усваивающія преподаваемое

имъ ученіе. Подобно тому какъ трудолюбивому земледѣльцу-сѣятелю необходимо принимать всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы земля, при благоприятныхъ условіяхъ, дала желанный плодъ, такъ и школа наша будетъ вполне осуществлять свою высокую и трудную задачу въ томъ лишь случаѣ, когда на ея долю выпадутъ всѣ благоприятныя условія, способствующія успѣху школьнаго дѣла. А такими условіями считаются: усердіе, сердечная любовь къ труду со стороны руководителей и наставниковъ школы. Подобно тому, какъ неплодная и неудобная земля не дастъ плода при всемъ трудолюбіи земледѣльца, такъ и на школьной нивѣ при всемъ усердіи учителей не будетъ полного успѣха въ дѣлѣ, если дѣти не будутъ усердны и внимательны къ ученію; но какъ земледѣлецъ долженъ разрыхлять и удобрять плохую почву, такъ и воспитатели дѣтей должны позаботиться о правильномъ развитіи ихъ духовныхъ силъ; и сдѣлать ихъ способными къ усвоенію сообщаемого имъ знанія. Подобно тому, какъ только здоровое и хорошее зерно можетъ принести достаточный плодъ, такъ и въ школьномъ дѣлѣ только общепольное ученіе или здоровое знаніе, сообщаемое дѣтямъ, принесетъ плодъ въ будущемъ какъ самимъ обучаемымъ, такъ и Св. Церкви, Отечеству и тому обществу, среди котораго суждено будетъ имъ вращаться. Но такъ какъ при самой плодородной почвѣ, хорошемъ зернѣ и при всемъ усердіи земледѣльца земля не можетъ дать плода безъ достаточной влаги, благовременныхъ и благотворныхъ дождей, такъ и на школьной почвѣ не можетъ быть полного и желаннаго плода безъ благодатной помощи Св. Духа, просвѣщающаго и освящающаго всякаго человѣка, живущаго въ мірѣ;—какъ земля не можетъ произрасти сѣмена при самой обильной влагѣ безъ живительныхъ лучей солнца, такъ и для успѣха школьнаго дѣла необходимо, чтобы Господь Богъ, это Вѣчное, Немеркнущее и Незаходимое Солнце, призрѣлъ, благословилъ и оживотворялъ предпринимаемый нынѣ трудъ школьный. Самъ Спаситель сказалъ; „безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. 15.5). Вотъ почему главнымъ и непременнымъ условіемъ для полного успѣха и процвѣтанія учебнаго дѣла въ открываемой школѣ необходимы теплыя, усердныя и постоянныя молитвы со стороны учащихся, учащихся и родителей послѣднихъ о ниспосланіи намъ благодати Св. Духа, дарствующаго намъ смыслъ, укрѣпляющаго нашу память, разумъ, чтобы дѣти внимательно слушали и воспринимали на добрую

почву сердець своихъ преподаваемое имъ ученіе и такимъ образомъ выросли нашему Создателю во славу, родителямъ на радость, Церкви и Отечеству на пользу. Весьма важно также, чтобы родители обучаемыхъ здѣсь дѣтей исправно посылали ихъ въ школу, внушали имъ слушать своихъ наставниковъ, не прерывали ихъ занятій своими домашними дѣлами и такимъ образомъ содѣйствовали тому, чтобы школьное дѣло пошло и у насъ также успѣшно, какъ оно идетъ въ другихъ школахъ. Какъ земледѣлецъ не можетъ обойтись безъ помощи и содѣйствія со стороны своихъ товарищей по занятію, такъ и руководителямъ сей школы необходимо оказывать зависящее сочувствіе и содѣйствіе со стороны руководителей и учителей другихъ школъ. У насъ существуютъ еще 2 училища, имѣющія своєю цѣлію также обученіе и воспитаніе дѣтей, и, въ виду этого, мы не можемъ не пожелать, чтобы учителя оныхъ и открываемой школы, какъ соратники на общей нивѣ школьной, находились во взаимно-дружелюбныхъ отношеніяхъ, соблюдали христіанское единеніе духа въ союзѣ мира и любви, по слову св. Апостола Павла\*). Какъ земледѣльцы не должны завидовать другъ другу, враждовать и дѣлать другому то, чего сами себѣ не желаютъ, такъ и между учителями всѣхъ мѣстныхъ школъ должна быть откровенность и христіанское единеніе; вообще всѣ учителя и законоучители должны сообща и дружно, рука объ руку вести дѣло воспитанія дѣтей Кубейскаго общества, которое, затрачивая свои трудовыя лепты на благоустройство школъ, ожидаетъ и желаетъ видѣть въ лицѣ наставниковъ живой примѣръ для себя и своихъ дѣтей. Наконецъ, успѣху открываемой школы много будутъ способствовать и внѣшнія благопріятныя условія, какъ-то: удобство помѣщенія для школы, достаточность всѣхъ учебныхъ принадлежностей и вообще матеріальная обезпеченность ея. Хотя нѣкоторые ставятъ на первомъ планѣ эти условія, но мы ихъ, какъ вспомогательныя, безъ которыхъ все таки не легко обойтись, ставимъ на послѣднемъ, такъ какъ изъ житейскаго опыта намъ извѣстна масса примѣровъ, что при самыхъ благопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ, въ какія только можно поставить сельскую школу, не бываетъ настоящаго добраго плода, если не будетъ, при благочестивомъ, молитвенномъ настроеніи, у учащихся достаточно усердія, охоты и сердечной любви къ дѣлу.

---

\*) Ефес. 4, 1—3.

Пожелаемъ же отъ души, чтобы ревность и усердіе, при благочестивомъ настроеніи, никогда не ослабѣвали въ руководителяхъ и учителяхъ этой школы, чтобы родители обучаемыхъ въ ней дѣтей и всѣ вообще близко стоящіе къ ней обыватели веси сей искренно, честно и безъ всякихъ предубѣжденій сочувствовали интересамъ школы и по мѣрѣ силъ и возможности содѣйствовали ея процвѣтанію и развитію какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, воздадимъ, братіе, славу Господу Богу, помогшему намъ устроить школу, возблагодаримъ возлюбленнаго Монарха нашего за Его царственныя заботы о народномъ просвѣщеніи въ духѣ Св. вѣры и благочестія, молитвенно вспоминемъ и свѣтлую душу въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, призвавшаго къ бытію церковныя школы, и усердно помолимся, чтобы Господь Богъ призрѣлъ съ высоты своей и благословилъ наше доброе дѣло, укрѣпилъ начальствующихъ, учащихся и учащихся въ сей школѣ, а устроителямъ ея ниспослалъ Свое небесное благословеніе, миръ, тишину, изобиліе плодовъ земныхъ, благоденствіе и долгоденствіе здѣсь на землѣ и вѣчное блаженство на небѣ.

Миссіонеръ — Священникъ *Михаилъ Поповъ.*

### Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани.\*)

(Окончаніе).

Третій отдѣлъ программы дѣятельности съезда, именно отдѣлъ о виѣшне-административныхъ и законодательныхъ мѣропріятіяхъ весьма важенъ для миссіонеровъ, но обсужденіе его было очень затруднительно. Важно, конечно, обуздать дерзость пропагандистовъ раскола и сектантства, важно оградить православныхъ отъ различныхъ козней и притѣвленій враговъ православія; но, при рѣшеніи вопроса о пригодныхъ для этого мѣрахъ, нужно было поступать весьма осторожно, чтобы не на-

\* ) См. № 22 Кишин. Епарх. Вѣд. за 1897 г.



пились люди, готовые завопить о возвращеніи допетровскихъ временъ. Изъ третьяго отдѣла программы съѣздъ нашелъ нужнымъ обсудить, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: о правильномъ счисленіи раскольниковъ и сектантовъ, объ ограниченіи пропаганды раскола и сектантства, о публичномъ оказательствѣ раскола, о печальномъ положеніи новообращенныхъ среди раскольниковъ, о мѣрахъ противъ хлыстовъ и о чинопоемѣ баптистовъ при переходѣ ихъ въ православіе.

Въ каждой епархіи ведется счисленіе раскольниковъ и сектантовъ. Но всякій знаетъ, что количество тѣхъ и другихъ исчисляется лишь приблизительно. И само начальство каждой епархіи хорошо знаетъ и сознаетъ, что правды въ этомъ исчисленіи нѣтъ. Оно и желаетъ доискаться правды въ этомъ отношеніи, но не можетъ. На съѣздѣ было высказано, что въ дѣлѣ исчисленія раскольниковъ и сектантовъ много могли бы помочь православные священники. Такъ какъ послѣдніе иногда страшатся показывать настоящее число раскольниковъ и сектантовъ, а иногда и не могутъ этого дѣлать, ибо совратившихся въ расколъ или сектантство, но еще не отчисленныхъ отъ православной церкви, священникъ не можетъ своею властію отчислять отъ послѣдней, — то весьма желательно, чтобы кромѣ официальныхъ записей священники вели еще неофициальныя записи о числѣ раскольниковъ и сектантовъ. Въ этихъ записяхъ, представляемыхъ епархіальному начальству, они могли бы писать раскольниками и сектантами и такихъ, которые еще не отписаны отъ православной церкви. Но это возможно только въ такихъ селеніяхъ, гдѣ вмѣстѣ съ иномыслящими живутъ и православные; въ поселкахъ же съ однимъ раскольническимъ или сектантскимъ населеніемъ священники не могутъ слѣдить за правильнымъ счисленіемъ населенія, — тамъ можетъ что-нибудь сдѣлать только гражданская власть.

Пропаганда раскола и сектантства у насъ воспрещена; однако руководители того и другого находятъ не мало способовъ обойти законъ. Такъ главнѣйшіе вожаки кавказскаго хлыстовства стараются записаться въ члены Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Члены этого общества получаютъ знакъ св. Нины. Получивъ этотъ знакъ, хлысты говорятъ, что онъ данъ имъ правительствомъ за распространеніе истинной вѣры. Подобными заявленіями вожаки хлыстовства успѣваютъ иногда сбить нѣкоторыхъ православныхъ съ истин-

наго пути и совратить въ свою секту. А хлысты Херсонской губерніи записываются въ члены Общества борьбы съ пьянствомъ, существующаго въ Курской губерніи. Такъ какъ каждому члену этого общества дается право открыто проповѣдывать противъ пьянства, то хлысты, записавшись въ члены Общества, подъ предлогомъ проповѣди противъ пьянства получаютъ полную возможность распространять свои заблужденія. Сектанты, а также и раскольники довольно успѣшно пропагандируютъ свое ученіе среди православныхъ и чрезъ школы. Дѣло въ томъ, что во многихъ мѣстахъ у раскольниковъ и сектантовъ существуютъ свои тайныя школы. Способы преподаванія въ этихъ школахъ до невозможности плохи. Кромѣ того, учителя стараются ввѣдрять въ своихъ питомцевъ ядъ раскола и сектантства. Эти школы вмѣщаютъ отъ 45 до 50 человѣкъ; а въ Рижской раскольнической школѣ количество школьникоу доходитъ до двухъ сотъ. Въ такія школы въ большомъ количествѣ посылаютъ иногда своихъ дѣтей и православные. Отсюда понятно, что эти школы и являются однимъ изъ средствъ пропаганды лжеученія среди православнаго населенія.

Какія же средства употреблять противъ указанныхъ способовъ пропаганды? Когда совѣты Херсонскаго и Кавказскаго братствъ узнали о продѣлкахъ хлыстовъ, то они снесли съ совѣтами обществъ, членами которыхъ состояли хлысты, и послѣдніе были исключены изъ числа членовъ. Поэтому противъ записи хлыстовъ въ члены различныхъ обществъ очень полезно поступать такъ: этимъ обществамъ слѣдовало бы принимать свѣтскихъ лицъ въ члены только по сношенію съ тѣми епархіальными начальствами, въ вѣдѣніи коихъ находятся эти лица. Что же касается тайныхъ школъ, то было бы полезно въ мѣстахъ ихъ существованія открыть православныя школы, ибо въ такихъ мѣстахъ часто нѣтъ ни министерскихъ, ни земскихъ, ни церковно-приходскихъ школъ.

При разсужденіи о пропагандѣ различныхъ лжеученій, насъ въздѣ зашла рѣчь о дѣтяхъ православныхъ родителей, воспитывающихся у раскольниковъ и сектантовъ. Конечно, эти дѣти воспитываются въ духѣ раскола или какой-нибудь секты и православному священнику весьма трудно и даже невозможно услѣдить за тѣмъ, чтобы эти дѣти не были совращены изъ православія. Единственнымъ средствомъ для огражденія этихъ малютокъ отъ совращенія было бы широкое распространеніе въ

епархіяхъ пріютовъ, куда бы можно было помѣщать сиротъ православныхъ родителей.

Публичное оказательство раскола и сектантства закономъ 1883 года воспрещено; однако нѣтъ ни одной епархіи, гдѣ бы не было этого оказательства. Въ нарушение указаннаго закона раскольники заводятъ иногда колокола при своихъ молельныхъ; послѣднимъ иногда придаютъ видъ православныхъ храмовъ; раскольническіе священники и епископы часто получаютъ письма на имя священниковъ и епископовъ, а не крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ, какими ихъ признаетъ правительство; священники раскольническіе въ своемъ костюмѣ стараются походить на православныхъ священниковъ, выдаютъ различныя удостовѣренія и метрическія выписи за свою подписью, въ коей именуютъ себя священниками. Бывали и такіе случаи, когда раскольническій наставникъ приводилъ своихъ пасомыхъ къ присягѣ въ окружномъ судѣ. Противъ всего этого духовная власть сама, конечно, ничего не можетъ сдѣлать; она можетъ только просить, чтобы свѣтскія власти слѣдили за исполненіемъ закона и противодѣйствовали нарушеніямъ его. Одинъ изъ членовъ съѣзда высказалъ такую мысль, что духовенство должно не заставлять свѣтскихъ властей блюсти интересы православія, а расположить ихъ къ тому. Мысль прекрасная, но какъ ее осуществить? . . . .

Въ связи съ разсужденіемъ о дерзости раскольническихъ заправиль, не хотящихъ и знать закона 1883 года, на съѣздѣ былъ поднятъ вопросъ о томъ, какъ поступить малоопытному священнику въ томъ случаѣ, когда въ его приходъ пріѣзжаетъ раскольническій начетчикъ и приглашаетъ его на бесѣду. Мисіонеры склонились къ тому, что малоопытному священнику не слѣдуетъ идти на бесѣду, тѣмъ болѣе, что это было бы для него нѣкоторымъ униженіемъ, такъ какъ священникъ только можетъ открывать бесѣды и на нихъ приглашать начетчиковъ, а не наоборотъ. Пріѣхавшаго начетчика священникъ можетъ, пожалуй, выпроводить изъ своего прихода, какъ пропагандиста; но будетъ гораздо лучше, если онъ немедленно увѣдомитъ мисіонера, а до пріѣзда послѣдняго постарается наблюдать, чтобы начетчикъ не пропагандировалъ своего лжеученія среди православныхъ.

Печально положеніе обращенныхъ изъ раскола среди ихъ бывшихъ единовѣрцевъ. Въ этомъ отношеніи раскольниковъ

выполнѣ можно угодить жидамъ, петеримо относящимся къ своимъ собратьямъ по присоединеніи ихъ къ православной церкви. Это извѣстно всемъ миссіонерамъ, особенно живущимъ въ мѣстностяхъ, гдѣ расколъ составляетъ большую силу. Особенно яркими чертами изобразилъ печальное положеніе новообращенныхъ о. Тихонъ, архимандритъ Иргизскаго монастыря, находящагося въ мѣстности сильнаго распространенія раскола. По словамъ о. Тихона, новообращенныхъ бьютъ, мучатъ, надъ ними потѣшаются и публично осмѣиваютъ. Часто изувѣры — раскольники стараются обвинить новообращеннаго или новообращенную въ воровствѣ со взломомъ, — что сдѣлать очень легко, такъ какъ судьи-раскольники, — и послѣ этого еще съ большимъ ожесточеніемъ начинаютъ истязать свою жертву. Особенно много горя выпадаетъ на долю женщинъ. Понятно послѣ этого, что всякаго, кто и искренно хотѣлъ бы присоединиться къ православной церкви, удерживаетъ отъ этого боязнь быть поруганнымъ и опозореннымъ со стороны всеенльнаго кагала фанатиковъ — раскольниковъ. Изъ всего этого выводилось заключеніе, что мы — православные не гонимъ какихъ-то на раскольниковъ желаемъ, а только просимъ, чтобы насъ-то самихъ оградилъ отъ произвола и изувѣрства раскольниковъ. Какія же мѣры можно бы принять для огражденія православныхъ отъ раскольниковъ? Въ селахъ раскольничьихъ или сектантскихъ хорошо бы имѣть особыхъ, назначенныхъ отъ правительства, старшинъ, которые охраняли бы обратившихся въ лоно Церкви. Желательно также, чтобы въ каждой епархіи были образованы особые фонды для нуждъ миссіи и для помощи обратившимся изъ раскола или сектантства. Хорошо было бы также устроить при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ пріюты, въ которыхъ можно бы было дать пристанище новообращеннымъ.

На сѣздѣ былъ поднятъ вопросъ о томъ, допускать ли хлыстовъ до причащенія или нѣтъ, и о томъ, какъ принимать баптистовъ въ лоно православной Церкви. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ хлыстовство составляетъ большое зло. Хлысты, составляя секту тайную, ходятъ въ православные храмы и приступаютъ къ св. причащенію. Къ послѣднему они относятся, конечно, безъ всякаго уваженія, вслѣдствіе чего совѣтъ православныхъ смущается тѣмъ, что хлысты допускаются къ причащенію. Поэтому въ Самарской губерніи епархіальное начальство нашло нужнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы хлыстовъ до причащенія не допу-

скать, а для распознанія ихъ заставлятъ прихожанъ читать отреченіе отъ хлыстовства какъ ереси и проклинать хлыстовское ученіе. Православный не затруднится сдѣлать это, хлысть же ни за что не станетъ отрекаться отъ своего ученія и проклинать его. Вотъ почему чрезъ этотъ способъ легко отличить хлыста отъ православнаго. Мѣра Самарскаго епархіальнаго начальства не допускать до причастія всѣхъ, кто откажется прочесть отреченіе отъ хлыстовства, принесла пользу: православные были успокоены, а нѣкоторые изъ хлыстовъ, еще не окончательно погрязшихъ въ тинѣ хлыстовства, раскаялись и присоединились къ Церкви. Отсюда ясно, что и въ другихъ епархіяхъ можно пользоваться означенною мѣрою. — Что касается присоединенія баптистовъ къ православію, то вопросъ объ этомъ возникъ вслѣдствіе того, что не у всѣхъ баптистовъ совершается трехпогружательное крещеніе во имя Отца и Сына и Святаго Духа. На основаніи церковныхъ каноновъ по отношенію къ баптистамъ нужно, очевидно, поступать такъ: крещенныхъ въ три погруженія во имя Отца, Сына и Святаго Духа вновь не крестить, а лишь миропомазать, крещенныхъ же какъ-нибудь иначе необходимо крестить вновь. Слѣдовательно, установить по отношенію къ баптистамъ какой-нибудь одинъ чинопріемъ нельзя, но необходимо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ производить дознаніе о томъ, какъ былъ крещенъ обращающійся изъ баптизма въ лоно православной Церкви.

#### IV.

Что касается духовныхъ мѣръ, то предшествующіе миссіонерскіе сѣзды не мало разсуждали о нихъ и настоящему сѣзду пришлось утвердить все то, что выработано было на прежнихъ сѣздахъ. Впрочемъ на настоящемъ сѣздѣ касательно духовныхъ мѣръ было высказано и не мало новаго. Такъ было разсужденіе объ отношеніи священниковъ къ бесѣдамъ миссіонеровъ, о миссіонерскихъ кружкахъ, о школахъ, сѣздахъ, миссіонерскихъ курсахъ и др.

Несомнѣнно, что бесѣды миссіонеровъ какъ частныя, такъ и публичныя приносятъ Церкви не малую пользу. Миссіонера, ведущаго бесѣды, можно сравнить съ учителемъ, который обучаетъ и воспитываетъ дѣтей въ школѣ. Но въ то время, какъ учитель имѣетъ дѣло съ лицами, недостигшими зрѣлаго возра-

ста и потому многого не понимающими, — миссіонеръ имѣеть предъ собою людей взрослыхъ и болѣе или менѣе развитыхъ. Въ то время, какъ учитель часто долженъ говорить о томъ, что мало интересуется и его, и его питомцевъ, — миссіонеръ говоритъ о предметахъ, касающихся нашего спасенія, интересующихъ какъ его, такъ и его слушателей. Поэтому, если никто не отрицаетъ значенія школьнаго обученія, то весьма странно было бы не признавать никакого значенія за миссіонерскими бесѣдами, ибо миссіонеръ — проповѣдникъ есть тотъ же учитель, разъясняющій касающіяся нашего спасенія истины людямъ взрослымъ. Между тѣмъ, на съѣздѣ выяснилось, что многія лица и даже священники не признаютъ никакого значенія за миссіонерскими бесѣдами и потому не только не содѣйствуютъ миссіонерамъ въ ихъ дѣятельности, но даже прямо высказываются противъ пригодности бесѣдъ. Мы съ своей стороны въ защиту такихъ лицъ можемъ сказать, что такое предубѣжденіе ихъ противъ бесѣдъ вызвано, очевидно, тѣмъ, что миссіонеры вели бесѣды неумѣло. Если же нѣкоторые не сознаютъ пользы и отъ умѣлаго веденія бесѣдъ, то такимъ лицамъ трудно подыскать извиненіе. Думаемъ, что такіе священники, вѣроятно, не сознаютъ пользы и отъ церковной проповѣди и, конечно, сами никогда не проповѣдуютъ въ храмѣ. Съѣздъ, усматривая вредъ отъ несочувственнаго отношенія нѣкоторыхъ священниковъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ, высказалъ желаніе, чтобы всѣ священники по возможности всѣми силами поддерживали миссіонеровъ въ ихъ дѣятельности, а не убивали ихъ энергію.

Каждый священникъ въ своемъ приходѣ есть миссіонеръ. Поэтому, если въ какомъ нибудь приходѣ есть раскольники или сектанты, то не миссіонеръ только долженъ заботиться объ ихъ обращеніи, а и приходскій священникъ. Но при этомъ каждому священнику нужно помнить, что, для большаго успѣха въ дѣлѣ обращенія иномыслящихъ, ему полезно образовать около себя изъ прихожанъ миссіонерскій кружокъ. Этотъ кружокъ въ дѣлѣ миссіи можетъ сдѣлать гораздо больше священника, если, конечно, послѣдній сумѣетъ правильно руководить имъ. Полезно также священнику привлекать къ дѣлу миссіи діаконовъ и псаломщиковъ. Любопытно, что нѣкоторые священники даже запрещаютъ діаконамъ и псаломщикамъ вести бесѣды съ иномыслящими. Подобное явленіе объясняется неподготовленностію нѣкоторыхъ священниковъ къ веденію бесѣдъ и излишнимъ са-

моллюбіемъ ихъ. Съѣздъ высказалъ желаніе, чтобы священники, не умѣющіе вести бесѣды, не только не препятствовали діаконамъ и псаломщикамъ бесѣдовать съ иномыслящими, если они желаютъ и умѣютъ это дѣлать, но и побуждали ихъ къ тому. Съѣздъ высказалъ также желаніе, чтобы священники въ большомъ количествѣ раздавали противораскольническія и противосектантскія брошюры безмездно, а также заводили библиотеки.

На съѣздѣ было разсужденіе о школахъ, миссіонерскихъ съѣздахъ и курсахъ. Школа, конечно, самое лучшее средство для распространенія вѣрныхъ свѣдѣній среди молодого поколѣнія. Мальчикъ, пріобрѣтшій въ школѣ извѣстныя понятія, впоследствии уже не легко можетъ отрѣшиться отъ нихъ. Поэтому желательно, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ, особенно второклассныхъ, по Закону Божию со стороны положительной сообщались такія свѣдѣнія, которыя доказываютъ несостоятельность ученія раскольниковъ и сектантовъ. Что же касается собственно миссіонерскихъ школъ, то съѣздъ высказалъ желаніе, чтобы таковыя были въ каждой епархіи. Учрежденіе этихъ школъ вызывается необходимостью имѣть начетчиковъ для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Мы уже говорили, что священнику въ борьбѣ съ иномыслящими слѣдуетъ имѣть себѣ помощниковъ. Но откуда ихъ взять? Вотъ вочему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр. Вятской и Донской) и существуютъ миссіонерскія школы, задача которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы готовить молодыхъ людей для занятія должностей псаломщиковъ въ единовѣрческихъ церквахъ и сельскихъ учителей въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Если въ какой нибудь приходѣ поступитъ такое свѣдущее лице, то, конечно, священникъ не будетъ одинокъ въ своей дѣятельности, а будетъ имѣть себѣ надежнаго помощника. Вотъ почему и желательно учрежденіе подобныхъ вятской и донской миссіонерскихъ школъ. По нашему мнѣнію, было бы весьма удобно въ каждой епархіи придать такой характеръ одной изъ второклассныхъ школъ, являющихся разсадникомъ сельскихъ учителей.

Для нашей внутренней миссіи имѣютъ еще не малое значеніе миссіонерскіе съѣзды въ каждой епархіи. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ они уже существуютъ. На эти съѣзды собираются не одни миссіонеры, но и священники приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Такіе съѣзды полезны для миссіонеровъ,

во, кажется, еще полезнее для священниковъ, которые многому могутъ научиться на сѣздѣ отъ миссіонероръ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устроились иногда миссіонерскіе курсы. Такъ въ Оренбургской епархіи на такіе курсы были вызываемы начетчики изъ простецовъ. Говорятъ, что эти курсы не остались безъ пользы; но не обошлось при этомъ безъ курьезовъ. Разсчитывая получить послѣ курсовъ какія-нибудь подходящія должности, многіе рѣшились ѣхать на нихъ. Хотя прибывшіе на курсы и получили пособіе, однако пришлось приплатить и изъ своего кармана. И вотъ бывали случаи, когда начетчикъ, не получивъ послѣ курсовъ никакого мѣста, съ прискорбіемъ возвращался назадъ уже не на двухъ лошадахъ, на которыхъ прибылъ въ городъ, а на одной; на другую лошадь, изъ-за расходовъ на собственное въ Оренбургѣ прокормленіе, денегъ не хватило... Во избѣжаніе такихъ случаевъ, думаемъ мы, на миссіонерскіе курсы слѣдуетъ вызывать не начетчиковъ изъ простаго народа, которыхъ лѣтомъ даже и неудобно отрывать отъ сельскихъ работъ, а сельскихъ учителей. Въ настоящемъ году во многіхъ епархіяхъ были учительскіе курсы. Было бы хорошо, если бы для тѣхъ же учителей (не всѣхъ конечно, а лишь тѣхъ сель, гдѣ есть раскольники или сектанты) были учреждены и миссіонерскіе курсы.

Сѣздъ разсуждалъ и о нѣкоторыхъ другихъ мѣрахъ духовнаго дѣйствованія на раскольниковъ и сектантовъ. Такъ было высказано желаніе, чтобы было учреждено Всероссійское православное миссіонерское Общество для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Было разсужденіе и о томъ, какъ оградить православныхъ отъ вліянія сектантовъ во время паломничества въ Кіевъ и другія святія мѣста, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда сектанты переселяются на новыя мѣста вмѣстѣ съ православными. Было высказано желаніе, чтобы сдѣлано было дешевое изданіе твореній св. отцевъ и чтобы Библія была издана съ подчеркнутыми мѣстами, свидѣтельствующими о лживости сектантскаго ученія. А о. предсѣдателемъ сѣзда заявлено было о томъ, чтобы наши священники не ограничивались совершеніемъ богослуженія, а почаще говорили проповѣди и какъ можно удобопонятнѣе. Послѣднее заявленіе, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ полнаго вниманія со стороны священниковъ. Кромѣ того, что послѣдніе по большей части совсѣмъ не проповѣдуютъ, они, если и проповѣдуютъ, то заботятся больше не о дѣйственности



проповѣди на сердца слушателей, а о красотѣ выгаженій и правильномъ построеніи плана проповѣди. Это зло объясняется, несомнѣнно, тѣмъ, что такіе пастыри не имѣютъ любви къ своей обязанности учить пасомыхъ, ибо при существованіи этой любви трудно даже допустить, чтобы пастырь сталъ говорить своимъ слушателямъ непонятнымъ для нихъ языкомъ.

Выработанныя на прежнихъ сѣздахъ и на настоящемъ духовныя мѣры, конечно, хороши; но нужно помнить, что онѣ будутъ плодотворны только въ томъ случаѣ, если миссіонеры и священники не будутъ относиться къ своему дѣлу теплохладно, а станутъ отдаваться ему всей душой. Въ епархіи могутъ быть и сѣзды, и курсы, и миссіонерскія школы, но все это ни къ чему не поведетъ, если дѣятели на духовной нивѣ будутъ работать только для формы. Недавно одинъ писатель сказалъ, что, если бы всѣ наши пастыри были похожи на покойнаго митрополита московскаго Иннокентія, то никакой штунды у насъ не было бы. Совершенно вѣрно. Пусть же помнятъ это миссіонеры и священники, а кандидаты миссіонерства и священства, если не имѣютъ призванія къ тому и другому, пусть не берутся не за свое дѣло.

## V.

Сѣздъ нашелъ нужнымъ заняться и выработкой служебнаго положенія лицъ, трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ. Настоятельная нужда въ этомъ понятна для всякаго, кому извѣстно нынѣшнее положеніе миссіонеровъ. Скитаніе изъ села въ село и различныя непріятности, на которыя часто возможно наталкиваться во время этихъ скитаній, скудно вознаграждаются; а между тѣмъ, и въ будущемъ миссіонеру, не имѣющему служебныхъ правъ, трудно надѣяться на что-либо привлекательное. Поэтому, конечно, весьма желательно такъ или иначе опредѣлить служебное положеніе миссіонера. Чтѣ выработано въ этомъ отношеніи на сѣздѣ, не считаемъ особенно интереснымъ сообщать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Сообщимъ лишь слѣдующее постановленіе, быть можетъ, не безынтересное для нѣкоторыхъ читателей: сѣздъ призвалъ необходимымъ, чтобы епархіальные и *окружные* миссіонеры были свободны отъ всякихъ другихъ обязанностей по епархіальному и другимъ вѣдомствамъ.

Съѣздъ кончился. Дѣянiя его будутъ разсмотрѣны высшею властью. Проектируемыя имъ мѣры, клонящiяся въ пользу православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ русскаго государства, могутъ быть утверждены, могутъ быть и не утверждены. Но и въ послѣднемъ случаѣ съѣздъ не останется бесполезнымъ; онъ достаточно принесъ пользы для присутствовавшихъ на немъ миссiонеровъ и преподавателей. Для каждаго изъ миссiонеровъ важно было подѣлиться мыслями съ своими собратьями, важно было послушать разумныхъ совѣтовъ, какъ поступать въ томъ или другомъ случаѣ, важно было, наконецъ, видѣть, что дѣло миссiи интересуется не его одного, а многихъ, и въ этомъ находить для себя утѣшенiе и поддержку въ дальнѣйшей своей дѣятельности. И преподаватели исторiи и обличенiя раскола и сектантства, думаемъ, извлекли для себя не мало пользы изъ своего пребыванiя на съѣздѣ. Бесѣды съ миссiонерами, имѣющими дѣло съ сектантами, обогатили преподавателей свѣдѣнiями по исторiи сектантства и его обличенiю. А такое расширенiе кругозора въ этой области должно было возбудить въ преподавателяхъ интересъ къ своимъ занятiямъ. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если преподаватель, возвратившись съ съѣзда, чувствуетъ себя какъ бы обновленнымъ и принимается за свое дѣло съ тѣмъ интересомъ и любовью, какiе необходимы для надлежащаго преподаванiя такого жизненнаго предмета, какъ исторiя и обличенiе русскаго раскола и сектантства.

С. Маргаритовъ.

Дѣянiя 3-го всероссiйскаго миссiонерскаго съѣзда въ Казани, по вопросамъ внутренней миссiи и расколосектантства, В. М. Скворцова.

(Библиографическая замѣтка\*).

Подъ такимъ заглавiемъ недавно вышла въ свѣтъ книжка въ 342 страницы убористой печати, по содержанiю своему раздѣленная на IX главъ.

\*) Составлена по порученiю Высокопреосвященнаго Архiепископа Несофита.

Третій всероссійскій миссіонерскій сѣздъ, состоявшійся въ Казани, согласно опредѣленію Св. Синода съ 22 іюля по 6 августа, дѣянія котораго изложены въ книжкѣ г. Скворцова, представляетъ собою выдающееся событіе въ современной церковно-общественной жизни какъ по разносторонности и важности тѣхъ вопросовъ, которые были разрѣшены на немъ, такъ и по составу и числу лицъ, принимавшихъ въ немъ дѣятельное участіе.

Тогда какъ на первыхъ двухъ сѣздахъ миссіонеровъ, бывшихъ въ Москвѣ, въ 1887 году, было только 67 членовъ, а въ 1891 году—133, на третьемъ сѣздѣ дѣйствительныхъ членовъ было 196. Кромѣ того, принимали участіе въ засѣданіяхъ сѣзда многіе изъ мѣстнаго Казанскаго городскаго духовенства, а также пять архипастырей поволжскихъ епархій. Изъ общаго состава членовъ сѣзда  $\frac{4}{5}$  были вполне свѣдущіе практическіе дѣятели миссіи, отличающіеся сравнительно высокой компетентностію въ вопросахъ расколо-секто-вѣдѣнія и миссіонерства. Много труда положили они на выясненіе существа, характера и отличительныхъ чертъ въ ученіи раскольническихъ сектъ, на опредѣленіе степени ихъ заразительности и вреда для церкви, общества и государства. «При чемъ особенное вниманіе обращено было на новѣйшее сектантство, овладѣвающее симпатіями интеллигенціи и помрачающее здоровый смыслъ, совѣсть народа, — доселѣ спеціально не выясненное и надлежаще не освѣщенное. Въ этомъ отношеніи сѣздъ оказался на высотѣ представлявшихся къ нему современныхъ задачъ и требованій» (Дѣянія стр. 196). Онъ также «пролилъ новый свѣтъ на условія, благоприятствующія дѣлу внутренней миссіи, и выяснилъ обстоятельства, тормозящія поступательное движеніе этого великаго и важнаго для Церкви нашей служенія» (Тамъ же стр. 68).

Вся дѣятельность Сѣзда и результаты ея и изложены въ книжкѣ г. Скворцова. Первые двѣ главы представляютъ собою исторію сѣзда. Здѣсь изложены въ хронологическомъ порядкѣ всѣ дѣянія сѣзда, начиная съ указа Св. Синода объ открытіи сѣзда въ Казани и оканчивая закрытіемъ его. Въ этихъ главахъ помѣщены рѣчи: сенатора В. К. Саблера, предсѣдателя сѣзда архимандрита Антонія (нынѣ епископа), профессора Н. И. Ивановскаго, В. М. Скворцова, рязанскаго епископа Мелетія и др., содержащія въ себѣ руководственные указанія сѣзду. Въ 3-й главѣ сообщаются обстоятельныя свѣдѣнія о сектахъ

мистическихъ и рационалистическихъ какъ о болѣе древнихъ, такъ и появившихся въ позднѣйшее время, а также и о нѣкоторыхъ раскольническихъ толкахъ (о спасовомъ согласіи, странникахъ или бѣгунахъ и др.). Свѣдѣнія эти представляютъ большой интересъ, такъ какъ они добыты путемъ непосредственнаго знакомства миссіонеровъ съ главарями той или другой секты и присутствія на религіозныхъ собраніяхъ сектантовъ. Такъ, преподаватель С.-Петербургской семинаріи В. Н. Прозоровъ сообщил цѣнныя свѣдѣнія о пашковскомъ символѣ вѣры. Профессоръ Харьковскаго университета протоіерей Т. В. Буткевичъ представилъ съѣзду весьма интересный и обстоятельный докладъ о толстовщинѣ въ Харьковской епархіи, сообщилъ подробныя свѣдѣнія о первомъ распространителѣ толстовства среди народа въ м. Павловкахъ и окрестныхъ селеніяхъ, князь Д. А. Хилковъ, съ которымъ о. протоіерей былъ лично знакомъ.

Выяснивъ характеръ и отличительныя черты мистическихъ и рационалистическихъ сектъ, установивъ, такъ сказать, діагнозъ сектантскихъ недуговъ, миссіонерскій съѣздъ озаботился опредѣлить мѣры и способы уврачеванія расколо-сектантскихъ недуговъ. Признавая расколо-сектантство явленіемъ болѣзненнымъ въ религіозной жизни глубоко-вѣрующаго русскаго народа—*«болѣзнью духовною, глубоко коренящеюся въ душу народной, въ ложныхъ убѣжденіяхъ его непросвѣщеннаго ума; въ мистически настроенномъ русскомъ сердцѣ, въ слабоволіи толпы и своеволіи вожаковъ ея»*, съѣздъ „главнымъ образомъ и даже почти исключительно сосредоточилъ свое вниманіе на обсужденіи мѣръ и способовъ *духовнаго дѣйствованія* на расколо-сектантство: на внутренніе вопросы миссіонерства, на внѣшніе приемы миссіонерской техники, на разрѣшеніе различныхъ недоумѣній миссіонерской практики и проч. . . . Но въ то же время всероссійскій миссіонерскій съѣздъ не вправѣ былъ совершенно обойти молчаніемъ и вопросовъ *внѣшняго правительственнаго воздѣйствія* на расколъ и секты, съ упорною враждою относящіяся къ Церкви, не могъ обойти во имя святѣйшихъ примѣровъ божественнаго Основателя Церкви и распространителей вѣры Христовой, которые отнюдь не хотѣли, чтобы святѣйшая истина и ея послѣдователи находились внѣ законной защиты на землѣ (Мѡ. XXI, 12 и 13; Дѣян. XXII, 25; XXV, 11), въ силу требованій коренныхъ законовъ им-

меріи, коими предусмѣрена необходимость огражденія неприкосновенности святаго православія, какъ главной основы государственной жизни Россіи, — въ противо-общественныхъ и социаль-но-политическихъ вредныхъ и опасныхъ, не столько для Церкви, сколько для государства, отгѣнковъ ученія въ характерѣ и направленіи многихъ нашихъ сектъ» (Дѣянія, стр. 196 — 198).

Разсмотрѣнію этихъ мѣръ духовнаго и правительственнаго воздѣйствія на расколо-сектантство посвящены IV и V главы «Дѣяній». Въ этихъ главахъ найдутъ для себя весьма полезныя и важныя указанія о мѣрахъ и способахъ духовно-просвѣтительнаго дѣйствованія миссіи въ борьбѣ съ расколосектантствомъ какъ миссіонеры, такъ и всѣ вообще ревнующіе о вѣрѣ православной. Здѣсь представлены поучительныя и достойныя подражанія способы и приемы веденія собесѣдованій съ отпавшими, способы привлеченія на бесѣды совопрозниковъ и слушателей отъ расколо-сектантскаго міра, которые очень часто систематически уклоняются отъ посѣщенія миссіонерскихъ бесѣдъ.

Въ VI главѣ помѣщены заключенія комиссій съѣзда. Здѣсь, между прочимъ, разсмотрѣнъ вопросъ о необходимости сообщенія миссіонерскаго характера церковно-приходскимъ школамъ, находящимся среди сектанскаго населенія, и представлено примѣрное распредѣленіе апологетическаго матеріала въ курсѣ Закона Божія для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, населенныхъ сектантами. Въ VII главѣ представленъ списокъ книгъ и изданій полезныхъ для миссіи, а въ VIII главѣ помѣщенъ списокъ членовъ, бывшихъ на съѣздѣ.

Такъ какъ третій миссіонерскій съѣздъ представляетъ собою продолженіе и дополненіе первыхъ двухъ съѣздовъ, бывшихъ въ Москвѣ, то въ заключительной IX главѣ «Дѣяній», въ видѣ приложенія, помѣщены постановленія этихъ съѣздовъ съ нѣкоторыми указаніями о нихъ послѣдняго миссіонерскаго съѣзда въ Казани.

Изъ представленнаго краткаго содержанія разсматриваемой нами книги можно уже видѣть значеніе ея для пастырей Церкви вообще и для миссіонеровъ въ особенности. Она послужитъ имъ не только справочной книгой по всѣмъ разработаннымъ всероссійскимъ съѣздомъ вопросамъ миссіонерства и сектовѣдѣнія, но и весьма полезнымъ руководствомъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ. При этомъ замѣтимъ, что написана она языкомъ живымъ

и увлекательнымъ. Не лишнимъ считаемъ присоединить къ этому, что книга г. Скворцова служить нагляднымъ, фактическимъ опроверженіемъ тѣхъ странныхъ, ложныхъ сообщеній, какія распространены были либеральными органами свѣтской печати о третьемъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, который будто бы занялся главнымъ образомъ изысканіемъ противъ расколю- сектанства вѣтшвихъ и репресивныхъ мѣръ\*)

Цѣна книги сравнительно не высокая — 1 р. 20 к. съ пересылкою, а при выпискѣ значительнаго количества экземпляровъ можетъ быть сдѣлана уступка (по 1 рублю за экземпляръ). Съ требованіями обращаться въ г. Кіевъ, въ редакцію журнала «Миссіонерское Обзорніе».

І. П.

## Объявленія.

Съ 1897 г. Христ. Чтеніе издается ежемѣсячно, 12 книжекъ въ годъ.

ПОДПИСНЫЯ ЦѢНЫ на 1898 годъ:

„Церковный Вѣстникъ“ 5 рублей.	6 р. 50 к.
„Христіанское Чтеніе“ 5 рублей.	„Хр. Чтеніе“ съ Твор. Златоуста
„Церковный Вѣстникъ“ и Христіанское Чтеніе“ 8 руб.	6 р. 50 к.
„Церк. Вѣстн.“ съ Твор. Златоуста	„Церк. Вѣстникъ“ и „Хр. Чтеніе“ съ Твор. Златоуста 9 руб.

За изящный англійскій переплетъ прилагать по 50 к. за томъ.

Сверхъ сего при журналахъ: 1, 2 и 3 т. Златоуста безъ переплета по 2 рубля и въ переплетѣ по 2 р. 50 к. за каждый томъ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ имѣетъ цѣлю удовлетворить потребности всѣхъ образованныхъ людей, и прежде всего конечно нашего отечественнаго духовенства — знать современную жизнь церкви Христовой вообще, и слѣдить за теченіемъ этой жизни во всей ея широтѣ и разнообразіи, притомъ въ соприкосновеніи ея съ жизнью свѣтскаго общества. Въ программу его входятъ: передовыя статьи; статьи церковно-

\*) Объ этомъ обстоятельная статья помѣщена въ «Миссіонерск. Обзорніи», сентябрь—октябрь, кн. 1, 1897 г.

общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной мысли и жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; обзоръ книгъ и журналовъ и пр. и пр.

Въ „ХРИСТИАНСКОМЪ ЧТЕНІИ“ помѣщаются оригинальныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Съ 1897 года журналъ этотъ выходитъ ежемѣсячно, въ двѣнадцать книгъ, вмѣсто шести. Несмотря на такое расширеніе объема, цѣна на „Хр. Чтеніе“ осталась прежняя, и только выписывающіе его совмѣстно съ „Церк. Вѣстникомъ“ приплачиваютъ на почтовый расходъ за дополнительныя шесть книгъ одинъ рубль.

Кромѣ того съ 1895 г. редакция приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ рускомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцевъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка. (Подробное объявленіе см. въ „Церк. Вѣстникѣ“ № 43).

Въ 1898 г. выйдетъ въ свѣтъ IV-й томъ „Твореній св. І. Златоуста“, въ который войдутъ Бесѣды великаго святителя на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить ПЕРВЫЙ, ВТОРОЙ и ТРЕТІЙ ТОМЫ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.**—Годовая цѣна въ Россіи:

а) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к.;

б) *за оба журнала* 8 р. (восемь), съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 (девять) руб. съ пересылкою.

Заграницею, для всѣхъ мѣсть: за оба журнала 10 (десять) р. съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—11 р. 50 к., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб. съ пересылкой.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1898 г. на духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1898 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковнообщественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіе почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редація приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) при редакціи журнала „Странникъ“ будетъ издаваться „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его



изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе не всю библію), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 25 до 30 печатныхъ листовъ въ томбѣ,—всего 700—800 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую бібліотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета **И. В. Толмачева**. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться чуждымъ при возрастающей жадѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучший спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редація „Странника“ издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10 — 12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ

годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго Богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой; за границей на два рубля дороже.

Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и „Памятники древне-русской церковно-учительской литературы“ (вып. V), причемъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не подписчики—за два рубля.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Телѣжный пер. д. 3—5.

Редакторъ-издатель проф. *А. Пономаревъ*.

---

Ежедѣльный иллюстрированный семейный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

XII годъ изданія. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви. Подписная цѣна на „Воскресный день“ со всеми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылк. и доставк. на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. бесплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи, Мясницкая, д. Николаевской церкви

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

---

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

**5** РУБ. безъ  
дост.

издается съ 1885 года.

**6** РУБ. съ дост-  
и перес.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНІЕ П. П. СОЙКИНА.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляет собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія. по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1898 ГОДА ПОЛУЧАТЬ:

**52** ИЛЛЮСТРИРОВАН. №№  
Каждый номеръ въ раз-  
мѣрѣ двухъ листовъ боль-  
шаго формата (16 стр-  
убористой печати), съ 6—8 худо-  
жественными рисунками.

**12**

ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ  
изящно отпечатанныхъ на  
плотной бумагѣ, объемомъ  
каждая 10—12 листовъ  
(160—200 страницъ).

И КРОМЪ ТОГО **БЕЗПЛАТНО** ИСПОЛНЕННАЯ  
НА МЕТАЛЛЪ ВЪ 12 КРАСОБЪ.

РАЗМѢРОМЪ 5×6 ВЕРШКОВЪ ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ ЗОЛОЧЕ-  
НОЙ РИЗЪ

## Копія съ чудотворной ИВЕРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

Въ №№ будущаго года будутъ помѣщены, между прочимъ,  
слѣдующія статьи:

Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго. — Семикъ и зеленяя святки Историческій очеркъ *Г. Анненкова*. — Погребеніе умершихъ въ древней церкви. *С. Преображенскаго*. — Наши архипастыри. Разказы изъ русской старины. *М. Пыляева*. — Духовныя представленія [(пассіи)] въ юго-западной Россіи. *Дотоцкаго*. — Приходъ. Очеркъ. *Θ. Четыржина*. — Судія Сампсонъ. Библейскій очеркъ *Андріевскаго*. — Изъ жизни Кронштадтскаго пастыря. *А. Бочагова*. — Избавители земли русской. *С. Астафьева*. — Святая ночь. Разказъ *О. Чужиной*. — Оптина пустынь и ея старцы. Очеркъ *Е. Поселянина*. — Живое архипастырское слово. Сборникъ избранныхъ рѣчей преосв. *Никанора*, арх. Одесскаго и Херсонскаго, *Амеросія*, арх. Харьковскаго и Ахтырскаго. Съ приложеніемъ портретовъ. *С. Архангелова*. — Изъ переписки съ друзьями. Русскаго туриста. — Очерки изъ быта православныхъ за границей — въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ. Очерки *Θиваиды*. — Люцерна *Фабіолы*. Разказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства *В. Бартова*. — Звонарь. Разказъ изъ эпохи гоненія православія въ ХУП. в. *С. Астѣфьева*. — Съ паломниками по святой землѣ. Очерки и расказы *И. Боробова*. — «Съ нами Богъ!» Божій покровъ надъ Русью. Историческіе разказы о чудесней помощи, явленной русскимъ въ смутныя времена. — Изъ быта духовенства. Разказы *Яшерева*. — Наши святители. Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ. — Расколъ и ереси во Вселенской церкви. Очерки иновѣрныхъ исповѣданій и отличіе ихъ отъ православія. — Свѣтъ Божій. Разказы изъ жизни путешественниковъ и просвѣщенія дикарей. — Современное блужданіе умовъ. Очеркъ новѣйшихъ сектъ, возникшихъ на почвѣ протестантства (толстовцевъ, пашковцевъ и др.). — Повѣсти лѣтъ древнихъ. Столпы православія и подвижники церкви. Историческіе очерки *А. Королькова*. — Обращеніе заблудшихъ. Движеніе къ возсоединенію съ православіемъ со стороны католиковъ и протестантовъ. — Русскіе помѣстные соборы. Исторія ихъ причины созванія. — Библія у невѣрныхъ. Разказы о сотвореніи міра и человѣка и т. д. у разныхъ народовъ. — Духовныя стихотворенія.

Въ 12 книжкахъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» будетъ дано:

1) На каждый день. Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточной и русской, народные обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь. *И. Ф. Тюменева.*

2) Последніе дни Іерусалима. Историческая повѣсть *Д. Л. Мордовцева.*

3) Книга бытія моего. Иззлеченіе изъ воспоминаній о Востокахъ, епископа Порфирія Успенскаго.

4 и 5) Аѳонскій подвижникъ. Графини *Базревой-Сперанской.*

6) По слѣдамъ апостола Павла. Жизнь и дѣятельность великаго апостола языковъ. *А. Александрова.*

7) На каждый день. 2-е полугодіе мѣсяцы іюль—декабрь. *И. Ф. Тюменева.*

8) Пророчица Соломея. Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. *С. Воронина.*

9) Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII в. Перев. съ арабскаго проф. *Г. А. Муркоса.*

10) Защитники христіанства (апологеты). Проф. *И. В. Реверсова.*

11) Паденіе Константинополя. Историческій очеркъ *Ө. Е. Шелювскаго.*

12) Святые Приднѣпровья. Очерки и рассказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. *С. Л. Астафьева.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** безъ доставки въ Спб. пять руб.

Съ доставкой и пересылк. во все города Россійской имеріи шесть руб. За границу 8 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб., къ 1-му іюня 1 р. и къ 1-му августа остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку.  
Главная контора: *С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ,*

**Объявленіе объ изданіи „ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“  
въ 1898 году.**

Въ 1898 году „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ выходить съ прибавленіемъ „Виѣбогослужебныхъ собесѣдованій“.

„Виѣбогослужебныя собесѣдованія“ будутъ имѣть предметомъ жизнь и подвиги святыхъ.

„Поученія“ будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.) и темы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна „Проп. Листка“ съ „Виѣбог. собесѣдованіями“ 2 р. Безъ „Виѣбог. собесѣдованій“ „Проп. Листокъ“ не можетъ быть высылаемъ; какъ не могутъ быть высылаемы и „Виѣбог. Собес.“ безъ „Проп. Листка“.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894, за 1895, за 1896 и за 1897 годы высылается Проп. Листокъ съ Виѣбог. Собесѣдованіями по 2 рубля за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной Академіи,  
*Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*

**Въ редакціи продается новая книга:**

**„Изъ системы христіанскаго правоученія“**

**проф. М. Олесницкаго.**

Цѣна 3 руб. 30 коп съ перес.

Редакторъ-издатель, профессоръ Кіевской духовной Академіи

**М. ОЛЕСНИЦКІЙ**

Открыта подписка на 1898 годъ.

ХІ й  
г. изданія.

# „СЪВЕРЪ“

ХІ-й  
г. изданія.

Еженедѣльный иллюстрированный литературно - художе-  
ственный журналъ,

выходящій подъ редакціей А. А. Коринфскаго.

Въ литературномъ отдѣлѣ журнала будутъ печататься произведенія  
М. Н. Альбова, А. В. Амфитеатрова, С. А. Андреевнаго, К. Д.  
Бальмонта, К. С. Баранцевича, А. Н. Будищева, И. А. Бунина, П.  
В. Быкова, В. Л. Величко, гр. А. А. Голенищева-Нутузова, П. И.  
Добротворскаго, А. Е. Зарина, А. В. Круглова, Пл. А. Кускова, В.  
П. Лебедева, В. С. Лихачева, М. А. Лохвицкой, А. А. Лугвогого,  
С. В. Максимова, Д. Н. Мамина-Сибиряка Л. М. Медвѣдева, Н. М.  
Минскаго, Д. Л. Михаловскаго, В. М. Михеева, проф. Н. А. Орлова,  
П. О. Порфинова, И. Н. Потапенки, М. И. Пылаева, гр. Е. А. Салиаса,  
В. Я. Свѣтлова, К. К. Случевскаго, Н. А. Соловьева-Несмѣлова, О.  
К. Сологуба, проф. Н. В. Сорокина, Вл. А. Тихонова, Л. Н. Трефо-  
лева, С. С. Трубачева, кн. Э. Э. Ухтомскаго, К. М. Фофанова, О.  
В. Черниговца, Ант. П. Чехова, О. Н. Чюминой, И. Л. Щеглова, и  
др. извѣстныхъ писателей.

Въ 1898 году подписчики журнала «СЪВЕРЪ» получаютъ

52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ 12 №№  
съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ рус-  
скихъ и иностранныхъ художниковъ.

52 №№ еженедѣльной  
газеты „СЪВЕРЪ“ (въ форматѣ газетн. листа  
убористой печати).

12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА“ каждый томъ объ-  
емомъ отъ 160 до  
240 страницъ плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано

собрание новѣйшихъ романовъ

## ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА:

1) «БЕЗЪ ДОГМАТА», 2) «СЕМЬЯ ПОЛАНЕЦКИХЪ», 3) «QUO VADIS?» («Намо грядеши?»), 4) «КРЕСТОНОСЦЫ».

Этими романами знаменитый писатель создалъ себѣ во всемирной литературѣ громкое имя.

Въ отдѣльной продажѣ эти романы будутъ стоить около 10 рублей.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“, со множеств. рисунковъ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ Парижскихъ модныхъ журналовъ.

12 №№ выроекъ, узоровъ, вышиваній, дамскихъ рукодѣлій, монограммъ, съ пояснительнымъ текстомъ, на отдѣльныхъ большихъ листахъ.

12 №№ ежемѣсячн. журнала „ХОЗЯЙСТВО и ДОМОВОДСТВО“,

въ которомъ даются совѣты и указанія, необходимыя для хозяйства и домашняго обихода.

Кромѣ всего этого, годовые подписчики „СВѢРА“ получаютъ БЕЗПЛАТНО

Роскошный художественный альбомъ:

48 иллюстрацій къ полному собранію сочиненій

## И. С. ТУРГЕНЕВА.

Къ альбому будутъ приложены 1) портретъ И. С. Тургенева, 2) вступительная статья объ И. С. Тургеневѣ и 3) пояснительный текстъ къ иллюстраціямъ. Литературно-художественная цѣнность этой главной на 1898 г. преміи журнала „Свѣръ“, выпустившаго уже свои художественные альбомы къ произведеніямъ Н. В. Гоголя, Н. А. Некрасова и гр. Льва Н. Толстого, находится внѣ всякаго сомнѣнія.



## Подписная цѣна со всѣми приложеніями:

6 руб. на годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ

7 руб. съ доставк. и перес. во всѣ города Россіи; за-  
границу на годъ 11 руб.

На 6 мѣсяцевъ съ доставк. и перес. 3 р. 50 к.

» 3 » » » » 1 р. 75 к.

» 1 » » » » — » 60 к.

подписка адресуется въ Глав. конт. журнал „Сѣверъ“ (Спб., Екате-  
рининская., 4) на имя издателя Н. О. Мертца.

Безплатныя бібліотеки и читальни, народныя и церковно-приходскія  
школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сель-  
скіе священники, дьяконы и церковнослужители, служащіе въ земскихъ  
и частныхъ аптекахъ фармацевты и волостныя правленія пользуются  
исключительно съ правомъ получать журналъ «Сѣверъ», со всѣми къ  
нему приложеніями и преміями, на особо льготныхъ условіяхъ, а  
именно: за 5 р. съ дост. и перес. Подписка на льготные экземпляры  
принимается исключительно въ Главной конторѣ журнала „СѢВЕРЪ“  
(Спб. Екатерининская, 4) и не иначе, какъ на годичный срокъ, безъ  
права передачи другимъ лицамъ или учрежденіямъ.

---

Открыта подписка на 1898 г. — Издается съ 1889 г. —

Подписной годъ съ 1-го ноября.

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

**5 РУБ.** безъ доставки въ Спб. на годъ, съ до-  
ставкою и пересылк. во всѣ города Рос-  
сіи шесть рублей. За границу 8 руб  
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ  
1 февраля 1 руб., къ 1 мая 1 руб., и къ 1 іюля  
остальныя.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

**52** ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№  
каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала «польза и развлеченіе». Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

**12** Выпусковъ иллюстрированнаго изданія  
**„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“**

сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа Фр. Гельвальда. Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе Редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

и кромѣ того **НОВОЕ** бесплатное приложеніе

**12** томовъ сочиненій Фениморэ Купера

Объемомъ каждый отъ 200 до 240 страницъ, большаго формата, убористой печати.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.

Открыта подписка на 1898 г.

29-й г.  
изданія.



29-й г.  
изданія.

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“ 1898 г.

Со всѣми приложеніями:

Безъ дост. въ С.-Петербургѣ .....	<b>5 р. 50 к</b>	Съ перес. во всѣ города и мѣстности Европейской и Азіатской Рос-сіи.....	<b>7 р</b>
Съ дост. въ С.-Петербургѣ .....	<b>6 р. 50 к</b>		
Безъ дост. въ Москвѣ въ Конт. Печковской	<b>6 р. 25 к</b>	Съ перес. за границу ....	<b>10 р</b>

Разсрочка подписной платы для Гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 рубля. и 1 июня 1898 г. 3 рубля. въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1898 г. 2 р. и 1 августа 1898 г. 2 р.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Вступая въ двадцать пятый годъ своего существованія, „Нива“ дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль „Нивы“—служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогого нашего отечества. Въ

этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея приложений. *Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными*—одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. „Нива“ уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынѣ, не пощадивъ усилій и значительныхъ жертвъ, „Нива“ можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ, въ видѣ бесплатнаго приложения.

## Полное собраніе сочиненій И. С. ТУРГЕНЕВА.

„Нива“ будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному ею пути. Талантливые писатели, трудящіеся въ духѣ великихъ своихъ предшественниковъ, слава Богу, на Руси не вывелись. Они встрѣчаютъ въ „Нивѣ“ радушное гостепріимство, и редакціонный ея портфель постоянно пополняется ихъ произведеніями, которыя по прежнему будутъ печататься въ самой „Нивѣ“ и въ

### „Ежемесячныхъ Литературныхъ Приложенійхъ“

Открывая свои столбцы не только старымъ, испытаннымъ силамъ, но и всякому новому таланту, и представляя въ критической своей части по возможности полную и безпристрастную оцѣнку литературныхъ трудовъ, „Нива“ вполне обезпечиваетъ свое *литературно-общественное значеніе*.

Журналъ долженъ быть зеркаломъ жизни, отражая ее въ неискаженномъ видѣ, содѣйствуя этимъ сознательному къ ней отношенію и постепенному ея усовершенствованію. Могущественнымъ подспорьемъ служатъ тутъ наука и искусство. Поэтому „Нива“ всегда стремилась къ *популяризаціи*, на ряду съ *произведеніями искусства, и научныхъ содѣлній*. Такъ будетъ и въ наступающемъ году. Иллюстрированныя для наглядности статьи этнографическаго, естественно-научнаго сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія восполняютъ богатый запасъ чтенія, представляемый „Нивой“, и придутъ на помощь всѣмъ, желающимъ трудиться въ жизни для жизни, чтобы обезпечить собственное благополучіе и благополучіе родины, а вмѣстѣ съ тѣмъ двинуть ея культурные успѣхи.

Особенное вниманіе, какъ и до сихъ поръ, будетъ обращено „Нивою“ на освѣщеніе словомъ и рисункомъ всѣхъ существенныхъ *текущихъ событій*. Отзывчивость „Нивы“ въ этомъ отношеніи хорошо извѣстна читателямъ. Въ истека-

ющемъ году она дала, между прочимъ, чрезвычайно обстоятельное описаніе такихъ событій, какъ прїѣздъ въ Петербургъ сперва германскаго императора Вильгельма II, а потомъ главы дружественнаго и союзнаго намъ народа, президента французской республики Феликса Фора, торжественная встрѣча, устроенная городомъ Варшавою Ихъ Величествамъ и т. д.

Остальные отдѣлы журнала получаютъ также дальнѣйшее развитіе. Въ ежегодныхъ объявленіяхъ о подпискѣ на „Ниву“ отмѣчаются только главные фазисы постепеннаго совершенствованія журнала, указываются только наиболѣе существенныя изъ достигнутыхъ имъ успѣховъ. Но читатель, конечно, самъ видитъ ту многотрудную и сложную работу, которая въ концѣ концовъ дала журналъ, пользующійся довѣріемъ публики, потому что онъ удовлетворяетъ ея потребности въ популярномъ органѣ для семейнаго чтенія. Прошлое служить ручательствомъ за будущее.

Послѣднее (посмертное) „Полное собраніе сочиненій Тургенева“, въ 10 томахъ, было просмотрѣно самимъ авторомъ, снабжено біографическимъ очеркомъ и предисловіемъ М. М. Стасюлевича, нынѣ дополненнымъ нами его же „Воспоминаніями о послѣднихъ дняхъ И. С. Тургенева и его похоронахъ“, а также подробными алфавитнымъ и хронологическимъ указателями. Оно распадается на 5 отдѣловъ. Въ первый вошли безсмертныя „Записки охотника“; во второй — капитальнѣйшія произведенія знаменитаго нашего писателя, большіе его романы, составившіе каждый эпоху въ нашей литературѣ и въ общественномъ самосознаніи: „Рудинъ“, „Дворянское гнѣздо“, „Наканунъ“, „Отцы и дѣти“, „Дымъ“ и „Новь“; въ третій — всѣ повѣсти и рассказы, изъ которыхъ большинство — истинныя перлы художественнаго творчества и общественнаго проникновенія; въ четвертый — сцены и комедіи; наконецъ, въ пятый — литературныя и житейскія воспоминанія, критическія статьи, некрологи, переводы и т. д. Продажная цѣна этого полнаго собранія сочиненій Тургенева составляетъ 15 руб.

Но полнымъ его, въ дѣйствительности, назвать нельзя. Въ него не вошли „Стихотворенія“ Тургенева, въ томъ числѣ поэма „Параша“, положившая начало его славы и вызвавшая восторженный отзывъ со стороны такого критика, какъ незабвенный Бѣлинскій. Всѣ стихотворенія Тургенева распадутся на 4 отдѣла: поэмы (въ томъ числѣ очень значительныя, какъ „Параша“ и „Андрей“); меньшія стихотворенія, преимущественно лирическаго характера; переводы изъ Байрона и Гете; неоконченныя стихотворенія и эпиграммы. Продавались они до сихъ поръ отдѣльно отъ полнаго собранія сочиненій за 1 р. 50 к. „Нивѣ“ удалось пріобрѣсти для своихъ подписчиковъ и эти цѣнныя произведенія Тургенева.

Такимъ образомъ подписчики „Нивы“ получаютъ какъ „Сочиненія“, такъ и „Стихотворенія“ бесплатно, въ объединенномъ видѣ, и „Сборникъ Нивы“ на 1898 г. въ 12 томахъ составитъ фактически—

## Первое полное собраніе сочиненій

### И. С. ТУРГЕНЕВА

Сборникъ „Нивы“ на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ въ предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что, въ силу заключеннаго нами договора, полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено къ „Нивѣ“ исключительно въ теченіе 1898-го подписного года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1898 года будетъ приложено:

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ,

закрывающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышивныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1898 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому являются не только художественными картинками, но съ полнѣйшей точностью передаютъ и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанъ въ нѣсколькихъ красокъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія вмѣстѣ съ подписными деньгами въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами, такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для Конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1898 г. высылается бесплатно.

Требованія и подписныя деньги адресовать: въ Контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марксу), С.-Петербургъ, Мал. Морская, № 22.



Открыта подписка на  
1898-й годъ.



на большую ежедневную политическую, литературную и экономическую газету.

## „БЕССАРАБЕЦЪ“,

*издаваемую въ г. Кишиневъ.*

«Бессарабецъ» издается по обширной программѣ крупныхъ столичныхъ органовъ печати. Благодаря формату, не уступающему размѣрамъ самыхъ большихъ русскихъ газетъ, «Бессарабецъ» имѣетъ возможность отражать полно и своевременно выдающіяся событія какъ русской жизни, такъ и міровой, разрабатывая параллельно и крайвыя злобы дня во всѣхъ ихъ проявленіяхъ.

**Задачи «Бессарабца»**—проведеніе въ жизнь тѣхъ культурныхъ, общественныхъ и нравственныхъ началъ, на которыхъ зиждется мирное развитіе, благосостояніе и единеніе всей русской семьи, сплотившейся подъ знаменемъ великой Россіи.

Въ газетѣ «Бессарабець» постоянно принимаютъ участіе, кромѣ мѣстныхъ литературныхъ силъ, и крупныя силы столичныхъ органовъ печати.

О всѣхъ выдающихся событіяхъ «Бессарабець» печатаетъ телеграфическія свѣдѣнія отъ собственныхъ корреспондентовъ и Россійскаго Агентства, а также получаетъ и коммерческія телеграммы.

«Бессарабець» даетъ еженедѣльные литературныя приложенія въ форматѣ листа, отпечатаннаго постранично, что позволяетъ переплетать его. Къ концу года литературное приложеніе «Бессарабца» составляетъ 52 печатныхъ листа или два тома формата толстыхъ журналовъ съ разнообразными беллетристическими произведеніями. Въ 1897 году въ «Бессарабцѣ» были напечатаны, между прочимъ, «Парижъ», ром. Э. Золя, «Автоматъ», ром. Е. А. Бутти, «Трубачъ», ром. П. А. Крушевана, и свыше семидесяти повѣстей и рассказовъ.

**Подписная цѣна:** на годъ 9 р. на полгода 5 р., на 3 мѣс 3 р. съ пересылкой или доставкой.

Подписчики „Бессарабца“, выписывающіе сочиненія П. А. Крушевана—„Что такое Россія“ (ц. 2 р.), „Призраки“ (ц. 2 р.) и „Дѣло Артабанова“ (ц. 1 р. 25 к.)—за пересылку не платятъ.

Редакторъ-Издатель П. А. Крушеванъ.

---

ОТВЕРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

на большую ежедневную, политическую, литературную, научную, общественную и коммерческую газету

**„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“**

Выходитъ ежедневно, не исключая и понедѣльниковъ



На глазахъ нашихъ постоянныхъ читателей въ „Одесскихъ Новостяхъ“ за истекшій годъ произошли крупныя пережвны. Оставшияся вѣрными разъ навсегда усвоенному направленію, чуждому узкой партійности и всякой національной исключительности, поставивъ своей задачей неуклонное служеніе вѣчнымъ идеаламъ чловѣчества—прогрессу и культурѣ, гуманности и вѣротерпимости,—газета наша за послѣднее время дѣлала все возможное, чтобы шагнуть впередъ по пути дальнѣйшихъ усовершенствованій.

Поочередно въ газетѣ появляются фельетоны:

Общественно-публицистическаго характера Г. К. ГРАДОВСКАГО — ГАММЫ („По общимъ вопросамъ“). Литературно-критическіе—М. А. ПРОТОПОПОВА („Жизнь и литература“). Журнальныя обзорнія—В. П. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО („Между жизнью и книгой“). Еженедѣльное обзорніе мѣстной общественной жизни г. СЛОВО ГЛАГОЛЯ („Наброски и недомолвки“). Еженедѣльное обзорніе провинціальной жизни („Провинціальныя палестины“). „Петербургскія письма НОМО NOVUS Московскія фельетоны—г. АРСЕНІЯ Г. („Москва и Москвичи“). Сельско-хозяйственныя бесѣды—В. А. БЕРТЕНСОНА. Юридическія—Е. В. ВАСЬКОВСКАГО. Медицинскія—д-ра БЕНДЕРСКАГО. Очерки иностранной литературы и жизни—П. И. ЗВѢЗДИЧА и пр.

Кромѣ того, удѣляя особое вниманіе нуждамъ нашего края, мы помѣщаемъ, сверхъ корреспонденціи, руководящіе фельетоны подъ загл. „Свѣтъ и тѣнь“.

Въ отдѣлѣ беллетристики были напечатаны у насъ въ текущемъ году повѣсти и рассказы гг. К. С. БАРАНЦЕВИЧА, А. С. ГРУЗИНСКАГО, Д. Л. МОРДОВЦЕВА, М. П. НЕВѢЖИНА и др., а также выдающіяся новинки иностранной литературы.

Въ 1898 году, между-прочимъ будутъ напечатаны два большихъ романа нашихъ извѣстныхъ беллетристовъ 1) „ПЕКЛО“ ром. Вл. и Немировича-Данченко, и 2) «Дѣти Солнца» ром. въ 2-хъ част. И. К. Потапенко.

Въ настоящее время въ «Одесскихъ Новостяхъ» принимаютъ участіе и общали впредь свое сотрудничество слѣдующія лица: Арсеній Г., проф. Г. Е. Афанасьевъ, Я. С. Балабанъ, К. С. Баранцевичъ, д-ръ И. Бендерскій, В. А. Бертенсонъ, Е. В. Васьковскій, Г. К. Градовскій, (Гамма), проф. И. Я. Гурляндъ, А. Грузинскій, Герцогъ, Лоранъ (псевд.), Н. Г. Михайловскій-Гаринъ, С. С. Гусевъ (Слово-Глаголь), Номо Novus (псевд.), Далинь (Д. А.

Линевъ), С. С. Закъ, П. И. Звѣздичъ (псевд.), Г. В. Зуевъ, профес. С. И. Иловайскій, А. Е. Кауфманъ, проф. А. И. Кирпичниковъ, Л. А. Куперникъ, профес. А. И. Маркевичъ, Д. Л. Мордовцевъ, Митридатъ (псевд.), В. В. Наане (худ.), П. М. Невъжинъ, Вл. И. Немировичъ, Данченко, прив.-доцентъ Р. М. Оржецкій, прив.-доцентъ М. Г. Попруженко, О. Я. Пергаментъ, И. Н. Потапенко, М. А. Протопоповъ, В. П. Преображенскій, Н. С. Ращковскій, И. М. Рева, проф. Ѳ. И. Успенскій, И. М. Хейфець, А. И. Чернасъ, С. Н. Южановъ, А. С. Эрмансъ и др.

Подписная цѣна въ Одессѣ.

Подписная цѣна

Безъ доставки.

Съ доставкой

съ перес. въ города.

На годъ 8 р. — к  
 > 1/2 4 р. 50 >  
 > 3 м. 2 р. 50 >  
 > 1 > -- р. 90 >

9 р. — к. |||  
 5 р. — >  
 2 р. 75 >  
 1 р. — >

На годъ... 10 р. — к.  
 > 1/2 .... 5 р. 50 >  
 > 3 мѣс. . . 3 р. — >  
 > 1 > . 1 р. — >

*За границу дѣлается къ подписной цѣнѣ 60 к. въ мѣсяцъ. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка во взносъ подписной платы— для иногороднихъ: при подпискѣ 5 р. и до начала втораго полугодія 5 р.; для городскихъ—при подпискѣ 5 р. и до начала втораго полугодія 4 руб.*

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ ОДЕССѢ въ Главной Конторѣ на Ланжероновской ул. д. № 30.  
 Телефонъ № 230.

Редакторъ-издатель А. П. Старновъ.

Редакторъ Е. В. Васьяковскій.

Открыта подписка на 1898 г.

на ежедневную политическую, научную, литературную, торговаго-промышленную и финансовую газету

**„ЮЖНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

подъ редакціей К. Н. НОВОСЕЛЬСКАГО.

Газета „Южное Обозрѣніе“ выходитъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ.

Программа „Южнаго Обозрѣнія“ одна изъ самыхъ обширныхъ среди провинціальныхъ изданій. Такъ, ни одна одесская газета, кромѣ „Южнаго Обозрѣнія“, не имѣетъ права выпускать ежедневныя прибавленія съ телеграфическими извѣстіями.

Желая сдѣлать газету по возможности полной, отзывчивой и разнообразной, редакция „Южнаго Обозрѣнія“ обратила серьезное вниманіе на отдѣлъ иллюстрацій и рисунковъ, въ которомъ воспроизводятся главнѣйшія событія политической, общественной и художественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границею.

Иллюстраціи печатаются на глазированной бумагѣ еженедѣльно по воскресеньямъ, а въ случаѣ надобности и чаще.

Такимъ образомъ „Южное Обозрѣніе“ является САМОЙ ДЕШЕВОЙ БОЛЬШОЙ ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТОЮ на Югѣ Россіи .

Въ газетѣ принимаетъ ближайшее участіе М. Ф. ФРЕЙДЕНБЕРГЪ (Оса)

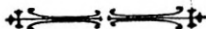
Въ „Южномъ Обозрѣніи“ принимаютъ постоянное участіе: А. Н. Алексѣевъ, Гальперштейнъ. П. Т. Герцо-Виноградскій, П. И. Добротворскій, Л. С. Зенъ, М. Зміенко, А. С. Игоевъ, Имяренъ. Е. П. Карповъ, Ив. Лабинскій, Н. Лухманова, М. К. Левинтонъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), П. Н. Невѣжинъ, К. Н. Новосельскій, М. И. Писаревъ. К. Рогнѣдичъ, С. И. Смирнова, Ф. К. Соллогубъ, С. Я. Стечкинъ А. П. Субботинъ, С. Суконниковъ, С. С. Трубачевъ. (Редакторъ, „Вѣстника Иностранной Литературы“) А. М. Федоровъ, М. Ф. Фрейденбергъ (Оса), проф. Н. Е. Чижевъ. В. А. Шуфъ, и друг.

Въ художественномъ отдѣлѣ участвуютъ: Н. Д. Кузнецовъ, Л. О. Пастернакъ, С. Я. Кишиневскій и г. Герардовъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

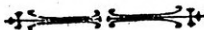
Съ доставкою въ Одессъ:		Съ пересылкою въ друг. города:	
На одинъ годъ .	6 руб.—коп.	На одинъ годъ .	8 руб.—коп.
„ полгода .	3 „ 5 „	„ полгода .	4 „ 50 „
„ три мѣсяца .	2 „ 10 „	„ три мѣсяца .	3 „ — „
„ одинъ мѣсяць .	— „ 80 „	„ одинъ мѣсяць .	1 „ — „

Главная контора помѣщается на Главной улицѣ, домъ Михайловой, въ Одессѣ.



# Содержаніе:

	страни.
<b>I. Часть официальная.</b>	
1. Правительственныя распоряженія . . . . .	555
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .	556
3. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .	559
4. Списокъ празднымъ псаломщическимъ мѣстамъ . . . . .	562
5. Объявленія . . . . .	563
<b>II. Часть неофициальная.</b>	
1. Слово въ день Восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА . . . . .	661
2. Открытіе церковно-приходской школы въ сел. Кубей Аккерманскаго уѣзда . . . . .	667
3. Рѣчь при сткрытіи Кубейской церковно-приходской школы 13 октября 1897 года . . . . .	669
4. Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Казани . . . . .	672
5. Дѣянія 3-го всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани, по вопросамъ внутренней миссіи и расколотства, В. М. Скворцова. Библіограф. замѣтка . . . . .	682
6. Объявленія . . . . .	686



Редакторъ Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 28 ноября 1897 г. Цензоръ  
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

---

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.