

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

12 АПРѢЛЯ ГОДЪ ВТОРЫЙ. 1866 ГОДА.

№ 15.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПРАВИЛА,

утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ ^{15/25}
октября 1865 года, объ учрежденіи Вре-
менныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ для
повѣрки отчетовъ по доходу и расходу
суммъ духовно-учебнаго вѣдомства.

1) По резолюціи епархіальнаго архіерея ежегодно, въ

началъ января мѣсяца, учреждается ревизіонный комитетъ для повѣрки а) отчетовъ по содержанію академій, семинарій, и низшихъ духовныхъ училищъ, б) отчетовъ временныхъ строительныхъ комитетовъ, в) отчетовъ о свѣчномъ доходѣ и г) о суммахъ, выручаемыхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

Примѣчаніе. Для низшихъ училищъ, не соединенныхъ съ семинаріею, учреждаются ревизіонные комитеты на мѣстѣ, на основаніи сихъ же правилъ. Въ случаѣ какихъ либо затрудненій къ учрежденію такихъ комитетовъ, училищные отчеты съ документами представляются въ семинарское правленіе для передачи въ тотъ комитетъ, которому поручена будетъ повѣрка отчетовъ семинарскихъ.

2) Комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, не участвовавшихъ въ расходованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи.

3) Комитетъ имѣетъ право, независимо отъ повѣрки годовой отчетности наблюдать въ продолженіи года за производствомъ хозяйственныхъ расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по постройкамъ, совершаемымъ подъ наблюденіемъ строительныхъ комитетовъ, съ правомъ свидѣтельствовать, по временамъ, наличность суммъ, припасовъ и матеріаловъ, а также работъ по постройкамъ.

4) Отчеты, подлежащіе повѣркѣ въ ревизіонныхъ (ко-

митетахъ, доставляются имъ академическими и семинарскими правленіями и начальствами низшихъ училищъ не позже первыхъ чиселъ марта, вмѣстѣ со смѣтою, подлинными приходорасходными книгами и документами; временными строительными комитетами къ 1 марта съ подлинными приходорасходными книгами, документами, инструкціями, данными имъ въ руководство, и всѣмъ дѣлопроизводствомъ; къ тому же времени и со всѣми необходимыми документами должны быть доставляемы въ комитетъ правленіями академій, семинарій и училищными начальствами отчеты въ суммахъ, по особымъ опредѣленіямъ святѣйшаго Синода, отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе на незначительныя постройки, капитальныя починки и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, для выполненія коихъ не учреждаются особые строительные комитеты; духовными консисторіями къ 1 апрѣля а) отчетъ о свѣчномъ доходѣ съ вѣдомостями духовныхъ правленій, гдѣ таковыя существуютъ, благочинныхъ и церковныхъ причтовъ, а также приходорасходною книгою и прочими документами и б) отчетъ о суммѣ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, съ приходорасходными книгами, денежною и матеріальною, и прочими документами.

Примѣчаніе. Ревизионный комитетъ, не получивъ, въ установленные сею статьею сроки, отчетовъ отъ подлежа-

шихъ мѣсть, представляетъ епархіальному преосвященному о побужденіи виновныхъ къ скорѣйшему доставленію ихъ.

5) Всѣ свѣдѣнія, объясненія, документы и дѣла, необходимыя комитету, сверхъ означенныхъ въ 4 статьѣ, доставляются ему поименованными въ той статьѣ мѣстами и учрежденіями, по его требованіямъ, въ недѣльный срокъ. Независимо отъ сего, смотря по надобности, въ засѣданія комитета можетъ быть приглашаемъ экономъ академіи или семинаріи для личныхъ объясненій.

6) Комитетъ, производя ревизію, ведетъ постоянный журналъ, въ который вноситъ всѣ свои дѣйствія, равно и то, что по онымъ откроется.

7) Потребные для производства дѣлъ комитета канцелярскіе матеріалы отпускаются отъ мѣстныхъ академическаго или семинарскаго правленій по требованіямъ старшаго члена комитета.

Примѣчаніе. Расходъ, по сему случаю сдѣланный, относится на счетъ суммы, назначенной по смѣтѣ на канцелярскія потребности по академіи или семинаріи, а въ случаѣ недостатка ея на счетъ суммы, ассигнуемой на мелочные и экстраординарные расходы.

8) Ревизія книгъ и отчетовъ производится комитетомъ по правиламъ, изложеннымъ въ пунктахъ: 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 приложенія къ ст. 10 (п. 2 буква б.) счетнаго устава мѣсть и властей подвѣдомственныхъ святѣйшему

Синоду, примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 320 общаго счетнаго устава.

9) Производя повѣрку по изложеннымъ правиламъ, ревизіонный комитетъ принимаетъ сверхъ того во вниманіе въ отношеніи:

1) *Экономическихъ отчетовъ академій, семинарій и училищъ*, предоставленныя духовнымъ учебнымъ заведеніямъ изыятія изъ общихъ правилъ въ порядкѣ заготовленія потребностей (уст. акад. §§ 232, 233 и 234 уст. сем. §§ 204, 205 и 206), а также и то: а) производится ли, согласно опредѣленію святѣйшаго Синода 26 октября 1860 г. по духовно-учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ однихъ и тѣхъ же городахъ, общіе торги на заготовленіе припасовъ и матеріаловъ и не допускается ли разныхъ цѣнъ на одинаковые матеріалы и припасы; б) соблюдаются ли установленныя опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, 21 декабря 1864 г., правила о передвиженіи кредита, именно: испрашивается ли каждый разъ разрѣшеніе академическимъ и семинарскимъ правленіями отъ епархіальнаго преосвященнаго, а начальствами низшихъ духовныхъ училищъ отъ семинарскаго правленія на покрытіе недостатковъ по однимъ параграфамъ смѣты сбереженіями по другимъ и уважительны ли самыя причины допускаемыхъ передержекъ противъ смѣтнаго ассигнованія; на производство же расходовъ, по смѣтѣ не назначенныхъ, имѣется ли разрѣшеніе святѣйшаго Св-

нода, или или оберъ-прокурора и в) сколько учениковъ снабжены одеждою и обувью и какою именно, сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній, какъ то: классовъ, спалень, корридоровъ и проч. и какое число учениковъ и служителей помѣщалось въ нихъ, сколько пользовалось учениковъ въ больницѣ, а также сколько у каждаго дѣла находилось служителей и не ли превышало ли число ихъ положеннаго уставомъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 октября 1860 года 14 декабря

2) *Строительныхъ отчетовъ*, данныя строительнымъ комитетомъ инструкторціи;

3) *Отчетовъ о свѣчномъ доходѣ*: показывается ли въ причтовыхъ ведомостяхъ огарочный воскъ и прибыль отъ сего материала, не накаплиется ли по церквамъ излишній противъ установленныхъ правилъ запасъ свѣчъ и воска, согласно ли съ дѣйствительными цѣнами показываются издержки на покупку сихъ материаловъ, и не замѣчается ли по церквамъ въ однихъ мѣстностяхъ значительной разницы въ цѣнахъ на воскъ и свѣчи, а тамъ, гдѣ есть принадлежаще епархіальному ведомству свѣчныя лавки, цѣны превышающихъ тѣхъ, по которымъ сіи материалы могутъ быть приобретаемы изъ этихъ лавокъ, и на оборотъ, не пакуается ли воскъ и свѣчи для свѣчныхъ лавокъ по цѣнамъ выше тѣхъ, по которымъ сіи материалы приобретаются церквами въ другихъ мѣстахъ; если по какимъ церквамъ оказывается уменьше-

ніе свѣчнаго дохода, то объясняются ли въ церковныхъ вѣдомостяхъ причины сего, свидѣтельствуется ли уважительность сихъ причинъ благочинными въ ихъ вѣдомостяхъ, разсматриваются ли эти обстоятельства консistorією и объясняется ли о томъ въ консistorскомъ отчетѣ, исправно ли взыскиваются недоимки свѣчнаго дохода по разнымъ случаямъ, и имѣется ли за симъ въ консistorіи надлежащее наблюденіе; отъ всѣхъ ли церквей, отъ которыхъ слѣдуетъ, доставляется въ консistorію свѣчной доходъ, показываются ли благочинными въ вѣдомостяхъ, а консistorією въ отчетѣ отдѣльно отъ церквей, обязанныхъ вносить свѣчнаго дохода, поступленіе сего дохода по церквамъ, изъятымъ отъ такового взноса и не замѣчается ли, при разсмотрѣніи церковныхъ и благочинническихъ вѣдомостей и при сличеніи ихъ съ консistorскимъ отчетомъ, какихъ либо обстоятельствъ, по которымъ свѣчной доходъ поступаетъ не въ томъ количествѣ, въ какомъ бы можно было ожидать его.

и 4) *Отчета о суммѣ, выручаемой отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы*, соблюдаются ли утвержденныя свѣтѣйшимъ Синодомъ 19 июля 1861 года правила о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками и листами разрѣшительной молитвы.

19 июля
14 августа

10) По окончаніи повѣрки экономическихъ отчетовъ, ревизіонный комитетъ свидѣтельствуется установленнымъ

порядкомъ наличность кассы и правильность храненія ея, при чемъ изъ подлинныхъ журналовъ удостовѣряется, производилось ли ежемѣсячное свидѣтельство на суммы и полугодичныя свидѣтельства училищнаго имущества. Что же касается до училищъ, состоящихъ въ уѣздныхъ городахъ, для ревизіи отчетности которыхъ особыхъ комитетовъ учреждено не было (ст. 1 сихъ прав.), то свидѣтельствоваіе наличности кассы ихъ и проч. поручается епархіальнымъ преосвященнымъ особымъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя о послѣдствіяхъ произведеннаго ими свидѣтельства увѣдомляютъ ревизионный комитетъ.

11) Если при производствѣ свидѣтельствъ, установленныхъ 3 и 10 статьями сихъ правилъ, окажется недостатокъ въ суммѣ, или припасахъ и матеріалахъ; то комитетъ немедленно доносить о томъ епархіальному преосвященному для принятія законныхъ мѣръ къ обезпеченію собственности духовно-учебнаго вѣдомства.

12) По окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста ревизионный комитетъ составляетъ о послѣдствіяхъ произведенной повѣрки журналъ и присоединивъ къ нему, въ случаѣ оказавшихся, при повѣркѣ, неясностей, неисправностей или неправильностей, замѣчанія объ нихъ съ объясненіями отчетнаго мѣста и своими мнѣніями по формѣ, при семъ прилагаемой, представляетъ епархіальному преосвященному.

Примѣчаніе. Дѣйствія комитета и замѣчанія его по наблюденію, согласно 3 ст. сихъ правилъ, за производствомъ хозяйственныхъ и строительныхъ расходовъ и за самыми работами, вносятся въ журналъ особыми статьями, копии съ которыхъ передаются учреждаемымъ въ началѣ года ревизіоннымъ комитетамъ для производства ревизіи отчетности того года, къ которому сказанныя замѣчанія относятся.

13) По утвержденіи сказаннаго журнала и заключеній ревизіоннаго комитета преосвященнымъ, комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книгъ и на отчетахъ надписи о томъ, что повѣрка прихода и расхода по онымъ съ подлинными документами произведена въ точности по изложеннымъ выше правиламъ, и, утвердивъ ихъ подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ книги съ документами по принадлежности, а отчеты съ засвидѣтельствованными копіями журналовъ и приложеній къ нимъ, отсылаетъ въ хозяйственное управленіе не позже 1-хъ чиселъ октября.

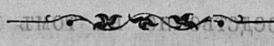
14) Если при повѣркѣ книгъ и отчетовъ въ хозяйственномъ управленіи при святѣйшемъ Синодѣ, или отчетовъ сего управленія въ святѣйшемъ Синодѣ, а равно по особымъ случаямъ откроются пропущенными какіе либо начеты, которые по правиламъ ревизіи могли бѣ быть обнаружены ревизіонными инстанціями, то при обращеніи таковыхъ начетовъ на самихъ приходорасходчиковъ, или лицъ, непосредственно въ томъ виновныхъ, члены

реви́зионныхъ коми́тетовъ, смотря потому будутъ ли, по разсмотрѣннѣ святѣйшимъ Синодомъ, найдены виновными въ упущеннѣ обязанности своей по нерадѣннѣ, или по одной неосмотрительности, или же изобличаются въ законопротнвныхъ дѣйствняхъ съ намѣреннѣмъ скрыть начеты, подвергаются отвѣтственности, установленной закономъ (ст. 55, 56 и 57 счетнаго устава мѣстъ и властей подвѣдомственныхъ святѣйшему Синоду и ст. 368—370 общаго счетнаго устава).

Ф о р м а.

Замѣчаннѣ, сдѣланныя реви́зионнымъ коми́тетомъ при по-
вѣрѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показан-
ныхъ въ отчетѣ *такого-то* отчетнаго мѣста.

Замѣчаннѣ коми́тета.	Объясненнѣ коми́тета.	Правъ- Заключеннѣ коми́тета.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Марта 20. Недѣля Ваи. Его Преосвященство на ка-
нунѣ изволилъ служить Всенощное бдѣніе въ Крестовой
церкви, а въ самый праздникъ Божественную Литургію
совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи О.
Инспектора Семинаріи Архимандрита Александра и бра-
тіи Собора; священникъ Крестовой церкви Викторъ Ти-
хомировъ произнесъ приличное празднику слово. Въ ве-
ликіе понедѣльникъ, вторникъ, и среду Литургія пре-
досвященныхъ даровъ совершена Его Преосвящен-
ствомъ въ сослуженіи братіи Архіерейскаго дома.

Марта 24. Великій четвертокъ. Его Преосвященство,
не смотря на слабость здоровья отъ простуды, изволилъ
совершать Божественную Литургію въ Каѳедральномъ
соборѣ въ сослуженіи двѣнадцати двоихъ—Архимандри-
товъ, троихъ Протоіереевъ, двоихъ Геромонаховъ и пяти-
рехъ іереевъ и по Литургіи совершалъ чинъ умовенія
ногъ.

Марта 25. Великій пятокъ и Благовѣщеніе. На кану-
нѣ сего великаго дня, въ 7 часовъ вечера, и въ Великій
пяттокъ, въ 9 часовъ утра, Божественная Литургія совер-
шена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ
сослуженіи братіи Архіерейскаго дома, а въ Каѳедраль-
номъ соборѣ послѣдованіе страстей Господнихъ и послѣ

часовъ Божественную Литургію вмѣстѣ съ вечернею совершалъ О. Архимандритъ Александръ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

Выносъ Плащаницы на маломъ повечеріи. Въ четыре часа по полудни начался благовѣстъ въ соборъ, Крестовой и затѣмъ въ прочихъ градскихъ церквахъ. Его Превосвященство изволилъ быть въ Крестовую церковь при полномъ звонѣ какъ въ Крестовой, такъ и въ соборѣ, съ обычною встрѣчею, и облачившись по чину въ полное облаченіе, по прочтеніи «вѣрую во единого Бога», въ предшествіи сослужившихъ вошелъ въ Св. Алтарь, гдѣ во время пѣнія «Тебе одѣющагося свѣтомъ», раздалъ свѣчи сослужившимъ, оказалъ плащаницу, положенную предварительно на престолѣ съ пѣніемъ сослужившими тропаря: «Благообразный Іосифъ». По троекратномъ оказаніи, св. Плащаница была поднята сослужившими и понесена при трезвонѣ въ Крестовой и соборъ изъ Алтаря кругомъ престола царскими дверьми въ Каѳедральный соборъ. Впереди шли: два ученика Семинаріи въ стихаряхъ съ фонарями, два съ хоругвями, два съ запрестольными иконами, за тѣмъ малые и большіе пѣвчіе, посошникъ, свѣщеносецъ, и діаконъ съ митрою, протодіаконъ и діаконъ съ кадилами, по угламъ плащаницы четверо стихарныхъ учениковъ Семинаріи со свѣчами и двое среднихъ съ рипидами. Стеченіе народа было весьма многочисленно: Крестовая церковь и со-

боръ были заранѣе полны, самая площадь соборная, по которой шла эта процессія, не могла, кажется, вмѣстить всего народа, такъ что и колокольня соборная была полна народу.

Въ числѣ православныхъ не мало было и иновѣрцевъ. По принесеніи въ соборъ Плащаница положена была на уготованное среди храма мѣсто; по оказаніи опять Плащаницы при пѣніи другого тропаря: «Мироносицамъ женамъ», Его Преосвященство съ сослужившими вошло въ Алтарь, а о Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Варооломей произнесъ приличное дню слово. Послѣ проповѣди при пѣніи «пріидите ублажимъ Іосифа», Его Преосвященство съ сослужившими вышелъ изъ Алтаря для пѣлованія Плащаницы. За тѣмъ повечеріе кончилось по указанному въ уставѣ чину.

Марта 26. Великая суббота. Въ часъ по полуночи Его Преосвященство изволилъ прибыть въ Каедральный соборъ и совершалъ утреню по чину, въ сослуженіи о. Архимандрита Александра и соборнаго духовенства, а Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви; въ Каедральномъ же соборѣ Литургію совершалъ Архимандритъ Александръ съ братією Собора.

27 марта. 1 день Св. Пасхи. Утреню и сряду за ней Божественную Литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ при сослуженіи двоихъ Архимандритовъ и соборнаго духовенства, вечерню служилъ

съ тѣми же въ соборѣ и сказалъ поученіе. Въ воскресенье утрению съ вечера и въ понедѣльникъ Литургію совершилъ въ Крестовой церкви; во вторникъ Литургія совершена Его Преосвященствомъ на подворьѣ Архiereйскаго дома въ придѣльной церкви въ сослуженіи Архим. Александра съ монашествующею братією Архiereйскаго дома; въ среду, четвергъ, пятокъ и субботу вечерни, утрени и литургіи совершены въ Крестовой церкви. Въ пятокъ по литургіи совершилъ Крестный ходъ изъ Крестовой около своего дома съ отправленіемъ Пасхальнаго молебна и прочтеніемъ Акаѳиста Воскресенію Христову.

Апрѣля 3 дня. Недѣля Антипасхи. Предъ литургією, послѣ водоосвященія, Инспекторъ Семинаріи Архимандритъ Александръ съ братією собора совершилъ Крестный ходъ изъ нижняго собора (по случаю праздничнаго храма во имя воскресенія Христова) около собора съ отслуженіемъ молебна Храму. Божественную литургію совершилъ Его Преосвященство въ воскресенскомъ Каѳедральнаго собора придѣлѣ съ двумя о. о. Архимандритами и двумя соборными протоіереями и по литургіи празднику молебенъ; священникъ Ильинской церкви Евгений Маноевъ произнесъ слово.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

НЬЧТО ПРОТИВЪ МАТЕРІАЛИСТОВЪ.

*Яко возвеличишася дѣла твоя,
Господи, вся премудростію со-
творилъ еси (Псал. 105, 24).*

Божественный Псалмопѣвецъ изрекъ нѣкогда: *рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ* (Псал. 52, 1); но намъ Богъ привелъ жить въ такое жалкое время и видѣть такихъ безумныхъ, которые уже не въ сердцѣ только, но и на словахъ и — даже на бумагѣ дерзаютъ говорить: *нѣсть Богъ!*... Что это за причина заставляеть людей отвергать существованіе Сотворшаго ихъ? Разумъ, скажутъ отвергающіе бытіе Божіе, — разумъ, уснѣвшій чрезъ многолѣтніе труды понять все то, что прежде считали необъяснимымъ чудомъ, а чрезъ то доказать ту модную мнимую истину, что въ природѣ нѣтъ ничего чудеснаго, необъяснимаго; но то, что въ ней было необъяснимо и считалось чудомъ прежде, стало очень обыкновеннымъ теперь, а что необъяснимо те-

перъ, то объяснится послѣ». Тутъ есть доля правды: наука разгадала много чудесъ въ природѣ и со временемъ разгадаетъ еще больше; но если человѣкъ сталъ узнавать нѣкоторые законы природы, сталъ сознательно знакомиться съ ея устройствомъ, то слѣдуетъ ли изъ этого то, что нѣтъ Бога?.. Не назвали ли бы безумнымъ такого человѣка, который, смотря на какую либо машину, сталъ утверждать то, что эту машину никто не устроилъ, но она явилась сама собою — совершенно безъ всякой посторонней помощи, — и если бы въ доказательство истины своихъ словъ онъ сказалъ: я это говорю потому, что знаю устройство этой машины?.. Обращаясь къ видимой природѣ и присматриваясь къ ея законамъ, мы сейчасъ встрѣчаемся съ вопросомъ: кто установилъ тѣ мудрые законы, отъ которыхъ природа не можетъ уклониться, но всегда строго подчиняется имъ? «Слѣпой случай», скажутъ на этотъ вопросъ *слѣпые вожди слѣпыхъ*; но вѣдь тогда... И законы-то были бы слѣпые и постоянно сталкивались бы съ слѣпою тоже матеріею, и была бы отъ этого въ мірѣ ужасная дисгармонія!... Но мы напротивъ видимъ въ мірѣ чудную гармонію и читаемъ въ немъ, какъ въ книгѣ, о величій и премудрости Создателя его и насъ. Человѣкъ чѣмъ болѣе знакомится съ законами природы, тѣмъ болѣе удивляется премудрости Творца. И при самомъ бѣгломъ взглядѣ на вселенную человѣкъ не мо-

жетъ не дивиться величію ея, премудрости и всемогуществу Создавшаго ее; но чѣмъ болѣе и глубже онъ присматривается къ ней, «безъ всякихъ предвзятыхъ, противныхъ здравому разуму, идей», тѣмъ болѣе познаетъ силу и премудрость Творца, Его попеченіе о тваряхъ и свою зависимость отъ Него. Для примѣра мы укажемъ на одинъ фактъ, постоянно совершающійся предъ нашими глазами, только очень не многими замѣчаемый.

Въ природѣ существуетъ такой неизмѣнный законъ: всѣ тѣла (матерія) отъ холода сжимаются, а отъ тепла расширяются, т. е. если взять кусокъ дерева, желѣза, серебра, или другаго чего нибудь,—и подвергнуть его нагрѣванію или охлажденію, то увидимъ, что когда его нагрѣваемъ, то онъ дѣлается больше, а когда охлаждаемъ, то становится меньше.... Вода-тоже тѣло, поэтому и она тоже должна подчиниться этому закону,—и въ извѣстныхъ предѣлахъ дѣйствительно подчиняется: всякому конечно извѣстно то, что въ лѣтнее время вода на днѣ рѣки бываетъ холоднѣе, а на поверхности теплѣе. Это зависитъ отъ того, что частицы холодной воды сближаются плотнѣе частицъ воды теплой, а поэтому и удѣльный вѣсъ холодной воды дѣлается большимъ, вслѣдствіе чего холодная вода, какъ тяжелѣйшая, и опускается на дно, а теплая поднимается къ верху. По этому закону, т. е. тому, что всякое тѣло отъ холода сжимается, а отъ

тепла расширяется, вода, какъ мы уже сказали, подчиняется только въ извѣстныхъ предѣлахъ именно: до $3, 1^{\circ}$ Р. вода подчиняется упомянутому закону, т. е. охлаждаясь до $3, 1^{\circ}$ Р. вода сжимается и становится плотнѣе, отъ чего и объемъ ея уменьшается, но ниже $3, 1^{\circ}$ Р. объемъ воды увеличивается, отъ чего ледъ (ледъ образуется при 0°) бываетъ легче воды иногда даже болѣе, чѣмъ на $0, 1$ часть. Что касается прочихъ жидкостей; то почти все онѣ имѣютъ наибольшую плотность при точкѣ ихъ замерзанія. И потому вода составляетъ въ семъ случаѣ замѣчательное исключеніе. Не должно думать, что такое исключеніе случайно; напротивъ оно имѣетъ глубокую цѣль въ устройствѣ природы... Здѣсь-то именно мы и усматриваемъ премудрость Творца и Его попеченіе о тваряхъ Своихъ: если бы вода, не отступая отъ общаго, упомянутаго нами, закона, сжималась до нуля охлажденія, то рѣки начинали бы замерзать со дна и, такимъ образомъ, въ продолженіе одной зимы на большей части земнаго шара, все воды перемѣнились бы въ груды льда, и вся жизнь, заключенная въ водѣ, погасла бы однажды навсегда. Эти груды льда въ слѣдующее лѣто не могли бы все растаять, а поэтому на слѣдующую зиму новыя груды льда явились бы скорѣе. По этой причинѣ въ нѣсколько лѣтъ прекратилась бы не только жизнь, сокрытая въ водѣ, но, за недостаткомъ влаги, и на поверхности земли; отъ чего земля, изобилующая теперѣ

богатою растительностію и разнородными животными, покрывшись ледяною корою, лишилась-бы всего этого и сдѣлалась бы планетою необитаемою....

Подобныхъ чудесъ въ природѣ очень много; но мы указали здѣсь только на одинъ фактъ съ тою цѣлю, что этотъ фактъ очень легко провѣрить всякому, безъ всякихъ физическихъ препаратовъ; но только стоитъ налить въ какойнибудь стеклянный сосудъ теплой воды и выставить сосудъ, въ зимнее время, на открытый воздухъ: тамъ очень легко можно будетъ замѣтить пониженіе воды въ сосудѣ; но какъ скоро начнетъ образовываться ледъ на поверхности—непремѣнно на поверхности, а не на днѣ—воды, то она будетъ стремиться принять болѣебшій объемъ, отъ чего стѣнки сосуда могутъ даже лопнуть.

Кто установилъ этотъ мудрый законъ, по которому вода дѣлаетъ, какъ будтобы сознательное уклоненіе отъ того закона, которому подчиняются прочія тѣла природы? Истинный Христіанинъ не замедлитъ дать отвѣтъ на этотъ вопросъ, потому что онъ имѣетъ у себя Откровенное Слово, которое прямо говоритъ: *Богъ нашъ на небеси и на земли вся елика восхотѣ сотвори* (Псал. 32, 9); *Онъ всяческая носитъ глаголомъ силы Своея* (Евр. 1, 3) и *всяческая въ Немъ состоится* (1 Кол. 1, 17); но къ сожалѣнію не всѣ люди признаютъ тозъ рѣшеніе предложеннаго нами вопроса:—есть такіе,

которые, по кичливости своего ума, мечтают найти причину всѣхъ причинъ внѣ откровенія, внѣ Бога!... Что же, какъ рѣшаютъ подобные люди предложенный нами вопросъ? «Міръ и что въ мірѣ,—все это произошло само собою изъ вѣчно-сущестующей матеріи, которая въ миллионы вѣковъ, претерпѣвъ нѣсколько метаморфозъ, приняла наконецъ тѣ формы, которыя существуютъ нынѣ и существованіе которыхъ поддерживается извѣстными законами, свойственными матеріи». Такъ говорятъ матеріалисты... Но вѣдь это уже что-то очень хитро: какъ это слѣпая, безжизненная матерія могла сама собою принять такія удивительныя формы [особенно форму человѣка], которыя мы видимъ теперь,—однимъ словомъ—какъ это изъ слѣпой и безжизненной матеріи могъ образоваться чудный міръ, наполненный безчисленнымъ множествомъ существъ уже и не слѣпыхъ только, но разумныхъ—пытающихся даже собственными усиліями найти причину всѣхъ причинъ?.... Какъ это слѣпая матерія могла предписать себѣ тѣ мудрые законы, отъ которыхъ сама она не можетъ отказаться? Матеріалисты пытались отвѣчать и на эти вопросы; но теперь уже сами они сознали бессильными свои рѣшенія и поэтому уже на подобные вопросы отвѣчаютъ такъ: «этого наука еще не рѣшила, но при дальнѣйшемъ своемъ развитіи она не замедлитъ отвѣтить и на это».

Всякій, кто только признаетъ себя существомъ огра-

ниченнымъ, конечно сочтеть нелѣпостью такую рѣшительную самоувѣренность: наука имѣеть прогрессъ въ своемъ развитіи, но имѣеть также и границы, чрезъ которыя переступить она никогда не можетъ.

Василій Поповъ.

Раскольники въ дер. Дехтярной и Ровнахъ (воронеж. губер. валуйскаго уѣзда).

Въ «Воронежскихъ Губерн. Вѣдомостяхъ» напечатано: Въ валуйскомъ уѣздѣ самыя замѣчательныя по старообрядству мѣста: деревни Дехтярная и хуторъ Ровно. Хотя валуйскій уѣздъ, въ общей численности, менѣе приютилъ у себя раскольниковъ, чѣмъ нѣкоторые другіе уѣзды, но за то здѣсь раскольники, такъ сказать, сплотились почти въ одномъ мѣстѣ, между тѣмъ какъ въ другихъ уѣздахъ они разсѣяны по многимъ мѣстамъ, и потому мало примѣтны и не такъ дружны и энергичны въ поддержаніи и распространеніи раскола. Раскольники-дехтярцы и ровняне самыя замѣчательныя по своей фанатической ревности и численности: въ Ровн хъ считается болѣе

800 душъ, а въ Дехтярной—едва не 1000 мужскаго пола. По незначительному 20-верстному разстоянію одна отъ другой, а болѣе по единству секты вѣтковцевъ, объ эти деревни составляютъ какъ бы одно скопище, а потому, говоря о Дехтярной, нельзя умолчать и о Ровнахъ, гдѣ расколь много находятъ себѣ такихъ адептовъ, которые съ фанатическою ревностію своихъ старинныхъ Никитъ и Аввакумовъ сильно поддерживаютъ и даже распространяютъ расколь,—такъ что эти мѣста по всему Дону, такъ много изобилующему раскольниками, почитаются главными мѣстами стариннаго мнимаго благочестія. Донскіе раскольники Ровны величаютъ почему-то святымъ мѣстомъ, а Дехтярная славится своимъ такъ называемымъ женскимъ монастыремъ, состоящимъ изъ черницъ дѣвицъ и женщинъ разныхъ сортовъ.

Роване, въ особенности дехтярцы, рѣзко отличаются отъ жителей, живущихъ около нихъ, своею грубостію и невѣжествомъ, свойственнымъ ревнителямъ мнимой старины. И какъ вообще расколь любитъ гнѣздиться въ вертепахъ и лѣсахъ, то эти раскольники заселили едвали не самыя замѣчательныя по своей дикости мѣста въ валуйскомъ уѣздѣ.

Деревня Дехтярная находится между слободами: Юрьевкою и Николаевкою, и одною частью примыкаетъ къ большой, такъ называемой, чумацкой дорогѣ, идущей

изъ города Бирюча вообще на Донъ и Тагаврогъ; эта деревня винимаетъ собою большія балки или ямы, частью покрытыя чернолѣскомъ, и каждая балка, отстоящая одна отъ другой не болѣе полуверсты, занимаемой горою, соединяется съ другою посредствомъ лобжины, отчасти покрытыхъ лѣсомъ. Здѣсь природа какъ будто соображалась со вкусомъ нашихъ русскихъ приверженцевъ мнимой старины, которые всегда прятались и прячутся въ подобныя этимъ мѣста, и, по всей вѣроятности, первоначально они сами избрали себѣ это мѣсто, — оно пришлось имъ по вкусу. Присовокупимъ еще при этомъ, что въ тѣ поры, какъ они начинали оселиться, нѣкоторыя балки покрыты были строевымъ лѣсомъ часть коего и теперь еще цѣла, — чернолѣсомъ есть вѣрный свидѣтель тому.

Грамотность у дехтярцевъ находится на самой безотрадней степени: изъ 1000 душъ мужскаго пола едва ли выберется 5-ть умбюющихъ хорошо читать, кромѣ черниці, изъ коихъ нѣкоторыя могутъ читать только псалтырь по усопшимъ. Между тѣмъ въ Дехтярной есть и хорошій домъ для училища, выстроенный еще помѣщикомъ и отданный крестьянамъ.

Дехтярцы, заселяя такіе вертепы, чутью предузнали, что эта мѣстность есть самая благодѣющая для ихъ раскола, и, дѣйствительно, расколь много обязанъ мѣстности въ своемъ процвѣтаніи и расширеніи. Лѣтъ 25

тому назадъ, въ Дехтярной находилось болѣе 200 душъ православныхъ, а въ настоящее время 43 души обоого пола, впрочемъ изъ женщинъ не болѣе четырехъ. Въ особенности по уничтоженіи крѣпостнаго права расколъ въ Дехтярной еще болѣе сталъ имѣть силы; прежде они стѣснялись конторою отъ помѣщика, которая всегда обязывала ихъ вѣнчаться въ православной церкви, и полиція при конторѣ имѣла болѣе средствъ слѣдить за ихъ бѣглыми попами. Теперь имъ много льготнѣе: конторы не существуетъ: свое волостное правленіе,—гдѣ, конечно, всѣ начальствующія лица раскольники; теперь и полиціи трудно узнать о существованіи въ Дехтярной какого нибудь бѣглаго попа, а арестовать его совершенно почти невозможно: мѣстные начало-раскольники своего отца, хотя и бѣглаго, никакъ не выдадутъ, а горы и вертепы спрячутъ. Впрочемъ, въ распространеніи раскола лжеіереи ихъ играютъ незначительную роль, какъ лица, иногда на короткое время являющіяся здѣсь, и притомъ все таки не безъ опасеній со стороны полиціи: гдѣ ужъ тутъ заниматься убѣжденіями, хотя бы успѣть совершить таинства и, выражаясь ихъ терминомъ, подготовленныхъ переправить изъ православія въ расколъ. Сокращеніемъ по преимуществу заняты ихъ уставщики, о коихъ стоитъ подробнѣе поговорить,—это интересныя личности въ расколѣ.

Уставщики,—эти глупые блюстители буквъ невѣже-

ства и самые рьяные защитники раскола, обязываются при неимѣннн въ наличности попа служить нѣкоторыя церковныя службы, совершать крещеніе надъ сельскими младенцами, въ случаѣ же нужды крестить и здоровыхъ, впрочемъ въ такомъ только случаѣ, когда полгода и болѣе неоткуда достать попа,—исповѣдуютъ, читаютъ молитвы подѣ извѣстные праздники и погребаютъ умершихъ. Для совершенія же таинъ всячески стараются сыскать гдѣ-нибудь лжеіерей. Уставщики за свои труды обезпечиваются въ матеріальномъ отношеніи отъ Дехтярцевъ вполне: кромѣ окладныхъ съ каждой души, какъ говорятъ, по 17 коп. сер., они получаютъ за каждую потребу особую неопредѣленную плату, собираютъ хлѣбъ, и вообще всѣ раскольники глубоко сознаютъ нужду въ матеріальномъ обезпеченіи своихъ законниковъ и всегда оказываютъ большое уваженіе къ нимъ.

О своихъ бѣглыхъ лжеіерейхъ раскольники рассказываютъ много смѣшнаго и занимательнаго, но рассказы эти трудно выпытать. До 1862 года дехтярцы пробаивались кой-какими отцами самозванцами, болѣе всего людьми разныхъ сортовъ, являвшимися по преимуществу съ Хворостани. Болѣе другихъ извѣстны, вѣроятно по долготнней службѣ, отцы: Сергій и Федоръ,—и только; хотя ихъ было и много, но, какъ на короткое время являвшіеся, мало памятли для нихъ, и при томъ нѣкоторые изъ нихъ, какъ сами же раскольники рассказыва-

ють, были не отцы, а просто спекуляторы по части раскольническаго лжеіерейства—обманщики. Одинъ, какъ рассказываютъ, даже изъ православныхъ, не убоясь прещенія Божія, постигшаго Даана и Авирона,—священствовалъ у нихъ. Какой-то изъ пройдохъ—торгующій разнымъ сапожнымъ товаромъ и, вѣроятно, долгое время проживавшій на Дону между раскольниками, гдѣ натерся ихъ уставу и хорошо изучилъ всѣ ихъ приемы, прослышалъ, что въ Дехтярнѣ долго нѣтъ попа, и что раскольники ищутъ себѣ батюшки,—отправился къ нимъ, объявляя себя отцомъ іереемъ, и эту роль, принятую на себя, довольно удачно разыгралъ: много окрестилъ, нѣкоторыхъ повѣнчалъ и даже хоронилъ,—за что, конечно, раскольники по обыменовенію награждали его, потому онъ распостился съ ними, и этимъ, какъ незначительный торговецъ, порядочно поправилъ свои коммерческіе обороты. Дехтярцы же о такомъ богохульственномъ обманѣ уже узнали тогда, какъ увидѣли своего мнимаго отца въ слободѣ Уразовой на ярмаркѣ, курившимъ проклятое зеліе-табакъ;—это ихъ такъ изумило, что они даже не вѣрили своимъ глазамъ и спросили: онъ-ли-это, или нѣтъ? Мнимый отецъ этотъ, колкостями, конечно, на ихъ счетъ, чистосердечно признался имъ. Впрочемъ, если это былъ истинный фактъ, потому что рассказываютъ сами раскольники, то во всякомъ случаѣ едва-ли не единственный; рѣдкій изъ раскольниковъ, хотя бы и

отъявленный плутъ, согласится на такой дерзкій поступокъ, притомъ и раскольники очень чутки въ этомъ отношеніи.

Вообще много смѣшнаго раскольники рассказываютъ о своихъ лжеіереяхъ. Одного отца, да едвали не вышеупомянутаго Ѳедора, одинъ житель Дехтярной держалъ на арендѣ: платилъ ему условленную сумму денегъ, а доходы за таинства и вообще требы бралъ себѣ, и этимъ нажилъ порядочное состояніе. Эта арендаторская симонія продолжалась около 60 лѣтъ, но, по дороговизнѣ за требы и по особенному преслѣдованію полиціи, эта аренда кончилась. Полиція въ этотъ разъ дѣйствительно успѣла въ своемъ дѣлѣ: арестовала отца, но, кажется, что этотъ случай былъ единственный, и, зная всѣ хитрыя предостереженія и уловки въ этихъ случаяхъ раскольниковъ, нужно отдать особенную честь бывшему въ то время г. становому приставу.

Вообще много можно слышать глупаго смѣшнаго и оскорбляющаго чувство нравственности въ релігіозномъ и въ особенности іерархическомъ быту раскольниковъ. Слушая такіе рассказы, невольно задумаешься;—какъ долго держатся, да еще и распространяются на святой Руси эти дикія плевелы, посвяняныя старинными невѣждами—Никитами, Аввакумами, Лазарями и прочими поборниками мнимой старины и буквы невѣжества!.... Много, много можно пролить свѣта, чтобы и въ этихъ рас-

колическихъ вертепахъ разогнать тьму невѣжественныхъ заблужденій и грубаго безсмысленнаго кощунства.

(Веч. Газ.)

НѢЧТО О ПАСТЫРСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ НАШИХЪ СЕЛЬСКИХЪ СВЯЩЕННИКОВЪ.

Слабости и пороки пастырей Церкви, какъ лицъ, поставленныхъ для наученія другихъ истинамъ вѣры и нравственности и своею жизнію долженствующихъ подавать пасомымъ добрый примѣръ, часто вызывали самыя строгія обличенія, а иногда жестокія укоризны и колкія насмѣшки. Но, при этомъ обличители забывали и забываютъ ту самую простую истину, что пастыри Церкви—не ангелы, посланные съ неба для исправленія людей, а такіе же смертныя люди, какъ и другіе, съ тѣми же слабостями, каковымъ подвержены и другіе. Вотъ какъ объ этомъ предметѣ разсуждаетъ одинъ изъ знаменитѣйшихъ Отцевъ Церкви и одинъ изъ лучшихъ знатоковъ челоѳческой природы—Св. Златоустъ: «Священники и вѣрующіе, которые слушаютъ ихъ, подчинены однимъ и тѣмъ же законамъ, какъ имѣющіе одну природу: они равно виновны, нарушая эти законы... Люди смертныя даны

намъ въ руководители, люди со всѣми человѣческими слабостями; это объясняетъ Св. Апостоль Павелъ въ слѣдующихъ своихъ словахъ: *всякъ первосвященникъ отъ чловѣкъ приемлемъ, за чловѣки поставляется на службы, яже къ Богу, сострадати могий незъжествующимъ и заблуждающимъ, понеже и той немощію обложенъ есть* (Евр. 5, 1)». Между тѣмъ многіе изъ современныхъ намъ людей, когда зайдетъ рѣчь о недостаткахъ и слабостяхъ духовенства, относятся къ намъ совершенно иначе, чѣмъ къ слабостямъ прочихъ смертныхъ, относятся съ негодованіемъ, а не рѣдко и съ презрѣніемъ. Имѣя въ виду высокій идеалъ, къ осуществленію котораго призвано духовенство, такіе обличители не обращаютъ вниманія на совершающіеся предъ глазами факты, и раздражаются обличеніями и насмѣшками надъ всѣмъ духовнымъ сословіемъ, упуская изъ вида то, что обличить и посмѣяться не трудно, но что это средство очень недостаточно для исправленія. Нѣтъ, когда мы хотимъ исправить недостатки, то не должны ограничиваться только ихъ обличеніемъ; но, выставляя ихъ наружу, должны въ то же время указывать на другія дѣйствительныя средства къ ихъ исправленію, должны внимательно посмотреть на жизнь людей, подверженныхъ имъ, и на основаніи вѣрныхъ свѣдѣній обо всемъ ихъ бытіи, а не по отвлеченнымъ соображеніямъ, искать средствъ къ освобожденію отъ этихъ недостатковъ. Поэтому, намъ вѣрваясь говорить

въ настоящей статьѣ о невнимательности и равнодушіи многихъ сельскихъ Священниковъ къ дѣлу пастырскаго служенія, мы имѣемъ въ виду не обличать и укорять, а указавъ на причины этихъ недостатковъ, предложить средства къ возбужденію и усиленію энергіи въ пастыряхъ, средства, возможные при томъ положеніи, въ какомъ находится сельское духовенство въ настоящее время.

Нѣтъ нужды скрывать, что значительная часть нашихъ сельскихъ пастырей имѣютъ мало усердія къ дѣлу пастырскаго служенія, что многіе изъ нихъ доходятъ даже до апатіи къ своему дѣлу. Хотя въ средѣ сельскихъ священниковъ нрѣдко можно встрѣтить людей, вполне преданныхъ высокимъ цѣлямъ пастырскаго служенія, съ успѣхомъ просвѣщающихъ народъ и въ церкви и въ домахъ и въ школахъ; но справедливость требуетъ сознаться, что такихъ добрыхъ пастырей гораздо меньше, чѣмъ лѣнливыхъ и апатичныхъ; дѣятельность большей части сельскихъ священниковъ по отношенію къ церкви ограничивается почти только совершеніемъ церковнаго Богослуженія и разныхъ требъ по приходу; что же касается до обязанности учить народъ вѣрѣ и нравственности, то многіе исполняютъ ее слишкомъ недостаточно, иные же совершенно равнодушны къ этой важной обязанности. Въ большей части сельскихъ церквей проповѣди говорятся очень рѣдко; бываютъ и такіе случаи, что въ продол-

женіе всего года прихожане не слышатъ вовсе проповѣд-
 ническаго голоса своего пастыря. Далѣе, большая часть
 тѣхъ проповѣдей, которыя говорятся въ сельскихъ церк-
 вахъ, не служатъ живымъ выраженіемъ мыслей и чувствъ
 самыхъ пастырей; потому что многіе произносятъ книж-
 ныя проповѣди или рукописныя, которыми запаслись при
 выходѣ изъ Семинаріи; иные же, хотя и сами составля-
 ютъ проповѣди, но несамостоятельно, а по печатнымъ
 или рукописнымъ, дѣлая съ своей стороны не значитель-
 ныя измѣненія и дополненія; впрочемъ такія проповѣди
 въ большей части случаевъ составляются не по собствен-
 ному внутреннему побужденію священниковъ, а по пред-
 писанію Епархіальнаго Начальства. Во многихъ селахъ
 пастыри невнимательны и къ совершенію Богослуженія,
 которое отправляется чисто механически, безъ должнаго
 благоговѣнія: чтеніе при Богослуженіи совершается съ
 невозможною быстротою и полнымъ безсмысліемъ, цѣне
 перѣдко представляетъ образецъ безвкусія и дисгармоніи;
 и на это священники смотрятъ равнодушно; словомъ, во
 всѣхъ дѣлахъ, относящихся къ пастырскому служенію,
 очень многіе изъ сельскихъ священниковъ являются не-
 внимательными, апатичными. Отъ чего это происходитъ?
 Когда намъ приводилось бесѣдовать объ этихъ предме-
 тахъ съ самыми сельскими священниками, мы слышали
 отъ нихъ такіе отвѣты: «Когда намъ заниматься пропо-
 вѣдями? и безъ тѣхъ много дѣла и заботы: то пойдешь

въ церковь, то съ требой, то по хозяйству займешься; а послѣ трудовъ и отдохнуть надобно. А если богослуженіе отправляется не такъ, какъ бы слѣдовало; то не велика бѣда; народъ привыкъ и мы привыкли; да и что подѣлаешь съ дьячками?...» Въ этихъ словахъ много правды, но еще не объясняется вполнѣ сущность дѣла; не въ недостаткѣ времени, не въ многосложности занятій лежитъ главная причина равнодушія сельскихъ пастырей къ проповѣднической дѣятельности и къ другимъ пастырскимъ обязанностямъ. Отчасти виновата въ этомъ школа, которая до послѣдняго времени отличалась замкнутостію и разобщенностію отъ жизни, способствовала преимущественно развитію отвлеченнаго мышленія и мало знакомила съ дѣйствительною жизнію, мало воспитывала энергію для жизненной борьбы. Вышедши изъ школы съ понятиями мало приложимыми къ жизни, чувствуя на первыхъ порахъ служенія тяжелый гнетъ, молодой священникъ мало по малу утрачивалъ и тотъ запасъ познаній и ту долю энергіи, которыя вынесъ изъ школы. Болѣе же всего причиною апатіи сельскихъ священниковъ служить самая среда, въ которую они поставлены; при всѣхъ недостаткахъ нашихъ Семинарій, изъ каждаго курса выходило нѣсколько личностей съ полнымъ сознаніемъ важности пастырскаго служенія и съ готовностію твердо идти по пути этого служенія; но вся жизненная обстановка сельскаго священника не только не способствовала развитію

его силу и исполненію его задачи, но мало по малу подавляла эти силы и разрушала.

Прежде всего молодой священникъ долженъ былъ почувствовать свою совершенную зависимость отъ прихожанъ въ матеріальномъ отношеніи; заботы и хлопоты объ устройствѣ матеріальнаго быта поглощали у него много времени, и мысль уклонялась отъ главной задачи настоятельскаго служенія въ сторону. За тѣмъ со стороны причта онъ встрѣчалъ не поддержку своимъ добрымъ намѣреніямъ и дѣйствіямъ, но или равнодушіе или же противодѣйствіе; напр., замѣтивъ явное небреженіе къ Богослуженію, быстрое и безмысленное чтеніе въ церкви дьячка, священникъ убѣждаетъ его читать не слишкомъ скоро и порывисто, а внятно и раздѣльно, чтобы прихожане могли по крайней мѣрѣ разслушать то, что читается. На это убѣжденіе дьячекъ или отвѣчалъ обещаніемъ исправиться, и все таки продолжалъ читать по прежнему, или же возражалъ, считая быстроту чтенія достоинствомъ, а не недостаткомъ: «меня прихожане любятъ за то, что я такъ живо читаю; а если стану растягивать, то утомятся и заснутъ». Послѣ неоднократныхъ напоминаній дѣло оставалось въ томъ же положеніи; слухъ самаго священника понемногу привыкалъ къ быстрому чтенію голосистаго дьячка, и онъ пересталъ напоминать. Замѣчаетъ священникъ нетрезвость його либо изъ причта и убѣждаетъ исправиться; но когда убѣж

денія остаются тщетными, доноситъ Начальству; пошлютъ виновнаго въ монастырь на мѣсяць или болѣе; священникъ ждетъ, что изъ монастыря виновный возвратится отрезвленнымъ; но весьма рѣдко осуществляются такія ожиданія, и привыкаетъ Священникъ встрѣчать нетрезваго дьякона или дьячка, а иногда и видѣть въ Церкви не въ своемъ видѣ. Проникнутый сознаниемъ долга учить народъ истинамъ вѣры и нравственности, священникъ говоритъ въ церкви проповѣди; но такъ какъ эти проповѣди по складу рѣчи и мыслей не приспособлены къ понятіямъ его прихожанъ, то и отъ проповѣдей нѣтъ успѣха; въ прихожанахъ есть желаніе послушать и они тѣсняются къ налою; во время самой проповѣди многіе глубоко вздыхаютъ, а иные и слезы проливаютъ. Но если вы спросите, по окончаніи проповѣди, прихожанина или прихожанку: о чемъ говорилъ Батюшка? То получите почти всегда такой или подобный отвѣтъ: «да все про божественное, хорошо такъ говорилъ»; а что именно говорилъ, этого-то вы и не добьетесь, потому что искусственная школьная проповѣдь, написанная языкомъ книжнымъ, не можетъ быть усвоена простымъ народомъ. И видитъ священникъ, что, не смотря на его проповѣди въ народѣ не пробудилось ни религіознаго сознанія, ни твердаго желанія нравственнаго исправленія, и ослабѣваетъ у него усердіе въ проповѣднической дѣятельности, а съ теченіемъ времени и совершенно пропадаетъ. Въ сво-

бодное отъ занятій время онъ желалъ бы почитать; но книга не дѣлаетъ, и одолеваетъ его скука и тянетъ къ отпуску. Затронуть мысль — не чѣмъ, поговорить о томъ, что относится къ высшимъ задачамъ его жизни — не съ кѣмъ; въ семействѣ священникъ, даже при благоприятныхъ обстоятельствахъ, находитъ только усидкое ное отъ трудовъ, но не побужденіе къ пастырской дѣятельности; участіе жены проявляется по большей части только въ поощреніяхъ брать за требоисправленія побольше денегъ и разныхъ жизненныхъ припасовъ. Столкновенія съ сосѣдними священниками бывають очень рѣдко, и при бесѣдахъ съ ними рѣдко поднимаются вопросы о пастырской дѣятельности; любимую тему разговоровъ между ними составляютъ воспоминанія изъ Семинарской жизни и дѣла житейскія; иногда заводится разговоръ и о возвышенныхъ предметахъ религіи, но говорится объ этомъ почти всегда безъ отношенія въ живой дѣйствительности, и важную роль здѣсь играютъ схоластическія словопренія.

При такой жизненной обстановкѣ, рѣдкій изъ сельскихъ священниковъ сохраняетъ въ себѣ энергію къ пастырскому служенію; большая часть погружаются въ одну только заботу о матеріальномъ обеспеченіи своего семейства, а паства остается въ томъ же невѣжествѣ и съ тѣми же пороками, какія получила въ наслѣдіе отъ предковъ. Безпечность пастырей церкви въ отношеніи къ просвѣщенію народа и въ сѣмъ овообще обя-

занностямъ пастырскаго служенія вредна и особенно въ настоящее время, когда изъ всѣхъ слоевъ народа выдѣляется не мало личностей, враждебно относящихся къ церкви, когда въ средѣ самыхъ сыновъ церкви замѣтно оскуднѣніе вѣры и благочестія. При такомъ положеніи дѣла духовенству необходимо возстать отъ сна и позаботиться объ усиленіи пастырской дѣятельности. Какія же средства могутъ способствовать этому?

Прежде всего усиленіе пастырской дѣятельности сельскихъ священниковъ будетъ много зависѣть отъ улучшенія самаго образованія духовныхъ воспитанниковъ; объ этомъ улучшеніи заботится теперь и высшее духовное Начальство, заботятся и сами Наставники нашихъ духовно-учебныхъ заведеній; поэтому мы не будемъ здѣсь говорить о недостаткахъ въ этихъ заведеніяхъ и о средствахъ къ ихъ устранию, а обратимъ вниманіе на то, что возможно сдѣлать лучшаго самимъ сельскимъ священникамъ при настоящемъ ихъ положеніи.

Одна изъ причинъ, убивающихъ въ сельскомъ духовенствѣ энергію, есть, какъ мы выше сказали, зависимость отъ прихожанъ въ матеріальномъ отношеніи, доходящая до униженія, и бѣдность. Есть ли возможность улучшить этотъ бытъ? Когда Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства предложило духовенству вопросы относительно улучшенія его матеріальнаго быта, то большая часть сельскаго духо-

венства, изъясняя скудость своихъ матеріальныхъ средствъ, выражала надежду на то, что Правительство положить ему достаточное жалованье; не смотря на то, что Правительство имѣеть въ виду, какъ видно изъ его вопросовъ, улучшить бытъ духовенства мѣстными средствами, нѣкоторые изъ сельскаго духовенства и доселѣ еще не теряютъ надежды на жалованье. Но эти надежды совершенно несбыточны и бесполезны, потому что Правительство, при всей заботливости о благѣ духовенства, совершенно не имѣеть возможности дать духовенству жалованья болѣе того количества, какое даетъ теперь; надобно оставить эти надежды, и искать мѣстныхъ средствъ, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ онѣ предвидятся. Но и въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ особыхъ мѣстныхъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства, возможно сдѣлать одно важное измѣненіе въ способахъ полученія отъ прихожанъ доходовъ, а именно измѣнить способъ полученія доходовъ хлѣбныхъ. Въ настоящее время существующій въ селахъ способъ сбора хлѣба и разныхъ хозяйственныхъ припасовъ очень неблагоприятенъ и униженъ для духовенства; въ большей части сель этотъ сборъ происходитъ такимъ образомъ: въ праздники Пасхи, Рождества Христова и Крещенія, въ престольные праздники, послѣ уборки хлѣба съ полей; а въ нѣкоторыхъ селахъ и въ другія времена, духовныя лица ходятъ по домамъ прихожанъ и за ними тащится телѣ-

та или сани; въ каждомъ домѣ они должны просить хлѣбца; не вездѣ исполняется ихъ просьба, во многихъ домахъ—съ явною неохотою, а въ нѣкоторыхъ приходится услышать грубую поговорку: «вы и съ живаго и съ мертваго дерете»; самое хожденіе духовенства для сбора называется въ народѣ побирательствомъ. Каково это духовенству? Не только священники, даже и причетники чувствуютъ при этомъ свое глубокое униженіе; а между тѣмъ необходимость заставляетъ унижаться; такъ, по крайней мѣрѣ, говорить сельское духовенство. Но по нашему мнѣнію, очень возможно отмѣнить этотъ унижительный для духовенства способъ сбора и устроить дѣло такъ, чтобы сами прихожане доставляли духовенству опредѣленное и достаточное количество зерноваго хлѣба и другихъ хозяйственныхъ припасовъ въ опредѣленное время; это было бы и благовиднѣе и выгоднѣе какъ для духовенства, такъ и для прихожанъ; для духовенства—выгоднѣе потому, что оно и не унижалось бы и получало бы больше, чѣмъ сколько теперь получаетъ. При настоящемъ способѣ сбора во многихъ домахъ духовенство получаетъ или отказъ или самую малость хлѣба, иногда за отсутствіемъ главнаго хозяина дома, безъ котораго младшіе члены семейства боятся подѣлиться на столько, на сколько можно, а иногда—потому, что во время хожденія духовенства въ нѣкоторыхъ домахъ нѣтъ готоваго обмолоченнаго хлѣба; для прихожанъ же особенно рас-

положенныхъ къ духовенству, предлагаемый способъ доставленія хлѣба былъ бы удобнѣе потому, что не поставлялъ бы ихъ въ неприятное положеніе извиняться и божиться или же прятаться. Распредѣленіе самаго количества руги между членами причта и подробное опредѣленіе того, сколько именно хлѣба долженъ дать каждый домъ, должно быть сдѣлано съ общаго согласія духовенства и прихожанъ, и утверждено формальнымъ приговоромъ сельскаго общества, а за тѣмъ должно быть представлено и на утвержденіе земской управы. Для соблюденія своихъ интересовъ въ этомъ дѣлѣ, духовенство должно употребить всевозможныя мѣры, особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ по упорной привязанности къ старымъ обычаямъ прихожане стали бы отстаивать прежній способъ сбора; всего болѣе къ приведенію въ исполненіе предлагаемаго нами способа могутъ способствовать земскія собранія и земскія управы. Съ приведеніемъ въ исполненіе предполагаемаго способа обеспеченія, сельское духовенство избавилось бы и отъ униженія предъ прихожанами и отъ лишнихъ хлопотъ и тревожныхъ заботъ, много вредящихъ нравственному влиянію на прихожанъ и подавляющихъ бодрость духа и энергію, необходимыя для пастырей. Этотъ способъ обеспеченія духовенства былъ въ употребленіи во многихъ селахъ древней Руси; существуетъ и въ настоящее время въ нѣкоторыхъ селахъ, преимущественно Сибирскихъ; и, сколько намъ

извѣстно, тамъ, гдѣ онъ существуетъ, духовенство достаточно обезпечено въ средствахъ жизни и болѣе дѣятельно въ отношеніи къ просвѣщенію прихожанъ. Когда намъ случалось разсуждать объ этомъ способѣ обезпеченія съ самими сельскими священниками, то никто изъ нихъ не противорѣчилъ его пользѣ.

Улучшеніе матеріальнаго быта само по себѣ не есть еще средство къ возбужденію энергій сельскихъ священниковъ; и при обезпеченномъ матеріальномъ положеніи можно погрузиться въ сонъ, когда нѣтъ другихъ средствъ, поддерживающихъ и усиливающихъ разумную пастырскую дѣятельность. Одно изъ такихъ средствъ есть чтеніе книгъ, особенно близко относящихся по содержанию своему къ пастырскому служенію. Большая часть сельскихъ священниковъ весьма мало занимаются чтеніемъ книгъ; отъ того съ теченіемъ времени забываютъ и то, что приобрѣли въ семинаріи и теряютъ самую охоту къ чтенію; иные даже не стыдятся говорить, что чтеніе книгъ для нихъ дѣло лишнее и ни къ чему полезному не ведущее. Вслѣдствіе этого происходитъ то, что нѣкоторые изъ сельскихъ священниковъ оказываются неспособными разсуждать о предметахъ, выходящихъ изъ круга мелкихъ житейскихъ вопросовъ, что не могутъ правильно составлять самой простой официальной бумаги и вести аккуратно приходорасходныхъ книгъ по церкви. Такіе священники остаются совершенно безучастными къ пред-

ложеніямъ и предписаніямъ Епархіальнаго Начальства относительно заведенія при церквахъ библіотекъ; въ оправданіе свое они ссылаются обыкновенно на недостатокъ средствъ, но эта ссылка не всегда справедлива: если не при всякой церкви возможно завести библіотеку, то по крайней мѣрѣ возможно во всякомъ благочинническомъ округѣ. Для сельскаго духовенства Саратовской Епархіи достойный уваженія и подражанія примѣръ заведенія библіотеки подало духовенство 2-го благочинническаго округа Аткарскаго уѣзда. Въ этомъ округѣ не всѣ же церкви имѣютъ большія средства, и нельзя сказать, чтобы были богаче церквей другихъ округовъ, значитъ учрежденіе библіотеки зависѣло отъ самого духовенства, понявшаго всю важность этого дѣла.

Другое средство къ поддержанію энергіи сельскихъ священниковъ есть взаимный обмѣнъ мыслей между ними самими, для чего могутъ служить благочинническіе сѣзды, уже существующіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Для блага самаго духовенства и для блага всей церкви нужно желать, чтобы эти сѣзды были учреждены по всѣмъ благочинническимъ округамъ, и чтобы главнымъ предметомъ и цѣлю ихъ были не столько личные интересы самаго духовенства, сколько общіе интересы церкви. Для того, чтобы эти сѣзды сопровождались желаннымъ успѣхомъ, нужно, чтобы каждый являлся на нихъ съ готовымъ запасомъ свѣдѣній о состояніи своег-

прихода, объ особенно замѣтныхъ недостаткахъ прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, о мѣрахъ къ ихъ искорененію; мнѣнія болѣе важныя лучше излагать письменно, иначе рѣчь можетъ уклониться въ сторону отъ дѣла и въ результатѣ не выйдетъ ничего опредѣленнаго. Совѣщанія и рѣшенія духовенства на сѣздахъ могли бы сообщаться во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Далѣе, и въ каждомъ селѣ весьма полезно было бы священникамъ дѣлать собранія всего церковнаго причта; на этихъ собраніяхъ можно бы съ пользою читать статьи изъ духовныхъ журналовъ и бесѣдовать о предметахъ, касающихся паствы. Время для этихъ собраній всегда можетъ найтись; длинные зимніе вечера сельское духовенство проводитъ болѣею частію въ скучномъ бездѣйствіи и снѣ. Такія собранія могутъ показаться странными на первый разъ, особенно для низшихъ членовъ клира, по причинѣ отсутствія въ нихъ всякой охотѣ къ чтенію книгъ и по причинѣ ихъ невѣжества; но стоитъ только священникамъ съ энергіею взяться за дѣло, — тогда и въ низшихъ членахъ клира пробудится усыпленная мысль и сознаніе своего долга. Такія собранія послужили бы и къ нравственному облагороженію духовенства и къ болѣе тѣсному, разумному сближенію его между собою. Если въ какомъ селѣ причтъ слишкомъ малочисленъ, то можно бы приглашать на такія собранія и сосѣднее ду-

ховенство, живущее въ недалекомъ разстояніи; положимъ, что это возможно дѣлать рѣдко, но все таки возможно; вѣдь ѣздить же духовныя лица другъ къ другу въ гости? Благочинническіе сѣзды сельскаго духовенства и частыя собранія съ цѣлями усиленія религиозно-нравственнаго вліянія на народъ много послужили бы и умственному развитію духовенства: когда мысль не работаетъ, когда нѣтъ притока свѣжихъ мыслей со стороны, тогда и умная голова тупѣетъ.

Въ самомъ народѣ, въ его невѣжествѣ и грубости сельскій священникъ встрѣчаетъ сильное противодѣйствіе; невѣжественные умы съ трудомъ могутъ понять самыя простыя истины, и грубыя сердца не легко трогаются наставленіями. Но никогда не нужно терять надежды на успѣхъ проповѣди слова Божія; нужно только стать ближе къ понятіямъ народа, внимательно слѣдить за его жизнію и поучать его самою простою понятною для него рѣчью; для этого нужно совершенно оставить школьную методу составленія проповѣдей и книжный, непонятный для народа языкъ; иначе сѣмя слова Божія будетъ сѣяться бесплодно. Изъ проповѣдниковъ Христіанской церкви сильнѣйшее вліяніе на слушателей имѣлъ Св. Іоаннъ Златоустъ; но отъ чего проповѣди его такъ сильно дѣйствовали на народъ? Отъ того, что были живымъ выраженіемъ нравственныхъ нуждъ народа, что излагались на языкѣ народа, что были составляемы не

по правиламъ реторики, а были свободнымъ выраженіемъ живой мысли и чувства. Въ настоящее время уже многіе священники сознали бесполезность для прихожанъ школьныхъ проповѣдей и говорятъ простыя удобопонятныя поученія, и проповѣдь ихъ не остается безъ успѣха. Когда прихожанинъ услышитъ понятную и живую проповѣдь, онъ не ограничится воздыханіемъ, а усвоитъ и себѣ слышанное и другимъ сообщить, и слово истины и спасенія принесетъ обильные плоды.

Когда пастыри съ энергіею возьмутся за дѣло просвѣщенія народа здравыми ученіемъ вѣры и нравственности, тогда прихожане охотнѣе и дѣлиться будутъ съ ними своими достатками.

М.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“
ВЪ 1866 ГОДУ.

Журналь: «Мірской Вѣстникъ» вступаетъ нынѣ въ

четвертый годъ своего существованія. Теплое сочувствіе въ журналу «Мірской Вѣстникъ» крестьянъ, сельскаго духовенства и лицъ, содѣйствующихъ успѣхамъ народнаго образованія, удостовѣряетъ Редакцію, что «Мірской Вѣстникъ» въ извѣстной степени достигаетъ цѣль, предположенной Редакціею при началѣ изданія. «Мірской Вѣстникъ» постоянно знакомитъ читателей съ многоразличными проявленіями крестьянской дѣятельности, какъ въ общественной жизни и крестьянскомъ самоуправленіи, такъ и въ домашнемъ быту крестьянъ, своевременно передаетъ также извѣстія о всѣхъ важнѣйшихъ современныхъ событіяхъ Россіи, сообщаетъ свѣдѣнія о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ, техническихъ примѣненіяхъ и научныхъ открытіяхъ, и проч.

Журналь «Мірской Вѣстникъ» съ пользою принять во многихъ народнѣхъ школахъ, такъ какъ, согласно Высочайше утвержденной программы, цѣлью этихъ училищъ постановлено: утверждать въ народѣ религиозныя и нравственныя понятія, и распространять первоначальныя полезныя знанія; также цѣль положена и въ основаніе журнала «Мірской Вѣстникъ». Кромѣ того, по разсмотрѣніи въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также Министерства Государственныхъ Имуществъ, журналь «Мірской Вѣстникъ» одобренъ, и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ означенныхъ

вѣдомствѣ.

Редакція журнала «Мірской Вѣстникъ» съ своей стороны считаетъ обязанностью заявить, что и въ 1866 году всѣ зависящія отъ нея мѣры, будутъ приняты для того, чтобы изданіе народнаго журнала «Мірской Вѣстникъ» вполнѣ достигало своей цѣли и соотвѣтствовало своему назначенію.

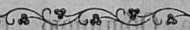
Журналъ «Мірской Вѣстникъ» издается ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ первой книжкѣ журнала 1866 года будетъ помѣщенъ портретъ Его И. В. Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича. Кромѣ того, въ годовомъ изданіи журнала, т. е. въ 12-ти книжкахъ, будетъ помѣщено отъ 30 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ», получаютъ въ продолженіи 1866 года бесплатно шесть точныхъ, хромо-литографированныхъ въ два тона снимковъ съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божиихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, а именно: При 1-й книжкѣ: св. Θεодосій Печерскій. При 3-й книжкѣ: Святые Кирилль и Меодій. При 5-й книжкѣ: Св. Митрофаній, Воронежскій чудотворецъ. При 7-й книжкѣ: Св. Димитрій Ростовскій. При 9-й книжкѣ: Св. Зосима и Савватій, Соловецкіе чудотворцы. При 11-й книжкѣ: Св. Стефанъ Пермскій. При рисункахъ будутъ

приложены необходимыя, подробныя объясненія.

Цѣна годовому изданію журнала: «Мірской Вѣстникъ» три рубля серебромъ съ доставкою, какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С.-Петербургѣ, на домъ.

Редакторъ, А. Гейтотъ.



С-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ОБЩИНА СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ

объявляетъ, что отъ нея можно приобрести покупкою слѣдующія книги:

1) Акафистъ Святому Ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Напечатанный славянскимъ шрифтомъ въ 16-ю долю листа. Цѣна экземпляру 30 коп. и съ перес.

2) Атласъ историческій, древнихъ, среднихъ и новыхъ вѣковъ. Составленный К. Твельмейсромъ. Изданіе второе, пересмотрѣнное и дополненное, на 23 листахъ большаго формата. 1864 года. Цѣна 4 руб. и съ пересылкою.

3) Приготовительный курсъ русскаго языка, составленный М. Михельсономъ. Одобренный для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ учрежденій Императрицы Маріи, изданіе четвертое 1865 года.

Цѣна 50 к, съ пересылкою.

4) Мѣское слово, народная газета за 1864 и 1865 годы, состоящее каждый годъ изъ 24-хъ нумеровъ съ приложениями. Цѣна каждому году по 1 руб. и съ пересылкою.

Всякое требованіе Общиною будетъ принято съ признательностію и исполнено немедленно.

Увѣдомленія о полученіи Общиною денегъ и о запискѣ ихъ на приходъ, будутъ высланы только тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которые будутъ сего требовать.



Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еженедѣльно **ПО ВТОРНИКАМЪ.**

Подписка принимается „въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратов. Духов. Семинар.“

Годовая цѣна 5 руб. сер.

Редакторъ Архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Саратовъ, 4 апрѣля 1866 года.

Въ типографіи Саратов. Справоч. Листка.