

XLII.

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.



№ 9.

Воскресенье, 1-го марта.

1909.

КИШИНЕВЪ.

Епархіальная типографія.  
Харалампіевская ул., д. № 42.

# СОДЕРЖАНІЕ № 9.

## Отдѣль офіціальній.

1. Распоряженія Епархіального Начальства.—2. Епархіальныя извѣстія.—3. Письмо на имя Его Преосвящ. Преосвящ. Серафима, еписк. Киш.—4. Отъ Кишиневскаго Духовнаго Епархіальнаго Попечительства.—5. Отъ комитета Кишиневской Епархіальной Типографіи.—6. Отъ Кишиневскаго женск. Епарх. уч.—7. Сообщенія «И. П. П. О.» (Страницы 77—82).

## Отдѣль неофіціальній.

1. Слово Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима.—2. Обращеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима къ духовенству епархіи.—3. Рѣчь, сказанная ученикамъ въ Кишин. дух. сем. о ректорѣ семинаріи.—4. Назрѣвшій вопросъ.—5. Дѣятельность послѣдняго епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи.—6. Трагедія пастырства.—7. Четвертый всероссійскій миссіонерскій съѣздъ и православныя дѣти.—8. Алкоголизмъ, какъ общественное бѣдствіе.—9. Библиографія.—10. Епархіальная хроника.—11. Извѣстія и замѣтки. (Страницы 329—386).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рожд. Братства № 266.

### Замѣченныя опечатки въ № 8, въ ст. «Императ. Прав. Палест. Общества».

Стран. 311, 18 строкъ сверху: напечатано: стремитя; слѣдуетъ читать: стремятя; Стран. 4 строкъ снизу: паствы Бессарабин;—паствы Бессарабин. Стран. 2 строкъ снизу: молдавскимъ—молдавскимъ. Стран. 312, 7 строкъ снизу: паломоки;—паломника. Стран. 313, 14 строкъ снизу: за 1 коп.—за 13 коп. Стран. 316, 11 строкъ сверху: другія—другіе.

**Цѣна годовому изданію 6 руб. съ пересылкою,  
а за мѣсяць 50 коп.**

### ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р.,  $\frac{1}{3}$  стр.  $1\frac{1}{3}$  р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р.,  $\frac{1}{3}$  стр. 1 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за  $\frac{1}{3}$  стр. 20 р., за  $\frac{1}{4}$  стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за  $\frac{1}{3}$  стр. 37 р. 50 к., за  $\frac{1}{4}$  стр. 18 р. 75 к.

### ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Боюканская ул., № 23.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За переищу адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко перенесанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; невостребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1909 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Марта 1.

## I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ.

Псаломщикъ церкви с. Гассанъ-Батырь, Аккерманскаго уѣзда. Михаилъ *Раку* опредѣляется діакономъ къ той-же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи (15 февраля).

## ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Священникъ церкви с. Скаянь, Сорокскаго уѣзда, Іоаннъ *Долщинскій* перемѣщается на вакантное священническое мѣсто къ церкви с. Парково, Бѣлецкаго уѣзда, согласно прошенію (18 февраля).

Діаконъ на псаломщической вакансіи церкви села Кирнацень, Бендерскаго уѣзда, Варлаамъ *Бузына* перемѣщается на штатное (второе) діаконское мѣсто къ Кишиневскому кафедральному собору (19 февраля).

Священникъ церкви с. Кошерницы, Сорокскаго уѣзда, Даміанъ *Кручереско* и опредѣленный къ церкви с. Севировой, того-же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Георгій *Кариушъ* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого (18 февраля).

Псаломщикъ ц. с. Гоянь, Кишинев. у., Антоній *Татаревичъ* перемѣщается къ ц. с. Валя-Траистень, Кишинев. у. (3 фев.).

## УТВЕРЖДЕНІЯ ВЪ ДОЛЖНОСТИ.

Утверждается въ должности законоучитель Оргѣвскаго городскаго пятикласснаго училища священникъ (второй) Оргѣвскаго собора Эпаминондъ *Хрисолоръ* (16 февраля).

И. д. псалом. ц. с. Посада Вилкова, Изм. у., Евѣимій *Чернобровченко* и и. д. псаломщика при ц. с. Будаць, Аккерман. у.: Гавріиль *Нагаевскій* утверждаются въ должностяхъ (16 фев.).

И. д. псалом. при ц. с. Саиць, Бендер. у., Василій *Малай* утверждается въ должности (21 фев.).

#### НАЗНАЧЕНІЯ.

Бывшій и. д. псалом. при церкви с. Хаджи-Курды, Изм. у., Петръ *Цугуй* назначается и. д. псалом. къ церкви с. Погонешть, Кишинев. у. (17 фев.).

Бывшій и. д. псалом. при церкви с. Меренъ, Кишинев. у., Андрей *Маржинъ* вновь назначается и. д. псалом. къ той же церкви (17 фев.).

#### УВОЛЬНЕНІЯ.

Сверхштатный псаломщикъ ц. с. Шербинець, Хотин. уѣз., Стефанъ *Левицкій* по старости лѣтъ увольняется за штатъ (21 фев.).

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

##### а) священническія.

*С. Баламутовка* (съ прип. Онуть и Поль-Онуть), Хотинскаго у., 957 д. м. п., 33 дес. земл., церковный домъ (съ 13 дек.).

*С. Нагоряны*, Хотинскаго уѣзда, 315 д. м. п. и 33 дес. земли (съ 24 января).

*С. Богичены*, Кишиневскаго уѣзда, 457 д. м. п., 34 дес. земли и 300 руб. каз. жал., общ. домъ неудобный (съ 24 января).

*С. Точены*, Измаильск. у., 235 д. м. п., 16 фалечъ и 60 пражинъ земл. и 300 р. казеннаго жал. (27 ноября).

*С. Мегурени*, Бѣлецкаго уѣзда, 265 д. м. п., 33 дес. земли и 300 руб. каз. жалованія (съ 11 января).

Вознесенскій соборъ г. *Аккермана* (настоятельское мѣсто), 1,750 д. м. п., земли и квартирныхъ помѣщеній не имѣется (съ 17 декабря).

С. Тузлы, Аккерманскаго уѣзда, 1283 д. м. п., 99 дес. земли, общественный домъ.

С. Скачыл; 3 окр. Сорокскога уѣзда, 425 д. м. п., 33 дес. земли, церковный каменный домъ (съ 18 февраля).

б) Діаконскія.

При Оргѣвскомъ, Сорокскомъ и Кагульскомъ соборахъ.

в) Псаломщическія.

Бѣлец. у.: с. Теревна, Петришъ.

Изм. у.: Кирганы; при Св. Димитріевской церкви г. Измаила.

Кишинев. у.: с. с. Болчаны, Гояны.

Оргѣв. у.: с. с. Чинишеуцы.

Хотинскій у.: при Хотинскомъ соборѣ.

Сорок. у.: с. Боксанъ, Савка.

Бендерскаго уѣзда: с. Бештемакъ.

◆  
III.

**Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.**

**ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,**

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

Полагая, что, согласно Высочайшему Рескрипту на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія отъ 12 минуваго января и опредѣленію Св. Синода отъ 15-го января, распространение свѣдѣній среди народа и школъ о жизни почившаго о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) желательно и благовременно, осмѣливаюсь обратить Ваше святительское вниманіе на посылаемая одновременно съ симъ Вамъ, Владыко, двѣ книжки моего сочиненія. Одна изъ нихъ носитъ названіе: «Жизнь и пастырская дѣятельность о. Іоанна Кронштадтскаго», а другая—«Путешествіе мальчика къ о. Іоанну». Вышеназванныя книжки только что одобрены Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, и распространение ихъ признано полезнымъ.

Подробные отзывы о нихъ помѣщены въ № № 5 и 6 «Церковныхъ вѣдомостей» за 1909 г., въ «Русскомъ Паломникѣ», «Сель-

скомъ вѣстникѣ» и др. печатныхъ органахъ. Первое изданіе ихъ уже разошлось, второе печатается.

Съ требованіями относительно книжекъ можно обращаться по слѣдующему адресу: *станица Качалинская Области Войска Донскаго, протоіерею о. Іоанну Чунихину*. Для церквей и школъ, при выпискѣ книжекъ по вышеуказанному адресу, будетъ сдѣлана уступка—30% съ номинальной цѣны.

Испрашивая Вашихъ Святительскихъ молитвъ и благословенія, честь имѣю быть Вашего Высокопреосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшимъ послушникомъ, помощникъ смотрителя Озургетскаго духовнаго училища Валентинъ Чунихинъ. 1909 года, 12-го февраля.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 907: *Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ Серафимъ, Еп. Киш.*

---

IV.

### **Отъ Кишиневскаго Духовнаго Епархіального Попечительства.**

Кишиневское Духовное Епархіальное Попечительство считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ оповѣстить духовенство Кишиневской епархіи, что, по духовному завѣщанію священника города Болграда, Михаила Васильева Козанакли, скончавшагося 22 января 1908 г., поступило пожертвованныхъ имъ, священникомъ Козанакли, въ Духовное Попечительство, въ пользу вдовъ и сиротъ духовенства Кишиневской епархіи, десять тысячъ руб. листами 4% государственной ренты.

Извѣщая о семъ, Кишиневское Духовное Епархіальное Попечительство приглашаетъ духовенство епархіи вознести молитвы ко Всевышнему Господу Богу объ упокоеніи души усопшаго раба Божьяго іерея Михаила, сдѣлавшаго такой щедрый даръ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

---

У.

**Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи.**

Комитетъ Епархіальной типографіи симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенства и другихъ лицъ епархіи, что вышли изъ печати и имѣются въ продажѣ на *молдавскомъ* языкѣ слѣдующія книги:

1) ПСАЛТЫРЬ, цѣною въ кожанномъ переплетѣ 4 руб. и въ коленкоровомъ—3 руб. 75 коп. за экземпляръ.

2) КРАТКІЙ ЧАСОСЛОВЪ (въ объемѣ учебнаго, Синодальнаго изданія), цѣною въ кожанномъ переплетѣ 1 руб. и въ коленкоровомъ—75 коп. за экземпляръ.

3) КРАТКІЙ МОЛИТВОСЛОВЪ для мірянъ, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. за экземпляръ.

4) ПОМИНАЛЬНИКЪ, цѣною въ бархатномъ переплетѣ 20 коп. и въ коленкоровомъ—15 коп. за экземпляръ.

5) СЛУЖБА И АКАѦИСТЪ ИВЕРСКОЙ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп. и въ бумажномъ 49 коп. за экземпляръ.

6) АКАѦИСТЪ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ--ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ, въ тѣхъ же переплетахъ и по той же цѣнѣ, какъ и предыдущая книга.

7) ЖИТІЕ И ЧУДЕСА СВ. ѲЕОДОСІЯ, ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. и въ бумажномъ—20 коп. за экземпляръ.

8) ЖИТІЕ ПРЕП. СЕРАѦИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,—полное по Четьи-Минеѣ, Синодальнаго изданія, цѣною въ обложкѣ 40 коп.

Цѣны на книги значатся съ пересылкою.

Печатаются и будутъ закончены печатаніемъ въ текущемъ году—богослужебная книга «Требникъ», «АкаѦистъ Покрову Божьей Матери» и «Житія Святыхъ» за январь мѣсяць.

Въ семъ же году будетъ начато и закончено печатаніемъ вторымъ изданіемъ 50000 экземпляровъ Краткаго Молитвослова, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1908 года.

VI.

**Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіального Женскаго Училища.**

Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ сообщить родителямъ воспитанницъ, что они могутъ помѣщать своихъ дочерей только на тѣхъ частныхъ квартирахъ, которыя будутъ указаны г-жею начальницею училища.



VII.

**О ПОДПИСКѢ въ 1909 году на  
„СООБЩЕНІЯ**

**Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“  
въ четырехъ выпускахъ**

*(двадцатый годъ изданія).*

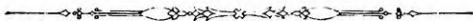
Журналъ посвященъ вопросамъ востоковѣдѣнія. Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока. Въ 1909 г примутъ участіе въ журналѣ новые сотрудники, преимущественно профессора духовныхъ академій.

Годовая цѣна журнала 3 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: *С.-Петербургъ,  
Вознесенскій пр., 36.*

Редакторъ: Профессоръ С.-Петербургской духовной академіи

*И. И. Соколовъ.*





1909 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Марта 1.

## С л о в о

преосвященнаго Серафима въ недѣлю православія въ  
каедральномъ соборѣ,

о церковномъ судѣ.

Сегодня день церковнаго суда. Каждый правящій епископъ, въ своемъ каедральномъ соборѣ, совмѣстно съ пресвитерами и вѣрными чадями церкви, молитъ Господа о вразумленіи заблудшихъ и произноситъ духовный судъ надъ врагами Христа, христіанства и православія, въ защиту вѣчной истины, принесенной на землю Сыномъ Божиимъ и утвержденной Духомъ Святымъ. Необходимость церковнаго суда настолько очевидна, что ее оспаривать могутъ только люди, которымъ вочевидны даже существованіе и вседѣйствіе Божіе. Признавать церковный судъ отжившимъ, никому ненужнымъ, позволяютъ себѣ только тѣ, которые и ученіе Христа находятъ устарѣвшимъ и переставшимъ удовлетворять человечество. Видѣть въ церковномъ судѣ нетерпимость къ иновѣрнымъ, раскольникамъ и сектантамъ могутъ только одержимые духомъ безразличія, для которыхъ все религіи равны, а сами они не принадлежатъ ни къ одной-изъ нихъ, не имѣютъ представленія о любви къ Богу, о духовной жизни, и въ ихъ глазахъ ложь получаетъ такую же цѣну, какъ правда, если она достигаетъ цѣли. Не признавать въ церковномъ судѣ присутствія христіанской любви могутъ, несомнѣнно, только проповѣдники непротівленія злу, испровергающіе все нравственныя начала, божественныя установленія и законы бытія.

Если церковный судъ, ~~представленный~~ доведѣнемъ Самого Сына Божія, существовать со времени апостольскіхъ ~~и~~ ~~быть~~ всегда нуженъ,

благодѣленъ, полезенъ, то неужели въ наше время онъ менѣе необходимъ, и слово Божіе можетъ не соответствовать какимъ-либо временамъ человѣчества? Прежде всего надо понимать, что въ церковномъ судѣ, въ отлученіи отъ церкви или предавіи анафемѣ, дѣйствуетъ божественная власть, дарованная церкви—Тѣмъ, Кому «дается всяка власть на небеси и на земли», Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, и этотъ судъ есть предъявленіе того страшнаго, всемірнаго суда, который совершитъ при концѣ міра Самъ Единородный Сынъ Божій. Дарованіемъ такой власти Господь показалъ необходимость духовнаго суда для наказанія дерзновенныхъ возмутителей міра церковнаго, неисправимыхъ развратителей благочестія, упорствующихъ въ заблужденіи и лжевѣриі, — лишеніемъ всего, что даровано христіанамъ воплощеніемъ Сына Божія, — благодати крещенія и усыновленія Богу Отцу, причащенія плоти и крови Христовыхъ, безъ которыхъ нѣтъ и не можетъ быть вѣчной жизни, всѣхъ духовныхъ правъ и изгнаніемъ изъ общества вѣрующихъ. Отлученіе было всегда двойкаго рода: одно называлось врачевнымъ, или, какъ у васъ, церковнымъ покаяніемъ, а другое смертельнымъ: первое — временнымъ, малымъ, а второе — вѣчнымъ, великимъ или анафемою.

Отвергающими необходимость церковнаго суда являются, не безъ причины, всегда люди, жаждущіе прослыть передовыми, прогрессистами, проповѣдниками общественнаго правосудія и сторонниками свободы, права и закономѣрности. Для нихъ только ясна необходимость гражданскаго суда, который защищаетъ жизнь человѣческую, свободу и караетъ порочность и безнравственность. Но развѣ міръ нуждается только въ преслѣдованіи безнравственности, а въ утвержденіи нравственности не видитъ никакой пользы? Неужели не требуется вовсе защищать вѣчную истину, откровеніе Божіе, христіанскую вѣру, православіе, какъ основы нашей настоящей и будущей жизни, государства, семьи, всего благоденствія и развитія наукъ и искусствъ, или все это можетъ взять на себя гражданскій судъ? Развѣ на христіанахъ не лежитъ святой долгъ защищать имя Христово, крестъ Его и воспрещать оскорбленіе любви нашей къ Сыну Божію и посягательство на наши святыни? А защита безъ суда — невозможна, — это признаютъ и невѣрующіе! Слѣдовательно, церковный судъ не только необходимъ, но гораздо важнѣе и важнѣе гражданскаго суда. Самъ Сынъ Божій, пришедшій явить міру вѣчную

истину и осуществить ее въ жизни, сказалъ, что «кто не вѣруетъ, тотъ осужденъ будетъ» (Марк. 16, 16) и «кто не со Мною, тотъ противъ Меня» (Мѡ. 10, 37). Поэтому, если мы со Христомъ, то обязаны защищать основы вѣры и не только пользуясь силою слова и божественной власти, но и жертвуя за истину—жизнью!

Дано ли намъ право молчанія и непротивленія злу? Нѣтъ, за равнодушіе и молчаніе обѣщанъ строжайшій отвѣтъ. Итакъ, если въ насъ сохранилась еще вѣра, хотя бы въ горчишное зерно, и живетъ въ нашихъ сердцахъ хоть искра любви ко Христу-Спасителю, къ правдѣ, нашимъ пасомымъ, то мы обязаны возвышать нашъ голосъ сильно, громко, самоотверженно, дѣйственно, безстрашно и произносить и судъ надъ врагами Христа, вѣры и православія, для чего и дана намъ Царемъ вселенной, Судіей всего міра, власть вязать и рѣшить! (Мѡ. 18, 18).

Наконецъ, правда-ли, что современный міръ больше не нуждается въ руководствѣ церкви, архипастырей и пастырей? Неужели онъ генеръ отличается необыкновенной устойчивостію и нравственностію? Все ли для него вполне ясно и опредѣленно среди этого развала, разброда, хаоса, лжи, кощунства, разложенія и развращенія? Развѣ онъ больше не нуждается въ благодати, дарованіяхъ, благословеніяхъ и освященіи? Гдѣ, вѣтъ церкви, найдутъ поддержку сердца, пораженные скорбями, горемъ, неудачами, совращеніями, или такими испытаніями, какъ вдовствомъ и сиротствомъ? Не среди ли сектантовъ, или въ философическихъ собраніяхъ, привлекающихъ нынѣ въ залы городскихъ думъ столько людей, потерявшихъ Христа и нашедшихъ, наконецъ, въ 20-мъ столѣтіи проповѣдниковъ новаго христіанства, но только безъ Христа, этой величайшей религіи разума! Гдѣ будутъ неопытные, юные и всѣ совращенные къ свободѣ ума, сердца, духа и совѣсти, искать себѣ милосердія, нелицепріятія, изобличенія, обузданія и залога возрожденія къ лучшей жизни? Неужели въ общественномъ мнѣніи, въ уваженіи ихъ человѣческихъ правъ, въ современной блестящей литературѣ или въ прессѣ, лишенной національности, патріотизма и принципиальности?! Если у противниковъ и враговъ православной церкви есть невѣдомая никому пока сила, созданная науками и просвѣщеніемъ, болѣе гуманная, чѣмъ церковный судъ и призывъ къ вразумленію и покаянію, то почему же они не примѣняютъ ее въ жизни?

Новые отрицатели отлученія отъ церкви стремятся изобличать православіе въ отсутствіи вѣротерпимости и христіанской любви. Какъ будто отлученіе есть гоненіе, пытка, лишеніе свободы? Ни одно государство не было такъ вѣротерпимо, какъ православная Россія, и во всѣ времена, даже при Іоаннѣ Грозномъ. Уже при Петрѣ I была объявлена въ Россіи свобода совѣсти. Католики и іезуиты всегда свободно дѣйствовали у насъ, и при Петрѣ II дозволенъ былъ безпренятственный переходъ въ католичество. Въ Петербургѣ издавна имѣется римско-католическая духовная академія, именуемая «Императорскою», каковой чести не удостоена ни одна русская академія. Если когда и преслѣдовали у насъ расколъ, то исключительно за политику и кощунство. Хлысты, молокане, скопцы, язычники, магометане, евреи—пользовались всегда добрымъ отношеніемъ Правительства. О протестантизмѣ и упомянуть не стоить, настолько извѣстно, что эта вѣра процвѣла въ Россіи. Зато мы, православные, у себя дома всегда терпѣли гоненія за правду Божію. Много имѣется историческихъ фактовъ, въ родѣ того, какъ два священника Изюмскаго у., Харьковской губ., имѣвшіе неосторожность назвать лютеранскую вѣру—«лжеученіемъ», были биты плетью въ духовномъ правленіи. Книгу митрополита Стефана Йворскаго—«Камень вѣры» о протестантскомъ ученіи было дозволено напечатать только спустя 20 лѣтъ послѣ его смерти. Такимъ образомъ, свобода религіознаго убѣжденія была узаконена въ Россіи издавна и только благодаря вѣротерпимости православія. Нетрудно доказать нашу вѣротерпимость и современными подтвержденіями свободы совѣсти и отсутствіемъ у насъ даже миссіонерскихъ университетовъ, семинарій и школъ, которыхъ такое множество у католиковъ и лютеранъ. Получивъ теперь, кромѣ дарованной раньше свободы, еще большую свободу въ 1905 году, инославіе, расколъ и сектантство естественно должны были принять ее за возможность безпренятственного совращенія православныхъ. Цѣлая боевая рота католиковъ, протестантовъ и сектантовъ бросилась въ Россію праздновать нашу безпредѣльную вѣротерпимость! А извѣстно, что у нихъ болѣе 22 тысячъ миссіонеровъ и миллионныя капиталы. Католики открыто общаются сдѣлать Россію католическою въ двадцатилѣтній срокъ.

Но этого мало для враговъ православія. Нашлись цѣлыя корпораціи, общественныя учрежденія и просвѣщенныя общества, собственные пре-

датели, которые возстали на церковный судъ, не соответствующій, по ихъ понятіямъ, свободѣ и неприкосновенной человѣческой совѣсти. Изъ этихъ, гордящихся своимъ просвѣщеніемъ, никто не сталъ на защиту свободы и неприкосновенности истины! Какъ будто религіозная истина, это единственная, которая не должна господствовать въ мірѣ, и ей то обязательно подчиниться всѣмъ видамъ лжи и заблужденій человѣческихъ. О, если-бы и ангелы съ неба стали благовѣствовать намъ то, что говорятъ теперь всѣ эти несчастные, отпавшіе отъ церкви, то мы, согласно апостольскому наставленію, дружно отвѣтили-бы имъ, по данной намъ власти отъ Господа: да будетъ ананема! (Гал. 1. 8).

Но насколько безблагодатны современные борцы противъ православія, особенно выясняется изъ сдѣланнаго заявленія, что въ дѣйствіяхъ церковнаго суда, въ отлученіи отъ церкви, они не усматриваютъ христіанской любви. Это знаменіе времени! У нихъ любовь выражается только въ непротивленіи, въ послабленіяхъ, въ поблажкахъ, а все остальное—насиліе. Уже и христіане додумались до обвиненія Христа, начертаннаго духовный судъ, въ насиліи! Онъ приказалъ сперва обличать виновныхъ наединѣ, потомъ при свидѣтеляхъ, если не поможетъ, сказать церкви, но если и церкви не послушаютъ, то тогда отлучать: «да будетъ, какъ изычникъ и мытарь!» «Истинно говорю вамъ, продолжалъ Господь, что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ!» (Мѣ. 18, 14—18). Какая безиредѣльная любовь! Только Богъ любви могъ начертать для человѣчества такой законъ и судъ—любви. Въ каждомъ словѣ, въ каждомъ дѣйствіи, одно безиредѣльное нежеланіе смерти грѣшника и гибели душъ отъ смертельной заразы, распространяемой отступниками.

Церковный судъ совершается на молитвѣ, предъ иконами Спасителя и Богоматери. Всѣ чтенія высокопоучительны! Устами св. пророка Господь напоминаетъ грѣшникамъ: «не глаголати на Бога неправду!» Церковь сперва молится о соблюденіи православной церкви невредимой отъ ересей и раскола, объ обращеніи силою Св. Духа отступившихъ отъ познанія истины. Славословятъ Отца Небеснаго, Сына Божія, и затѣмъ раздается голосъ апостольскій, увѣщающій уклоняться отъ творящихъ распри и раздоры, и слово Самого Спасителя о томъ, что Сынъ Человѣческой пришелъ взискать и спасти погибшаго, и излагается заповѣ-

данный порядокъ церковнаго суда. Тогда церковь вновь обращается къ общей молитвѣ о привлеченіи къ покаянію всѣхъ отступниковъ отъ православія и, наконецъ, объявляется протодіакономъ приговоръ духовнаго суда. Сперва, по прочтеніи символа вѣры, протодіаконъ умиленно провозглашаетъ: «сія вѣра апостольская! сія вѣра отеческая! сія вѣра православная! сія вѣра вселенную утверди!»

Но кого же церковь отлучаетъ? Отрицающихъ бытіе Божіе, утверждающихъ.—что міръ самъ, случайно созданъ, безъ промысла Божія, отрицающихъ свойства Божія, вочеловѣченіе Сына Божія, смерть и воскресеніе Его, извращающихъ важнѣйшіе догматы вѣры, отрицающихъ безсмертіе души, ковчину вѣка, страшный судъ, св. таинства церкви, св. преданія, поставленія вселенскихъ соборовъ, св. иконы и, наконецъ, помышляющихъ, что и православные Государя возводятся на престолы не по особливому о нихъ Божію благоволенію и при миропомазаніи на нихъ не изливаются дарованія св. Духа къ прохожденію великаго сего званія и дерзающихъ итти противъ нихъ бунтомъ и измѣной. Отлучаются люди, произносящіе хулу на Святаго Духа!

Да, страшенъ этотъ судъ, потому что приговоръ его повторяется на небѣ, и не могутъ люди, лишеныя всѣхъ даровъ духовныхъ, не чувствовать силы православія, не ощущать своего отлученія отъ церкви, потери прежняго разумѣнія, мирнаго духа, чистой любви, всего возвышеннаго, идеальнаго и, что теперь, часто, противъ ихъ воли, они во власти—вѣчнаго безпокойства, волненія, крайняго озлобленія, въ постоянной борьбѣ съ своей совѣстію, не могутъ не сознавать, что въ православіи какая то для нихъ таинственная сила, свобода и могучесть духа, главное препятствіе для задуманныхъ ими міровыхъ переворотовъ, для торжества социальныхъ и всякихъ политическихъ идей, ибо съ этой вѣрой неразрывно связано Божественное избраніе Царей и дѣйствіе Самодержавной власти, которая, однимъ своимъ могущественнымъ словомъ, ставитъ непреодолимыя преграды всякому злу; не могутъ столь несчастные, обреченіе себя на гибель, люди не посвящать свою жизнь борьбѣ съ православіемъ въ государствахъ!

Но не страшна эта борьба для вѣчной Истины, для православія, которому обѣщано Сыномъ Божіимъ, что и врата ада не одолѣютъ его,

но пагубна она только для людей, отпадающих от истины и гибнущих во лжи и озлобленіи!

За истину уже столько людей положили свою жизнь! О нихъ вѣрующіе не забываютъ и на церковномъ судѣ. Когда оканчивается провозглашеніе отлученія или анаѣмы, то церковь поетъ вѣчную память почившимъ столпамъ и ревнителямъ православія, начиная съ Равноапостольнаго Царя Константина и матери его Елены. Предъ глазами вѣрныхъ какъ бы раскрывается величественная картина всей міровой исторіи христіанства и православія, почти за двѣ тысячи лѣтъ. Въ центрѣ ея становятся св. Апостолы, защитники ученія Христова, изъ которыхъ десять умерли за свидѣтельство объ истинѣ мученическою смертію. По сторонамъ ихъ, — ближайшіе, апостольскіе ученики, защитники Христа и правды Божіей, а сзади всѣ церкви, учрежденныя самими апостолами, съ тысячами, сотнями тысячъ мучениковъ. Далѣе преемники апостольскіе со своими миллионами мучениковъ и подвижниковъ. Кого только нѣтъ тутъ: съ изрубленными тѣлами, оторванными членами, обезглавленные, задушенные, распятые, растерзанные звѣрями, сваренные въ кипяченной смолѣ или оловѣ, колесованные, расшнеленные, сожженные, съ выколотыми глазами! Ихъ окружаютъ другіе миллионы людей, и между ними стоятъ Цари, Князья, Митрополиты, Святители, Преподобные, монахи, юродивые, вельможи, знаменитые апологеты, ученые, философы, воины, дѣти! Собрались со всѣхъ концовъ свѣта, потому что борьба за православіе и христіанство велась всюду, слезы и кровь лились вездѣ! Какъ бы взирая на нихъ и торжествуя сегодня побѣду православія, св. Церковь, также изъ многихъ миллионѣвъ устъ, поетъ имъ вѣчную память!

Это величіе небесной православной церкви—должно удостовѣрять насъ на землѣ въ непобѣдимости православія, по слову Божію, и воодушевлять, въ сознаніи своего святого долга, защиты Христа отъ оскорбленія, св. Евангелія отъ извращенія и основы вѣры отъ разрушенія! Аминь.

**ОБРАЩЕНИЕ**  
**Преосвященнаго Серафима,**  
Епископа Кишиневскаго,  
къ духовенству епархіи  
**по вопросу о возрожденіи приходской жизни.**  
(Продолженіе \*).

9.

**ИНСТРУКЦІЯ**  
**для приходскихъ и пастырскихъ собраній.**

1.

*Приходскія собранія.*

§ 1. Приходскія собранія, подъ предѣдательствомъ настоятелей храмовъ, могутъ быть: а) *обще-приходскія*, созываемыя для рѣшенія общихъ вопросовъ, касающихся всего прихода, для возбужденія ходатайствъ предъ гражданскимъ и духовнымъ начальствами, для избранія церковнаго старосты (въ присутствіи благочиннаго), для выборовъ членовъ приходскихъ совѣтовъ, для рѣшенія вопросовъ о постройкѣ или значительномъ ремонтѣ храма и причтовыхъ домовъ, для разрѣшенія вопросовъ о благоустройствѣ приходскаго кладбища, объ учреженіи кредитнаго товарищества, кассы взаимопомощи, разныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ, кружковъ и союзовъ, общества трезвости, пѣвческаго хора, для воздѣйствія собраніемъ, по просьбѣ священника, на безнравственное юношество и братскаго внушенія сиротамъ и полусиротамъ, не имѣющимъ отцовъ, для изысканія средствъ на удовлетвореніе нуждъ прихода, и б) *приходскаго совѣта* или совѣта „миссіонерскаго кружка“, если будетъ таковой сперва учрежденъ.

\*) См. «Кишин. Еп. Вѣд.» № 8 за т. г.



§ 2. Обще-приходское собраніе должно составлять-ся изъ главъ семействъ, имѣющихъ постоянное мѣсто жительства въ предѣлахъ прихода, не моложе 21 года, за исключеніемъ лицъ, опороченныхъ по суду и состоящихъ подъ церковной епитиміей.

§ 3. Постановленія приходскаго собранія заносят-ся въ особую книгу и скрѣпляются причтомъ и присутствующими на собраніи.

§ 4. Предсѣдатель-настоятель храма—предлагаетъ дѣла на обсужденіе, руководитъ преніями и формулируетъ рѣшеніе, сообщаетъ о недоразумѣніяхъ и важныхъ дѣлахъ благочинному.

§ 5. Рѣшенія приходскаго собранія, по дѣламъ, касающимся выбора церковнаго старосты, займа, недвижимаго имущества, церковныхъ средствъ, пожертвованій по завѣщаніямъ,—представляются на утвержденіе Епархіальнаго начальства.

§ 6. Собранія приходскаго совѣта (или совѣта миссіонерскаго кружка) должны происходить *ежемесячно*, на первой недѣлѣ каждаго мѣсяца, для просмотра приходо-расходныхъ книгъ, обсужденія текущихъ дѣлъ и вопросовъ, которые имѣютъ предложить члены, для составленія опредѣленія по предначертаніямъ предсѣдателя и исполненія распоряженій Епископа, напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или сообщаемыхъ благочиннымъ, для обсужденія и исполненія постановленій благочинническаго или уѣзднаго пастырскихъ собраній, утвержденныхъ къ исполненію.

§ 7. Постановленія этого совѣта вносятся въ книгу, подписываются предсѣдателемъ и всѣми членами. Копія съ каждаго постановленія передается настоятелемъ храма-благочинному, для разсмотрѣнія и общаго обсужденія на благочинническомъ пастырскомъ собраніи.

§ 8. Постановленія пишутся просто: листъ бумаги въ книгѣ дѣлится перпендикулярно на двѣ части. Въ лѣвой сторонѣ заранѣе вносятся и затѣмъ добавляются, если нужно, вопросы, бывшіе на обсужденіи совѣта, а въ правой—рѣшенія или постановленія.

§ 9. Постановленія, требующія разрѣшенія Епархіальнаго начальства (объ имуществѣ, церковныхъ деньгахъ, о кладбищѣ, постройкахъ и ремонтѣ), представляются благочинному.

## II.

### *Пастырскія собранія.*

§ 10. Пастырскія собранія могутъ быть: а) окружныя-благочинническія, б) уѣздныя и в) епархіальныя, по назначенію Епископа, а также-спеціально-пастырскія, изъ одного духовенства, и смѣшанныя, — изъ клира и мірянъ.

§ 11. На пастырскія собранія съ мірянами приглашаются всѣ члены приходскихъ совѣтовъ, съ церковными старостами и допускаются по приглашенію или разрѣшенію предсѣдателя другіе, желающіе въ нихъ участвовать.

## III.

### *Окружныя, благочинническія пастырскія собранія.*

§ 12. Благочинническія пастырскія собранія созываются предсѣдателемъ-благочиннымъ или, въ случаѣ его болѣзни или отпуска, помощникомъ-замѣстителемъ и не рѣже шести разъ въ годъ, чрезъ два мѣсяца. (но желательно чаще) и смотря по накопленію вопросовъ для обсужденія.

§ 13. Мѣсто собранія можетъ выбираться; по соглашенію благочиннаго съ другими священниками и по рѣшенію этого вопроса на предыдущемъ собраніи для послѣдующаго.

§ 14. Всѣ настоятели приходскихъ храмовъ обязаны являться на благочинническія собранія и, въ случаѣ болѣзни или неотложнаго занятія по службѣ, присылать вмѣсто себя діакона или псаломщика съ удостовѣреніемъ на имя благочиннаго. Причины неявки настоятелей должны обсуждаться въ началѣ засѣданія собранія, и рѣшенія по нимъ вносятся въ журналъ собранія. Діаконы и псаломщики, какъ замѣстители своихъ настоятелей, необходимы для сообщенія послѣднимъ рѣшеній, постановленій и предложеній пастырскаго собранія. Псаломщики пользуются правомъ рѣшающаго голоса только при обсужденіи вопросовъ, касающихся псаломщиковъ, а діаконы пользуются полнымъ голосомъ настоятеля.

§ 15. По открытіи благочинническаго пастырскаго собранія,—предсѣдатель предлагаетъ избрать одного или двухъ, смотря по необходимости,—дѣлопроизводителей, для секретарскихъ обязанностей.

§ 16. Цѣль благочинническихъ пастырскихъ собраній, состоящихъ исключительно изъ духовенства,—заключается: а) въ разборѣ постановленій приходскихъ совѣтовъ (кружковъ), которыя привезены настоятелями или ихъ замѣстителями и значутся въ журналахъ засѣданій, для заимствованія всѣмъ благочиніемъ полезныхъ мыслей или мѣропріятій или отмѣны, по обсужденіи, нежелательныхъ постановленій или исправленій ихъ, свидѣтельствующихъ объ увлеченіи неопытныхъ пастырей, б) въ прочтеніи благочиннымъ послѣдовавшихъ распоряженій или предначертаній Епископа или Епархіальнаго начальства, въ разъясненіяхъ его и въ руководствѣ для исполненія, в) въ прочтеніи благочиннымъ постановленій своихъ прежнихъ пастырскихъ собраній, представленныхъ на утвержденіе Епи-

скопа, съ резолюціями послѣдняго и въ передачѣ этихъ постановленій къ исполненію въ приходы, г) въ прочтеніи благочиннымъ постановленій уѣздныхъ пастырскихъ собраній, утвержденныхъ Епископомъ, и въ обсужденіи способовъ проведенія ихъ въ жизнь и въ передачѣ этихъ постановленій къ исполненію, д) въ прочтеніи благочиннымъ статей и мыслей изъ Епархіальныхъ и Церковныхъ вѣдомостей, по отношенію къ возрожденію приходской жизни, и изъ газеты „Колоколъ“, въ которой помѣщаются свѣдѣнія и изъ другихъ епархій, е) въ изложеніи благочиннымъ своихъ мыслей, намѣреній и предначертаній по пастырскимъ и приходскимъ вопросамъ, ж) въ выслушаніи и обсужденіи собраніемъ предложеній и мыслей членовъ пастырскаго собранія.

Вообще-же на пастырскихъ собраніяхъ долженъ быть допускаемъ, въ предѣлахъ, соотвѣтствующихъ духовному званію, свободный обмѣнъ мыслями, и благочинническія собранія имѣютъ главною задачею разсмотрѣніе вопросовъ пастырской практики, какъ: богослуженіе, совершеніе таинствъ, проповѣдничество, внутренняя миссія, утвержденіе православныхъ въ вѣрѣ, посѣщеніе дѣтьми и взрослыми храма Божія, почитаніе праздниковъ и воскресныхъ дней, примиреніе враждующихъ, искорененіе воровства, сквернословія, разгула молодежи, пьянства, нехристіанскихъ обычаевъ, суевѣрій, пороковъ и проч. На обязанности благочиннаго-предсѣдателя лежитъ предложеніе на обсужденіе вопросовъ чисто пастырской и приходской практики и преподаніе подчиненному ему духовенству наставленія, поученія и указанія.

§ 17. Порядокъ засѣданія и обсужденія вопросовъ долженъ быть на благочинническомъ пастырскомъ со-

браніи тотъ-же, который указанъ въ § 16-мъ: а) выборъ дѣлопроизводителей, б) разборъ журналовъ приходскихъ собраній, привезенныхъ пастырями, обсужденіе ихъ и составленіе постановленій, в) прочтеніе благочиннымъ распоряженій Епископа, г) прочтеніе благочиннымъ прежнихъ журналовъ благочинническаго собранія, (если таковыя есть) съ резолюціями Епископа, д) прочтеніе благочиннымъ, если имѣются, постановленій уѣзднаго собранія, е) прочтеніе благочиннымъ статей Епархіальныхъ вѣдомостей по приходскому вопросу и свѣдѣній изъ Церковныхъ вѣдомостей, „Колокола“ и другихъ брошюръ и книгъ, ж) изложеніе благочиннымъ своихъ намѣченныхъ вопросовъ и мыслей, з) выслушаніе предложеній и мыслей членовъ пастырскаго собранія и обсужденіе ихъ.

§ 18. Для пользы собраній и избѣжанія потери времени слѣдуетъ строго держаться извѣстныхъ правилъ во время преній, не перебивать другъ друга, выступать съ отвѣтнымъ или собственнымъ словомъ, по очереди, съ разрѣшенія предсѣдателя, излагать мысли сжато, крѣпко, съ дѣловымъ намѣреніемъ. Всѣ рѣшенія слѣдуетъ постановлять большинствомъ голосовъ. Предсѣдатель пользуется правомъ присоединять свой голосъ послѣднимъ.

§ 19. Постановленія благочинническаго собранія записываются въ книгу, какъ сказано, въ отдѣлѣ о приходскихъ собраніяхъ § 8.

§ 20. Благочинный предсѣдатель обязанъ отсылать исправленныя или неисправленныя копіи журналовъ приходскихъ собраній, доставленныя пастырями, на благочинническое собраніе, и копіи съ своихъ журналовъ пастырскихъ собраній, — въ уѣздную „исполни-

тельную комиссію“, которая вѣдаетъ уѣздными пастырскими собраніями.

§ 21. Пастырскія собранія духовенства съ мірянами, которые весьма необходимы для взаимопомощи, единенія и выясненія многихъ вопросовъ, а также большаго оживленія приходской жизни,—подготавливаются благочиннымъ-предсѣдателемъ, который, по соглашенію съ духовенствомъ, назначаетъ день, мѣсто и часъ собранія, намѣчаетъ порядокъ обсужденія вопросовъ, даетъ порученіе тому или другому пастырю приготовить слово по извѣстному вопросу или выступить докладчикомъ, разсылаетъ приглашенія чрезъ настоятелей храмовъ приходскимъ совѣтамъ или „кружкамъ“ и всѣмъ желаемымъ лицамъ. Пастырскія собранія съ мірянами должны быть впередъ обдуманними, интересными для свѣтскихъ людей и во всемъ согласованными.

#### IV.

##### *Уѣздныя пастырскія собранія.*

§ 22. Уѣздныя пастырскія собранія собираются съ цѣлю: а) объединить пастырей всего уѣзда между собою и въ приходской дѣятельности, б) для всесторонняго обсужденія церковныхъ и приходскихъ вопросовъ, съ теоретической и принципиальной стороны, и выясненія способовъ проведенія ихъ въ жизнь при современныхъ нестроеніяхъ, в) для выслушанія большимъ числомъ пастырей (и мірянъ) докладовъ, предложеній и мнѣній, г) для сообщенія дѣятельными пастырями результатовъ ихъ удачныхъ или неудачныхъ работъ и мѣропріятій, д) для передачи затрудненій, которыя пастыри встрѣчаютъ въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни и при исполненіи постановленій уѣздныхъ пастырскихъ собраній, е) для выслушанія мнѣній, жела-

ній, предложеній и докладовъ просвѣщенныхъ людей, живущихъ больше въ городахъ, и ж) для сосредоточенія всѣхъ дѣлъ, журналовъ, докладовъ и отчетовъ всего уѣзда и для доведенія до свѣдѣнія Епископа общаго хода возрожденія приходовъ и полученія отъ него указаній по всѣмъ вопросамъ, съ помощію резолюцій на журналахъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній.

§ 23. Предсѣдатель и дѣлопроизводители избираются уѣзднымъ собраніемъ на каждое засѣданіе отдѣльно или, по желанію, на цѣлый годъ.

§ 24. Для завѣдыванія дѣлами уѣздныхъ пастырскихъ собраній и для подготовки засѣданій избираются срокомъ на годъ три члена отъ духовенства (и 2 члена отъ мірянъ, когда начнутся смѣшанныя собранія клира и мірянъ), въ такъ называемую „исполнительную комиссію“. Эта комиссія собирается разъ въ мѣсяць на свои засѣданія.

§ 25. На обязанности „исполнительной комиссіи“ лежитъ: а) готовить и созывать уѣздныя пастырскія собранія, б) выработать программу собранія, представлять ее на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго и печатать за мѣсяць впередъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, в) разсылать предупредительныя извѣщенія о.о. благочиннымъ уѣзда, г) быть въ курсѣ всѣхъ приходскихъ дѣлъ въ уѣздѣ, въ епархіи до извѣстной степени, а по вопросу возрожденія приходовъ—слѣдить за свѣдѣніями не только въ своихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, но и въ Церковныхъ вѣдомостяхъ, въ „Колоколѣ“ и другихъ духовныхъ журналахъ, д) находиться въ сношеніяхъ съ благочинными,—предсѣдателями благочинническихъ собраній, по недоумѣннымъ вопросамъ въ ихъ приходахъ, е) составлять письменные доклады уѣздному пастырскому со-

бранію изъ приходскихъ журналовъ, присланныхъ благочинными, для характеристики дѣятельности приходовъ уѣзда, которые затѣмъ соединять въ одинъ годовой докладъ и представлять на благоусмотрѣніе Епископа, е) составлять письменный докладъ уѣздному пастырскому собранію изъ журналовъ благочинническихъ собраній, доставляемыхъ благочинными, для характеристики результатовъ этихъ собраній, которые затѣмъ соединять въ одинъ годовой докладъ и представлять Епископу, ж) возбуждать на уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ болѣе жизненные вопросы, взятые изъ журналовъ приходскихъ или благочинническихъ собраній, для всесторонняго обсужденія, з) заготовливать самостоятельные доклады для обсужденія на уѣздныхъ собраніяхъ, к) собирать доклады отъ духовенства и мірянъ, которые они желаютъ сдѣлать на уѣздномъ собраніи, и объединять ихъ по тождественности содержанія, и ставить тотъ или другой вопросъ, или предметъ, по большинству поступленій, въ основу программы очереднаго собранія, л) докладывать болѣе важныя распоряженія и предначертанія Епископа, объявленныя къ исполненію, для взаимнаго обсужденія мѣръ и способовъ къ проведенію ихъ въ приходскую жизнь, м) докладывать уѣздному собранію резолюціи Епископа на прежнемъ журналѣ собранія, если эти журналы не были напечатаны въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 26. Уѣздныя пастырскія собранія должны собираться не рѣже двухъ разъ въ годъ и вначалѣ желательнѣе чаще.

§ 27. Предсѣдатель уѣзднаго пастырскаго собранія руководить засѣданіемъ и преніями, стараясь внести въ чередъ желающихъ говорить, чтобы время не тратилось бесполезными спорами, резюмируетъ рѣчи и



миѣнія, вырабатываетъ постановленія, руководить дѣлопроизводителями при составленіи журнала засѣданія, представляетъ или пересылаетъ журналъ епархіальному Преосвященному, который съ своими резолюціями, если находитъ полезнымъ и интереснымъ, отдаетъ въ Епархіальныя вѣдомости для напечатанія. Журналъ возвращается предѣдателемъ и хранится въ дѣлахъ исполнительнои комисіи.

§ 28. Порядокъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній долженъ быть слѣдующимъ: 1) избраніе предѣдателя и дѣлопроизводителей, 2) чтеніе и объясненіе докладовъ и сообщеній, заготовленныхъ исполнительнои комисіей, 3) слушаніе докладовъ по программѣ засѣданія и обсужденіе каждаго послѣ чтенія или произнесеннаго слова. 4) наконецъ, выслушаніе заявленій и желаній прибывшихъ на съѣздъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

§ 29. Уѣздныя пастырскія собранія совмѣстныя, — съ церковными старостами, членами приходскихъ совѣтовъ, съ мѣстною интеллигенціей и приглашенными лицами, должны быть исполнительнои комисіей подготавливаемы, какъ объ этомъ сказано въ § 21 о благотворительныхъ пастырскихъ собраніяхъ.

Болѣе подробныя объясненія по поводу пастырскихъ собраній мною даны въ 3-ей главѣ этого постановленія, при разборѣ правилъ, составленныхъ въ Кишиневской епархіи.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Серафимъ. Епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

## Рѣчь, сказанная ученикамъ Кишиневской духовной семинаріи о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Зиновіемъ, при первомъ представленіи имъ.

*Возлюбленные юноши!*

Я вашъ новый ректоръ. Прошу относиться ко мнѣ съ дозвріемъ и съ тѣмъ открытымъ сердцемъ, съ какимъ и я пришелъ къ Вамъ. Въ своей дѣятельности я буду руководиться не личными взглядами, а какъ того требуетъ законъ, каноническія правила и польза дѣла. Я положилъ себѣ за правило мудрое наставленіе апостола: «къ однимъ будьте милостивы, съ разсмотрѣніемъ, другяxъ страхомъ спасайте» (Іуд. ст. 23).

При первомъ моемъ знакомствѣ съ Вами, я хочу Вамъ напомнить о той главной задачѣ духовной школы, которая и здѣсь, къ сожалѣнію, забывалась. Главная задача, какую должна преслѣдовать духовная школа, есть воспитаніе достойныхъ пастырей, учителей и наставниковъ народа. Къ ней должны быть направлены все образованіе, все воспитаніе и весь строй учебной жизни. Пусть для васъ не будутъ обременительны тѣ предметы, какіе здѣсь проходятся, тѣ порядки, какіе здѣсь заведены, та дисциплина, какая отъ васъ потребуется.

Это напоминаніе я нахожу умѣстнымъ сдѣлать здѣсь, въ этой семинаріи, гдѣ, какъ я слышалъ отъ свидѣющихъ лицъ и какъ я самъ замѣтилъ, мало, даже совсѣмъ нѣтъ церковности. Воспитанники не знаютъ, или не хотятъ знать, чего требуетъ духовная школа. Вотъ вамъ примѣры, такъ сказать, вчерашняго дня, котерые я случайно замѣтилъ, и былъ весьма удивленъ и пораженъ. Въ богослаженіи нѣтъ благочинія и благолѣпія. Пѣвцы перебиваютъ чтенцовъ. Воспитанники, стоя въ алтарѣ, позволяютъ себѣ разговаривать, переходить съ мѣста на мѣсто, оттягивать ногу. Не хотятъ понять, что простая порядочность требуетъ извѣстныхъ приличій, а святость мѣста требуетъ и благоговѣнія. Что особенно неизвинительно въ воспитанникѣ духовной школы.—это небрежное отношеніе къ св. таинству причащенія. Къ причастію подходили вестройною толпой, безъ душевной сосредоточенности, безъ того «страха и трепета», какого требуетъ святость таинства. Одни были равно-

душны, а другіе даже улыбаются, смотря по сторонамъ. Я пришелъ въ ужасъ отъ этой духовной загроублости! Но думаю, хочу думать, что все это дѣлалось по легкомыслію. Въ противномъ случаѣ, надо признаться, что Вы не по силамъ подняли знамя, и намъ будетъ трудно съ Вами и Вамъ самимъ тяжело. Тогда вотще трудиться, вотще губить церковное достояніе, которое дается на воспитаніе будущихъ пастырей церкви.

Въ каждой школѣ есть свои тѣневныя стороны, и если вы ихъ больше замѣчаете въ своей, то только потому, что вы ее ближе видите и лучше знаете. Но въ нашей школѣ есть и такіе добрыя качества, какихъ не найти въ другой школѣ. Гдѣ вырабатываются такіе сильные характеры, люди съ твердой волей, съ крѣпкимъ мышленіемъ, выносливые, терпѣливые, какъ не у насъ! Это такія рѣдкія качества, за которыми одни нужно прокричать «осанна» духовной школѣ и быть ей безконечно благодарными. Говорю это къ тому, чтобы вы не вздыхали по свѣтской школѣ и не завидывали гимназическому и, подобному ему, мундиру. Задача духовной школы несравненно благороднѣе, выше и чище задачъ свѣтскихъ школъ, но и безконечно труднѣе,—чтобы достойно выполнить ее, нужно напрячь всѣ силы души, и учащіе и учащіеся должны всецѣло отдать себя этой великой задачѣ—послужить церкви Божіей, и только тогда можно достигнуть благотворныхъ результатовъ и радостно сознавать, что мы не все трудимся, не все расточаемъ «данный» отъ «Бога» талантъ.

Я пріѣхалъ сюда съ самими благими намѣреніями. Я хочу видѣть и приложу всѣ усилія сдѣлать Кишиневскую семинарію одною изъ лучшихъ семинарій. Мое задушевное желаніе видѣть васъ украшеніемъ духовной школы, ея цвѣтомъ и гордостью. Мнѣ хотѣлось-бы, чтобы вы дорожили своею духовною школою, какъ близкою, родною вамъ, чтобы вы съ охотою и усердіемъ учили ея предметы, исполняли ея порядки и вынесли изъ нея одно только хорошее. Я желалъ-бы, чтобы питомцы здѣшней семинарии вездѣ цѣнились, какъ образованные, воспитанные и благонравные люди. Пусть васъ не смутитъ мое стремленіе поднять дисциплину: безъ нея не можетъ быть истиннаго воспитанія. Даже въ играхъ необходимъ порядокъ, въ противномъ случаѣ не состоится игра. Сознаю, что задача, какую я себѣ поставилъ, безконечно трудна, а я

вемоощенъ и слабъ, но уповаю и вѣрую: «Господь сила моя и учинить возѣ мои на совершение». Аминь.

Архимандритъ *Зиновій*, ректоръ Киш. дух. семинаріи.

## Назрѣвшій вопросъ.

Въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей, время отъ времени, поступаютъ заявленія отъ духовенства о несоотвѣтствіи официальныхъ данныхъ, печатаемыхъ въ вѣдомостяхъ, касательно содержанія причта въ тѣхъ или другихъ приходяхъ (въ отдѣлѣ о свободныхъ священническихъ мѣстахъ) съ тѣми свѣдѣніями объ этихъ приходяхъ, какія имѣются на мѣстахъ. Такое заявленіе было получено въ прошломъ году касательно прихода с. Шолданешты, 3-го окр. Орг. у. Запросивъ по этому поводу г. секретаря Его Преосвященства, Ѳ. П. Нягу, которымъ давы были эти свѣдѣнія, и, сопоставивъ ихъ съ данными Кишин. дух. Консисторіи, по этому поводу также запрошенной, я убѣдился, что свѣдѣнія, имѣющіяся въ Консисторіи, такъ сказать, нѣтъ свѣдѣній, находящихся въ распоряженіи г. секретаря Его Преосвященства, и потому въ № 40 прошлаго года къ свѣдѣніямъ, даннымъ изъ Канцеляріи Его Преосвященства, добавилъ въ подстрочномъ примѣчаніи (а потомъ въ дальнѣйшихъ №№ и въ текстѣ) свѣдѣнія о жалованьи, положенномъ причту, по сообщенію духовной консисторіи, о которомъ ничего не говорится въ сообщеніи изъ канцеляріи Его Преосвященства. Въ февралѣ м. тек. года въ редакцію поступило слѣдующее сообщеніе отъ о. благочиннаго 3-го окр. Кишиневскаго уѣзда, свящ. Петра Черноуцана: «Въ виду несоотвѣтствующихъ дѣйствительности свѣдѣній о приходѣ п. с. Коту-Маре, ввѣреннаго мѣста округа, нанечатанныхъ въ отдѣлѣ о свободныхъ священническихъ мѣстахъ, прошу редакцію исправить и восполнить сіи свѣдѣнія, согласно даннымъ самаго послѣдняго времени, въ слѣдующемъ: число душъ мужескаго пола 393, церковной земли 16 фалечъ пахатной и 5 фалечъ сѣнокосной (молдавской мѣры, что составляетъ 32 десятины), имѣется очень удобный домъ общественный для священника; казенное жалованье 400 р. и законоучительство 100 р.»

Мы прекрасно понимаемъ, что своевременно опубликованныя эти свѣдѣнія о приходѣ привлекли бы къ себѣ большее вниманіе со стороны

духовенства, что умолчаніе объ общественномъ домѣ очень большой недочетъ въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, но виновата ли въ этомъ редакция или канцелярія Его Преосвященства, пользующаяся справочной книгой епархіи, изданной въ 1907 году, гдѣ ни о жалованьѣ, ни объ общественномъ домѣ нѣтъ ни слова?

На простой канцелярскій промахъ провинціальныя читатели, быть можетъ, смотрятъ нѣсколько недовѣрчиво, чтобы не сказать подозрительно, но мы снимаемъ съ себя отвѣтственность за такіе промахи, такъ какъ съ своей стороны мы предприняли нѣкоторые шаги къ исправленію этихъ дефектовъ, и не наша вина, если они оказались безуспѣшными.

Дѣло въ томъ, что въ минувшую сессію общепархіальнаго съезда депутатовъ духовенства (ноябрь - дек. 1908 г.) мы обратились къ о. предѣлателью съезда протоіерею Александру Багатагъ съ письменной просьбой предложить общепархіальному съезду своимъ постановленіемъ обязать всѣхъ о. о. благочинныхъ епархіи представить въ редакцію епарх. вѣдомостей къ извѣстному сроку свѣдѣнія о всѣхъ приходяхъ своего округа, для исправленія «Справочной книги епархіи», и опубликованія этихъ свѣдѣній въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Оттискъ этихъ данныхъ составилъ бы собою новую справочную книгу епархіи, чѣмъ выполнено было бы пожеланіе общепархіальнаго съезда духовенства 1906 года объ изданіи при епарх. вѣдомостяхъ «Ежегодника по Кишиневской епархіи» (см. журн. съезда 1906 г. № 25). Изъ постановленій съезда мы убѣдились, что официальнаго обсужденія этого вопроса не было, и просьба ваша съездомъ оставлена была безъ вниманія. Полагаемъ, что и теперь духовенство округовъ, заинтересованное въ исправности получаемыхъ ими свѣдѣній, по округамъ смогло бы само кое-что сдѣлать въ этомъ отношеніи безъ санкціи съезда: оно могло бы доставить въ редакцію Епарх. вѣдомостей чрезъ о. о. благочинныхъ требуемыя свѣдѣнія, провѣренныя о. о. благочинными. Эти свѣдѣнія немедленно будутъ опубликованы, и тогда редакция епархіальныхъ вѣдомостей будетъ свободна отъ нареканій въ неисправности печатаемыхъ ею официальныхъ данныхъ.

*В. Курдиновскій.*



## Дѣятельность послѣдняго епархіального сѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи (съ 17 ноября по 2-е декабря 1908 г.).

Только теперь, когда постановленія послѣдняго общепархіального сѣзда переданы Редакціи Киш. Еп. Вѣд. для напечатанія, мы имѣемъ возможность хоть вкратцѣ познакомить духовенство епархіи съ главными сторонами дѣятельности минушаго сѣзда.

Оставляя въ сторонѣ доклады повѣрочныхъ комиссій по разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ, такъ сказать, канцелярскую сторону дѣятельности сѣзда, разныя ходатайства частныхъ лицъ о пособіяхъ, также частныхъ лицъ и даже цѣлыхъ округовъ по училищнымъ вопросамъ, которые общепархіальный сѣздъ весьма благоразумно отклонялъ, чтобы не затруднить себя рѣшеніемъ дѣлъ, подлежащихъ другимъ учрежденіямъ, мы перейдемъ прямо къ тѣмъ дѣяніямъ сѣзда, гдѣ наиболее ярко чувствуется бѣднѣе его нуляса, которыя отвѣчаютъ наиболее на зрѣвшимъ нуждамъ епархіи.

Первымъ такимъ дѣломъ надо считать устройство Епархіальнаго Дома, въ которомъ бы помѣщались разрозненныя нынѣ епархіальныя помѣщенія: Совѣтъ Христо-Рожд. Братства, Комитетъ Миссіонерскаго Общества, Редакціи епархіальныхъ журналовъ, Эмеритальная и Судная кассы, псаломническіе классы, также залъ для релігіозно-нравственныхъ чтеній съ библіотекой-читальней, книжный складъ, центральная лавка для продажи церк. свѣчей, вина, ладана, иконъ, церковной утвари и пр. Весьма важнымъ шагомъ для благопріятнаго разрѣшенія этого вопроса надо считать заявленіе Его Преосвященства, Епископа Серафима, при представленіи ему депутатовъ духовенства, что онъ согласенъ уступить духовенству епархіи въ вѣчное, безплатное, на правахъ аренды, владѣніе участокъ планового мѣста изъ усадьбы архіерейской Крестовой Церкви по Александровской ул. г. Кишинева съ домомъ, гдѣ нынѣ помѣщаются псаломническіе классы, а раньше жили викарные преосвященные.

Вторымъ важнымъ дѣломъ такого же строительнаго характера надо считать вопросъ о приспособленіи стараго корпуса семинаріи подъ общежитіе. Дѣло это тянется уже чуть не десять лѣтъ; жизнь въ Кишиневѣ издорожала, семинарія помѣщается въ центрѣ города, а семинаристы живутъ на окраинахъ, въ денежныхъ, сырыхъ и нерѣдко грязноватыхъ помѣщеніяхъ, въ то время, какъ стоящій въ центрѣ города корпусъ остается неиспользованнымъ и разрушается. Духовенство

рѣшило испросить у Св. Синода изъ суммъ доходовъ съ пятниій заграничныхъ монастырей Бессарабіи безвозвратную ссуду въ 29000 рублей. Помоги Богъ доброму дѣлу!

Сѣздъ внимательно отнесся къ педагогической сторонѣ духовно-учебныхъ заведеній, проектировавъ 1) допустить экзамены на поступленіе въ духовноучебныя заведенія и въ маѣ м., не только въ августѣ; 2) ввести преподаваніе въ курсъ дух. мужск. училища французскаго и нѣмецкаго языковъ и ручного труда (послѣобѣденныя занятія по цвѣтоводству, садоводству, столярному, переплетному и картонажному мастерству); 3) ввести въ Кишин. духовн. семинаріи преподаваніе гигиены и медицины. Сѣздъ ассигновалъ также 150 р. на устройство семинаристами литературныхъ кружковъ, концертовъ, и экскурс. и пр. (Журн. № 14). Впрочемъ, къ тому же вопросу сѣздъ возвращается и въ журн. № 19, и на 1908-й годъ отпустилъ 150 руб. «на устройство литературныхъ вечеровъ» (изъ кредита въ 2855 руб.) по пункту 3-му, а по пункту 5-му сѣздъ ассигновалъ для семинаріи «на приобрѣтеніе наняно 500 руб. и на устройство экскурсій—100 рублей».

Весьма серьезнымъ дѣломъ, тянущимся уже нѣсколько лѣтъ, является перенесеніе Измаильскаго духовнаго училища въ г. Кишиневъ. Главнымъ основаніемъ является то обстоятельство, что помѣщенія училища въ настоящее время въ г. Измаилѣ крайне неудобны, содержаніе его духовенству дорого стоитъ и, въ тоже время, услугами его духовенство избѣгаетъ пользоваться, предпочитая платить за своихъ дѣтей въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ за право ученія столько же, сколько платятъ свѣтскія лица. Сѣздъ счелъ нужнымъ просить Его Преосвященство объ отпускѣ средствъ изъ суммъ заграничныхъ монастырей Бессарабіи на постройку зданія для этого училища въ Кишиневѣ безвозвратно 150000 рублей, имѣя въ виду доассигновать изъ суммъ епархіи 80000 рублей. Соглашаясь съ духовенствомъ сѣзда съ такимъ рѣшеніемъ вопроса, считаемъ долгомъ отмѣтить, что возведеніе такого корпуса въ Измаилѣ нежелательно, главнымъ образомъ, потому, что тогда былъ бы затрудненъ доступъ въ него дѣтямъ духовенства другихъ округовъ, между тѣмъ въ г. Кишиневѣ, какъ центральномъ, это училище будетъ обслуживать всю Бессарабію.

Весьма своевременнымъ для духовенства епархіи является вопросъ о епархіальной богадѣльнѣ для лицъ духовнаго сословія, потерявшихъ трудоспособность. Какъ видно изъ журнала сѣзда № 28, этотъ вопросъ близится къ благоприятному его рѣшенію. Накопленіе средствъ для это-

го дѣла постепенно идетъ, и въ настоящее время уже собрано, по даннымъ съѣзда, 17,393 руб. 31 коп. Раньше предназначенное мѣсто для богадѣльни по Харл. ул. № 42 теперь предложено утилизировать подъ свѣчной заводъ, а богадѣльню проектировалъ съѣздъ устроить за городомъ, вмѣстѣ съ воскресѣльней съѣзда.

Весьма замѣтное вниманіе съѣздъ оказалъ молдавскому языку: въ рѣшеніи вопроса о пользованіи молдавскимъ языкомъ при изученіи закона Божія (№ 36) и объ изученіи этого языка въ семинаріи, объ обученіи и надлежащей постановкѣ иѣнія молдавскаго въ семинаріи (№ 19), объ изученіи молдавскаго обихода (№ 33), объ изданіи журнала Луминаторюль (съ повышевіемъ подписной платы на 1 р. противъ прошлаго года), житій на молдавскомъ языкѣ и пр. (№ 38).

Обращаетъ на себя вниманіе лишь то обстоятельство, что съѣздъ до сихъ поръ не пришелъ къ сознанію необходимости изданія грамматики молдавскаго языка и словаря русско-молдавскаго языка. Пора сознать, что румынскій языкъ слишкомъ далекъ отъ молдавскаго жаргона, и что безъ научной разработки народнаго молдавскаго языка попытка возродить молдавскую литературу на началахъ румынской латинизированной грамматики поведетъ лишь къ румынизациіи ся, едва ли оправдываемой интересами простаго молдавскаго населенія Бессарабіи.

По вопросу объ изданіи епархіальныхъ вѣдомостей съѣздъ не нашелъ возможнымъ увеличить на 1 рубль подписную плату, о чемъ ходатайство вала редакция, чѣмъ поставила послѣднюю въ необходимость уменьшить количество выпускаемыхъ листовъ неофициальной части и уменьшить число изятныхъ статей, помѣщаемыхъ въ епархіальномъ органѣ.

Обращаютъ на себя вниманіе постановленія съѣзда, выработанныя послѣднимъ въ присутствіи и по предложенію Преосвященнаго Серафима. Съ ними познакомиться мы предлагаемъ по самымъ журналамъ съѣзда (№ 42). Мы же подчеркиваемъ только, что вопросы, предложенные на разрѣшеніе съѣзда Его Преосвященствомъ, главнымъ образомъ, касаются внутренней, духовной жизни епархіи и внѣшняго благочинія въ жизни и богослуженіи, т. е. какъ разъ Его Преосвященство обратилъ вниманіе съѣзда на тѣ вопросы, которые больше всего и чаще всего остаются въ тѣни на общепархіальныхъ съѣздахъ, на что въ № епарх. вѣдомостей, вышедшемъ въ есію съѣзда, въ свое время было указано въ спеціальной статьѣ, обращенной къ съѣзду.

Къ числу добрыхъ дѣлъ минувшаго съѣзда надо отнести увеличеніе жалованья служащимъ въ духовной консисторіи, первые шаги къ рѣшенію



вопроса о втором епархіальномъ женскомъ училищѣ для дѣвицъ духовенства («открытие второго епарх. женск. училища поставили въ связи съ состоявшимся рѣшеніемъ сего сѣзда о переводѣ Изм. дух. уч. въ г. Кишиневъ и съ возможнымъ соединеніемъ Единецкаго и Изм. дух. уч.»), отпускъ денегъ на расширеніе помѣщенія епархіальной типографіи, обращеніе отъ имени сѣзда къ Государю Императору объ отклоненіи передачи церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерство Народнаго Просвѣденія, первые шаги къ открытію отдѣла общества пчеловодства и садоводства при Свѣчномъ управленіи.

Прежде чѣмъ закончить эту бѣглую замѣтку о дѣятельности послѣдняго епархіальнаго сѣзда, отмѣтимъ одну подробность, которую мы умышленно пропустили выше, когда говорили о постановленіяхъ сѣзда, касавшихся дѣятельности нашего епархіальнаго органа; мы разумѣемъ слѣдующее постановленіе сѣзда въ журн. № 40: «Въ дѣлѣ печатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей и замѣтокъ, касающихся епархіальныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ и ихъ распоряженій, редакторъ обязательно руководствуется указаніями и распоряженіями Преосвященнаго».

Какъ ни дипломатично редактировано это правило, для редактора епархіальныхъ вѣдомостей выдуманное, но всякому должно быть понятно, что оно предназначено къ тому, чтобы связать руки редактору, (кстати сказать, и безъ того связаннаго епархіальной цензурой). Такъ какъ вельзя себѣ представить, чтобы въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ можно было помѣщать статьи, совершенно не касающіяся епархіальныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, то это правило обязываетъ редактора по каждому вопросу, задѣваемому статьями сотрудниковъ, испрашивать не только разрѣшенія цензора, но и Его Преосвященства. Духовенству понадобилась двойная цензура! Въ чьихъ интересахъ составлялъ это правило сѣздъ, неизвѣстно; но чтобы показать, что это правило уже даетъ себя чувствовать редактору, приводимъ цѣликомъ открытку, недавно присланную изъ Оргѣвск. уѣзда: «Милостивый государь, г. редакторъ. Покорно просимъ Васъ мы—группа священниковъ 3-го округа Орг. у., не разрѣшать къ печатанью въ дальнѣйшемъ статья о. Стойкова «Трагедія духовенства», какъ сильно компрометирующую сельское духовенство, выставляя на показъ его малодушіе, забитость и отсутствіе идеаловъ. Авторъ самоувѣренно обобщилъ явленіе частной своей жизни и чрезвычайно сгустилъ краски. Ему не быть священникомъ, онъ наемникъ. Группа священниковъ». Редакція проситъ извиненія у почтенна-

го сотрудника за обидное и совершенно нераздѣляемое нами мнѣніе автора письма. Анонимный авторъ письма могъ конечно выразить и лишь свое личное мнѣніе, подписавшись именемъ группы священниковъ; но для насъ важно въ данномъ случаѣ совпаденіе мысли этой «группы священниковъ» съ постановленіемъ сѣзда.

Чтобы не стать въ противорѣчіе съ постановленіемъ сѣзда (съ группой священниковъ или анонимнымъ авторомъ еще можно бы иногда не считаться), редакторъ теперь вынужденъ предупредить своихъ сотрудниковъ и добровольныхъ корреспондентовъ, чтобы они не сѣтовали на него за то, что добрая половина ихъ трудовъ не увидитъ свѣта, такъ какъ взять на себя обязанность докладывать о каждомъ изъ этихъ трудовъ, касающемся лицъ и учреждений епархіа, Его Преосвященству, это значитъ, во-первыхъ, изъ-за каждой злободневно измѣтки, изъ-за каждого № журнала беспокоить Его Преосвященство; во-вторыхъ, это значитъ напередъ согласиться, что статья автора написана съ убѣдительною и доказательною, почти неоспоримою.

Внимательные читатели нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей за прошлый годъ могли видѣть, какъ много незрѣлаго, хотя подъ часъ искренняго и доброжелательнаго, дается въ статьяхъ и корреспонденціяхъ провинціальныхъ корреспондентовъ. И это зачастую послѣ добросовѣстной редакторской шлифовки...

Хотя мы и совершаемъ грѣхъ, разбирая постановленіе одного изъ епархіальныхъ учреждений, котораго намъ запрещено касаться (епархіальнаго сѣзда), но не можемъ скрыть, что цитованное постановленіе сѣзда должно повести къ уменьшенію жизненности епархіальнаго органа. Право сколько-нибудь свободнаго обсужденія текущихъ вопросовъ отнято у редактора и къъ же? Своя своихъ не познаша!

Еще разъ прошу на будущее время не обвинять меня за то, что я вынужденъ буду возвращать статьи сотрудниковъ ихъ авторамъ.

Нельзя не считать также минусомъ сѣзда полное умолчаніе о чествованіи блаженной памяти преосвященнаго Аркадія, пользовавшагося симпатіей и любовью всей Бессарабіи. Какъ скоро забыли о немъ? Ни одного возгласа о томъ, что было бы благовременно позаботиться объ открытіи стипендій имени владыки Аркадія. Мы на страницахъ Еп. Вѣд. въ свое время обращали вниманіе духовенства на этотъ вопросъ.

Еще нельзя не пожалѣть, что сѣзду не обратилъ вниманія на высказанное въ прошломъ году на страницахъ Епарх. Вѣд. (см. №№ 20—21, 22—23) пожеланіе по вопросу объ организаціи курсовъ для духо-

венства: для псаломщиковъ, для іереевъ, специально проповѣдническихъ, апологетическихъ и др. Изъ Церк. Вѣсти. (см. № 1 т. г.) видимъ, что за границей послѣдняго рода курсы (апологетическіе) привлекаютъ громадное количество слушателей.—Происходившіе 6—15 октября (новаго стиля) прошлаго года въ Берлинѣ апологетическіе курсы привлекли къ себѣ около 800 человекъ слушателей—духовныхъ, чиновниковъ, студентовъ, дамъ. Кому, какъ въ духовенствѣ должна принадлежать инициатива въ организаціи такихъ курсовъ!

В. Курдиновскій.

## Трагедія пастырства.

### II. Епископъ и пастыри въ ихъ взаимоотношеніяхъ \*).

Въ предыдущей статьѣ (Епарх. Вѣд. № 49) я остановился на отношеніяхъ епархіальнаго начальства къ подчиненному духовенствѣ и на той роли, какую играютъ эти отношенія въ жизни и дѣятельности рядового пастырства. Этимъ отношеніямъ я и посвящаю настоящую замѣтку. Взаимоотношенія эти устанавливаются часто совершенно независимо отъ личныхъ качествъ епархіальнаго архіерея и преобладающаго настроенія въ подчиненномъ ему духовенствѣ.

Тутъ есть свои традиціи, свои исторически сложившіяся условности, которыя такъ или иначе вліяютъ на взаимныя отношенія между архипастыремъ и пастырями. При чемъ, помимо общихъ условій, одинаковыхъ во всѣхъ епархіяхъ, каждая епархія имѣетъ своя собственныя традиціи, свои условности, которыя налагаютъ особый отпечатокъ на эти отношенія.

У А. П. Чехова есть прекрасный рассказъ «Архіерей», въ которомъ съ особенной выпуклостью отмѣчено вліяніе традицій и условностей на характеръ взаимныхъ отношеній архипастыря и пастырей.

Изображенный въ рассказѣ Чехова епископъ Петръ—человѣкъ по природѣ мягкій, добрый, неспособный, что называется, мухи обидѣть; онъ «никогда не рѣшался, реко ендуетъ его авторъ, даже въ проповѣдяхъ говорить дурно о людяхъ, никогда не упрекалъ, такъ какъ было жалко». И несмотря на всю эту доброту и мягкость, онъ нагонялъ на подчиненныхъ паническій страхъ. «Въ его присутствіи робѣли всѣ, даже старики протоіереи, всѣ бухали ему въ ноги, а одна просительница,

\*) Хотя авторъ замѣтки повторяетъ мысли, высказанныя высокопреосвященнымъ архіепископомъ волынскимъ Антоніемъ въ статьѣ, написанной имъ въ защиту духовенства и напечатанной первоначально въ Волянск. Еп. Вѣд., а потомъ перепечатанной въ Церк. Вѣд., но мы съ удовольствіемъ помѣщаемъ эту переработку, такъ какъ она показываетъ отношеніе нашего духовенства къ мыслямъ, высказаннымъ съ епископской кафедрѣ.

старая деревенская попадя, не могла выговорить ни одного слова от страха, такъ и ушла ни съ чѣмъ».

Робѣтъ рядовое духовенство предъ своимъ архіереемъ, робѣтъ по традиціи, потому, что когда-то, кто-то изъ архіереевъ запугалъ отцовъ его; потому, что робость свою всосало оно съ молокомъ матери, потому, что по исторически сложившимся условіямъ архіерей у насъ не можетъ входить въ постоянное и непосредственное общеніе съ подчиненнымъ ему пастырствомъ: потому, что, наконецъ, епископовъ у насъ слишкомъ часто переводятъ съ мѣста на мѣсто. Ни епископъ не успѣваетъ познакомиться съ пастырями, ни эти послѣдніе съ нимъ. Между ними не успѣваютъ завязаться отношенія, основанныя на личныхъ качествахъ, — близость, основанная на хорошемъ взаимномъ знакомствѣ. Вотъ почему отношенія между епископомъ и пастырями остаются большей частью холодно официальными: отношеніями начальника и подчиненныхъ. А въ основѣ такихъ отношеній всегда лежитъ страхъ, робость, недовѣріе, неискренность, съ одной стороны, и такое же недовѣріе и часто высокомѣріе, съ другой. Взаимное непониманіе другъ друга, невозможность ближе узнать другъ друга и создаетъ то положеніе вещей, которое описано у Чехова.

Пастыри робѣютъ, часто безпричинно, глупо, раздражающе глупо, архіерея даже мягкіе, добродушные, типа Чеховскаго Петра, раздражаются, выходятъ изъ себя, бросаютъ на полъ прошенія, топчутъ ногами, выгоняютъ просителей. И въ концѣ концовъ обѣ стороны страдаютъ отъ не ими созданнаго положенія вещей. «Архіерею, по вѣрному замѣчанію преосвященнаго Антонія Волинскаго, приходится сталкиваться не съ лучшими типами духовенства и не съ лучшими сторонами его жизни, а съ худшими. Если наблюдательный епископъ не сумѣетъ себя составить правильную оцѣнку духовенства, а только будетъ обобщать свои непосредственныя впечатлѣнія, то его взглядъ на своихъ сотрудниковъ всегда будетъ ниже ихъ дѣйствительнаго достоинства».

Къ сожалѣнію, большею частью архіерею приходится именно обобщать свои непосредственныя впечатлѣнія. Въ силу тѣхъ исторически сложившихся условій, повторяю, въ которыхъ протекаетъ архіерейская жизнь и дѣятельность, архіерей можетъ хорошо узнать только чинное духовенство: членовъ консисторій, благочинныхъ, слѣдователей и еще кое кого изъ духовенства епархіальнаго города; остальное же духовен-

ство епархіи такъ же ему чуждо, какъ и онъ ему. Архіерей о духовенствѣ узнаеть или по случайнымъ столкновеніямъ съ тѣми или другими его представителями, или изъ отзывовъ благочинныхъ, членовъ консисторіи и другихъ болѣе близкихъ къ нему лицъ. Духовенство въ свою очередь получаетъ свѣдѣнія о своемъ архіерей изъ второстепенныхъ источниковъ: отъ своихъ благочинныхъ, слѣдователей, келейниковъ архіерейскихъ и даже швейцаровъ.

Понятно, что какъ свѣдѣнія, получаемыя архіереемъ о духовенствѣ, такъ, и этимъ послѣднимъ о немъ, очень часто далеки отъ истины. Понятно отсюда, почему даже такой «тихий, скромный архіерей, какъ Чеховскій, возбуждалъ въ духовенствѣ одинъ только страхъ; понятно, почему «ни одинъ человекъ въ епархіи не поговорилъ съ нимъ искренно, попросту, по-человѣчески, даже старуха мать».

Взаимныя знакомства архіерея и пастырей возможны были-бы еще при ревизіи перваго своей епархіи. Но благодаря тому, что архіерей у насъ рѣдко долго засиживаются въ одной епархіи, и епархіи эти очень обширны, ревизіи архіерейскія не могутъ принести существенной пользы въ дѣлѣ ознакомленія архипастыря съ пастырями.

Архіерей, обыкновенно, за все время своего управленія епархіей не успѣваетъ даже по одному разу посѣтить каждый изъ приходовъ епархіи. Есть священники, какъ это ни кажется страннымъ, которые за всю свою пастырскую жизнь не видѣли архіерея ни разу. А такихъ священниковъ, которые не видѣли вовсе того или иного архіерея изъ управлявшихъ ихъ епархіей, очень даже много. Какое же взаимообщеніе можетъ образоваться у такихъ священниковъ съ ихъ архипастыремъ? Архіерей въ ихъ обычной, обыденной жизни и пастырской дѣятельности имъ вовсе не нуженъ. Вспоминаютъ они о немъ только тогда, когда подъ слѣдствіе попадутъ или перемѣнить приходъ нужда явится, т. е. тогда, когда архіерей можетъ явиться для нихъ грознымъ карателемъ, когда отъ такого или иного его рѣшенія будетъ зависѣть судьба священника и его семьи. Вотъ и составляетъ у нихъ объ архіерей понятіе, не какъ о руководителѣ ихъ пастырской дѣятельности, а какъ о начальникѣ, который однимъ росчеркомъ пера, зависящимъ часто отъ мпнутнаго настроенія, можетъ погубить и помиловать.

Съ другой стороны, в архіерею трудно быть безукоризненнымъ въ

своихъ резолюціяхъ. Большинство священниковъ его епархіи ему лично незнакомо, и свѣдѣнія о нихъ ему приходится получать, повторяю. отъ воиныхъ совѣтниковъ, которые не всегда бываютъ добросовѣстны къ своимъ совѣтамъ. Отсюда неудачныя резолюціи и поводы къ толкамъ объ архіерейскихъ капризахъ. Въ этомъ трагедія пастырства.

Священникъ *Н. Стойковъ*

## Четвертый всероссійскій миссіонерскій съѣздъ и православныя дѣти.

Общепринятое мнѣніе, что наиболѣе воспримчивымъ ко всякаго рода вліяніямъ, добрымъ и дурнымъ, является дѣтскій возрастъ. Дѣти, говорятъ, это-мягкій воскъ, изъ котораго можно слѣпить какую угодно фигуру. Это до извѣстной степени сушая правда. Непонятнымъ поэтому является такое, наблюдаемое въ жизни, обстоятельство, что дѣтскій возрастъ часто не используется для добрыхъ вліяній, что дѣтямъ предоставляютъ расти, не прививая имъ добрыхъ навыковъ. Православная учащая Церковь, между прочимъ, весьма мало пользовалась и пользуется дѣтскимъ возрастомъ, чтобы ввѣдрить въ дѣтяхъ религіозныя чувства, сообщить религіозныя знанія, вырастить изъ дѣтей преданныхъ мужей—членовъ Церкви. Дѣти православныхъ родителей растутъ безъ вмѣшательства учащей Церкви; они предоставлены только вліянію родителей, родственниковъ.

Особенно это нужно сказать о вѣшкольныхъ дѣтяхъ, которыхъ въ каждомъ приходѣ, къ сожалѣнію, больше, нежели посѣщающихъ школу. Учащая Церковь на такихъ дѣтей не обращаетъ никакого вниманія; для ихъ религіознаго развитія, просвѣщенія ничего не предпринимается. Дѣти растутъ безъ наставленія священниковъ, безъ вліянія на нихъ Церкви, предоставленныя родителямъ, которые въ свою очередь росли такъ же и не видѣли заботливости учащей Церкви объ ихъ просвѣщеніи. Поэтому дѣти вырастаютъ, не зная часто молитвъ, не умѣя правильно перекреститься, не будучи въ состояніи въ религіозномъ отношеніи отличить правой руки отъ лѣвой. Съ такимъ незнаніемъ они приступаютъ къ первой исповѣди; съ такимъ же знаніемъ идутъ въ свое время и подъ вѣнецъ, если только не посчастливилось побывать

въ школѣ, и съ такимъ знаніемъ нерѣдко сходятъ и въ могилу. Церковь иному ничему не научила въ теченіе всей его жизни. Правда, при вступленіи въ бракъ представитель Церкви, священникъ, заявляетъ иногда, что Церковь требуетъ отъ своихъ членовъ не только религіознаго чувства, но и религіознаго знанія; священникъ предъ вѣнцомъ спрашиваетъ, знаютъ-ли вступающіе въ бракъ молитвы, но такъ какъ онъ, учитель и наставникъ Церкви, дѣтей не училъ молитвамъ, то ограничивается однимъ спросомъ и заявленіемъ, что нужно знать молитвы, но требовать отъ брачующихся этого знанія ему не позволяетъ совѣсть: можно требовать знанія отъ тѣхъ, кого училъ, а отъ того, кого не училъ, какъ можно требовать?....

Четвертый всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ заботахъ своихъ о поднятіи уровня религіознаго просвѣщенія православныхъ чадъ Церкви обратилъ вниманіе на это плачевное для Церкви обстоятельство. Зная, что вліяніе учащей Церкви на дѣтей ограничивается только обученіемъ нѣкоторыхъ дѣтей въ школѣ, съѣздъ заявилъ, что «нельзя ограничиться только школьнымъ обученіемъ дѣтей истинамъ христіанства», конечно, главнымъ образомъ, потому, что большинство дѣтей въ школу не попадаетъ. «Пора», заявилъ съѣздъ, «гдѣ только можно, имѣть особые дни въ недѣлѣ для сбора дѣтей всего прихода въ храмъ и для обученія въ эти дни молитвамъ и истинамъ вѣры <sup>1)</sup>». «Для укрѣпленія и упроченія православнаго сознанія въ народѣ необходимо устраивать такъ называемыя катехизаціи для дѣтей. Катехизація состоитъ въ томъ, что 7—8 лѣтнія дѣти, прежде чѣмъ приступить къ первой исповѣди, должны посѣщать ежедневно церковь или школу и здѣсь обучаться молитвамъ и основнымъ истинамъ вѣры. Катехизаціи продолжаются нѣсколько недѣль.

Первую дѣтскую исповѣдь и соединенное съ нею причастіе Святыхъ Таинъ необходимо обставить возможно торжественнѣе для того, чтобы она оставила большее впечатлѣніе въ душѣ ребенка. На память о первой исповѣди необходимо давать дѣтямъ иконки, крестики и книжки съ самымъ краткимъ изложеніемъ вѣры православной <sup>2)</sup>. Это пожеланіе съѣзда о наученіи дѣтей предъ первою исповѣдью истинамъ вѣры и молитвамъ могло бы имѣть важные для поднятія религіознаго уровня православной паствы результаты, если бъ оно проведено было въ

<sup>1)</sup> Церковн. Вѣдом. 1908 г. № 31, стр. 1466.

<sup>2)</sup> Церковн. Вѣдом. 1908 г. № 32, стр. 1519—20.

жизнь, если бы оно стало обязательнымъ долгомъ каждого священника и необходимымъ закономъ церковной жизни. Пожеланіе же это должно стать закономъ, такъ какъ долше не можетъ продолжаться небреженіе учащей Церкви объ обученіи вѣнкольныхъ дѣтей истивамъ вѣры и, особенно, молитвамъ. Стыдно для настыря, для учителя вѣры, если въ его приходѣ имѣются православные христіане, не знающіе молитвъ, незнающіе, во что и какъ онъ вѣруеть. Позорно для священника, если его прихожанинъ не знаетъ и спрашиваетъ, напр., чѣмъ приходится Матерь Божія Иисусу Христу, сестрою? Приходилось наталкиваться на такіе вопросы. Или вотъ, примѣрно, идетъ бесѣда съ народомъ. Проповѣдникъ говоритъ, что Иисусъ родился отъ Дѣвы Маріи, а ему женщина возражаетъ: «какъ же, батюшка, Вы говорите, что Иисусъ родился отъ Дѣвы Маріи, мы слышали, что Онъ—сынъ Давидовъ». Какъ Вамъ думается, о. о., не падаетъ-ли на насъ вина за религіозное невѣжество вѣранныхъ нашему водительство словесныхъ овецъ, не дадимъ-ли отвѣтъ за то, что не научили людей, вѣранныхъ намъ знать Христа и его Пречистую Матерь?... Чтобъ этого не было, пожеланіе миссіонерскаго сѣзда должно стать закономъ жизни Церкви. Въ каждомъ приходѣ 7—8 лѣтнія дѣти предъ первую исповѣдь должны быть собираемы въ храмъ, въ школъ, въ церковной сторожкѣ, на дому или гдѣ вообще удобно, и предварительно научены истивамъ вѣры, молитвамъ, умѣнію креститься и потомъ принимаемы на исповѣдь и допускаемы къ причастію. Это удобіе всего дѣлать не въ Великомъ посту, а въ другомъ какомъ либо посту, всего лучше въ Рождественскомъ. Къ дѣлу обученія молитвамъ долженъ быть привлеченъ діаконъ, если есть при церкви, а если нѣтъ діакона, то исадомщикъ, подъ руководствомъ священника, какъ объ этомъ постановилъ и миссіонерскій сѣздъ: «Къ помощи въ дѣлѣ церковнаго учительства, особенно гдѣ требуется механическій трудъ (общее пѣніе, которое должно имѣть самое широкое распространеніе, общее чтеніе молитвы, изученіе съ голоса вопросовъ-отвѣтовъ истинъ вѣры) должно привлекать низшихъ членовъ причта и учителей церковныхъ школъ»<sup>1)</sup>).

Кромѣ того, сѣздъ рекомендовалъ и призналъ необходимымъ, чтобы «настырямъ при настырской визитаціи прихода настаивать, чтобы

<sup>1)</sup> Церковн. Вѣдом. 1908 г. № 31, стр. 1467.



и дѣти въ этихъ случаяхъ были со взрослыми и здѣсь же спрашивать ихъ, знаютъ-ли они молитвы, истины вѣры»... Въ городахъ же миссіонерскій съѣздъ призналъ необходимымъ организовывать *спеціальныя общества для религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей* на подобіе учрежденнаго въ Москвѣ подъ руководствомъ высокопреосвященнаго Владимира, митрополита Московскаго, «Общества религіозно-нравственнаго и патриотическаго воспитанія дѣтей»<sup>1)</sup>.

Говорятъ, въ чьихъ рукахъ школа, въ рукахъ тѣхъ и народъ. Учащая Церковь не должна упускать ни одного случая для вліянія на дѣтей, для воспитанія ихъ религіознаго чувства, для поднятія ихъ религіознаго знанія, для развитія въ нихъ чувства преданности Церкви и ея завѣтамъ. Она должна изыскивать всевозможныя средства къ усиленію своего вліянія и должна дѣйствовать въ этомъ направленіи самостоятельно, твердо и неуклонно. Церковь сама должна устранять всякія препятствія и не ожидать помощи, поддержки, или приглашенія. Наступаетъ время борьбы, время, когда Церкви учащая должна показать свою нравственную мощь или обнаружить свое нравственное безсиліе и подчиниться и уступить мѣсто другимъ дѣятелямъ, болѣе цѣннымъ и болѣе энергичнымъ.

Иеромонахъ Гурій

## Алкоголизмъ, какъ общественное бѣдствіе.

(Окончаніе<sup>2)</sup>).

Алкоголикъ отличается равнодушіемъ къ высшимъ нравственнымъ интересамъ, неспособностью переживать чувства семейной любви и привязанности, состояніемъ, справедливо отождествляемымъ съ нравственнымъ идиотизмомъ. Алкоголики логически, разсудочно часто понимаютъ всю ненормальность этого состоянія, что, однако, не сопровождается для нихъ переживаніемъ нравственныхъ страданій. Мысль ясно обнажаетъ всю ненормальность даннаго состоянія, «сердце же,—по выраженію одного очень образованнаго алкоголика,—все—таки молчало».

Характеръ человѣка подъ вліяніемъ алкоголя дѣлается раздражительнымъ и отличается своими специфическими особенно-

<sup>1)</sup> Церковн. Вѣдом. 1908 г. № 35, стр. 1686.

<sup>2)</sup> См. «Киш. Еп. Вѣд. № 35 прошлаго г.»

стями. Душевные волненія алкоголиковъ отличаются изолированностью, обособленностью отъ другихъ чувствованій и переживаній (чего не наблюдается у людей трезвыхъ, здоровыхъ), почему они, лишеные умѣряющаго вліянія другихъ чувствованій, развиваются очень быстро и охватываютъ человѣка вполнѣ и безраздѣльно. Отсюда неожиданныя и часто неумѣряемая разсудкомъ формы обидчивости, нѣжности, самоуниженія и т. д. Кромѣ этого, наблюдаются неожиданные и внезапные переходы отъ однихъ волненій къ другимъ. Особенно печальное наслѣдіе алкогольнаго яда составляетъ очень раннее ослабленіе и даже утрата чувства стыда и страха.

Физиологическій признакъ стыда—краска кожи—*вполнѣ* отсутствуетъ, у большинства находящихся подъ вліяніемъ алкоголя, что безусловно стоитъ въ зависимости отъ парализующаго вліянія алкоголя на сосудодвигатели и отсутствія самого чувства стыда. Исчезаютъ и другіе признаки стыда: опусканіе головы, потупленіе взора и т. п. По словамъ Сикорскаго, «ежедневныя наблюденія надъ алкоголиками показываютъ, что утрата способности стыдиться составляетъ самую характеристическую особенность алкоголизма; всѣ тонкія состоянія и проявленія этого чувства, составляющія основаніе скромности, благоговѣнія, почтенія исчезаютъ очень рано. Если подумаемъ о томъ, что стыдъ не только держитъ въ извѣстныхъ границахъ физическую сторону человѣка, но является однимъ изъ основныхъ началъ нравственной жизни, дѣлая человѣка чуткимъ къ мнѣнію другихъ, къ мнѣнію общественному и, охраняя его отъ всего, *что постыдно* въ нравственномъ смыслѣ, то мы поймемъ, какъ глубоки измѣненія въ психическомъ состояніи алкоголиковъ» <sup>1)</sup>). Уничтожаетъ алкоголь и другое очень важное чувство, чувство страха.

Наука прекрасно выяснила «здрoвоохранительное» значеніе этого чувства въ высшихъ его проявленіяхъ, когда оно выражается въ формѣ *боязни зла* и его послѣдствій. Вотъ почему нерѣдко люди воздерживаются отъ преступленій не столько по логическимъ соображеніямъ, сколько по инстинктивному отвращенію

<sup>1)</sup> Ibid 37.

и ужасу предъ преступленіемъ «Пьяному, по пословицѣ, море по колѣни». Алкоголь заглушаетъ предостерегающій голосъ совѣсти, и ученые, занимавшіеся изслѣдованіемъ вліянія алкоголя на преступность, приводятъ массу примѣровъ того, какъ подъ наркотомъ алкоголя самые честные и миролюбивые люди рѣшаются на тягчайшія преступленія. Л. Толстой въ своей статьѣ «Для чего люди одурманиваются» основную причину употребленія спиртныхъ напитковъ видитъ въ стремленіи человѣка заглушить голосъ совѣсти, уничтожить горькое чувство разлада между сознаніемъ и жизнью. «Нельзя не понять того, говоритъ онъ, что употребленіе одурманивающихъ веществъ, въ большихъ или малыхъ размѣрахъ, періодически или постоянно, вызывается одною и той же причиной, потребностью заглушенія голоса совѣсти для того, чтобы не видѣть разлада жизни съ требованіями сознанія»<sup>1)</sup>. И здѣсь онъ гениально подходитъ къ вопросу объ алкоголизмѣ, не давая, однако, должной оцѣнки общественнымъ условіямъ, порождающимъ нѣкоторую необходимость такого заглушенія голоса совѣсти.

Когда жизнь не удовлетворяетъ извѣстнымъ идеальнымъ къ ней требованіямъ, когда она даетъ человѣку слишкомъ много мрачныхъ и печальныхъ впечатлѣній, то человѣкъ, стремясь уйти отъ этого кошмара жизни, находитъ успокоеніе въ алкогольномъ опьяненіи, заглушающемъ мучительныя боли отъ трагическаго противорѣчія сознанія и жизни. Правда, это успокоеніе *объективно*, — призрачно, *субъективно* же несомнѣнно *переживаетъ* алкоголикомъ, что и сообщаетъ алкоголю такое обаяніе и притягательную силу. Прекрасно это выяснилъ бессарабскій депутатъ свящ. Н. Гепецкій въ своей рѣчи по этому вопросу въ Государственной Думѣ. «Подойдемъ, господа, говорилъ онъ, ближе къ жизни, посмотримъ, какой матеріалъ даетъ намъ жизнь, и посмотримъ безпристрастными глазами. Когда дрожащій отъ холода и голода нищій, прождавшій весь день на холодѣ, получитъ случайную подачку отъ случайнаго прохожаго и затѣмъ бѣжитъ и выпиваетъ шкаликъ водки для того, чтобы на мгно-

<sup>1)</sup> Л. Толстой. Сочин. ч. 13, 246.

венье забыться, для того, чтобы создать себѣ на мигъ иллюзію счастья, то неужели кто-нибудь подниметь руку, чтобы бросить въ него камень, бросить ему безжалостное осужденіе? Развѣ намъ неизвѣстно, господа, что даже образованные люди, таланты, и тѣ иногда становятся горчайшими пьяницами, когда ихъ идеи и стремленія разбиваются въ суровыхъ условіяхъ дѣйствительности неудачами жизни? Господа, такимъ образомъ, условія жизни часто приводятъ къ этому пороку»<sup>1)</sup>.

Этимъ же дѣйствіемъ алкоголя объясняется и самая тѣсная и неразрывная связь его съ преступностью, выражающейся прежде всего въ убійствахъ и нанесеніи тяжелыхъ поврежденій, почти исключительно въ голову. Послѣдняя особенность ясно говоритъ объ уничтоженіи или ослабленіи у алкоголиковъ альтруистическаго чувства. Трезвый человѣкъ избѣгаетъ ударовъ въ голову, какъ бы щадя свою жертву, чего не наблюдается у алкоголиковъ. «Такимъ образомъ, высокій охранительный инстинктъ, который даже въ гнѣвѣ и раздраженіи не вполнѣ омрачается, совершенно уничтожается алкоголемъ. Эта психологическая подробность указываетъ, какимъ опаснымъ ядомъ является алкоголь для высшихъ центровъ и высшихъ отравленій нервной системы»<sup>2)</sup>.

Утрата цѣломудрія юношами также происходитъ въ большинствѣ случаевъ подъ вліяніемъ алкоголя. Вообще общеизвѣстенъ фактъ половыхъ преступленій подъ вліяніемъ алкоголя. Уже на первыхъ страницахъ Библіи передается фактъ полового паденія дочерей Лота съ своимъ отцомъ подъ вліяніемъ опьяненія. На тѣсную зависимость полового разврата отъ алкоголя указываетъ и ап. Павелъ. Статистическія же данныя неопровержимо устанавливаютъ фактъ зависимости между употребленіемъ алкоголя и распространеніемъ сифилиса.

Замѣчено, что ростъ преступленій особенно сказывается въ періодъ съ субботы до понедѣльника, т. е. въ періодъ наибольшаго употребленія алкоголя. Отмѣтимъ, что пагубное вліяніе алкоголя сказывается въ усиленіи заболѣваемости населенія, въ воз-

<sup>1)</sup> Кишин. Е. В. 1908 г. №№ 15-16, 1908.

<sup>2)</sup> Проф. Сикорскій. Ibid. 82.

растаніи смертности населенія, увеличеніи внезапныхъ смертей, сокращеніи средней продолжительности жизни. Въ этомъ отношеніи дѣйствіе алкоголя несравнимо ни съ какими эпидеміями, такъ какъ человѣческія жертвы алкоголя превосходятъ жертвы эпидемій.

Печальнѣйшимъ фактомъ алкогольнаго отравленія является умопомѣшательство и вообще душевныя болѣзни, что грозитъ вырожденіемъ цѣлыхъ поколѣній и народовъ. Болѣе чѣмъ шестая часть помѣшанныхъ въ Россіи обязаны своею болѣзною алкоголю. Идіотизмъ дѣтей въ большинствѣ случаевъ есть результатъ наслѣдственнаго вліянія алкоголя. Въ Парижѣ около *половины случаевъ идіотизма* стоитъ въ зависимости отъ алкоголя. Ученые поражаются колоссальною пропорціей дѣтей идіотовъ, зачатыхъ въ моментъ опьяненія. «Наука, говорятъ справедливо, не знаетъ другого яда, который бы обладалъ подобными свойствами».

Вспомнимъ потрясающе-трагическія страницы изъ повѣсти Л. Андреева «Жизнь Василя Фивейскаго», гдѣ писатель такъ неподражаемо ярко набросалъ печальный образъ ребенка-идіота, зачатого въ моментъ опьяненія матери. Какимъ ужасомъ вѣетъ отъ тѣхъ страницъ, гдѣ описывается психическое состояніе родителей ребенка, преслѣдуемыхъ кошмарнымъ образомъ сына-идіота. «Была у него большая голова и тоненькія ножки, и что-то странно-тупое и бессмысленное въ неподвижномъ взглядѣ округлыхъ глазъ. Три года провели попъ и попадья въ страхѣ, сомнѣніяхъ и надеждѣ, и чрезъ три года стало ясно, что новый *Вася родился идіотомъ. Въ безумь зачатый, безумнымъ онъ явился на свѣтъ*. И куда бы люди ни шли, чтобы они ни дѣлали, они ни на минуту не забывали, что тамъ, въ полутемной комнатѣ, сидитъ *нѣкто страшный, безуміемъ рожденный*»<sup>1)</sup> «Что всего ужаснѣе, говоритъ Лотъ въ драмѣ Гауптмана «Предъ восходящимъ солнцемъ», это то, что влеченіе къ алкоголю простирается до третьяго и четвертаго поколѣнія». И Гауптманъ иллюстрируетъ эти слова примѣромъ семьи алкоголиковъ. У дочери крестьянина — алкоголика, и самой зараженной этимъ по-

<sup>1)</sup> Сборникъ Знан. I. 18.

рокомъ, рождаются дѣти, одинъ изъ которыхъ вскорѣ погибаетъ отъ влеченія къ водкѣ, другой же и рождается мертвымъ. «Глупый мальчикъ, говоритъ докторъ о первомъ, тянулся къ уксусной бутылкѣ, думая, что въ ней его любимая водка. Бутылка упала и мальчикъ упалъ на осколки. Здѣсь внизу, видишь ли, *vera sarphena*, онъ ее и перерѣзалъ».

Ибсенъ въ своей драмѣ «Призраки» также рисуетъ трагедію челоѵка, потерявшаго работоспособность и получившаго размягченіе мозговъ, благодаря разгульной жизни отца. И нельзя безъ содроганія читать страницъ драмы, гдѣ описывается отчаяніе Оствальда (главн. дѣйств. лица драмы), признающагося матери въ потерѣ способности работать. «Мама, говоритъ онъ, я погибъ душевно, я уничтоженъ... я больше никогда не смогу работать. Никогда не работать! Никогда, никогда! Жить, будучи мертвецомъ! Мама, развѣ можно вообразить себѣ что-нибудь болѣе ужасное!?» Послѣдствія алкогольнаго наслѣдственнаго отравленія станутъ еще ужаснѣе, если мы скажемъ, что отъ него страдаютъ особенно женщины. Отчеты русскихъ психіатрическихъ заведеній говорятъ о ростѣ алкоголизма среди женщинъ. Малороссійскія области, отличающіяся значительнымъ потребленіемъ алкоголя вообще и среди женщинъ въ частности, *по размѣрамъ и качеству преступности женщинъ* занимаютъ самое печальное мѣсто. Вообще алкоголизмъ женщинъ имѣетъ тенденцію сравняться съ мужскимъ. Все это приводитъ къ извращенію женской натуры. Такимъ образомъ, по словамъ проф. Сикорскаго, «опасность проникла въ самое глубокое и, какъ бы сказать, недосыгаемое мѣсто,—въ нѣдра матери, и въ алкоголизмъ русской женщины болѣзненная наслѣдственность можетъ найти себѣ торный путь къ вырожденію русскаго народа»<sup>1)</sup>. Алкоголизмъ же женщинъ, сопровождающійся упадкомъ чувства стыда, особенно тонко у нихъ развитого, ведетъ къ пониженію нравственныхъ идеаловъ женщины и къ паденію воспитательнаго вліянія ея въ семьѣ и обществѣ.

Предъ русскимъ обществомъ, такимъ образомъ, стоитъ сво-

<sup>1)</sup> Ibid. 188.

его рода *memento mori*: грозный призрак вырожденія вѣтъ надъ нимъ, и нужно употребить всѣ усилія для предупрежденія этой катастрофы. Надо всячески бороться съ алкоголизмомъ, этимъ бичемъ и безумнымъ расточителемъ силъ народныхъ. Жизненный путь народовъ требуетъ энергіи и свѣжихъ силъ для осуществленія великихъ задачъ ихъ существованія. Требуется творчество, оригинальность, запасъ силъ, и всему этому грозитъ алкоголизмъ. И кому же ближе всего должна быть эта борьба съ страшнымъ бичемъ человечества, какъ не духовенству! На немъ особенно лежитъ забота всячески предохранять паству отъ пагубныхъ послѣдствій алкоголизма. Пусть живо стоитъ предъ нимъ образъ безобразнаго богатыря, плетущагося по Руси и несущаго съ собою одни только несчастья, пусть неотступно тянутся предъ его умственнымъ взоромъ грустной и печальной чредой загубленные алкоголизмомъ родители дѣти—идіоты, сироты, пусть овладѣтъ имъ святая ревность объ уничтоженіи алкогольнаго кошмара, тучею черною нависшаго надъ нашею родиною. Пусть вооружится оно громовымъ словомъ Исаи и энергично вступить въ борьбу съ этой гидрою, губящей и тѣло, и душу народную. Оно прежде всего отвѣтственно за «стадо свое», ибо призвано за него дать нелицемѣрный отвѣтъ Господу. Оно обязано оберегать и умножать таланты не только собственные, но и народные. Алкоголизмъ же грозитъ ослабить и даже уничтожить запасъ народныхъ силъ и дарованій. Ослабляя физическое здоровье, \*) алкоголизмъ понижаетъ и «психическое здоровье» націи, составляющее одинъ изъ самыхъ важныхъ источниковъ благосостоянія народа и силы государства. «Все же, что способно подорвать основы народнаго здоровья и крѣпость народнаго духа, является наиболѣе опаснымъ именно для нашего отечества, гдѣ здоровье населенія составляетъ главнѣйшее національное богатство. Алкоголь болѣе всего подрываетъ это здоровье, а потому онъ гораздо болѣе опасенъ для Россіи, нежели

\*) По изслѣд. проф. Бунге 78 % женщинъ, утрачивающихъ способность дѣтокормленія, обязаны этимъ пьянству отцовъ ихъ (Томс. Еп. Вѣд. № 15 т. г. стр. 45).

для всякой другой страны» <sup>1)</sup>). Конечно, духовенству одному не по силамъ борьба съ этимъ народнымъ зломъ, но при энергичныхъ усиліяхъ оно можетъ многого достигнуть. И прежде всего, ему необходимо самому подавать примѣры трезвой и воздержанной жизни и избѣгать, съ своей стороны, всего, что можетъ вести къ развитію алкоголизма среди его паствы. Энергичная борьба духовенства и словомъ, и дѣломъ можетъ значительно ослабить это зло, окончательный ударъ которому могутъ нанести только самыя широкія соціальныя реформы, какъ это прекрасно выяснилъ въ своей рѣчи въ Государственной Думѣ уже упомянутый нами свящ. о. Н. Гепецкій. Необходимо теперь же приняться за дѣло отрезвленія народа, ибо еще въ 1859 г. Святѣйшій Синодъ благословилъ «священно-служителей содѣйствовать возникновенію въ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ благой рѣшимости воздержанія отъ употребленія вина» <sup>2)</sup>).

*Г. Евимовъ.*

## Библиографія.

«Свѣтлый лучъ», ежемѣсячный литературно-научный журналъ, издаваемый Ек. Уманецъ (адресъ редакціи: СПБ. Поварской пер. № 9).

Въ наше время, когда интересъ къ общественной жизни значительно обострился и задѣлъ въ сильной степени деревенскую интеллигенцію,—на нее, эту сельскую культурную силу, устремили свои взоры всѣ прогрессивные, освободительные, сепаративные и сектантскіе кружки. Рекламныя объявленія журналовъ полны самыхъ заманчивыхъ уловокъ: обѣщаютъ горы бесплатныхъ приложений, очень интересныхъ, животрепещущихъ, полезныхъ и т. д. Нерѣдки были случаи, что деревенскіе учителя и священники, по изъявленіи своихъ credo, получали журналы по сильно пониженнымъ цѣнамъ и даже совершенно бесплатно (напр., баптистскіе журналы, о чемъ см. № 5 т. г. Киш. Еп. Вѣд. стр. 163).

Не сомнѣваемся, что сознательно относящіеся къ своему

<sup>1)</sup> Сикорскій, *ibid.* 106.

<sup>2)</sup> *Ibid.* 108.



чтенію представители интеллигенціи въ деревнѣхъ выписываютъ для чтенія періодическія изданія, и въ частности журналы сообразно своимъ вкусамъ, наклонностямъ, задачамъ, профессіи, и лишь нѣкоторыя, при выпискѣ, поддаются соблазнительнымъ рекламамъ о преміяхъ. Для тѣхъ, кто дорожитъ не преміей, а самимъ журналомъ, для тѣхъ изъ деревенской интеллигенціи, кто не гоняется за заманчивыми сенсационными новинками, а ищетъ здороваго и интереснаго чтенія, мы и хотѣли бы рекомендовать журналъ «Свѣтлый лучъ», издаваемый подъ редакціей Ек. Уманецъ. Не дорогой сравнительно (годовая подписная плата всего 6 р., на полгода 3, на 2 м. 1 р. 50 к.), этотъ журналъ является вполне подходящимъ для священниковъ, учителей и учительницъ народной школы.

Чтобы нѣсколько познакомить читателей епарх. вѣдомостей съ характеромъ этого журнала, мы вкратцѣ характеризуемъ содержаніе январскаго № «Свѣтлаго луча». Здѣсь дано начало историческаго романа въ 3-хъ частяхъ «На рубежѣ вѣковъ» С.С. Окрейца изъ русской исторіи времянь Императрицы Екатерины II, правдиво и интересно освѣщающаго жизнь Екатерины Великой на склонѣ дней ея; начало же (въ приложеніи) историческаго романа изъ испанской жизни въ Южной Америкѣ: «Президентъ» (въ переводѣ Ек. Уманецъ) два правдиво написанныхъ разсказа: «Близнецы» (переводный, съ испанскаго) Педро Вентаны и «Осенній вечеръ» К. Ф. Головина, доказывающихъ, что истинную любовь нельзя подмѣнить или заглушить пошлостью жизни; два разсказа, очень живо написанныхъ, выхваченныхъ изъ калейдоскопа жизни: «Полюбили» (этюдь М. Джунковскаго, не оконченный) и «Сюрпризъ» (Л. А. Табулевичъ, игриво рисующій сценку изъ жизни петербургскаго чиновничества); нѣсколько простенькихъ, но отдающихъ сердечностью стихотвореній (отмѣтимъ «Въ скиту» В. Нарбутъ, «На вокзалѣ» И. Виницеева, «Памяти отца Іоанна» Пилигрима, «Цвѣтка увядшаго не мни»... В. Суворовой и др.). Таковъ беллетристическій отдѣлъ №.

Затѣмъ мы должны отмѣтить очень сердечно написанныя воспоминанія издательницы журнала объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадт-

скомъ. Авторъ обѣщаетъ въ дальнѣйшемъ дать описаніе личныхъ встрѣчъ съ о. Іоанномъ, въ этомъ же № она рассказываетъ объ исцѣленіи безнадежно больной въ Надеждинскомъ родильномъ пріютѣ (въ СПетербургѣ) по молитвамъ о. Іоанна. Самъ по себѣ этотъ случай является выдающимся не въ томъ отношеніи, что она была, такъ сказать, уже приговорена къ смерти профессоромъ Крассовскимъ, отказавшимся даже дѣлать операцию, потому что она, думали, умретъ подъ ножомъ. 3 мѣсяца женщина лежала безъ движенія и, всѣ доктора сказали, *что сдѣлать внутренней поворотъ органа* (смѣстившагося послѣ рожденія ребенка) *не въ человеческихъ силахъ, а вынести операцию больная, по слабости сердца и всего организма, не можетъ*. Выдающимся этотъ случай надо признать потому, что о. Іоаннъ былъ освѣдомленъ о безнадежности больной лейбъ-медикомъ генераломъ К., который и пригласилъ о. Іоанна къ больной и, что, несмотря на это, о. Іоаннъ, помолившись о ней и съ нею, прощаясь сказалъ, благословляя: «Будешь здорова!» Кто знаетъ глубоко правдивую натуру о. Іоанна, тотъ пойметъ всю силу дерзновенія этого пастыря и не усумнится въ послѣдующемъ видѣть чудо милости Божіей къ больной.

Что же произошло съ больной, какъ она выздоровѣла?

Больную, недѣли двѣ спустя послѣ посѣщенія о. Іоанна Кронштадтскаго, перенесли въ одиночную палату (цѣною въ 30 р. въ мѣсяцъ, такъ какъ ей дорого было платить за двойную 60 р.). Она уже потеряла надежду на выздоровленіе, хотя послѣ отъѣзда о. Іоанна больная крѣпко проспала нѣсколько часовъ и слѣдующіе дни чувствовала себя настолько бодрѣе, что могла въ рукахъ держать книгу и прочесть страницу. Но безнадежность ея была настолько убѣжденной, что она не разъ повторяла едва слышнымъ голосомъ: «Послѣдняя надежда была на отца Іоанна... И онъ не помогъ»...

Въ одиночной комнатѣ бѣдная женщина только и могла развлекать себя чтеніемъ книгъ и газетъ. Лампа, висѣвшая подъ потолкомъ, давала слишкомъ мало свѣта ея ослабѣвшему зрѣнію, и потому на ночной столикъ ея ставили другую лампу. Какъ

то разъ, читая какую-то переплетенную книгу, она почувствовала, что ее клонить ко сну; дремота такъ овладѣла ею, что она не была въ состояніи дотянуть руку до электрическаго звонка, чтобы позвать сидѣлку. Но книга давила ей грудь, и она, собравъ всѣ силы, съ закрытыми глазами протянула одной рукой книгу, чтобы положить ее на ночной столикъ. Но положить книги она, вѣроятно, не могла, книга выскользнула изъ рукъ, задѣла лампу, послѣдняя упала на полъ, разбилась, керосинъ загорѣлся, и комната освѣтилась заревомъ пожара... Въ смертельномъ испугѣ, больная, не будучи въ силахъ закричать, чтобы позвать на помощь, метнулась съ кровати, съ неестественной силой отскочила въ противоположный уголъ комнаты...

Когда слуги, замѣтивъ пламя, приближали къ больной, она, блѣдная, какъ смерть, стояла въ углу, прижавшись спиною къ стѣнѣ. Позвали доктора. Больную уложили; докторъ, внимательно осмотрѣвъ ее, нашелъ, что смѣстившійся органъ, отъ скачка или отъ страшнаго напряженія всего организма въ тотъ моментъ, когда она сорвалась съ кровати, перевернулся въ обратную сторону и сталъ на свое мѣсто...

Больная выздоровѣла, какъ сказалъ о. Іоаннъ. Кто вѣритъ въ Провидѣніе, тотъ знаетъ, что пути Господни не исповѣдимы.

Интересны въ этомъ же № журнала «Свѣтлый лучъ» начало статьи Варяга «Масонство и его тайны» и «Вопросы жизни» Ф. Витберга (изъ переписки стараго учителя съ его слушательницами). Мы не можемъ не привести слѣдующей выдержки изъ статьи Витберга *о вѣрѣ*: «Въ сущности вѣдь намъ только кажется, что мы живемъ среди невѣрующаго или маловѣрующаго общества, потому что мы этимъ вопросомъ вовсе не интересуемся, въ церковь заглядываемъ «случайно» и поговорить объ этомъ не съ кѣмъ: такіе разговоры не въ модѣ. Но попробуйте хоть недѣлю походить каждый день въ Казанскій соборъ (въ Петербургѣ) и приглядитесь внимательно къ той, цѣлый день безъ перерыва приходящей туда толпѣ богомольцевъ, которая въ искренней молитвѣ ищетъ утѣшенія и поддержки, Вы увидите назидательное и умиленное зрѣлище. Люди всѣхъ сосло-

вій, всѣхъ возрастовъ: мужики, бабы, купцы, мѣщане, офицеры и генералы, дамы, дѣвушки и барышни, солдаты, кадеты, студенты разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній (медики, технологи, путейцы и т. д.), курсистки, гимназисты и гимназистки, чиновники и свѣтскіе люди,—безъ остановки, съ утра до закрытія собора, приходятъ туда молиться... А вѣдь и эта громадная толпа вѣрующихъ богомольцевъ, ежедневно встрѣчающаяся въ Казанскомъ соборѣ, есть только очень маленькая часть всего нашего вѣрующаго русскаго народа! Слѣдовательно, если ужъ руководствоваться мнѣніемъ «всѣхъ», то надо искать этихъ «всѣхъ» въ той совокупности сословій, половъ и возрастовъ, которая называется народной массой, а не въ маленькой кучкѣ будто бы «развитыхъ» и «образованныхъ» людей» (147 стр.).

Еще обращаетъ на себя вниманіе въ январскомъ № «Свѣтлаго луча» статья «Слава русскимъ морякамъ», изображающая бѣдствіе, постигшее Мессину, и героизмъ русскихъ моряковъ, проявленный ими при спасеніи заживо погребенныхъ.

*В. Курдиновскій.*

### Карте де Лѣзцзтѣрѣ десире леце дѣи дѣмнезѣ.

Саб алкѣтѣнт дѣпѣ май мѣлте мѣнѣле рѣзеціи де миссіонерил антисектант  
іеромонаха Гѣрѣ.

Кишиню. Типографія Епархіаль. 1908 г.

Подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ вышла недавно изъ печати на молдавскомъ языкѣ очень полезная книга не только для мірянъ-молдаванъ, но и для приходскихъ священниковъ, въ приходахъ которыхъ живутъ молдаване. Всѣмъ извѣстно, какія неудобства испытываютъ вообще бессарабскіе священники, а особенно молодые, когда хотятъ подѣлаться своими познаніями съ своими прихожанами; особенное затрудненіе чувствуется при передачѣ прихожанамъ вѣроисповѣдныхъ истинъ, объясненій молитвъ и пр. Поневоѣ священнику приходится, передавая какую либо мысль своимъ прихожанамъ—молдаванамъ, облекать ее въ такую форму, что и самъ недоволенъ, да, вѣрное, и сами-то прихожане не поймутъ своего пастыря въ такихъ случаяхъ: и все это происходитъ оттого, что мы, священники-молдаване, не знаемъ богослужбнаго мол-

давскаго языка, и оттого, что у насъ до сего времени не было ни одного печатнаго изданія на молдавскомъ языкѣ, которымъ-бы руководствовались священники при передачѣ на молдавскій языкъ вѣроисповѣдныхъ истинъ: и, правду сказать, у насъ таки вѣтъ между священниками достаточно хорошо знающаго бессарабскій молдавскій богослужебный языкъ: если и есть болѣе или менѣе хорошо знающіе молдавскій языкъ, то они сильно уснащаютъ свою рѣчь непонятными для уха бессарабца словами, т. е., этотъ языкъ свѣдно подходитъ къ румынскому литературному языку, который настолько удаленъ отъ нашего бессарабскаго, что, пожалуй, даже мы—священники—съ большимъ трудомъ поймемъ (если еще и поймемъ) какую либо книгу румынскую новѣйшаго изданія; знающихъ этотъ румынскій языкъ очень мало у насъ въ Бессарабіи, да и тѣ живутъ или по берегу Прута, или въ Новой Бессарабіи (Измаильскомъ уѣздѣ).

Знающихъ хорошо богослужебный молдавскій языкъ съ достаточнымъ образованіемъ у насъ мало; и потому до сего времени никто не рѣшался взять на себя трудъ не только составить, но и перевести на молдавскій языкъ съ русскаго языка какія либо книги, которыми-бы руководствовались пастыри при передачѣ вѣроисповѣдныхъ истинъ на молдавскій языкъ.

Такимъ знатокомъ молдавскаго богослужебнаго языка, да еще и съ высшимъ образованіемъ, оказался епархіальный миссіонеръ, о. іеромонахъ Гурій. Онъ на опытѣ убѣдился въ томъ, что большую пользу принесло-бы какъ пастырямъ, такъ и пасомымъ, систематическое изложеніе христіанскихъ истинъ на молдавскомъ языкѣ, и потому взялъ на себя трудъ не только перевести на молдавскій языкъ систематическое изложеніе исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, но и издалъ на свои средства; изданіе недорогое и весьма опрятно исполнено, какъ исполняются и вообще всѣ работы нашей типографіей.

Въ самомъ заголовкѣ книги приводится содержаніе; 1, объясненіе молитвъ; 2, исторія В. и Н. завѣта; 3, краткій катехизисъ и 4, объясненіе Богослуженія православной церкви. Изъ приведеннаго оглавленія видно, что книга содержитъ въ себѣ все, что необходимо знать православному христіанину, но это не въ такомъ объемѣ, чтобы обременять читателя простолюдина; книга переведена съ тѣхъ русскихъ учебниковъ, которые

составлены примѣнительно къ программамъ церковныхъ и министерскихъ начальныхъ школъ; поэтому книга можетъ быть и отличнымъ пособіемъ закопучителямъ начальныхъ школъ съ молдавскимъ составомъ учениковъ, а для самихъ учениковъ она—незамѣнимая книга, по выходѣ ихъ изъ училища. Въ концѣ книги самъ переводчикъ указываетъ книги, съ которыхъ онъ сдѣлалъ переводъ и цѣль своего труда; цѣль, можно сказать, достигнута.

Въ одномъ только можно упрекнуть о. переводчика: а именно въ желаніи «очистить» бессарабскую рѣчь замѣной нѣкоторыхъ словъ болѣе звучными, но у насъ въ большей части молдавскаго населенія не употребляющимися. Чтобы не быть голословнымъ, приведу нѣсколько примѣровъ: на стр. 6 въ нижней строкѣ: «Ел (Думнезеу) ын тот моменту»... здѣсь безъ всякаго риска затемнить смыслъ передаваемого можно сказать: «Ел ын тоаты время».., На стр. 10 употреблено слово «презис» вмѣсто «пророчит», на 18 стр. между подобными словами употреблено и «аминтеце» вмѣсто «адуче аминте»—выраженіе, всѣмъ бессарабцамъ понятное, на 83 стр. употреблено слово «предут» вмѣсто «вындут» и под., и под. И указываю только нѣсколько случаевъ, а ихъ довольно есть во всей книгѣ. Кстати сказать, что указаннымъ недостаткомъ иногда страдаютъ и «Луминьторюл» и Христо-Рождественскіе листки; говорю негласно: прихожане-читатели очень часто обращаются за объясненіемъ подобныхъ словъ, которыхъ можно, безъ всякаго ущерба для ясности текста, не употреблять; правда, они не особенно часто встрѣчаются, но желательно, чтобы вовсе не употреблялись. Молдавскій богослужебный языкъ настолько богатъ, что на немъ можно говорить и съ Богомъ, и съ людьми и вовсе не нуждается въ «очищеніи», какъ выразился одинъ изъ близко стоящихъ къ молдавскимъ изданіямъ; поэтому же желательно, чтобы и въ семинаріи преподавался только богослужебный языкъ, бессарабскій, а не румынскій, литературный; тогда, пожалуй, появится другая необходимость: заставить прихожанъ изучать «языкъ» батюшекъ.

Да простятъ читатели, что уклонился въ сторону. Книга «карте де ынвѣцътуры» о. Гурія, не смотря на указанный недостатокъ, безъ всякаго сомнѣнія принесетъ, какъ пособіе, священнику извѣстную пользу, а для ученика—молдаванина—она единственная книга, по которой

онъ, по выходѣ изъ школы, сможетъ на родномъ языкѣ повторять и про-  
нѣрять свои познанія по Закону Божию, полученныя въ школѣ.

*Священникъ Аванасій Усиневицъ.*

*(Окончаніе °).*

Повѣсть «Григорій Тучкинъ» производитъ особенно прі-  
ятное впечатлѣніе на читателей типа *сомнѣвающихся*, потому  
что даетъ рядъ апологетическихъ разсужденій по современнымъ  
церковнымъ вопросамъ. Вотъ, напр., образчикъ бесѣды Тучкина съ  
батюшкой.

— Батюшка!—возразилъ Тучкинъ: еслибы бы я не видѣлъ  
дурныхъ и подлыхъ священниковъ, то не посмѣлъ бы и судить ихъ!

— Очень возможно, что вы, дѣйствительно, видали такихъ не-  
достойныхъ пастырей... (Дѣлаемъ прояускъ) Припомните, пожа-  
луйста, притчу о пшеницѣ и плевелахъ и скажите: чѣмъ виновна  
пшеница, что среди ея появилось много плевеловъ? А поэтому  
чѣмъ виновна истинная Церковь Христова, что среди ея истин-  
ныхъ чадъ много волковъ въ овечьей шкурѣ, а среди пастырей  
на ряду съ добрыми много наемниковъ? Вѣдь не поставите въ  
указъ всѣмъ ацостоламъ поведенія Іуды-предателя?

Позвольте, батюшка!—прерывая рѣчь священника, возразилъ  
Тучкинъ: если бы я пожелалъ быть настоящимъ христіаниномъ,  
а попалъ бы въ такой приходъ, гдѣ пастырь-наемникъ и слуга  
покорный пресловутаго врага, и принималъ бы отъ такого свя-  
щенника тайны Христовы, слушалъ бы его проповѣди, вовсе не  
подозрѣвая, что очутился въ цѣпкихъ рукахъ сатаны, то кто  
же былъ бы виновенъ въ моей гибели? Я или Церковь, не оправ-  
дающая своего назначенія? А развѣ вамъ не извѣстно,—отвѣчалъ  
о. Ксенофонтъ,—наставленіе Господа, Который однажды сказалъ  
такъ: «На Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фариисѣи;  
такъ все, что они велятъ вамъ соблюдать и дѣлайте; по дѣ-  
ломъ же ихъ не поступайте, потому что они говорятъ и не  
дѣлаютъ» (Мѡ. 23, 2—3). Знайте же, что совершителемъ всѣхъ  
таинствъ бываетъ Невидимый и Единый нашъ пастырь Іисусъ  
Христосъ, мы же, священники, только орудіе въ Его рукахъ  
какъ бы Образъ Его видимый. У крестьянъ по этому поводу су-

ществуетъ такое повѣрье, по которому недостойный священникъ связывается ангеломъ предъ совершеніемъ каждаго таинства, а на мѣсто его является Самъ Христось, по лицу и голосу тождественный съ недостойнымъ пастыремъ... И это повѣрье по существу вполне правдоподобно (150—151 стр.).

Припомнимъ по поводу послѣднихъ словъ изреченіе спасителя апостоламъ: Азь съ вами во вся дни...

Повѣсть «Григорій Тучкинъ», продолжаемъ выписку изъ отзыва о. Любскаго, оканчивается женитьбой Тучкина на Лидіи Ксенофонтовнѣ, съ которой онъ счастливо зажилъ на своемъ хуторѣ благословенною Богомъ семейною жизнію, находя себя отраду и въ благоустроенномъ хуторномъ хозяйствѣ.

Авторъ повѣсти—сельскій священникъ Тверской епархіи—обнаружилъ глубокую наблюдательность надъ жизнію деревни и съ художественною картинностью изобразилъ какъ дѣйствующихъ лицъ съ ихъ своеобразною психикою, такъ и внѣшнюю обстановку деревенскаго быта. Описанія природы исполнены искренняго поэтическаго восторга. Батюшка дышитъ глубокою любовію къ природѣ, простому сельскому люду и къ культурному земледѣльческому труду, какъ залогу благосостоянія многомилліоннаго крестьянства.

Стиль повѣсти образный и выразительный. Повѣсть читается съ неослабѣвающимъ интересомъ. Она идетъ какъ для интеллигента, такъ и для простолюдина. Первому повѣсть даетъ урокъ, въ лицѣ главнаго героя Тучкина, куда нужно обратить свою энергію, знанія и средства и въ какомъ направленіи мысли и чувства работать въ народѣ и для народа, чтобы приносить ему дѣйствительную пользу. Простолюдинъ же найдетъ въ повѣсти яркое и назидательное изображеніе своей жизни въ ея темныхъ и свѣтлыхъ чертахъ, и его чуткое сердце несомнѣнно извлечетъ изъ нея сильное побужденіе полюбить землю и устроить свое хозяйство на новыхъ разумныхъ началахъ, чтобы земля явилась дѣйствительною его кормилицею и избавила отъ нужды и голода».

О. рецензентъ въ своемъ отзвѣвѣ, между прочимъ, указалъ какое впечатлѣніе произвела она на бывшихъ крестьянъ,



теперь служащихъ на фабрикѣ г. г. Морозовыхъ въ Твери, для чего приводитъ слѣдующее письмо ихъ къ автору, отъ 23 ноября 1908 г. «Прочитавъ книгу подъ названіемъ «Григорій Тучкинъ», авторомъ которой вы изволите быть, мы—нижеподписавшіеся всѣ единодушно рѣшили написать вамъ настоящее письмо. Ваша книга произвела на всѣхъ насъ самое наилучшее впечатлѣніе. Выставленные вами въ означенной книгѣ типы въ высшей степени правдоподобны. Вообще, все содержаніе книги, по нашему мнѣнію, рисуетъ самую правильную картину жизни нашей деревни съ ея нуждами и потребностями. Вы, какъ человекъ весьма наблюдательный, имѣя такую идеальную душу и одаренный даромъ писательства, справедливо описали всѣ недостатки нашей деревни. Намъ, близко знающимъ жизнь нашихъ крестьянъ, нельзя не радоваться, что у насъ среди пастырей церкви есть такіе священники, какъ вы, горячо любящіе свою родину и такъ болѣющие душой о бѣдномъ людѣ и своей паствѣ. Почему привѣтствуемъ васъ, дорогой батюшка, съ вступленіемъ на путь литературной дѣятельности и убѣдительно просимъ васъ: не зарывайте своего писательскаго таланта, а продолжайте писать въ христіанскомъ духѣ. Вѣрьте, что то семя, которое посредствомъ своихъ произведеній бросите вы въ народную массу, не пройдетъ безслѣдно, а принесетъ обильный плодъ.

Молимъ Господа Бога, чтобы онъ сохранилъ ваше здоровье и ниспослалъ вамъ побольше силъ для вашихъ литературныхъ трудовъ на благо дорогой изстрадавшейся нашей родины.

Конторщики фабрики Т-ва Тверской Мануфактуры: Иванъ Копыловъ, Александръ Туркинъ, Михаилъ Петрушинъ, Арсеній Смирновъ, Александръ Курковъ и и Василій Елецкій».

Хотя не все то полезно для юга Россіи, что хвалятъ на сѣверѣ, и хотя агрономическія свѣдѣнія, сообщаемыя въ этой повѣсти, могутъ иногда оказаться непригодными для Бессарабіи, какъ южной губерніи, но самая популяризація этихъ агрономическихъ свѣдѣній, данная въ повѣсти, заслуживаетъ вниманія деревенскаго читателя, почему мы эту книгу рекомендуемъ почитать деревенскому интеллигенту, близкому къ землѣ. Вмѣстѣ съ полезнымъ

онъ найдеть и пріятное. Книга по цѣнѣ доступна небогатому сельскому жителю (стоитъ 1 р.). Выписывагь ее можно отъ А. Ф. Девріена. С.-Петербургъ, Васил. Остр.-Румянцевская пл. Можно ее также выписывать изъ склада св. благовѣрнаго кн. Михаила Ярославича въ гор. Твери.

*В. Курдиновскій.*

## Епархіальная хроника.

◆ 24-го февраля совершилось скромное, но по существу очень сердечное торжество. Благодарные кишиневцы соорудили образъ св. князя Владимира въ память о своемъ бывшемъ Архипастырѣ, Высокопреосвященномъ Владимирѣ.

Мысль увѣковѣчить память горячо-любимаго Архипастыря зародилась у многихъ еще при прощаніи съ нимъ. Образовался кружокъ, взявшій на себя сборъ пожертвованій на этотъ образъ. Было собрано всего 160 руб. По предложенію Преосвященнаго Серафима, нынѣшняго Епископа Кишиневскаго, образъ былъ заказанъ въ первыхъ числахъ ноября въ иконописной мастерской Кіево-Печерской Лавры, откуда и былъ полученъ 20-го февраля. Образъ, величиною въ 2 арш. длины и 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. ширины,—точная копія съ образа св. Владимира во Владимирскомъ соборѣ г. Кіева (живопись Васнецова). Образъ нарисованъ хорошо, на чеканномъ фонѣ, вложенъ въ дубовую раму. Къ образу придѣлана серебряная пластинка съ слѣдующею выгравированной надписью: «Благодарные бессарабцы соорудили сей образъ и пожертвовали въ митрополію въ память своего Архипастыря—отца, врача больныхъ душъ, Архіепископа Владимира, бывшаго Кишиневскаго и Хотинскаго съ 1904—1908 г. г.»

24-го февраля Преосв. Никодимъ совершилъ чинъ освященія этого образа. Предъ началомъ, въ немногихъ теплыхъ словахъ, онъ объяснилъ собравшемуся народу о значеніи момента. Послѣ освященія образа былъ отслуженъ молебенъ о здравіи Пр. Владимира, затѣмъ образъ былъ установленъ надъ кафедрой, устроенной Пр. Владимиромъ съ которой онъ всегда обращался

къ народу съ своимъ назидательнымъ словомъ. Тутъ-же среди молящихся возникла мысль послать телеграмму Пр. Владимиру. Въ теченіе 10—15 минутъ собрано было 13 р. 80 к. составленные большею частью изъ пятаковъ, которые, за вычетомъ телеграфныхъ расходовъ, употреблены на лампадное масло.

Всѣ присутствующіе разошлись съ чувствомъ горечи о тяжелой утратѣ, но съ утѣшительнымъ сознаниемъ еще болѣе усилившейся духовной связи между ними и дорогимъ, незабвеннымъ Ариипастыремъ.

Приводимъ здѣсь цѣликомъ рѣчь, сказанную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никодимомъ, предъ освященіемъ образа Св. Равноапостольнаго князя Владимира.

«Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ бессарабская паства просалась съ своимъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнымъ Владимиромъ, переведеннымъ отсюда на Донскую каѳедру. Прощаніе было весьма трогательное, много было пролито слезъ со стороны пастыря и паствы, этотъ храмъ оглашался громкими рыданіями во время послѣдняго служенія отъѣзжающаго, на прощаніе отъ паствы подносились св. иконы, адреса и пр., фотографическія карточки Владыки разбирались и раскупались во множествѣ. Однако и эти трогательные проводы многихъ изъ паствы не удовлетворили, ихъ любовь къ своему бывшему Архипастырю не остановилась на этомъ, они желали, какъ можно дольше, сохранить память о немъ, устроить что нибудь такое, чтобы всегда напоминало о немъ. Этотъ образъ и есть плодъ этой любви, этой благодарной памяти преданныхъ душъ бессарабской паствы къ бывшему своему Архипастырю Владимиру. Собравъ между собою средства, Вы соорудили благолѣпный образъ Ангела отбывшаго Владыки св. князя Владимира и съ благословенія новаго Архипастыря, Преосвященнаго Серафима, жертвуете его въ этотъ св. храмъ, чтобы онъ, этотъ образъ, всегда напоминалъ вамъ о добромъ, благостномъ, дорогомъ для Васъ, Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Владимирѣ. Вы хотите поставить его надъ этой каѳедрой проповѣднической, съ которой такъ усердно, такъ назидательно бесѣдовалъ отбывшій Владыка. Такая любовь, та-

кая преданность къ бывшему своему Архипастырю въ высшей степени трогательны.

Чѣмъ она вызвана? Это видно изъ надписи, приложенной къ образу. Тамъ говорится, что онъ сооруженъ въ память объ Архипастырѣ отцѣ, врачѣ больныхъ душъ. Какъ ближайшій сотрудникъ Высокопреосвященнаго Владимира, я не ошибусь, если скажу, что вы называете его отцомъ потому, что онъ возрождалъ васъ духовно отъ жизни мірской, суетной, грѣховной къ жизни христіанской, святой, къ жизни подъ руководствомъ церкви, по заповѣдямъ Божиимъ, по завѣту Господа Спасителя нашего. Совершалъ онъ это великое дѣло возрожденія душъ христіанскихъ и посредствомъ богослуженія общественнаго, истоваго, благоговѣйнаго, благолѣпнаго и потому назидательнаго, а еще больше посредствомъ своего Архипастырскаго, живого слова, кѣимъ онъ сопровождалъ почти каждое свое служеніе. Какъ цѣнились Вами служеніе и проповѣдь Высокопреосвященнаго Владимира видно изъ того, что церковь эта не могла вмѣщать всѣхъ желающихъ здѣсь молиться и слушать архипастырское слово. Потому она имъ же была расширена почти вдвое. Церковный амвонъ этотъ оказался недостаточнымъ для проповѣдника, потому Высокопреосвященный Владимиръ устроилъ особую кафедру, съ которой слова проповѣдника слышнѣе для богомольцевъ. Здѣсь, съ этой кафедры, вы, братія, получали изъ устъ Архипастыря духовное врачеваніе своихъ больныхъ душъ отъ скорбей, несчастій, тяжелыхъ грѣховныхъ думъ, здѣсь росла, крѣпла любовь между пастыремъ и паствою. Онъ врачевалъ васъ своею щедрою благотворительностію, помогая изъ своихъ средствъ всѣмъ нуждающимся безъ различія. Всѣ благотворительныя учрежденія г. Кишинева имѣли въ лицѣ Высокопреосвященнаго Владимира своего щедраго покровителя, но эта обществ. благотворительность не препятствовала ему благотворить и частно. Рѣдкій день бывало не встрѣтишь въ его пріемной десятка бѣдняковъ, изъ коихъ никто не уходилъ безъ помощи.

И вотъ такая Архипастырская ревность и любовь Высокопреосвященнаго Владимира не остались безъ отвѣта со стороны паствы.

Она отвѣчаетъ ему такую же любовію, рѣдкою въ наши дни, рѣдкою благодарною памятью о немъ, выраженіемъ чего является эта св. икона. Пусть эта любовь утѣшитъ отбывшаго отсюда Владыку въ разлукѣ съ бывшею его паствою, пусть она подкрѣпитъ его въ трудномъ архипастырскомъ служеніи новой паствѣ. Вамъ же, братія, за вашу любовь къ Архипастырю—смиренному служителю Господа Спасителя, строителю таинъ Божіихъ,—да воздастъ Господь своими благами временными и вѣчными. Аминь».

◆ *Добрый починъ.* Отъ священника ц. с. Рестео-Атакъ, 3 го окр. Хотинскаго у., Михаила Полянскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, пост. въ янв. м. т. г. слѣдующій рапортъ: «Беру на себя смѣлость смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что мною 26 минувшаго декабря была отслужена въ мѣстной церкви панихида по отцѣ Іоаниѣ Кронштадтскомъ. Предварительно же я поступилъ такъ: 24 декабря, въ устроенной мною возлѣ церкви витринѣ, я вывѣсилъ Ваше оновѣщеніе—вырѣзку изъ газеты «Другъ» о смерти отца Іоанна. 25 декабря утромъ объявилъ о смерти о. Іоанна прихожанамъ въ церкви и предложилъ записать имя его въ свои поминальники. 25 декабря, послѣ вечерни, устроилъ въ церкви чтеніе объ отцѣ Іоаниѣ. Прочиталъ имъ некрологъ его изъ газеты «Другъ» и свѣдѣнія изъ духовныхъ журналовъ. А затѣмъ, 26 декабря, послѣ литургіи, при громадномъ стеченіи молящихся, при пѣніи мѣстнаго хора, отслужилъ панихиду.

Донося о семъ Вашему Преосвященству, присовокупляю, что многіе изъ моихъ прихожанъ (мнѣ извѣстно) уже записали отца Іоанна въ свои поминальники.

Смиренный послушникъ Вашего Преосвященства, священникъ Михаилъ Полянскій. 1909 года, января 10 дня».

На семъ рапортѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства *м. № 267, отъ 6 янв. 1909 г. Прикомѣ сердечную глубокую благодарность священнику Полянскому. Дороги собственныи, душевный починъ, ясное сознаніе, духовное отношеніе. Напечатать объ этомъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ съ моею резолюціей. Серафимъ, Еп. Киш.*

## Извѣстія и замѣтки.

◆ Чудо двадцатаго вѣка: телефоно-телеграфъ. Въ Берлинѣ теперь всѣхъ приводитъ въ изумленіе новое чудо нашего вѣка: Qui-quo-Libet или дальнотишущая машина, которая дѣйствуетъ со всякимъ телефономъ.

Эту электрическую пишущую машину изобрѣлъ напскій прелать въ Мювхенѣ, профессоръ Черевотани, итальянскій Эдиссонъ.

Машина выставлена въ громадномъ магазинѣ Тица и всѣ желающіе могутъ производить опыты.

Сегодня я видѣла это чудо, а также и самого изобрѣтателя; мнѣ пришлось убѣдиться, что самыя невѣроятныя вещи возможны въ нашъ вѣкъ.

Небольшая портативная электрическая пишущая машина соединена съ телефономъ въ магазинѣ; другой такой же пишущій аппаратъ находится по Frankfurter—Allee, на противоположномъ концѣ города.

— Не угодно-ли вамъ что-нибудь телеграфировать? спрашиваетъ монсеньоръ Черевотани, маленькій, сѣденькій старичекъ съ длинными волосами, что придаетъ ему поэтическую наружность. Одѣтъ въ черный костюмъ, но, вмѣсто рубахи, видна какая-то пурпуровая шемизетка, знакъ кардинальскаго достоинства.

И нажимаю на электрическія кнопки, расположенныя подъ каждой буквой и начинаю писать, какъ пишутъ вообще на пишущихъ машинкахъ.

Теперь не желаете ли по телефону справиться, вѣрно-ли машина передала написанное вами? говоритъ монсеньоръ.

— Вы написали: «еще не увижу, не увѣрю», отвѣчаютъ мнѣ съ Frankfurter Allee, и это вѣрно!

Въ свою очередь и оттуда получаю телеграмму: каждая буква (латинскимъ шрифтомъ) ясно отпечатывается на длинной бумажной лентѣ.

Всѣ кругомъ изумлены. Собирается масса народу: есть банкиры, журналисты, кое-кто изъ почтовой администраціи, много богатыхъ частныхъ лицъ. Поистинѣ это чудо, а не изобрѣтене! Такимъ образомъ каждый самъ можетъ телеграфировать, конечно, при условіи распростра-

ненности этого пока еще очень дорогого аппарата. Всѣ соглашаются, что гораздо удобнѣе телеграфировать, напримѣръ, распоряженія по банку, нежели тратить время на разговоръ, который часто бываетъ неясно слышенъ. На почтѣ также думаютъ воспользоваться дальнотишущей машиной Черевотани, которая пока примѣняется лишь въ Вашингтонѣ.

— Я уже 10 лѣтъ работаю надъ этой машиной, сказалъ мнѣ монсиньоръ Черевотани. Покойный папа Левъ XIII и нынѣ царствующій Пій IX принимали большее участіе въ моихъ трудахъ, всегда поддерживая меня въ минуты сомнѣній и унынія. Съ ихъ благословеніемъ, мнѣ удалось добиться результатовъ. Что касается средствъ, то мнѣ далъ ихъ вотъ этотъ господинъ.

Монсиньоръ представляетъ мнѣ извѣстнаго милліонера и покровителя науки, банкира и владѣльца заводовъ г. Зильбермана. Этотъ послѣдній затратилъ болѣе 300,000 марокъ на изобрѣтеніе Черевотани. Теперь г. Зильберманъ получилъ патентъ и будетъ распространять изобрѣтеніе Черевотани во всѣхъ странахъ свѣта, а также фабрикавалъ его на своихъ заводахъ. Г. Зильберманъ увѣрилъ меня, что лѣтъ черезъ десять нынѣ дорого стоящій аппаратъ будетъ не дороже обыкновенной пишущей машинки: вѣдъ и фонографъ, и телефонъ были сперва рѣдкостью, а теперь самая обыкновенная вещь.

Эта электрическая пишущая машина или самотелеграфъ, какъ говорятъ нѣмцы (Ferntelegraph), дѣйствительно необычайно удобна. Она очень несложна; всякій грамотный человѣкъ можетъ писать на ней это дѣло навыка. Она портативна, дѣйствуетъ со всякимъ телефономъ и не представляетъ собою никакихъ техническихъ трудностей. Нѣтъ сомнѣнія, что машину Черевотани ждетъ громадный успѣхъ, особенно въ Германіи и въ Америкѣ, гдѣ изъ его изобрѣтенія сумѣютъ извлечь практическую пользу. (Колок. № 881).

◆ *Неслышанная выходка.* Русская интеллигенція шатающаяся за границей, возмутительно обнаружила въ прошломъ году свое отношеніе къ религіи и нравственности. Въ день годовщины Цусимы веселящіеся русскіе парижане вздумали устроить японскій праздникъ. — Удивимъ, дескать, французовъ. Эти мало развитые французы проникнуты до сихъ поръ «кваснымъ патріотизмомъ» отъ головы до пятокъ. Они безъ обиды сердечной до сихъ поръ о Седанѣ и Мецѣ вспомнить не мо-

гутъ. Вотъ, мы, русскіе интеллигенты, свое передовое презрѣніе къ отечеству имъ и должны показать». Задумано—сдѣлано. Да и какъ сдѣлано-то? Скандалъ наши соотечественники закатили такой, что вся патріотическая печать во Франціи противъ русскихъ рветъ и мечетъ. Устроитель «японскаго праздника», лицо занимающее официальное положеніе, состоитъ въ пріятельскихъ отношеніяхъ съ однимъ богатымъ евреемъ. А еврей этотъ, послѣ изгнанія монаховъ изъ Франціи, купилъ въ собственность монастырь «Христова Сердца». И вотъ, по просьбѣ нашихъ соотечественниковъ, еврей уступаетъ имъ подъ «японскій праздникъ» храмы этой обители. Приглашается масса лицъ изъ веселящагося международнаго Парижа, но особенно много было русскихъ. Французы изъ порядочныхъ, попавшіе на «праздникъ» по недоразумѣнію, были прямо подавлены наглостью кощунства и безстыдства. Одинъ изъ «номеровъ» праздника былъ таковъ. Изъ ризницы появилась закутанная въ покрывало дѣвица, приблизилась къ престолу, слеза на него и сбросила съ себя покрывало. И пока эта распутница кривлялась на престолѣ, оркестръ игралъ увертюру изъ русскихъ оперъ, а публика рукоплескала.

Такъ рассказываетъ глубоко возмущенное «Свободное Слово» Дрюмона. Вѣсть объ этомъ «японскомъ праздникѣ» облетѣла всю Францію, и вѣрующіе французы-патріоты глубоко возмущены. Французовъ поражаетъ это чудовищное самооплеваніе. Представляетъ ли Цусима—событіе, которое могъ-бы праздновать хоть одинъ русскій человѣкъ? Но эта сторона дѣла касается все-таки самихъ русскихъ. Если есть такіе уроды, которые глумятся надъ отечествомъ, то пусть они съ отечествомъ и раздѣляются. Французовъ возмущаетъ другое. Г.г. русскіе интеллигенты оскорбили всѣхъ вѣрующихъ французовъ, устроивъ постыдное зрѣлище въ храмѣ молитвы. Французскіе патріоты сообщили во всѣхъ подробностяхъ о происшедшемъ нѣкоторымъ членамъ нашей Государственной Думы. Слѣдуетъ обуздывать богохульниковъ, иначе гнѣвъ Божій поразитъ весь народъ! (Соврем. Обзор. № 43 пр. г.).

◆ *Радикальное средство.* Церковно-приходскій Совѣтъ ц. с. Волинцева, Курской епархіи, 12 сентября с. г. вынесъ слѣдующее постановленіе: „члены приходскаго Совѣта, видя въ послѣднія времена въ мірѣ христіанскомъ нестроенія и церкви Христовой отъ враговъ обуреваніе и ревнуя о послушаніи велѣчіямъ Святой Православной церкви,



рѣшили исполнять заповѣданное 11 правиломъ II Константинопольскаго святаго Вселенскаго собора, для чего постановили: въ воспрещенное священными канонами общеніе съ евреями не вступать и въ огражденіе въ средѣ своей благочестія и тишины, сихъ нехристіанъ въ предѣлы своего христіанскаго прихода не допускать. (Курск. еп. вѣд. № 40).

◆ *Опредѣленіе старообрядческаго собора по дѣлу епископа Иннокентія и Михаила.* 4 февраля т. г., въ Москвѣ, состоялся соборъ изъ 14 старообрядческихъ епископовъ, во главѣ съ Іоанномъ, именующимся архіепископомъ московскимъ. Разсмотрѣвъ дѣло епископа Иннокентія нижегородскаго, неосмотрительно и безъ изслѣдованія рукоположившаго единолично архимандрита Михаила во епископа канадскаго и выслушавъ объясненіе еп. Иннокентія съ просьбой простить ему сей поступокъ, соборъ постановилъ: «поелику еп. Иннокентій безъ нужды и безъ крайней необходимости дерзнулъ поставить Михаила единолично, безъ соизволенія архіепископа и прочихъ епископовъ, несогласно съ правилами, чѣмъ превысилъ свою власть; посему за такое, несогласное съ канонами дѣйствіе еп. Иннокентія, налагается на него епитимія: воздержаться отъ всякаго священнодѣйствія до 25 августа текущ. года, когда соборъ, имѣющій быть тогда собраннымъ, сниметъ съ него вложенную епитимію».

Относительно Михаила соборъ постановилъ: «поелику бывший архимандритъ Михаилъ поставленъ вопреки церковныхъ правилъ и прежде окончанія о немъ изслѣдованія, производящагося по порученію освященнаго собора 1908 года, посему воспрещается ему, Михаилу, всякое священнодѣйствіе до окончанія изслѣдованія и каноническаго опредѣленія о немъ очереднаго освященнаго собора, на который онъ, Михаилъ, долженъ явиться лично» (Старообр. журн. «Церковь», № 7 т. г., стр. 245—247).

◆ *Позорная пародія.* «Русская Земля» приводитъ изъ «Corigere d'Italia» слѣдующее письмо мессинскаго журналиста:

«Многоуважаемый редакторъ, прошу опубликовать въ вашей газетѣ слѣдующій фактъ, по истинѣ производящій впечатлѣніе. Съ нѣкотораго времени Мессина находилась въ рукахъ анти-клерикаловъ, и послѣдніе въ воскресенье, предшествовавшее ужасной катастрофѣ, устроили собраніе, въ которомъ постановленъ былъ рѣзко-антирелигіозный порядокъ дня. Я не хочу дѣлать какой либо выводъ изъ этого событія, но, полагаю, мы

должны отмѣтить одно совпаденіе. Газета «Il Telefono», выходящая въ Мессинѣ и отличающаяся грубо-антирелигіознымъ характеромъ, опубликовала въ своемъ рождественскомъ номерѣ позорную пародію на «молитву дитяти Иисусу», гдѣ, между прочимъ, находилась такая гнусная строфа:

О, мой милый мальчикъ,  
Настоящій человекъ, Настоящій Богъ,  
Ради любви къ твоему кресту,  
Отвѣть на нашъ голосъ:  
Если Ты по-истинѣ не миаъ,  
То раздави насъ всѣхъ землетрясеніемъ!

Почтительно вспомнить теперь эти стихи. Другихъ поясненій прибавлять не стану. Преданный вамъ Викентій Каудо, редакторъ мессинской «Звѣзды».

◆ *Ношеніе статскаго платья духовенствомъ.* Нѣсколькими епархіями возбужденъ былъ вопросъ о разрѣшеніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ церковно—и священно-служителямъ носить статское платье. Въ настоящее время Св. Синодъ циркулярно увѣдомилъ епархіальныхъ архіереевъ, что ношеніе статскаго платья разрѣшается въ крайнихъ необходимыхъ случаяхъ, напр. при вынужденной верховой ѣздѣ во время распутицы и т. д. (Полт. еп. вѣд.) № 30).

◆ *Секта «котовъ».* Въ Польшѣ нарождается секта «безцерковниковъ», насчитывающая въ г. Сосновицахъ и его окрестностяхъ около 3—4 тысячъ послѣдователей. Сектантовъ окрестили кличкой «коты» по имени главаря секты Франциска Кота. Основной пунктъ сектантскаго ученія Ф. Кота—отрицаніе важности и необходимости духовенства и костеловъ для благочестивой христіанской жизни и спасенія души. Странники Ф. Кота вербуются главнымъ образомъ въ средѣ рабочаго люда (Тавр. еп. вѣд. № 29).

---

Редакторъ, преподаватель духовной семинаріи  
Василій Курдиновскій.

---

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 1-го марта 1909 года.  
Цензоръ д. м. ѿ. Андрей Пархомовичъ.

---