

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МПѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи
Епарх. Вѣдом.—при «Братствѣ Св.
Креста» и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12 февраля—23 мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго февраля, за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему отъ 27 августа—20 сентября 1871 г. (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1880 г., стр. 42) и согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ,

положенных по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 25 апрѣля—11 июня 1886 года, за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархій постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января 1886 г., за № 1868, по ходатайству преосвященнаго воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Приказавъ вышеизложенныя распоряженія и ходатайство во-

ронезскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полного уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечко-кошелевыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о преподаваніи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ надлежащей для руководства инструкціи. Приказали: Въ 19 день Января 1885 г. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9 января того же года, объ учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ, для завѣдыванія церковно-приходскими школами, Училищнаго Совѣта, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и

занятія сего Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, которая должна быть преподаана ему отъ Святѣйшаго Синода. Во исполненіе сего Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: преподавать Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ, для надлежащаго руководства и исполненія, прилагаемую при семъ инструкцію, которую разослать при указахъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Іюня 28 дня 1886 года.

ИНСТРУКЦІЯ

Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 мая—9 іюня 1886 года).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19 день января 1885 г. опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ председателя, его помощника и членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участію въ занятіяхъ совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, председателемъ совѣта, съ вѣдома синодальнаго Оберъ-прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе высшаго духовнаго правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-при-

ходскихъ школъ и разсмотрѣніе предложеній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начального образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами Совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для вѣткласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годовичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій наиболѣе пуждающимся школамъ.

і) Безплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключенія по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаваніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

п) Присужденіе за подобныя же заслуги наградъ книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ министерствъ и главныхъ управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособиями по закону Божію въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего, Училищный Совѣтъ: а) входитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ другія дѣла по части народнаго образованія, передаваемые въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ синодальнаго Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія закона Божія въ частности, такъ и настоящею инструкціею и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе правилъ 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій оного, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются председателю Совѣта, пользующемуся вообще правами председателей коллегіальныхъ учрежденій. Въ случаяхъ отсутствія председателя тѣ же обязанности исполняются помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по боль-

шинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляются по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладѣ Совѣту и помѣтѣ предсѣдателя, или его помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ *а, б, в¹, л и м* § 3, а равно въ § 4 и § 5 п. *а* настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода; по пунктамъ *в², г, д, е, ж, и, і и к* § 3 и по § 5 п. *б*. инструкціи докладываются помощникомъ предсѣдателя синодальному Оберъ-Прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ *з и н* исполняются по распоряженіямъ предсѣдателя Совѣта, или его помощника.

Примѣчаніе. О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святейшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святейшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанію сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святейшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ министерствами и главными управленіями чрезъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами и епархіальными архіереями чрезъ своего предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ помощника предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительнаго дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготовляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своей подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію управляющаго синодальною канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ пріемъ и отпускъ книгъ, предоставляются помощнику предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается дѣлопроизводителю.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и 2 мая сего 1886 года, утверждены программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая благовременнымъ вмѣстѣ съ изданіемъ сихъ программъ преподать руководственные наставленія къ правильному уразумѣнію значенія церковно-приходскихъ школъ и къ устроенію въ нихъ учебной части въ духъ и смыслъ Высочайше утвержденныхъ 13

іюня 1884 года Правиль, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предпославъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ руководственное введеніе указаннаго содержанія, разослать таковыя программы, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Іюля 9 дня 1886 года.

Отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 іюня сего 1886 г., за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20 мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22 апрѣля сего года № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (свод. зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: „Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще. перечи-

слепы въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій“. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20 мая 1886 года. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

За заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—11 іюня сего 1886 года, за № 126, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По Саратовской епархіи—попечителю Казанской гор. Петровска церкви, купцу Ѳедору Тургеневу; вдовѣ статскаго совѣтника Маріи Киселевой; старостѣ саратовской Покровской церкви, мѣщанину Максиму Сѣннову; вольскому мѣщанину Александру Коровину; отставному подполковнику Алексію Григорьеву и старостѣ саратовской Введенской церкви, купцу Ивану Синельщникову.

За заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—11 іюня 1886 года, за № 126, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

По Саратовской епархіи—священнику церкви села Адриановскаго, петровскаго уѣзда, Василию Васильеву; князю Сергію Святополкъ-Четвертинскому; прихожанамъ церкви сл. Рудни, камышинскаго уѣзда, крестьянамъ той же слободы Даніилу Арзамасцеву и Якову Бузину и камышинскому купцу Ивану Храмцеву; крестьянину с. Ме-

щерскаго, сердобскаго уѣзда, Епифану Потапову; старостѣ церкви села Лопатина, балашовскаго уѣзда, крестьянину Абраму Фовину; саратовскому мѣщанину Егору Пономареву; саратовскому цеховому Ивану Чернышеву, и государственному крестьянину Степану Звѣреву; священнику церкви села Пинеровки, балашовскаго уѣзда, Прокопѣю Разумову; женѣ коллежскаго ассесора Ольгѣ Никольской; моршанскому купцу Николаю Умнякову; крестьянину с. Широкаго Буерака, хвалынскаго уѣзда, Каллистрату Умникову; женѣ аткарскаго купца Анастасіи Самсоновой; крестьянину дер. Андреевки, сердобскаго уѣзда, Ивану Мореву; старостѣ церкви с. Золотаго, камышинскаго уѣзда, Андрею Ковалеву; князю Льву Львовичу Голицыну; потомственному почетному гражданину Алексію Кожевникову; крестьянину с. Михайловки, саратовскаго уѣзда, Дмитрію Устинову; графинѣ Параскевѣ Сергѣевнѣ Уваровой.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія: 1) Отъ 5 іюля 1886 года въ с. Се-стренкахъ, Камышинскаго уѣзда, священнику с. Большой Бахметевки, Аткарскаго уѣзда, Николаю Алѣеву. 2) Отъ 5 іюля 1886 г. въ с. Ерзовкѣ (Пичугѣ), Царицынскаго уѣзда, священнику с. Полоцкаго, Балашов. уѣзда, Николаю Фіолетову. 3) Отъ 8 іюля 1886 г. въ с. Царевщилѣ, Волъскаго уѣзда, священнику села Караваевки, того-же уѣзда, Николаю Лебедеву.

Псаломщическія: 1) Отъ 11 іюля 1886 года въ гор. Камышинѣ при Троицкой церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи, Ивану Смѣловскому. 2) Отъ 14 іюля 1886 года въ с. Сухой Терешкѣ, Хвалынскаго уѣзда, учителю Баевского сельскаго училища, того же уѣзда, Василию Листову.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 іюля 1886 г.

за № 3515, предлагается, окончившимъ курсъ Семинаріи, вакансію штатнаго діакона при Преображенской въ городѣ Царицынѣ церкви.

Исключены за смертію изъ списковъ: 1) Заштатный священникъ села Деревяннаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, Тимофей Виноградовъ. 2) Псаломщикъ с. Старой Сосновки, Аткарскаго уѣзда, Иванъ Смольковъ.

Удаленъ отъ должности—Священникъ села Ерзовки (Пичуга тожъ), Царицынскаго уѣзда, Феодоръ Соколовъ.

Саратовская Духовная Консисторія отъ 9 іюля 1886 года слушали: объявленіе Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Смерть людей замѣчательныхъ въ области мысли и литературы обыкновенно вызываетъ потребность почитать ихъ славную память какими либо общепользными учрежденіями, преміями, стипендіями и т. п.

Въ виду слабаго еще въ Русскомъ обществѣ знакомства съ жизнію Славянства, съ его исторіею, литературою и бытомъ, Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, съ своей стороны, призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ почитать память почившаго русскаго и славянскаго дѣятеля, **И. С. Аксакова**, учрежденіемъ особаго издательскаго капитала его имени изъ добровольныхъ пожертвованій. На этотъ капиталъ предполагается издавать различныя сочиненія въ видѣ сборниковъ, книгъ, брошюръ и иллюстрированныхъ изданій, посредствомъ которыхъ Русская читающая публика знакомилась бы съ жизнію Славянства и развивалась въ своемъ славянскомъ самознаніи. Своими вкладами въ названный капиталъ имени *Аксакова* почитатели его памяти могли бы послужить, по возможности, тому же дѣлу, ко-

торому посвятить всю свою жизнь незабвенной памяти
Иванъ Сергѣевичъ.

Пожертвованія съ указанною цѣлію принимаются въ
Совѣтъ С.-Петербурбскаго Славянскаго Благотворительна-
го Общества. (Площадь Александринскаго театра, домъ
Голубева № 7)“. Приказали и его Преосвященство ут-
вердилъ: настоящее объявленіе отпечатать въ одномъ изъ
ближайшихъ №№ Саратов. Епарх. Вѣдомостей, съ при-
глашеніемъ духовенства Саратовской Епархіи произвести
по вѣрннымъ имъ церквамъ сборъ на учрежденіе нова-
го издательскаго капитала имени И. С. Аксакова и со-
бранныя деньги чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ предста-
вить въ консисторію для отсылки по принадлежности.

Саратовская Духовная Консисторія симъ предписываетъ
благочиннымъ Саратовской Епархіи: если окажутся на
мѣстѣ жительства въ ихъ вѣдомствѣ запрещенный свя-
щенникъ Михаилъ Альбанскій и безмѣтный псаломщикъ
Александръ Семеповскій, то немедленно препроводить ихъ
на мѣсто ихъ жительства, перваго въ Петровскій Нико-
лаевскій монастырь, а послѣдняго въ село Блохино, Ба-
лашовскаго уѣзда, и о послѣдующемъ донести Консисторіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Прихожанамъ с. Черкасскаго, Вольскаго уѣзда, объ-
является признательность Епархіальнаго Начальства за
ихъ заботливость и пожертвованіе на благоустройство при-
ходскаго храма.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:	Число душъ.		Десятинъ земли.	Домъ.
	Прав.	Раск.		
Въ с. Лопуховкѣ, Вольскаго у . . .	728	—	33	общ.
— „ Ульяповкѣ, Кузнецкаго у. . .	622	—	33	пѣтъ.
— „ Покурлеяхъ, Хвалынск у. . .	2824	—	33	пѣтъ.
— „ Благодатномъ, Хвалын. у.	496	—	33	цер.

Въ „	Федоровкѣ, Хвалынск. у.	1013	5	55	общ.
— „	Краишевской женской общинѣ, Аткарскаго уѣзда.				
— „	Лаптъ, Камыш. у.	748	—	33	общ.
— „	Павловкѣ, Петровск. уѣз.	587	—	33	общ.
— „	Медвѣдичкомѣ, Петров. у.	889	—	33	нѣтъ.
— „	Липовкѣ, Царицын. у.	2286	—	33	цер.
— „	Алексѣевкѣ, Балашиов. у.	886	—	33	общ.
— „	Сущевкѣ, Сердобск. у.	1857	—	33	нѣтъ.
— „	Водопьяновой, Аткарск. у.	464	—	49 ¹ / ₂	общ.
— „	Агаревкѣ, Петровскаго у.	689	—	36	общ.
— „	Неткачевой, Камышин. у.	818	—	49 ¹ / ₂	цер.-общ.
— „	Стар. Всеволодинѣ, Сар. у.	437	—	33	общ.
— „	Стар. Студеновкѣ, Сердоб. у.	957	—	32	общ.
— г.	Вольскѣ, при Владимірской женской общ.				
— „	Вороиной, Балаш. у.	434	—	35	общ.
— „	Больш. Бахметевкѣ, Атк. у.	522	—	62	общ.
— „	Полоцкомѣ, Балашов. уѣзд.	708	—	33	церк.
— „	Караевкѣ, Вольскаго уѣзда.	563	—	33	общ.

В) *Діаконскія:*

Въ г. Царицынѣ, при Преоб. цер. — — — квартира при школѣ

В) *Псаломщическія:*

Въ с. Старой Сосновкѣ, Аткар. у. 768 — 33 нѣтъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 іюля 1886 г. утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ с. Костаревкѣ, Камышинскаго уѣзда, Петръ Преображенскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Правленія Камышинскаго Духовнаго Училища.

Пріемныя испытанія на поступленіе во всеѣ классы училища назначаются съ 16 и до 22 августа, переэкзаменовки съ 22 до 25. Въ видахъ исключенія могутъ быть пріемныя испытанія и по открытіи ученія по причинамъ, заслуживающимъ уваженія, напр. по болѣзни мальчика.

Прошенія подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрич. свидѣтельство, или, за неимѣніемъ его, выписка изъ метрическихъ книгъ.

Въ училище принимаются мальчики правосл. исповѣданія всѣхъ сословій. *Примчаніе:* Дѣти свѣтскихъ родителей и духовныхъ изъ другихъ епархій вносятъ 10 р. въ годъ за обученіе.

Въ приготовительный классъ могутъ поступать мальчики отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ разбирать печатную книгу; въ 1-й классъ отъ 10 до 12 лѣтъ обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общепотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ. Изъ исключенныхъ учениковъ вновь могутъ быть принимаемы только исключенные по малоуспѣшности.

При училищѣ существуетъ общежитіе съ платой: а) дѣтей священнослужителей Камышинскаго округа: священническихъ 65 р., псаломщиковъ 45 р. въ годъ; б) дѣтей иноепархіальныхъ и иносословныхъ 130 р. въ годъ. По § 107 уч. уст. плата за пансіонеровъ вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца.

Отъ Правленія Вольскаго Духовнаго Училища.

1) Приѣмныя испытанія дѣтей, желающихъ поступить въ училище, будутъ производиться съ 17 по 22 августа включительно; переэкзаменовки — 23 и 25 августа.

2) Въ видѣ исключенія изъ общаго правила по болѣзни и другимъ, заслуживающимъ уваженія причинамъ, испытанія могутъ быть и по открытіи ученія.

3) Въ училище принимаются мальчики православнаго исповѣданія всѣхъ сословій.

4) Приѣмъ дѣтей допускается какъ въ приготовительный, такъ и въ послѣдующіе классы училища.

5) Въ приготовительный классъ принимаются дѣти отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и умѣньемъ разбирать безъ грубыхъ ошибокъ печатную книгу по русски.

6) Въ первый классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски, ознакомленныя съ понятіями о предложеніи, главными частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями въ склоненіяхъ и спряженіяхъ, умѣющіе читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, главныя событія по Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завета и первыя два дѣйствія ариметики съ таблицей умноженія.

7) Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтствующіе классу возрастъ и познанія.

8) Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя; при прошеніи представляется метрическое свидѣтельство, или, за неимѣніемъ его, выписка изъ метрическихъ книгъ съ гербовой маркой.

9) При училищѣ имѣется общежитіе для дѣтей исключительно духовенства Вольскаго училищнаго округа съ платою въ годъ: съ священническихъ дѣтей по 50 руб. и съ дѣтей псаломщиковъ по 45 руб. за пищу и письменныя принадлежности, при чемъ родители обязуются, при помѣщеніи своихъ дѣтей въ училище, снабдить ихъ достаточнымъ количествомъ верхней одежды и обуви, тофякомъ или войлокомъ съ двумя простынями, подушкою съ двумя наволочками, одѣяломъ и нижнимъ носильнымъ бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ, уплатить взносъ за содержаніе въ общежитіи впередъ за треть года. Безъ выполненія этихъ условій дѣти не будутъ принимаемы въ общежитіе.

10) Дѣти иносословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіяльных родителей, за тѣсною училищнаго помѣще-

нія, въ общежитіе принимаемы не будутъ и должны содержаться на частныхъ квартирахъ, по указанію училищнаго начальства.

11) Лица, желающія помѣстить своихъ дѣтей на казенное содержаніе, должны представить свидѣтельства отъ мѣстныхъ благочинныхъ о своемъ семейномъ положеніи.

Отъ Совѣта Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія духовенства Епархіи и всѣхъ лицъ, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ училище, что пріемные экзамены для поступленія въ училище имѣютъ быть произведены 18, 19, 20 и 21 дня августа сего 1886 года, 22, 23 и 25 числа сего же мѣсяца имѣютъ быть произведены переэкзаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ училища, которыя сдали экзаменъ неудовлетворительно въ іюнѣ мѣсяцѣ. Послѣдній срокъ подачи прошеній о пріемѣ дѣтей 17 августа. Прошенія подаются на имя Совѣта съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ, а за неимѣніемъ ихъ,—метрическихъ выписокъ о времени рожденія.

Къ началу будущаго 1886—87 учебнаго года въ училищѣ имѣется для вновь поступающихъ слѣдующее количество вакансій: въ приготовительномъ—36, 1-мъ классѣ 42, 2-мъ—14, 3-мъ—1; въ четвертомъ классѣ свободныхъ вакансій нѣтъ, 5-мъ—39 и 6-мъ—16. Предварительно экзамена, дѣти свидѣлствуются училищнымъ врачомъ, и допускаются къ экзамену только послѣ удовлетворительнаго отзыва съ его стороны о состояніи здоровья имѣющихъ поступить. Подробную программу для поступленія въ училище и изложеніе условій пріема желающіе могутъ получить въ самомъ училищѣ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Балашовскаго Духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній 1885—86 учебнаго года.

К Л А С С Ъ IV.

Окончили полный курсъ училища и признаны удостоенными перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи. *Разрядъ 1-й:* Аркадакскій Олимпъ, Миролубовъ Александръ, Денисовъ Алексѣй. *Разрядъ 2-й:* Добролюбовъ Николай, Воронцовъ Павелъ, Сюзюмскій Александръ, Левитскій Леонидъ, Тиховъ Григорій, Бахметьевъ Григорій, Виноградовъ Петръ, Рудинскій Евгеній, Бѣляевъ Николай, Кузнецовъ Николай, Чупрыненко Николай, Озиридовъ Андрей.

Окончили полный курсъ училища: Поляковъ Дмитрій, Покровскій Андрей, Виноградовъ Венидиктъ. *Разрядъ 3-й:* Ковалевъ Александръ, Штурбинъ Степанъ.

К Л А С С Ъ III-й.

Переводятся въ IV-й классъ. *Разрядъ 1-й:* Крыловъ Иванъ, Лебедевъ Михаилъ, Ооминъ Григорій. *Разрядъ 2-й:* Виноградовъ Алексѣй, Соловьевъ Александръ, Мокринскій Петръ, Исуповъ Федоръ, Быстровъ Аркадій, Архангельскій Александръ, Ровнинъ Александръ, Ефремовъ Константинъ, Великановъ Александръ, Ктаторовъ Семень, Шаровъ Григорій, Ушаковъ Алексѣй, Кашинскій Алексѣй, Горизонтовъ Валентинъ, Образцовъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Маматовъ Василій и Розановъ Константинъ—по ариѳметикѣ, Хитровъ Константинъ—по латинскому языку. *Разрядъ 3-й:* Макаровскій Александръ—по катихизису и латинскому языку, Соколовъ Александръ—по катихизису и ариѳметикѣ, Полимсестовъ Иванъ—по латинскому языку и геогра-

фіи, Кашинскій Иванъ—по греческому и латинскому языкамъ, Добронравовъ Василій—по греческому и латинскому языкамъ устно и по русскому письменно.

Оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія: Владыкинъ Ѳеодоръ, Хитровъ Агаѳангелъ, Танаисовъ Николай, Кашинскій Михаилъ, Варнаковъ Александръ, Мокринскій Василій, Кузнецовъ Леонидъ.

К Л А С С Ъ 11-й.

Переводятся въ III-й классъ. *Разрядъ 1-й:* Озиридовъ Георгій, Зиповьевъ Константинъ, Беневоольскій Константинъ. *Разрядъ 2-й:* Соловьевъ Иванъ, Гавриловъ Михаилъ, Соколовъ Николай, Покровский Иванъ 1-й, Мимскій Андрей, Алабушевъ Николай, Тяфловъ Николай, Мегаричскій Михаилъ, Діаконовъ Василій, Полянскій Александръ, Орловъ Николай 1-й, Струковъ Иванъ, Танаисовъ Иванъ, Бѣловъ Сергій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Покровский Иванъ 2-й—по русскому языку письменно, Докторовъ Александръ, Полянскій Николай, Травнискій Михаилъ и Владыкинъ Дмитрій—по ариѳметикѣ, Благоправовъ Михаилъ—по греческому языку, Бѣловъ Петръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ устно. *Разрядъ 3-й:* Владыкинъ Павелъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому, Чумаевскій Павелъ—по греческому языку устно, а по русскому съ церковно-славянскимъ устно и письменно.

Оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія: Баклушинскій Василій, Сошестввенскій Алексій, Чердымскій Павелъ, Скафтымовъ Алексій, Виноградовъ Иванъ, Лебедевъ Алексій, Лебединскій Алексій, Меликовъ Петръ.

К Л А С С Ъ 1-й.

Переводятся во II-й классъ. *Разрядъ 1-й:* Архангельскій Алексій, Рынновершинскій Петръ, Баклушинскій

Иванъ, Побѣдинскій Иванъ, Покровскій Венедиктъ, Струковъ Николай, Бѣляевъ Павелъ. *Разрядъ 2-й:* Мирандовъ Василій, Ооминъ Иванъ, Струговщиковъ Григорій, Мегарицкій Василій, Ареѣевъ Викторинъ, Грекуловъ Агаѳангель, Сластущинскій Оедоръ, Чумаевскій Владиміръ, Балтинскій Петръ, Великановъ Викторъ, Гибралтарскій Василій, Мизиновъ Митрофанъ, Рождественскій Михаилъ, Яковлевскій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Тропаревъ Николай — по ариѳметикѣ, Благовѣщенскій Сергѣй и Гумилевскій Александръ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Платоновскій Оедоръ и Внуковскій Петръ — по священной исторіи, Раевъ Борисъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ. *Разрядъ 3-й:* Вихровъ Василій — по священной исторіи, Орловъ Николай — по ариѳметикѣ. Елшанскій Иванъ, Шаровъ Петръ, Орловъ Дмитрій и Табернакуловъ Семѣй — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ, Юнгеровъ Александръ — по священной исторіи и русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Остаются въ томъ же классѣ для усовершенствованія: Добросовѣстный Василій, Мухинъ Николай и Полимпсестовъ Александръ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Никулинъ Василій и Тихомировъ Иванъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ I-й классъ. *Разрядъ 1-й:* Чумаевскій Василій, Елатомцевъ Оеодосій, Покровскій Петръ, Аксеновъ Василій, Грекуловъ Сократъ. *Разрядъ 2-й:* Докторовъ Сергѣй, Чардымскій Николай, Рудницскій Михаилъ, Пешуровъ Иванъ, Крыловъ Александръ, Токаревъ Дмитрій, Поляковъ Анатолій, Аргентовъ Петръ, Еловинъ Оеодоръ, Ланухинъ Дмитрій, Бѣлевъ Серафимъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Виноградовъ Нико-

лай—по русскому пѣтку. *Разрядъ 3-й:* Орловъ Александръ—по закону Божию съ славянскимъ чтеніемъ и арифметикѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ для усовершенствованія: Полянскій Тихонъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Благовѣщенскій Иванъ и Кудрявчиковъ Сергѣй.

Увольняется изъ училища по несоотвѣтствію возраста съ § 73 уст. дух. уч. — Троицкій Яковъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Камышинскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытанія 1886 года.

IV-й КЛАССЪ.

Переводятся въ первый классъ Духовной Семинаріи *1-й разрядъ:* Добросердовъ Евгений, Добросовѣстный Владиміръ, Тихонравовъ Тавріиль, Молдавскій Владиміръ, Слестушинскій, Андрей. *2-й разрядъ:* Макаровъ Иванъ, Залеговъ Алексѣй, Зубатовъ Иванъ, Сарматовъ Николай, Покровскій Порфирій, Заулошновъ Георгій.

Предоставляется право держать экзаменъ въ Семинаріи на поступленіе въ первый классъ: Соколовъ Сергѣй, Никольскій Николай, Перепеловъ Сергѣй, Румянцевъ Александръ. *3-й разрядъ.* Зябловскій Павелъ.

III-й КЛАССЪ.

Переводятся въ четвертый классъ. *1-й разрядъ:* Поповъ Петръ, Горизонтовъ Николай. *2-й разрядъ:* Никольскій Дмитрій, Введенскій Яковъ, Воронцовъ Петръ, Покровскій Иванъ, Разсвѣтовъ Дмитрій, Златогорскій Петръ, Поповъ Николай, Петропавловскій Петръ, Пурпуровъ Иванъ, Алфіоновъ Леонидъ, Рѣшьевскій Ѳедоръ, Луцкій Алексѣй, Князевскій Владиміръ, Князевскій Иванъ, Горскій Константинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Великановъ Павелъ— по географіи, Рождественскій Николай—по катихизису, Рѣшовъ Василій—по греческому языку, Рѣпьевскій Веніаминъ—по ариѳметикѣ, Соколовъ Дмитрій—по ариѳметикѣ, Скразницкій Александръ—по ариѳметикѣ и греческому яз., Каменскій Дмитрій—по ариѳметикѣ и греческому языку. Оставляются на повторительный курсъ. *3-й разрядъ*: Розановъ Александръ, Назоровъ Петръ.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ третій классъ. *1-й разрядъ*: Волковскій Александръ, Мининъ Владиміръ, Моисеевъ Виссаріонъ, Карамзинъ Виталій. *2-й разрядъ*: Мегарскій Дмитрій, Смирновъ Петръ, Соколовъ Владиміръ, Политковскій Андрей, Формаковскій Виссаріонъ, Тушикинъ Семенъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Сперанскій Степанъ—по русскому и церковно-славянскому яз., Пикипскій Николай—по латинскому языку, Целопидовъ Владиміръ—по ариѳметикѣ, Ѳедоровъ Василій—по ариѳметикѣ, Луцкій Ѳедоръ—по греческому языку, Горскій Ѳедоръ—по греческому языку, Бенедиктовъ Левъ—по русскому, церковно-славянскому и греческому языкамъ. *3-й разрядъ*: Макаровскій Николай—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: Кириковъ Василій, Соколовъ Павелъ, Бѣляевъ Викторъ, Ѳеолевскій Петръ, Веневскій Петръ.

I КЛАССЪ.

Переводятся во второй классъ. *1-й разрядъ*: Смирновъ Дмитрій, Беневольскій Николай, Смирновъ Николай, Граціановъ Петръ, Боголюбовъ Иванъ, Мининъ Олимпъ, Велизарьевъ Иванъ, Аркадакскій Константинъ, Широкинскій Иванъ. *2-й разрядъ*: Золотаревъ Александръ, Горизонтовъ Александръ, Альбанскій Михаилъ, Карповъ Александръ, Львовъ Владиміръ, Владиміровъ Николай, Со-

ловьевъ Михаилъ, Князевскій Александръ, Карповъ Иванъ, Павовъ Николай, Анапольскій Михаилъ, Дьяконовъ Ѳеодоръ, Танайсовъ Ѳеодоръ, Аблязовскій Всеволодъ, Маматовъ Аванасій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ: Горбуновъ Леонидъ, Пурпуровъ Григорій, Чудновскій Павелъ, Розановъ Дмитрій, Каменновъ Иванъ—по русскому и церковно-славянскому языку. *3-й разрядъ*: Крестовозвиженскій Владиміръ и Сластушенскій Петръ—по ариѳметикѣ, по русскому и церковно-славян. яз.

Оставляются на повторительный курсъ: Карамзинъ Дмитрій, Бенедиктовъ Павелъ, Воробьевъ Владиміръ.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ первый классъ. *1-й разрядъ*: Архангельскій Павелъ, Макаровъ Алексѣй, Князевскій Василій, Перепеловъ Павелъ, Позднєвъ Иванъ, Воронцовъ Иванъ, Николєвъ Владиміръ, Дивовъ Валеріанъ, Мегарскій Евгеній, Тихомировъ Александръ, Синельщиковъ Николай, Золотаревъ Петръ. *2-й разрядъ*: Подольскій Василій, Образцовъ Александръ, Лапухинъ Николай, Добровъ Михаилъ, Липовскій Александръ, Синельщиковъ Василій, Гусаковъ Евгеній, Еланскій Василій, Свинцовъ Алексѣй, Пріамовъ Николай, Ѳеольскій Иванъ, Назоровъ Викторъ, Булатовъ Александръ, Залетаевъ Георгій, Карамзинъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Синодскій Павелъ—по закону Божію. *3-й разрядъ*: Благоднравовъ Георгій—по закону Божію и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ: Каменскій Иванъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Петровскаго Духовнаго училища, составленный послѣгодичныхъ испытаній, бывшихъ 4—24 іюня с. 1886 г.

К Л А С СЪ IV.

Переводятся въ 1-й классъ Духовной Семинаріи. *Разрядъ 1-й*: Казанскій Александръ, Пальмовъ Иванъ, Лео-

нидовъ Константинъ, Дроздовъ Иванъ, Веретенниковъ Василій и Орловъ Иванъ. *Разрядъ 2-й*: Смирновъ Иванъ, Быстрицкій Никифортъ, Совѣтовъ Андрей, Звѣревъ Николай, Ласточкинъ Онисифортъ, Оисейскій Павелъ и Уреевскій Алексѣй.

Увольняются изъ училища за окончаніемъ полного курса. *Разрядъ 3-й*: Нееловскій Оедортъ, Жемчуговъ Иванъ, Бѣляевъ Михаилъ 2-й, Бѣляевъ Михаилъ 1-й и Сацердотовъ Иванъ.

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Тихомировъ Николай и Дубасовъ Михаилъ.

К Л А С С Ъ ІІІ.

Переводятся въ четвертый классъ. *Разрядъ 1-й*: Луковъ Иванъ и Веретенниковъ Петръ. *Разрядъ 2-й*: Покровский Иванъ, Веретенниковъ Михаилъ, Чумаевскій Михаилъ, Руссовъ Николай, Голубевъ Оедортъ, Архангельскій Александръ, Покровский Владиміръ и Львовъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Арміевскій Николай и Мѣдниковъ Яковъ—по ариѳметикѣ, Введенскій Яковъ и Тверецкій Владиміръ—по латинскому языку, Малининъ Павелъ—по греческому языку. *Разрядъ 3-й*: Предтеченскій Григорій—по русскому и латинскому языкамъ.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Голубевъ Петръ, Дроздовъ Петръ, Назоровъ Петръ и Соколовъ Николай.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Каменскій Александръ, Смирновъ Степанъ и Прозоровъ Владиміръ.

К Л А С С Ъ ІІ.

Переводятся въ третій классъ. *Разрядъ 1-й*: Мраморновъ Александръ и Покровский Петръ. *Разрядъ 2-й*: Прикащиковъ Николай, Лѣподаровъ Сергѣй, Соколовъ Николай, Рождественскій Павелъ, Покровский Дмитрій, Рож-

дественскій Александръ, Добросердовъ Порфирій, Славинъ Петръ и Усачевъ Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Шитовъ Гавріиль—по священной исторіи, Рождественскій Степанъ и Внуковский Василій—по ариеметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. *Разрядъ 3-й:* Уреевскій Иванъ, Аглодинъ Порфирій, Браницкій Владиміръ, Васильевъ Василій, Митякинъ Алексій, Семеновскій Василій, Покровскій Николай, Плоховъ Николай и Тифловъ Владиміръ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности: Тифловъ Павелъ.

К Л А С С Ъ I.

Переводятся во второй классъ. *Разрядъ 1-й:* Тумановъ Михаилъ и Ляписовъ Александръ. *Разрядъ 2-й:* Смирновъ Сергій, Смирновъ Василій, Орловъ Николай, Цезаревъ Оедоръ, Каменскій Николай, Тростянскій Василій, Подавѣзовъ Алексій, Виноградовъ Оедоръ, Покровскій Алексій, Бѣляевъ Павелъ, Давыдовскій Николай, Совѣтовъ Дмитрій Внуковский Иванъ, Барановъ Сергій, Назоровъ Иванъ, Аглодинъ Владиміръ, Лавровъ Иванъ, Матюшкинскій Борисъ и Мраморновъ Михаилъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Архангельскій Евгений, Барановъ Иванъ, Голубевъ Яковъ, Лебедевъ Михаилъ, Протоклитовъ Николай, Скворцовъ Иванъ и Соколовъ Михаилъ—всѣ семеро по русскому языку. Волконскій Михаилъ, Гольцманъ Иванъ, Казанскій Михаилъ, Лавровъ Александръ, Леонидовъ Александръ, Самсоновъ Иванъ, Сокольскій Евплъ и Харламовъ Николай—всѣ восемь по ариеметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. *Разрядъ 3-й:* Звѣревъ Павелъ, Лавровъ Николай, Лебедевъ Александръ, Мизерскій Андрей, Надеждинскій Василій, Никольскій Георгій, Образцовъ Михаилъ, Поли-

вановскій Александръ, Подольскій Ипатій, Покровскій Порфирій, Самсоновъ Николай, Узенскій Петръ, Цвѣтковъ Яковъ и Солоновъ Аркадій.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Смирновъ Михаилъ и Оисейскій Дмитрій.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ первый классъ. *Разрядъ 1-й*: Славинъ Дмитрій, Соловьевъ Владиміръ, Симагинъ Николай, Дмитревскій Василій и Орловъ Иванъ. *Разрядъ 2-й*: Кражимскій Николай, Металловъ Дмитрій, Прикащиковъ Александръ, Соловьевъ Николай, Матюшинскій Павелъ, Цвѣтковъ Павелъ, Протопоповъ Сергѣй, Голубевъ Николай, Поляковъ Василій, Шаткинскій Алексѣй, Шаткинскій Дмитрій, Поновъ Георгій, Столыпинъ Иванъ и Таліевъ Ѳеодоръ.

Допускается къ переекзаменовкѣ: Шитовъ Петръ.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. *Разрядъ 3-й*: Астраханскій Александръ, Бѣляевъ Гавріиль, Бѣляевъ Ѳеодоръ, Синодскій Алексѣй, Столыпинъ Григорій и Тернопольскій Иванъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Казанскій Илья и Ковалевъ Николай.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Вольскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ сего училища послѣ переводныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 188⁵/₆ учебнаго года.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ первый классъ. *Разрядъ I-й*: Виноградовъ Николай, Кадиксовъ Петръ, Соколовъ Владиміръ, Бѣльскій Николай, Цвѣтковъ Иванъ, Веселовскій Василій. *Разрядъ II-й*: Красноярскій Николай, Днѣпровскій

Иванъ, Утѣхинъ Александръ, Духовниковъ Павелъ, Узенскій Алексѣй, Раевскій Николай, Панинъ Михайль, Побѣдинскій Алексѣй, Благославовъ Василій, Рождественскій Феодоръ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ по ариметикѣ: Узембло Константинъ.

Оставляются на повторительный курсъ для усовершенствованія. *Разрядъ III-й*: Львовъ Иванъ, Тиховъ Павелъ, Касаткинъ Алексѣй.

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ.

Переводятся во второй классъ. *Разрядъ I-й*: Космодемьянскій Александръ, Покровский Алексѣй, Лебедевъ Павелъ, Ломовцевъ Александръ, Преображенскій Николай, Благодаровъ Дмитрій. *Разрядъ II-й*: Соловьевъ Александръ, Поповъ Александръ, Синодскій Степанъ, Быстровъ Константинъ, Металловъ Николай, Архангельскій Леонидъ, Казанскій Василій, Казанскій Иванъ, Леплейскій Василій, Тиховъ Константинъ, Изнаирскій Евгеній, Виноградовъ Иванъ, Лебедевъ Александръ, Разумовъ Иосифъ, Дегтяревъ Иларіонъ, Воловскій Ювеналій, Узембло Валеріанъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія. *Разрядъ III-й*: Гусевъ Афанасій, Живописцевъ Иванъ, Дьяконовъ Михайль.

Увольняется изъ училища за продолжительную неявку въ заведеніе по болѣзни: Соколовъ Иванъ.

КЛАССЪ ВТОРОЙ.

Переводятся въ третій классъ. *Разрядъ I-й*: Чумаевскій Михайль, Петровъ Павелъ, Красноу Василій, Смирновъ Иванъ, Утѣхинъ Михайль, Абутьковъ Петръ, Селезневъ Алексѣй, Никольскій Иванъ. *Разрядъ II-й*: Казанскій Николай, Космодемьянскій Алексѣй, Преображенскій Александръ, Масловскій Михайль, Павловскій Александръ, Синодскій Александръ, Декаговъ Евгеній, Дьяконовъ Петръ, Шагаровъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Терновскій Андрей— по ариеметикѣ, Александровъ Викторъ—по греческому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія. *Разрядъ III-й*: Адуевскій Александръ, Рубановъ Иванъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и болѣзненности: Соколовъ Аркадій.

КЛАССЪ ТРЕТІЙ.

Переводятся въ четвертый классъ. *Разрядъ I-й*: Разумовскій Александръ, Покровскій Николай, Соколовъ Алексѣй. *Разрядъ II-й*: Богословскій Дмитрій, Виноградовъ Александръ, Архангельскій Владиміръ, Избалыковъ Владиміръ, Чирковскій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Копьевъ Петръ—по ариеметикѣ, Островидовъ Николай—по греческому языку, Адуевскій Василій—по сочиненію изъ русскаго языка, Тиховъ Кирилль—по латинскому языку, Вавилинъ Геннадій—по русскому языку—устно и письменно. *Разрядъ III-й*: Балаковскій Александръ—по латин. и греческ. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ для усовершенствованія: Θεофаровъ Иванъ, Архангельскій Иванъ, Жуковъ Василій, Солянскій Владиміръ, Разумовъ Ѳедоръ, Дубровинъ Рафаиль, Пантелеевъ Иванъ.

КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Переводятся въ первый классъ Духовной Семинаріи. *Разрядъ I-й*: Троицкій Иванъ, Смирновъ Константинъ, Пиксановъ Владиміръ, Раевскій Алексѣй. *Разрядъ II-й*: Вавилинъ Аѳанасій, Избалыковъ Аристархъ, Покровскій Александръ, Казанскій Александръ, Благовославовъ Алексѣй, Соколовъ Иванъ, Подзвѣздовъ Василій, Фіолетовъ Николай.

Оставляется въ томъ же классѣ по мало-возрастности: Златорунскій Николай.

Оставляется на повторительный курсъ: Лебедевъ Виссаріонъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ по греческому языку:
Красновъ Алексѣй.

Оставаются въ IV-мъ классѣ для усовершенствованія.
Разрядъ III-й: Дубровинъ Амплей, Утѣхинъ Николай.

Окончили полный курсъ духовнаго училища: Колеровъ Петръ, Пищулинъ Иванъ, Алексѣевскій Александръ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

СВ. ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢЯ,

на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ, съ указаніемъ параллельныхъ мѣстъ.

Изд. спб. синод. типогр. 1886 г. Цѣна въ бум. 60 коп.
Дѣянія епископовъ православныя греко-россійскія церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцѣ іюль 1885 г.

Изд. спб. синод. тип. 1886 г., ц. п., цѣна въ печ. обол.
10 к.

ОТДѢЛЬНЫЯ СТАТЬИ ИЗЪ СЕЙ БРОШЮРЫ:

Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ. Цѣна 2 к.

Пастырское воззваніе (тѣхъ же епископовъ) бывшимъ о Господѣ чадомъ греко-россійскія церкви, а нынѣ виѣ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ. Цѣна 2 коп.

2) Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.

Цѣна 2 к.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ**

(Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ
зданіи Св. Синода)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

НАПЕЧАТАННЫЯ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

**АКАФИСТЪ ПРЕСВЯТЫЙ И ЖИВОТВОРЯЩЕЙ ТРОИЦѢ, СЪ
ИЗОБРАЖЕНІЕМЪ,**

въ 32 д. пер. печ. изд. спб. синод. тип. ц. въ бум. 40 к.

КРАТКІЙ МОЛИТВОСЛОВЪ СЪ ПОЛИТИПАЖАМИ,

гр. печ., въ 32 д., изд. спб. син. тип. ц. въ б. 4 к.

МИНЕЯ ПРАЗДНИЧНАЯ,

въ 8 д. пер. печ. съ кин., изд. моск. син. тип., въ кожѣ

цѣна 2 руб. 10 коп., въ бум. пер. 1 руб. 80 коп.

МОЛИТВОСЛОВЪ СОКРАЩЕННЫЙ,

гр. печ., въ 36 д., изд. моск. син. тип. ц. въ бум. 8 к.

КАНОНИКЪ,

въ 8 д. пер. печ., съ кин. изд. моск. син. тип. цѣна въ

бум. 65 коп., въ кожѣ 80 к.

ИНСТРУКЦІЯ БЛАГОЧИННОМУ ПРИХОДСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ.

Цер. печ. въ 8 д. изд. моск. син. тип. ц. въ бум. 10 к.

УКАЗАНІЕ ПУТИ ВЪ ЦАРСТВІЕ НЕБЕСНОЕ,

въ 8 д. пер. печ. изд. моск. син. тип. цѣна 12 коп.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РЕЗУЛЬТАТЫ КАЗАНСКАГО СЪѢЗДА ЕПИСКОПОВЪ.

Восемь мѣсяцевъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ окончили свои занятія съѣздъ епископовъ поволжскаго края, собиравшихся въ іюлѣ истекшаго года въ Казани для обсужденія вопроса капитальной важности—о мѣрахъ къ утвержденію вѣры и нравственности среди православной паствы, въ особенности инородцевъ, а также къ ослабленію расколынической и магометанской пропаганды. Всѣ почти епископы поволжскаго края (въ числѣ девяти) принимали участіе въ совѣщаніяхъ, отсутствовали только нижегородскій и самарскій архіереи; однакожь и нужды епархій аріереевъ отсутствовавшихъ, равно какъ и пѣкото-рыхъ другихъ, въ предѣлахъ которыхъ имѣютъ жительство инородцы (грузинскаго экзархата, кавказской, таврической, доиской, пензенской, тобольской, томской, иркутской, якутской, камчатской), приняты были во вниманіе на съѣздѣ, и относительно ихъ проектированы мѣры. Результаты, выработанные епископами, собиравшимися въ Казани, изложены въ „постановленіяхъ“, напечатанныхъ въ официальной части настоящаго № „Церк. Вѣстника“, и въ двухъ рассылаемыхъ при настоящемъ же № приложеніяхъ къ официальной части, изъ которыхъ одно представляетъ пастырское посланіе къ православнымъ, а другое—пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ.

Въ пастырскомъ посланіи наминается православнымъ о благахъ, даруемыхъ вѣрою для отдѣльныхъ людей и цѣлаго народа, начертывается прискорбная картина распространенія въ обществѣ невѣрія съ его неизбѣжными слѣдствіями и житейскими недугами, а въ заключеніе дѣ-

лается наставленіе невѣрующимъ и маловѣрамъ— обратиться на правый путь, истиннымъ же чадамъ вѣры— молиться о заблудшихъ братьяхъ, беречься лжеучителей, преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестіи и творить дѣла правды каждому по роду званія своего. Въ пастырскомъ воззваніи къ глаголемымъ старообрядцамъ съ историческимъ безпристрастіемъ разсматриваются причины, породившія расколъ, при чемъ устанавливается надлежащая точка зрѣнія на значеніе обрядовъ, и доказывается, что нѣтъ благословной вины для раскольниковъ раздирать единство церковное, отшатнуться отъ общенія съ греко-россійскою церковію и тѣмъ ослаблять прочность народнаго единства и служить врагамъ Россіи въ причту и посмѣяніе; дается разумное объясненіе клятвы великаго московскаго собора за употребленіе стараго обряда, соединенное съ неправильнымъ о немъ понятіемъ и съ открытымъ противленіемъ церкви; указывается на то, что православная церковь снисходительно относится къ старому обряду, если съ нимъ соединяется правильное понятіе, и благословляетъ такъ называемое единовѣріе, разрушившее послѣднее средоточіе къ единенію старообрядцевъ съ церковію. „Врата церкви (взываютъ епископы къ раскольникамъ) открыты для васъ широко: вы удобно можете войти въ оныя, соблюдая свои любимые обряды подѣ указанными выше условіями. Голосомъ церкви, болѣзнуюющей о васъ, мы, смиренные ея пастыри, приглашаемъ васъ: внидите во дворы Господни“. Изображеніе множества отдѣльных, другъ другу враждебныхъ толковъ и согласій, какъ естественнаго явленія и неизбежнаго послѣдствія пребыванія раскольниковъ внѣ церкви, даетъ поводъ православнымъ епископамъ повторить свой призывъ и указать на единственное средство спастись отъ распрей и раздоровъ— возвращеніе къ церкви, которая готова принять и простить. Воззваніе заканчивается увѣщаніемъ—не чуждаться распространяемыхъ православными противораскольни-

ческихъ сочиненій и не уклоняться отъ бесѣдъ съ православными миссіонерами. Послѣднія слова архипастырей въ ихъ воззваніи къ раскольникамъ заключаютъ благословеніе: „благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа со всѣми вами“.

Все воззваніе проникнуто духомъ мира, любви и пастырскаго попеченія; безмѣрная снисходительность царить отъ начала до конца, ни одной укоризны, ни одного рѣзкаго слова; проникающая до глубины души спокойная, разсудительная, глубоко доброжелательная рѣчь способна тронуть самое окаменѣлое сердце. Неужели раскольники останутся глухи къ этому любвеобильному зову, къ этой необычайной и трогательной о нихъ заботливости?

Тѣмъ болѣе позволительно задаться такимъ вопросомъ, что высшее церковное правительство озаботилось устранить самую тѣнь препятствія къ обращенію раскольниковъ въ лоно православія на основаніи правилъ единовѣрія. Были нѣкоторые поводы думать, что раскольниковъ удерживали отъ этого шага тѣ порицанія старатаго обряда, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ православныхъ полемистовъ прежняго времени. Св. Синодъ въ прилагаемомъ къ официальной части настоящаго № „Церк. Вѣстника“ „изъясненіи“ (составляющемъ третье приложеніе, кромѣ вышеуказанныхъ двухъ — посланія и воззванія) устанавливаетъ истинный смыслъ и значеніе этихъ порицаній. Св. Синодъ объявляетъ, что православная церковь признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія о старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ полемическихъ сочиненій, сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ этихъ стзывовъ и выраженій, потому что признавала и признаетъ старые обряды—сами по себѣ, независимо отъ значенія усвоеннаго имъ раскольниками—ничего противнаго православію не представляющими и употребленіе ихъ—

въ общеніи съ церковію и по ея благословенію—въплнѣ дозволительнымъ. Если же въ новыхъ изданіяхъ сочиненій, производимыхъ съ разрѣшенія Св. Синода, не допускается исправленій и порицательныя выраженія не исключаются, то это дѣлается во вниманіе къ сочиненіямъ, какъ историческимъ памятникамъ, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту.

Въ „постановленіяхъ“ епископскаго съѣзда въ Казани предметы, подлежащіе обсужденію и рѣшенію, изложены въ систематическомъ порядкѣ въ трехъ особыхъ отдѣлахъ. Первый отдѣлъ трактуетъ о религіозно-правственномъ состояніи и о мѣрахъ къ утвержденію вѣры и нравственности среди православной паствы, въ особенности инородцевъ. Относительно общепризнанныхъ пригодныхъ для дѣла способовъ (церковная проповѣдь, публичныя чтенія и духовнонравственныя бесѣды, воспитаніе молодаго поколѣнія въ школахъ и семьяхъ) преподаются въ этомъ отдѣлѣ частныя правила и совѣты, изъ которыхъ нѣкоторыя не лишены новизны. Таковы выраженные здѣсь желанія о расширеніи вліянія законоучителей на внѣклассную жизнь питомцевъ, о систематизаціи внѣцерковныхъ собесѣдованій, о привлеченіи діаконовъ къ чтенію назидательныхъ для народа книгъ и статей въ храмахъ и внѣ храмовъ, объ увеличеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числа облеченныхъ въ духовный санъ воспитателей и преподавателей, особенно по предметамъ богословскимъ. Что касается православныхъ приходовъ изъ инородцевъ—вотиковъ, чувашъ, черемисъ и татаръ, то задача по утвержденію между ними вѣры и нравственности, сравнительно съ приходами изъ русскихъ, усложняется ихъ довѣріемъ, ихъ приверженностію, наряду съ христіанствомъ, къ явическимъ суевѣріямъ и обычаямъ. Объясняя такое неудовлетворительное религіозно-нравственное состояніе православныхъ инородцевъ тѣмъ, что они не понимаютъ русскаго и церковно-славянскаго языка, члены казанскаго съ-

Възда рекомендуютъ назначать къ нимъ на мѣста священно и церковнослужителей лицъ знающихъ инородческій языкъ, преимущественно инородцевъ же заводить катихизаторовъ изъ инородцевъ, вводить инородческій языкъ въ церковномъ богослуженіи, при требоисправленіяхъ, въ школахъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ выраженное въ „постановленіяхъ“ желаніе объ устройствѣ въ инородческихъ деревняхъ если не новыхъ церквей, то молитвенныхъ домовъ, которые были бы приспособлены не только для отпращиванія богослуженія, но и для школы, и о томъ, чтобы Св. Синодъ разрѣшилъ отправлять богослуженіе и совершать литургію на переносномъ алтарнѣ съ переноснымъ престоломъ въ молитвенныхъ домахъ, въ часовняхъ, во всякомъ приспособленномъ зданіи и даже въ открытомъ мѣстѣ. Мѣра эта, дѣйствительно, въ высшей степени необходима, особенно въ степяхъ среди кочевниковъ и до тѣхъ поръ, пока кочевники не перейдутъ къ осѣлой жизни. Св. Синодъ внялъ нуждѣ, и желаемое съѣздомъ разрѣшеніе дано.

Второй отдѣлъ „постановленій“ посвященъ разсмотрѣнію раскола и сектъ и мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. Наиболѣе важныя мѣры, проектированныя для этой цѣли: учрежденіе въ семинаріяхъ кафедръ по исторіи и обличенію не только раскола, но и другихъ сектъ, каковы напр. секты раціоналистическаго характера (молоканство, штундизмъ), учрежденіе епархіальныхъ миссіонеровъ съ содержаніемъ по 1,200 р. каждому, открытіе въ Москвѣ, при Никольскомъ единоувѣрческомъ монастырѣ, особаго учрежденія для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ и устройства повременныхъ съѣздовъ миссіонеровъ для обмѣна мыслями, такъ чтобы первый съѣздъ собрался въ Москвѣ осенью 1886 года. Кромѣ этихъ новыхъ мѣропріятій не забыты также обычные способы и вспомогательныя средства противораскольническаго миссіонерскаго дѣйствованія—устройство

противораскольническихъ бібліотекъ въ приходахъ и благочиніяхъ, распространеніе противораскольническихъ книгъ, устройство бесѣдъ съ раскольниками, образованіе единовѣрческихъ приходовъ и назначеніе по возможности лучшихъ священниковъ въ православные приходы съ раскольническимъ населеніемъ.

Въ третьемъ отдѣлѣ „постановленій“ разсматривается вопросъ о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды. Главнѣйшая указанная здѣсь для предположенной цѣли мѣра представляетъ аналогію съ мѣрой для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня среди православныхъ инородцевъ. Она имѣетъ въ виду возможно болѣе основательное ознакомленіе дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ съ языкомъ разныхъ инородцевъ, а также съ ихъ вѣроученіемъ и бытомъ. Собравъ предварительно статистическія данныя о количествѣ въ разныхъ епархіяхъ инородцевъ (татаръ, киргизовъ, ногайцевъ, бакширь, тептярей, мещеряковъ, бурятъ, калмыковъ, чувашей, черемисъ, вотяковъ, вагуловъ, остяковъ, самоѣдовъ и тунгусскихъ племенъ), члены казанскаго сѣзда на основаніи этихъ данныхъ, опредѣляющихъ необходимость для миссіонеровъ той или другой епархіи знакомства съ тѣмъ или другимъ языкомъ, указали въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе какихъ языковъ и вѣроученій инородческихъ было бы полезно. Во главѣ заведеній стоитъ казанская духовная академія, а затѣмъ слѣдуютъ духовныя семинаріи и училища преимущественно казанскаго учебнаго округа. Особенность, которую слѣдуетъ отмѣтить, заключается въ томъ, что члены сѣзда не ограничились духовно-учебными заведеніями, но обратили свое вниманіе на инородческія учительскія семинаріи, школы и пріюты, рекомендуя воспитанниковъ этихъ училищъ посвящать во священники, діаконы и причетники въ инородческіе приходы,—мѣра, въ основѣ которой, по всей

вѣроятности, лежитъ неувѣренность въ томъ, чтобы возможно было возвестъ на надлежащую высоту преподаваніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ инородческихъ языковъ, вѣроученія и быта. Практикующееся уже изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ въ „постановленіяхъ“ съѣзда рекомендуется усилить,—рекомендуется также устройство пріютовъ для инородцевъ, приготовляющихся къ поступленію въ христіанство.

Всякій прочитавшій документы, содержаніе которыхъ мы здѣсь вкратцѣ изложили, и опредѣленіе Св. Синода по поводу ихъ, невольнѣо долженъ будетъ сознаться, что не напрасно православные іерархи, собиравшіеся въ Казани, понесли трудъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и согласиться, что мысль объ архипастырскихъ съѣздахъ для обсужденія церковныхъ вопросовъ, начавшая практиковаться съ недавняго времени, есть мысль глубоко плодотворная. Не говоря уже о томъ значеніи, какое съѣзды могутъ имѣть лично для архипастырей, для проясненія и расширенія путемъ взаимнаго обмѣна впечатлѣніями и наблюденіями ихъ взглядовъ на задачи современнаго пастырства, для освѣженія ихъ силъ и укрѣпленія бодрости, не говоря дальѣе о томъ обаяніи, какое, суди по бывшимъ уже примѣрамъ, присутствіе сонма архипастырей и ихъ соборное служеніе производятъ на населеніе тѣхъ мѣстъ, которыя избраны для съѣздовъ,—эти съѣзды изобилуютъ и практическими результатами, содѣйствуютъ наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ употребляемыхъ уже способовъ миссіонерскаго дѣйствованія, пролагаютъ путь къ примѣненію способовъ новыхъ. Если бы кому вздумалось усомниться въ возможности изобрѣсть что-нибудь новое, указать какой-нибудь неиспытанный еще пріемъ въ области пастырскаго попеченія объ утвержденіи народа въ вѣрѣ и благочестіи и о просвѣщеніи невѣрующихъ свѣтомъ Христовой истины; то знакомство съ дѣянiami казанскаго

сѣзда должно устранить всякое сомнѣніе, такъ какъ въ числѣ мѣропріятій, проектированныхъ сѣздомъ, есть и такія, которыя представляютъ нѣчто новое, еще не извѣданное на опытѣ.

Но получится ли отъ этихъ мѣропріятій польза, и будутъ ли даже они осуществлены, не достигнетъ ли ихъ судьба канцелярскихъ предначертаній, появляющихся на свѣтъ для того, чтобы быть сданными въ архивъ? Такой вопросъ можетъ возникнуть у нѣкоторыхъ скептиковъ, сомнѣвающихся рѣшительно во всемъ, и съ ихъ точки зрѣнія вѣроятно будетъ оправдываемъ нѣскольکو запоздалымъ, обычнымъ въ канцелярской процедурѣ, обнародованіемъ результатовъ казанскаго сѣзда. Вполнѣ убѣдительный отвѣтъ на этотъ вопросъ, разумѣется, можетъ дать только будущее, но и теперь есть обстоятельства, отчасти уполномочивающія къ отвѣту въ благопріятномъ смыслѣ. Изъ предположенныхъ сѣздомъ мѣръ осуществленіе однихъ, какъ объяснено и въ синодскомъ опредѣленіи, зависитъ отъ вышшаго церковнаго правительства, а другихъ—отъ епархіальныхъ архіереевъ, т. е. между прочимъ отъ тѣхъ же лицъ, которыми эти мѣры выработаны на казанскомъ сѣздѣ. Св. Синодъ одобрилъ все вообще выработанныя сѣздомъ предположенія и далъ разрѣшеніе на все, не требующее со стороны центральнаго управленія особыхъ расходовъ, предварительной разработки или сношенія съ подлежащими вѣдомствами. Таковы напр., кромѣ разрѣшенія совершать литургію на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ, дозволеніе учреждать должности епархіальныхъ миссіонеровъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, устраивать на церковныя суммы противораскольническія благочинническія бібліотеки и пріобрѣтать книги для безмездной раздачи, равно какъ дозволеніе собрать осенью текущаго года, въ Москвѣ, сѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ. Относительно пунктовъ, по которымъ нужны особые кредиты или же предварительныя сноше-

нія и разработка частныхъ, Св. Синодомъ сдѣлано распоряженіе, не устраняющее надежды на выполненіе въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ намѣченныхъ мѣропріятій: предположенія казанскаго съѣзда о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденіи для этого штатныхъ преподавателей и сохраненіи за воспитанниками казанской духовной академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должность въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, пріобрѣтенныхъ по образованію, опредѣлено передать на заключеніе Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, предположеніе объ открытіи въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденія для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ—предоставлено разработать въ подробностяхъ совѣту братства св. Петра митрополита, а предположеніе объ учрежденіи въ семинаріяхъ каедръ по исторіи и обличенію раскола отнесено къ числу предметовъ, по которымъ имѣетъ быть особое сужденіе въ Св. Синодѣ. Что же касается предположенныхъ съѣздомъ мѣръ, выполненіе которыхъ зависитъ отъ епархіальныхъ архіереевъ (а къ числу такихъ мѣръ принадлежатъ, собственно говоря, и тѣ, которыя въ принципѣ уже разрѣшены и дозволены Св. Синодомъ), то благоприятнымъ для нихъ обстоятельствомъ служить то, что примѣненіе ихъ къ дѣлу находится въ рукахъ, между прочимъ, лицъ, которыми мѣры выработаны. Неужели же виновники ихъ останутся равнодушными къ собственному дѣятельству? Не думаемъ, чтобы могло произойти такое неестественное явленіе.

Многое также будетъ зависеть отъ того сочувствія, какое проявитъ русское общество, отъ той поддержки, какую оно окажетъ духовнымъ дѣятелямъ. Сочувствіе и поддержка въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, обуславливаются до известной степени тѣмъ, насколько общество заинтересовано вопросомъ и насколько оно под-

готовлено къ такому или иному его рѣшенію. Общественный интересъ въ свое время былъ возбужденъ казанскимъ сѣздомъ, но едва ли этотъ интересъ былъ тогда удовлетворенъ въ должной мѣрѣ, такъ чтобы постановленія архипастырскаго сѣзда по своимъ деталямъ встрѣтили теперь вполне подготовленную почву въ общественномъ сознаніи. Очень можетъ быть, что для пользы дѣла не было бы излишнимъ, если бы она была еще сильнѣе, болѣе же сильная подготовка получила бы, если бы къ работамъ сѣзда примѣнена была гласность и дана была возможность публикѣ чрезъ печать почерпнуть свѣдѣнія о ходѣ занятій епископовъ и о предметахъ, ими разрабатываемыхъ. Интересы истины всегда можно было бы и впредь можно будетъ соблюсти, подвергая отчеты о засѣданіяхъ сѣзда предварительной цензурѣ и печатая ихъ послѣ надлежащаго исправленія. (Изъ Церк. Вѣст.).

ЮБИЛЕЙ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ІОАННИКІЯ.

12 іюня Москва торжественно праздновала 25-лѣтній юбилей служенія въ епископскомъ санѣ своего архипастыря, высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія. Цаканунъ во всѣхъ храмахъ Москвы и епархіи отправлено было всепощное бдѣніе; еще наканунѣ же нѣкоторые учрежденія, какъ то: игуменіи всѣхъ женскихъ монастырей столицы и епархіи, общины сестеръ милосердія и епархіальное женское Филаретовское училище поздравили владыку и поднесли иконы и рукодѣлія монахинь и воспитанницъ.

Въ самый день юбилея во всѣхъ церквахъ столицы и епархіи, а также въ соборныхъ храмахъ многихъ другихъ епархій, были отслужены литургіи и благодарственное молебствіе. Особенно торжественное архіерейское служеніе было въ соборахъ—Христа Спасителя и Успенскомъ, Чудовомъ монастырѣ, въ которыхъ служили прибывшіе, по случаю торжества, въ Москву высокопреосвя-

щенный Ионаанъ, архіепископъ ярославскій, преосвященный Модестъ нижегородскій, преосвященный Макарій оренбургскій и викаріи московской каѳедры—Мисаилъ дмитровскій и Александръ можайскій. Самъ владыка митрополитъ совершилъ литургію и молебствіе въ домовоѣ церкви митрополичьей дачи въ с. Черкизовѣ, въ сослуженіи четырехъ протоіереевъ.

Уже во время богослуженія въ митрополичьѣй загородный домъ начали прибывать многочисленные представители и депутаціи для принесенія его высокопреосвященству привѣтствій и поздравленій, причемъ почти всѣ духовныя депутаціи имѣли для поднесенія юбиляру богато украшенныя иконы. Тотчасъ по окончаніи богослуженія привѣтствовали владыку архимандриты и настоятели мужскихъ монастырей и духовныя лица московской епархіи. Тѣмъ временемъ прибыли на митрополичью дачу Михаилъ, митрополитъ сербскій, архіепископъ Ионаанъ, епископы: Модестъ, Макарій, Владиміръ (ставропольскій), Мисаилъ, Александръ, Іоаннъ, (настоятель Симонова монастыря) и Петръ (настоятель Новоспасскаго монастыря). Такимъ образомъ девять архипастырей явились лично привѣтствовать юбиляра, а изъ епархій владимірской и рязанской прибыли депутаты протоіереи. Изъ блага духовенства Москвы явилось такое множество представителей, что вся первая большая зала дачи была переполнена. Когда юбиляръ въ первомъ часу дня вышелъ въ нее, то былъ встрѣченъ общимъ пѣніемъ тропаря: „Благословенъ еси Христе Боже нашъ“. Владыка преподаль всѣмъ общее благословеніе, послѣ чего протоіерей Соколовъ первый обратился къ высокопреосвященнѣйшему отъ лица московскаго духовенства съ прочувствованною рѣчью, по окончаніи которой поднесъ икону преподобныхъ Петра, Онуфрія и Іоаннѣиха, а также довелъ до свѣдѣнія владыки, что московское духовенство, желая увѣковѣчить его память, учреждаетъ двѣ стипендіи имени высокопре-

освященнаго въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ — Филаретовскомъ и Маріинскомъ. Затѣмъ слѣдовала рѣчь протопресвитера Сергіевскаго, который отъ лица духовенства Успенскаго собора поднесъ юбиляру икону св. Петра, Іоны и Филиппа. Далѣе представлялись депутаціи: отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, общества спасенія на водахъ, духовныхъ семинарій — московской и вѣданской, московской духовной академіи, православнаго миссіонерскаго общества, духовенства Троице-Сергіевской лавры и совѣта духовныхъ училищъ, представитель коего, протоіерей Владимірскій, прочелъ распоряженіе юбиляра о пожертвованіи имъ 15,000 р. на женскія духовныя училища московской епархіи. Потомъ привѣтствовали юбиляра: преосвященный Мисаиль дмитровскій отъ лица Богоявленской обители, преосвященный Александръ Можайскій, архимандритъ московскаго единовѣрческаго монастыря Павелъ и протоіерей собора Христа Спасителя Соколовъ, поднесшій его высокопреосвященству драгоценную панагію. Владыка, возложивъ на себя панагію, сказалъ, что онъ будетъ носить ее во все время пребыванія на каѳедрѣ московской, а затѣмъ возвратитъ ее собору.

Послѣ этого выступили представители нижегородской епархіи съ преосвященнымъ Модестомъ во главѣ, который сказалъ, что онъ очень счастливъ, управляя тою епархіею, въ которой надолго остались слѣды благотельнаго управленія высокопреосвященнымъ Іоаннікіемъ. Послѣ поднесенія затѣмъ иконы отъ московской духовной семинаріи, юбиляра поздравилъ управляющій канцеляріею Св. Синода В. К. Саблеръ отъ имени г. оберъ-прокурора Св. Синода и отъ имени славянскаго общества. Свою рѣчь г. Саблеръ закончилъ слѣдующими прекрасными словами: „На церковь православнаго славянства, въ Россіи, надвигаются тучи. Да продлитъ же Господь дни ваши въ пользу этой православной славянской церкви“.

Далѣ, между прочимъ, принесъ поздравленіе московскій городской голова г. Алексѣевъ отъ лица московской думы. Всѣхъ депутацій было около ста, и число поднесенныхъ иконъ достигаетъ восьмидесяти. Последняя большая депутація была отъ крестьянъ Московской губерніи, которые въ концѣ своего адреса просятъ владыку ходатайствовать, чтобы во всѣхъ начальныхъ школахъ обученіе грамотѣ начиналось съ славянской азбуки и богослужебныхъ книгъ.

Во время чествованія прибылъ московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ и многіе изъ почетныхъ лицъ столицы.

Представленіе депутацій продолжалось до трехъ часовъ, причемъ на всѣ привѣтствія юбиляръ отвѣчалъ теплыми словами благодарности. Наконецъ, послѣ многолѣтняго высокопреосвященству, всѣ присутствующіе были приглашены хозяиномъ къ роскошному обѣду, во время котораго пѣлъ хоръ чудовскихъ пѣвчихъ.

За обѣдомъ былъ провозглашенъ первый тостъ за Государя Императора, затѣмъ за юбиляра, князя В. А. Долгорукова, преосвященныхъ архіереевъ и проч. тосты.

На прощаніе владыка митрополитъ роздалъ присутствовавшимъ свои портреты.

Помимо перечисленныхъ нами привѣтствій, юбиляромъ получена масса привѣтственныхъ телеграммъ со всѣхъ концовъ Россіи и, между прочимъ, отъ великихъ князей Михаила Николаевича и Сергія Александровича, отъ высокопреосвященныхъ митрополитовъ петербургскаго и новгородскаго Исидора, кievскаго и галицкаго Платона, экзарха Грузіи высокопреосвященнѣйшаго Павла; бывшихъ московскихъ викаріевъ: архіепископовъ харьковскаго — Амвросія и литовскаго и виленскаго — Алексѣя, преосвященнаго епископа саратовскаго Павла, отъ петербургской и кievской духовныхъ академій и многихъ другихъ.

Такъ широко выразилось сочувствіе отовсюду къ вы-

сокоуважаемому юбиліру, архипастырю нашей первопрестольной столицы. (Русск. Палом.).

ОКРУЖНИЧЕСКИЙ ЛЖЕАРХІЕРЕЙ ПАИСІЙ.

Прошлаго 11 іюня, глубокимъ утромъ, на барьеръ дубовской пароходной пристани явилась порядочная толпа мѣстныхъ *австріакъ*; попечитель молебни, дуб. купецъ Козловъ, лжепопъ Кодратъ съ своими двумя псаломщиками, и другіе, съ подобострастіемъ встрѣтили лжеархіерея своего *Паисія*, Саратовскаго и Астраханскаго, проѣзжавшаго посѣтить свою епархію изъ Хвалынскаго *Черемшана*, лжеархіерейской резиденціи. Довольно плотный и представительный мущина, нестарыхъ лѣтъ, одѣтый въ шелковый черный халатъ, въ черной шляпѣ, былъ никто иной, какъ, по паспорту его отъ Москов. мѣщ. управы (отъ 7 октября, за № 4393, 1885 г.), *московскій мѣщанинъ, Прокофій Ѳедотовъ Лапшинъ*, изъ мелкихъ торговцевъ преобразовавшійся въ архіерея. Съ нимъ были, кажется, старшій его пресвитеръ и архидіаконъ. Попечитель Козловъ съ попомъ Кодратомъ свели подъ руки съ подмостковъ *Паисія* къ экипажу и повезли его въ двухъ-этажный домъ Козлова. Зашевелился мѣстный раскольничій міръ: „архіерей нашъ, — архіерей пріѣхалъ!“ Прежде всего *Паисій* пожелалъ посѣтить молебню, въ которой сдѣлалъ обычный архіерейскій *выходъ* и благословлялъ многочисленную толпу мѣстныхъ прихожанъ *Троицкой* молебни. Пять дней гостилъ лжеархіерей въ Дубовкѣ. Радужные австріаки — купцы на расхватъ принимали къ себѣ въ дома новаго, послѣ старика Амвросія, архіерея, гдѣ *Паисій* служилъ молебны и получалъ приличныя вознагражденія и угощенія. 15 іюня онъ готовился отслужить въ молебнѣ архіерейскую литургію. Ликовали дубовскіе австріаки и вездѣ хвалились своимъ архіереемъ; а двое изъ нихъ, Т. и Ш., одинъ въ гостин-

ницѣ К., другой на базарной Воскрес. площади, даже дѣлали приглашенія православнымъ послушать службу архіерея ихъ: „послушайте-ка нашего архіерея, вы увидите древлеправославнаго архипастыря“! Эти *оглашенія* дошли до свѣдѣнія мѣстной полиціи, и благоразумный полиціймейстеръ 15 числа счелъ за нужное охранять входъ въ молельню отъ православныхъ посѣтителей. Впрочемъ нѣкоторые изъ дубовской православной интеллигенціи всетаки проникли, изъ любопытства въ лжеархіерейскую литургію, и вотъ какое вынесли впечатлѣніе. „Архіерей, облеченный дорогимъ саккосомъ съ омофоромъ и въ дорогую митру, представлялъ изъ себя именно *самозванца*: какая то неуклюжесть въ манерахъ и неловкость, мужиковатость въ дикціи и вся обстановка службы обличала въ Паисіи не пастыря добраго дверми входящаго во дворъ овчій и глашающаго овцы своя гласомъ Христовымъ, а слѣпца ведущаго въ погибель подобныхъ себѣ слѣпцовъ. Нѣтъ; это не пастырь добрый; это тать прелазящій инудѣ для похищенія овецъ словеснаго стада..

Истинно, душа наша не ощущала при сей службѣ *впавія Божіей благодати*, каковое ощущается при службѣ православныхъ архіереевъ. Говоримъ это не по *предубѣжденію*, а именно потому, что такъ было на самомъ дѣлѣ. Гнусливое пѣніе, безтолковое чтеніе, безголосый архидіаконъ, все это отталкивало отъ лжеархіерейской службы и наводило на грустные размышленія объ этихъ не-Божіихъ служителяхъ, а губителяхъ душъ человѣческихъ, за которыхъ пролита драгоцѣнная кровь Христова“. Лжеепископу, сослуживцамъ его и вообще всѣмъ австріякамъ будто очень непріятна была полицейская охрана входа въ часовню, почему, какъ самъ Паисій, такъ и предстоявшіе ему, будто боязливо, во время службы, озирались и смущались. Что и это означаетъ, какъ не то, что нѣтъ у австріяцевъ *духа Христовой свободы*, который дышетъ только въ православной церкви. Въ этотъ

же вечеръ лжеархіерей оставивъ Дубовку, видимо взволнованный вышеозначенной охраной полиціи, спустился внизъ по Волгѣ до Царицына.

Лжеепископъ *Паисій* считается *истымъ окружникомъ*, а не *лжеокружникомъ*, какъ другіе его собраты, наприм. *Пафнуцій Казанскій*, слѣдующій за флюгеромъ вѣтра австрійскаго поповства. Если же *Паисій* солидаренъ съ главнымъ составителемъ *окружнаго посланія*, упокойнымъ *Симеономъ Всеносомъ*; то онъ близокъ бы къ православію Греко-Россійской церкви и *ровенникъ* исправленныхъ въ Русской церкви обрядовъ, и книгъ не долженъ бы отдѣлять его отъ истинной вѣры и церкви; развѣ уже слишкомъ углубился въ душѣ *Паисія ровенникъ* честолюбія и интереса денегъ, какъ случилось, къ несчастію, съ извѣстнымъ *Пафнутіемъ*, іеромонахомъ Чудовскаго монастыря?!

Посада Дубовки, протоіерей Андрей Флегматовъ.

10 іюля, 1886 г.

Поученіе къ простому народу противъ пьянства.

Смотрите за собою, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ и чтобы день этотъ не постигъ васъ внезапно (Лука 21, 34).

Эти слова сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Онъ предостерегаетъ всѣхъ не отягчать сердецъ своихъ объяденіемъ и пьянствомъ. Между тѣмъ въ наши дни особенно усилилась страсть къ винопитію въ нашемъ отечествѣ. Гдѣ прежде былъ одинъ кабакъ, тамъ нынѣ два, три и болѣе. Теперь не рѣдкость встрѣтить дѣтей отъ 10 до 12 лѣтъ напивающихся до пьяна. И пьютъ эти дѣти не пиво, не красное вино, а простую водку. Что этому причиною, братіе? Причиною этому сами родители. Родители пьютъ водку неумѣренно, при дѣтяхъ, напиваются часто до безчувствія, сквернословятъ, бранятся.

Видя эти дурные примѣры, дѣти вслѣдъ за родителями, по немногу, приучаются пить вино. Родители, по слабости своей къ винопитію, слабо смотрятъ на этотъ поступокъ дѣтей своихъ, снисходятъ имъ, а иные и сами подносятъ дѣтямъ чарку, другую вина. Впервые дѣти приучаются пить вино на сватбахъ, на крестинахъ и именинахъ, по-тихоньку на сговорахъ. Всѣ эти обычныя празднованія и увеселенія нашего простолюдина отличаются неумѣреннымъ пиршествомъ, на которомъ пьютъ много и напиваются, веселятся соблазнительно, до безправственности. На этихъ свадебныхъ пирахъ и вечеринкахъ говорятъ много лишняго, неумѣстнаго, поютъ пѣсни соблазнительныя, сквернословятъ, бранятся и дерутся. Гдѣ же тутъ добрые примѣры для молодыхъ людей? Слово Божіе говоритъ, что худыя общества развращаютъ добрые нравы. Добрый человѣкъ сѣетъ доброе, а худой человѣкъ сѣетъ худое. Подтвержденіе этого мы видимъ часто. Если юноша познакомится съ пьяницей, чему научить его пьяница? Если онъ познакомится съ воромъ, чему научить его воръ? Если сойдется онъ съ человѣкомъ распутнымъ, чему научить его распутный? Пьяница, воръ и любодѣйца будутъ вселять въ сердце юноши то, что любо имъ самимъ, чѣмъ они живутъ и дышатъ. Это истина несомнѣнная. Пьяница приучитъ его къ винопитію, воръ къ воровству, любодѣйца къ любодѣянью. А это такіе пороки, за которые человѣкъ не наследуетъ царства небеснаго. О людяхъ, предавшихся этимъ гнуснымъ порокамъ, св. Апостолъ Павелъ сказалъ: ни блудники, ни воры, ни пьяницы царствія Божія не наследуютъ (перв. посл. къ Коринѣ. 6, 9, 10). И какую пользу себѣ, какія радости другимъ приносятъ пьяница? Съ похмѣлья онъ жалуется на головную боль, чрезъ винопитіе разстраиваетъ свой желудокъ, лице его опухаетъ, глаза заплаываютъ. Бывши трезвымъ, онъ былъ человѣкомъ порядочнымъ, добрымъ семьяниномъ и хорошимъ работникомъ.

Деньги, которыя онъ добывалъ работою, доставлялъ своей семьѣ, не допуская ее нуждаться. Теперь же этотъ, прежде бывшій порядочный человѣкъ, сдѣлавшись пьяницей, недобрый глава семьи, недобрый мужъ, недобрый отецъ. Все, что пріобрѣтаетъ онъ своимъ трудомъ, теперь пропиваетъ, семьѣ своей не удѣляетъ ничего, надъ женою своей ломается, бьетъ ее, выбивая у ней и то, что она имѣетъ, что пріобрѣтаетъ собственными трудами. Пьяница дѣтей своихъ уже не ласкаетъ, не даритъ ихъ ничѣмъ, какъ дарилъ прежде. Въмѣсто ласки и подарковъ теперь сыплется на дѣтскія головы кулачные удары. Слезы льются, стоитъ стонъ въ такой несчастной семьѣ. Наконецъ пьяница, изнузивъ себя окончательно спиртными напитками, умираетъ преждевременно, внезапно, безъ напутствованія св. тайнами, иногда налагая самъ на себя свои руки.

Вотъ какъ несчастна, какъ безнравственна жизнь пьяницы!

Все сказанное мною, братіе, всѣмъ извѣстно. Все это вы знаете и видите въ своемъ быту. Но знать и видѣть этого недостаточно. Нужно еще разумно, съ строгимъ судомъ относиться къ слышанному и видѣнному. Моимъ отеческимъ назиданіемъ я приглашаю къ умѣренности неумѣреннопьющихъ, для самихъ пьющихъ, для сохраненія ихъ здоровья, нравственности и душевнаго спасенія. Приглашаю вообще всѣхъ родителей подавать добрые примѣры своимъ дѣтямъ, останавливая ихъ отъ пагубной страсти винопитія. Иначе дѣти, сдѣлавшись взрослыми, къ слабымъ родителямъ не будутъ имѣть должнаго почтенія, не будутъ ихъ слушаться, даже болѣе, будутъ упрекать въ своемъ дурномъ воспитаніи.

Закончу это поученіе мудрыми изреченіями священнаго писанія: не смотри же на вино, какъ оно краснѣетъ, какъ оно искрится въ чашѣ, какъ оно ухаживается ровно. Въ послѣдствіи, какъ змѣй, оно укуситъ тебя и ядо-

вито ужалить, какъ аспидъ. Глаза твои будутъ смотрѣть на чужихъ жепъ и сердце твое заговорить развратное. И ты будешь какъ спящій среди моря и какъ спящій на верху мачты. И скажешь: били меня—мнѣ не было больно, толкали меня—я не чувствовалъ. Когда проснусь, я буду искать того же (притч. 23, 31—35).

Горе, горе тѣмъ, которые рано поутру ищутъ сикеры и поздно вечеромъ разгорячаютъ себя виномъ. Горе тѣмъ, которые пьютъ вино храбры. (Прор. Исаи 5, 11, 22).

Село Шиханы, священникъ А. Лунийъ.

Рѣчь отца къ дочери и жениху ея съ родительскимъ благословеніемъ предъ отправленіемъ ихъ во св. храмъ для бракосочетанія.

Брачный вопросъ—одинъ изъ серьезнѣйшихъ вопросовъ въ жизни человѣка. Велики и неисчислимы блага, доставляемыя чистымъ и честнымъ бракомъ, какъ для вступающихъ въ брачный союзъ, такъ и для общества, для государства, для церкви. Даже для будущей, вѣчной жизни бракъ имѣетъ значеніе, хотя тамъ, по ученію Спасителя, *ни женятся, ни выходятъ замужъ, а живутъ ангельскою жизнью* (Матѣ. 22, 30). Если браки иногда приносятъ съ собою несчастія, то это главнымъ образомъ потому, что люди унижили бракъ, обративъ его или въ орудіе разчета, или въ одинъ грубо-чувственный союзъ. Въ такихъ несчастіяхъ Провидѣніе Божіе даетъ вразумительный урокъ людямъ за низменный, легкомысленный взглядъ на бракъ и за погрѣшеіе святости брака.

Не смотря на всю серьезность брачнаго союза, предъ которою часто съ затрудненіемъ останавливается разсудливый и излишне-осторожный до робости умъ человѣка, бракъ не представляетъ большихъ затрудненій для искренно и тепло вѣрующихъ въ Бога. Св. Апостоль называетъ бракъ тайною, и притомъ *великою тайною* (Ефес. 5, 32). Если тайна, то предъ нею излишне много мудр-

ствовать, а съ благоговѣніемъ нужно преклониться предъ тѣмъ, Кто держитъ въ своей власти все — и тайну жизни нашей. Нужно помнить, что ткань жизни нашей строится Промысломъ Божиимъ. Если благодать Божія уступила право участія нашей волѣ и нашему разумѣнію въ этой работѣ, нашей и Божеской; то все же Альфа и Омега, начало и конецъ всего — Господь Вседержитель. Отъ Него все и къ Нему все.

Смотрите, какъ эта невидимая рука Промысла Божія дѣйствовала и въ вашей скромной и тихой жизни. Родились вы въ разныхъ, отдаленныхъ другъ отъ друга концахъ нашего обширнаго отечества; росли окруженные заботами и любовью родныхъ, не зная другъ о другѣ; встрѣчали на своемъ жизненномъ пути много лицъ другаго пола достойныхъ и благородныхъ, какъ вообще встрѣчаются хорошіе люди, но не нашли среди ихъ такого лица, съ которымъ можно было бы навсегда соединить жизнь свою. А вотъ воля Божія коснулась вашихъ сердецъ для взаимности; ваши сердца нашли сочувствіе другъ въ другѣ; вы ощущаете теперь радость взаимной любви, какъ залогъ вашего взаимнаго счастія въ предстоящей вамъ жизни.

Примите же это взаимное чувство, какъ небесный даръ всеблаготворительной любви Божіей, и храните его, какъ драгоценную святыню, какъ Божию благодать на всю жизнь вашу, *творя волю Божию отъ души* (Ефес. 6, 6).

И мы сами, раздѣляя съ вами радость, признаемъ себя только малыми и скромными орудіями воли Божіей. Дала намъ воля Божія право сдѣлаться родителями, дала она намъ право нашимъ благословеніемъ утвердить вашъ союзъ. Благословляемъ васъ во имя Тріединнаго Бога, Творца міра и жизни нашей и союза вашего, благословляемъ васъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Поручаемъ васъ небесному покровительству Божіей Матери въ копіи чудотворной иконы Ея, мѣстно здѣсь чтимой и явившей

много знаменій благодатнаго заступленія Пречистой и Преблагословенной. Благословеніе и молитвенное тайнодѣйствіе св. Церкви да ниспошлетъ Вамъ Божественную благодать свято исполнять взаимныя супружескія обязанности и честно выполнять свое назначеніе въ семьѣ, обществѣ, государствѣ и церкви Божіей. Прот. М. Ч. (Херс. Еп. Вѣд.).

Исповѣдь священника.

Весело глядитъ на свѣтъ Божій пленецъ, вышедшій изъ яйца — изъ небытія въ бытіе: такъ и мнѣ становится весело и отрадно на душѣ съ тѣхъ поръ, какъ я перестаю работать грѣху и съ энергіею берусь за исполненіе пастырскаго долга. Правда, я одинокъ: товарищи сторонятся отъ меня; но это одиночество еще болѣе вынуждаетъ меня прибѣгать къ тихому пристанищу—Господу Іисусу. А препятствія на пути благочестія все наружу выплываютъ. Теперь только начинаешь ихъ видѣть и близко принимать къ сердцу. Боже мой! Сколько я въ ветхомъ состояніи своемъ встрѣчалъ въ средѣ своихъ пасомыхъ самыхъ вопіющихъ неправдъ и преступленій?!... Но съ памѣреніемъ старался ихъ не замѣчать, или вовсе не замѣчалъ; а если и замѣчалъ, то придавалъ имъ очень мало значенія. Мало того: самъ иногда былъ соблазнителемъ своихъ пасомыхъ. Теперь только открываются „мысленныя очи сердца моего“, и я съ ужасомъ гляжу на то, чего прежде не хотѣлъ знать,—гляжу съ грустью и вмѣстѣ съ упованіемъ на помощь Божію,—гляжу на множество препятствій, тормозящихъ успѣхъ просвѣтительной дѣятельности пастыря и съ горячею молитвой выхожу на борьбу съ ними. Откуда же эти препятствія?—Самый опасный и сильный врагъ церкви и пастырей церкви—это духъ невѣрія, проникающій даже въ умы и сердца искони набожнаго русскаго народа. „Кто, скажете, кто осмѣливается быть народнымъ развратителемъ,

язвою общества и государства? „Да простить мнѣ отцы духовные, если я скажу имъ горькую правду, что, кромѣ другихъ пропагандистовъ (изъ другихъ сословій), духомъ невѣрія заражаетъ нашъ народъ наша ученая молодежь—наши дѣти. Опасность грозитъ намъ отсюда, откуда мы и не чаяли. Духомъ скептицизма и модными идеями пропитаны даже тѣ изъ нашихъ дѣтей, которые сами готовятся быть пастырями св. церкви—„отсѣкателями“ ересей и безбожія. Не знаю, право, какъ въ другихъ губерніяхъ, а въ нашей губерніи встрѣчаются семинаристы, зараженные вольнодумствомъ. Богъ вѣсть, отъ чего это происходитъ: кажется, отъ дурнаго товарищества, отъ отсутствія общегитія, внѣ котораго не возможенъ надзоръ за поведеніемъ воспитанниковъ. Шумная городская жизнь, на каждомъ шагу соблазны и развлеченія, широкій просторъ въ выборѣ книгъ для чтенія и товарищества, неопытность, вслѣдствіе ранней молодости, податливой на всякаго рода увлеченія—все это вмѣстѣ взятое воспитываетъ характеры, діаметрально противоположные другъ другу. Потому изъ одного и того же заведенія выходятъ и люди благонамѣренные, и отпѣтые вольнодумцы. Вольнодумцы эти—опасные наши враги и враги народа. „Отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ“. Богъ ихъ пропаганда въ народѣ: несоблюденіе постовъ и праздниковъ, пехожденіе въ храмъ Божій, глумленіе надъ св. мощами и обрядами православной церкви, нетрезвая жизнь, подстрекательство къ судбищамъ и кляузамъ, сквернословие и проч. Народъ внимательно глядитъ на сихъ якобы ученыхъ людей и поучается премудрости безумной. Тутъ пастырю предстоитъ немалая борьба: молчаніе не уместно и даже преступно. Другой сильный врагъ—сектанты. Въ послѣднее время секты разныхъ пошибовъ сильно прививаются въ народъ. Необходимы мудрость змѣиная и кротость голубиная. А я-то, невѣжда, какъ могу побороть столь сильныхъ враговъ въ моемъ приходѣ, если не Го-

сподѣ подкрѣпить меня? „Призри съ небесе, Боже, на меня, недостойнаго пастыря и на виноградъ сей (паству твою), его же насади десница твоя!“ Есть еще много другихъ враговъ у моихъ духовныхъ овецъ, враговъ, безжалостно расхищающихъ мое словесное стадо: кабатчики, напрімѣръ, спаиваютъ народъ, міроѣды угнетаютъ бѣдный людь и препятствуютъ народному благосостоянію и просвѣщенію, сельскіе начальники, своимъ бездѣйствіемъ, потворствуютъ буянамъ и міроѣдамъ, а своимъ сквернословіемъ подаютъ плохой примѣръ подчиненнымъ. И такъ, вотъ съ кѣмъ мнѣ предстоитъ борьба тяжелая, требующая силы душевной и физической. Во все нужно вникать, всѣ дѣлишки великихъ людишекъ нужно разубавлять и все неправое исправлять духомъ кротости, силою духовнаго оружія—Слова Божія. Необходимо позаботиться о духовномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ. Необходимо школа съ истинно-церковнымъ характеромъ; необходимы вѣбогослужебныя собесѣдованія, всенародное пѣніе въ церкви, церковная бібліотека и проч. Да мало ли чего не соорудить пастырь, желающій „право править слово истины Божіей“?... День и ночь у меня на умѣ моя возлюбленная паства, которую мнѣ ввѣрилъ Господь для храненія отъ мысленныхъ волковъ: все просишь Господа умудрить меня и моихъ духовныхъ чадъ во спасеніе, придумываешь разныя улучшенія въ бытѣ крестьянъ и составляешь планы просвѣтительной дѣятельности! Какъ перемѣнилась моя жизнь съ новаго года! Куда дѣвалась апатія! Прежде я скучалъ безъ дѣла, или, просто, убивалъ время за картами и въ разговорахъ, состоящихъ въ пересудахъ и переливаніяхъ изъ пустаго въ порожнее. А теперь... повѣрите ли? У меня и минуты свободной нѣтъ; съ утра до вечерней зари практика: то требы исправляешь, или службу повседневную совершаешь, то пишешь проповѣди и читаешь Слово Божіе, то ходишь въ школу, то посѣщаешь бѣдныхъ, больныхъ, престарѣлыхъ,

увѣчныхъ, въ порокахъ закоренѣлыхъ и каждому стараешься преподавать должное духовное назиданіе, или устное, или по книгѣ святителя Тихона Воронежскаго, преимущественно, по книгѣ: „Духовное Сокровище“, которая особенно по душѣ простому народу. Въ этой книгѣ избираешь статьи, примѣняясь къ нравственному или матеріальному быту своего духовнаго сына. Не мало приходится выслушать мнѣ укоризнъ и попрековъ въ прежнемъ зазорномъ поведеніи отъ отпѣтыхъ словесныхъ овецекъ. Но я не протестую, а, наоборотъ, еще самъ себя виню. И удивительное дѣло! Самъ буйнѣ тогда смиряется и проситъ у меня прошенія. Такъ укрощаетъ непокорныхъ негнѣвливость! Много мнѣ приходится выстрадать, глядя на вопиющую бѣдность и невзрачность и мрачность домашней обстановки нашего терпѣливаго и неприхотливаго мужичка! Приходится иногда плакать съ плачущими, скорбѣть, глядя на безутѣшную скорбь бѣдной матери, плачущей о гибели своего безпутнаго сына, или—на бѣдную женщину, убитую горемъ отъ безобразій и буйства мужа—отпѣтаго пьяницы, пропивающаго свой послѣдній домашній скарбъ,—или на одинокую вдову съ дѣтьми, или на несчастную женщину, обманутую и брошенную съ дѣтьми на произволъ судьбы ушедшимъ отъ нея въ дальніе края мужемъ—бродягого. Много за день понесешь трудовъ, и трудовъ праведныхъ, много испытаешь разныхъ и сильныхъ впечатлѣній отъ горя и слезъ страждущаго человѣчества! Тутъ узнаешь то, чего прежде вовсе не зналъ; тутъ вполнѣ узнаешь характеры и привычки своихъ пасомыхъ и приточишь имъ соотвѣтственное каждому духовное, а часто и тѣлесное врачеваніе. За то много и утѣшенія чувствуетъ душа твоя, съ живымъ и яснымъ сознаніемъ, что „не убить времени даромъ“. Придешь домой утомленный тѣломъ, но бодрый духомъ и готовый снова на тысячи самыхъ трудныхъ подвиговъ ради пользы и спасенія себя самого и

своихъ возлюбленныхъ духовныхъ чадѣ, братьевъ о Христѣ! Какъ сладко и умилительно возблагодаришь Господа Спасителя въ вечернихъ молитвахъ за то, что онъ сподобилъ меня грѣшнаго понести труды на пользу и спасеніе христіанскихъ душъ, искупленныхъ его честною кровію! Какой-то наивный, дѣтскій восторгъ чувствуешь въ душѣ своей: все бы плакать отъ радости, взывая въ умиленіи сердца своего ко Господу: „Исполненіе вѣхъ благихъ, ты еси, Христе мой, исполни радости и веселія душу мою, и спаси мя, яко единъ многомилостивъ“. Вотъ истинное удовольствіе, чистое, духовное, блаженное, во все несравнимое съ тѣмъ необузданнымъ пинивственнымъ весельемъ или азартнымъ картежнымъ игрищемъ, которое, вмѣсто утѣшенія, вливаетъ въ душу отраву и повергаетъ ее въ мрачную, безнадежную печаль!... Много уже есть на меня недовольныхъ за аккуратное исполненіе пастырскихъ обязанностей. Въ числѣ недовольныхъ были и мои причетники: не поправилось имъ, что я съ поваго года измѣнилъ свое чиновничье отношеніе къ простому народу и вмѣсто таксы за требы довольствуюсь dobroхотнымъ подаваніемъ. Прихожанъ этотъ новый порядокъ не сказано удивилъ, а причтъ вооружилъ противъ меня. Но я причетниковъ убогаторилъ, набавивши имъ лишній доходъ и такимъ образомъ примирился съ ними. Вдобавокъ ежедневная служба кромѣ доставляемаго мнѣ духовнаго утѣшенія стала привлекать народъ въ церковь и послужила новымъ источникомъ доходовъ. Да и въ церковь лишняя копѣйка идетъ. Напрасно нѣкоторые священники тяготятся ежедневной службой и вовсе оставляютъ ее, какъ они кощунственно выражаются, „на монастыри“; этимъ они кромѣ душевнаго удовольствія не мало теряютъ и въ своихъ доходахъ и, наконецъ, отчасти въ своемъ нравственномъ вліяніи на прихожанъ. Кто доволенъ мною, а кто ненавидитъ меня отъ души: вѣмъ не угодишь. Потому я взялъ себѣ за правило: прежде

всего и наипаче угождать Господу Богу, а людям — на столько, на сколько это сообразно съ закономъ Божиимъ и моимъ пастырскимъ достоинствомъ. Но, при всемъ моемъ искреннемъ желаніи угодить Богу, трудно отстать отъ устарѣлыхъ грѣховныхъ привычекъ: нѣтъ — нѣтъ, да и споткнешься! Но милостивъ Господь! Преткнувшись и даже упавши, встаю и исправляюсь.

Сельскій священникъ.

Содержаніе: Результаты Казанскаго съѣзда епископовъ. — Юбилей высокопреосвященнаго Іоаннікія. — Окружническій лжеархіерей Палсій. — Поученіе къ простому народу противъ пьянства. — Рѣчь отца къ дочери и жениху ея съ родительскимъ благословеніемъ предъ отправленіемъ ихъ во св. храмъ для бракосочетанія. — Исповѣдь священника.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 іюля 1886 года.

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типографія Саратов. Губерн. Правленія, Никольская ул., д. Очкина.