

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

г.

ВЫСОЧАЙШИИ МАНИФЕСТЪ.

О разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгіевны Сыномъ, нареченнымъ Димитріемъ и о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, Великая Княгиня Александра Георгіевна, внезапно постигнутая тяжкою болѣзнію, въ 6-й день сего сентября преждевременно разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ при Святой молитвѣ Димитріемъ, и, послѣ шестидневныхъ страданій, въ 12-й день сего сентября, по волю Всемогущаго Бога, скончалась на 22 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшей Невѣстки Нашей, Мы увѣрены, что все вѣрноподанные Наши раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 18-й день сего сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствования же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Именной Высочайшій указъ.

О именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Димитрія Павловича Его Императорскимъ Высочествомъ.

Указъ Правительствующему Сенату.

Объявивъ, въ данномъ сего числа Манифестъ, о рожденіи, въ 6-й день сего сентября, Великаго Князя Димитрія Павловича — повелѣваемъ: сего Новорожденнаго Племянника Нашего, во всеѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, писать и именовать Императорскимъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.
18-го сентября 1891 года.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 31-й день минувшаго августа, на награжденіе Даниловскаго 2 гильдіи купца Александра Микерова, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. Станислава 3-й степени.

(Церк. Вѣдом. № 38).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержица Всероссийскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Іонавану,

Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 августа сего года за № 4021, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ ^{19 марта} _{2 апрѣля} текущего года были представлены на благовозвръщеніе Государя Императора обстоятельства дѣла по всеподданнѣйшему прошенію уполномоченнаго отъ проживающихъ въ городѣ С.-Петербургѣ жителей города Углича и съ согласія Угличской городской думы, купца Леонида Соловьева, о возвращеніи изъ города Тобольска въ городъ Угличъ вывезеннаго изъ онаго въ 1593 году церковнаго колокола, возвѣстившаго въ 1591 году о смерти Св. Царевича Дмитрія, каковой колоколь, какъ признанный принадлежностію города, по распоряженію Губернатора, взятъ съ колокольни архіерейскаго дома и помѣщенъ въ мѣстный музей, гдѣ нынѣ и находится, а на колокольнѣ архіерейскаго дома, вмѣсто означеннаго колокола, повѣшенъ такого же вѣса и достоинства новый колоколь, приобрѣтенный на средства

музея, и что Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Тайнаго Совѣтника Смирнова, въ 19 день іюля сего года изволилъ Собственноручно начертать: «Я полагаю, что все-таки можно вернуть его обратно въ городъ Угличъ, такъ какъ въ Тобольскѣ онъ совершенно не нуженъ и легко замѣнить его другимъ». И, по справкѣ, Приказали: О вышеизъясненной Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣткѣ, собственноручно начертанной Государемъ Императоромъ въ 19 день іюля сего года на всеподданнѣйшемъ докладѣ исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о возвращеніи изъ города Тобольска въ городъ Угличъ церковнаго колокола, дать знать указами Преосвященному Тобольскому и Вашему Преосвященству и Тобольскому Губернскому Правленію, а для объявленія о семъ уполномоченному отъ проживающихъ въ городѣ С.-Петербургѣ жителей города Углича купцу Леониду Соловьеву послать С.-Петербургскому Градоначальнику указъ, каковой послать, для объявленія Угличской городской думѣ, и Ярославскому Губернскому Правленію. Сентября 13 дня 1891 года. № 4657.

Мѣстные распоряженія и извѣстія.

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іонавана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 26 сентября.

26 сентября, въ четвертокъ 16-я седмицы по Пятидесятницѣ — день преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаванъ совершилъ Божественную литургію въ Воскресенской крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, и іеромонахъ Іосифъ. Слово, приличествующее дню, сказано своевременно священникомъ Николемельницкія церкви Дмитріемъ Предтечевскимъ.

Отношение Г. Ярославскаго Губернатора отъ 23 сентября сего 1891 года за № 3540 на имя Его Высокопреосвященства о принятіи мѣръ противъ появившагося въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на поляхъ червя, истребляющаго озимые всходы.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь.

До свѣдѣнія моего доведено, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ на поляхъ появился червь (*Agrotis segetum*—ржаная совка), истребляющій озимые всходы, который, съ наступленіемъ въ первой половинѣ сентября ненастной и холодной погоды, пропалъ, но затѣмъ, при наступленіи ясной погоды, снова появился и причиняетъ весьма существенный вредъ.

Въ виду сего сдѣлавъ соотвѣтственныя распоряженія по гражданскому вѣдомству, имѣю честь препроводить при семъ 900 экземпляровъ Наставленія, въ коемъ указаны мѣры для истребленія сказаннаго червя, и покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не изволите ли поручить всѣмъ сельскимъ приходскимъ священникамъ, чтобы они ознакомили съ означеннымъ наставленіемъ своихъ прихожанъ и внушили бы крестьянамъ на сколько важно, для ихъ собственной же пользы, безотлагательное принятіе мѣръ, рекомендуемыхъ наставленіемъ *).

Вмѣстѣ съ тѣмъ благоволите Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы на поляхъ, засѣянныхъ озимыми, были отслужены повсемѣстно молебствія Господу Богу объ избавленіи отъ сказаннаго народнаго бѣдствія.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть,

Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою А. Фриде.

На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 сентября 1891 года за № 3118 таковая: «Предлагаю Консисторіи немедленно озаботиться исполненіемъ сего прошенія Г. Начальника губерніи.

Необходимо духовенству усугубить моленія и прошенія ко Господу объ отвращеніи постигшаго многихъ собратій нашихъ бѣдствія отъ неурожая хлѣба.»

Пожертванія, поступившія въ сентябрѣ мѣсяцѣ на пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ разныхъ губерніяхъ.

- 1) Отъ Ярославскаго Успенскаго кафедральнаго собора пособія 50 р. —
 - 2) Отъ старосты собора, по томственнаго почетнаго гражданина М. Литова 25 р. —
 - 3) Отъ братіи собора 15 р. —
 - 4) Отъ помощника старосты С. Звягина 3 р. —
 - 5) Собрано въ соборѣ въ кружку по 22-е сентября 48 р. —
 - 6) Отъ Ярославскаго Толгскаго монастыря 100 р. —
 - 7) Отъ братіи онаго 100 р. —
 - 8) Отъ Пошехонскаго Адриана монастыря 25 р. —
 - 9) Отъ настоятеля монастыря, игумена Веніамина 100 р. —
 - 10) Отъ братіи того же монастыря 50 р. —
 - 11) Отъ Угличскаго Алексѣевского монастыря 50 р. —
 - 12) Отъ настоятеля монастыря, архимандрита Ювеналія 50 р. —
 - 13) Собрано въ кружку въ томъ же монастырѣ 10 р. —
 - 14) Отъ Пошехонскаго уѣднаго Комитета 60 р. —
 - 15) Отъ священника Ростовскаго Успенскаго собора Автонома Петровскаго 50 р. —
 - 16) Отъ старосты Ярославской градской Леонтьевско-кладбищенской церкви, Ярославскаго купца И. С. Лысенкова билетъ Государ. Казначейства за № 1811918 съ 2 купонами въ 50 р. —
- Кружечнаго сбора за недѣлю съ 9 по 15 сентября отъ Ярослав-*

*) Наставленіе при семъ прилагается и ниже печатается.

- скихъ градскихъ церквей: 17)
- Леонтьевско-кладбищенской . . . 3 р. 36 к.
- 18) Владимирской . . . 1 р. 90 к.
- 19) Никитской . . . 10 р. 1 к.
- 20) Пятницко-спольской . . . 2 р. 17 к.
- 21) Пятницко-калачной . . . 7 р. 46 к.
- 22) Петропавловской . . . 3 р. 21 к.
- 23) Троицко-Тверицкой . . . 6 р. 89 к.

П о ж е р т в о в а н и я:

- 24) отъ причта Леонтьевско-кладбищенской церкви . . . 20 р. —
- 25) отъ Андроновской раскольничьей богадельни . . . 5 р. —
- 26) Отъ церкви Пошехонскаго духовнаго училища кружечнаго сора . . . 6 р. —
- 27) отъ церкви села Полтева, Ярославскаго уѣзда, кружечнаго сора . . . 7 р. 20 к.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Псаломщикъ церкви села Губачева, Угличскаго уѣзда, Петръ Моревъ, 9 января опредѣленъ, 17 февраля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во діакона къ Ярославской градской Христорождественской церкви.

Псаломщикъ церкви села Спасскаго въ Раменьѣ, Угличскаго уѣзда, Иванъ Поповъ, 25 мая Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ опредѣленъ, 24 іюля, при служеніи Преосвященнаго Амфилохія, Епископа Угличскаго, викарія Ярославской епархіи, въ Ростовскомъ Спасо-Яковлевскомъ Димитріевомъ монастырѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Ременницъ, Ярославскаго уѣзда.

Рукоположенъ іеродіаконъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Θεомостъ, 10 іюля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Духовской церкви, во іеромонаха.

Перемѣна, согласно прошенію, діаконъ церкви села Покровскаго въ Раменьѣ, Мологскаго уѣзда, Николай Богородскій къ Угличской градской Николосухопрудской церкви, резолюцію Его Высокопреосвященства 30 іюля.

У м е р ш и й.

— Священникъ церкви села Ременницъ, Ярославскаго уѣзда, Николай Сосницъ, 74 лѣтъ, умеръ 4 мая.

О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 6295 препровождена выписка изъ утвержденного Московскимъ окружнымъ судомъ 11 февраля 1891 года духовнаго завѣщанія крестьянина Ярославской губерніи и уѣзда, Городищенской волости, села Городищъ Кузмы Яковлева Шиганова, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «Въ церковь Смоленскія Божія Матери въ селѣ Городищи, Ярославскаго уѣзда, на украшеніе храма сто рублей и на вѣчное поминовеніе двѣсти рублей; остальные деньги, какія за сими выдачами останутся, прошу раздать на поминовеніе меня и родныхъ моихъ: Якова, Пелагеи, Іоанна, Мары, Анны и Анны—въ монастыри и церкви». Наслѣдница по сему завѣщанію Ярославская мѣщанка Марѳа Яковлева Шиганова, изъявившая желаніе пожертвовать часть упоминаемыхъ въ выпискѣ денегъ—въ Толгскій монастырь, въ Ярославскомъ уѣздѣ, въ Казанскій и Спасскій монастыри, въ г. Ярославль, и въ Смоленскую церковь села Діевыхъ Городищъ, Ярославскаго уѣзда,—жительство имѣеть въ селѣ Городищахъ, Ярославскаго уѣзда.

При отношеніи прокурора того же суда за № 6315 препровождена выписка изъ утвержденного С.-Петербургскимъ окружнымъ судомъ 9 іюля 1891 года духовнаго завѣщанія потомственнаго почетнаго гражданина Федора Ивана Бурова, въ которомъ (завѣщаніи) сказано: «41. . . Остальные деньги, которыя останутся отъ продажи недвижимаго имѣнія, причислить къ пожертвованнымъ мною ранѣе сего

двадцати тысячамъ рублей, находящимся въ Александровскомъ Ильинскомъ попечительствѣ въ селѣ Ильинскомъ, Ярославскаго уѣзда, для раздачи процентовъ съ оныхъ бѣднымъ жителямъ, согласно утвержденныхъ правилъ при первоначальномъ пожертвованіи Душесприкачки по сему завѣщанію: Кронштадтскій купецъ Иванъ Петровъ Рудаковъ, отставной штабсъ-капитанъ Герасимъ Ивановичъ Рябишинъ и священникъ села Ильинскаго Алексѣй Петровичъ Велтистовъ жительство имѣютъ первые въ г. Кронштадтѣ, Морской части, 1 участка, по Петербургской улицѣ, а послѣдній въ с. Ильинскомъ, Ярославскаго уѣзда.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій сѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1891 г.

18 юнѣ. Утреннее засѣданіе.

Въ 10-ти часамъ утра въ училищномъ зданіи собрались оо. депутаты духовенства округа, въ количествѣ 14-ти человекъ, а именно—Пошехонскаго уѣзда, селѣ Ильинскаго, что на Югу, благочинный о. Петръ Успенскій, Покровскаго на клину о. Иоаннъ Стратилатовъ, Никольскаго въ ramenъ о. Владиміръ Вознесенскій, Покровскаго на кештомѣ о. Гавріиль Ухтомскій, Давшина о. Василій Введенскій, Никольскаго на Ухтомѣ о. Димитрій Никольскій и Новленскаго о. Константинъ Мизеровъ; Мологскаго уѣзда, селѣ Иловны о. Николай Воскресенскій, Борисоглѣбскаго, что въ старомъ холопѣ, о. Константинъ Крыловъ и Никольскаго на устьѣ р. Маткомы о. Константинъ Борковскій; Рыбинскаго уѣзда, селѣ Варварина и Борзова приходоу о. Василій Богородскій и Березова о. Александръ Захарьевскій; Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, села Староандреевскаго о. Николай Полегаевъ, и Любимскаго уѣзда, села Козы о. Константинъ Тороповъ.

По повѣркѣ полномочій, оказавшихся правильными, приступлено было къ выбору предсѣдателя сѣзда. Записками были намѣченны:

о. Константинъ Крыловъ, благочинный о. Петръ Успенскій; о. Гавріиль Ухтомскій, о. Николай Воскресенскій, о. Иоаннъ Стратилатовъ, о. Василій Богородскій, о. Александръ Захарьевскій. Закрытою баллотировкою избраннымъ въ предсѣдателя сѣзда оказался о. Константинъ Крыловъ (11-ю избирательными шарами противъ 2-хъ неизбирательныхъ), а прочіе лица отъ баллотировки отказались. Потомъ сдѣланъ былъ выборъ въ дѣлопроизводителя, каковымъ единогласно избранъ о. Константинъ Мизеровъ.

По снѣннѣ молитвы Св. Духу и ознакомленіи о. предсѣдателемъ оо. депутатовъ сѣзда съ протоколами прошлагодняго духовно-училищнаго сѣзда, занятія настоящаго сѣзда духовенства заключались въ слѣдующемъ:

1. Была читана и заслушана смѣта расходовъ по содержанію Пошехонскаго духовнаго училища съ общежитіемъ въ 1891/2 году. По сей смѣтѣ предполагается къ поступленію на расходъ: 1) по содержанію пищею, письменными и другими принадлежностями 1926 р. 13 к.; 2) по содержанію 25-ти казеннокоштныхъ учениковъ одеждою, бѣльемъ и обувью 751 руб. 34 коп. 3) по содержанію домовъ, прислуги, на отопленіе и освѣщеніе—959 р. 30 коп.; 4) по содержанію канцеляріи училищнаго правленія—145 рублей; 5) по содержанію библіотеки—150 руб.; 6) по содержанію больничнаго покоя при училищѣ—200 р. и 7) на жалованье учителю приготовительнаго класса (360 руб.), двумъ надзирателямъ (по 250 р. каждому—500 р., эконому общежитія (150 р.), на квартирное пособіе учителямъ: А. Мизерову (50 р.), И. Дмитревскому и А. Торопову (по 37 р. 50 к. каждому—75 руб.), на добавочное вознагражденіе по предмету пѣнія учителю А. Мизерову (25 руб.), на денежное пособіе бѣднымъ ученикамъ Пошехонскаго училищнаго округа (650 р.) и на окончательную уплату долга Св. Синоду—1000 р. Такимъ образомъ весь расходъ по смѣтѣ исчисляется въ 6941 руб. 77 коп.—На покрытіе смѣтныхъ расходовъ имѣются въ виду слѣдующіе источники: 1) остатокъ наличными

епархіяльно-окружныхъ суммъ по содержанию училища и общежитія отъ 18⁰/₁₀₀ года къ наступающему учебному году—до 1400 руб.; 2) сборовъ съ церквей и причтовъ округа: а) свѣчнаго 3-хъ рублеваго полуднаго сбора—1356 руб. 37 коп.; б) равномернаго 2-хъ рублеваго сбора съ 155 причтовъ—310 руб.; в) 1-го рублеваго равномернаго сбора съ 144-хъ церквей—144 руб.; г) 5⁰/₁₀₀ сбора съ капиталовъ и арендныхъ статей церковныхъ и причтовыхъ до 700 руб.; д) спеціальнаго на содержаніе приготовительнаго класса сбора съ 155 причтовъ (по 2 руб. 48¹/₂ коп.)—385 р. 17 к.; 3) ожидается къ поступленію на содержаніе Пошехонскаго духовнаго училища въ 18⁰/₁₀₀ учебномъ году общеепархіяльныхъ средствъ изъ Ярославской духовной Консисторіи до 3272 руб. Всего же ожидается къ поступленію на приходъ 7567 руб. 54 коп. Такимъ образомъ, за покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища въ 18⁰/₁₀₀ учебномъ году, предполагается остатокъ въ 625 руб. 77 коп. Съѣздомъ постановлено: смѣту по вѣсѣмъ статьямъ расхода принять безъ всякихъ измѣненій.

Затѣмъ слушаны были предложенныя училищнымъ Правленіемъ съѣзду духовенства слѣдующія предложенія: — 1) озаботиться устраненіемъ изъ корпуса удушливаго запаха, происходящаго отъ неудобнаго устройства училищнаго сортира въ настоящемъ видѣ; 2) окрасить крыши на главномъ училищномъ корпусѣ и старомъ училищномъ зданіи, приспособленномъ для ученической столовой и кухни; 3) сколотить двери и переплотить полы въ тѣхъ помѣщеніяхъ училищнаго корпуса, гдѣ они расцелялись отъ времени, и 4) уполномочить училищное правленіе въ настоящемъ учебномъ году (18⁰/₁₀₀-мъ) казеннокоштнымъ ученикамъ 4 класса пошить вмѣсто твиновыхъ троекъ суконныя, и дѣлать ихъ въ формѣ сюртука съ брюками; а на будущее время казеннокоштнымъ ученикамъ и другихъ классовъ разрѣшить шить таковую же одежду, какъ вообще болѣе приличную и соответствующую духу заведенія. — По выслушаніи сихъ предложеній правленія училища, оо. депутаты, по предло-

женію о. председателя, собрались идти и лично посмотреть, гдѣ и какъ удобнѣе будетъ устроить проэктируемый Правленіемъ училища отдѣльный сортиръ, соединенный съ училищнымъ зданіемъ теплымъ корридормъ. Потомъ о. председатель, заявивъ, что всѣ означенныя предложенія училищнаго Правленія окончательнo имѣютъ быть обсуждены въ вечернемъ за сѣданіи, и, пригласивъ оо. депутатовъ явиться въ оное къ 5-ти часамъ по полудни, — окончилъ засѣданіе и предложилъ процѣть молитву «Достойно есть».

18 іюня. Вечернее засѣданіе.

Въ вечернее засѣданіе къ 5-ти часамъ по полудни оо. депутаты явились въ полномъ количествѣ. По процѣни молитвы «Царю Небесный», были читаны и подписаны протоколъ утренняго засѣданія.

Далѣе послѣдовало подробное обсужденіе заслушанныхъ въ утреннемъ засѣданіи предложеній Училищнаго Правленія, касательно настоятельныхъ нуждъ училища. Разсуждая объ устройствѣ отдѣльныхъ отъ училищнаго зданія ретирадовъ, соединенныхъ съ училищнымъ зданіемъ теплымъ корридормъ, съѣздъ нашелъ нужнымъ и возможнымъ устройство таковыхъ ретирадовъ и ассигновалъ на это дѣло сумму изъ остаточныхъ не свыше 150 рублей, съ тѣмъ условіемъ, чтобъ ретирады были устроены въ верхнемъ и нижнемъ этажѣ училищнаго зданія. Въздныя ворота со стороны ручья Пертомы въ семь случаевъ приходится уничтожить.

Что касается окраски желѣзныхъ крышъ на училищномъ корпусѣ и столовой, то съѣздъ постановилъ принять предложеніе Правленія училища, съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобъ окраска означенныхъ крышъ, согласно приложенной смѣтѣ, была произведена мѣдяною на маслѣ за три раза, и просить Правленіе Училища, чтобы оно на будущее время каждый разъ, по истеченіи шестилѣтняго срока, заявляло съѣзду о необходимости окраски крыши. Съѣздомъ духовенства принято также и третье предложеніе училищнаго Правленія—

сколотить двери и сплотить полы въ помещеніяхъ училищнаго зданія, гдѣ они расщелились отъ времени. Наконецъ съѣздъ согласился и съ предложеніемъ Правленія училища, насчетъ пошитія казеннокоштнымъ ученикамъ училища суконныхъ вмѣсто твиновыхъ троекъ, если при семь расходъ много не увеличится.

2) Заслушаны свѣдѣнія, касающіяся состоянія Пошехонскаго Духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ, гигиеническомъ и хозяйственно-экономическомъ отношеніи за 18⁹⁰%, учебный годъ. Оказалось, что за отчетный учебный годъ до настоящей поры уволено изъ училища 10 учениковъ: 5 по прошеніямъ и 5 за проступки; съѣздъ съ своей стороны съ прискорбіемъ отнесся къ сему печальному явленію въ жизни роднаго училища. Въ религіозно-нравственномъ отношеніи за означенный годъ училище находилось въ отлично хорошемъ состояніи, какъ видно изъ упомянутыхъ свѣдѣній. Бывшіе въ теченіи года 5 случаевъ исключенія учениковъ за проступки являются, какъ думается съѣзду духовенства, лишь печальнымъ исключеніемъ изъ общаго добраго порядка школьной жизни. — Здоровье учениковъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно; особенно серьезныхъ и эпидемическихъ заболѣваній не было. Всѣхъ больныхъ въ теченіи года было 53, изъ коихъ 12 — въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ; смертныхъ случаевъ за отчетный годъ не было. За смертію училищнаго врача И. Реброва (6 января), принялъ на себя обязанности врача при училищѣ мѣстный уѣздный врачъ Ник. Ив. Звонниковъ, который, хотя и безвозмездно, всегда аккуратно и усердно исполнялъ свой долгъ подачи врачебной помощи заболѣвающимъ ученикамъ. Съѣздъ постановилъ объявить черезъ училищное Правленіе отъ лица духовенства округа искреннюю благодарность врачу г. Звонникову за его безмездный и добросовѣстный трудъ по подачѣ врачебной помощи ученикамъ, дѣтямъ духовенства округа. — Въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи за 18⁹⁰%, учебный годъ училище находилось въ вполне удовлетворительномъ состояніи.

3) Въ связи съ симъ читанъ и заслушанъ представленный о. о. членами Ревизионнаго Комитета отчетъ по содержанію Пошехонскаго духовнаго училища изъ епархіальныхъ и мѣстныхъ суммъ за 1890 годъ, а равно — журналъ, веденный Комитетомъ при провѣркѣ сихъ отчетовъ. При чтеніи сего отчета особенное вниманіе о. о. депутатовъ было обращено на слѣдующее заявленіе о. о. членовъ Ревизионнаго Комитета: «Что касается спальныхъ комнатъ и ихъ принадлежностей, то въ силу независимости отъ членовъ Ревизионнаго Комитета обстоятельствъ, онѣ въ теченіи цѣлаго года осматриваемы не были, и о чистотѣ и опрятности ихъ, къ сожалѣнію, Комитетъ никакихъ данныхъ не можетъ сообщить съѣзду. Желательно Комитету, чтобы подобныхъ затрудненій на будущее время не представлялось.» Съ своей стороны съѣздъ духовенства, на основаніи 3 пункта правилъ временно ревизионныхъ комитетовъ 13 — 23 октября 1865 года, находить также вполне желательнымъ и умѣстнымъ на будущее время безпрепятственно допускать о. о. членовъ Ревизионнаго Комитета до подробнаго осмотра и всѣхъ спальныхъ принадлежностей учениковъ общежитія. Всѣ дѣйствія о. о. членовъ Ревизионнаго Комитета по хозяйственно-экономической части признаны целесообразными, а равно и отчеты ихъ вѣрными и заслуживающими одобренія и благодарности съѣзда духовенства. Въ члены Ревизионнаго Комитета и на будущій годъ избраны тѣ же лица: погоста Пречистенскаго благочинный о. Іоаннъ Великосельскій, села Оedorкова о. Павелъ Ремезовъ и Никольскаго въ лисинѣ о. Дамитрій Сулоновъ.

4) Слушана, далѣе, повѣрочная вѣдомость о различныхъ взносахъ о. о. благочинными сборовъ съ перквей и духовенства округа. При семъ замѣчено, что одинъ изъ о. о. благочинныхъ округа денежные взносы представляетъ въ училище не своевременно. Съѣздомъ постановлено: на будущее время съ неисправныхъ во взносѣ установленныхъ сборовъ о. о. благочинныхъ взимать въ пользу училища денежный штрафъ въ количествѣ 1% за каждый

просроченный мѣсяць. Другихъ неисправностей въ представленіи сборовъ по означенной вѣдомости не оказалось.

5) Читано было прошеніе вдовы бывшаго училищнаго врача К. Ребровой о назначеніи ей за службу мужа по духовному училищу единовременнаго денежнаго пособія. Въ виду другихъ неотложныхъ расходовъ по училищу,

сѣздъ постановилъ отклонить просьбу вдовы Ребровой.

Было 10 часовъ вечера, и о. председатель, пригласивъ о. о. депутатовъ собраться въ утреннее засѣданіе къ 9 часамъ, закончилъ вечернее засѣданіе при пѣніи «Достойно есть»...

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

Мѣры истребленія озимаго червя.

Озимый червь, опустошающій посѣвы озимой ржи, есть ничто иное, какъ гусеница почной бабочки *режаной совки* (*Agrotis Segetum* W V).

Прежде рекомендаціи мѣръ истребленія озимаго червя, слѣдуетъ упомянуть, для выясненія степени полезности этихъ мѣръ, о тѣхъ особенностяхъ жизни озимаго червя, на которыхъ основаны мѣры его истребленія, примѣнявшіяся съ успѣхомъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и за границей. Такими особенностями жизни этого наѣкомаго являюся:

- 1) Днемъ червь скрывается подь комками земли, подь камнями, кучами полотой травы и другими прикрытіями, выходя для поѣданія всходовъ озимаго хлѣба только ночью;
- 2) Сырая погода, вообще сырость въ почвѣ дѣйствуютъ на червя губительно;
- 3) Твердая, плотная почва лишаетъ червѣ возможности скрываться въ нее на день;
- 4) Когда поле гладко, т. е. не имѣетъ комковъ земли и разныхъ предметовъ, гдѣ бы могли укрыться на день гусеницы, то онѣ уползаютъ съ поля и скрываются на день на межахъ и вообще въ сосѣдствѣ поля, подь грудями сорныхъ травъ, сташенныхъ съ поля бороной во время его раздѣлки;
- 5) Червь появляется въ началѣ августа и, питаясь сперва разными травами, переходитъ затѣмъ на молодые всходы озимаго хлѣба.
- 6) Если въ сосѣдствѣ съ полемъ находятся какія либо ямы или канавы, то червь прячется въ нихъ на день.

На основаніи этого противъ червя могутъ быть примѣняемы слѣдующія мѣры:

- 1) На поля, поврежденныя червемъ настолько сильно, что урожай ожидается весьма плохой, пускаютъ скотъ, который вытаптываетъ скрывающихся въ землѣ гусеницъ; весной поля перепахиваютъ подь яровое;
 - 2) Поля, поврежденныя червемъ въ менѣ сильной степени, съ цѣлью воспрепятствовать червию переползати на нетронутыя имъ поля, окапываютъ неглубокими канавами съ отвѣсными стѣнками (глубина до $\frac{3}{4}$ аршина), заставляя дѣтей или женщинъ выбирать изъ нихъ днемъ за ползшаго за ночь червя. Гдѣ возможно, слѣдуетъ наполнить эти канавы водой, что дѣлаетъ невозможнымъ для червѣ переходъ на сосѣднія поля;
 - 3) Сваливаютъ по межамъ и около поля сухой хворостъ и всякій мусоръ и, давъ полежать ему дня два, сжигаютъ днемъ (очевидно вмѣстѣ со спрятавшимися въ хворостъ гусеницами).
- Всѣ эти мѣры должны быть приняты особенно энергично, вѣдствие сухой теплой осени, благоприятствующей развитію червя, иначе и на будущій годъ червь можетъ размножиться настолько, что станетъ народнымъ бѣдствіемъ цѣлой губерніи. Но и на слѣдующій годъ, для предупрежденія могущаго быть вреда, должны быть приняты особія мѣры, изъ которыхъ можно особенно рекомендовать слѣдующія:

- 1) Посѣвы не озимой, а яровой ржи, какъ не подверженной вреду отъ червя;
- 2) Болѣе позднюю заашку, не до «Фрола и Лавра», а послѣ него, конечно не позже начала сентября, когда уже начинаются ночные заморозки; притомъ поздняя заашка, обезпечивая въ извѣстной степени посѣвы отъ вреда, наносимаго имъ озимымъ червемъ, даетъ, какъ доказываютъ многіе опыты, болѣе густые посѣвы, особенно для сортовой ржи (шампанской, пробштейнской и др.), причѣмъ, чтобы сдѣлать зерна по возможности всѣ быстросходящими, обязательно слѣдуетъ снять рожь *сыромолотную*, ибо при сушкѣ въ овинахъ всегда извѣстная часть ржи запаривается, иногда даже болѣе половины;
- 3) Укатываніе ржаныхъ посѣвовъ каткомъ, для удержанія въ почвѣ влаги, вредной для червя и напротивъ полезной для посѣвовъ.

Дѣйствительный Членъ Русскаго Энтомологическаго Общества А. Яковлевъ.

ГОДЪ XXXII-й

№ 41-й.

ОКТАБРЯ 8-го 1891 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СТРОМАТЫ.

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

2. Эллинскими писателями ихъ ученія положенія были заимствуемы не только изъ священныхъ книгъ еврейскихъ, но и другъ у друга.

Прежде, чѣмъ приступить къ изложенію намѣченныхъ нами предметовъ, мы въ видѣ предисловія къ шестой книгѣ пополнимъ здѣсь то, чего не успѣли изложить въ пятой книгѣ сихъ нашихъ «Строматъ». Доказываніе того, что символизмъ—происхожденія древняго и что не только пророки, но и большинство мудрецовъ эллинскихъ, а также многія изъ націй и варварскихъ, пользовались аллегорическимъ способомъ выраженія своихъ мыслей, естественнымъ образомъ стало напоминать намъ о самыхъ этихъ откровенныхъ тайнахъ. Но мы по временамъ изложеніемъ ихъ, отложивъ это до момента, съ котораго начнемъ опроверженіе ученій эллинскихъ мудрецовъ о началахъ, ибо эти тайны, что покажемъ впоследствии, также входятъ въ область изслѣдованія сихъ началъ. Что же касается до настоящаго момента, то поелику разъ уже доказано, что таинственный смыслъ эллинскихъ ученій вполне становится

яснымъ лишь при свѣтѣ истинъ, излагаемыхъ и намъ передаваемыхъ Писаніемъ, чрезъ опубликованіе коихъ въ нашихъ доводахъ,—чтобы не выразиться слишкомъ надменно,—открывается извѣстность плодовъ истины и язычникамъ: то призовемъ здѣсь саму Элладу во свидѣтельство противъ нея самой для убѣжденія ея въ томъ, что она дѣйствительно виновна въ тѣхъ заимствованіяхъ, въ коихъ обличается. Писатели (второстепенные), открыто другъ у друга заимствующіе разныя истины, принадлежація писателямъ первостепеннымъ, подтверждаютъ, что книжный плагиатъ былъ между ними развитъ до безконечности; они сами себя слѣдовательно въ томъ обличаютъ, что состоятъ плагиаторами; кромѣ того они противъ собственнаго своего желанія и о томъ свидѣлствуютъ, что напрасно приписали себѣ истину принятую отъ насъ и что они именно ее тайнымъ образомъ передавали своей націи. Видя, какъ нагло они протягиваютъ руку къ частной собственности своихъ же собственныхъ соплеменниковъ и согражданъ, можно ли отъ нихъ и ожидать почтительнаго отношенія къ сокровищамъ нашимъ? Оставимъ въ сторонѣ ихъ философскія ученія. Школы самыя противоположныя сознаются сами,—это безъ сомнѣнія для того, чтобы предупредить упрекъ въ неблагодарности,—что главнѣйшія изъ своихъ ученій онѣ получили отъ Сократа. Въ

подтверждение своего положения мы привели лишь несколько доказательств, заимствованных у знаменитѣйшихъ изъ Эллинскихъ писателей. Свидѣтельства эти достаточно убѣждаютъ читателя, что въ различные эпохи заимствования эти довольно — таки практиковались книжными плагиаторами. Итакъ обратимся къ изложению нашего предмета.

Орфей сказалъ:

Что можетъ быть наглѣе и ужаснѣе женщины?

Гомеръ же повторяетъ:

Нѣтъ ничего страшнѣе и несноснѣе женщины
(Одис. XI, 427).

Музей написалъ:

Осторожность постоянно одерживаетъ верхъ надъ
грубой силой.

А Гомеръ говоритъ:

Дровосѣкъ срубаетъ дерево не столько силой,
сколько ловкостью (Ил. XXIII, 316).

Въ другомъ мѣстѣ тотъ же Музей пишетъ:

Какъ плодородная земля вѣнчаетъ ясенъ листвою;
И подобно тому какъ одни падаютъ, а другіе нарождаются:

Такъ слѣдуютъ одно за другимъ людскія поколѣнія.

Гомеръ же дѣлаетъ не иное что, какъ воспроизводитъ эти стихи, когда говоритъ:

Вѣтеръ обнажаетъ дерево отъ листьевъ и разсеиваетъ эти;

При возвратѣ же весны оно воспроизводитъ новые.

Такъ переходятъ поколѣнія людскія: одни рождаются, другія умираютъ.

(Ил. VI, 146—9; срав. Сираха XIV, 19).

Гомеръ выразилъ такую мысль:

Не слѣдуетъ издѣваться надъ прахомъ мертвецовъ.
(Одис. XXII, 412).

И тотчасъ Архилохъ и Кратесъ подхватываютъ ее, говоря:

Архилохъ:

Не слѣдуетъ ругать мертвыхъ;

А Кратесъ въ «Лакоянахъ»:

Гнусно себя восхвалять насчетъ умершихъ.

Тотъ же Архилохъ и въ другихъ случаяхъ тянулъ изъ Гомера. Этотъ пишетъ:

Я погрѣшилъ и сего не стыжусь, потому что и другіе многіе вмѣстѣ со мной погрѣшили.

(Ил. IX, 116).

А Архилохъ воспроизводитъ этотъ стихъ такъ:

Я провинился; но въ своемъ несчастіи не остаюсь
безъ товарища.

Тотъ же самое слѣдуетъ сказать и касательно слѣдующаго Гомерическаго стиха. У Гомера стоитъ:

Арей, оказывающій благосклонность то къ одной
партии то къ другой,

Жертвуетъ тѣмъ, кто, врага поразивъ, сей часъ
только что приносилъ тѣмъ жертву ему
самому. (Ил. XVIII, 309).

А Архилохъ передаетъ этотъ Гомерическій стихъ уже въ слѣдующемъ видѣ:

Я слѣлаю это, потому что Арей равно покровительствуетъ всѣмъ.

Стихъ эпическаго поэта:

Побѣда въ рукахъ боговъ
(Ил. VII, 102).

въ ямбахъ Архилоха становится ободреніемъ молодежи, возбуждающимъ въ ней мужество и звучитъ такъ:

Боги рѣшаютъ побѣду.

Гомеръ изрекъ стишокъ:

Никогда не омывая ногъ и засыпая на землѣ
(Ил. XVI, 235).

А Эврипидъ въ своемъ «Эрехтеѣ» пишетъ:

Они спятъ на голой землѣ

И не омываютъ ногъ ни въ какомъ источникѣ.

Согласно съ Гомерическимъ стихомъ:

Одни находятъ удовольствіе въ одномъ занятіи,
другіе въ другомъ (Одис. XIV, 228)

и Архилохъ говоритъ:

Одни одному радуются, другіе другому.

А Эврипидъ въ «Энеѣ» повторяетъ за ними:

Однимъ предпочитаемъ бываетъ такой образъ жизни,
другимъ же — иной.

Но вотъ Эсхиль восклицаетъ:

Человѣкъ счастливый пусть запрется въ своемъ
домѣ.

Но и несчастный также пусть не выходитъ изъ
него.

И тотъ же самое не замедлилъ восклицать на своей трагической сценѣ и Эврипидъ:

Счастливъ тотъ, кто свое счастье можетъ скрывать
внутри своего дома.

Почти тоже самое повторить и комический поэт Менандръ:

Скрывайте свое счастье за стѣнами дома своего;
Тутъ останетесь свободными. Иначе отречитесь
отъ истиннаго счастья.

Θεογνись говорить:

У изгнанника нѣтъ друга вѣрнаго;

а Еврипидъ (въ «Медѣ», ст. 561) измѣнилъ его слова такъ:

Друзья чуждаются своего друга, какъ скоро онъ
становится бѣднякомъ.

Эврипидъ написалъ въ «Медѣ» (ст. 618):

Дары человѣка злаго всегда гибельны
(Ил. IX, 378),

и Софокль за нимъ составляетъ въ своемъ «неистовомъ Аяксѣ» такой ямбическій стихъ:

Дары врага не суть дары: они всегда гибельны.

У Солона мы читаемъ:

Пресыщеніе, коимъ сопровождается богатство, со-
бою порождаетъ безстыжестъ;

Θεογнись же эту мысль повторяетъ и притомъ почти въ тѣхъ же самыхъ выраженіяхъ:

Если попадетъ богатство въ руки человѣка дур-
наго, то пресыщеніе имъ сказывается дѣй-
ствиями безразсудными.

Подобное же подраженіе сему встрѣчаемъ у
Θυкидида (кн. II, гл. 84). «Большинство лю-
дей, говоритъ онъ, если на ихъ долю вы-
падетъ нѣсколько мгновеній неожиданнаго сча-
стія, неминуемо уклоняются въ дѣла позор-
ныя». Филистъ воспроизводитъ это же самое
мѣсто такъ: «Благоденствіе, сопровождаемое
благоразуміемъ и правдивостью, всего больше
намъ обезпечиваетъ собой имя и всего надеж-
нѣ насъ охраняетъ отъ несчастія. Большин-
ство же людей, если на ихъ долю неожидан-
но выпадаетъ нѣсколько мгновеній счастья,
непремѣнно забываются и впадаютъ въ на-
хальство».

Гомеръ говорить:

Стыдъ въ одно и тоже время и полезенъ чело-
вѣку и опасенъ (Ил. XXIV, 45),

а Эврипидъ за нимъ въ своемъ «Эрехтѣ» пи-
шетъ:

Что сказать мнѣ о стыдѣ? Рѣшительно недоумѣваю.

Въ иныхъ случаяхъ онъ необходимъ, въ другихъ
онъ—большое зло.

Сопоставьте другъ съ другомъ писателей, про-
дѣлавшихъ въ одну и ту же эпоху и слѣдо-
вавшихъ однимъ и тѣмъ же жизненнымъ прин-
ципамъ и вы замѣтите у нихъ слѣды взаим-
наго вліянія ихъ другъ на друга. Такъ напр.
Эврипидъ говорить въ «Орестѣ»:

Сладкая преестъ сна врачуетъ отъ всѣхъ бѣдъ.

а Софокль въ «Юрифилю» восклицаетъ:

Усни. Сонъ исплать тебя отъ всѣхъ болѣзней.

Въ «Тименѣ» Эврипида я читаю:

Трудящемуся и Богъ помогаетъ,

а въ «Миносѣ» Софокла:

Счастье никогда за тѣмъ не слѣдуетъ, чьи дѣй-
ствія не безупречны.

Въ «Александрѣ» Эврипида стоитъ:

Время просвѣтитъ меня. Добрь ты или дуренъ,
Узнаю я отъ сего правдиваго свидѣтеля.

А въ «Гипсонѣ» у Софокла сказано:

Не скрывай отъ меня истины. Время, отъ очей и
ушей котораго ничто не ускользаетъ,
Есть наилучшій разоблачитель всѣхъ тайнъ.

Продолжимъ еще эту параллель.

Эврипидъ, перифразируя такой стихъ Гомера:

Кто ты? Гдѣ твоя родина? Кто родители твои?

(Одис. XIV, 187),

развиваетъ его въ «Эгеѣ» въ такіе ямбы:

Изъ какой, спрашиваемъ мы, произошелъ страны

ты?

Что блуждаешь по землѣ чужой?

Гдѣ твоя отчизна? Въ какомъ направленіи искать ея?

Кто родители твои? Чьимъ сыномъ намъ назвать

тебя?

Но что? Θεογнись развѣ не говорить:

Много пить вина—дурно.

Умѣренное же его употребленіе полезно.

И вотъ Панюасій вслѣдъ за нимъ пишетъ:

При умѣренномъ его употребленіи вино есть даръ
боговъ и полезно;

Употребляемое же чрезъ мѣру оно становится ги-
бельнымъ.

Гомеръ говорить:

Невозможно мнѣ утолить пожеланій чрева моего,

Сего жестокаго тирана, причиняющаго столько
бѣдствій челоѣку.

(Одис. XVII, 286).

А Эврипидъ въ тактъ отвѣчаетъ ему:

Все подчиняется требованіямъ чрева; это роковой источникъ всѣхъ нашихъ бѣдствій.

Комическій поэтъ Каллій, едва только произнесъ этотъ стишокъ:

Съ безумцами и другимъ всѣмъ приходится безумствовать;
какъ Менандръ уже подхватилъ его въ свою комедію «Распродажа» и пишетъ:

Не всегда мудрость благовременна;
Иногда съ безумцами приходится и безумствовать.

Антимахъ Теосскій сказалъ:

Дары человѣка часто служатъ ему причиной разоренія,

Авгій же усвоилъ эту мысль и пишетъ:

Разумъ человѣскій дарами также какъ и дѣлами часто бываетъ вводимъ въ заблужденіе.

Гезіодъ говоритъ:

Нѣтъ для человѣка сокровища болѣе драгоценнаго чѣмъ добродѣтельная жена;
Если же она женщина злая, то нѣтъ бича страшнѣе этого.

А Симонидъ въ свою очередь излагаетъ ту же самую мысль такъ:

Нѣтъ сокровища, которое ро драгоценности могло бы равняться съ добродѣтельной женой;
Напротивъ нѣтъ ничего ужаснѣе жены злой.

Эпихармъ даетъ намъ такое предостереженіе:
Какъ бы ни было долго тебѣ жить предназначено,
Думай, что жить тебѣ осталось всего одно мгновеніе.

Тоже предостереженіе повторяетъ и Эврипидъ:

Такъ какъ богатство есть благо ненадежное,
То почему бы не жить намъ вдали по крайней мѣрѣ отъ всѣхъ смятеній и тревогъ?

Дифилъ комикъ говоритъ:

Жизнь человѣческая есть рядъ превратностей,

А Позидиппъ подражаетъ ему и пишетъ:

Нѣтъ человѣка, которому удалось бы пройти путемъ этой жизни,
Не испытавъ скорбей. Но не встрѣчается и такихъ,
Кто былъ бы несчастенъ до конца дней своихъ.

А вслѣдъ за ними и Платонъ взываетъ къ намъ, что человѣкъ уже по самой природѣ сво-

ей есть существо способное переносить разныя измѣненія въ своей жизни.

Эврипидъ пишетъ:

О, жадная человѣческая жизнь!
Какъ ты неостоянна и измѣнчива!
Сего дня ты паришь въ облака,
А завтра ниспускаешься въ пропасти;

Нѣтъ определенной точки, на которой смертный могъ бы остановиться,
Развѣ только когда, по мановенію Зевса,
Онъ наткнется на могилу, послѣдній подвошный камень жизни.

Дифилъ же въ свою очередь говоритъ:

Жизни, вопль свободной отъ бѣдствій,
Горестей и безпокойствъ, нѣтъ.
Насіями, лувастомъ, болѣзнями отравляются дни каклаго изъ насъ.

Только смерть есть избавитель отъ всѣхъ бѣдъ;
Она ото всѣхъ ихъ насъ освобождаетъ,
Насъ въ могилѣ усыпляетъ непробуднымъ сномъ.

Вакхилидъ сказалъ:

Немногимъ смертнымъ Божествомъ даруется
Во всемъ преуспѣвать и достигнуть старости,
Увѣчанной сѣдинами, никогда не испытавъ несчастія.

Мосхионъ же комикъ тотчасъ за нимъ повторяетъ:

Счастливъ, трижды счастливъ тотъ изъ смертныхъ,
Чья жизнь постоянно протекала въ ложѣ ровномъ.

Но опасаясь, чтобы желаніе доказать, какъ Эллинскіе писатели, по своей склонности къ заимствованіямъ, палагали руки на мысли и истины, имъ вовсе и не принадлежавшія, не удлиннито безъ пользы нашего разсужденія, приведемъ въ подтвержденіе нашихъ словъ свидѣтельство Гиппаса, элейскаго софиста, защищавшаго тождественную съ нашею мыслью. Онъ свидѣствуетъ: «Нѣкоторыя изъ этихъ вещей уже сказаны были Орфеемъ; другихъ слегка коснулся Музей; еще иныя выражены въ другихъ мѣстахъ. Однѣ встрѣчаются у Гезіода, другія у Гомера; однѣ у однихъ поэтовъ, другія у иныхъ, или же у пророковъ; то наконецъ у Эллинскихъ писателей, то у нѣкоторыхъ варварскихъ. Что же касается меня, то я, упорядочивши все наиболее интересное и однородное, простру особое о семъ слово,

новое и по своей формѣ разнообразное». Тому кто вообразилъ бы, что философія, исторія и ораторство непричастны этимъ заимствованіямъ, мы докажемъ нѣсколькими примѣрами, свойственными каждой изъ этихъ литературныхъ отраслей, обратное.

Алкмеону Кротонянину принадлежитъ изреченіе: «Легче остережись отъ врага, чѣмъ отъ друга». А Софокль повторяетъ оное въ своей «Антигонѣ», говоря:

Знаете ли вы язву отвратительнѣе лукаваго друга? Ксенофонтъ же такъ передаетъ то же самое изреченіе: «Вѣрнѣйшее средство повредить своимъ врагамъ, это казаться другомъ ихъ» (Киропедія кн. V).

Платонъ сказалъ: «Потому-то боги, зная злобу людей, быстро отрѣзаютъ отъ жизни тѣхъ, кого больше любятъ».

Менандръ же пишетъ:

Кто любимъ богами, тотъ умираетъ юнымъ.

Эврипидъ сказалъ въ «Эномахъ»:

О вешахъ тайныхъ мы составляемъ предположенія
По тѣмъ, которыя видимъ;

и въ «Финикійнинѣ»:

По вешамъ, правдоподобнымъ судимъ о сокровенныхъ.

А Гиперидъ пишетъ: «Необходимо, чтобы тѣ, кои другихъ учать, старались по знаменіямъ правдоподобнымъ открывать вещи сокровенныя». Исократъ же сказалъ въ соотвѣтствіе сему: «Слѣдуетъ, чтобы прошлое служило намъ основой для предположеній о будущемъ». Андокидъ также повторяетъ за ними: «Слѣдуетъ пользоваться прошедшимъ какъ факеломъ для освѣщенія будущаго».

Стасинъ сказалъ:

Безумецъ тотъ, кто убиваетъ отца, оставляя
жизнь дѣтямъ (Одис. III, 196).

А Геродотъ (кн. I) пишетъ: «Видю теперь, что ты поступилъ такъ, какъ и слѣдовало поступить человѣку, который убивъ отца пощадилъ дѣтей».

Софокль въ своей «Антигонѣ» (ст. 1028) пишетъ:

Такъ какъ отецъ мой и мать моя умерли,
То какъ мнѣ надѣяться на брата?

А Геродотъ (III, 119) пишетъ: «Такъ какъ нѣтъ у меня ни отца ни матери, то мнѣ не остается никакой надежды имѣть другаго брата».

У Исократа встрѣчается между прочимъ такая фраза: «Сестрой она приходится какъ будто деньгамъ, а не ему». А Лисій въ своихъ «Орфикахъ» повторяетъ: «Очевиднымъ становится, что онъ братомъ былъ скорѣе золоту, чѣмъ людямъ».

Мудрецу Хилону принадлежитъ такое изреченіе: «Поручись за кого нибудь и тотчасъ на себя накличешь непріятность».

— Эпихармъ же его воспроизводитъ въ такихъ выраженіяхъ: «Поручительство находится въ дочернихъ отношеніяхъ къ разоренію и въ матернихъ къ убыткамъ».

Геродотъ (VI, 86) передаетъ такой отвѣтъ пивіи спартанцу Главку: «Для Бога сказать и сдѣлать одно и тоже». Аристофанъ же повторяетъ:

Мысль и дѣйствіе суть одно и тоже.

Но еще и ранѣ Аристофана Парменидъ Элеатининъ повторялъ: «Мыслить и существовать одно и тоже».

Демосѳенъ сказалъ: «Всѣ мы осуждены на смерть» и т. д. А Фанокль въ своей книгѣ «О любви или красотѣ» пишетъ:

Нить, которую прядутъ Парки, неразрывна.

Нѣтъ средства ее разорвать; никто изъ живущихъ на землѣ еще не додумался до сего.

Эврипидъ высказалъ такую мысль:

Для умѣреннаго человѣка необходимаго совершеннаго достаточно.

А Эпикуръ повторяетъ: «Величайшее изъ богатствъ, это—умѣнье довольствоваться необходимымъ».

Аристофанъ сказалъ:

Будь справедливъ. Справедливостью обуславливаются твердость, безстрашіе и спокойная жизнь.

А Эпикуръ во слѣдъ ему вторитъ: «Важнѣйшее изъ благъ, слѣдующихъ за справедливостью, есть свобода отъ всякаго рода смущеній и тревогъ».

Этих многочисленных примѣровъ, доказывающихъ склонность Эллиновъ заимствовать другъ у друга сущность мыслей, совершенно достаточно для просвѣтлѣнія ума тѣхъ, кто способенъ понимать хотя что либо. Но эллинскіе ученые не удовольствовались усвоеніемъ мысли, не удовольствовались заимствованіемъ и выраженія ея; не ограничились они и перифразомъ ея. Мы сейчасъ это докажемъ. Мы изблѣчимъ ихъ въ полной заимствованности. Они присвоили себѣ цѣлыя сочиненія чужія; ихъ они потомъ безъ зазрѣнія совѣсти издавали подъ своимъ именемъ. Такъ поступилъ Евгамонъ Киринянинъ съ цѣлою книгою «Оеспротовъ», принадлежащей Музею; Пизандръ Камирянинъ съ «Гераклеей» лиядянина Пизона, а Панюасій галикарнассянинъ съ «Завоеваніемъ Эхали», принадлежащимъ Клеофилу Самосцу. Самъ великій поэтъ Гомеръ изъ слова въ слово изъ Орфеевой «Смерти Вакса» заимствовалъ отрывокъ, начинающійся такъ:

Подобный густолиственной маслинѣ, за коей садовникъ ухаживаетъ съ заботой и т. д.

(Ил. XVII, 53).

Аристофаномъ въ его комедію «Первое празднованіе Тесмофорій» введены стихи изъ Кратиповой комедіи «Пожарные». — Комическій поэтъ Платонъ и Аристофанъ въ «Дедалѣ» взаимно себя просто ограбили. — Филимонъ комикъ, позволивъ себѣ нѣсколько видоизмѣнить одну изъ остроумныхъ комедій Аристофана, сдѣлалъ то, что изъ Аристофана «Кокала» вышло «Подкинутое дитя» Филимоново. — Компиляторы Эвмелъ и Акузилай просто напросто лишь разчлѣняютъ стихи Гезіода, перелагаютъ ихъ прозою и потомъ опубликовываютъ это переложеніе подъ своимъ собственнымъ именемъ. — Мелесагоръ весьма нагло былъ ограбленъ историками Горгіемъ Леонтицемъ и Эвдемомъ Наксосцемъ; тоже продѣлалъ съ нимъ Віонъ Проконнесянинъ. Этотъ сверхъ того издалъ лишь въ сокращенномъ видѣ его исторію дравяго Кадма. — Амфилохъ, Аристоклъ, Леандръ, Аваксименъ, Гелланикъ, Гекатей, Андротіонъ, Филохоръ, Діевхидя мегарянинъ просто напросто переписывали въ свои сочиненія на-

чало рѣчи изъ «Девкаліоніи» Гелланика, которую эта начинается. Умолчимъ о заимствованіяхъ Гераклита Ефесскаго, лучшая часть сочиненія котораго принадлежитъ Орфею. — Ученіе о безсмертіи души Платономъ заимствовано у Пизагора, а этотъ имъ обязанъ Египтянамъ. — Платониками оставлено намъ много сочиненій; но всѣми ими они доказываютъ, что главныя изъ ученій Платона вошли въ ученіе Стоиковъ и Аристотеля. — Нужно сказать даже нѣчто большее. Ученіе Эпикура въ главныхъ своихъ чертахъ заимствовано имъ у Демокрита. Но удовольствуемся настоящимъ быстролетнымъ перечисленіемъ именъ. Не хватило бы цѣлой моей жизни, еслибъ я захотѣлъ специально заняться обнаруженіемъ всѣхъ заимствованій, въ какія они входили изъ желанія удовлетворить свое суетное самолюбие и еслибъ я захотѣлъ указывать на смѣхотворность ихъ чванства прекраснѣйшими ученіями, у нихъ фигурировавшими подъ именемъ національныхъ сокровищъ, на самомъ же дѣлѣ кои были ими заимствованы у насъ.

3. Эллинскими учеными внесены въ національную ихъ исторію и міѳологію даже и чудеса, подобныя разсказываемымъ въ свящ. Писаніи.

Итакъ нужно считать доказаннымъ, что эллинскими учеными многія изъ ихъ ученій заимствованы у варваровъ. Но они не ограничились симъ. Національная ихъ міѳологія почерпала пищу для себя и въ дивныхъ чудесахъ, какія Божественнымъ всемогуществомъ чрезъ посредство нѣкоторыхъ праведниковъ, для освященія насъ, были совершаемы въ средѣ нашей; Элліны чудеса тѣ лишь извратили.

Но первоначально мы спросимъ ихъ здѣсь: «Факты, вами разсказываемые въ вашей міѳологіи, о Элліны, истинны или живы»? Но они никогда не признаются въ лживости ихъ. Не лзя же ожидать, чтобы собственными своими устами они свидѣтельствовали о своемъ безуміи, доходящемъ до измышленія вещей чисто химерическихъ. Несомнѣнно, они будутъ утверждать, что всѣ ихъ подобнаго рода вздорныя изобрѣтенія на себѣ носятъ

печатать истины. Но въ такомъ случаѣ на какомъ же основаніи они отвергаютъ достоверность чудесъ, совершенныхъ Моисеемъ и другими пророками? Развѣ не извѣстно имъ, что благость Божія, равно простирающаяся на всѣхъ людей, однихъ изъ нихъ ведетъ къ спасенію преднесеніемъ имъ заповѣдей, другимъ угрозы, третьимъ чудесъ и еще инымъ — утѣшительныхъ обѣтованій?

Разъ достигла Элладу продолжительная засуха. Слѣдствіемъ ея было безплодіе и голодъ. Тѣ, которые пощажены были послѣднимъ, отправились на богомолье въ Дельфы и здѣсь спрашивали крицу, какъ имъ помочь собственному несчастью и избавиться отъ карающаго ихъ ужаснаго бича. Жрица отвѣчала: «Нѣтъ другаго средства, какъ просить молитвы у Эака». Эакъ снизошелъ на обращенныя къ нему просьбы, вошелъ на одну изъ горъ Эллады (*), простеръ къ небу свои чистыя руки и, призывая общаго Отца людей, умоляя Его прійти на помощь несчастной Элладѣ. Едва только онъ кончилъ молитву, какъ раздались удары грома: они были радостнымъ знакомъ того, что воздухъ еталъ наполняться испареніями. Затѣмъ изъ облаковъ полилъ цѣлыми потоками дождь, оросившій всю страну. и на землѣ, увлажненной молитвами Эака, произросла богатая жатва.

Но это тоже самое, о чемъ говорить и Писаніе. *И воззвалъ Самуилъ къ Господу и Господь послалъ громъ, и во время жатвы выпалъ дождь* (1 Царствъ XII, 18). Что? Не убѣдительно ли это доказательство, что одинъ и тотъ же Богъ чрезъ посредство подчиненныхъ Ему силъ природы *дождитъ на праведныхъ и неправедныхъ* (Мѡ. V, 45)? Наши сваящ. Писанія полны и другихъ примѣровъ, свидѣтельствующихъ, что Богъ исполняетъ просьбы, обращенныя къ Нему устами праведниковъ.

Эллины повѣствуютъ далѣе, что когда однажды не было попутныхъ вѣтровъ, то Аристей на островѣ Хиосѣ обратился къ Зевсу Олимпійскому съ молитвою и жертвоприношеніемъ.

Вѣдствіе было велико. Плоды земные отъ чрезмѣрной жары всѣ засохли. Это по причинѣ отсутствія вѣтра, обыкновенно обвѣжившаго жатвы. Но Аристей своими молитвами легко удалось обратить на страну благотворное дыханіе вѣтровъ.

Во время нашествія Ксеркса Дельфійская півня произнесла слѣдующее прорицаніе: «Дельфіане, принесите жертву вѣтрамъ и все пойдетъ къ лучшему». Дельфіане воздвигли алтарь, принесли вѣтрамъ жертву и такимъ образомъ заручились ихъ союзомъ. Произошло то, что бурными вѣтрами около мыса Сепіады разбѣяна была ужасная сила непріятельскаго флота (Герод. VII, 178).

Эмпедокль Агригентянинъ былъ прозванъ «Комосанемосомъ», т. е. укротителемъ вѣтровъ. Рассказываютъ, что имъ утишенъ былъ вѣтеръ, дувшій отъ горы Агригентской и наносившій не только чумныя болѣзни, но бывшій причиною и безчадія женщинъ. Вотъ почему и самъ онъ пишетъ въ стихахъ, ему принадлежащихъ:

Ты утишишь гнѣвъ неустанныхъ вѣтровъ,
Обрушающихся на страну и осушающихъ ея поля.

А въ другомъ мѣстѣ:

По произволу ты замѣняешь одни изъ вѣтровъ другими.

Про него говорятъ также, что онъ постоянно ходилъ въ сопровожденіи толпы людей, жаждавшихъ отъ него узнать свое будущее или же долгое время страдавшихъ жестокими болѣзнями.

Итакъ это изъ нашихъ сваящ. Писаній узнали Эллины, что праведники могутъ исцѣлять отъ болѣзней и производить знаменія и чудеса. Вѣра Эллиновъ въ это не имѣетъ другаго основанія. А если хотятъ они убѣдиться, что вѣтры управляются нѣкими силами или какой-то ипородной властію, то пусть прислушаются они къ пѣнію Псалмопѣвца: *Какъ возжеланны жилища Твои, Господи силъ* (Пс. LXXXIII, 1). Это Господь силъ, началъ и власти. Моисей, заповѣдуя намъ отъ Него не отдѣляться, говорить: *Озаботьтесь обрѣзаніемъ сердца вашего и не оставяйтесь на будущее*

(*) По Павзанію на островѣ Эгнавъ.

время жестоковѣйшимъ, ибо Господь, Богъ вашъ, есть Богъ боговъ и Владыка владыкъ, Богъ великій и сильный и т. д. (Втор. X, 16, 17). Исаія также говоритъ: *Поднимите глаза ваши въ вышину небесъ и созерцайте Создавшаго все* (Ис. XL, 26). Отсюда-то возникло мнѣніе нѣкоторыхъ, что заразительныя болѣзни, градъ, буря и другія подобныя бѣдствія происходятъ не только отъ безпорядочнаго дѣйствія стихій, но и отъ гнѣва демоновъ и злыхъ духовъ. Волхвы Клеона, говорятъ, внимательно наблюдаютъ природу облаковъ, и когда они замѣчаютъ облака обѣщающія разразиться градомъ, то стараются отклонить гнѣвъ и грозу со стороны злыхъ духовъ жертвоприношеніями и пѣснопѣніями. А когда жертвенныхъ животныхъ на лицо не оказывается, то они пускаютъ кровь изъ пальца; ей - то они и замѣняютъ кровь жертвенную. Проричательница Діотима, посовѣтовавъ Аоніянамъ еще до второженія къ нимъ чумной заразы, принести жертву богамъ, отклонила начало ея на цѣлыхъ десять лѣтъ. На такой же срокъ отерочена была и война, которою Эллинамъ грозили Персы, благодаря жертвоприношеніямъ, какія рекомендовалъ Кротонянинъ Эпименидъ. «Называйте этихъ людей какъ хотите, богами или ангелами, намъ до того нѣтъ дѣла», говорятъ иные. Какъ нѣтъ дѣла, когда люди свѣдущіе въ вещахъ этого рода помѣстили во многихъ храмахъ могилы умершихъ замѣсто статуй боговъ, назвавъ души ихъ геніями и внушивъ людямъ чествовать ихъ особымъ культомъ, ибо провидѣніе въ награду за чистоту жизни облекло ихъ властію возноситься въ области, окружающія землю и слѣдить за людскими пуждами. Имъ извѣстно было, что нѣкоторыхъ душъ самая уже природа такова, что имъ слѣдуетъ быть заключенными въ тѣлесныя узы. Но вопросъ этотъ найдеть себѣ мѣсто, когда мы будемъ говорить объ Ангелахъ.

Демокритъ былъ прозванъ «мудростью» за то, что часто предсказывалъ будущее по наблюденію свѣтилъ небесныхъ. Братъ его Дамасъ, окружившій его всѣми заботами благожелательнаго гостепріимства, тотчасъ же за свою нѣжность былъ и вознагражденъ. Демокритъ послѣ наблюденія свѣтилъ возвѣстилъ ему, что скоро выпадетъ сильный и продолжительный дождь. Повѣрившіе его словамъ посѣвшили убрать жатву, такъ что она еще до конца лѣта была уже въ житницахъ. Неповѣрившіе же будучи застигнуты внезапнымъ дождемъ, шедшимъ безъ перерыва, лишились всего своего урожая.

А если это и по ихъ собственнымъ исторіямъ такъ, то почему же Эллины отказываются вѣрить, что Господь во всей славѣ своей явился на Синаѣ, когда вся гора была объята пламенемъ, а покрывавшая ее растительность оставалась цѣла и раздавался сотрясавшій воздухъ трубный звукъ, а трубъ не видѣлось и не было? Подъ сошествіемъ Бога на землю нужно разумѣть не иное что какъ исполненіе земнородными Божественной воли, простирающейся на весь міръ и съ собою приносящей неизъяснимую ясность (1 Тим. VI, 16). Таково значеніе иносказаній Писанія. — Кромѣ того, по свидѣтельству Аристовула, видно было на горѣ таинственное пламя; а вокругъ горы, требовавшей для окружнаго пути не менѣе пяти дней, народу тѣснилось не менѣе миліона, не считая не достигшихъ еще возмужалости; и пламя это, увѣнчивавшее гору, видимо было всѣмъ народомъ, расположеннымъ въ той мѣстности. Слѣдовательно Божественное явленіе то не было частичнымъ, ибо безконечное Божество собою наполняетъ всю вселенную.



Содержаніе. — Изъ 6-й кн. «Строматъ» Климента Александрійскаго гл. 2 и 3-я. —

Редакторъ Н. Кореунскій. Дозволено цензурою. Типографія Губ. Зем. Управы.