

Годъ XXXIII.

16—31 іюля 1897 года.

*С. М. В. М. В. М. В.*

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць.

№ 14.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 21-го іюня 1897 года за № 165, по Высочайшему повелѣнію о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Исполняющимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го сего іюня за № 3905, Именной Высочайшій указъ, состоявшійся въ 14-й день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Дочери Нашей Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны Повелѣваемъ праздновать въ 29-й день мая, а тезоименитство въ 12-й день января“. Приказали: о Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны въ 29-й день мая, а тезоименитство въ 12-й день января объявить въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“ всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ,

съ препровожденіемъ при упомянутомъ номерѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

### ДОПОЛНЕНІЕ 2

къ табели Высокаторжественныхъ и Вѣкторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17 Мая 1895 года.

Мая 29. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татіаны Николаевны.

Января 12. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татіаны Николаевны.

---

II. Отъ 13 марта—11 апрѣля 1897 г. за № 916, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля сего года за № 906, о принятіи мѣръ къ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. И, по справкѣ, Приказали: Черниговскій губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской губерніи за 1895 г., между прочимъ, объяснилъ слѣдующее: „при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращено вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покоище усопшихъ содержится въ томъ состояніи, котораго требовало бы религіозное чувство благоговѣнія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію; поли-

ціи строго подтверждено наблюденіе за этимъ; городскимъ управленіямъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ епархіальнымъ преосвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ; вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напоминаніе духовными отцами при церковной проповѣди“. Противъ этого мѣста отчета Его Императорское Величество соизволилъ отмѣтить: *Это вопросъ, касающійся всей Россіи*, и слова отчета *содержаніе кладбищъ* Собственноручно подчеркнуть. Комитетъ Министровъ, куда означенный отчетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ, чрезъ управляющаго дѣлами Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина, объ изъясненномъ увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Пробурора, а имъ предложено Святѣйшему Синоду.—Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что: 1) попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое, пріистекая изъ обусловливаемаго родственною и христіанскою всеобъемлющею взаимною любовію долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими; 2) таковое отношеніе къ праху почившихъ закрѣплено для православныхъ христіанъ священнымъ обы-

чаемъ, свято сохраняемымъ Церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ доселѣ, и сему-же поучаются они повѣствуемыми въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта примѣрами многихъ благочестивыхъ мужей, какъ-то: Авраама, пріобрѣвшаго у Хеттеянина Ефрона за чetyреста дидрахмъ серебра, для погребенія Сарры, пещеру *сельную сугубую*, въ которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе патріархи (Быт. XXIII; XXV, 9—10; XXXV, 29; L, 13); Товита, взысканнаго милостями Господа за дѣла милосердія и благочестія, однимъ изъ коихъ было самоотверженное попеченіе о преданіи погребенію тѣлъ единоплеменниковъ, выброшенныхъ язычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. I, 17—20; II, 3—9); Иосифа и Никодима, — восхваляемыхъ въ пѣсняхъ церковныхъ тайныхъ учениковъ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа, благоговѣнно погребшихъ Пречистое Тѣло Его, память о каковомъ дѣяніи ихъ увѣковѣчена на страницахъ Святаго Евангелія; также *благоговѣйныхъ мужей*, предавшихъ честному погребенію тѣло убіеннаго гонителями святаго первомученика архидіакона Стефана (Дѣян, 8, 2), и многихъ другихъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что, въ силу рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 10 апрѣля 1896 года („Церк. Вѣд.“ 1897 г. № 10), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего посему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предписать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состояція въ ихъ непосредственномъ вѣдѣніи кладбища содержались

въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполнѣ соотвѣтствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всяческія зависящія мѣры; б) въ слухъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ приведеніи въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ либо причинамъ и въ какомъ либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, то есть объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи, — гдѣ окажется нужнымъ, — новыхъ оградъ, заборовъ или плетней, укрѣпленіи насыпей, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большаго количества деревьевъ, вторыя, служа къ внѣшнему благолѣпію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ приглашать частныхъ лицъ и городскія и сельскія общества, родственники и однообщественники воихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщаніемъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность — удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ.

---

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія.

Въ № 45 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1895 г. Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано

было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемых церковными причтами, помимо своего епархіального начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались не заслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые-же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленныя уже въ центральное Управленіе изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошеніе причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обезпеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь бесплодною проволочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.

Въ виду замѣченной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управленіе, по приказанію его высокопревосходительства, вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенное

въ № 45 «Церк. Вѣдом.» за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ:

1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе-ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособія, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени, безъ всякой пользы для дѣла.

3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За сямъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими непосредственно въ центральное Управленіе Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ, отнынѣ, возбуждаемо никакой переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе С.-Петербургской Синодальной Типографіи къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, отъ 7 іюня 1897 г. за № 1659, слѣдующаго содержанія:

Въ 1885 г., по благословенію Святѣйшаго Синода, было предпринято, а въ 1888 г. закончено изданіе бумагъ приснопамятнаго Московскаго митрополита Филарета, подъ заглавіемъ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ Святителя въ области богословской мысли и христіанской нравственности. Какъ духовный писатель, митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами церкви отечественной. Его мощному, архипастырски-наставительному слову и руководственному совѣту, въ теченіе полувѣка, съ любовію и удивленіемъ внимали и православный востокъ и инославный западъ. Отличаясь рѣдкою самостоятельностью и глубиною мысли, проникавшей въ самые сокровенные богословскіе вопросы, въ Божѣ почивающій Архипастырь являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всемъ отраслямъ богословскаго знанія. Онъ философъ и историкъ, богословъ и канонистъ по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20-хъ годовъ текущаго столѣтія наше церковное законодательство благоустроилось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Святителя. Своею архипастырскою любовію онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго его быта, и православныя обители, бывшія все-

гда разсадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустроая внутренній ихъ бытъ и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятникомъ такой отеческой заботливости служатъ многочисленныя записки, статьи и правила, помѣщенные въ названномъ изданіи.

При обнаруженіи упомянутыхъ трудовъ митрополита Филарета имѣлось въ виду, что изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее понынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ бібліотекахъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также въ бібліотекахъ монастырскихъ и благочинническихъ.

Между тѣмъ, изъ дѣлъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи усматривается, что большее количество изданія разошлось среди духовно-учебныхъ заведеній и свѣтскихъ читателей и сравнительное меньшее выписано бібліотеками упомянутыхъ учрежденій. Относя это явленіе къ простому незнанію завѣдывающихъ бібліотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская Синодальная Типографія имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать за благо предложить бібліотекамъ архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благочинническимъ пріобрѣсти „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковнымъ государственнымъ вопросамъ“, а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и Указателя; въ розницу 8 книгъ „Собранія“ стоятъ 17 р. и 3 р. Указатель,

выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 р. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а денежные пакеты въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

По разсмотрѣніи означеннаго отношенія С.-Петербургской Синодальной Типографіи, консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: настоящее отношеніе С.-Петербургской Синодальной Типографіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархій особенно достаточныхъ церквей, а равно предложить и настоятелямъ монастырей благочиннымъ епархіи о выпискѣ въ ихъ бібліотеки Собранія мѣстной знаменитаго Московскаго митрополита Филарета.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства препод. Аврамія, Смоленскаго чудотворца, за одиннадцатый годъ его существованія, съ 1 января по 31 декабря 1896 г.

(Окончаніе \*).

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, принадлежащихъ Братству св. Аврамія за 1896 г.

Наличными:                      Билетами.  
Къ 1 января 1896 г. состояло    1909 р. 86 к.    13150 р.

Въ 1896 г. поступило на приходъ:

Членскихъ взносов . . . . .	197 р.	— к.	— р.
Единовременныхъ пожертвованій	371 »	— »	— »
°/о отчисленій изъ доходовъ От-			

\*) См. № 12 Смолен. Епарх. Вѣд.

дѣлений Братства за 1895 г. . . . .	1752	>	65	>	—	,
Отъ продажи книгъ, брошюръ и св. леонъ изъ книжнаго склада Братства . . . . .	36	>	36	>	—	,
Кружечнаго сбора . . . . .	15	>	50	>	—	,
Процентовъ на капит. Братства	652	>	10	>	—	,
Отъ вдовы купца Ираиды Павл. Машковой на содержаніе учителя Устьянской церк.-прих. школы . . . . .	—	>	—	>	2000	,
Назначенное Св. Синодомъ въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ капитала Братства, вслѣдствіе конверсіи въ 1894 г. . . . .	1387	>	26	>	—	,
Возвращено епархіальнымъ наблюдателемъ, свящ. Сергіемъ Добромысловымъ въ возмѣщеніе Братскихъ суммъ, выданныхъ ему заимобразно въ жалованье за январь и февраль 1896 г. . . . .	328	>	32	>	—	,
Возвращено Рославльскимъ Отдѣленіемъ Братства оставшихся не израсходованными изъ кредита государств. казначейства на 1895 г. . . . .	215	>	28	>	—	,
Возвращено изъ суммы, назначенной Св. Синодомъ на содержаніе дѣлопроизводителя Смоленск. епарх. Училищ. Совѣта, въ возмѣщеніе произведенныхъ изъ средствъ Братства расходовъ на канцелярію Совѣта съ января по іюнь 1896 г. . . . .	154	>	18	>	—	,
<hr/>						
Итого съ остаткомъ отъ 1895 г. въ 1896 г. на приходъ поступило	7019	р.	51	к.	15150	р.

Въ 1896 г. въ расходъ поступило:

а) На содержаніе церковныхъ школъ и пособіе учащимъ въ нихъ:

На постройку сторожки и амбара для храненія матеріала предполагаемой въ постройкѣ Стегримовской второклассной школы. . . . . 150 р. — в.

На постройку зданія Слободской школы грамоты, Порѣчскаго у., заимообразно въ счетъ суммъ, ассигнованныхъ государственнымъ казначействомъ . . . . . 200 » — »

На содержаніе Луговской двухклассной школы, Росл. у.,  $\frac{0}{100}$  съ капитала г. Суходольскаго и г. Лѣнова съ 1 сентября 1895 г. по 1 марта 1896 г. . . . . 58 » 90 »

Въ пособіе учительницъ Лужковской церк.-приход. школы, Вяземск. у., Н. Оглоблиной . . . . . 35 » — »

Завѣдующему Бехтѣевской двухклассной ц.-пр. школой, Сычевск. у., свящ. М. Эльмановичу въ возвратъ произведенныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ расходовъ по содержанію школы . . . . . 15 » — »

Въ пособіе учителю Пустошенской школы грамоты, Сыч. у., І. Землякову . . . . . 50 » — »

На содержаніе Зимницкой, Кошелевской и Лаговской школъ грамоты, Ельнин. у. . . . . 75 » — »

На уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ Гуляевской церкви-школы, Гжат. у. . . . . 49 » — »

Въ пособіе командированнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ Нижній-Новгородъ на педагогическіе курсы учителямъ и учительницамъ . . . . . 40 » — »

На ремонтъ зданія школы грамоты въ д. Мазовѣ, Ельнин. у. . . . . 90 » — »

На ремонтъ Бѣлобережской ц.-прих. школы, Бѣльск. у. . . . . 50 » — »

На первоначальное обзаведеніе классными принадлежностями для женской церк.-прих. школы въ с. Мошевомѣ, Красн. у. . . . . 50 » — »

Выслано въ Совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію 15 курсистокъ . . . . . 75 » — »

б) На выписку книгъ:

Уплачено агенту Россійскаго Общества транспортированія кладей въ г. Смоленскѣ за книги, высланныя по требованію Совѣта Братства изъ Московскаго отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ для книжнаго склада Братства . . . . . 139 » 30 »

Выслано въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода въ уплату за книги для книжнаго склада Братства . . . . . 122 » 9 »

Уплачено за высланные по требованію Совѣта 950 экз. коронаціонныхъ брошюръ для разсылки въ церк.-прих. школы и школы грамоты . . . . . 59 » — »

Уплачено за высланную изъ г. Архангельска книгу священника Леготова „Дополнительные уроки по Закону Божию“ . . . . . 1 » 80 »

в) На пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ:

Выслано въ Правленіе Смоленской духовной семинаріи . . . . . 350 » — »

Въ Правленіе Смоленскаго духовнаго учи-

лица . . . . .	100	»	—	»
Въ Правленіе Вяземскаго дух. училища . . . . .	90	»	—	»
Въ Правленіе Рославльскаго дух. училища . . . . .	100	»	—	»
Въ Правленіе Бѣльскаго дух. училища . . . . .	60	»	—	»
Въ Совѣтъ женск. епарх. училища . . . . .	180	»	—	»
в) На напечатаніе отчета Братства за 1894—95 г. . . . .	64	»	95	»
г) На расходы по канцеляріи Совѣта . . . . .	97	»	66	»
д) На жалованье секретарю Совѣта Братства съ января 1896 г. по май того же года . . . . .	100	»	—	»
е) На жалованье казначею Братства . . . . .	60	»	—	»
ж) На жалованье бібліотекарю Братской бібліотеки . . . . .	60	»	—	»
з) Выдано заимообразно въ жалованье епархіальному наблюдателю за январь—февраль . . . . .	328	»	32	»
и) Возвращено въ Смоленское губернское казначейство оставшихся неизрасходованными изъ кредита Государственнаго казначейства на 1895 годъ . . . . .	215	»	28	»
Итого въ 1896 г. въ расходъ поступило	3066	р.	30	к.

## А К Т Ъ.

1897 г. февраля 4 дня, членами ревизіонной комиссіи Александромъ Ивановичемъ Игнатьевымъ и Владиміромъ Федоровичемъ Тиленомъ произведено было свидѣтельство суммъ, принадлежащихъ Авраміевскому Братству, вслѣдствіе этого свидѣтельства оказалось, что съ 1 января 1896 г. по 1-е января 1897 г. поступило на приходъ: деньгами 5109 р.

65 к. и билетами 2000 р.; за это же время произведено расхода 3066 р. 30 к. деньгами; остатка на 1896 г. состояло: деньгами 1909 р. 86 к. и билетами 13150 р.; затѣмъ къ 1 января 1897 г. состоитъ въ наличности: деньгами 3953 р. 21 к. и  $\frac{1}{2}$  бумагами 15150 руб., каковая сумма, по перечеѣ, оказалась совершенно вѣрною съ книгами Братства и приходо-расходными документами. За приходомъ и расходомъ денегъ съ 1 января по 4 февраля 1897 г. оказывается на лицо: деньгами 3403 р. 32 к. и  $\frac{1}{2}$  бумагами 15150 р. О вышеизложенномъ заключено составить сей актъ.

*Вл. Тиленъ.*

*А. Игнатъевъ.*

При освидѣтельствваніи суммъ присутствовали: предсѣдатель Совѣта, протоіерей П. Черенинъ, товарищъ предсѣдателя, священникъ С. Добромъсловъ, казначей Братства Сергій Богоявленскій.

---

#### Списокъ членовъ Братства преподобнаго Аврамія.

Попечитель Братства, Преосвященнѣйшій Никаноръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

#### Почетные члены:

Палладій, митрополитъ С.-Петербуржскій и Ладожскій.

Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Іоаннъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Гурій епископъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Несторъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московской митрополіи.

Побѣдоносцевъ Константинъ Петровичъ, Оберъ-Прокуроръ  
Св. Синода.

Сосновскій Василій Осиповичъ, начальникъ Смоленской  
губерніи.

Пожизненные члены:

Арсеній, архіепископъ Рижскій и Митавскій.

Іоанниій, епископъ Угличскій, викарій Ярославской епархіи.

Аврамій игумень (нынѣ умершій).

Аванасьевъ Іоаннъ, діаконъ Спасской ц. села Царголова,  
Петербургской губ.

Любославскій Павелъ, священникъ, законоучитель 3-й Пе-  
тербургской гимназіи.

Рѣзниковъ Θεодоръ Косьмичъ, Бѣльскій купецъ (нынѣ  
умершій).

Суходольскій Николай Михайловичъ, дворянинъ.

Хлудова Вѣра Александровна.

Якимовичъ Даніилъ Кирилловичъ, смотритель Вяземскаго  
дух. училища.

Срединскій Θεодоръ Θεодосьевичъ.

Лѣновъ, Рославльскій уѣздный исправникъ.

Чернавскій Алексѣй, священникъ с. Полуева, Росл. у.

Мерзурій, іеромонахъ Юхновскаго монастыря.

Дѣйствительные члены:

Андіонъ Михаилъ Павловичъ 10 р., Алмазовъ Іосифъ свящ.  
2 р., Андреевъ Левъ Ивановичъ 3 р., Андрей архимандритъ,  
настоятель Дорогоб. мон. 3 р., Березкинъ Панкратій Пая-  
кратьевичъ 2 р., Бѣлявская Марья Васильевна 2 р., Буго-  
славскій Григорій 3 р., Вакаръ А. П. 2 р., Вознесенскій  
Павелъ свящ. 3 р., Волкова Софья Платоновна 2 р., Вои-

Фатій игумень, настоятель Росл. мон. 3 р., Вишневъ Александръ Ивановичъ 2 р., Воробьевъ Николай свящ. 3 р., Ганпчева Александра Петровна 2 р., Голиковъ Петръ Васил. 2 р., Глѣбовъ Алексѣй Степ. 2 р., Глянка Григ. Вячеслав. 2 р., Давиденковъ Ник. Ив. 2 р., Добромысловъ Сергій Ник. свящ. (за два года) 5 р., Жегаловъ Андрей діаконь 2 р., Игнатъевъ Александръ Ив. 2 р., Ивановъ Василій діаконь 2 р., Иннокентій архим., настоятель Авраміев. мон. 3 р., Каверзневъ Стефанъ свящ. 2 р., Качановскій Александръ діаб. 2 р., Кирилловичъ Петръ свящ. (за два года) 7 р., Корецкій Петръ Георг. 3 р., Крапухинъ Мих. свящ. 2 р., Кутузовъ Ѳеодоръ свящ. 3 р., Куницынъ Дмитрій Бузьмипчъ 2 р., Куницына Евфросинья Егор. 2 р., Кувшинниковъ Вас. Осип. 3 р., Лаврентій іером. 3 р., Лебедевъ Иванъ Васил. 2 р., Леонтій іером. 2 р., Лавровскій Лавръ Яков. 2 р., Любимовъ Пав. Петр. 3 р., Ломоносовъ Іоаннъ свящ. 3 р., Макалинскій А. А. 2 р., Машкова Ираида Павл. 5 р., Меньшиковъ Матвѣй діако. 2 р., Никаноръ, епископъ Смоленскій 10 р., Никульцевъ Петръ Ѳеодор. 3 р., Пашинъ Василій прот. 3 р., Порфирій архим., настоят. Троицкаго мон. 3 р., Пречанъ Антонъ Антонов. 3 р., Разгильдеевъ Петръ Александр. 2 р., Родіоновъ Вас. Ив. 5 р., Сергія игуменія 3 р., Соколовъ Лавръ свящ. 3 р., Соколовъ Іоаннъ прот. 2 р., Соколовъ Василій прот. 3 р., Сосновскій Василій Осиповичъ начальнигъ губерніи 5 р., Сосновская Елена Помшеевна 5 р., Сперанскій Иванъ Петр. 3 р., Станкевичъ Константинъ свящ. 3 р., Троицкій Алексѣй Никит. 2 р., Цызыревъ Ѳед. Ѳеодоров. 2 р., Черепнинъ Петръ прот. 3 р., Черепнина Ольга Виктор. 2 р., Широкинскій Александръ діако. 2 р., Щувинъ прот. 3 р., Энгельгардтъ Марья Серг. 2 р., Эрхайловъ Ник. Никит. 3 р. Итого 189 р.

Пожертвованія въ пользу Авраміевскаго Братства въ 1896 г. поступили:

1) Отъ почетнаго члена Братства, предсѣдателя Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, епископа Гурія 25 р.; 2) отъ вдовы купца Ираиды Павловны Машковой съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала поступали на содержаніе учителя Устьянской церк.-прих. школы, Порѣчскаго уѣзда, если онъ будетъ въ санѣ діакона, 2000 р.

### Инструкція Смоленскому лѣсоохранительному епархіальному Комитету.

1) Комитетъ долженъ заботиться о введеніи въ болѣе значительныхъ лѣсныхъ церковныхъ и монастырскихъ дачахъ Смоленской епархіи правильнаго лѣсного хозяйства и объ изысканіи мѣръ къ охраненію лѣсныхъ дачъ отъ самовольныхъ порубокъ, расхищенія отъ пожаровъ, отъ засоренія валежникомъ и проч., а также наблюдать и за тѣмъ, чтобы межевые знаки при означенныхъ дачахъ не были уничтожаемы. Имѣть по возможности копіи плановъ таковыхъ дачъ съ обозначеніемъ дѣйствительнаго наличнаго лѣсонасажденія. Что касается какихъ либо самовольныхъ порубокъ, пожаровъ, то о семъ благочинные должны безотлагательно доносить епархіальному начальству на предметъ надлежащаго изслѣдованія помимо Комитета.

2) Изыскивать способы къ извлеченію изъ лѣсныхъ дачъ дохода безъ истощенія лѣсонасажденія въ нихъ. Свои заключенія касательно тѣхъ или иныхъ мѣропріятій Комитетъ представляетъ на усмотрѣніе Консисторіи, а сія послѣдняя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3) Комитетъ долженъ опредѣлить хотя приблизительно, сколько кубическихъ саженой дровъ и какой породы можетъ быть вырублено въ лѣсныхъ дачахъ на отопленіе церковныхъ и причтовыхъ помѣщеній, и заключеніе о семъ представлять на утвержденіе епархіальнаго начальства, съ указаніемъ участка, въ которомъ можетъ быть допущена вырубка; при чемъ имѣть въ виду, чтобы вырубка эта не вела къ истощенію дачи.

4) Имѣть наблюденіе, чтобы вырубка строевого лѣса для поправокъ церкви и ремонтировки церковныхъ строеній причта и устройства для него помѣщений производилась въ умѣренномъ количествѣ безъ истощенія дачи. Просьбы и ходатайства въ такихъ случаяхъ должны быть представляемы благочинными съ ихъ мнѣніями въ лѣсоохранительный Комитетъ, а сей послѣдній представляетъ таковыя съ своимъ заключеніемъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства.

5) Комитету рекомендовать руководствоваться какъ общими указаніями (лѣсной уставъ т. 8 ч. I изд. 1893 г.), такъ и указами Свят. Синода.

6) Комитетъ состоитъ изъ трехъ членовъ и предсѣдателя, избираемыхъ по назначенію епархіальнаго начальства; одинъ изъ членовъ исправляетъ должность дѣлопроизводителя Комитета. Къ числу членовъ принадлежатъ всѣ благочинные церквей и монастырей епархіи и вызываются для присутствованія въ Комитетъ, по мѣрѣ надобности въ исключительныхъ случаяхъ. Всѣ члены Комитета имѣютъ одинаковое право голоса, и заявленія каждаго изъ нихъ по дѣламъ вѣреныхъ Комитету полномочій должны быть обсуждаемы безотлагательно.

7) На точномъ основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1864 г. за № 2027, благочинные обязываются ежегодно осматривать лѣсныя дачи и составлять о результатахъ осмотра акты, которые должны быть представляемы ими въ Комитетъ къ 1 сентября каждаго года. По разсмотрѣніи вышеозначенныхъ актовъ, Комитетъ съ своими соображеніями и заключеніями представляетъ таковыя въ Консисторію къ 1 ноября каждаго года. Къ концу же года должна быть представлена Комитетомъ въ Консисторію общая вѣдомость о количествѣ и состояніи лѣсныхъ дачъ и краткій отчетъ о дѣятельности.

### **О пожертвованіяхъ на каѳедральный соборъ въ гор. Смоленскѣ.**

По воззванію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, на ремонтъ и украшеніе Смоленскаго каѳедральнаго Успенскаго собора поступило пожертвованій съ 15 февраля по 15 іюля сего 1897 г. отъ нижеслѣдующихъ лицъ: свящ. с. Бѣлозерска, Мелитополь-

скаго у., Таврич. губ., Иоанна Домнина 5 р.; благоч. Бѣльск. у. свящ. Василя Качевского собранныхъ имъ 57 р. 46 к.; причта с. Спаса-Телепнева, Вяз. у., 3 р.; благ. Ельн. у., свящ. Георгія Сеньковского 7 р. 50 к.; псаломщ. с. Балтутина, Ельн. у., Матвѣя Корейшо 5 р.; отъ прихожанъ с. Мстиславской-Слободки, Дорог. у., 2 р.; благ. Сыч. у., свящ. Порфирія Бѣлкина 5 р.; церк. старосты с. Погоста, Красн. у., Петра Парчевскаго 6 р.; изъ Арзамаса отъ Александры Михайловны Подсосовой серія безъ купоновъ за № 2248304, въ 50 р.; Ек. Ив. 10 р.; свящ. Подольской епархіи Григорія Снятовскаго 2 р.; блюстителя Смоленской Богоматерской церкви, іеромонаха Діонисія 10 р.; свящ. Василя Знаменскаго 10 р.; отъ старосты Никольской г. Вязмы ц. собранныхъ имъ 20 р.; отъ неизвѣстнаго 4 р.; Красн. у. благоч., свящ. Леонтія Максимовскаго 102 р.; Порѣч. у. благ., прот. Александра Младова 11 р.; отъ Бѣльской уѣздной земской управы 100 р.; чрезъ Смоленскую консисторію поступило: отъ настоятеля Рослав. Спасскаго монастыря, игумена Вонифатія 50 р.; Бѣл. у. благ., свящ. Михаила Медвѣдкова при трехъ рапортахъ 44 р. 66 к.; Юхн. у. благ., свящ. Михаила Полчанинова 32 р. 42 к.; Росл. град. благ., прот. Павла Полубинскаго 82 р.; Бѣл. уѣз. благ., свящ. Алексѣя Колосова 65 р. 17 к.; Смол. у. благоч., свящ. Николая Жегалова 19 р. 30 к.; Ельн. у. благ., свящ. Стефана Чулкова 28 р.; Порѣч. гр. благоч., прот. Дмитрія Березкина 20 р. 77 к. и Юхнов. у. благ., свящ. Стефана Пляшкевича 41 р. 50 к. Насчитано процентовъ по книжкѣ Смоленскаго Отд. Госуд. Банка 19 р. 9 к. и получено процентовъ по купонамъ отъ двухъ билетовъ на 600 р.—11 р. 63 к., а всего 824 р. 50 к.; съ прежде же поступившими 10.229 р. 8 к.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, призывая на жертвователей Божіе благословеніе и покровъ Пресвятыя Богородицы, надѣется, что и впредь таковыя давнія не оскудѣваемо будутъ приносимы ревнителями церковнаго благолѣпія на неотложныя нужды Успенскаго собора.

### Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

На прошеніи Правленія Смоленской епархіальной эмеритальной кассы отъ 28 іюня сего года за № 87, о доставленіи чрезъ напечатаніе въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ свѣ-

дѣній о назначеніи на священно-церковно-служительскія мѣста въ епархіи, о перемѣщеніи членовъ кассы съ одного мѣста на другое, о выбывающихъ изъ кассы за смертію и по другимъ причинамъ, а равно и о наградахъ скуфьею и набедренникомъ членовъ кассы, резолюція Его Преосвященства, отъ 28 іюня за № 4143, послѣдовала такая: „Вполнѣ согласенъ. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣетъ уплачивать за извѣщенія“.

---

**Вѣдомость о членскихъ взносахъ, поступившихъ въ Правленіе Смоленской епархіальной эмеритальной кассы за май и іюнь мѣсяцы 1897 года.**

Отъ благ. 1 окр. Сыч. у., свящ. П. Богдановскаго, отъ 29 апр. № 212—172 р.; благ. и настоятеля Казанско-Пятницкой г. Рославля ц., прот. А. Щукина, 4 мая № 78—12 р.; благ. 2 ок. Сыч. у., свящ. П. Бѣлкина, отъ 26 апр. № 122—158 р.; благ. 2 ок. Дух. у., свящ. Д. Ляшкевича, отъ 29 апр. № 145—16 р.; благ. 1 ок. Смол. у., свящ. П. Конокотина, отъ 11 мая № 18—1 р. 50 к.; благ. 2 ок. Красн. у., свящ. Н. Смирягина, отъ 30 апр. № 44—20 р.; благ. г. Вязьмы, прот. А. Конокотина, отъ 16 мая № 188—226 р.; благ. 1 ок. Вяз. у., свящ. Н. Баронова, отъ 15 мая № 163—2 р.; благоч. 2 ок. Ельн. у., свящ. Д. Пляшкевича, отъ 10 мая № 223—1 р.; благ. 1 ок. Росл. у., свящ. Д. Конокотина, отъ 16 мая № 327—1 р.; благ. 3 ок. Юхнов. у., свящ. М. Полчанинова, отъ 13 мая № 344—44 р.; благ. 1 ок. Порѣч. у., свящ. А. Младова, отъ 23 мая № 74—155 р. 90 к.; Правленія Росл. дух. учил., отъ 20 мая № 105—18 р.; благ. 2 ок. Росл. у., свящ. І. Некленаева, отъ 15 мая №№ 116, 117 и 118—268 р. 87 к.; благ. 3 ок. Росл. у., свящ. Іосифа Васильева, отъ 15 мая № 358—4 р.; настоятеля Авраміева монастыря, архим. Иннокентія, отъ 31 янв. № 9—6 р.; благ. 2 ок. Дор. у., свящ. С. Чулкова, отъ 24 мая № 121—8 р.; благ. 2 ок. Сыч. у., свящ. П. Бѣлкина, отъ 25 мая № 171—6 р.; казначея кассы, свящ. А. Санковскаго, отъ 9 іюня—12 р.; благ. г. Ельни, прот. В. Сеньковскаго, отъ 1 іюня № 111—23 р. 50 к.; благ. 2 окр. Порѣч. у., свящ. А. Савинскаго, отъ 5 іюня № 148—90 р.; благ. 3 ок. Порѣч. у., свящ. М. Некрасова, отъ 31 мая № 138—1 р.; благ. 2 ок. Гжат. у., свящ. А. Лебедева, отъ 14

іюня №№ 294 и 295—204 р. 19 к.; благ. 3 ок. Гжат. у., прот. А. Уклонскаго, №№ 87 и 88—328 р. 92 коп. Итого въ теченіе мая и іюня поступило на приходъ 1779 р. 88 к., всего съ остаточными 21628 р. 38 к.; на приходъ значится 23408 р. 26 к.; въ расходъ за май и іюнь по содержанію канцеляріи и на наемъ разсылнаго—49 р. 50 к., съ израсходованными ранѣе—20153 р. 54 к. въ расходъ значится 20203 р. 4 к.; въ остаткѣ къ іюлю наличными 3205 р. 22 к. и билетами 20000 рублей.

Казначей кассы, свящ. *Александръ Санковскій.*

**Списокъ книгъ, брошюръ и вещественныхъ предметовъ древности, поступившихъ отъ разныхъ лицъ и церквей въ Смоленскій Церковно-Археологическій Комитетъ за іюнь мѣсяца сего года.**

1) Отъ Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Нестора, епископа Дмитровскаго, — панатія, принадлежавшая Виленскому архіепископу Іосифу Сѣмашко, и четыре монеты; 2) изъ Вяземскаго Іоанно-Предтечева монастыря: оловянная дароносица и 8 иконъ (праздники), писанныхъ на деревѣ; 3) отъ казначея того же монастыря, іеромонаха Никодима—5 серебр. и 45 мѣд. монетъ, «письма отъ разныхъ лицъ къ гофмейстеру Андрею Андреев. Вагнеру», акватинтъ, изображающій разстрѣліаніе подполковника Энгельгардта. Отъ священниковъ и церквей г. Вязьмы: 4) Благовѣщенской ц.: римская монета Фаустины старшей, книга Виноградова «Исторія Вязьмы», мѣдный образокъ св. Николая, подвѣчникъ, кадило и лампада; 5) Афанасіевской—рѣзное распятіе и икона Божіей Матери Троеручицы, монета рубль Екатерины 2-ой и полтина той же Императрицы; 6) Петропавловской ц.—12 мѣдныхъ монетъ и 2 мѣд. медали; 7) изъ соборной Троицкой цер.: лубяные вѣнцы, изъ приписной къ собору Дворцовой ц.: оловянный потиръ, мѣдный напрестольный крестъ, крашенинная риза, икона распятія, съ изображеніями событій послѣднихъ дней земной жизни Спасителя; 8) изъ Спасекой ц.—«служба по случаю одержанія Полтавской баталіи, 1710 г.»; 9) Богоявленской ц.—нотный рукописный обиходъ XIII в.; 10) Свято-Троицкой ц.—старинное евангеліе 1639 г., рѣзная икона св. Митрофанія, Убрусъ, икона распятія, икона св. велик. муч. Варвары, икона Спаси-

теля рѣзная; 11) Николаевской ц.: икона обрѣзанія Господня, икона св. Аѳанасія Лубенскаго; 12) изъ Екатерининской ц.: икона распятія, окладъ отъ евангелія, листы изъ еван. прошлаго вѣка; 12) Рсждество-Богородицкой ц.: апостоль 1695 г., мѣдный крестъ, мѣдный складень, рѣзное изображ. схимника, иконы—Спасителя и Николая чудотворца; 13) Пятницкой ц.: картина—спящій Христось, мѣдный кіотный крестъ, мѣдный образъ Смолен. Божіей Матери, чугунная икона св. Николая, бронзовый энколпіонъ, крестъ—тѣльникъ и 30 мѣдныхъ монетъ; 14) Ильинской—книга «Истинный христіанинъ» и 3 иконы Богородицы, изъ нихъ одна съ ризою изъ фольги. 15) Флоровской церкви: а) духовное завѣщаніе 1765 г., б) апостоль 1671 г., в) служба въ субботу Свѣтлой седмицы, гражд. печ., врем. Импер. Екатерины, г) собраніе проповѣдей Преосв. Гавріила, пропов. врем. Петра I-го, д) учрежденіе о губерніяхъ импер. Екатерины 2-й, е) изъясненіе воскресн. и празднич. еванг., 1784 г., ж) Утренній Свѣтъ, журн. ч. VI, 1779 г., з) мѣдный складень, и) кіотный крестъ изъ литой мѣди, съ остатк. эмали, і) рукописное житіе патр. Никона, к) крестъ—тѣльникъ, л) 3 мѣдныхъ монеты, м) «Философія нравоучительная», Тезавра, 1764 г., свящ. Егора Ширгонова, н) «Естественная богословія», Дергама, 1784 г., о) «Лучи мудрости», разсужд. Сенеки и Плутарха, 1775 г., п) «Древняя Россійская Вивліоенка», ч. I, 1784 г., р) «Philosophia moralis» Holman'a, 1768 г. с) календарь на 1817 г., т) начертаніе естественной исторіи, изд. для народн. учил. Россійской Имперіи; ч. I, 1786 г.; 16) священ. Николаев. ц. о. Серг. Волочкова—«Толкованіе на апокалипсисъ», т-т. Гуйонъ; 17) икона питая—Ченстоховской Божіей Матери, икона на деревѣ—исцѣленіе клирика Божіей Матерью и брошюра: „Вяземскій Аркадіевскій монастырь“; 18) рясофорной послушницы Маріи Юшеновой—2 иконы и 19) Духовской ц. нѣсколько монетъ.

Дѣлопроизводитель *Лавръ Лавровскій.*

---

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Канцелярии Его Преосвященства, Преосвящен-  
нѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и До-  
рогобужскаго,

можно получать слѣдующія его изданія:

	Цѣна.	
	р.	к.
Общедоступное объясненіе соборн. посл. св. Іакова	—	15
» 2 посланія св. апостола Петра	—	15
» посланія св. апост. Павла къ Римл.	—	50
» 1-го посланія къ Коринѳянамъ	—	50
» 2-го » » »	—	30
Объясненіе 1-го собор. посл. Ап. Іоанна Бог.	—	20
Объясненіе 2 п 3 соб. посл. Ап. Іоанна Богосл.		
собор. посл. Ап. Іуды, вып. 5	—	10
Св. Аѳанасій Великій и его творенія.	1	—
Св. Василій Великій и его творенія	1	—
Св. Григорій Богословъ и его творенія	1	—
Св. Іоаннъ Златоустъ и его творенія.	1	—
Православно-христіанское нравственное богосло- віе, часть первая	—	80
Краткое историческое описаніе Архангельской епархіи, въ 2 частяхъ	2	—
Слова и рѣчи	2	—
Объясненіе Вечерни, Утрени и Часовъ	—	40
Приготовленіе людей ко спасенію	—	10
Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельск. мон.	—	50
Н. И. Ильминскій и его педагогическіе взгляды	—	20

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### СОВРЕМЕННАЯ МУДРОСТЬ.

Начала христіанской вѣры и жизни не вдругъ и не всецѣло были восприняты въ теченіе всѣхъ вѣковъ христіанской эры. По различію временъ и мѣстъ они различно воспринимались многими; еще того болѣе многообразно осуществлялись, причѣмъ и выраженіе ихъ въ письменности также было разнообразное, смотря по требованію лицъ и обстоятельствъ. Наше время есть вѣкъ особенно усиленнаго проведенія христіанскихъ гуманныхъ началъ въ жизнь всенародную—политическую, причѣмъ многіе совершенно отрѣшились отъ началъ вѣры и хотятъ созидать царства и осчастливить народы проведеніемъ въ жизнь и строй государствъ однихъ мнимо-христіанскихъ нравственныхъ началъ. На западѣ Европы многіе проповѣдники какъ изъ католиковъ, такъ и изъ протестантовъ, энергично ратуютъ за право церкви и торжество христіанскихъ началъ въ ихъ болѣе или менѣе подлинномъ видѣ и выступаютъ съ спеціальными сужденіями въ примѣненіи ихъ къ политикѣ. Но у насъ, въ православной церкви, гдѣ ясно и твердо стоитъ понятіе о церкви, какъ учрежденіи не отъ міра сего, какъ о духовномъ царствѣ Божіемъ, проповѣдники наши не входятъ въ спеціальное сужденіе о примѣненіи христіанскихъ началъ къ устройству политическому. Только лишь изрѣдка и въ общихъ основныхъ чертахъ они касаются пригодности или несообразности тѣхъ или иныхъ политическихъ ученій, касающихся христіанской вѣры и жизни, совершенно не считая себя въ правѣ входить въ ближайшее и возможно полное суж-

деніе о политикѣ. Почти также относятся къ этому дѣлу и наши духовные журналисты. Однако, разныя современныя политическія ученія все болѣе и болѣе входятъ въ понятія нашихъ соотечественниковъ. А потому нельзя оставаться не освѣдомленными въ этомъ дѣлѣ и пастырямъ церковнымъ, если не для руководства другихъ, то для уясненія себѣ этихъ головоломныхъ и для многихъ собрушительныхъ и гибельныхъ понятій, выдаваемыхъ то за послѣднее слово науки, то за чистое евангельское ученіе, будто бы доселѣ остававшееся никѣмъ не понятымъ—какъ должно.

И вотъ, на встрѣчу этой живой потребности умовъ выступаетъ одинъ изъ нашихъ солиднѣйшихъ современныхъ мыслителей въ книгѣ, носящей скромное названіе „Сборника“. (Въ отличіе отъ другихъ онъ называется „Московскимъ“). Но въ этомъ простомъ названіи можно видѣть нѣчто мудрое. Глаголы Екклезіаста (когелета—собираателя), сына Давидова, имѣли тоже видъ Сборника, который также отвѣчалъ религіозно-житейскимъ потребностямъ своего времени, возбужденнымъ иноземными неблагопріятными вѣяніями.

Поэтому да не посѣтуютъ на насъ, что мы Московскій Сборникъ К. П. Побѣдоносцева, въ соотвѣтствіе глубинѣ мыслей, содержащихся въ немъ и вполнѣ резонно отвѣчающихъ на современные запросы многихъ мыслящихъ умовъ, назовемъ „современною мудростію“, многообразно собранною, на подобіе того, какъ собрана была книга мудрости древняго собираателя (когелета). Московскій Сборникъ уже получилъ весьма значительную распространенность не только въ Россіи, но и на западѣ Европы, и отзывы о немъ сдѣланы самыя блестящія. Вотъ что, напр., говорится о немъ въ журналѣ „Русское Обозрѣніе“ (1897 г. мартъ): „чѣмъ-то необычайно-близкимъ, безконечно-дорогимъ и волшебнo-освѣжающимъ вѣтъ отъ Сборника К. П. Побѣдоносцева; онъ

близокъ намъ, потому что изложенныя въ немъ мысли являются отвѣтомъ на запросы ума и сердца нашего по наиболѣе основнымъ вопросамъ религіи, нравственности и политики, по скольку въ понятіе послѣдней входятъ разностороннѣйшіе элементы нормальной постановки порядка управленія, народнаго просвѣщенія, суда и печати. Онъ, этотъ Сборникъ, дорогъ намъ, потому что его отвѣты по затронутымъ въ немъ вопросамъ являются рельефнымъ, энергичнымъ, логически обоснованнымъ изложеніемъ нашихъ стремленій и идеаловъ въ области религіи, нравственности и политики, — стремленій и идеаловъ, къ которымъ мы приходимъ, быть можетъ, иногда безсознательно, глубоко вѣруя въ правоту своихъ взглядовъ, но подчасъ не умѣя ихъ обосновать логически. Наконецъ, Сборникъ статей, изданныхъ знаменитымъ государственнымъ дѣятелемъ, дѣйствуетъ на насъ освѣжающимъ образомъ, потому что ясностію своихъ мыслей, строго-логически построенныхъ и блестяще-діалектически доказанныхъ, разсѣиваетъ туманъ болотныхъ испареній, напущенныхъ въ сферу политики, религіи и нравственности соединенною энергіей отрицательныхъ элементовъ нашей литературы“. Сколь дѣйствительно драгоценна эта современная мудрость Сборника, можно видѣть даже изъ краткихъ выдержекъ, избранныхъ мѣсть изъ него, взятыхъ буквально съ самыми рѣдкими и малыми видоизмѣненіями, необходимыми для связи нѣкоторыхъ предложеній, взятыхъ не съ ряду, а по ходу избранныхъ мыслей.

I.

Церковь и государство.

Знаменательное явленіе нашего времени — борьба церковныхъ началъ съ государственными.

Какъ бы ни была громаднa власть государства, она утверждается на вѣрѣ народной.

Народъ въ единеніи съ государствомъ можетъ много понести тягостей, много можетъ уступить и отдать (1). Одного только не отдадутъ,—того, въ чемъ полагаютъ основаніе духовнаго бытія.

Источникомъ недоразумѣній служитъ искусственно создаваемая теорія отношеній между государствомъ и церковію.

На западѣ Европы сложилось понятіе о церкви, какъ учрежденіи духовно-политическомъ. Изъ-за этого померкло истинное понятіе о церкви, какъ собраніи христіанъ, органически связанныхъ единствомъ вѣрованія въ союзъ богоучрежденный. Въ этомъ смыслѣ церковь не отдѣляетъ и не можетъ отдѣлять себя отъ государства (2).

Жизнь духовная ищетъ и требуетъ выше всего единства духовнаго и въ немъ полагаетъ идеаль бытія и дорожить такою вѣрою, какъ исконнымъ сокровищемъ.

И этой потребности удовлетвореніе находится въ церкви (3).

На западѣ государство опирается на силы интеллигенціи, церковь на вѣрованіе народной массы.

Интеллигенціи предстоитъ задача привлечь на свою сторону вѣрованіе народное. Когда въ эпоху реформаціи государственная власть въ Германіи становилась во главѣ, она обладала духовною силою вѣрованія (4).

Всѣ токи движенія тогда горѣли огнемъ глубокой вѣры, объединявшей ихъ съ народомъ.

Нынѣ совсѣмъ другія обстоятельства.

Наука построила ученіе о рѣшительномъ отдѣленіи церкви и государства (5). Государство обращается къ церкви съ правомъ своей авторизаціи, своего надзора и контроля, не заботясь о вѣрованіи. Этой теоріи народное сознаніе не приметъ (6).

## II.

Война на смерть съ церковью это мечта революціонной партіи (6).

Имъ служить орудіемъ софизмъ и насиліе.

Революція смѣшала римскую теократію со вселенствомъ, съ Евангеліемъ и лицомъ Христа (7).

Вмѣсто библейскаго Адама признали какое-то существо, медленно вырождающееся сперва въ обезьяну, потомъ въ человѣка. Но развѣ въ оболочкѣ человѣкъ? Онъ пріялъ отъ Создателя своего *душу живую*, дыханіе религіозной и нравственной жизни.

Если хотятъ, чтобы государство отказалось отъ права по-ставлять пастырей и отъ обязанности содержать ихъ, то это будетъ идеальное состояніе, къ которому желательно перейти въ законной формѣ.

Говорятъ, что государству нѣтъ дѣла до церкви, а церкви до государства.

Но духъ и тѣло живутъ одною жизнью (9).

При рожденіи, бракѣ, при смерти является церковь. На нее возложено внушить народу уваженіе къ закону и властямъ.

Единое нравственное начало объемлетъ всѣ отношенія— частныя, домашнія, политическія. Церковь никогда не откажется отъ своего нравственнаго вліянія (10).

Пусть не дивятся власти, если возведенное ими зданіе рухнетъ и ихъ задавитъ обломками. Вотъ куда ведетъ отдѣленіе государства отъ церкви (11).

### III.

Если бы кто въ средніе вѣка объявилъ, что онъ отрекается отъ всякой вѣры, его сочли бы за безумца (12).

Нынѣ можемъ мы уклониться отъ религіи, но отъ государства не можемъ (13). Повидимому безсильна стала церковь, но на дѣлѣ выходитъ не то, ибо церковь опирается на духовныя силы народа. (Риль). (14).

### IV.

Государство тѣмъ сильнѣе, чѣмъ явственнѣе въ немъ обозначается духовное представительство.

Только подъ этимъ условіемъ поддерживается въ средѣ народной чувство законности и довѣріе власти. И нравственное начало неустойчиво, когда отрѣшается отъ религіозной санкціи.

Довѣріе массы къ правителямъ основано на увѣренности въ томъ, что правительство имѣетъ вѣру и по вѣрѣ дѣйствуетъ. Поэтому даже язычники и магометане больше довѣряютъ такому правительству, которое стоитъ на твердыхъ основахъ вѣрованія, нежели правительству, которое относится ко всѣмъ вѣрованіямъ одинаково (15). Съ нарушеніемъ единства въ вѣрованіи можетъ настать такая пора, когда господствующая церковь лишится сочувствія массы. Тогда наступитъ затрудненіе въ опредѣленіи отношеній между государствомъ съ его церковію и церквями, къ коимъ принадлежитъ народное большинство.

#### V.

Съ конца 18 ст. на западѣ начинается поворотъ къ системѣ уравнинія христіанскихъ исповѣданій (16). Провозглашается и то, что всякій воленъ вѣровать, какъ угодно. Но здѣсь раскрывается непослѣдовательность. Церкви получаютъ содержаніе отъ государства. Праздники удерживаютъ свое значеніе (17).

Конгрессы открываются молитвою.

Очевидно, что безвѣрное государство есть утопія.

Религія есть основа всякаго права и культуры (18).

#### VI.

Система „свободной церкви въ свободномъ государствѣ“ основана на отвлеченныхъ началахъ религіознаго индефферентизма. Здѣсь отражаются многообразные оттѣнки представленій о вѣрѣ, начиная съ уваженія къ вѣрѣ, какъ высшему моменту психической жизни до фанатическаго презрѣнія, какъ къ началу вреда и разложенія (19).

Что всѣ церкви и всѣ вѣрованія равны, съ этимъ не можетъ согласиться ни одна вѣрующая душа (20). Послѣдующія событія покажутъ, долго ли можетъ устоять и въ сѣверо-Американскомъ союзѣ эта теорія. Католическая церковь располагаетъ тамъ миллиономъ голосовъ, отъ счета которыхъ зависитъ направленіе политики (21). На бумагѣ можно раздѣлить область политической дѣятельности отъ духовно-нравственной. Но на дѣлѣ не то. Центральное изъ побужденій проистекаетъ отъ вѣры, отъ убѣжденія въ истинѣ, требующей не отрицательнаго, а положительнаго отвѣта.

Свободная церковь не станетъ въ равнодушное отношеніе къ государству. Она не можетъ отказаться отъ своего вліянія на жизнь гражданскую и общественную (22). На церкви лежитъ долгъ учительства и наставленія. Итакъ, вмѣсто уравненія отправленій государства и церкви, въ политическомъ союзѣ окажется неравенство и противоположеніе. Это ненормальное состояніе должно привести или къ преобладанію церкви или къ революціи (23).

Страстные провозвѣстники свободы ошибаются, полагая свободу въ равенствѣ. Свобода не зависитъ отъ равенства, и равенство совсѣмъ не свобода (24).

## 2.

### Новая демократія.

#### 1.

Свобода въ смыслѣ демократическомъ есть право участвовать въ правленіи государствомъ. Расширяя свое основаніе, новѣйшая демократія ставитъ ближайшею себѣ цѣлью всеобщую подачу голосовъ: вотъ роковое заблужденіе, одно изъ самыхъ поразительныхъ въ исторіи человѣчества. Въ достиженіи этой цѣли демократія оболжбила свою священную формулу *свободы*. Каждый голосъ, представляя собою ни-

чтожный фрагментъ силы, самъ по себѣ ничего не значить. Но тотъ, кто сумѣетъ прибрать большое количество этихъ фрагментовъ силы, становится господиномъ правленія.

Повсюду, кто оказывается сильнѣе, тотъ и становится господиномъ правленія. При демократическомъ правленіи, правителями становятся ловкіе подбиратели голосовъ (25—26). Съ расширеніемъ выборнаго начала происходило припженіе государственной мысли и вульгаризація мнѣнія. Игра въ собраніе голосовъ составляетъ обыкновенное явленіе. И, кажется, предъ всѣми обнаружилась ложь ея. Цѣнность голосовъ реализуется подкупомъ (27). Доходить до того, что серьезные граждане уклоняются отъ выборовъ, напр. во Франціи. Пускаются въ ходъ и насилія. Средства эти не новыя. Еще Фувидитъ описываетъ ихъ (28). Быстрота и ловкость, съ которою дѣлаются въ наше время общіе выводы, объясняется крайней безцеремонностью въ этомъ процессѣ подбора подходящихъ фактовъ и устраненія противныхъ. Отсюда поразительный успѣхъ общихъ фразъ, бросаемыхъ въ массу, получающую чрезъ то призрачное единодушіе (29). Легкость увлеченія общими мѣстами ведетъ къ деморализаціи общественной мысли и ослабленію политическаго смысла цѣлой націи (30).

(Продолженіе будетъ).

---

## Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ Смоленской епархіи въ 1897 г.

(Продолженіе \*).

Въ г. Порѣчье Преосвященный прибылъ 22 іюня около 9 часовъ утра. Въ началѣ города онъ былъ встрѣченъ хлѣ-

---

\*) См. № 13 Смол. Епарх. Вѣд.

бомъ-солью г. городскимъ головою съ нѣкоторыми предста-  
вителями отъ города и потомъ прослѣдовалъ въ соборъ для  
служенія литургіи. Нѣсколько пѣвчихъ его прибыли раньше  
и успѣли устроить спѣвку, которая увѣнчалась отличнымъ  
приложеніемъ. Пѣніе было умиленное и трогательное.  
Стеченіе народа возможно полное. При входѣ въ храмъ мѣст-  
ный протоіерей Д. Березкичъ привѣтствовалъ Преосвящен-  
наго рѣчью, а въ обычное время предъ молебномъ Владыка  
говорилъ поученіе, въ которомъ онъ увѣщевалъ гражданъ  
прежде всего заботиться о спасеніи, держась слова Господня:  
*ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія  
вся приложатся вамъ.* Въ рѣчи своей Владыка указывалъ,  
сколь преизобильно разлиты щедрою рукою Промыслителя  
различные богатые дары Божіи, служащія на пользу чело-  
вѣку, умѣющему пользоваться ими. При этомъ онъ обра-  
щалъ вниманіе и на богатство рѣчное, обусловливающее до-  
вольство жизнию—съ первыхъ временъ бытія человека еще  
въ раю, также окруженномъ тремя рѣками. При глубокой  
преданности горожанъ къ мелкимъ интересамъ разныхъ про-  
мысловъ, кажется, слово Владыки запало многимъ на сердце.

Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ нѣкоторыхъ важнѣй-  
шихъ лицъ города и поспѣшилъ отправиться далѣе, обѣщая  
долѣе остановиться на возвратномъ пути. И дѣйствительно,  
онъ вскорѣ прибылъ въ Порѣчье во второй разъ, и именно—  
около 4 часовъ 25 іюня. Встрѣченный торжественно всѣмъ  
духовенствомъ и представителями города и даже г. предво-  
дителемъ дворянства въ Успенской церкви, Владыка былъ  
пораженъ величіемъ этого храма и потому, говоря слово о  
величій Богородицы, онъ неоднократно упоминалъ о величій  
этого храма и другихъ, какъ доказательствѣ того, что вели-  
чіе Богородицы общедознанное, и потому увѣщевалъ твердо  
держаться покровы и защиты Богородицы, какъ не остав-

ляющей насъ безпомощными въ сей и будущей заgrabной жизни, въ которой сосредоточены всѣ главнѣйшія наши чаянія. Въ Пятницкой церкви Владыка говорилъ о необходимости въ жизни терпѣнія, которому насъ учатъ древніе мученики и въ особенности мученицы, какъ лица слабаго пола. При этомъ онъ сдѣлалъ особое воззваніе къ матерямъ и сестрамъ, чтобы онѣ воспитывали своихъ дѣтей и братьевъ въ твердой христіанской вѣрѣ, творя это съ терпѣніемъ свойственнымъ добрымъ и любящимъ женамъ. Въ тотъ же вечеръ Преосвященный посѣтилъ богадѣльню, находящуюся въ другомъ концѣ города, и наконецъ воспользовался трапезою, предложенною ему духовенствомъ и обществомъ, во главѣ съ г. предводителемъ дворянства и г. исправникомъ. На утро было представленіе Владыкѣ на Соборной площади пожарнаго общества, которому онъ сказалъ краткое слово о долгѣ самоотверженія, какъ основномъ условіи успѣха ихъ почтеннѣйшаго общества. Громкое ура и воодушевленный гимнъ народный, исполненный музыкантами общества, были дружнымъ откликомъ на священный призывъ энергичнаго Архипастыря, а хлѣбъ-соль и приглашеніе къ почетному участию въ дѣлахъ общества были залогомъ живаго долгаго общенія съ нимъ.

Такъ какъ эта встрѣча Владыки пожарнымъ обществомъ была устроена за нѣсколько минутъ до его отъѣзда, то представители общества потрудились быть и при проводахъ Владыки. Проводы эти были устроены при выѣздѣ изъ города, около зданія богадѣльни. Провожая Владыку не только съ хлѣбомъ и солью, но и съ иконою и другими приношеніями, г. городской голова въ своей пространной рѣчи упомянулъ о всѣхъ дѣяніяхъ Владыки въ Порѣчѣ и не только о дѣявіяхъ, но и о рѣчахъ и чувствахъ; и такъ какъ рѣчь была весьма одушевлена, то и всѣ присутствующіе весьма

воодушевились и возгорѣлись любовію къ своему Архиа-стырю, который, принимая икону, отвѣчалъ кратко и почти со слезами. Въ заключеніе, онъ преклонилъ колѣна и попросилъ духовенство воспѣть: „*Спаси, Господи, люди Твоя*“, что и было исполнено. Потомъ было общее и частное благословеніе, послѣ котораго и отбылъ Владыка, горячо упрашиваемый многими поскорѣе еще навѣститъ Порѣчье и принести ему новое таковое весьма радостное духовное утѣшеніе. ]

Отправляясь изъ Порѣчья, по пути дальнѣйшаго слѣдованія въ Ордынскую пустынь, Преосвященный Никаноръ прежде всего носѣтилъ село Заборье. Послѣ обычной встрѣчи и рѣчей мѣстнаго священника и Владыки и освидѣтельствванія церковныхъ документовъ, всѣ путники были приглашены на трапезу къ г. предводителю дворянства В. П. Рачинскому, гдѣ Владыка потомъ осматривалъ его замѣчательныя сельско-хозяйственныя сооруженія и сыроварню. Вечеромъ были осмотрѣны церкви Плай-Успенскаго и Плай-Ахтырскаго сельъ, причемъ по обычаю прихожане были привѣтствуемы рѣчами, а духовенство осчастливлено посѣщеніями, во время коихъ производилась и ревизія разныхъ книгъ. Глубокою ночью путники достигли Слободы, гдѣ церковь, школа и богадѣльня были осматриваемы уже утромъ, причемъ псаломщику было внушаемо воспользоваться пребогатымъ матеріаломъ пѣвческимъ, для обработки себѣ помощниковъ и сотрудниковъ по псаломщицѣ и чтенію.

Почти таковое же небреженіе о матеріалѣ пѣвческомъ, дающемся оканчивающими курсъ въ отлично устроенныхъ школахъ, Владыка отмѣчалъ и въ Бѣльскомъ уѣздѣ. Но тамъ, кажется, дѣло касалось псаломщика—старца, а здѣсь—молодого и способнаго человѣка. Посему, если тамъ дѣло кончилось увольненіемъ небрежнаго въ заштатъ, то по-

нятно, что неменьшаго возмездія должно ожидать и сему псаломщику, если онъ не употребить должнаго старанія къ исполненію указанія Архипастыря. Неисполненіе справедливаго желанія и законнаго требованія Владыки будетъ еще тѣмъ прискорбнѣе, что настоятелемъ здѣсь состоитъ о. благочивный, у котораго не только всѣ служебныя дѣла, но и личныя, оканчивая пасѣкою, находятся въ самомъ блестящемъ состояніи, что, кажется, отмѣчалось и Владыкою и вѣдомо достаточно всѣмъ окружнымъ жителямъ, интересующимся духовною жизнію.

Въ послѣдующемъ приходѣ Владыка, видя отличное помѣщеніе швольное, энергично заповѣдывалъ священнику вести въ этомъ мѣстѣ внѣбогослужебныя бесѣды для народа, что и обѣщано.

*Посѣщеніе Ордынской пустыни* совершилось въ самые знаменательные дни ея, въ празднигъ чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери, составляющей ея главную драгоценность. Преосвященный приближался къ пустыни около 3 часовъ и видѣлъ начало отлива стеченія громадной массы (до 10,000), прибывшей не только изъ Смоленской, но еще изъ Псковской, Витебской и Тверской губерній. Усилившійся дождь еще болѣе побудилъ многихъ оставить гостепріимные дворы, но не кровы обителѣ. Поэтому, при вѣздѣ Владыки на монастырскую площадь, ярмарка была во всемъ величїи, но народу уже не было столько, какъ за два часа. А черезъ три часа, когда зазвонили ко всенощной, осталась только половина богомольцевъ, ибо, при всемъ ихъ желаніи повидѣть архіерейское служеніе, они не могли остаться, не имѣя другаго покрова, кромѣ небснаго, который ежеминутно кропилъ и притомъ частымъ дождемъ, а иногда и ливнями. Однако, до принесенія иконы въ скитъ, что совершилось послѣ величанія, оставалось еще многое множество народа.

За литургією присутствовало уже четверть изъ всего количества богомольцевъ, но и та не могла свободно вмѣститься въ обширный соборный храмъ монастыря.

Въ обычное время Владыка говорилъ поученіе о жизни и подвигахъ Предтечи Господня, такъ какъ это былъ день рождества его (24 іюня).

Послѣ литургіи Преосвященный осматривалъ всѣ зданія монастыря, побывалъ и въ свиту и въ ризницѣ.

И такъ какъ Владыка видывалъ часто вполне благоустроенные и богатые монастыри, какъ напр.—Соловецкій, то его здѣсь видимо ничто не удивляло. Онъ даже настойчиво говорилъ о настоятелю о необходимости расширенія монастыря, причемъ совѣтовалъ всемѣрно позаботиться объ особеніи монашествующихъ отъ богомольцевъ, чтобы при стеченіи народа не было того смѣшенія, которое замѣчалось теперь.

При возвращеніи обратномъ въ Порѣчье, Владыка посѣтилъ только Троицкій храмъ при школѣ министерской и церковь с. Ельши, гдѣ долго бесѣдовалъ съ причтомъ и прихожанами о должномъ сохраненіи церковной лѣсной дачи, весьма запущенной.

Вдучи изъ Порѣчья, Преосвященный Никаноръ прежде всего посѣтилъ церковь с. Преображенскаго. Здѣсь онъ порадованъ былъ необычайно гармоничнымъ пѣніемъ, въ которомъ принимало участіе нѣсколько лицъ изъ мѣстныхъ помѣщиковъ. Это отрадное событіе занесено въ лѣтописи самимъ Владыкою, съ поименнымъ указаніемъ участниковъ, что, кажется, будетъ пріятною наградою для нихъ и поучительнымъ примѣромъ для потомства.

Въ слѣдующемъ приходѣ, равно какъ и въ выше указанныхъ, все найдено было въ порядкѣ. Но неуклонное проповѣданіе, обзорѣніе документовъ, заходы и заѣзды въ дома священниковъ и боголюбивыхъ помѣщиковъ (напр.—болѣю-

щаго Глипки) настолько задержали Владыку, что въ Береж-  
нянахъ, гдѣ предназначался ночлеги, его перестали уже и  
ожидать. Посему, когда онъ явился туда, то въ храмѣ не  
было огня, и о. благочинный вмѣстѣ съ приходскимъ свя-  
щенникомъ явились въ храмъ только черезъ нѣсколько ми-  
нутъ. Это дало Владыкѣ поводъ сказать поученіе на текстъ:  
*блажени раби тѣи, ихже Господь обращаетъ бдящихъ.*

На слѣдующій день Преосвященный вторично осматри-  
валъ храмъ и настойчиво совѣтовалъ причту и старостѣ  
всемирно озаботиться исправленіемъ и благоукрашеніемъ  
теплага храма, на что они и выразили свое согласіе, по-  
вѣдуя, что это было ихъ давнее горячее желаніе.

Потомъ обозрѣны были церкви сель Михайкова и Гера-  
симова, изъ коихъ въ послѣднемъ Владыка совѣтовалъ за-  
вести женскую школу церковную, въ виду наличія учитель-  
ской силы, въ лицѣ о. діакона, желающаго заняться обуче-  
ніемъ дѣтей. Послѣднія села находятся близъ Смоленска, но  
по другому пути, нежели по коему выѣхалъ Владыка. По-  
сему онъ явился довольно неожиданно. Однако онъ былъ  
встрѣченъ подобающимъ образомъ. Это было 27 іюня около  
12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дня. А вскорѣ сдѣлалось извѣстно о предпо-  
ложеніи Преосвященнаго посѣтить г. Юхновъ, одинъ изъ  
послѣднихъ городовъ уѣздныхъ, въ которомъ онъ еще не  
былъ ни разу.

*Посѣщеніе Владыкою г. Юхнова* совпало съ ярмаркою  
и храмовыми праздниками въ соборномъ храмѣ г. Юхнова  
и Казанскомъ Юхновскомъ монастырѣ. Выѣхавши изъ Смо-  
ленска со свитою 6 іюля, Владыка 7 рано утромъ прибылъ  
въ г. Юхновъ, гдѣ по обычаю былъ встрѣченъ хлѣбомъ-  
солью, поднесенными городскимъ головою.

Несмотря на ранній часъ утра, въ соборный храмъ со-  
бралось довольно много народу встрѣтить Владыку. О. прото-

іерей говорилъ при встрѣчѣ рѣчь. Владыка тоже. Онъ выражалъ надежду видѣть глубокую вѣру въ жителяхъ города, имѣющихъ столь благолѣпный храмъ, и приглашалъ помолиться здѣсь съ нимъ на завтрашній день. Потомъ посѣщены храмы—тюремный (съ обзорніемъ и самой тюрьмы) и владбищенскій. Въ тюремной церкви Преосвященный былъ порадованъ необычайно хорошимъ для столь малаго города пѣніемъ, а въ владбищенской—удивленъ домашнимъ видомъ храма, оклееннаго разноцвѣтною бумагою, чего, какъ извѣстно, не полагается по закону.

Всенощная служилась въ монастырѣ, при большомъ стеченіи народа. Пѣли два хора: монастырскій и городской. Монахамъ Владыка предложилъ поученіе на текстъ: *пустыннымъ животъ блаженъ есть божественнъ воскрисяющися*, причемъ увѣщевалъ ихъ быть свѣточами міра и, обративъ вниманіе на ихъ страданія отъ наводненія, предлагалъ имъ помышлять о водахъ бѣдствій, потопляющихъ душу, и умолять Господа и Пречистую Его Матерь о избавленіи отъ сихъ водъ, твердо стоя на камени вѣры.

За литургіею въ соборной церкви было предложено поученіе о славѣ Богородицы во всемъ мірѣ, причемъ было упомянуто объ особенно великомъ чествованіи Богородицы въ г. Казани. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ до 10 разныхъ лицъ и потомъ послѣ трапезы принималъ пожарное общество, при которомъ рѣшено было учредить бібліотеку отъ попечительства о народной трезвости. Вечеромъ и на слѣдующее утро Преосвященный принималъ около 15 причтовъ сосѣднихъ селъ, причемъ бесѣдовалъ съ духовенствомъ по разнымъ ихъ запросамъ и, между прочимъ, убѣждалъ ихъ, какъ и въ Порѣчьѣ, позаботиться о содѣйствіи попечительству о народной трезвости. Вечеромъ 9 іюля Владыка осматривалъ мѣсто для монастырскаго скита и нашелъ его вполне

пригоднымъ. Къ проводамъ его собралось множество народа, а представители проводили его до границы Калужской губ., а иные даже и до станціи желѣзной дороги.

## Феодоръ Косьмичъ Рѣзниковъ.

(Н Е К Р О Л О Г Ъ).

15 марта сего 1897 г. въ г. Бѣломъ скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни на 73-мъ году отъ рожденія почетный потомственный гражданинъ Феодоръ Косьмичъ Рѣзниковъ. Въ жизни покойнаго много было добрыхъ сторонъ, много покойный потрудился и для пользы общественной, а потому мы и считаемъ долгомъ сказать въ память объ немъ нѣсколько добрыхъ словъ. Ф. Косьмичъ происходилъ изъ небогатой мѣщанской семьи; въ молодости знакомъ былъ съ недостатками и нуждою. Но своимъ умомъ, осторожными дѣйствіями и неутомимымъ трудолюбіемъ онъ приобрѣлъ себѣ и матеріальное благосостояніе и почетное положеніе въ обществѣ. Умѣлая и осторожная торговля хлѣбомъ, а въ особенности лѣсомъ, веденная Ф. Косьмичемъ съ Ригю, мало-по-малу обогащала его и, наконецъ, доставила ему и выдающееся по матеріальному состоянію положеніе во всемъ Бѣльскомъ краѣ. За покойнымъ въ послѣднее время числилось, кромѣ нѣсколькихъ домовъ въ г. Бѣломъ, болѣе 30 тысячъ дес. собственной земли въ Бѣльскомъ уѣздѣ съ разными угодіями и лѣсными дачами. Постепенное развитіе благосостоянія ясно показывало гражданамъ, что Ф. К. человекъ разсудительный и опытный, и вотъ городское сословіе, мѣстныя учрежденія и учебныя заведенія стали избирать его въ разныя почетныя должности. И такимъ образомъ, покойный въ теченіе 40 лѣтъ, съ 1857 г. по годъ кончины, перебивалъ въ должностяхъ: городского старшины, ратмана, городского головы, директора тюремнаго комитета, гласнаго городской думы и въ земскихъ собраніяхъ, почетнаго блюстителя при Бѣльскомъ дух. училищѣ, почетнаго мирового судьи по Бѣльскому округу, почетнаго попечителя при Бѣльской мужской прогимназій и церковнаго старосты при домовою церкви духовнаго училища. Трудомъ и благора-

зуміємъ пріобрѣтенное благосостояніе у Теодора Косьмича и расходовалось съ благоразуміемъ и осторожностію. Домъ свой онъ содержалъ на приличномъ положеніи и былъ всегда пріѣтливъ и гостепріименъ. Въ домъ его останавливались и находили радушный пріемъ и Смоленскіе архипастыри, когда пріѣзжали въ Бѣлый на ревизію церквей и причтовъ. Но излишнихъ затратъ на предметы бесполезныя покойный не допускалъ. Веселыхъ и разгульныхъ пировъ въ домъ его не устраивалось. А какъ примѣрный семьянинъ и заботливый отецъ, онъ прежде всего старался о воспитаніи и благоустроеніи своихъ многочисленныхъ дѣтей (покойный женатъ былъ два раза). Здѣсь расходовъ не жалѣлъ покойный, лишь бы они шли въ пользу. И старанія эти не были напрасными для покойнаго. Всѣ старшія дочери находятся въ супружествѣ за хорошими людьми, а младшія воспитываются въ Петербургѣ въ одномъ изъ женскихъ институтовъ; сыновья же покойнаго отличаются и добропорядочностію и тоже трудолюбіемъ. Заботясь прежде всего о своемъ семействѣ, покойный затѣмъ дѣлалъ много благотвореній какъ на нужды общественныя, такъ особенно на нужды мѣстныхъ учебныхъ заведеній, располагая къ благотвореніямъ и другихъ лицъ, болѣе или мѣнше состоятельныхъ. Какъ много жертвовалъ покойный на открывавшіяся нужды въ городѣ и какъ сильно заботился о томъ, чтобы и другіе не оставались равнодушными къ этимъ нуждамъ, это видно изъ того, что только такихъ пожертвованій его изъ собственныхъ средствъ, о которыхъ учрежденія и учебныя заведенія доводили до свѣдѣнія подлежащихъ начальствъ, насчитывается болѣе, чѣмъ на 26 тыс. руб., а собранныхъ имъ отъ другихъ жертвователей болѣе 8 тыс. руб. Благотворенія Ѳ. Косьмича, главнымъ образомъ, простирались на мужскую прогимназію и мѣстное духовное училище. Когда открылась настоятельная нужда для населенія г. Бѣлаго и его уѣзда въ мужской прогимназіи, и было, наконецъ, разрѣшено устроить въ городѣ зданіе для прогимназіи, то Ѳ. Косьмичъ одинъ изъ первыхъ пришелъ на помощь въ этой общественной нуждѣ. На устройство зданія для прогимназіи онъ пожертвовалъ въ 1875 г. изъ собственныхъ средствъ около 3 тысячъ руб., и, будучи въ то время городскимъ головою, собралъ пожертвованій отъ другихъ лицъ на тотъ же предметъ 7222 руб. Когда же устроилась окончательно прогимназія, то онъ сталъ жертвовать то на содержаніе бѣдныхъ учениковъ ея, то на хозяй-

ственные нужды ея и, наконецъ, учредилъ здѣсь нѣсколько стипендій на капиталъ 3 тыс. руб., пожертвованный имъ изъ собственныхъ средствъ. Да будетъ же память Ѳ. Косьмича въ Бѣльской мужской прогимназіи незабвенна! Не менѣе добра сдѣлалъ Ѳ. Косьмичъ и для духовнаго Бѣльскаго училища. Онъ и тутъ дѣлалъ значительныя затраты на хозяйственныя нужды и часто жертвовалъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. Но главная и незабвенная заслуга его передъ училищемъ заключается въ томъ, что онъ въ 1891 г. устроилъ при немъ домовую каменную церковь въ честь св. и благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Устройство этой церкви и пріобрѣтеніе необходимой, но приличной утвари, обошлось Ѳ. К. болѣе, чѣмъ въ 11 тыс. руб. Здѣсь всѣ расходы производились изъ однихъ собственныхъ средствъ его. Устроенная Ѳ. К. при училищѣ церковь довольно вмѣстительна. Въ ней, кромѣ учениковъ, свободно можетъ помѣститься до 200 и постороннихъ богомольцевъ. А по отзывамъ Преосвященныхъ, посѣтившихъ эту церковь, какъ-то: Сергія, епископа Черниговскаго (нынѣ уже усопшаго), Гурія, бывшаго Смоленскаго Архипастыря, и Никанора, настоящаго Смоленскаго Владыки, она, какъ домовая, и весьма благолѣпна. Такіе отзывы Преосвященные высказывали въ тѣхъ поученіяхъ, которыя говорили они въ этой церкви при посѣщеніи ея. Значеніе устроенной Ѳ. К. церкви велико. Она напоминаетъ учащимся о постоянномъ присутствіи между ними Христа Спасителя и, такимъ образомъ, уже съ юныхъ лѣтъ пріучаетъ ихъ къ достойному хожденію передъ Нимъ; здѣсь они, участвуя въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, подъ надзоромъ своихъ наставниковъ, самымъ дѣломъ изучаютъ церковный уставъ и привыкаютъ къ правильнымъ напѣвамъ священныхъ пѣній; сюда же, въ эту церковь, по праздничнымъ днямъ приходятъ на молитву и престарѣлые городскіе жители, которымъ по отдаленности трудно приходитъ въ свои приходскіе храмы, особенно въ ненастную погоду. За свою полезную службу и пожертвованія покойный былъ награжденъ: двумя золотыми медалями и орденомъ св. Анны 3-й степени. Послѣдняя награда предоставила ему и потом. почетное гражданство. Кромѣ того, ему неоднократно была объявляема благодарность отъ Министра Нар. Просвѣщенія и отъ Смоленскаго епархіальнаго начальства за его пожертвованія или на мужскую прогимназію, или на духовное училище.

Выносъ тѣла усопшаго въ училищную церковь былъ 17 го

марта, а отпѣваніе происходило 18 числа. Погребенъ же **Θ. К.** на городскомъ Петро-Павловскомъ кладбищѣ. Въ погребеніи **Θ. К.** участвовало все мѣстное городское духовенство съ двумя о.о. протоіереями во главѣ: заштатнымъ **В. В. Ершовымъ**, отправляющимъ богослуженіе въ училищной церкви, и соборнымъ **П. А. Синавскимъ**. Выносъ, отпѣваніе и погребеніе совершены были при небываломъ стеченіи народа, несмотря на то, что 18 марта былъ день и вѣтряный и ненастный. Тутъ были люди разныхъ званій и разныхъ служебныхъ положеній, были и бѣдные и состоятельные. Очевидно, всѣмъ хотѣлось помолиться объ упокоеніи души усопшаго благотворителя и общественнаго дѣятеля **Θеодора Косьмича**. На проводѣ сказано было поученіе о протоіереемъ **П. А. Синавскимъ** о христіанскомъ приготовленіи къ загробной жизни, съ воспоминаніемъ о благотвореніяхъ **Θ. Косьмича**. Кромѣ того, сказана была рѣчь свящ. **Г. Полубинскимъ**. Въ ней онъ, между прочимъ, высказалъ слѣдующія слова, относящіяся къ характеристикѣ личности **Θ. Косьмича**: «Въ самомъ началѣ устройства сего храма, мнѣ пришлось, вмѣстѣ съ другимъ моимъ сослуживцемъ, отправлять въ немъ въ теченіе года богослуженіе. Такимъ образомъ, по службѣ въ этомъ храмѣ мнѣ въ теченіе года пришлось быть и твоимъ сослуживцемъ, достоуважаемый **Θ. Косьмичъ**, и имѣть близкое отношеніе къ тебѣ, какъ къ ктитору и церк. старостѣ сего храма. Вотъ этотъ-то годъ совмѣстной службы съ тобою и оставилъ во мнѣ самое доброе воспоминаніе. Я видѣлъ тогда великое усердіе твое къ храму Божію; ты заботился о благолѣпіи и торжественности богослуженія и самъ, не смотря на преклонный возрастъ, неуклонно и неумоимо присутствовалъ при службахъ церковныхъ. Благолѣпіе и торжественность богослуженія приводили тебя въ восторгъ; и ты жаждалъ этого восторга, являясь часто первымъ въ храмъ и выходя изъ него послѣднимъ. Тогда же приходилось видѣть постоянную твою предупредительность и благородное отношеніе ко всѣмъ служившимъ въ семъ храмѣ, — и не только отъ тебя, но и отъ всего твоего уважаемаго семейства, къ членамъ котораго переходило твое доброе настроеніе».

Память усопшаго **Θ. Косьмича** достойно была почтена и тѣми учебными заведеніями, для которыхъ онъ былъ постояннымъ благотворителемъ. Извѣстіе о кончинѣ **Θ. К.** въ мужской прогимназіи получено было 15 марта во время уроковъ.

Немедленно составленъ былъ совѣтъ изъ наставниковъ, на которомъ и рѣшено было: 1) отслужить въ прогимназіи, въ присутствіи наставниковъ и учащихся, панихиду по рабѣ Божиюмъ Ѳеодорѣ, каковая и отслужена была законоучителемъ о. Павломъ Младовымъ того же дня до окончанія уроковъ, и 2) поручить о. законоучителю выразить отъ имени всей прогимназической корпораціи женѣ и дѣтямъ усопшаго соболѣзнованіе о потерѣ перваго дорогого супруга, а послѣдними—заботливаго отца, каковое порученіе и исполнено о. Младовымъ того же 15 марта предъ служеніемъ первой панихиды на дому усопшаго, въ присутствіи всѣхъ членовъ семьи Ѳ. Косьмича и постороннихъ посѣтителей, пришедшихъ помолиться за усопшаго во время панихиды. Это выраженіе соболѣзнованія отъ имени уважаемой въ городѣ корпораціи, это благородное отношеніе къ заслугамъ покойнаго со стороны интеллигентныхъ людей вызвало слезы на глазахъ у многихъ. Ученики же духовнаго училища, вмѣстѣ съ своими наставниками, въ день погребенія Ѳ. К. присутствовали за литургіею и на проводѣ, а затѣмъ сопровождали и на кладбище тѣло усопшаго своего почетнаго блюстителя. Кромѣ того, училищный хоръ пѣвчихъ пѣлъ панихиды на дому усопшаго, а въ день погребенія—литургію преждеосвященныхъ даровъ и проводъ. Помяни-жъ, Господи, раба Твоего Ѳеодора и во царствіи Своемъ небесномъ и воздай ему, вмѣсто временныхъ, вѣчными и нетлѣнными благами.

Священникъ *Гавріиль Полубинскій.*

---

## ЗА М Ъ Т К А.

*Объ изученіи молитвъ въ приходѣ села Сопоти, Бѣльскаго уѣзда.*—Согласно циркулярному распоряженію Его Преосвященства, отъ 13 декабря 1896 г., о наученіи дѣтей прихожанъ молитвамъ, особенно въ Великомъ посту и другихъ постахъ, причтъ с. Сопоти, Бѣльскаго уѣзда, рапортомъ своимъ отъ 22 мая, Преосвященному донесъ, что вышеозначенное Архипастырское распоряженіе имъ къ дѣлу было примѣняемо въ пятницу Великаго поста, начиная съ первой недѣли онаго. Обыкновенно, пишется въ рапортѣ, по окончаніи литургіи и предъ исповѣдными молитвами, священникъ предлагалъ всѣмъ говѣющимъ—взрослымъ стать по правую сторону храма и за-

писываться у псаломщика о бытіи у исповѣди, а дѣтямъ отъ 7 до 15 лѣтъ приблизиться къ лѣвому клиросу и здѣсь онъ самъ провѣрялъ ихъ въ томъ, кто какія молитвы знаетъ. На сію запись и провѣрку требовалось не болѣе часовъ двухъ даже при большомъ числѣ говѣющихъ. Тѣ дѣти, кои не знали молитвъ, посылались въ школу, и старшая группа обучала ихъ молитвамъ, подъ наблюдениемъ учителя. Приходя затѣмъ на исповѣдь, они сообщали священнику свои знанія, что и отмѣчалось въ особенной вѣдомости. И, такимъ образомъ, провѣрены были всѣ дѣти прихода въ знаніи молитвъ. При этомъ причтъ объясняетъ, что обученіе молитвамъ велось въ приходѣ и раньше—съ 1893 г., но безъ особеннаго плана и подробныхъ свѣдѣній о числѣ наученныхъ молитвамъ. Обучались прихожане молитвамъ самымъ разнообразнымъ способомъ: у священника на дому, въ школѣ, чрезъ школьниковъ дома и въ храмѣ при службѣ. Знаніе молитвъ требовалось отъ вступающихъ въ бракъ и воспріемниковъ при крещеніи. И результатомъ всѣхъ способовъ обученія вмѣстѣ со школою, какъ оказалось при нынѣшней великопостной провѣркѣ, всѣхъ лицъ въ приходѣ знающихъ молитвы съ 1893 по 1897 г. оказывается около 460 взрослыхъ и изъ 375 дѣтей отъ 7 до 15 лѣтъ нашлось только до 30 чел. не знающихъ, но и они обязались придти на обученіе въ Спасскомъ посту. Со времени поступленія на мѣсто—съ 1891 по 1897 г. священникомъ *Павломъ Людоговскимъ* произнесено 330 бесѣдъ, какъ значится въ богосл. журналѣ.

---

## Библиографическій указатель.

Содержаніе июльской книжки журн. „Богословскій Вѣстникъ“.

I. Св. Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. II. Вопросъ объ измѣняемости церковной дисциплины. В. Θ. Кипарисова. Господство грековъ въ Иерусалимскомъ патріархатѣ съ первой половины XVI до половины XVIII вѣка. Н. Θ. Каптерева. III. Отвѣтъ архіепископа Англійи на апостольское посланіе папы Льва XIII. Объ англиканскихъ посвященіяхъ. IV. Открытое письмо по вопросу объ англиканской іерархіи. Іоанна, епископа Аксайскаго. Религія, какъ предметъ истори-

ческаго и философскаго изученія. Мензисъ. Исторія религіи. Переводъ съ англійскаго М. Чепинской. С. С. Глаголева. Циркулярные указы Свят. Прав. Синода 1867—1895 г.г. Собралъ и издалъ А. Завьяловъ, секретарь Св. Синода. V. Автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіеписк. Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. академіи. Объявленія.

### Содержаніе июльской 1-й книжки журнала «Вѣра и Разумъ».

I. ОТД. ЦЕРКОВНЫЙ: Слово въ день явленія иконы Казанской Божіей Матери. 8 июля. О необходимости для прав. христіанина участвовать въ церковной жизни, чтобы сохранить въ душѣ своей вѣру. Преосв. Амвросія. Отвѣтъ старокатолическому журналу: Нѣмецкій Меркурій. Къ вопросу о «Filioque» и «пресуществленіи». А. Гусева. Зло, его сущность и происхожденіе. (Продолженіе). Проф. богосл., прот. Т. Буткевича. II. ОТД. ФИЛОСОФСКИЙ: Какъ Платонъ понималъ свою философію. А. Гуляева. Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. Каро, члена Парижской академіи наукъ. (Продолженіе). III. Листокъ для Харьковской епархіи.

### Содержаніе 1-й кн. за июнь журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» за 1897 г.

I. Открытое письмо недоумѣвающимъ, почему штундо-баптизмъ признается особо вредною сектою, и послѣдователямъ его воспрещены правительствомъ богослужебно-проповѣдническія собранія. Архимандрита Порфирія, ректора Симфер. семинаріи. II. Къ предстоящему всероссійскому миссіонерскому съѣзду въ Казани: а) Миссіонерскій плачь о нынѣшнемъ своемъ безправномъ служебномъ положеніи; б) Къ вопросу о положеніи миссіонеровъ; в) Забытые люди. Д. Боголюбова. III. Секта духоборцевъ (продолженіе). Проф. Киев. ак., св. Θ. Титова. IV. Армія спасенія. Прот. А. Рождественскаго. V. О сектѣ «богомоловъ» (Ворон. губ.). В. Поликарпова. VI. Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). Э. Я. VII. Библиографія: а) Новые труды по исторіи русскаго раскола: «Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядчества въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ»

(1721—1725 гг.). Изслѣдованіе св. А. Синайскаго». Проф. Кіевской д. акад. С. Голубева; б) Надъ Евангеліемъ; в) І. Виноградовъ. «Бесѣда со старообрядцами въ залѣ среднихъ рядовъ»; г) Его же. «Тщетное самооправданіе старообрядцевъ—поповцевъ». VIII. Извѣстія и замѣтки: а) Время открытія и продолжительность засѣданій предстоящаго миссіонерскаго съѣзда и желательное освѣщеніе на немъ темныхъ сторонъ нашего расколо-сектантства; б) На сколько языковъ переведена Библія.

---

### Содержаніе 2-й кн. за іюнь журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» за 1897 г.

I. Рѣчи Высокопреосв. Іоаннікія, митрополита Кіевскаго, къ новорукоположеннымъ епископамъ: а) Можайскому Александру; б) Якутскому и Вилюйскому Іакову; в) Сухумскому Геннадію. II. О почитаніи св. иконъ святоотеч. наставленія. Доц. Кіевской дух. акад. В. Рыбинскаго. III. Изъясненіе Еван. Іоан. гл. 4 о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ и нѣсколько словъ изъ публичной лекціи проф. О. Соловьева о томъ же предметѣ. IV. Добрый пастырь и послушныя овцы. Прот. К. Ѳоменко. V. Вразумленіе отступникамъ отъ правой вѣры (стихотвореніе) Е. Калужскій Макарій. VI. Письмо (четвертое) православнаго мірянина—простоца о томъ, что штундистскихъ богослужебныхъ собраній должно *отвращаться*, какъ нечестивыхъ еретическихъ сборищъ, и крѣпко держаться св. православной Церкви. Казакъ К. Ярмакъ. VII. Бесѣды и поученія: а) О силѣ крестнаго знаменія и перстосложенія для онаго. Бесѣда въ огражденіе православныхъ отъ раскольничьяго суемудрія, на 4-й членъ символа вѣры. Свящ. Д. Александрова; б) Дѣйствіе благодати Св. Духа чрезъ вѣру во Христа. (Бесѣда въ нед. Пятидесятницы (изъ твор. св. отецъ). Д. І. Р.; в) О вредѣ посѣщенія сектантскихъ собраній (поуч. въ день Сошествія Св. Духа). Свящ. В. Данкевичъ; г) Для христіанъ, подвизающихся въ вѣрѣ, необходима помощь святыхъ угодниковъ Божіихъ (поученіе въ нед. Всѣхъ Святыхъ); д) О подражаніи апостольской любви и ревности по вѣрѣ (поуч. въ день св. первоверх. апостоловъ Петра и Павла). VIII. Миссіонерскій листокъ: Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о св. изображеніяхъ или св. иконахъ. Миссіонера, священника Д. Слюсарева.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

### „С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За истекшіе два года существованія журналъ «Духовный Вѣстникъ», одушевленный желаніемъ посылно служить дѣлу своего издателя—«Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви», успѣлъ приобрести искреннія симпатіи читателей, какъ о томъ можно судить по сочувственнымъ отзывамъ, получаемымъ изъ Россіи и изъ за-границы, и по тому вниманію, съ которымъ относится къ журналу духовная печать въ Россіи. Этимъ возрастающимъ сочувствіемъ къ юному будителю религиознаго сознанія журналъ обязанъ, конечно, тому, что онъ старался въ формѣ живыхъ статей откликаться на животрепещущіе вопросы современности, всегда оставаясь на почвѣ строгой церковности. Кромѣ статей приснопамятныхъ преосвященнаго *Іоанна, еп. Смоленскаго*, изъ его лекцій, полученныхъ, при посредствѣ прот. *І. И. Сергіева*, отъ игуменіи Балашевскаго монастыря *Маріи*, — писемъ затворника-епископа *Феофана*, доставленныхъ *В. А. І.* и княземъ и княгиней *К-выми*, статей протоіерея *Г. П. Павскаго*, въ собственноручныхъ рукописяхъ доставленныхъ проф. *Н. И. Барсовымъ*, въ журналѣ печатались назидательныя проповѣди протоіерея *Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго)* и дневники его за 1861 и 1894 г., очерки коронацій *XVIII ст.* прот. *В. И. Жмакина*, *синаксари въ русскомъ переводѣ Я. З.*, бесѣды свящ. *В. Х. Преображенскаго*, очерки изъ міра старобрядцевъ — неокружниковъ въ Спб. прот. *В. В. Нильскаго* (†), интересныя статьи изъ за-граничной жизни и проч.

Вступивъ въ третій годъ изданія, журналъ и впредь будетъ чутко прислушиваться ко всему происходящему въ столицѣ, Россіи и за границей и освѣщать явленія церковно-общественной жизни съ православно-церковной точки зрѣнія. Кромѣ всегда живыхъ статей г. *А. Н.*, статей автора очерковъ приходской благотворительности въ Спб., описаній коронацій *XIX*

в., остающихся не напечатанными синаксарей въ русскомъ переводѣ, въ журналѣ печатаются: *лекціи Иоанна еп. Смоленскаго, дневники и проповѣди прот. Г. И. Сергіеви*, слова, рѣчи и бесѣды другихъ проповѣдниковъ и *письма епископа Теофана къ Н. В. Елашину*, полученныя редакціею въ числѣ болѣе 100 его собственноручныхъ писемъ.

**Подписная цѣна** на журналъ—**5 руб.** въ годъ, **3 руб.** за  $\frac{1}{2}$  года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 и 1896 г.г. по 5 р. и отдѣльные №№ журнала по 10 к. за №.

Редакторъ, священникъ *Философъ Орнатскій*.

**Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА** (въ С.-Петербургѣ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45), между прочими, продаются слѣдующія книги:

Луининъ А. свящ. Христіанскій Путь (Сборникъ для назидат. чтенія). Спб., 1892 г., ц. 1 р.

Лѣсковъ Н. С. Русскіе богоносцы, религіозно-бытовыя картины. 1) На краю свѣта. 2) Владычный судъ (оба разсказа вновь авторомъ пересмотрѣны и исправлены). Спб., 1880 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. пер. 2 р.

Лютардтъ Х. Э. ордин. проф. Лейпц. универ. Апологія христіанства. Публичн. чтенія. Переводъ съ XI нѣмец. изданія А. П. Лопухина. Спб., 1892 г., ц. 4 р., въ коленк. пер. 5 р.

Макарій архим. (нынѣ еп.). Слова, бесѣды и поученія. Спб., 1881 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. переп. 2 р. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобр. для ученич. библиот. средн. и низш. учебн. завед.

Макаровъ П. свящ. Катихизическія поученія къ простому народу. На символъ вѣры, молитву Господню, блаженства Евангел. и на десять заповѣдей Божіихъ. Спб., 1892 г., ц. 1 р. 50 к., въ коленк. пер. 2 р. 25 к. Мин. Нар. Пр. одобр. для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав. 2 сент. 1889 г. № 12959.

Малицкій П. Руководство по исторіи Русской церкви. (Примѣнит. къ программѣ для духовн. семинар.). Вып. I. Курсъ V класса. Ц. 90 коп. Вып. II и III (въ одной книгѣ). Курсъ VI класса. Ц. 75 к. Учебн. Комит. при Св. Синодѣ книги одобр. къ употребл. въ духовн. семинар. въ качествѣ учебн. пособ. Мин. Нар. Просв. рекоменд. въ ученич. библи. средн. учебн. завед.

Мансветовъ Г. прот. Краткое изъясненіе на литургію, собранное изъ разныхъ писателей. Изд. 9-е. Спб., 1894 г. ц. 20 к.

— Обязанности домашняго общества по слову Божию. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 60 к.

Марсальскій Л. свящ. Объясненіе святыхъ Таинствъ и церковныхъ требъ (въ формѣ народныхъ поученій). Спб., 1892 г., ц. 30 коп.

Мартенсенъ Г., докт. богосл. Еп. Зеландскій, въ Даніи. Христіанское ученіе о нравственности. Перев. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1890 г., ц. 5 р., въ коленк. пер. 7 р.

Медвѣдинъ Е., свящ. Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоан. Злат.) въ бесѣдахъ для домашняго чтенія своимъ сельск. прихож. Спб., 1891 г., ц. 50 к.

— Поученія на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на Божественное десятословіе, составленныя по руководству пространнаго катихизиса для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ, для большаго уясненія таковыхъ,—преподаваемыхъ имъ съ Церковной каѳедры. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 1 р.

Мильтонъ. Потерянный Рай. Поэма. Перев. стих. С. И. Писаревъ. Спб., 1871 г., ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 р.

Митрофанъ монахъ. Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной церкви, по предчувствію общечеловѣч. духа и выводамъ науки. Въ 3-хъ большихъ томахъ. Спб., 1889 г., ц. каждаго тома 2 р., въ коленк. пер. 3 р.

Михайловскій В. прот. Воскресные листки. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи на всѣ воскресные дни года и краткое изложеніе историческихъ причинъ къ особенному священному празднованію нѣкоторыхъ дней въ году. Изд. 4-е, исправлен. и дополненное картинками. Спб., 1885 г., ц. 1 р. 50 коп.

— Объясненіе Апостольскихъ чтеній на литургію во всѣ воскрес. дни года. Изд. 4-е. Спб., 1888 г., ц. 1 р. 50 к.

Москалевичъ Р., свящ. Двѣ ночи и два дня изъ земной жизни Богочеловѣка, Господа нашего Иисуса Христа. Размышленіе христіанина, посвященное юношеству. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 25 к.

Навиль Эрн. Христосъ. Публичныя чтенія. М., 1881 г., ц. 75 коп.

Надеждинъ К. Споры безпоповцевъ Преображенскаго кладбища и Покровской часовни о бракѣ. Спб., 1865 г., ц. 60 к.

---

ВЪ МАГАЗИНѢ  
ФЕОФИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА

**ТУРАЕВА,**  
ВЪ СМОЛЕНСКѢ,

имѣется постоянно большой выборъ парчи настоящей серебряной и чрезъ огонь вызолоченной, 94 пробы, отъ 1 р. 50 к. до 12 р. за аршинъ, и парчи мишурной отъ 60 коп. до 2 руб.

Также хорошій выборъ готовыхъ облачений для священнослужителей изъ парчи и изъ чернаго бархата (манчестера) для великаго поста.

Въ магазинѣ, кромѣ того, принимаются заказы на облаченія, по личному выбору парчи, или другого матеріала.

Можно дѣлать заказы и чрезъ почту, съ присылкою небольшого задатка и обозначеніемъ, изъ какого матеріала, въ какую цѣну и на какой ростъ; при этомъ, если облаченіе не понравится, можно возвратить его обратно въ двухнедѣльный срокъ, и задатокъ возвращается.

Продажа безъ запроса. Цѣны поставлены внѣ конкуренціи и даже дешевле московскихъ цѣнъ; въ чемъ можно убѣдиться при личномъ посѣщеніи магазина.

При покупкѣ, а равно и заказѣ на вышеозначенныя вещи за церковный счетъ, или счетъ духовенства, допускается разсрочка платежа денегъ до 8 мѣсяцевъ, а за наличныя— скидка 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Смоленскъ, Тураеву.

---

ВЫШЛА В НОВЬ КНИЖКА:

## „О ВОСКРЕСНОМЪ И ПРАЗДНИЧНОМЪ ТРУДѢ“.

Книжка содержитъ въ себѣ весьма много свѣдѣній о состояніи этого современнаго вопроса какъ въ Смоленскѣ, такъ и въ другихъ городахъ Россіи.

Составилъ В. И. Грачевъ.

Съ требованіями обращаться: въ г. Смоленскъ, къ автору.

### ЖИВОИЩЕЦЪ

## ЯКОВЪ ОСИПОВИЧЪ СКРЕБЦОВЪ

принимаетъ заказы на стѣнную и иконостасную работу.

Адресъ: г. Вязьма, Смол. губ., Духовская площадь, домъ Пятакова.

Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Опред. Св. Синода: О праздн. дн. рожд. и тезим. В. Кн. Татианы Николаевны и о благоустр. правосл. кладб. 2) По поводу прошен. причт. объ увелич. жалов. 3) Отнош. Спб. Сузд. Типогр къ Преосв. Никанору. 4) Отчетъ Смол. Аврам. Брат. за 1896 г. (оконч.). 5) Инструкція Смол. епарх. льсоохр. Комитету. 6) О пожертв. на кае. Смол. соб. 7) Отъ Смол. Дух. Консист. 8) Вѣдом. о внос. въ епарх. вмериг. кассу. 9) Списокъ предмет., поступивш. въ Церк.-Арх. Комит. 10) Объявленіе. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Современ. мудрость. 2) Обзор. Преосв. Никаноромъ Смол. епарх. въ 1897 г. 3) Некрологъ Ѳ. К. Рѣзникова. 4) Замѣт. объ изуч. молитвъ въ прих. с. Сопоти. 5) Библиограф. указат. 6) Объявленія: о журн., книг. и пр. Въ приложеніи: Адресъ-Календарь Смол. епарх. (продолж.)

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 31 іюля 1897 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

Въ 1812 г. на създѣ дворянъ въ Бѣломъ положено было, въ исполненіе Высочайшаго манифеста, собрать Бѣльское временное ополченіе. Для охраненія края, съ сентября мѣсяца 1812 г. въ г. Бѣломъ находился незначительный отрядъ казаковъ; французы, узнавъ объ этомъ, возвратились отъ станціи Новоселокъ въ Духовщину.

Изъ историческихъ извѣстій, сохранившихся о Бѣломъ, видно, что въ древности онъ былъ обширенъ и многолюденъ; кромѣ многихъ церквей, въ немъ находился Введенскій мужской монастырь у Торопецкой заставы, гдѣ и теперь протекаетъ Введенскій ручей. Въ 1748 и 1762 гг. Бѣлый былъ истребленъ пожарами. Не имѣя средствъ скоро оправиться отъ этихъ пожаровъ, онъ долгое время походилъ скорѣе на село. Лѣтъ 100 тому назадъ, вмѣсто улицъ, въ немъ были тѣсныя переулки, тянувшіеся по берегамъ Обши и по теченію ручьевъ. Постройки его состояли изъ небольшихъ домовъ съ волоковыми окнами и соломенными крышами; за каждымъ дворомъ помѣщались овинъ или кузница.

Въ тѣ времена, когда подати взимались по числу оконъ, горожане, избѣгая лишняго платежа, оставляли въ своихъ домахъ только по два окна на улицу; когда же стали собирать подати „по дыму“, т. е. съ каждой трубы, то жители города, тяготясь и этою повинностію, рыли землянки, въ которыхъ помѣщались иногда цѣлыми семьями. Красная лавка была только одна, и въ ней бунецъ Ситкинъ держалъ для охотниковъ голову сахару и фунтъ чаю. Самоваръ въ то время былъ большою рѣдкостію, и когда одинъ бѣлянинъ привезъ самоваръ изъ Москвы, то любопытные приходили къ нему въ домъ посмотрѣть эту диковинную машину. Говядину продавали не на вѣсъ, а частями, на глазомѣрь. Граждане ходили въ зипунахъ и вообще бытомъ своимъ мало отличались отъ сельскихъ жителей.

При воеводахъ почта отправлялась въ неопредѣленные дни съ наемнымъ горожаниномъ. Вѣроятно, по недосугу мужчинъ, одна женщина вызвалась исправлять должность почтальона и долгое время носила пѣшкомъ въ Смоленскъ и обратно почтовую суму за условное вознагражденіе. Коренные жители Бѣлаго отличались своимъ благочестіемъ и честностію. Расправа съ виновными оганчивалась у нихъ домашнимъ судомъ: на пьяняцъ набивали колодки и сажали на стулъ; за важную вину съ желѣзной цѣпью на шеѣ прибывали къ стѣнѣ магистрата. Преступленія Бѣльскіе купцы вели непосредственно торговыя сношенія съ Ригою, куда сбывали: хлѣбъ, пеньку и дубъ.

При всѣхъ раздѣленіяхъ Россіи на губерніи, г. Бѣлый, съ уѣздомъ входилъ въ составъ Смоленской губерніи.

#### Градское благочиніе.

Благочинный, соборный протоіер. Петръ Андр. Снявскій.  
Помощн. благочин., соборный священникъ Андрей Мих. Спиридоновъ.

Духовникъ—заштатный протоіерей Василій Ершовъ.

#### Троицкій соборъ.

О соборныхъ храмахъ извѣстно, что въ древности существовалъ храмъ во имя Богоявленія Господня. Неизвѣстно, къ какому времени относится его постройка,—несомнѣнно, что это было раньше царствованія Алексѣя Михайловича. Такъ, въ одномъ дѣлѣ архива, духовенство рапортовало своему Преосвященному: „въ давнѣхъ годѣхъ, вскорѣ по взятіи Смоленска Алексѣемъ Михайловичемъ, изъ государева лѣсу, въ то время, когда строился градъ Бѣлая деревянный, построена внутри города соборная церковь во имя Живоначальныя

Троицы, съ придѣлами: Успенія Божіей Матери да Усѣкновенія честныя главы Іоанна Предтечи; иконы и ризы и книги и всякая утварь прислана изъ Москвы изъ казны его царскаго величества, и попы и діаконы присланы изъ Москвы“. Затѣмъ, въ 1804 г. на мѣстѣ деревяннаго построень настоящій, каменный соборъ. Въ немъ три престола: въ настоящемъ—холодномъ—во славу Пресвятой Троицы, въ придѣльныхъ—теплыхъ—во имя Богоявленія Господня и Успенія Божіей Матери. Храмъ построень усердіемъ прихожанъ. Между иконами, украшающими этотъ соборъ, особенно замѣчательна икона Божіей Матери, называемая Черниговскою, древняго византійскаго стilia, съ слѣдующею надписью: „Изображеніе чудотворнаго образа Пресвятой Богородицы къ монастырю Свято-Троицкому, Глѣбовскому, Черниговскому“. Эта икона пользуется особеннымъ уваженіемъ не только городскихъ, но и окрестныхъ жителей, и ко дню празднованія въ честь ея—16 апрѣля собираются весьма многіе изъ разныхъ мѣстъ для поклоненія. Приписная къ собору кладбищенская церковь построена въ 1817 г. усердіемъ Бѣльскихъ гражданъ, зданіемъ каменная, холодная. Престоловъ три: въ настоящей—во имя св. ап. Петра и Павла и въ придѣлахъ—во имя архистратига Михаила и Владимірской Божіей Матери. Прихожанъ при соборномъ храмѣ значитсѧ 885 м. п. и 979 ж. п.; изъ нихъ въ деревняхъ разстоян. 2—6 вер. 263 м. п. и 279 ж. п. Земли при церкви незначит. колич. Церков. капит. при обоихъ храмахъ 300 р., арендн. стат. 120 р., причт. капит. 2116 р. Церков. домовъ не имѣетсѧ. Жалов. причтъ не получаетъ.

Протоіерей Петръ Андреев. Снявскій, 54 л., студ. сем. 1865 г., свящ. съ 1874 г., благочин. и въ санѣ протоіер. съ 1886 г.

Священникъ Андрей Михайл. Спиридоновъ, 49 л., оков.

кур. семин. 1870 г., священ. съ 1876 г., нагр. наперсн. крест. въ 1896 г.

Діаконъ Іаковъ Троф. Касаткинъ, 50 л., ок. кур. город. уч., діак. съ 1882 г., на наст. мѣстѣ съ 1885 г.

Псаломщикъ Василиій Петр. Куркинъ, 29 л., изъ дух. уч., псал. съ 1883 г., на наст. мѣстѣ съ 1889 г.

Псаломщикъ Иванъ Петр. Макаревскій, 46 л., изъ 1 кл. дух. сем., псал. съ 1870 г., на наст. мѣстѣ съ 1891 г.

Въ соборной школѣ грамоты обучается 10 мал. и 10 дѣв.

### Воскресенская церковь.

Храмъ построенъ въ 1807 г., каменный, двухъ-этажный. Престоловъ шесть: въ верхнемъ этажѣ въ честь Божіей Матери—Одигитрии, свят. Тихона Задонскаго и св. свящ.-муч. Василія Амассійскаго, въ нижнемъ: главный—холодный—въ память Обновленія храма Воскресенія Христова, придѣльные—теплые—во имя Покрова Пресв. Богородицы и Тихвинскія иконы Божіей Матери. Въ приписной кладбищенской Благовѣщенской церкви, устроен. въ 1814 г., четыре престола: главный—холодный—въ честь Благовѣщенія Пресв. Богор., придѣл.—тепл.—Вознесенія Господня и Всѣхъ Святыхъ, въ верхнемъ этажѣ—холодномъ—во имя св. прор. Іліи. Храму принадлежать три часовни: каменная и двѣ деревянныхъ. Крестный ходъ совершается 8 и 28 іюля. Прихож. 2690 м. п. и 2804 ж. п., въ томъ числѣ 1216 м. п. въ уѣздѣ; разст. сел. 2—12 вер. Церк. земли при обоихъ церквахъ 1 дес. 300 с. Аренд. стат. до 140 р. въ годъ. Капит. церк. 7320 р., капит. причт. 1450 р.; причтъ жалов. не получ., церк. дом. нѣтъ.

Священникъ, Михаилъ Іоанн. Зыковъ, 51 г., студ. сем. 1867 г., свящ. съ 1870 г., на наст. мѣстѣ съ 1871 г., нагр. камл. въ 1893 г.

Священникъ Константинъ Ѳеодор. Булагинъ, 39 л., студ. сем. 1877 г., свящ. съ 1883 г., на наст. мѣстѣ съ 1887 г., сост. набл. церк.-прих. шк., нагр. камил. въ 1896 г.

Священникъ Александръ Іоанн. Бѣлкинъ, 30 л., студ. сем. 1887 г., свящ. съ 1889 г., на наст. мѣстѣ съ 1891 г., нагр. набедр. въ 1893 г.

Діаконъ Василій Іоанн. Соголовъ, 67 л., окон. кур. дух. сем. 1853 г., діак. съ 1856 г.

Псаломщикъ Андрей Кирилл. Рѣдковъ, 49 л., изъ духов. уч., въ долж. съ 1866 г., на наст. мѣстѣ съ 1879 г., стихарь имѣеть.

Псаломщикъ Захарій Семенов. Садовскій, 41 г., ок. кур. дух. уч., псал. съ 1888 г.

Псаломщикъ Владиміръ Васил. Граблинъ, ок. кур. нач. уч., въ должн. съ 1896 г., имѣеть зван. учит. церк.-прих. школы.

Въ приходѣ слѣд. школы: земская, учащ.—67 ч., церк.-приход.—учащ. 124 ч. и 3 школы грамоты съ 54 уч.

При церкви есть богадѣльня для 4 призрѣваемыхъ.

### Николаевская церковь.

Храмъ устроенъ въ 1709 г. капитаномъ Богдановымъ и Юріемъ и Михаиломъ Пѣнскими, каменный, трехпрестольный: главный—во имя свят. Николая, придѣлы—во имя Рождества Іоанна Предтечи и св. вмуч. Варвары. Особенно большое стеченіе народа бываетъ въ день празднованія Иверской Божіей Матери и св. Сумеона и Анны, послѣдній праздникъ чтится потому, что на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ Николаевскій храмъ, нѣкогда находился монастырь въ честь сихъ святыхъ. Крестные ходы бываютъ: въ день Св. Троицы въ соборъ, 28 іюля въ Воскресенскую церковь и 11 мая вокругъ 1-й части города. Прихожанъ постоянн. 509 м. п.

и 549 ж. п., временно прожив. 161 м. п.; въ приходѣ двѣ деревни въ 4 и 10 вер. разст. Земли при церкви до 500 кв. с., арендн. стат. церк. 21 р. Капит. церк. 2000 р., капит. причт. 1710 р., арендн. стат. причт. 141 р. Жалов. причтъ не получаетъ, церк. домовъ нѣтъ.

Священникъ Гавріиль Алексѣев. Полубинскій, 45 л., студ. сем. 1873 г., въ томъ же году священ., на наст. мѣстѣ съ 1888 г., нагр. камил. въ 1896 г.

Священникъ Димитрій Петр. Грибоѣдовъ, 40 л., студ. сем. 1878 г., свящ. съ 1885 г., нагр. скуф. въ 1894 г.

Діаконъ Іоаннъ Косм. Архангельскій, 50 л., изъ средн. отд. дух. сем., діак. съ 1889 г.

Псаломщикъ Петръ Васил. Филоновъ, 58 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1860 г., на наст. мѣстѣ съ 1890 г.

Псаломщикъ Михаилъ Севастьяновъ, изъ 4 кл. Астрах. дух. сем., въ должн. съ 1897 г.

Въ приходѣ 1 частная школа, учащ. 17 чел.

### Александро-Невская церковь при тюрьмѣ.

Храмъ устроенъ въ 1865 г. заботами помѣщика Потресо-ва, находится въ зданіи тюрьмы и занимаетъ комнату верхняго этажа. Престоль одинъ—во имя св. благовѣр. князя Александра Невскаго. Жалов. священ. получ. 100 р.

Священникъ Павелъ Васил. Младовъ, 40 л., студентъ универ., свящ. съ 1876 г., на наст. мѣстѣ съ 1882 г.; состоитъ законоуч. въ VI кл. муж. прогимн. и IV кл. жен. прогимн., нагр. скуф. въ 1890 г.

### С. Голощাপово.

Въ селѣ два храма, оба каменные; одинъ изъ нихъ, холодный, устроенъ въ 1830 г.; другой—теплый—устроенъ въ 1847 г. братьями Баратынскими. Прихожанъ значится

728 м. п. и 737 ж. п.; разст. селен. 1—13 вер. Церков. земли 36 д.: пах. 15 д., сѣнок. 8 д. и 13 д. неудобн. Церковн. капит., завѣщаннаго строителями, 12302 р. и 500 р. причт. капит.; священ. получ. жалован. 144 р., псаломщ. 36 р.; для священ. есть церк. домъ.

Священникъ Іоаннъ Петр. Соколовъ, 37 л., студ. Могил. дух. сем. 1886 г., свящ. съ 1887 г., нагр. набедрен. въ 1892 г.

Псаломщикъ Петръ Алексѣев. Юденичъ, 58 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1855 г., на наст. мѣстѣ съ 1865 г., въ стихарь посвященъ.

Въ церк.-прих. шк. учительн. состоитъ окон. кур. Смол. еп. жен. уч. Елизавета Петр. Соколова, учащ. до 40 чел.

Разст. отъ г. Бѣлаго въ 6 вер.

### 1-й благочинническій округъ.

Благочинный, свящ. с. Батурина Василій Іоанн. Качевскій.

Помощникъ благоч., свящ. с. Кавельщины Георгій Аванасьев. Пляшкевичъ.

Слѣдователь и духовникъ, протоіерей с. Дентялова Николай Алексѣев. Медвѣдковъ и с. Понизовья Алексѣй Петр. Доронинъ.

Члены благочин. совѣта: свящ. с. Головеньки Іоаннъ Васил. Граблинъ и Крапивны Михаилъ Арсен. Ломоносовъ.

### С. Б а т у р и н о.

Церковь построена въ 1801 г. усердіемъ прапорщика Гавриіла Майдановичъ, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, трехпрестольная: главн.—холодн.—во имя Преображенія Господня, въ придѣльныхъ—теплыхъ—во имя Тихвинской иконы Божіей Матери и св. прор. Іліи. Прихожанъ 1111 м. п. и 1110 ж. п.; разст. селен.  $\frac{1}{2}$ —6 вер. Церк. земли 36 д.:

усад. 5 д., пах. 23 д., сѣнов. 6 д. и подь церков., владб. и дорог. 2 д. Церк. капит. 499 р. 55 к., капит. причт. и церк. дом. не имѣется. Священникъ получ. жалов. 141 р. 12 к., діаконъ 52 р. 92 к., старш. псаломщ. 35 р. 28 к. и младш. псаломщ. 23 р. 52 к.

Священникъ Василій Іоанн. Качевскій, 53 л., студ. сем. 1865 г., свящ. съ 1869 г., на наст. мѣсть съ 1878 г., нагр. наперсн. крест. въ 1895 г., состоитъ благочиннымъ 1 окр. съ 1887 г.

Діаконъ Петръ Васил. Младовъ, 27 л., об. вур. 2-кл. уч. м. н. п., имѣеть званіе учит., діакон. съ 1891 г.

Псаломщикъ Яковъ Иван. Клитинъ, 26 л., изъ дух. сем., псал. съ 1891 г.

Псаломщикъ Иванъ Андреев. Авдудевскій, 65 л., изъ прих. учил., на должн. съ 1850 г., въ стихарь посвященъ.

Въ земск. учил., въ  $\frac{1}{4}$  в., закон. свящ., учащ. 80 чел., въ школь грамоты, въ 6 в., законоуч. священ., учителемъ діаконъ, учащ. 35 чел.

Почтовый адресъ: г. Бѣлый, Батуринское волостн. правл.

### С. Боголюбово.

Храмъ построенъ въ 1856 г. вдовою генераль-маіора Ермолаевой, каменный, однопрестольный—во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Прихожанъ 1097 м. п. и 1120 ж. п.; разст. сел. отъ 1—6 вер. Земли церк. 46 д., въ томъ числѣ неудоб. 5 д., усадеб. 4 д., пахат. 15 д. и сѣновосн. 22 д. Церк. капит. 100 р., причт. капит. 500 р., церк. дом. нѣтъ. Жалов. свящ. получ. 126 р., псаломщ. 36 р.

Священникъ Іоаннъ Георг. Соколовъ, 45 л., об. вур. сем. 1873 г., свящ. съ 1874 г., нагр. набедр. въ 1883 г.

Діаконъ Іоаннъ Васил. Чистяковъ, 53 л., изъ дух. сем., діак. съ 1885 г.