



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ 1 и 16 числа.
Цена за годъ 6 руб. 75 коп.
по 50 к. за номеръ.

Адресъ: Костромь,
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 16 к. за слово обыкновенно, строки за одну
разъ, по 16 к. за два и болѣе разъ. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго.

№ 14. По вопросу о храненіи суммъ дух. вѣдомства
въ кредитныхъ товариществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Прав. Синода
судили: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28
мая 1907 г. за № 14.293, по ходатайствамъ епархіальныхъ на-
чальствъ о разрѣшеніи помѣщать переводимыя суммы на храненіе
и для приращенія ихъ процента во вновь учрежденныя кредит-
ныя товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ
министромъ финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. При-
казали: По установленному Св. Синодомъ порядку, суммы мона-
стырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-уче-
бныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства
заведеній и учрежденій, на тотъ каковъ видѣнъ э для на какихъ
условіяхъ но могутъ быть помѣщаемы для приращенія процента
въ частныя, общественныя, городскія и другія подъ разными на-
званіями банка, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ сво-
бодности, для приращенія процентами, только въ Государственный

банкъ или его отдѣленія и конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указы Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя кредитныя товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ министромъ финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Обезпечивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что кредитныя товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависяемости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, внесенныхъ въ эти товарищества можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ, въ виду того, что только часть средствъ товарищества, но не все $\frac{1}{10}$ доли всехъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственнаго банка, при чемъ размыръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависяемости отъ успѣшности операций товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ товарищества обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, кромѣ въ виду тревожныхъ обстоятельствъ настоящаго времени, требующія особой осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Св. Синодъ признавать настоятельно необходимымъ сохранять и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская измѣнъ въ этомъ отношеніи и для кредитныхъ товариществъ, и по сему **опредѣляетъ**: уведомить въ семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Гruzвно-Имеретянскую Св. Синода конторы, епархіальныхъ преженіищныхъ, исп. об. заведывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитера вѣншаго и морскаго духовенства печатными указами. Июля 31 дня 1907 года.

О предупредительныхъ противохолерныхъ мѣрахъ (Выписка изъ утвержд. епархіальн. Преосвященнымъ опредѣленія Коостр. духовной консисторіи отъ 3 4 августа 1907 г. № 2432)

Восточная духовная консисторія слушала еданное Его Преосвященномъ для разсмотрѣнія отношеніе г. Коостромскаго губернатора, отъ 2 сего августа за № 1276, и приложенный къ сему,

въ книгѣ, протоколъ состоявшагося 28 минушаго іюля совѣщанія по принятію предупредительныхъ противохолерныхъ мѣръ, на предметъ учивенія распоряженія къ приведенію въ исполненіе по епархіальному вѣдомству указанныхъ въ протоколѣ мѣропріятій, а также и другихъ, которыя были бы признаны необходимыми въ учрежденныхъ епархіяхъ, о каковыхъ мѣрахъ надлежитъ доводить до свѣдѣнія ея, с. губернатора. Приказали: Протоколъ состоявшагося 28 минушаго іюля совѣщанія по принятію предупредительныхъ противохолерныхъ мѣръ объявить по епархіямъ, чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ № мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для свѣдѣнія и обязательнаго исполненія и съ чемъ слѣдуетъ, произвести въ исполненіе указанныхъ въ протоколѣ совѣщанія мѣропріятій, именно, въ частности, въ ближайшемъ: а) приходскому духовенству ознакомить прихожанъ путемъ раздачі посвященныхъ для того популярныя брошюры и листовки о холерѣ и устно, путемъ бесѣдъ, съ предупредительными противъ эпидеміи мѣрами, располагая, внушая пріимать таковыя; б) монастырскимъ же всеобщенно очистить зараженный мѣста, гдѣ окажутся таковыя, и поддерживать чистоту и опрятность, а въ случаѣ скопленія въ монастырѣ пришлаго народа, имѣть запасъ кипяченой воды для безмѣднаго омытія ея; в) послѣднюю мѣру предложить и приходскому духовенству съ церковными старостами исполнять въ отношеніи богомольцевъ въ церквахъ. Для сего настоящее опредѣленіе напечатать въ томъ же № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Августа 14 дня 1907 года № 10284.

Протоколъ совѣщанія по принятію предупредительныхъ противохолерныхъ мѣръ 28 іюля 1907 года.

Засѣданіе происходило подъ предѣдательствомъ Кастромского губернатора генераль-маіора Веретенникова въ присутствіи с. вице-губернатора Ф. Валышъ, членовъ губернской земской управы Переловина и Поталова, члена уездной управы Прохорова, городского головы Бонникова и представителей: фабричной инспекціи Туралло, тюремнаго вѣдомства Соредникова, управленія государственныя имущества Пеллила, военнаго вѣдомства Токмачева, духовнаго вѣдомства А. Красовскаго, полиціеинспектора Куансова, врачебнаго инспектора Соулова, помощника врачебнаго инспектора Иванова, старшаго врача губернской земской больницы Курюла, завѣдующаго санитарнымъ бюро губернскаго земства Френкелъ, врача уездной земской больницы Скворцова, завѣдующаго бактериологической лабораторіей губернскаго земства Валенскаго, военного врача Голымова, городского санитарнаго врача Кочина, городского врача Курочкина и фабричнаго врача Кузнецова.

Открывая совещание, председатель сообщил о появлении заболел-
 канной холеры в Симбирской губернии и о возможности запаса ее в
 Костромскую губернию и предложил совещанию рассмотреть те меропрят-
 ятия, которые могли бы иметь значение для предотвращения притока в Костро-
 мской губернии в случае появления холеры. Хотя Костромская губер-
 ния еще не объявлена угрожаемой по холере, но предупредительная
 мера только тогда имеет значение, когда она своевременно проведена
 в исполнение. В противном случае от притока холерной заразы
 могут принести даже вред, такъ это можетъ быть, напримѣр,
 при очисткѣ выгребныхъ ямъ, почему нужно теперь же присту-
 пить къ осуществленію этихъ мероприятий, полнотой которыхъ вы-
 шестоящая инспекция пожелала присутствующимъ съ планомъ борьбы съ холерой, выработаннымъ губернской зем-
 ской управой, приобщить губернского земского собрания и одобрен-
 нымъ Костромской губернской санитарно-исполнительной комиссіей въ
 засѣданіи 29 марта 1905 года. Председатель совещанія, по вхо-
 ду въ детальное обсужденіе вышеупомянутого плана, въ виду изложенныхъ
 условій, обратилъ къ обсужденію вопросы, которые считалъ существен-
 но необходимыми: изъ нихъ поставилъ на первую очередь вопросъ
 санитарное состояніе какъ въ близкихъ городахъ Костромской губерніи, такъ
 равно и прочихъ населенныхъ мѣстъ и мѣстъ временнаго скопленія лю-
 дей и необходимость теперь же принять мѣры къ возможному улучше-
 нію ихъ санитарнаго состоянія, организовалъ немедленно санитарные
 осмотры и очистку выгребныхъ ямъ и прочихъ загрязненныхъ мѣстъ.
 Для ознакомленія населенія съ сущностью борьбы холеры и преду-
 предотвращения мѣрами распространить возможно шире пакулины бро-
 шюры и листки о холере, а также ознакомитъ съ этимъ болѣе тща-
 тельную часть населенія, какъ *свѣдѣнныковъ* и учителей, которые
 могли бы проводить въ жизнь эти мѣры, что же касается до обя-
 зательнаго возмощенія на врачей чтобы получать лѣкн въ борьбѣ
 по холере, то эта мѣра предъ собою исполнила и оправдала возлага-
 нныя на нее надежды, въ виду незначительнаго числа врачей въ Костро-
 мской губерніи и обремененія ихъ обязанностями по отношенію населе-
 нія. Обзавѣстись теперь же приобретаемымъ необходимымъ запасомъ дезин-
 фанционныхъ средствъ, а также и суммированной заблаговременно вра-
 чебнаго персонала для своевременнаго представленія на утвержденіе
 г. губернскаго. Устраивать при всѣхъ личныя дневныя помѣще-
 нія для холерныхъ больныхъ и заблаговременнаго оборудованія ихъ
 Перотской голова сообщилъ, что городской баракъ, предназначенный
 для холерныхъ больныхъ, заперъ въ настоящее время скарлатинными
 больными. Такъ какъ въ городѣ Костромѣ существуютъ еще личныя
 заведенія губернскаго и уезднаго земствъ, сообщаніе признала возмож-
 нымъ выдать повѣщенія для холерныхъ больныхъ и предсѣватъ сообра-

ною городской, земской, губернской и уездныхъ управъ съ обязательствомъ имѣть въ Костромѣ вполне оборудованное помѣщеніе на 30 человекъ съ врачомъ и персоналомъ на случай появления холеры. Въ виду важности той роли, какую играютъ мысленно приняты, а главнымъ образомъ вода, въ распространѣніи холерныхъ заболеванийъ, совѣщаніе признало крайне важнымъ усилить санитарный надзоръ за продажей и приготовленіемъ сытныхъ напитковъ и снабжать население безвозмездно кипяченой водою не только въ торговомъ населенныхъ заведеніяхъ, какъ въ ярмаркахъ, базисахъ, монастыряхъ, ярмаркахъ, торьныхъ и проч., но и въ дѣлѣ въ мѣстахъ скотенія народа. Представитель торгового вѣдомства заявилъ о крайнемъ переполненіи мѣстъ заключенія и ухудшеніи санитарнаго состоянія; члены совѣщанія признали крайне важнымъ разбѣженіе заключенныхъ въ большіе просторныя помѣщенія и улучшеніе санитарнаго состоянія мѣстъ заключенія. Представитель фабричной инспекціи заявилъ о недостаточности врачебной помощи на фабрикахъ, главнымъ образомъ съ небольшимъ числомъ рабочихъ, въ помѣщеніи врача бывающаго крайне рѣдкимъ, одинъ разъ въ недѣлю и, кромѣ того, возлагается на дѣла, занятыхъ другою службой, папиромъ, земскою, и не вмѣстѣ всего помѣщеній для излеченія заразныхъ болѣзней; совѣщаніе признало необходимымъ улучшеніе врачебной помощи болѣе частымъ наемомъ врачей, а также устройствомъ помѣщеній на случай заболѣвшихъ холерой фабричныхъ рабочихъ. Городской голова высказалъ необходимость привлеченія охоты же къ работѣ санитарнаго поименнаго, организовавшихъ еще въ 1905 году и открытія вновь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они еще не существуютъ, призванія санитарнаго попечительства за одно изъ самыхъ полезныхъ дѣлъ въ борьбѣ съ эпидеміями. Совѣщаніе постановило просить городскихъ и земскихъ учрежденій о скорѣйшемъ ихъ открытіи. Послѣ ознакомленія объѣздомъ мѣстныхъ совѣщаніе пришло къ слѣдующему заключенію:

1. Обратитъ вниманіе на санитарное состояніе городовъ, фабрикъ, ярмарокъ, *монастырей* и мѣсть скотенія народа и озабочиться очисткой загрязненныхъ мѣсть.

2. Усилитъ санитарный надзоръ за пищевыми продуктами и главнымъ образомъ за источниками питьевой воды, рекомендовать всѣмъ употреблять кипяченую воду, для чего обязать фабрики, заводы, гостиницы, *монастыри*, ярмарки, пароходныя пристани и прочія мѣста скотенія народа имѣть всюду кипяченую воду для безвозмезднаго отпуска ея.

3. Ознакомленію населенія путемъ раздачи популярныхъ брошюръ и листовокъ о холерѣ, а также ознакомленію воспитанниковъ учебныхъ заведеній путемъ бесѣдъ.

4. Имѣть при всѣхъ лечебныхъ заведѣніяхъ оборудованнымъ по-

мѣщеніи на случай появленія холерныхъ и подостерительныхъ по холерѣ заболѣваній. При чемъ крайне важно, чтобы какіе бы то ни было пользовались какъ амбулаторно, такъ и стационарно во всѣхъ лечебныхъ заведеніяхъ по возможности отъ нихъ изнужденнаго, служебнаго и сословнаго положенія.

5. Ослаботиться приобрѣтеніемъ необходимаго запаса дезинфекціонныхъ средствъ, а также заблаговременнымъ приключеніемъ врачебнаго персонала.

6. Просить земство принять на себя производство бактериологическихъ исследованийъ какъ въ Костромѣ, такъ и во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣется возможность производить эти исследования.

7. Въ мѣстахъ, гдѣ скорѣе всего можно ожидать появленія холерныхъ заболѣваній, какъ главнымъ образомъ по воднымъ путямъ сообщенія, открыть амбулаторные пункты больницъ, о чемъ сообщить мѣстному округу путей сообщенія.

Поданный за подписью присутствовавшихъ г.г. членовъ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи за 1906-й годъ, составленный на основаніи § 32-го уст. Костром. эмеритальной кассы.

П р и х о д ъ.

1. Оставалось отъ 1905 года наличными	635— 8
билетами	336400—
Въ теченіи 1906 года—	
2. Поступило: а) 1% сбора съ кружечной, кошелевковой и свѣчной прибыли отъ первой епархіи.	2876—17
	<hr/> 2876—17
б) ежегодныхъ взносовъ отъ участившихся кассы	18218— 38
в) приплаты при переходѣ съ низшихъ разрядовъ на высшія	1179— 12
3. Получено пожертвованія: а) отъ получившихъ награды	29— 50
б) отъ перешедшихъ на лучшія мѣста	144—
	<hr/> 19571—
4. Получено 0/0/0 съ капитала кассы	13402— 66
5. Возвращено за превращеніемъ операціи по безсрочному вкладу въ Костром. отдѣленія Государ. банка по книжкѣ № 130/20	1— 5
6. Оборотныхъ суммъ	14—20
	<hr/> 13417— 91

7. Куплено 0/0-хъ бумагъ по номинальной стоимости билетами	35150 —
	<u>35150 —</u>
Итого съ остаточными: наличными	36500 — 16
билетами	37150 —
Записаны приходомъ росписки въ получении наличными членомъ казначейскъ строительной комиссiи	25000 —

Расходъ.

1. Израсходовано на покупку 0/0-хъ бумагъ по курсовой стоимости	32775 —
2. На уплату по нимъ 0/0-хъ по текущимъ купонамъ по дни покупки	244 — 38
3. Гербовнаго сбора при этихъ операцияхъ	— 65
4. На устройство зданiя синархiальнаго женскаго училища наличными	150 —
	<u>33170 — 3</u>
5. Выдано строительной при синархiальномъ женскомъ училищiи комиссiи 3 00/0-ия билетами Государств. казначейства (серiями), обращенными въ наличныя	24850 —
	<u>24850 —</u>
6. Выдано пособiй: 36 лицамъ, вышедшимъ за штатъ	788 — 90
— 23 семействамъ умершихъ участниковъ каселъ	1161 — 85
— 5 лицамъ, перешедшимъ на службу въ другiя синархiи	297 — 10
На пересылку пособiй по почтѣ за счетъ получателей	9 — 60
	<u>2257 — 45</u>
7. На выдачу деовой 3-мъ семействамъ	91 — 25
	<u>91 — 25</u>
8. Вознагражденiе о.о. членамъ эмеритальнаго комитета	300 —
9. Жалованья писмоводителю за два послѣднихъ мѣсяца года	20 —
10. Употреблено на: а) плату служителя	36 —
б) почтовые расходы	— 50
в) типографскiе расходы	18 —

г) капреперекл. принадлежн.	4—63
11. За хранение 1/2-х бумаг пт. Костр. отд. Госуд. банка	80—76
12. За превращеніемъ операціи по безрозничному вкладу, закрыта пивья отд. банка № 130/80	1—
13. Возвращено каппе перемланныхъ в. блгачиппымъ 6 ро Юрьевск. сер.	4—
Итого пт. расходъ въ 1906 году:	464—89
а) наличными	35983—62
б) 3 ⁶ 0/10-ми серіями, обращенными въ наличныя	24850—
Всего	60833—62

Въ 1907 году въ остаткѣ состоитъ:	
а) наличными деньгами	516—54
б) билетами	346700—
в) въ судѣ	25000—

Примѣч. Остатки наличными заключаются: а) по книжкѣ сберегательной кассы при Костр. отд. Государств. банка № 36038—23301 и б) пт. наличными 151—23.

Состояніе 1/2-хъ бумагъ кассы на началу 1907 года.

1. 4 ⁰ /10 свидѣтельствъ на госуд. ренту	336200—
2. 4 ⁰ /10 свидѣтельствъ крестьян. поземельнаго банка	9000—
3. 3, 0 ⁰ /10-ныхъ билетовъ Государств. Казначейства (серіи)	1500—
Всего	346700—

Изъ общей суммы 1/2-хъ бумагъ (346700 р.) 144800 р. бесплатно хранится пт. отд. Банка по расчетной книжкѣ сберегательной кассы № 995, что для кассы составляетъ эквивалентъ въ 57 р. 92 к., противъ гербоватаго сбора, въ разсчетъ 72 р. 50 к., п 201800 р. находится на храненіи въ томъ же отдѣл. Банка по раскладкѣ за № 10696, 10702, 16143 п 18204, за что книжкѣ годнѣ удаляется 80 р. 76 к.

Изъ общей суммы расхода 32775 р., употребленной на покупку 1/2-хъ бумагъ, 26350 р., израсходованы на приобретение 3⁶ 0/10-ми билетовъ Государств. казначейства (серіи). Приобрѣтеніе серій вызвано было потребностію, удобившею передачу ихъ по номинальной стоимости въ вѣдѣніе ограниченной при спархіяльн. жеп. удалицѣ казначействъ, которой передано 24850 р. 0⁰/10-ми на сей капиталъ за 40 дней по купону на срокъ 1 февр. 1907 г. (выдача произведена 11 сент. 1906 г.) 99 р. 40 к. и

III. Варнавинский у.

25	1 окр. 20 апр. № 82 и 16 авг. № 163	41 20	216	—	—	—	—	—	—
26	2 окр. 18 февр. № 97 и 5 авг. 339	73 41	255	—	—	1	—	—	—
27	3 окр. 14 февр. № 101 и 26 июля № 336	42 35	322 50	—	—	—	—	—	—
28	Влагочен. единообръчес- кякт цер. 16 янв. № 36 и 12 июля № 136	2 13	36	—	—	—	—	—	—
29	Зашт. прот. с. Мудвил- ли Владимировъ при пере- ходѣ съ 1 разряда на 5-й, доплата за 15 лѣтъ съ 1900 %—ми и пеней, 12 окт. 1906	—	—	—	—	—	—	—	274 50

IV. Ветлужский уѣздъ.

30	1 окр. янв. № 15 и 18 июля № 386	20 68	420 58	6	—	—	—	—	—
31	2 окр. 13 янв. № 27 и 10 июля № 219	42 65	359	—	—	—	—	—	—
32	3 окр. 20 янв. № 125 и 4 июля № 529	45 83	365	—	—	—	—	—	—

V. Галичский уѣздъ.

33	1 окр. янв. № 10 и 5 июля № 127	27 91	271 50	—	—	—	—	—	—
34	2 окр. 10 янв. № 13 и 21 июля № 240	38 67	203 90	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1
35	3 окр. 16 янв. № 32 и 18 июля № 155	62 29	315	—	—	—	—	—	—
36	4 окр. 18 февр. № 54, 28 апр. № 123 и 10 авг. № 177	38	148 50	—	—	—	—	—	—
37	5 окр. 6 янв. № 17, 15 июля № 194	22 74	150	—	—	—	—	—	—
38	6 окр. 12 янв. № 7, 1 июля № 103 и 3 дек. № 179	48 54	151 50	16	—	—	—	—	—
39	7 округъ, 22 февр. № 60 и 24 авг. № 242	30 45	221	—	—	—	—	—	—
40	Настоятельница Галич. Зем. монаст. игуменія Ан- гелина 3 янв. № 13 и 5 июля № 64	8 74	—	—	—	—	—	—	—
41	Учительница п.-лрх. шк. с. Сельца Софія Успен- ская	—	15	—	—	—	—	—	—

43 Вдова свящ. с Большая Анна Левицкая взносъ за 1906 г. съ пеней 16 сент.

9 22

VI. Кляшежский у.

43 1 окр. 20 лтв. № 20 и

11 июля № 197

60 56 265 50

44 2 окр. 28 фсвр. № 32 и

6 июля № 110

27 59 126

45 3 окр. 22 янв. № 37 и

15 июля № 184

24 77 152

46 4 окр. 24 лтв. № 51 и

15 июля № 209

35 13 190 93

47 5 окр. 8 янв. № 30 и

16 июля № 182

46 70 226 50

48 6 окр. 18 янв. № 19.

14 июля № 132 и 11 авг.

№ 143

15 88 83 50

49 7 окр. 22 янв. № 35 и

11 июля № 141

48 52 184

50 5 окр. 13 янв. № 19 и

16 июля № 260

46 33 168

51 Вдовц. с. Воцуга и Ка-

нешем. единств. д. 20

янв. № 49 и 15 июля № 283

12 33 108

52 Настоятельница Успенска-

го жен. монастыря игуменья

Антонина 3 янв. № 10

1 10

53 Настоятельница Ръшем.

жен. мол. игуменья Досифея

18 лтв. № 7

11 40

54 Вдова встолод. с. Крив-

цова Анна Смирнова взносъ

за 2 полов. 1906 г. пеня

10 к. 26 сент.

1 60

55 Загг. сваш. с. Тезина

Александръ Востесенскій

взносъ за 1 полов. 1900 г.

1 р. 50 к. и пеня за 1900-

1906 г.г. 1 р. 50 к. 20 ден.

3

56 Вдова свящ. с. Шкельска-

го на р. Меръ Мария Пого-

картова взносъ за годъ съ

пеней 15 к. 29 июля и 4

сентября

6 15

VII. Кологривский у.

57 1 окр. 19 янв. № 32 и

13 июля № 188

20 30 268 50

58	2 окр. 8 янв. № 16 и 26 июля № 260	37 60	408	—	—	—	—
59	3 окр. 9 янв. № 12 и 8 июля № 176	38 78	298 50	—	—	—	—
60	4 окр. 22 янв. № 17 и 15 июля № 113	35 57	317 22	—	—	—	—
61	Защит. свид. с. Занавска Александръ Поповъ извѣсть за 1904, 1905 и 1906 г.г. съ пеней 27 коп.	—	—	9 27	—	—	—
УИИ. Макарьевскій у.							
62	1 округъ. 10 янв. № 22 12 апр. № 285 и 5 июля № 419 Дочь умерш. сватк. с. Тимошина Ев. Тимофеева известъ за 2 полов. 1905 г. и за 1-ю 1906 г. съ пеней 6 коп. Защит. свид. с. Булина Матвей Пиняевъ извѣсть за 2 полов. 1906 г.	36 52	394 50	6	—	—	—
63	2 окр. 15 февр. № 46, 27 янв. № 217	51 53	240 3	—	—	—	—
64	3 окр. 17 янв. № 34 и 12 июля № 199	39 65	314 50	—	—	—	—
65	4 окр. апр. № 30, 17 апр. № 178 и 22 июля № 340 Дочери отъ сватк. с. Озерова Павла Климентови ара перешли съ 1 разр. на 4-й за 2 года	40 63	319 50	—	—	—	19 66
66	3 окр. 8 янв. № 16, 10 и 15 июля № 233 и 248 и 5 ноябр. № 320	42 90	300	4	—	—	—
67	Благоч. свидател. с. 18 янв. № 12 и июля № 107	—	—	61	—	—	—
68	Проклетіи Макар. Оу. уплащив отъ сватк. П. Зиб- здыва и унчг. А. Хомяк- скаго 22 дек. 1905 г.	—	—	18	—	—	—
69	Пастырь Макареев. Указом. возп. архимандритъ Товъ 20 янв. № 35	50	—	—	—	—	—
УХ. Нерехтскій уѣздъ.							
70	1 округъ. 23 янв. № 43 и 7 июля № 146	20 64	119 50	—	—	—	—

71	8 окр. июль. № 13 и 26 июля № 114	17 88	268 50					
72	9 окр. 7 февр. № 61 и 20 авг. № 171	28 9	196 50					
73	4 окр. 1 февр. № 30 и 16 июля № 150	26 66	240					
74	5 окр. 10 янв. № 18 и 10 июля № 242	25 40	180			3		
75	6 окр. 24 янв. № 35 и 13 июля № 165	53 46	252					
76	7 окр. 23 янв. № 106 и 27 июля № 266	43 8	278			5		
77	8 окр. 3 февр. № 49 и 30 окт. № 268	16 80	178 30					
78	9 окр. 12 янв. и 8 июля № 100	22 36	183					
79	10 окр. 4 янв. № 7, июля № 123 и 1 ноябр. № 166	33 32	234 40	24				
80	11 окр. 3 февр. № 74 и 16 июля № 163	25 36	205 50			50		
81	Замт. пекарем. с. Кошняна Вас. Рыбцовский при переходе съ 1 разр. на 4, съ доплатою за три неоплачен. погубодна							222 71
82	Замт. свящ. с. Блазнова I. Поепловъ 29 июля		6					
X. Солигаличскій уѣздъ.								
83	1 округъ. 25 янв. № 29 и 24 июля № 134	40 21	329 56			1		
84	2 окр. 10 янв. № 24 и 4 июля № 219	65 17	356 80					
85	3 окр. 20 янв. № 21 и 6 июля № 138	20 9	273					
86	Пастытельница Осодоровскаго жан. мон. игуменія Серафима 4 дни. № 3 и 3 июля № 47	3 84						
XI. Чухломскій уѣздъ.								
87	1 окр. 3 февр. № 42 и 7 ноябр. № 235	20 14	189					
88	2 окр. 5 февр. № 59, мая № 137, 31 июля № 192 18 окт. № 232 и 15 декаб. № 273	35 50	408	26		1		
89	3 окр. 16 янв. № 22 и 2 авг. № 230	34 71	450	1		2		

90	4 окт. 10 янв. № 18 и 10 июля № 176	36 79	289 50					
91	Настоятель Абрамцево- Городицкаго мон. игуменъ Пахомій 3 янв. № 7	6						
XII. Юрьевскаій уѣздъ.								
92	1 окт. 12 янв. № 24, 21 июля № 276, 10 июля № 308 и 9 ноябр. № 466 Исакожиц. Кон. Сограиновъ доценты при переходѣ съ 1 разряда на 3-й	28 45	394 80	10				63
93	2 окт. 9 мар. № 61, 31 июля № 173 и 3 авг. № 190 дочь унтерн. святц. дѣв. Б. Тимофеевна взносъ за 2 полгод. 1906 г.	44 26	218					
94	3 окт. 12 янв. № 29 и 14 июля № 229	57 92	234				6	
95	4 окт. 12 янв. № 32, 12 июля №№ 146 и 147 и 31 окт. № 217 Вдова дѣв. с. Елпаты Пар. Гусова возвращающее пообо- бие	20 87	113 50					
96	5 окт. 5 янв. № 24, 30 июля № 300 и 10 июля № 313 Вдова святц. р. Луки Ма- рсеа Космодамианскаго взносъ за 2 пол. 1906 г.	96 45	549 50					
97	6 окт. 12 янв. № № 58 и 62 и 3 июня № 228 Ивановъ переводимый въ послѣдѣ сротамъ Жуван- скихъ	67 17	357 70	10 50				
98	Настоятель Тихонова Лухов. мон. архимандритъ Пахомій 31 дек. 1905 г. № 140	10						
99	Настоятель Троицкой Кривоверск. пуст. архиман- дритъ Платонъ 3 янв. № 4 и 26 июля № 89 Учительница ц-прих. шк. с. Вязь Пар. Яковлева взносъ за 1906 г. 23 июня Завѣд. святц. с. Тагарево- го Андрей Дранцянъ,	18						
			15					

	взнос за 1906 г. 21 июня			6						
	Она же при переходе в 2 разр. на 5-й ст. 1/100 и пеней за 16 д. 31 окт.									222 64
	Инциархіальныя учасники кассы:									
102	Священ. Туркестанской епар. (бывш. Костромской) Лепинского уез. с. Герасимовца Сергій Анатольев, за 1906 г., 12 нояб. 1905 г.			15						
103	Діаконъ Екатеринбургскій епархіи (быв. Костромскій) Верхотурскаго уез. Николаевскій ц. Верхотурскаго явленія Николай Овровъ, взносы за 1906 г. 30 нояб. 1905 и 5 мая 1906 г.			15						
	Итого	2876	17 183	38	144		29 50	1179	12	

№ 2. Получено $0,0\%$ на капиталы кассы:

1.	4% Свидѣтельствами крестьянскаго поземельнаго банка на 9000 руб. по купонамъ на срокъ 1 мѣс. п 1 июля, причѣмъ удержано 18 руб. 50 ^к государств. налога							342	—
2.	4% Свидѣтельствами на государственную ренту на сумму 331400 руб. по купонамъ на сроки 1 марта, 1 июля, 1 сентября и 1 декабря							12479	— 20
3.	3% 1/2-ми есеркина Государств. казначейства на сумму 26350 руб., приобретаемую частями, и выходящая въ вѣдѣніи комитета съ начала года по день выдачи изъ нихъ 24850 руб. строительной арл епарх. зем. уч. комиссіи, т. с. до 11 сентября							364	— 70
4.	Начислено $0,0\%$ -въ на капиталы, обращенныя въ теченіи 1906 г. въ сберегательной кассѣ при Костр. обществ. Государств. банка по вкладамъ №			25196					
				28058				16	— 76
	Всего							13402	— 66

№ 3. Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

1. 3% 1/2-ми билетныя Государственнаго казначейства

(серіи) на сумму по номінальній вартості	26350	—
3. 4% ссудовимови на державну ренту по номінальній вартості	8800	—
	<hr/>	
Всього	35150	—

№ 4. *Получено на Костромском відділі Государственной Банки, за прекращеніем операцій по безрочному вкладу, по вилку № 129*

	1	—
	<hr/>	
	1	—
	5	—

№ 5. *Оборотная сумма.*

1. *Излишек предоставленные благотворительного Юривец, чер., при отнесеніи отъ 5 янв. за № 24*

	4	—
2. <i>Получены обратно отъ благотворительного Галичска, по 5 го окр., при отнесеніи отъ 10 марта за № 103, означенныя въ пособіе заштатному псаломнику П. Юницкому, по ненахожденіи его на мѣстѣ жительства въ означенномъ округѣ</i>	10	—
	<hr/>	
	14	—
	20	—

№ 6. *Оставилось отъ 1905 г. неизрасходованно*

	635	—
Всѣхъ суммъ различныя съ остатками	36500	—
Вилетамъ	336400	—
Въ 1906 г. поступило	35150	—
	<hr/>	
Итого	371550	—
и въ ссудѣ	25000	—

Счетъ расхода.

1. *Покупка процентныхъ бумагъ:*

а. 3% билеты Государственного казначейства (серіи) на сумму

	26350	—
На уплату по шлям 0,0% по текущимъ купонамъ по дню покупки	232	—
Гербового сбора	—	45
	<hr/>	
	26582	—
б. 4% государственной ренты на сумму по курсовой стоимости	6425	—
0% по текущимъ купонамъ по дни покупки	12	—
Гербового сбора	—	20
	<hr/>	
	6437	—

2. *Выдано на окончаніе постройки зданія епарх.*

жен. училища, по указу Св. Синода отъ 30-го июля 1906 года за № 7046 и согласно постановлению епархіальнаго съезда духовенства сессіи 1906 г. (журн. 24 авг. № 4, ст. 3)

25000 --

3. *Обратно востращены ежегодные взносы.*

а) *Вышедшимъ за штатъ.*

1)	Священнику Михаилу Паріевскому	23—75
	Псаломщику Виктору Вознесенскому	41—75
	Псаломщику Сергію Анояскому	37—35
	Псаломщику Павлу Сахарову	41—75
5)	Псаломщику Павлу Юяцкому	40—35
	Діак. псаломщ. Алексѣю Успенскому	21 —
	Діак. псаломщ. Михаилу Ширяеву	43—25
	Вън. псаломщ. Варясу Макакиевскому	7—50
	Псаломщику Лебяду Преображенскому	6 —
10)	Священнику Ивану Владимировскому	30 —
	Псаломщику Сергію Аознекому	3—50
	Псаломщику Павлу Юяцкому	10—20
	Псаломщику Феоодру Скороходову	24 —
	Діакону Александрѣ Смирнову	7—50
15)	Псаломщику Павлу Ильинскому	51—75
	Псаломщику Ивану Парорскому	3 —
	Селдсканику Сергію Оиссовскому	13—50
	Вън. псаломщ. Оиссовскому	31 —
	Псаломщику Дмитрію Миловскому	24 —
	Вън. псаломщ. Михаилу Лисовскому	5—85
20)	Вън. псаломщ. Евгенію Соколову	1—50
	Псаломщ. Михаилу Значенскому	3 —
	Псаломщ. Василію Гвоздеву	15 —
	Псаломщ. Павлу Николаевскому	4—50
	Псаломщ. Владиміру Весновскому	12 —
25)	Псаломщ. Виктору Вознесенскому	1—35
	Священнику Феоодру Розову	85—26
	Діакону Александрѣ Сперанскому	41 —
	Вънп. псаломщику Александрѣ Лебяду	37—25
	Вънп. учит. ц.-врях. шк. Михаилу Соболеву	15 —
30)	Псаломщику Ивану Корвяцкому	— 85
	Псаломщику Павлу Вилектону	77—75
	Вънп. Псаломщ. вѣнп. студенту университета Владиміру Бланковскому	47—85

Псаломщику Павлу Трудеву	19—35
35. И. д. псаломц. Павлаву Клявцовскому	13—35
	<hr/> 788—90

б) Семействамъ умершихъ участниковъ кассы.

1. Опекуну сиротъ укрин. свящ. Іоанна Вятскаго	161—50
Вдовѣ псаломц. Маріи Простосердовой	26—75
Вдовѣ псаломщ. Параскеѣ Суворовой	43—25
Сыну ум. псаломц. матросу Вазилію Воскресенскому	60 —
5. Дочери ум. диак. дѣлца Александрѣ Виноградовой	41—75
Вдовѣ ум. свящ. Александрѣ Аповсвой	41—75
Сыну ум. псал. матросу Василію Воскресенскому	20—85
Опекуну сиротъ ум. свящ. Дмитрія Яблокова	80—75
Вдовѣ псал. Александрѣ Предтечинской	17—85
10. Вдовѣ псал. Маріи Вѣдевой	8—85
Вдовѣ диак. Ольгѣ Кудрявцовой	1—50
Вдовѣ свящ. Аляѣ Смирновой	9 —
Вдовѣ свящ. Ольгѣ Тарелкиной	41—75
Опекуну сиротъ ум. псал. Дмитрія Орлова	121—10
15. Вдовѣ псаломщ. Параскеѣ Голубовой	7—35
Вдовѣ диак. Платонѣ Цыткиной	45 —
Вдовѣ диак. Рахилѣ Виноградовой	134—30
Вдовѣ диак. Маріи Соколовой	31—25
Вдовѣ диак. Параскеѣ Густовой	31—25
20. Вдовѣ псал. Ольгѣ Густовой	44—75
Вдовѣ псал. Ляліи Колотаченковой	25—25
Вдовѣ псалом. Фанѣ Виницкой	44—75
Дочери ум. диак.-псал. дѣлца Ольгѣ Глазковой	121—10
	<hr/> 1161—85

в) Перешедшимъ въ другія епархіи.

1. Священ. Николаю Пермскому, перешедшему въ Полтавскую епархію	59—75
2. Свящ. Василію Красовскому—въ Вятскую епархію	167—25
3. Диак.-псаломщику Еремьянскому—въ Омбренскую епархію	43—25
4. Священ. Іоанну Чердынскому—въ Черныговскую епархію	9 —

б. Свящ. Александру Красновкиеву — на Вятку 17—85

297—10

При — зломъ пересылка денегъ за счетъ получателей 9—60

4. Выплатъ ежемесячных пенсий

1. Замт. свящ. Иеру. Преображенскому за 2-ю половину 1905 г. 22—50

2. Дочери ум. свящ. девки Анны Ушаковой за 1905 г. 16—75

3. Вдове ум. протоієра Евразіа Звѣзданой за 1-ю половину 1906 г. 25 —

4. Ей же за 2-ю половину года 25 —

91—25

5. Вознагражденіе ол. членамъ змерительнаго комитета.

а) Свящ. Александру Виноградову 100 —

б) Свящ. Ивану Зайцкому 100 —

в) Свящ. Михаилу Орлову 100 —

300 —

6. Жалованье письмоводителю при комитетѣ.

Давиду Цыцелю Давыдовскому жалованья за 1-ю половину года 20 —

20 —

7. Навѣкъ служащимъ 36 —

36 —

8. Почтовые расходы 50 —

50 —

9. Типографіе расходы 18 —

18 —

10. Канцелярскія принадлежности 4—63

4—63

11. Храненіе 6% суммъ, принадлежащихъ казѣ въ отд. Государственнаго банка 180—76

80—76

12. Запрещеніемъ операцій по безсрочному вкладу, открыта касса отд. банка 80 —

1

13. Взявшею разлики просвіяннахъ благаяхъ, 4 2 11 11
 5 Юрковец. отр. 4 4 4 4

4

Итого въ расходѣ 60833—62 коп.

Отъ правленія Манарьевскаго дух. училища.

1. Създавъ духовнаго Манарьевскаго учил. округа съсвоіи 1907 г. освобожденіи отъ недоимокъ ученики: Никольскій Аркадій (20 р.) и Вѣляевъ Михаилъ (33 р.). За Вѣляевыми П. т. настоящею время числятся недоимки тринадцать (13) рублей.

2. Постановленіемъ създа въ журналъ за № 3 отъ 6 юли 1907 г. рѣшено.

Съ недоимкавою недоимку взыскать въ полной суммѣ для чего принять слѣдующія мѣры: а) списать недоимщиковъ ввпечатать въ Епарх. Ведомостяхъ; б) просить о.о. благовоинныхъ поучады родителей я родитвенниковъ, учениковъ, за которыхъ состоить недоимка пособить уплатить ее.

3. Лица несостоятельные должны пойти чрезъ правленіе училища съ ходатайствомъ о словеніи недоимки подсланивающъ порядкомъ, непремѣнно при свѣдѣтельствѣ о несостоятельности не оинныхъ о благовоинныхъ, а полныхъ составомъ благовоинническхъ совѣтомъ.

4. Предупредить родителей учениковъ, чтобы они при опредѣленіи дѣтей я родитвенниковъ въ общежитіе училища неотменно впередъ за третѣ дѣтали слѣдующіе ст. ихъ кѣрѣв, акал не подиудуть надлежнице обоснованныхъ я засвѣдѣствованныхъ прослѣ о пропятіи на полное сждьржаніе или пособіе отъ училища.

5. Ученики, за которыхъ своевременно износъ не поступилъ, по всточеніи третѣ, будутъ удалены изъ общежитія.

6. Недоимки за содержаніе въ общежитіи числятся за слѣдующими учениками:

IV класса: Дѣбрахотавъ С. 3 р.; Вагвианскій А. 2 р. 75 к.; Дрявцианъ А. 9 р. 25 к.; Либерскій Д. 5 р.; Миловоскій А. 3 р. 50 к.; Сахаровъ А. 3 р.; Сперакскій Н. 3 р.; Троицкій Т. 3 р.; Успенскій М. 5 р.

III класса: Яноградскъ В. 3 р.; Войканъ Н. 5 р.; Возскій В. 6 р.; Груздевъ К. 3 р.; Добыровскій А. 5 р.; Казанскій П. 33 р.; Лякканъ А. 5 р.; Наградовъ В. 8 р.; Обедѣнатовъ 22 р.; Покровский А. 16 р. 50 к.; Прозоровскій А. 3 р.; Смирновъ В. 3 р.; Соколовъ А. 5 р.; Чудескій П. 17 р.; Ямановскій Н. 3 р.

II класса: Блзговѣщенскій С. 5 р.; Волскій Н. 3 р.; Яннад.

киць К. 8 р. 9 к.; Ильинскій П. 15 р.; Покровскій Г. 3 р.; Поповъ А. 7 р. 50 к.; Предтеченскій А. 1 р. 50 к.; Проштовъ А. 13 р. 75 к.; Рязиоложенскій Б. 20 р.; Рождественскій А. 23 р.; Скворцовъ А. 10 р.; Тардовъ Л. 5 р.; Тимковскій И. 5 р.; Цветовъ А. 20 р.; Шляевъ А. 3 р.; Успенскій С. 5 р.; Голубовъ В. 3 р.; Голубовъ М. 3 р.

I класса: Авоинскій И. 38 р. 75 к.; Благовещенскій А. 25 р.; Бѣленъ А. 13 р.; Весновскій Б. 9 р. 75 к.; Виноградовъ П. 30 р. 75 к.; Владимировъ П. 5 р.; Дружининъ П. 5 р.; Красовскій П. 3 р.; Крыловъ С. 2 р. 50 к.; Мухайловскій А. 16 р. 50 к.; Наградовъ П. 5 р.; Николаевскій А. 5 р.; Новикскій И. 30 р.; Перенелковъ И. 2 р.; Пресображенскій И. 5 р.; Розаловъ П. 5 р.; Тардовъ Е. 4 р.

Приготовительнаго класса: Груздевъ С. 3 р.; Крамевскій П. 3 р. 50 к.; Бѣлоруковъ В. 16 р. 50 к.; Лебедевъ С. 5 р.; Некторовъ П. 20 р.; Позитковъ А. 3 р.; Сахаровъ П. 3 р.; Сперанскій М. 5 р.; Хлопушинъ М. 20 р.; Чернобуровъ Г. 25 р. — (10 р. за право обученія и 15 р. за содержаніе въ обществѣ); Яблоковъ А. 5 р.

Во 190⁶го учебной годъ: Груздевъ И. 5 р.; Балажтовъ П. 35 р.; Олериновскій П. 50 р.; Страховъ М. 5 р.; Чудецкій П. 5 р.; Казанскій П. 9 р. 50 к.; Обединтовъ Г. 5 р.; Сахаровъ А. 5 р.; Груздевъ К. 50 р.; Флеровъ С. 5 р.; Шашилтовъ В. 13 р.; Новинскій П. 10 р. 25 к.; Обединтовъ Н. 35 р.; Цветовъ А. 5 р.; Авоинскій П. 12 р. 50 к.; Весновскій В. 10 р.

Во 190⁷го уч. году: Покровскій П. 17 р.; Муравьевъ А. 15 р.

Во 190⁸го учебн. году: Цветовъ И. 12 р.; Покровскій П. 15 р.; Красовскій В. 15 р. 75 к.; Померанцовъ А. 18 р.; Обединтовъ П. 31 р. 50 к.; Авоинскій П. 9 р. 50 к.

О Т Ч Е Т Ъ

Прихода и расхода суммъ по обученію музыкѣ воспитанницъ Бокстремскаго свѣрк. жен. училища съ 15 августа 1906 по 15 августа 1907 года.

Къ 15 августа 1906 г. оставалось отъ предыдущихъ летъ 845 р. 35 к.

На приходъ поступило:

1. За обученіе музыкѣ 505 р. 30 к.
2. За пользованіе роялемъ въ 1-й годъ обученія 12 р. —
3. Недоимка за обученіе музыкѣ въ 190⁶го уч. г. 58 р. 50 к.
4. % за 1906 г. 1 р. 79 к.

5. Отъ Палла Ив. Сергѣева въ долгъ на при- обрѣтеніе рояля.	150 р. —
Итого	787 р. 59 к.

Всего съ остаткомъ отъ 1906 г. 1132 р. 94 к.

Въ расходъ поступило

1. Вознагражденіе учительницъ музыки Над. Дудар. Чикавской	196 р. —
2. Вознагражденіе учительницъ Розы Карловны Морозоволь	196 р. —
3. Покупка нотъ.	8 р. 20 к.
4. Книжка для записи расхода.	— 17 к.
5. Переплетъ и подкладка нотъ	4 р. 90 к.
6. Настройка и поправка рояля	30 р. —
7. Этажерка для нотъ	4 р. 50 к.
8. Переноска 4-хъ роялей	5 р.
9. Чахоль на новый рояль	2 р. 40 к.
10. Приобрѣтеніе рояля отъ фабрики Беншара цѣною въ 650 р. со скид. 15%	552 р. 50 к.
11. Перевозка новаго рояля отъ Петербурга до Костром.	21 р. 24 к.
12. Уплачено долгу П. Ив. Сергѣеву	100 р. —
Итого	1119 р. 11 к.

Остатокъ на 15 августа 1907 г. — 13 р. 83 к. которые хранятся на книжкѣ въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка.

1. Преміальніе за право обученія музыкѣ состоятъ ведомка отъ 1906 г. 19 р. 50 к. и за 1907 г. годъ 42 р. 50 к., — всего 62 р.

2. Родители, не уплачившіе денегъ за обученіе своихъ дѣтей, приглашаются поспѣшить уплатою денегъ.

3. Занятія музыкой въ Костр. еп. ж. уч. состоятъ съ 1-го года въ вѣдѣніи В. С. Сумароковой — Марини вѣдущей въ Костромѣ свою музыкальную школу В. С. Марина проѣздитъ неоднократно въ теченіи года занятія дѣтей и руководить занятіями учительницъ музыки Костр. еп. училища.

6-го мая всѣ воспитанницы стали, какъ обычно, заниматься музыкой въ присутствіи В. С. Сумароковой Марини, Л. К. Середовичъ, А. П. Кашчаровой; большинство изъ дѣтей получили отъ нихъ полное одобреніе и похвалу.

Начальница *Л. Постылова.*

Добавленіе къ журналамъ Ностромскаго епарх. създа сессіи. 1907 г.

Особое мнѣніе свящ. І. Ипполитова по вопросу о томъ, чтобы интернатъ при епарх. ж. училищѣ содержался на тѣ суммы, которыя вносятъ въ него воспитанницы за свое содержаніе (къ ж. № 10).

По этому вопросу я, и какъ депутатъ, и какъ председатель Собранія рѣшительно стою за то, чтобы дѣловымъ образомъ въ томъ видѣ, въ какомъ оно было доселѣ, т. е. чтобы на содержаніе интернатовъ тѣми или иными путями приходило на помощь духовенство епархіи, и вотъ почему.

1. Разсчитать, отправный комиссіей совѣта е. ж. училища, показать, что содержаніе каждой изъ интернатовъ стоитъ на одномъ пещевой довольствіи 85—90 руб., и на полномъ содержаніи (при одеждѣ и обуви) 150—155 р. въ годъ, т. е. ту сумму, меньше которой не обходится и содержаніе ученика семинарии, проживающаго въ епархіальномъ и казенномъ общежитіяхъ (на сѣздѣ обнаружилось, что крохѣ 60 рублей, вносимыхъ семействами за содержаніе въ епарх. общежитіе, духовенство приличиваетъ за содержаніе каждаго воспитанника 63 руб., какъ «дополнительной» суммы; и что крохѣ 105 рублей, ассигнуемыхъ на каждаго казеннаго воспитанника, гратится еще казенная сумма 9000 руб. на содержаніе дома, прохуры, свѣщале и пр., изъ чего слѣдуетъ заключить, что казенный воспитанникъ обходится на дѣшевле 140—140 руб. въ годъ). 2) Разсчитать, дѣлавше духовенствомъ въ комисіи е. сѣзда, обратная тѣмъ сумма рѣ. сумми, которыя указала комиссія совѣта еп. ж. училища; тѣмъ же не было оказалось, что воспитанникамъ, проживающимъ въ интернатѣ, все-таки придется приличивать притязанія прежняго порядка, и именно—живущимъ на одномъ пещевомъ довольствіи отъ 22 до 27 рублей, а живущимъ на полномъ содержаніи отъ 7 до 12 рублей, крохѣ постельнаго сѣра *). 3) Такая приплата для родителей, отдающихъ дѣтей въ интернатъ, составитъ бремя совершенно непосильное и притомъ несправедливое; именно: а) почему же эти родители должны только за дѣвоцки вносить все, а за мальчишекъ только половину, какъ это дѣлается въ епарх. общежитіи при семинарии (и въ духовныхъ учи-

*) Прислать, или ассигновать, жетрца на одномъ пещевомъ довольствіи и платитъ 80—85 руб. вѣселъ 60 руб., по этому подсчитано на это довольствіе въ интернатѣ, * казеннымъ содержаніемъ 127—132 р. и всего необходимо 128 рублей.

линиях); б) почему духовенство считает нужным прийти на помощь только землячкам, а не деревням? Мне кажется, скорее должно быть наоборот. Малютку скорее можно оказать в помощи, ибо она ватаги, мать мужнина, перебрелась ввиду нечего, дажки дворян. Или, может быть, это делается потому, что епарх, вообще-то устроено раньше, а епарх, уезжает воевать; а в первом случае, приятней порадовать поманить неудобно, а во втором удобней? Но ведь и во втором случае уже производилась в помощь хотя и не многих лет; значить, и здесь опять широкое услаивание и извятие его тоже неудобно. 4) Да и справедливо ли считать таких пособий обучающимся духовенства по крайней мере в настоящее время? Ведь им видны — на семинариях тратится «дополнительная сумма» до 33 р. на человека, собираемой от церквей, а между тем земля церквей и ктв бедным дашемилл прику отъ иже ни какого. Семипаристы пособия церквей получают, а отъ церкви отъ иже ни какого. Таким образом, жертвы церквей являются напрасной. Ведь должно же сознаться, что духовенство в дождь как-нибудь вознаграждать церковь на те жертвы, которая несет она в виде бедного народа на обучение сыновей их. Через пособиями духовенство отъ иже ни какого не может; но за то оно может это отъ иже ни какого через своих дочерей. Пусть оно поможет своим собратам обучить их и в ктв, училищ; ате дворян скорее возмоща, подарить народ на те жертвы, которые отъ иже ни какого на семинарии на- нити дтв. 5) Пусть не сомнеются в этом случае на то, что этой помощи не откуда взять: «зачем больше на церкви и духовенство командны; саяком помощи по в силе оконить этой помощи». Все это правда. Но что же из этого? Разве нет уже других средств для этой помощи? Мне кажется, что именно для этого затруднения видится, оман духовенство подумать и уча других любить ближнего, само пожелать хотя как-нибудь жертвы для своих бедных собратий. 6) Или, может быть, духовенство, думает что оно уже исполнило свой долг и приняло все нужные жертвы своим делом? Но самое ведь, ведь духовенство выстроило дворцы в 230 т. рублей, приобрело готовки впрямю на 35 т. руб., купило земли на 20 т. руб., соорудило временный классный корпус в 25 т. руб. (всего 310 тыс. руб.). Чего же еще можно требовать отъ него? По... до 1-х, епархию — яного ли в этой классной сумме жертвы самого духовенства? Ведь больше всего из этого случая после расходу преимущественно церквей. Духовенство расходовало только меньшую часть их. Правда, и эта меньшая была в отъ довольно значительная для всякого бедного Костромского края; но

вать кто-то поспешнее обстоятельство и облизывать духовенство правды на помощь въ обученіи дѣвочекъ своимъ собратьямъ. Другой іерей, дикавъ или псаломщикъ долѣе годы пелъ жертвы на это палатцо, келье потому, что вѣровалъ, что здѣсь онъ найдеть мѣсто самое благопріятное для обученія своей дѣвочки. А ему теперь говорятъ: «сталли,—заплата 80—85 руб. или 127—133 р. и обучай!» «Да вѣдь я не могу», говоритъ другой нашъ собратъ:—«у меня учатся 3 дѣвочки; мнѣ приходится вместе за нихъ 400 руб., а самъ я получаю 450—500 р. Что же я буду кушать теперь и на что буду обучать своихъ сыновей?»—«А это уже не наше дѣло. Мы не виноваты, что у тебя столько дѣлшек»,—сидѣмъ слу духовенство. Неужели это справедливо? Когда нужно было строить училища, духовенству говорили: «спрятайся, жертвуй, або получишь благо». Отстроили; преть носомъ затворяютъ двери. «Нѣтъ милости»—говорить слезы Божіе «не сотворившему милости». 7) А почему вѣдь можно дать себѣ отчетъ, почему свидѣлся теперь такое положеніе, что мы зимрюномся придавать своимъ собратьямъ—іереевъ, псаломщиковъ а подомонниковъ съ ихъ вдовщинами. Мнѣ думается, что мы въ атакъ слушаѣмъ прохожи на рощищякъ, который, лишивъ должника—крестьянина лошади, охи и бороны, обвиняетъ этого преступника въ томъ, что онъ не обработываетъ землю. Такъ и мы собрались въ свое время въ богогоспаемый градъ Кострому, свѣтили свѣскамъ палатцо, светому новьяку дорогого водшюго ошлѣненіи, убавилъ огрошней вѣшталь, выжили всѣ дѣвочки слезы въ духовенствѣ, и теперь говорятъ ему: «милости». «Да вѣдь вы меня уже обидѣли, вѣдь у меня все платажную ситку; какъ же я могу платить вамъ?»—отвѣчаетъ бѣднякъ нашъ собратъ. Но мы не слышимъ и не хотимъ слышать этого, я отвѣтаемъ: «это насъ не касается». Подумайте, справедливо ли это? человѣкъ ли это? 8) Нельзя забывать при этомъ и того, что вѣдь мѣра, простертаясь нами, не достигнетъ и цѣли. Состоятелища лица за убавляемую вами сумму отдавать своимъ дѣвочкамъ не учящимъ не будутъ, ибо они найдутъ болѣе удобное обучить ихъ въ гимназіи, кой вѣдь имѣются почти во всѣхъ уездныхъ городахъ губерційхъ. Тогда вамъ учящимъ или ошучивать или выолнитися одними бѣдняками—индѣями, какъ ихъ содержать, можетъ быть, будетъ труднѣе, нежели теперь. 9) Правда, на это можно возразить, что за то въ этомъ случаѣ будетъ соблюдена справедливость. Духовенство будетъ помогать бѣднякамъ, а не состоятелищамъ, какъ въ настоящее время. Но откуда вы взяли этихъ состоятелищакъ? Вѣдь действительно состоятелища и теперь не отдають дѣтей въ наше училище; а помѣщаятъ въ него тѣ только, кои въ силу нужды должны размѣшивать каждую ко.

объему. 10) Да наконець выразятся и в те расчеты и выкладки, которые следовало духовенству. Изъ всѣхъ расчетовъ и выкладъ твердое убѣжденіе (которое у меня было в разбѣ), что расчеты идутъ на оправданіе в результате бюджетъ дефицитъ—1000-ми. 2000-ми (считать это теперь трудно), которымъ все одно придется покрывать духовенству *). 11) Впрочемъ в изъ этомъ случаѣ могутъ возражать, и именно: какъ то узнать будутъ значительныя суммы, которыхъ мы можемъ дать только обѣщанья. Но вѣдь в три предельныя поряжъ эти обѣщанья не только не уменьшатъ, могутъ быть обезпечены. Пусть только духовенство заявляетъ, чтобы извѣстныя суммы обѣщанья просятъ въ интересахъ безмятежна, жнжъ имъ вѣствуетъ отъ спора, общаго для общаго. Тогда получится дозволеніе болѣе вразумительное—помощью будутъ пользоваться и обѣщанья, и те, какъ послѣ херъ на училище **).

Въ виду новаго извѣщенія о томъ, что предлагается, предлагаю слѣдующее: 1) просить вразъ Его Превосищенства Св. Синода, чтобы отъ извѣстныхъ проваженій уплату долга въ экстремумъ въ 3 года. Еслибы пожелало такое разрѣшеніе, то имъ имѣли бы необходимую намъ сумму на первый годъ. Но востановленіе же этого предельна, духовенству установить бы только не уничтожать совершенно сборовъ и извѣстную сумму училища, а только сократить ихъ на двѣ трети. Это было бы изобрѣденіемъ для духовенства по крайней мѣрѣ въ теченіе 5—6 лѣтъ, т. е. на то время, въ которое могутъ воспользоваться комиссію училища и въ изъ извѣстныхъ обрѣтательн. или некая жертва на него. Но говорить—такое не разрѣшеніе и извѣстно будетъ духовенству. Не спорю, но предложена все-таки стѣдуетъ бы ради проваженій обрѣтательн. 2) Если же этого просить не осуществима и не можетъ быть осуществлена, то будемъ просить нашего Владыку, чтобы на годъ, пока училищныя долги въ экстремумъ, увеличенны были на 1 р. на вѣдь предложена дѣла свѣтъ съ нашего завода. Скажутъ, что и это невозможно. Да такъ ли это? Глубоко убѣжденъ, что не такъ. Почему не попытаться ради обрѣтательн, ради прошлой пуды прошить обрѣтательн?

Впрочемъ, можетъ быть, кто-нибудь предложитъ болѣе лучшее и вѣру, нежели предложенная впрод. Я буду очень радъ, радъ даже въ томъ случаѣ, если кто коснется моихъ матеріальныхъ интересовъ, хотя я понимаю, что мнѣ это въ сравненіи съ большинствомъ изъ моихъ обрѣтательн. почти ничто не стоитъ.

*) Изъ содержания вѣстника: особенно в. о. на востановленіе, записки и тр. в тр. послѣ бывша по вѣсть конекъ и совѣтъ востановленіе. 2843 р. на 250 востановленіе: между нами еще по се съ каждой востановленіе 17000 р. или плата 50 р. на годъ, на 10000

Отъ правленія Кинешемскаго дух. училища объявляется: согласно постановленію съезда духовенства Кинешемскаго д. училищнаго округа отъ 5-го іюля сего 1907 г. подготовительный классъ при Кинешемскомъ дух. училищѣ съ наступленіемъ 1907/8 учебнаго года закрывается.

Завѣдующій Немденской школой глухонѣмыхъ проситъ о.о. настоятелей церкви Костромской епархіи сообщать своимъ прихожанамъ, что въ сентябрь сего года открытъ приемъ въ школу глухонѣмыхъ дѣтей обоего пола, въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ. Объ условіяхъ приема желающіе могутъ справиться письменно по адресу: г. Юрьевецъ, Костромской губерніи, Завражинское наместное правленіе, завѣдующему Немденской школой глухонѣмыхъ священнику Василию Попову.

Въ совѣтъ Котлр. еп. жен. училища поступили взносы отъ о.о. благочинныхъ: Костр. 10 окр. № 104 — 25 р., Кинеш. 5 окр. № 147 — 110 р.; Мак. 2 окр. № 124—114 р. 50 к.; Костр. 3 окр. № 146 — 30 р., Гал. 6 окр. № 150; 27 р. 50 к.; Буйск. 3 ок. № 133—19 р.; Цер. 1 окр. № 126—24 р. 50 к.; Юрьев. 5 окр. №№ 361—363—66 р.; Цер. 5 ок. № 193—15 р.; Кологр. 1 ок. № 195 — 80 р.; Солиг. 3 ок. № 116—18 р. 50 к.; Кологр. 2 ок. № 284—23 р.; Цер. 7 ок. №№ 271 и 272—222 р. 50 к.; Вотл. 2 ок. № 237—5 р., Буйск. 2 ок. № 158—20 р.; Юрьев. 6 ок. № 252 — 18 р.; Кинеш. 3 окр. № 162—15 р.

Доводится до свѣдѣнія о.о. законоучителей и учителей, что завѣдующій книжнымъ складомъ и церковно-учительской библиотечкой священникъ Воскресенской церкви города Нерехты Іоаннъ Виноградовъ. Выдача учебниковъ производится во всякое время велѣна, кромѣ субботы, а книга для чтенія во все праздничныя и воскресныя дни.

Отъ совѣта Георгіевской второкласной школы Кологривскаго уѣзда объявляется: съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, начало учебныхъ занятій въ Георгіевской второкласной школѣ отложено, по случаю ремонтныхъ работъ, до 20 сентября.

цены 3500, т. е. меньше на 2000 р., или 27 р. при платѣ на годъ 86 р., то 6760 р., т. е. меньше почти на 1000 р. При этомъ не трогать еще по книжкамъ содержание богатства, которыя предполагается въ сентярѣ издать, на что потребуются рублей 300. Значитъ, придется брать болѣе 1000 р., да остается, впрямь 2000, не использованныхъ еще статей торгуса.

*) Книгъ издается, или содѣлано изъ старыхъ листовъ 10 %, можетъ принести на полную сумму или 20 %, да половина. Это составитъ т. е. 3000 р., какъ предполагалось издать, на 5000 р. Книжки совѣта изданы. Пріятно, по проекту стать членомъ духовнаго комитета. Значитъ, всего 5000 р., но зато дѣлѣ шире, т. е. принести наравнѣности, который утѣшилъ

Отъ Смоленскаго епархіального наблюдателя.

По опредѣленію Св. Синода, съ 1 октября сего 1907 года въ селѣ Дропняхъ Гжатскаго уѣзда Смоленской епархіи открывае-ся женская Церковноучительская школа и на первый годъ въ составѣ одного перваго класса. Въ школу принимаются дѣвчата въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ второкласснахъ школъ или выехъ учебныхъ заведеній по курсу не ниже вхъ, подвергавшяся перемы подстроичному испытанію, вторыя помимо въ объемъ курса школъ второклассныхъ. Годовое содержаніе въ общедѣтствіи ставятъ 80 руб.; болѣе достойныя воспитанницы принимаются на казенныя стипендіи, полныя или половинныя, смотря по обстоятельствамъ, за счетъ специальнаго кредита въ 1200 руб. Желающія поступить въ школу прибываютъ на мѣсто 30 сентября и при прошеніи о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ представляють въ совѣтъ школы докумен-ты о рожденіи и состояніи, свидѣтельство объ образованіи и удо-стовереніе врача о отсутствіи физическихъ недостатковъ, могущихъ препятствовать исполненію учительскихъ обязанностей; кромѣ того бывшія на учительской службѣ — одобрительныя удостовѣренія уезд-ныхъ наблюдателей или инспекторовъ народныхъ училищъ о служ-бѣ и поведеніи, а проводившій годъ или болѣе частную жизнь — удостовѣреніе полиціи о политической благонадѣжности. Время и порядокъ приемныхъ испытаній устанавливаются совѣтомъ школы. Въ же завѣтъ другія, болѣе частныя, указанія и справки. Школа находится въ 6 вер. отъ ст. „Ватушково“ и въ 2½ вер. отъ полустанка „Дропняно“ Московско-Варшавскаго ж.в. дорож. Почто-вый адресъ: ст. „Ватушково“.

Свѣдѣнія изъ Костромск. дух. консисторіи.

Указомъ Св. Синода отъ 23 авг. 1907 г. за № 9676 Костромско-го Интимскаго монастыря Юромонахъ Серафимъ назначенъ на должность настоятеля Николь-Пибисовскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

Перемѣщены: п. Натвловскаго Переж. у. дьяконъ Филаретъ *Александровскій* — на священническое въ с. Чудцы Галич. у. 10 авг.; с. Кошова 2-я снщц. Александръ *Степановъ* — на 1-ю кадан. въ томъ же селѣ 10 авг.; Васил. ц. на Лазарев. влад. г. Костромы свщ. Всеволодъ *Ильинскій* — въ село Лароватово 16 авг.; с. Дароватова свщц. Вас. *Воскресенскій* — въ с. Георгіевскомъ Варн. у. 16 авг.; с. Стрельникова иезомец. Николай *Викторовъ* — въ Александрово-Целековъ ц. при Костром. Григоріев. жек. гимназій 17 августа; с. Олифина свщц. Вас. *Саваровъ* и с. Омляскаго свщц. Александръ *Масляковскій* внаампо 19 авг.; с. Устьлейскаго свщц. Соргій *Воскресенскій* — на Лазаревское влад. г. Костромы 20 авг.;

Ошвинского дьякона *Иоаннъ Спиринскій*—на 1-е священническое въ с. Карпухи Вятл. у. 20 авг.; с. Пьялей псаломщ. Сильвестръ *Позорский*—на диаконское въ с. Картово 21 авг.; и Фалесова дьяконъ Геннадій *Орловский*—на 2-е священническое въ с. Чудры Салдаит. у. 20 авг.; Владевой ц. в. Кострини псаломщ. Иванъ *Васильевскій*—на диаконское къ Преображенской нагор. ц. пос. Пучежа 23 авг.; с. Михайловскаго Носу, у. свщц. Петръ *Висоцкий*—въ с. Навульское Смолен. и. 24 авг.; с. Парославо 2-й свщц. Сер. *Смоленскій* на 1-ю вех. 24 авг.

Уволены за штатъ: Соколен. ц. с. Никитовскаго свщц. Вас. Видоротовъ 15 авг.; с. Толана свщц. Ген. *Преображенскій* 16 авг.; с. Волосеняицко. Юрисъ, у. псаломщ. Стефанъ *Петровскій* 18 авг.; с. Кошканы псал. Филотъ *Рыжовскій* 18 авг.; с. Храмыи дьяк. Василий *Васильевскій* 27 авг.; с. Парославо свщц. Николай *Васильевскій*.

Определены: на мѣста: старшій сторожъ Кострин. катедр. собора Иванъ Лебедевъ—на на псаломщическое къ Юрисвол. собору 24 авг.; нявчателевъ Клявель д. училища Макарий *Савинскій*—на 2-й священн. въ с. Парское 24 авг.; учитель ц.-пр. школы Виталий *Савинскій*—на диаконское въ с. Вагословское Нарехт. уезда 23 авг.; учитель Демидьевской второклас. школы Атексѣй *Важуровскій*—на священническое въ с. Красны-Усадкы 24 августа.

Награжденъ набедренникомъ священникъ с. Покровъ Василий *Петровскій* 19 августа.

Вакантныя мѣста.

Священническія: въ с.с.: Толасъ Варвад. у.; душъ муж. ц. 1131, жен. 1171, зем. 38 дес.; жал. 294 руб.; Успенскаго Мышар. у.; 1-я вика. душъ 3106 м., 3163 ж.; зем. 62 дес.; жал. 141 р. 12 к. ⁰/₁₀ на причтъ 79 р. 54 к., дох. 715 руб.; Шадриный Мак. у.; душъ 261 м., 275 ж.; зем. 37 дес.; жал. 404 р. 25 к. ⁰/₁₀ на причтъ 20 руб.; дьяч. церк. Михайловскомъ Нар. у.; душъ 422 м., 459 ж.; зем. 33 дес.; жал. 70 руб.; ⁰/₁₀ на причтъ 40 р. 68 коп.

Діаконскія: въ с.с.: Ошвинскому Беркуж. у.; душъ 1258 м.; 1375 ж.; зем. 37 дес.; ⁰/₁₀ на причтъ 12 р.; Фалесовъ Юрисл. у.; душъ 3376 м., 3606 ж.; зем. 90 дес.; жал. 52 р. 92 к.; ⁰/₁₀ на причтъ 173 р. 20 к.; дох. 395 руб.

Псаломщическія: въ с.с.: Стрѣльничкии Галич. у.; душъ 338 м. 344 ж. зем. 27 дес.; жал. 98 р.; ⁰/₁₀ на причтъ 31 р. 42 к.; Никольскъ Нараян. у.; душъ 1368 м. 1418 ж.; зем. 33 дес.; жал. 98 руб.; дьяч. церк.; Косломъ Галич. у.; душъ 698 м., 910 ж.; зем. 45 дес.; жал. 35 р. 28 к.; ⁰/₁₀ 8 р., дох. 144 руб.

Поддержка оффиціальной записки: Галич. Св. Синодъ въ лице Протои. Тихона по запросу о кредитѣ суммъ дух. псаломщамъ ихъ кредит. товариществамъ. В продолженіи года въ процѣлированіи собранъ (Видеи въ апрѣлѣ Костр. д. канцеляріи. Отчеты о приходахъ, расходахъ и остаткѣ суммъ) жериданскій классъ духовенства Костр. епархіи за 1908 г. Отъ Прасковьи Кашаев. д. училища Отчеты прихода и расхода суммъ по обученію мужской школы въ с. Кошканы Костр. еп. с. Записки за 1907 г. Отъ Прасковьи Владимір. д. училища Отчеты прихода; Отъ Покровскій школы церковнаго св. свѣта Костр. еп. ж. Галич. Отъ възвущаго церковно-училищной библиотеки Нарехт. у. Отъ свѣта Герасимовой школы. Отъ свѣта Николаевскій школы. Наблюдатель, Сводный таб. Костр. д. канцеляріи.

Доброе слово рабочимъ людямъ и земледѣльцамъ

Люди рабочіе! Свято предъ Богомъ и предъ людьми почетно ваше званіе. Было время въ древности, до Іисуса Христа, когда трудъ презиралъ, когда, рабочихъ людей не отличали отъ животныхъ, когда ихъ покупали и продавали, какъ вещи. Но Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ принесъ на землю мѣръ и Боже благоволеніе; Онъ научалъ людей правдѣ и милости. Онъ избавлялъ ихъ отъ власти зла и грѣха. И прежде всего Онъ научилъ любить бѣдность, почитать трудъ. Онъ Самъ жилъ среди людей простыхъ и бѣдныхъ; Его юный отецъ Іосифъ былъ плотникъ; Его Мать занималась трудами домашняго хозяйства; Онъ Самъ помогалъ Іосифу въ трудахъ его до 30 лѣтъ жизни. Его апостолы были рыбаками; свѣтлый апостолъ Павелъ, позже всѣхъ признанный, занимался ремесломъ дѣлшіи палатокъ. Такъ, люди рабочіе, стало свято предъ Богомъ и предъ людьми почетно ваше званіе. Но,—спросите, какъ же все это сдѣлалось? Зналъ ли Христосъ Смыслъ работы на бунты противъ господъ? Учили ли апостолы людей рабочихъ злобѣ, возмущеніямъ, стачкамъ и забастовкамъ? Призывали ли они рабочихъ людей къ оружію противъ законной власти? Учили ли апостолы рабочихъ людей всего требовать, силой и буйствомъ?

Нѣтъ, и глупы! Въ государствахъ древнихъ, до автоніи христіанства, рабы часто дѣлали все это, производили бунты и волненія; но чѣмъ болше они обращались къ силѣ и оружію, тѣмъ хуже становилось ихъ положеніе; ибо зло рождаетъ только зло. Христіанскіе учителя дѣйствовали иначе. Они учили правдѣ и милости, учили этому одинаково господъ и рабовъ, они смягчали сердце и тѣхъ и другихъ; они говорили, что господа и рабы равны предъ Богомъ, потому что много равенства предъ Богомъ въ мірѣ цѣль и быть не можетъ; они говорили, что свобода истинная есть свобода отъ грѣха и дьявола, и поэтому рабъ можетъ быть свободнымъ предъ Богомъ, а господина можетъ быть рабомъ у дьявола. Христіанскіе учителя прославляли и почитали тѣхъ рабовъ, которые были святы по жизни и страдали за Христа; поэтому христіане-господа почитали молитвами и поклоненіемъ своихъ рабовъ, достигшихъ святости. Христіанскіе учителя не приказывали насильно господамъ отпустить рабовъ, но учили ихъ: *оказывайте ра-*

бавъ должное и справедливое, такъ, что и возлюбите Господа на небесахъ (Калос. IV, 1). Христианскіе учителя не позволяли рабамъ убѣгать отъ господъ, хотя они работали на нихъ даромъ, напротивъ, они учили ихъ: *рабы повинуйтесь господамъ своимъ; Господа ради повинуйтесь господамъ не только добрымъ и кроткимъ, но и строгимъ* (Ефес. VI, 5; 1 Петр. II, 13, 18).

И въ нашихъ отечествѣхъ христианскіе цари и правители всегда заботились о людяхъ рабочихъ: освобождали крестьянъ отъ цѣлостной крѣпостности; дали имъ землю; дали самоуправленіе; называли на фабрикахъ и заводахъ особыхъ лицъ, призванныхъ заботиться о рабочихъ; приступлено къ страхованію рабочихъ и обезпеченію ихъ старости. Теперь повелѣніемъ Государя рабочіе и крестьяне наравнѣ съ другими русскими гражданами призваны участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу, въ законодательствѣ, въ управленіи государствомъ, они могутъ само трѣкко заявлять предъ Царемъ и цѣлымъ государствомъ о своихъ нуждахъ и желаніяхъ. Приложены заботы о крестьянахъ: облегчены платежи; рѣшено помочь имъ, безъ нарушенія чужихъ правъ, и безъ обиды другимъ, приобрести необходимую землю; упорядочены условія переселенія.

Итакъ, дѣло заботы о рабочихъ и земледѣльцахъ движется впередъ и обѣщаетъ имъ лучшее будущее. Но этому благому дѣлу могутъ только помѣшать тѣ, которые учатъ крестьянъ и рабочихъ собираться въ стачки, забастовки, на бунты и волненія. Слова ихъ, среди такихъ учителей встрѣчаются люди хорошие по душѣ, люди готовые на добро, убѣжденные въ правотѣ своей, готовые на лишения и страданія за свои убѣжденія; часто ихъ знаютъ рабочіе съ хорошей стороны и потому вѣрить имъ словамъ. Но вѣдь часто и хороший человѣкъ можетъ быть обманутъ, ослѣзленъ и идти ложнымъ путемъ. Вѣдь я Спаситель, обращаясь къ апостоламъ въ прощальной съ ними бесѣдѣ такъ говорилъ о врагахъ христианства: *Наступаетъ время, когда всякій, прибавляющій васъ, будетъ думать, что онъ много служитъ Богу* (Иоан. XVI, 2). Такъ и проповѣдники бунтовъ и забастовокъ не замѣчаютъ, какъ они изъ людей, повидному ощущающихъ добра рабочимъ и крестьянамъ, дѣлаютъ врагами рабочихъ и крестьянъ, врагами общества и государства. Они лишаютъ бѣдныхъ людей работы и заработка; несчастныя семьи сидятъ безъ куска хлѣба; принасы становятся дороже; много купить пшеницы, ячменя и хлѣба не продаютъ, или продаютъ за большую цѣну; а денегъ не зарабатываешь, да и то, что накопили и продашь, скоро истратишь. Все это ложится тяжкимъ бременемъ на тѣхъ же рабочихъ, на тѣхъ же бѣдняковъ, которымъ ихъ руководители въ стачкахъ обѣщали

всякія блага и которыхъ увѣрять въ своей любви и работавости.

Люди рабочие! Васъ такъ любилъ Христосъ Спаситель нашъ и снатые ангелы; о васъ такъ всегда заботилась и являлась царицею Божія; и въ рабочихъ людей въ древности было столько снатыхъ и праведныхъ, которыхъ мы почитаемъ. Не оскорбляйте же Христа Господа взвѣшивъ Его ученію, не ухудшайте своего положенія волненіями и забастовками; не пренебрегайте Царю и правительству заботиться о васъ и устроить во благо вашу жизнь. Свята предъ Богомъ и предъ людьми почетна ваше званіе; не дѣлайте его позорнымъ. *Не ревнуй злобыти, не зависти дѣлати, не беззаконіе, ибо ти, какъ право, скоро будешь подкованъ и, какъ земляющая земля, уложитъ. Убовай ни Господа и днѣи добра; живи на землі и храни истину. Унижайся Господомъ, и Онъ исполнитъ желанія сердца твоего. Предай Господу путь твой и уповай на Него, не ревнуй успѣвающимъ во путь своимъ, человеку лукавствующему* (Псал. XXXVI, 1—5. 7).

Мира и спокойствія ищеть теперь наша страданца-родина, наша земля Русская. Не безпорядками создать можно порядокъ; не насиліемъ продаться покойная и счастливая жизнь; не грабескомъ и разграбамъ чуждого добра обогащаться народъ; но злыми и не законными принесутъ намъ счастье, а люди побожные, добрые, любящіе, трезвые, благоразумные и трудопиеси. Не вѣрьте тѣмъ, кто обѣщаетъ намъ путемъ насилія сразу жизнь счастливую; такіе люди не знаютъ пути мира (Исх. LXV, 8.) *)

Свет. прит. I. Восстанови.

МОЛИТВА.

Предъ иконою снатымъ

Силою и полостью скорбныхъ дѣлъ.

Слова Божественной мѣлницы

Нивольно пресекаю на ухъ.

Въ молитвѣ я ищу отрады.

Умъ, ищущи къ Богу взижду.

И облегчати моя страдавамъ.

Усертію Господа прошу.

„Помози, о Бже, угнѣшныя

„Душѣ мучицей хоей!

„О, нивольно успокояныя

„И гаруй Ты отрагу аби!

„Накрой святимъ Своимъ докровомъ,

„Молитву гнѣлую праимъ.

„Своей Божественною силой.

„Мои сомнѣнья отвези.“

И. Богомилевскій.

*) Притч. изъ Книж. Ка. Вавиловскія.

Къ вопросу о воспитаніи дѣтей у нашего духо- венства.

Въ современной свѣтской и духовной литературѣ ошть и, вѣроятно, не въ послѣдній разъ затронутъ вѣчно новый вопросъ о семейной жизни сельского священника, о томъ кругѣ дѣятельности, который можетъ и долженъ быть вниманіемъ женой священника. Варіируя на всѣ лады рѣшскіе этого вопроса, авторы подобнаго рода статей оставляютъ въ тѣни, по моему, самую существенную сторону въ дѣятельности жены и матери — это именно вопросы педагогическаго характера. Со времени Н. И. Пирогова педагогическіе вопросы получали въ нашемъ отечествѣ животрепетующій интересъ и вниманіе общества при чемъ обращается вниманіе не только на школьное воспитаніе, но и на домашнее, семейное. До половины прошлаго вѣка проивалось удивительное пренебреженіе человечества къ вопросамъ педагогическаго характера, и если выдающимся педагогамъ удавалось на время занять вниманіе бѣлѣ образованнаго общества педагогическими идеями, то большинство совершенно не интересовалось подобными вопросами, и дѣло воспитанія дѣтей не только домашнее, но и школьное, лишено было какой бы то ни было разумности и цѣлесообразности. Только съ половины прошлаго вѣка великіе мыслители на Западѣ Гербертъ Спенсеръ, а у насъ въ Россіи Н. И. Пироговъ положили начало популярности педагогики и возбуждали живой интересъ всего мыслящаго общества къ этимъ первостепенной важности вопросамъ. Если бы по какому-нибудь странному случаю, писалъ Г. Спенсеръ, будущему отдаленному потомству не осталось бы ни наследства отъ насъ ничего, кромѣ груды учебниковъ и бумажъ педагогическихъ софтовъ, воображаемъ, какъ бы былъ пораженъ антикварій той эпохи, не найди въ нихъ ни малѣйшаго указанія на то, что учащіеся могли бы сдѣлаться когда нибудь родителями. «Этотъ курсъ обученія, вѣроятно предназначался для безбрачныхъ», — рѣшилъ бы онъ, конечно. Въ самомъ дѣлѣ, не паразитиченъ ли тотъ фактъ, что хотя отъ ухода за дѣтьми зависятъ ихъ жизнь и смерть, ихъ нравственное благосостояніе и гибель, — ни одного слова наставленія, какъ обращаться съ дѣтьми, не прѣтутъ и не слышатся тѣ, кто рано или поздно будетъ вѣдѣть ихъ? Не уродство ли это, что судьба молодого поколѣнія отдается въ жертву глупымъ обычаямъ, привычкамъ, фантазіямъ, а также инстинктамъ необразованныхъ, навекъ и пачимъ предразсудковъ софтамъ бабушекъ? Если бы человѣкъ, не знаа анатоміи, вадумалъ залить себи хв-

ругом! — мы бы удивлялись его смелости и показали бы все пациентам. Но когда родители приступают к трудному делу воспитания детей, на раз у не подумавъ о физических, нравственных и умственных началахъ, которыми имъ слѣдовало бы руководиться, мы не удивляемся и не жалуемся будущимъ жертвамъ. Присоединяете къ десяткамъ тысячъ уморенныхъ детей сотни тысячъ пережившихъ младенческой возрастъ, но слабыхъ и въ тѣлѣ душныхъ, и являемы доживающихъ до зрѣлыхъ лѣтъ, но далеко не съ тѣмъ крикливо тѣлослабостию, какое бы имъ слѣдовало имѣть, — а вы получаете въ которое нибудь и тѣмъ предѣ, который возносить своему отцовству родителямъ, не знающимъ закона воспитанія. Находите безъ всякой теоретической подготовки и не обладающаго способностью руководить умственнымъ процессомъ, проходящимъ въ дѣлахъ, родители имъ чисто терять авторитетъ въ своемъ маленькомъ царствѣ: все съ расхождениемъ нормности, послѣдовательнымъ, иногда даже вредны и были бы даже пагубны, если бы въ природѣ не существовало пусудерживающаго стремленія каждаго развивающагося ума покорить себя все болѣе слабымъ влиянію. П. И. Шаргородъ говоритъ, что въ наше время, когда глубокие умы посетили себя изученію духовной стороны даже узаконенныхъ, когда начинаютъ обнаруживаться, что и эти отвержены нашего общества живутъ своею собственною жизнью, своею послѣдовательностью въ дѣйствіяхъ, то должны ли мы оставаться равнодушными къ духовному міру нашихъ дѣтей и не изучать его по всѣмъ возможнымъ направленіямъ? Къ вамъ, матеря семействъ, относится преимущественно мой советъ! Ступайте на кулны дѣтской жизни и наблюдайте всюду за первымъ занежомъ своихъ дѣтей въ первыя дѣянія ихъ думки. Этотъ первый прыжокъ выдвигаетъ цѣлую бурю въ общество и для многихъ показываетъ настоящій откровеніемъ. Слѣдствіемъ впечатанія только первой педагогической статьи Н. И. Шаргорова «Вопросы жизни» было появленіе цѣлой серіи педагогическихъ журналовъ, которые вырываютъ выписываются и прочтывались. Усталъ интерес нашего общества къ педагогическимъ вопросамъ, была обезинечена. Но, къ сожалѣнію, наше духовенство въ большинствѣ и до сихъ поръ приваляетъ удивительную индиферентность къ педагогическимъ вопросамъ. Въ каждой священнической семьѣ можно найти какой-либо модный журналъ, но часто въ цѣломъ благочленичествомъ округѣ не слышно ни одного номера педагогического журнала. Цѣтъ у нашего духовенства интереса къ вопросамъ воспитания, а потому и ведется оно несомнѣнно и случайно. Отецъ болѣею частію ограничивается своимъ обязанностями по отношенію къ дѣтямъ необходимо дать соотвѣ-

свующія средства къ содержанию и въ редкихъ случаяхъ выступаетъ въ грозной роли судьи и карателя. Мать хотя и много можетъ сдѣлать въ смысле воспитанія, но для этого требуется подготовка, которой у большинства нашихъ матерей нѣтъ и приобрести которую онѣ не стараются, — я дѣти, предоставлены самимъ себѣ, растутъ безъ надлежащаго правовѣснаго руководства. Между тѣмъ, душа ребенка — это хотя и драгоценный камень, но камень, требующій долгой, тщательной и тонкой, умягчѣнной обработки. Путемъ насильственной передачи дѣтской души отъ рожденія приваты многие грубые и вязкопные инстинкты. Подожать первое проявленіе ихъ во-время, искусно задержать дальнѣйшій ростъ и по возможности устранить самые корни все это требуетъ большого выжиданія и большого умѣнія. Но мало еще заглушать сорныя зерна, надо посеять и вырастить добрыя. Надо въ дѣтихъ пробудить и усилить добрыя чувства, направить ихъ выхоу на исканіе правды вѣчной; надо въ ребенка приготовить прежде всего «человѣка». Вотъ здѣсь-то на педагогическомъ поприщѣ и должны быть приложены силы нашихъ матерей, дабы разумное домашнее воспитаніе служило надежнымъ билетомъ духовнымъ юношамъ въ ихъ дальнѣйшей свободной жизни. Первоначальная дѣтскія впечатлѣнія необычайно сильны и устойчивы. Прейперъ, пытаясь объяснить силу и устойчивость дѣтскихъ впечатлѣній, говоритъ, что каждое новое впечатлѣніе, избывая, производится въ детскомъ мозгу органическое измѣненіе, вѣчто въ родѣ рубца, и, несомнѣнно, что всадія, даже мелочныя условія быта и окружающей действительности съ принудительною необходимостью такъ или иначе отлагаются слѣды въ сознаніи вообще, а въ детскомъ въ особенности. Это соображеніе должно съ удвоеннымъ рвеніемъ побудить родителей къ правильной постановкѣ домашняго, дошкольнаго воспитанія своихъ дѣтей. Правильное, разумное домашнее воспитаніе, правильное, измѣняло бы современную фикцію вашей духовной школы, гдѣ отсутствіе прочно заглаженныхъ здоровыхъ началъ даетъ себя чувствовать въ безпринципности нашего юношества и его легкой податливости всякаго рода современнымъ вѣяніямъ и учевіямъ. Между тѣмъ замѣчается не только отсутствіе убѣжденности, но и старанія продумать видѣнное и слышанное, а видны только дѣтскія вавкомы, но мимолетное увлеченіе. Огромная доля вины за все это должна пасть на неудовлетворительность и неправомерность домашняго воспитанія. Какъ бы страшенъ и многозначителенъ фактъ, но нужно согласиться, что даже въ релігіозной области наши дѣти не получаютъ твердыхъ основныхъ началъ и представляютъ изъ себя въ большинствѣ трость, колеблющую вѣтромъ,

легко поддающуюся глетворнымъ вѣяніямъ вѣка. Тщательно охраняемы заботливыми матерями и съближенны съ окружающей крестьянской средой, среди которой они съ каибели растутъ подъ именемъ «малышкостъ», наши дѣти лишаются къ югу своего ранняго возраста важной для развитія устойчивости въ характерѣ, волю и сужденійхъ среди сверстниковъ, не получая взаимнаго этого ничегаъ утѣтвенно в нравственно ихъ развивающаго. Если же, по очевидной необходимости при окружающей ихъ обстановкѣ, такіе малышкы въ силу естественнаго стремленія къ общенію съ собою подобными, ускользнувъ отъ бдительнаго ока матери и входить въ сношенія съ окружающими ихъ крестьянскими дѣтми, принявая участие въ ихъ играхъ, то такіе сношенія, вслѣдствіе неуязвимаго внимательства родителей, не въ мѣру ревностныхъ при защитѣ преимущественныхъ правъ своихъ дѣтей, выесто пользы приносятъ имъ только вредъ, пріучая къ исключительному положенію въ обществѣ. Этотъ семейный эгоизмъ, лежащій въ основѣ воспитанія дѣтей большинства нашего духовенства отражается въ самомъ корнѣ наше общественное воспитаніе и есть, по словамъ Ушинскаго, глубочайшая язва, изъ которой происходятъ все активныя болѣзни. Родителямъ нередко кажется, что весь міръ, все государственное устройство существуютъ только для того, чтобы ихъ малыя дѣтми было хорошо. Ихъ семья дѣлается для нихъ средоточіемъ вселенной, и даже въ рваніи она часто выдѣтъ одно только средство семейнаго благополучія. Если они когда и молятся горячо, то молятся единственно о счастіи своихъ дѣтей, т. е. объ ихъ здоровьѣ, богатствѣ, будущиъ снгахъ, орденгахъ и проч. и проч. Интересы церкви и государства, интересы науки, народа, цивилизація для нихъ чужды, ято, лучше сказать, все это для нихъ существуетъ настолько, насколько можетъ принести пользу ихъ дѣтми. Лакедемонянка, подавая цѣль своему сыну, говоря: «возвращаея съ нимъ къ на память». Наша современная мать, приготовляя сына къ жизни, думаетъ только о его счастіи, а не о его нравственныхъ достоинствѣ, и часто желаетъ ему счастія, вопреки человечеству и собственному нравственному достоинству ея сына. Очень мало между современными родителями найдется такихъ, которые бы, приобщаясь къ словамъ лакедемонянокъ, сказала своему сыну: «люби идеѣ христіанства, идеѣ истины и добра, идеѣ цивилизація, идеѣ государства и народа, хотя бы это стоило тебѣ величайшихъ усилій и жертвовацій, хотя бы это навлекло на тебя несчастье, бѣдность и позоръ, хотя бы это стоило тебѣ одной жизни».

Вотъ куда должны быть направлены все помыслы нашихъ женъ и матерей. Въ цивилизаціи, хотя бы отчасти, по мѣрѣ

своихъ силъ и умѣнія возмощенной на нихъ Богомъ и обществомъ задачи разумнаго воспитанія дѣтей жены напекхъ священника, какия бы лучше проявленіе своихъ психологическихъ силъ и способностей.

Воспом. Ев. Влад.

Религіозныя бѣсѣды простыхъ людей.

Три года тому назадъ происходило въ св. церкви на прудлахъ единствіа г. г. села Жданова, Костр. у., Іоаннъ Тимофеевичъ Кожинъ. Онъ присоединился по искреннему убѣжденію въ правотѣ св. церкви и поправкѣ австрійскаго рѣшала, въ которой находился отъ рожденія своего и потому съ абсолютною ревностью утверждать свои заблудшую братію. Хотѣло отъ принести мнѣ тетрадку, въ которой записаны его послѣднія бесѣды со старообрядцами. Но лишеныя нахожу познакомиться съ читателями *Вспоминаній* это бесѣдамъ... Вотъ онѣ.

I.

1907 г. марта 11 дня, въ селѣ Жарвахъ, въ домѣ Парфирія Григорьевича Канайкина съ начетникомъ австрійскаго гонимаго Миколомъ Карасуховичемъ и съ гонимымъ вѣщникомъ.

Единоверецъ I. П. Кожинъ (обращаясь къ Николу Карасуховичу, шепотомъ). — Старообрядцы, большіе братцы! Долно ли въ будущемъ мнѣ радовать братомъ на гонимомъ Отцу, но в по матери, которая любитъ насъ, икоже кокошь шенца свои?

Карасуховичъ. Ты говорила прилично, чтобы мнѣ не оспаривать въ обществѣ твоѣ.

Единоверецъ. Если есть у тебя Отецъ небесный, то должна быть и мать — св. церковь, да Господи обитованіи.

Карасуховичъ. Да действительно, такъ, что по Господи обитованію должна быть Христиня церковь да евангелія вѣка, крестъ еретическій, какани, чарошкеры, иконопочетники, иконопаческая, да в наша единовѣрческая, потому что она отъ одного блаженнаго.

Кожинъ. Съ какою церковью одного блаженнаго?

Карасуховичъ. А въ никейской.

Единоверецъ. А никейская, какъ ты говоришь, церковь откуда получила началу рукоположенія епископаль и съ вѣкъ прежде имѣла споманіе въ духовныхъ дѣлахъ?

Карасуховичъ. Рукоположеніе получала отъ Константинопольской церкви и съ той имѣла споманіе въ духовныхъ дѣлахъ. Да отъ и мы получимъ началу епископства отъ Константинопольской церкви, которое (епископство) у насъ существуетъ и доднесь.

Единов. Константинопольская церковь и съ ней мита Веллкорое-сийская изъять начала епископства отъ Христа Спасителя чрезъ св. Его апостоловъ, но преемству въ таѣмъ рукоположеніи. А вы, австрійцы, дѣйствительно получили начало епископства отъ огуднаго отъ Константинопольской церкви Физаго Висеноскривекаго митрополита Амвросія, который видяль самъ себя самовольно за епископа всея вселенныя. А святое писаніе явно свидѣтельствуетъ: аще кто самовольно творить самъ себя епископскимъ епископомъ, той лихъ есть, иже предътеча антихристу.

Картоуз. Это говорится о римскихъ папѣ, а не о христіанской церкви, которая содержитъ предавіе отъ св. апостоловъ и св. семи вселенныхъ соборовъ, в дѣлѣ помѣстныхъ.

Единов. Вѣрно ты говоришь, что не объ епископахъ христіанской церкви, а о римскихъ папѣ, что оны таковы отщепенцы, отступникъ и еретики. А что ты скажешь о святомъ поповѣ пожитъ и мѣломъ апостата, который устроитъ свою религію, раздвѣвъ Спасу виду церкви Божіе, ажеже Арій безумный, воздвизалъ другой алтарь, вопреки волѣ Константинопольскаго патриарха и Синода самъ себя объявляль верховнымъ пастыремъ старообрядцы (паче же родца — обрядобрядца) всея вселенныя? Онъ писаніе глаголетъ, иже пачеже тако Бога раздроживать, ажеже раздравіе церкви.

Въ разговоръ вѣшался прѣзжій чоловікъ *нѣтовской секты* и, обратившись къ Борпоухову, сказалъ: „постому вы хуже насъ“.

Единов. А ты, господишь, каково будешь віроисповѣданіи?

Прѣзжій. Насъ называютъ нѣтовцами.

Единов. А у васъ, господишь, хорошій, насъ тайно совершаються, напр., просвѣщеніе, невѣданіе грѣховъ, причащеніе, а о прочихъ тайнахъ пока не будемъ говорить?

Нѣтовецъ. Крещеніе ижегда по необходимости совершають и въ церкви (православной), а какое же теперь причащеніе, когда оно лано на побеса просоляютъ? развѣ иже въ пылѣннѣ времена можетъ быть, когда антихристъ данно ужъ царствуетъ?

Единов. А развѣ въ антихристово время не будетъ спасенныхъ, когда бже причастіа спасеня повозмашо?

Нѣтов. Пѣтъ, данно ужъ отказано.

Единов. Да кто отказалъ и когда?

Нѣтов. Да вѣдь я не вожу съ собой библиотекъ или разныхъ книгъ, а павзують по упоминтѣ!

Единов. Да вѣдь и у меня по одной книгѣ въ рукахъ вѣтъ, но можно кой-что припоминть, напр., въ св. Евангеліи самъ Господь сказалъ: *не прейдетъ родъ сей, дондеже ая сіа будутъ*. Си есть родъ святыхъ не спохочетъ, а святыхъ невозможно быть безъ причастія, на Господню словеса: *аще не стѣнетъ плоти Сына че-*

ловяческою, ни нѣте крови Кръ, живота не имате въ себѣ. Тѣхъ, которые не причащаются, Господь и не воскреситъ для жизни вѣчной.

Никтош. Это было, да, пришло.

Единков. Какъ прошло? развѣ обитованіе Господне не вѣчно, развѣ Онъ лгалъ?

Никтош. И не говорю, что лгалъ. А обитованіе о православнои церкви не вѣчно.

Единков. Да ты вѣруешь ли, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ есть Богъ, соборначальный и сакрестельный Отцу и Св. Духу?

Никтош. Вѣрую.

Единков. Какъ же ты вѣруешь въ Него, какъ Бога, и не вѣруешь Его обитованіямъ?

Никтош. Какимъ?

Единков. Вѣдь Слово дѣлаешь Адаму: растите и множитесь, и наполняйте землю; Ноею: вѣстало духу моему на облакѣхъ небесныхъ во знаменіе не быти второму потопу; Аврааму: о Симеонѣ твоимъ благословятся все языци; Моисею даде заповѣдь на дѣлахъ скрижалѣхъ каменныхъ, на горѣ Синаѣ; Давиду рече: отъ плода чрева твоего поставлю на престолѣ твоимъ; во днѣхъ злелки плоти Своеи изрекъ обитованіе о церкви, всемо быти ей поддѣлной пратами адовыми; заповѣдѣхъ Свой заветъ и обитованіе вѣстало. Своею протикъ, какияномъ на крестѣ персяи рати и сотвори хъ вѣчное навѣчаніе отъ областа сатаны. Вѣруешь ли якимъ обитованіямъ?

Никтош. Мнѣ некогда съ тобой разговаривать.

Единков. Пора покрутить, добрый человекъ, чтобы не погубить души своей ради повѣдѣнія или ради высокоумія. Знай, что ради высокоумія бѣсъ отяжедъ славы Божіи.

Вѣдѣхъ соборѣнныи „депрощальныи“ и рассталъсь благополучно и бѣвъ всякой ссоры, Иосифа. Гимназиста пригласили и еще приходилъ побесѣдовать, въ чемъ онъ не отказывалъ, и раздавалъ старообрядцамъ листки „О вѣдѣлнвости церкви Христовой и Гдѣ Амвросіи Духъ Святый оставилъ епископомъ?“ и добъ книжки: „Быль ли и остался ли вѣреть старообрядчеству митрополитъ Амвросій?“

19 марта съ австрийцами дер. Шувалова Арсеніемъ Иваномъ и Иваномъ Гордальнымъ.

А. Ивановъ (къ Кожину). Зачѣмъ ты перешелъ отъ насъ въ благословенную церковь? Чѣмъ у насъ плохо? Пасхари, какъ бы была исправна каша пѣръ, такъ не разбѣрили бы высь на всѣхъ правахъ вѣдѣтовать.

Единков. Арсеній, Иванычъ! вотъ и съязъ ты палыцаанъ смѣху.

Божію церквою благословенною. Воистину она благословенна отъ Самого Христа Спасителя; она утверждена св. апостолами и утверждена призывами св. богоносныхъ отецъ, и пребудетъ до скончанія вѣка.

Ив. Горлова. Какъ бы Никонъ патриархъ не измѣнилъ обряды, такъ всё бы было вѣрнѣе.

Единов. Вотъ ты, Иванъ Петровичъ, отдѣляешься отъ св. церкви изъ-за вѣтхихъ обрядовъ, а въ прелестіи времени пѣть за обрядовъ не отдѣляешься, да по тому изъ-за прелестныхъ обрядовъ, по даже изъ-за различныхъ литургійныхъ службъ. А вѣдь онѣ были различны, напр., въ Иерусалимѣ литургія св. Іакова, въ Кесаріи Василия Великаго, въ Медиоланѣ Амвросія Медиоланскаго, въ Константинополѣ Іоанна Златоустаго, въ Римѣ Григорія Двоуслова и т. д. Если бы это было теперь, что бы сказали мысленные старообрядцы?

Ив. Горлова на это ничего не сказалъ.

А. Иванова. Теперь наша вѣра признана за православную и въ нѣтъ думѣ.

Единов. Теперь всё въ два рода. Помогри, неужели всё вѣры и сенты признаны православными, а разрѣшены онѣ рѣшительно всё.

А. Иванова. Вотъ-то оно всё, только кромѣ васъ, единствревы. Вамъ не только не дали епископа, а и великороссійскимъ не разрѣшаютъ переходить къ вамъ.

Единов. Намъ благословилъ Самъ Господь чрезъ св. апостоловъ преимущественно епископами, кивотъ благословеніе дождь продолжается. Вѣрнѣе же ограничительныя вѣры, хотя бы онѣ налагались не только свѣтскою, но и духовною властію, — порокѣвичны.

Ив. Горлова. Да у насъ вѣтъ своего епископа, и мы за чужимъ правомъ.

Единов. Какъ бы за чужимъ, мы не получали бы отъ великороссійскихъ епископовъ священниковъ събѣ и благословенія. Вотъ вы своимъ краденнымъ епископствомъ удивляетъ, а къ епископамъ той церкви, отъ которой украли Амвросія, такъ оудъ благословеніе не получаете. Не думаетъ ли, что на благодать своихъ епископовъ производите отъ архиепископа Іеронима, чужо бѣжаломъ отъ св. церкви, и нарушаете инокѣвское условіе, что меньшій отъ большаго благословленъ безъ всякаго прекословія...

Бесѣда должна была прекратиться на случаѣ пріѣзда, но послѣднее дѣланъ, ставило приставъ.

III.

25 марта въ с. Москвитъ, въ домѣ Ивана Андрея Цыбакина, съ зачетчикомъ и управителемъ воленой астрійскаго толка Гильминымъ.

Гильминовъ (къ Іосифу Гильминому). Ну, что помолится за отверженнаго лану да за слѣпѣнныи Синодъ, чтобы имъ изчлорѣдилось.

Единов. Я никогда не молчалъ за отверженнаго лану. Въ Ве-

амвросійской церкви тоже никак не можешь ты справедливо назвать папой — ни свѣтскаго, ни духовнаго. А за соборъ отцовъ — оисмаговъ (кроме каппадокій) молятся похвально. Худу же да проститъ тебѣ Господь! Видь, напр., въ австрійцы, такъ молятся за того, котораго 7 вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборы своими правилами и опредѣленіями извергли изъ архіерейскаго сана, яко недостойнаго отъерина.

Голымъ. Имъ кого?

Единоу. Бывшаго митрополита Амвросія.

Голымъ. Какъ бывшаго? Видь онъ никогда не былъ запрещенъ къ священнослуженію своимъ патриархомъ въ Константинополѣ, а покаяніемъ паче не былъ изверженъ.

Единоу. Видь именно онъ былъ запрещенъ своимъ патриархомъ за тѣхъ дѣла до „исправы“ у васъ и, симвоноудійствуя надъ запрещеніемъ, навлекъ на себя и на васъ по благословенію, а проклятію св. отцевъ, якоже свидѣтельствуютъ священные правила вселенскихъ и помѣстныхъ св. соборовъ. А за самовольный побѣгъ отъ патриарха и непослушаніе къ запрещенію Амвросій и поставленные имъ мнимые епископы, на основаніи божественныхъ правилъ, и соебѣтъ изложены, о чемъ васъ дважды утѣрила Константинопольская патриархія.

Голымъ. Ты говоришь за самовольный побѣгъ, а на что было ему смириваться у Константинопольскаго патриарха или просить благословенія — у еретика православному?

Единоу. Видь и запрещенію еретика не имѣетъ силы, однако ты обрадывишься и говоришь, что Амвросій не былъ запрещенъ. Но на самомъ дѣлѣ Амвросій еще до мнимаго канона православнаго, т. е. до перехода къ вамъ былъ запрещенъ. Наши предки — поповы тайныхъ не принимали. И когда узнавали, что поплъ приплтъ запрещенный до „исправы“, то и всѣ совершенныя имъ тайны переизмѣляли, по смотру на „исправу“, а самого попа, какъ „гнилой товаръ“ удаляли отъ дѣла.

Голымъ. Да видь Константинопольскій патриархъ — еретикъ.

Единоу. Наша предки бѣлыхъ поповъ принимали, по всему, видь тоже отъ ереси. Однако я тебя спрошу по другому образу, которій патриархъ еретикъ: Аненъ, который запретилъ Амвросія, или Григорій, который рукоположилъ его?

Голымъ. Оба одинаковы, нѣтъ никакой разницы.

Единоу. Значить, Амвросій къ ереси получили *благодать* хиротоніи?

Голымъ. Какую благодать! только одну *пустую* форму хиротоніи и имя епископа.

Единоу. Развѣ безъ *наитія Святаго Духа*?

Голымъ. Наитіе Святаго Духа было на Амвросія во время его присоединенія къ намъ.

Единов. Но какъ безъ испитія Св. Духа, по Златоусту, не можетъ быть и ежкого рукоположенія и такое рукоположеніе не спасаетъ законнымъ. Истинъ ли Амирей *благодать* хиротоніи?

Голыш. И сказалъ, что живеть; оны благодатное совершеніе получаютъ, когда присоединяются къ намъ.

Единов. Присоединенія бывають чрезъ три чина или таинства; чрезъ крещеніе, миропомазаніе и помазаніе. Амирей въ приплыи чрезъ миропомазаніе. Поужели миропомазаніе сообщило ему благодать хиротоніи? Тогда какъ присоединился къ вамъ чрезъ миропомазаніе и крещеніемъ, и будешь у васъ митрополитомъ. Въли пустая форма рукоположенія, которую по вашему, имѣлъ Амирей, по Златоусту, не есть рукоположеніе. Скажи бытъ, у насъ миропомазаніе даетъ благодать *хиротоніи*?

Голыш. Пошто миропомазаніе даетъ благодать хиротоніи...

Единов. Значитъ, Амирей, не получалъ отъ іерокоп. Іеронима, во время «перехода», благодати хиротоніи?

Голыш. Нѣтъ, а получилъ только совершеніе.

Единов. А какъ ли я совершалъ ли на самомъ дѣлѣ зером. Іеронимъ хиротонію Амирей?

Голыш. Конечно.

Единов. Не могъ, да я не совершалъ. Оны и Григорія, по твоему, Амирей тоже не получалъ благодати хиротоніи. А что свидѣніе о гѣхъ, кто не имѣеть благодати хиротоніи и священная дѣйствуетъ?— Сіе бо дѣло, сказано, оныя есть и самихъ гѣхъ почтительныхъ бисовъ, по явномъ свѣдѣніи тогда преобразующихся, но не умирахъ. Вошь вы, австрийцы, за кого жадаете и вѣтъ бѣвъ охормиваете къ священію?

Пыболомъ. Сказушка, ты это вѣрно похъ намъ говоришь?

Голыш. Да оны безъ ниачь-то намъ инаго паломорять.

Единов. Вотъ видите, господа, почему я остался австрийцемъ. И сорокъ лѣтъ лѣтъ принадлежалъ къ австрийскимъ и былъ, какъ вы сами знаете, членомъ и членомъ; аднако эта кетипа, содержавшая въ исправлѣ, не избавить, душно, души мой отъ ада. И тогда размыслилъ и инаго читалъ. И Богъ вложилъ мѣб мысль покинуть входъ въ святую Божию церковь. Вхошь этотъ былъ для меня болѣе удобнымъ, ча старыхъ правыхъ и вѣрныхъ, и я принялъ одну юную вѣру съ ерпомъ свитомъ, соборною и австрийскою церковію, присоединившись къ ней и сохраняя за собою старообрядство.

Далѣе бѣсѣда продолжалась о единствѣнн и о клятвахъ собора 1667 года.

IV.

Въ селѣ Мѣдановѣ Іосифъ Тимосаичъ вѣтъ болѣзнь оны инаго антихриста и инаго инаго оны.

Инокрещеніа Степанъ Васильевъ подсобитъ къ нему и

Гордо говоритъ: Да съ чѣмъ они те звать себѣ въ голову, что сбѣжашь въ мѣръ еще нѣтъ послѣднего антихриста? Ты рассказываешь разные небылицы, а развѣ ты не знаешь писанія, что по 1000 лѣтъ (отъ рожд. Хр.) Римъ со всеми западными странами упаде отъ благочестія, а по лѣтъ 1596 Малая Россія уклонилась въ ереси, а когда исполнится 1666 лѣтъ, тогда все отпадутъ отъ православной христіанской вѣры и антихристъ возарится.

Единотверецъ. Что ты меча, Степанъ Васильевичъ, укрепишь, будто я говорю неправду, я говорю на основаніи сегого писанія. А что ты вѣшь сбѣжашь самъ сказать?

Покрестьянинъ. А что я сказала поправильно, докажи, если и сомгалъ что.

Единоѡ. Да вы жемъ сомгалъ. Говорилъ, что егда исполнится 1666 лѣтъ, тогда все отпадутъ отъ православной вѣры. Если все, значить, вѣстѣ и вы. Стало быть, и вы, безпачовцы, отпадшиѡ?

Покрестьянинъ. Мы пахедимъ на хренной вѣстѡй, — отпадшиѡ вы, единоѡвѣрцы, да великороссійскіѡ.

Единоѡ. Нѣтъ, ужъ если вѣрнѡсь одному мѣсту книги о Вѣрѡ, то вѣрь и другимъ. Тамъ сказано, что Господь съ пастырями церкви пребывать даде до скончанія вѣка обѡтованіѡ сотворилъ, да тамъ же (въ той же Кн. о В.) сказано, что кто отпадетъ восточныхъ патриарховъ и пастырей, Самого Христа Бога отменяетъ той. Судь самъ, кто теперь отпалъ отъ пастырей, которыхъ спробываетъ Самъ Христовъ до скончанія вѣка, и на комъ исполнилось писаніѡ (Кн. о В.).

Покрестьянинъ. Я говорю вѣрно, что антихристъ царствуетъ, по смору, и о селѡвѡбахъ Давидовыхъ тоже показанно, что царствуютъ.

Единоѡ. И выходитъ, что царствуетъ у отменившихъ священства.

Покрестьянѡ. Нѣтъ, у насъ.

Единоѡ. Значить, ты не вѣрнѡсь всей книгѡ, а только тому мѣсту книги, которое тебѡ нравится.

Покрестьянѡ. Тамъ ясно сказано, что антихристъ придетъ по лѣтъ 1666-нѡ.

Единоѡ. Да ясно сказано и то, что отменяетъ пастырей — отменяетъ Самого Христа Бога. Но, по правдѡ сказать, и къ нимъ еде не пришло послѣдній антихристъ. Тамъ именно ясно сказано: кто отпалъ придетъ, или не придетъ и самъ, или предтечи его? Если самъ, то будетъ царствовать 3½ годъ, послѣ чего явится Господь, убьетъ его духомъ устѡ Своихъ и уразитъ лавлетіѡмъ правдѡстей Своихъ. А о предтечѡхъ много говорить не лучше. Кириллова книга, напечѡ, говоритъ, что антихристовы предтечи — безпачовцы.

Покрестьянѡ. Ты давеча самъ говорилъ, что когда антихристъ придетъ, ничтоже именитѡ здравѡ, не вся законпреступна. Такъ оно и естѡ: Николь патриархъ все перебралъ на себѡу, а не до преда-

ню святыхъ апостолъ. Потому Петръ первый переименилъ пошлѣй годъ, какъ сказано у Даниїла: помыслитъ превѣсти времена и законъ.

Единобогъ. Такъ по имени который пѣть этихъ друхъ послѣдній антихристъ, которая изъ этихъ друхъ Господь Исусъ Христосъ упразднилъ старымъ Своимъ проповѣданіемъ? Въ настоящемъ мы съ тобой ждемъ вѣкъ или вѣтъ? Вѣдь и послѣ и, Нюкона и послѣ Петра первого прошло уже по 3¹а года, и если бы кто вѣдѣлъ изъ нихъ былъ послѣднимъ антихристомъ, теперь каала бы уже была жизнь будущаго вѣка.

Далѣе болѣе разговоръ о седмцахъ Даниїловыхъ, въ которыхъ, какъ справедливо объяснилъ собесѣднику единобогъ І. Т. Кожинъ, ничего не сказано объ антихристѣ, а „морозъ запуганій“ относится не къ православной церкви, но къ кетхвалскому святилищу, что и всталнилась искорѣ послѣ того, когда предана была смерть Христосъ Спаситель и дарована Своей позой вѣчной жизни.

V.

Въ с. Булканѣ, 6 января, въ домѣ расколника І. Т. Кожинъ послѣ обычныхъ разговоровъ о вѣтрѣ услышалъ отъ одного парня видошито речесть длиннѣею посомъ и смущающимся лицомъ такой судъ видѣ православную церкваню (быть можетъ за грубость парня, извѣстнаго или аверейца П. Ж., онъ называетъ есиалтамъ).

Сектантъ (къ Кожину насмѣшливо): О, мы тебѣ знаемъ, проповѣдника! Ты ужь прашиваешь о спомнѣ Серафимахъ, которыхъ антихристъ пасаллю пѣть могилѣ речеать, да и то только ихъ гнилами кости, какъ было сказано въ одной газетѣ.

Единобогъ. О какихъ это ты говоришь Серафимахъ, — о безплотныхъ или плотныхъ человекахъ?

Сектантъ (ставяяея крикомъ слово): А ты слушай я не хитри. Небось знаешь, что были саравскій чудакъ, у котораго обрѣли отпѣ кости, да и то гнилами.

Единобогъ. Худу ка прашивать тебѣ Господь, если они безсознательная; илае она не ощущаетъ тебѣ, какъ ждемъ, пи въ себѣ вѣтъ, ни въ будущій. Положимъ, ты у преп. Серафима обрѣли одиѣ кости, что въ нихъ кого? разве ты не читалъ: хранишь Господь кости предодобныхъ Своихъ и пи стана отъ нихъ не сокрушится? А газету ты оставь; еси другіе достоѣрные документа, изъ которыхъ видно, что кости преп. Серафима были не гнилами, что не пасаетея того, что обрѣли одиѣ кости преп. Серафима, то дровѣйшіе летописцы моими называли имено одиѣ кости, а не пѣлае вѣла. Это можно подтвердити и примѣрами. Кіевскій митрополитъ Пауль Мигала въ 1639 году обрѣло одиѣ главу скатаго и равноапостальнаго великаго князя Владиміра Митрополитъ Калита Свѣдлтича описаломъ руконалагати главою съ, Климон-

ти; Иоанн многострадальщій, тогда борясь былъ страстию блудною, положиъ при себѣ кости Моисея Мурмана. Да еще и въ нехотѣ завѣкъ, тогда положили умершаго язычника близъ костей святаго пророка Божіа Елисея, встаетъ мертвый оживе. Въ Кирилловой книгѣ сказано: чудотворятъ кости мертвыя Божіихъ угодниковъ съ вѣрою къ немъ приходящихъ. Но всему этому кости преем. отца нашего Церифрика слѣдуетъ почитать. Вѣдь самая святость угодниковъ считается не по величію силъ; иначе ты пророка Давида долженъ считать не слышимъ, ибо о немъ ап. Петръ глаголетъ, что онъ крѣпкъ. Кости самая и суть мощь.

Сект. Какія же теперь могутъ быть мощи, когда благочестіе нѣтъ. Развѣ въ еретической церкви можетъ что либо быть святоо, когда она 200 слѣшкомъ дѣтъ пребываетъ въ ереси.

Единоѡ. Скажи, пожалуйста, что такое благочестіе и въ какомъ смыслѣ нужно его понимать? Вѣдь, по апостолу, есть пустое благочестіе.

Сект. А когда же понимаешь, такъ и по разговорамъ! 1868 дѣтъ было благочестіе, а теперь его нѣтъ.

Единоѡ. Можетъ быть, благочестіа теперь у васъ нѣтъ потому, что безчестно. наприм., ваши люди берутъ честь, а не званіе отъ Бога, по первоначальному апостольскому предсметву. Ваша духовная власть отъ самованнаго прованка произиде. А благочестіе въ Христовой церкви дѣдось продолжается и, по Господню обѣщанію, будетъ продолжаться до скончанія вѣка.

Сектантъ (осмыслившѡ). Молчать тебѣ! Развѣ мы самованцы, что ты насъ порицаешь?! А то сейчасъ вѣтъ (показываетъ кулакъ)!

Его другіе старообрядцы остановили, говоря: вы разговариваете, а не укоряете другъ друга.

Единоѡ. Вотъ видите ли, братья, овъ жезъ и святуя церковь, къ которой я принадлежу, лиосить еретичествомъ и нечестіемъ и поносить святыхъ угодниковъ церкви, такъ это ничто: ему така слабость. А когда во имя тѡй же свободы скажешь правду, такъ и съ кулаками, а свободно и безъ насилья не можетъ указать, какія ереси въ церкви.

Сект. Вѣдь ереси, какія только антихристы велитъ.

Единоѡ. Въ комъ дѣйствуетъ духъ антихриста, это видно. Сначала отдѣлившіеся отъ православной церкви расколосась на двѣ секты, именуемая новонапоская и болдповоская. А отъ этихъ двухъ сектъ, какъ отъ двухъ безплодныхъ сухихъ древъ, утисоаннахъ на сопасіе, отколосось множество сектъ, какъ колесная лучина, одна другой противыхъ. Такъ вотъ это пахоло на дѣла антихристова, который не любитъ, чтобы жили на мирѣ и любви по Спасовой заповѣти. А православная Христова церковь какъ до Никона была одна, такъ и послѣ Никона пребываетъ одною, до Христова словеса; да будетъ все видно, до скончанія вѣка.

Сект. Церкви не смѣи и повровъ, по вѣра и патіе.

Евдокимов. И я не говорю, что церковь — стѣны вашей молодой и покровы вашего коза; да и на вѣрѣ вашей у насъ пять одной церкви, а сто двадцать вѣрѣ и сто двадцать церквей. А всѣ вы исповѣдуете въ Святой вѣрѣ одну церковь.

Сект. Да и у васъ двѣ церкви: вапа благословенная и янкованская.

Евдокимов. Самое названіе должно тебя вразумить, что у насъ одна вѣра и одна церковь, хотя при разныхъ обрядахъ. А у васъ у всѣхъ семь оди обряды и книги, и единства вѣры нѣтъ. Развѣ Христосъ раздѣлялся на се? Хорошо у васъ благочестіе, когда каждая секта практиковать одна другую.

Сектантъ, оправдывая чужья свою акаційскую окруженческую секту, а остальныя не признавая исповѣданіемъ, сталъ звать къ вечерѣ, и собесѣдники мирно разошлись.

Сообщилъ свящ. Е. *Зубаревъ.*

РУКА РУКУ НЕ МОЕТЪ.

Такъ приходится замѣнить третью поговорку, по прозвѣстіи объявленіи отъ свята Костром. епарх. женок. ученица, выносившаго въ № 15 Костр. Епарх. Вѣдомостей (288 стр. оффиц. отд.).

Духовенство всего епархіи на епархіальномъ съѣздѣ свой оеоеи 1907 г. послало на манѣ 100 свѣтлхъ представителей и уполномо- ченныхъ. Эти представители, являющіеся депутатами, должны были не только выразителями желаній своихъ избирателей, но и стойкими защитниками ихъ интересовъ, на сколько это послѣдніе не противны общей пользѣ.

Сколько можно судить по вопросамъ, возбужденнымъ на окруженческую благомыслическую собрашихъ, подлежащихъ обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ духовенства: въ 1907 г., духовенству епархіи близки вопросы денежнаго, матеріальнаго рада. И не диво! Вотъ уже третій годъ, какъ въ его бюджети приходится все увеличивающійся регрессъ. Будущность никакъ не радуетъ. Уржанки 1907 г. даже посредственныхъ. У кого что болитъ, тотъ о томъ и говоритъ. У духовенства болитъ сухоткой карманъ, оно и говоритъ объ увеличеніи его предоса- щемъ ему поклад отъ уменьшенія налоговъ и раскладовъ. Наъ 60 вопро- совъ, противоякныхъ духовенствомъ къ съѣзду епархіальному всего ма- да, 10 вопросовъ касаются обавовъ, сокращеній, уменьшеній сборовъ, павтѣ. Двадцать окротовъ епархіи ощущала необходимость кобереть карманъ (см. прибавл. къ оффиц. отд. № 11-12 Епарх. Вѣдом. Вопр. В. 10, 13, 15; Г. 1, 2, 3, 5; Д. 1, 2, 4.). Думалось, что наши избранники о.о. депутаты съ кашино денежками въ карманѣ не забудутъ насъ и

постоять за наши животы. Съ перерубіемъ ждало духобанство послѣд-
няго выпуска Епархіала. Вѣдомости, казалась, знали въ немъ чтолибо
успокоевельное по отношеніи къ нашимъ карманамъ. Не правѣ ска-
зати, отловъ, явившихъ дочерей, обучающихся въ епархіал. училищѣ,
конутивать одна изъ соблазненныхъ вопросовъ совѣта епар. жакк. учи-
лища. Ужель о.о. депутаты дозволятъ увеличеніе взноса за содержаніе
воспитанницъ полными иاکсимерками до 150 руб. въ годъ? Жь отъ 1-го
августа поверсъ насъ въ умиліа. Платили мы за содержаніе дочерей по
120 руб. Карманамъ сельскихъ клерикаль такжъ сумка была обременя-
тельна. А совѣту епарх. училища ея было мало; оны увеличивалъ плату
за содержаніе воспитанницъ до 132 рубля, лишень—обязовой сборъ.

Что же о.о. депутаты? Почему они на сѣздѣ не протестовали
противъ повышенія взноса? Почему они не бѣгали за интересы своихъ
доктринерей? Развѣ они въ большинствѣ явились не изъ убогихъ сельъ?
Развѣ они не знаютъ, каково изустественное положеніе іеросль, дѣла-
новъ и псаломщиковъ? Духобанства платятъ дочерей въ учебныя заведе-
ніа не отъ избытка средствъ. Какъ оно складывается деньги на доче-
рей? Не галька псаломщики, даже о.о. діакны, чтобы одати дочерей
въ ученіа, продають коровъ, топятъ, жеребитъ, пошь шерсть и пошь
забирають у кузцовъ пятачки и тѣятки. А приклизють ли во внима-
ніа, что у нкого отца учатся зарваъ по три, четверо дѣтей? Ну, гдѣ
же найтосъ имъ рѣшть содержать своихъ капиталъ безъ обраманія? А
есть и псаломщики, у которыхъ по три дотери обучаютьс въ одномъ
епарх. училищѣ. Гдѣ же имъ вытнуться до того, чтобы на сельъ ави-
тиа ихъ грошовыхъ складовъ!

Пусть о.о. депутаты отъ городскихъ притворъ не счита нужнымъ
отонть за сельскихъ противъ увеличенія взносовъ.

Сельскіа о.о. депутаты въ худшемъ смыслѣ поступили, какъ трусы
или эгоисты. Именно, какъ трусы—одни, которые, находясь подъ опасе-
ніемъ быть осмышляемъ со стороны товарищей депутатовъ иныхъ янѣ-
ній, боялись высунуть языкъ, чтобы сказать свое мнѣніа,—другіа, какъ
уликъ эгоисты, которые поминчали въ себѣ: «далекъ-то у меня нѣтъ,
такъ что же за разовъ выкаланиваемъ, гдѣ бѣае, что моего-то карма-
на не задѣвають. Кто побудъ изъ сельскихъ найдется высказаться
противъ». А вотъ и не вышло. И вышло худо! Соос о мнѣнхъ не по-
заботился. Рука товариа—рука не помыла. Не никаую плату за содер-
жаніа воспитанницъ еще повысили. А вопросъ: па какомъ основаніи?

Пражняя плата (120 руб.) если раздѣлти ее на 8 учебныхъ мѣ-
сцевъ, составитъ 15 руб. на кажды мѣсяцъ. На квартирахъ воспитанни-
цы живутъ малыми группами (5—7 чел.) и платятъ 10 руб. въ мѣсяцъ.

Содержатели платы за квартиры платят сами до 10—руб. и все-таки не находят убыточным брать съ воспитанницъ по 10 р. Почему начальство епарх. училища не удивлялось и 15 р.—двѣмъ платой воспитанницы? Не надобно забывать, что содержат большое количество людей всегда выгодно, нежели малю; на постояльщи продуктостъ, приобретаемыхъ въ значительномъ количествѣ, съ рыночной цѣны дѣлаютъ скидку. Значитъ, получаемъ экономию. Шестилѣтній опытъ не далъ оснований къ увеличенію платы. Правда, цѣны на хлѣбъ выше предыдущихъ лѣтъ. Но, съ позволенія сказать, не проследимъ тому воспитанницами поставили хлѣбши селъ въ смыслѣ питанія и количества. Такъ, осенью 1906 г. едва не до ноября года на общѣ вмѣстѣ третьяго бѣды получалось по аржановкамъ не вълоку, и этого продукта въ тотъ годъ были большій урожай.

Въ Ярославскомъ училищѣ двѣмъ дѣвкамъ, званія съ воспитанницъ сорется только 100 руб. и в казавкѣ ничто не сдѣлано. Въ Ярославль иныя убавка содержать дѣвочки и на 100 р., и въ Костромѣ мале я 120 руб. А вѣдь эти города географически—сосѣди близкіе.

Расходился руны у о.о. депутатовъ на прибавки и удерживанія, и оны установили еще какой-га бѣжавкой сборъ въ 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1 руб. Это что за нововведеніе?

Куда же будутъ дѣвать 132 руб. съ воспитанницы, если бѣже-то будутъ приобретать на особые ея нужъ сборы? Можетъ быть, съ будущаго года установить еще псалъскими, духовнымъ, дѣловымъ и иные сборы? Тогда училище-то и будетъ существовать. А духовенство станеть обучать дочерей тамъ, гдѣ въ карманамъ-то отцѣмъ отнюдетъ похозяйствительствѣ. Не прѣжде теперь стоятъ голы прогниванія и гниванія жизни чужъ не въ каждомъ уѣздномъ городѣ. Двери для духовенства не заперты, училища не сромада; кто хочеть, поступайтѣ. И до каждаго существованія въ 1907 г. о.о. Юрѣи, дѣвкамъ и о.о. помощники поварарванія; епархіальное училище не для кашихъ (дѣвскихъ) дочерей. Для насъ удобнѣе отдавать въ Юрьевскъ. Кинешму, Перехуту...

Слѣдѣ епарх. допустили несправедливостѣ. На законѣ запованія о.о. депутаты постановили съ полунаціонеромъ взимать съ содержаніе въ интернатѣ 66 рублей? Или они разучились и не умѣють дѣлать 132 на 2? Но нашему псаловина 132 сестъ 66, и не 95. Слѣдовательно, слѣдовало бы съ полунаціонеромъ взимать не 85 руб., а 66 рубъ. Завѣны ея нужъ брать лишншихъ 19 рублемъ? Вѣдь ины не будутъ дѣлывать столь обильнѣе, чѣмъ націонеркамъ? Да подумали бы о.о. депутаты, съ кого оны будутъ вимать лишншихъ-то? Не съ осемилѣтнихъ отцовъ, и съ бѣдныхъ и многосемейныхъ и скротъ, для коренныхъ и русол—дѣвря.

Допущена несправедливость и жестокость. И здесь о.о. іерей не вспомнил пословицу: рука руку моет. Можесть, та, явно, не въ нашемъ духу. Ибожесть. По поводу постановленія духовенства на енарх. съѣздѣ сего 1907 г., о.в. епархіи и епархіальныя издохнуть и, можетъ быть, се епархіи сказать: были бы на съѣздѣ представители и отъ нашей лучшей братіи, — не допущено было бы на собраніи духовенства и постановленій несправедливыхъ и обидныхъ.

Еще одно слово. Отъ Костромскаго енарх. жезельна училища, до епархіальнаго съѣзда, среди равныхъ вопросовъ, не объявлено, что должны подлежать обсужденію и возросъ объ увеличеніи платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи училища. Если бы такой вопросъ былъ помѣщенъ въ известномъ приложеніи къ № 11-12. въ духовенство на благочинническихъ собраніяхъ высказало бы о такомъ свое мнѣніе и о.о. депутаты, бывшіе на епархіальномъ съѣздѣ, подали бы не свой епархіальный, а голосъ цѣлаго округа. Но енарх. училище намеренно не заявило духовенству о предложеніи своемъ возбудить вопросъ о нововывѣикъ платы. Она опасалась, что о.о. депутаты, по предварительномъ обсужденіи такого вопроса на благочинническихъ собраніяхъ, въ епархіал. съѣздѣ рѣшить этотъ вопросъ отрицательно. А чтобы того не случилось, училище вынесло такой вопросъ вслѣдствіе — негоднаго и, вѣроятно, къ концу съѣзда, когда утомленные депутаты разуты въ дѣламъ и, чтобы скорѣе расстаться съ Костромой, рѣшить вопросы въ епархіальномъ для возбужденія смысла. Это нехорошо, но что ли чисто о стороны стоящихъ по главѣ училища.

Свидѣнникъ *Ажда Прудный.*

Авторъ статьи совершенно справедливо возстаетъ противъ увеличенія платы за содержаніе въ интернатѣ енарх. женскаго училища. Духовенство, жертвуя на постройку столь грандіознаго зданія для училища, падѣлалось, что эти жертвы его окупятся тѣмъ, что оно будетъ имѣть возможность за деповую плату обучать своихъ дѣвочекъ. Но епархіальный съѣздъ духовенства сессіи 1907 г., сдѣлавъ такого рода постановленіе, которое не оправдало этихъ надеждъ духовенства. Конечно, припритаться съ такимъ постановленіемъ съѣзда духовенству трудно и оно справедливо роищеть. Но винить за это постановленіе начальствующихъ въ училищѣ оно не должно, ибо послѣднее съ своей стороны сдѣлало все возможное для того, чтобы плата за содержаніе въ интернатѣ осталась прежняя. Такъ начальствующіе, за исключеніемъ членовъ отъ духовенства свидѣнниковъ *Сыколова* и *Сверскаго* (принявшихъ съѣзду просить увеличенія платы),

пошли въ епарх. съѣздъ свѣту, посланную преемникъ поручкомъ, настоявъ тѣмъ самымъ, чтобы плата за содержаніе въ имѣннѣй не увеличивалась. Кроме того, председатель свѣта, какъ депутатъ на съездъ свѣдѣ, подавалъ доклады, гдѣ показывать пространно и обстоятельно, что въ силу закона, сдѣланнаго разнѣ съездами по училищу, свѣдѣ правственно обязанъ оставить плату прежнюю. И если много доклады не была утверждена епархіяльнѣмъ вѣдомствѣ, то потому, что плата нѣкто изъ членовъ свѣда не подарила его.

Председатель свѣта еп. жеп. училища князь *Г. Шильмановъ*.

По епархіямъ.

— Въ Никольск-Новгородѣ съ первыми числами августа началъ миссіонерскій съѣздъ, третій по счету. Пригласили съѣзда расширена. Независимо отъ обычныхъ ежеднѣвнѣхъ соборствѣннѣхъ съ старообрядцами, вѣдомствѣ боиашъ съ ектантатами и ежеднѣвнѣхъ миссіонерскія приноиѣдѣ въ Крестной церкви, публичнѣхъ богословскія лекціи для широкой публики, половина миссіонерскія курсы для самыхъ дѣятелей миссіи. Такая постановка дѣла, сколько широкая, сколько и серьезная, шалатывающая и практику, и теорію сложнаго миссіонерскаго дѣла, признала обязаніе миссіонеровъ всей Россіи. Съ первыми числами августа началъ съѣздъ дѣятелей миссіи. Въ началу открытія съѣзда прибыли миссіонеры изъ Пскова, Вятскаго, Архангельска, Тамбова, Калуги, Курскя, Огарипола, Владивиро, Москвы, Астрахани, Сибирепола, Рязани, Самары въ Нивнѣ (сшоднѣннѣхъ миссіонеровъ в. Круичовъ съ учениками-начетчи ками и пѣвчичи еднѣвоиѣрчичи). Вызвано для чтенія лекціи и докладовъ 14 представителей миссіи, но ихъ еще дѣть. Петербургскій миссіонеръ Вулгаковъ отказался за болѣннѣю. Наканунѣ открытія съѣзда прибылъ командированнымъ оберъ-прокуреромъ С.п. Съезда зннѣннѣхъ особнѣхъ порученій по миссіонерскнѣмъ дѣламъ д. с. с. В. М. Скворцовъ, на котораго возложено вѣстнѣмъ провинциальнѣмъ обязанности товарища председателя, председателемъ же назначенъ викаришъ епископѣ Ефиміи Балахнинскій.

— Окружннѣхъ миссіонеровъ Нивнѣнѣхъ епархіи в. С. Волдавннѣхъ, въ цѣлнѣхъ болѣе амплнѣнѣхъ дѣлѣхъ съ еднѣвоиѣрчичи, рннѣннѣхъ объединять свои миссіонерскія кружки, состоящнѣхъ изъ любителей Умасскаго и полоннѣхъ Звезднѣнѣхъ вѣдомствѣ, образованнѣхъ въ новѣ миссіонерскую дружннѣхъ изъ болѣе способнѣхъ и релнѣннѣхъ учителей, обоннѣннѣхъ церковно-приходнѣхъ школы. Находится же будущнѣхъ дѣлѣхъ миссіи подъ особнѣхъ наблюдѣннѣмъ приложнѣхъ еднѣвоиѣрчичи и главннѣхъ руководствѣхъ миссіонера в. Волдавннѣхъ. Сформированнѣхъ дружинѣхъ вѣдннѣхъ миссіонеровъ предполагается собирать изъ 2—3 пунктахъ округа по нѣсколько разъ въ году, съ явнѣхъ молитвен, вѣднѣннѣхъ ихъ, украиннѣхъ въ вѣрѣ, просвѣднѣхъ и вѣднѣхъ съ ними предпринимать миссіонерскія дѣлѣхъ по округу. («Подолнѣхъ»). Окончѣннѣхъ же епархіяльнѣхъ съѣздѣхъ духовенства постановлено увеличить число миссіонеровъ въ епархіи и назначить миссіонеровъ содержание на мѣнѣ 1200 руб.; миссіонеръ долженъ быть безприходнѣхъ. («Калокъ»).

— Духовенство Пермской епархии озабочено вопросом о томъ, какія меры могутъ быть приняты для усиленнаго введенія всенароднаго пива. Чтобы основать притокъ къ имелю вь всенароднаго пива, притокъ вь него и привычку къ такому пиву, а также съ тѣмъ и удерживать необходимый и вполнѣ естественны на первыхъ порахъ ситуацию и неуверенность въ своихъ голосахъ и познанияхъ, нужна гарантія и постепенно привлекать призыванъ къ участию въ пиву при различныхъ требованіяхъ къ ихъ доходахъ, крестныхъ ходата, провоздахъ покойниковъ, на вѣбгазмужебныхъ чинахъ и собородованіяхъ. («Колод.»)

— Въ Петербургѣ открылось общество подъ именемъ „Всероссийскаго брачнаго общества оказания помощи во всѣхъ случаяхъ болѣзни, смерти, во время голодныхъ годовъ, наводній и проч., помогати ке-мупниже учающимъ во вносѣ платы за право учени, снабжаетъ пиццей, одеждою и прихотью бѣднѣе, а также открываетъ школы, матерекія, богадѣльня, притокъ и т. д. Въ настоящее время обществомъ открыты трудовой притокъ для увѣчныхъ воиновъ и вѣтрсовъ и школы-мастерскія для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ падшихъ двубушекъ. Правленіе находится на Загородномъ пр. № 9 кв. 37.

— *Олонецкій епархиальный съездъ духовенства*, на вопросъ о совершеніи брака въ родственныя священныя времена: 1) проектъ Его Преосвященства тотчасъ же стовати протъ Святиниже Синодоломъ о предоставленіи священникамъ права вѣнчать бракъ во всѣхъ тѣхъ родственныя священныя дни разрѣшати епископомъ; 2) увеличити лишніа формальности предбрачнаго союза—свидѣнныя свидѣнія; 3) святи съ притокъ полкую одностепенности за несоблюданіе предбрачныхъ предосторожностей, возложивъ ответственность на брачующихся и ихъ поручителей, чтобы притокъ являлся лишь одобреніемъ таинства. Въ означенныя духовно-учебныя завѣденія вѣдѣномъ выражены слѣд. пожеланія: 1) о реформѣ школахъ и ерещныхъ духовно-учебныхъ завѣденій по типу обще-образовательныхъ, съ бословскою школою для вѣнчающаго священства; 2) для подготокъ кандидатовъ въ церковныя школы—учрежденіи при монастыряхъ ерещическихъ школы; 3) порождаемы изъ вѣдѣе въ вѣдѣе ерещенны отивнати, оставити един предметны. Съ вѣдѣедемъ въ богослуженіе болѣе вѣнчаема и легкаго славянскаго языка, не представляется необходимости въ изученіи греческаго языка въ училищѣ и семинаріи. О бывшей забастовкѣ воспитанниковъ Олонекской семинарии было вѣдѣедеши слѣдующій докладъ: «Олонецкаго существованіа вѣнчающаго притокъ въ ерещъ семинарскаго языка, вѣнчаема оправдывающаго недовольство воспитанниковъ, ерещъ адвѣнтіи съездъ выражаетъ порицаніе забастовки, какъ являющагося вѣнчаема, распятиемъ вѣнчаема порядку, необходимымъ для правильности и успѣшнаго вѣнчаема, и ерещенному съ вѣнчаема нати убѣжденіями ерещенныхъ лицестей. Съ вѣдѣедемъ вопроса о вѣнчаема духовенства въ выборахъ въ члены Государственной Думы, съездъ припасть къ мысли о необходимости принять участие въ этихъ выборахъ единственно съ цѣлію провести въ Думу своего кандидата, свѣдѣедеши для вѣнчаема партій, истиннаго христіанства, который могъ бы учени Христа провоздѣти въ жизнь,—черезъ выработку соответствующихъ законовъ, поспѣи и поставокатей; просити Олонецкаго духовенства въ залломъ своемъ составѣ непрестанно вѣнчаема на предварительныя выборы изъ ерещи земледѣльцевъ, чтобы вѣнчаема вѣнчаема, достигнати для приведенія своего кандидата. («Олонец. Еп. Вѣнча.»)

— Въ *Николаевской* епархис съѣздъ духовенства Ахерманскаго уѣзда, между прочимъ постановилъ: «Принять весьма желательными новыми порядкомъ поступленія 1) въ сборникъ на содержаніи духовно-учебныхъ заведеній и на другія нужды епархіи при помощи свѣтлаго завѣда, путемъ повышенія цѣны за трудъ отпусканныхъ заводчикъ свѣчей, если это на дѣлѣ окажется возможнымъ. Такою способомъ, во-1-хъ, избавить благочинныхъ и духовенство отъ извращеній и спекуляцій съ приходами, которые уже желали бы не отпустить средствъ изъ церковныхъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; во-2-хъ, возмочь копейку епархіи и разнороднаго среди духовенства по вопросу и неоправданному оставленія раскладокъ—епархіальныхъ и окружныхъ и, въ 3-хъ, привлечь монастыри и поместные деревни къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній». (Книг. Еп. В. № 29.30). Вопросъ о сборахъ съ церкви на духовно-учебныя заведенія поднимался и на *Смоленской* епархіальномъ съѣздѣ духовенства. Нижайшимъ извѣдкомъ къ постановкѣ этого вопроса была такъ сформулирована, что пѣхотарии церкви и даже причты не сбавили отъ существующихъ расходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній за послѣдній годъ. При всестороннемъ обсужденіи данного вопроса, къ приснобѣдному съѣзду явилось, что не только церковные старосты—прихожане, но и причты не всегда ясно сознаютъ необходимость такихъ расходовъ, не представляютъ того тажлага положенія, въ какомъ должны причты ишии учебныя заведенія, а чрезъ то—я нед парю православною црквю, оставивше безъ подготовленнаго пастыремъ. Дабмъ предотвратить могущее быть затрудненіе въ содержаніи духовныхъ училищъ отъ неакуратнаго поступленія ассигновокъ, основанныхъ на точномъ основаніи закона и самой строгей справедливости, съѣздъ высказалъ вѣсколко соображеній, кои могутъ пособить, уяснить и, можетъ быть, предотвратить падшавшіемъ кризису въ епархіальна учебнаго заведенія: 1) необходимо духовенству, соединившись въ одну дружную семью, уяснить себѣ и воимъ приобщаямъ цркви и смыслъ сборныхъ съ церкви на духовно-учебныя заведенія; 2) просить Св. Синода принять болѣе близкое участіе въ содержаніи не только духовныхъ семинарій, но и духовныхъ училищъ.

— *Предсѣдатель* *Владимирское* пастырское собраніе, 15 июля, въ праздникъ Св.т. Владимірскаго брата, послѣ литургіи и молебна Св. Владиміру, торжественно духовенства, въ полномъ составѣ собранились для обсужденія вопроса объ участіи въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ 3-ю Государственную Думу, постановило немедленно просить его православно, Преподобнѣйшаго Серафима, приискавшаго въ прошлыхъ выборахъ самое горячее участіе, одѣлать распоряженіе въ иносказаніи уверка, т. началительномъ губерніи устава союза православныхъ приходовъ епархіи по выборамъ членовъ Гос. Думы въ «Вит. Губ. Владом.» и въ «Позволихъ Еписк. М.» и обратиться съ заявленіемъ къ духовенству и православному населенію и иступивши ихъ въ этотъ союзъ и объ избраніи избранныхъ комитетомъ въ каждомъ благочиніи изъ духовенства и слово членовъ приобщая съ темъ, чтобы не обративъ представляемаго союзу кандидатуры были собраны его православноствомъ въ Владѣебю для избранія губернскаго выборнаго комитета и для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ избраніемъ.

— Въ «Бир. Вѣд.» выключено слѣдующее письмо г. *Іоанна Кривошанскаго*: «Многія концы и дѣлныи подѣлываютъ богомолковъ стравствуютъ по разнымъ предаямъ и славы Россіи съ бѣнами изъ прѣдѣлъ

и утверждают, будто бы ещё поставил язь с.-петербургскаго женскаго Ивановскаго монастыря, или от меня, для продажи язь Это чистая ложь. Никогда ни я, ни цукенцы не поставили ни одной посылки для сбора или для продажи каких-либо язьковъ. Возможно эти язьки свои приноси въ Петербургъ и Оршанибаумъ. Полиція, полагаю, извѣстна эти приносы, и ей предложить обратиться ко язьк, такъ какъ эти язьки были женщинами и язьки иногда престолупающа вводять въ обманъ и своими поступками, иногда очень неблагонадными, владуть пятно на мою обитель Ивановскому и на мою.

Содержаніе августовской книжки „Христіанскаго вѣстника“. I. Община и сельскія язьки въ Кирилло-Белозерскомъ монастырѣ. Проф. Н. К. Вышеславскаго II. Монашеское воспитаніе, развитіе въ 9 I монастыря блаженнаго гоним. П. М. Крестьянскаго III. Народно-богословскіе самонаблюданія христіанства. IV. Вопросы о церковныхъ язькахъ въ 20-хъ годахъ XVIII вѣка. П. В. Верновскаго V. Обзоръ журналовъ. VI. Книги церковной печати, поступившія въ академическую библиотеку въ 1905 и 1906 г. VII. Проф. В. В. Бедохова лекція по исторіи древней церкви. VIII Журналы выходящія съ 1-го д. августомъ въ 1906—7.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Доброе слово рабочимъ людямъ и земледѣльцамъ. Молитва (стихотвореніе). Въ вопросу о воспитаніи дѣтей у нашего духовенства. Религіозныя вѣдѣны крестныхъ людей. Рука руку не моетъ. По снархизмъ. Объясненія.

Редакторъ Председатель редакціи *Василій Стрельцовъ*.

Должково цензурою.

Кострома Типо-литографія Б. В. Фалькъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я



К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагать для церквей

пирограничныя плитки для половъ

(изъ гранита—**МЕТЛАХИЯ**)

съ доставкой на ближайшую станцію ж.д. тор. Костромск. губ. отъ 16 рублей за квадратную сажень.

Кромѣ того, предлагать цементныя плитки для половъ, своего извѣдѣ, «выдержанныя» въ спеціальныхъ сырыхъ помѣщеніяхъ це менте 1-хъ мѣсяцевъ и окрашенныя «спеціальными заграничн.

красками» съ доставкой на ближайшую станцію ж.д. тор. Костр. г. отъ 9 руб. Наставка язь на готовомъ матеріалѣ отъ 2 р. 50 коп. за квар. саж. Прейсъ-куренты рисунковъ выслаются по требованію бесплатно.

Вѣдѣныя приходимъ дѣлается раскладка.

АДРЕСЪ: Кашинно-Вольская, Язь. Шуйская ул., Конст. Вал. Должковъ.

Медицинскимъ
МИНИСТЕРСТВОМЪ ВНУ



Департаментомъ
ТРЕЩИХЪ ДѢЛЪ

Одобрено напечатать составленное Врачами-Членами Общества Охраненія народнаго здравія сочиненіе для ознакомленія жителей городовъ сель и деревень подъ заглавіемъ: „**ВЕРЕЖЕНАГО И ВОГЪ ЗЕРЕЖЕТЪ НАСТАВЛЕНІЕ**“ для городовскихъ и сельскихъ жителей о распознаваніи, предупрежденій распространенія и леченія бѣлшпой, Холеры, Чумы, Тифа, Дифтерита, Скарлатины, Оспы и Сибирской язвы. Отпечатанное крупнымъ шрифтомъ на большомъ развернутомъ листѣ, для наклейки въ широкихъ селахъ и деревняхъ на церковныхъ папертяхъ и оградахъ, на городскихъ общественныхъ и частныхъ зданіяхъ.

Цѣна за 50 экз. 5 р.; 100-8 р.; 5000 - 35 р. 1000-60 р.

Требованія адресовать: (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа) Царское село, въ контору изданія Доброе слово: Жуковско-Волынская ул. № 4

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ БРАТЬЕВЪ КОСАТКИНЫХЪ

(Пушнина ул., собств. домъ).

Къ предстоящему сезону для заказовъ дамскаго и мужскаго платья получены большой выборъ новостей суконныхъ и мѣховыхъ товаровъ.

Дамское верхнее платье ионимшается подъ наблюденіемъ опытнаго закройщика въ своей мастерской.

Получены модели верхняго дамскаго платья.

Готовое дамское, мужское и дѣтское платье въ большомъ выборѣ и также выѣются мужскія и дамскія широкаго покроя вещи.

Открыта подписка на 1907 годъ на журналъ церковно общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Вурные истокомъ челоу рускомъ жизни въ посталое время. Этомъ могуиъ потикъ крокомота и наудитомъ и окодо ербать первоначаль. Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“ войдетъ на встрѣчу современнаго теченнаго государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрепленію церкви и Родины на началлахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ. Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“ будетъ выходить по слѣдующей программѣ: I. **Церковно общественный отдѣлъ.** Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество. II. **Научный.** Исслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ. III. **Критическій отдѣлъ.** Отдѣла съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы. IV. **Церковно-бытовая жизнь.** Разсказы изъ церковно-бытовой и религиозно-православной жизни. V. **Реформа приходской жизни.** Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствахъ. VI. **Блестки.** Писательскими размышленія и мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ. VII. **Лѣтопись** церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востоку, въ славянскихъ земляхъ и въ Западу. VIII. **Старобрядчество и сектанство.** Обзоръ ихъ дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни. IX. **Почтовый ящикъ.** Исключный обществу вопросамъ, духомъ и чувствами съ своими читателями. X. **Хроника академической жизни.** Обзоръ всѣхъ выдающихся событийъ духовной школы. XI. **Среди газетъ и журналовъ.** Обзоръ современной печати на всѣхъ вопросахъ. XII. **Новости богословской литературы.** Критическіе очерки и отзывы о издающихся книжкахъ и статьяхъ духовнаго содержанія, какъ русской, такъ и иностранной литературы. XIII. **Переводы и изданія.** Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ вознагражденіе будущимъ, предлагаетъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ свѣдѣній. Идти ли много вужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ же самый путь развитія и борьбы за свободу Церкви, нать, еще малые нарушившіе на этомъ пути и уже издающимъ нѣсколь подъ тяжестью вышнншаго на нашу толку жизненнаго креста. XIV. **Указатель** являе вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія. **Объявленія.** Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно платими, по мѣсѣ, 12 печатныхъ листовъ каждый, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи нѣкоторыхъ литературныхъ и научныхъ оловъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редація любитъ въ книгахъ сорнхъ Востока и Запада всѣхъ добротныхъ трудовъ, которые будутъ полезны ей до возможности о всѣхъ выдающихся писателяхъ, иностранныхъ общественной и церковной жизни.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ 4 р. на 2/2 года — 2 р. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 7 р., на 2/2 года — 4 р. Вслучае невозможности для духовнаго и учащаго персонала, прочее — по соглашенію.

Адресъ Редаціи: Сербскій Полюкъ, Редація журналу „ХРИСТИАНИНЪ“, вблизи деревни р.Рыбачко-Мидань, Рязань-Влск. Дух. Академіи, Влсково-Евдокимъ.