



# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 февраля 1906 года.

№ 6.

---

### СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей Донской епархіи.*

Опредѣлены псаломщиками: бывшій воспитанникъ I-го класса Донской Духовной Семинаріи Веніаминъ Поповъ — къ Вознесенской церкви слободы Новопавлówki, Амвросіевскаго благочинія, 15 февраля 1906 года; бывшій воспитанникъ IV класса Донской Духовной Семинаріи Иванъ Попковъ — къ Всѣхсвятскому молитвенному дому поселка Димитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія, 17 февраля 1906 года.

*Перемѣщенъ священникъ Покровской церкви хут. Нижне-Ольховаго, Митягинскаго благочинія, Ириной Ситсаревъ къ Іоанн*

но-Богословской церкви поселка Титовскаго, того же благочинія, 17 февраля 1906 года.

*Уволены* отъ должности: и. д. псаломщика Николаевской церкви Кобыляцкой станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Павель *Поповъ* за поступленіемъ въ военную службу, 9 февраля 1906 года; псаломщикъ Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Амвросіевскаго благочинія, Иванъ *Флеринскій* за штатъ, 15 февраля 1906 года.

*Умеръ* діаконъ Георгіевской церкви поселка Оомино-Лиховскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Аѳиногенъ *Яковлевъ*, 8 февраля 1906 года.

## Свободныя мѣста.

### *Священническія:*

Съ 21-го іюня 1905 года при двухклерной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 20 сентября 1905 года при одноклерной Преображенской церкви хутора Остроухова, Зотовскаго благоч. (см. № 28).

Съ 15 ноября 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви слободы Волошиной, Митягинскаго благочинія (см. № 33).

Съ 30 ноября 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви сл. Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго бл. (см. № 34).

Съ 19 декабря 1905 года при одноклерной Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія (см. № 1).

Съ 22 декабря 1905 года при одноклерной единовѣрческой Успенской церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго бл. (см. № 1).

Съ 7 января 1906 года при двухклерной Александр-Невской церкви слоб. Новоnadeждовки, Ровенецкаго благочинія.

Съ 8 февраля 1906 года при двухклерной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Амвросіевскаго благоч. (см. № 5).

Съ 7 февраля 1906 года при одноклерной Вознесенской церкви хутора Дудковскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.



*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 7 февраля 1906 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Дудковского, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Съ 17 февраля 1906 года при одноклирной Покровской церкви хутора Нижне-Ольховаго, Митякинскаго благочинія.

---

*Диаконскія:*

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Продыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 3 іюня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

Съ 8 октября 1905 года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйскаго, Качалинскаго благочинія (см. № 29).

Съ 12 января 1906 г. при одноклирной Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благоч. (см. № 2).

Съ 9 февраля 1906 года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

---

*Псаломщическія:*

При одноклирной Петро-Павловской единобѣрческой церкви ху-

тора Лазнаго, Цымлянскаго благочинія (см. № 34).

Съ 24 января 1906 года при одноклирной Свято-Духовской единовѣрческой церкви хут. Діева, Чернышевскаго бл. (см. № 4).

Съ 9 февраля 1906 года при трехклирной Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова, Каменскаго благочинія (см. № 5).

Съ 9 февраля 1906 года при одноклирной Борисоглѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благоч. (см. № 5).

Съ 9 февраля 1906 года при двухклирной Николаевской церкви Кобылянской станицы, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 5).

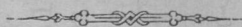
Съ 9 февраля 1906 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія (см. № 5).

---

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Велиянова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903

года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевского, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солонана, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благ. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Богородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской владбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кльтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія.



## Отъ Донской Духовной Консисторіи.

Отъ Донской Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оной имѣется вакансія столоначальника (IX класса) съ содержаніемъ 1050 рублей въ годъ. Лица съ образованіемъ не ниже средняго, достаточно опытные въ дѣлопроизводствѣ и имѣющія право на государственную службу, приглашаются подать въ Консисторію (гор. Новочеркасскъ) прошеніе объ опредѣленіи на это мѣсто, съ приложеніемъ своихъ документовъ.

---

## Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 декабря по 1 января 1906 года: 1) оставалось къ 1 декабря 27461 р. 62 к.; 2) поступило на приходъ: отъ церквей 3242 р. 37 к., отъ завѣдующихъ свѣчными складами 36563 р. 25 к., отъ частныхъ лицъ 1002 руб. 58 к., отъ продажи фитиля и обвощенныхъ отбросовъ 676 руб. 25 к., итого 41484 руб. 45 коп., а съ прежнимъ остаткомъ— 27461 р. 62 к.—всегъ поступило на приходъ 68946 руб. 7 к., израсходовано 4577 р., остается къ 1 января 23869 р. 7 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донского епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 декабря 1905 года по 1 января 1906 года: 1) оставалось къ 1 декабря 1905 г.—1999 п. 8<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф.; 2) поступило 1700 п. 13 ф.; 3) израсходовано 945 п. 22<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. и 4) остается къ 1 января 1906 года 2753 п. 39 ф.



В Ъ Д Б М Б С Ч Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1 декабря 1905 г. по 1 января 1906 года.

	В О С К А.				Огарковъ		Обвощен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязи.		Золо- та.		Эти- кетовъ.	
	Бѣлаго.		Желтаго.															
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Фун.		
Остава- лось къ 1 декабря 1905 г.	3145	3	3641	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	94	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	194	10	27	28	209	—		
Посту- пило	—	—	136	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	403	4	128	20	100	—	—	—	—	—	—	1 п.		
Израсхо- довано	465	3	329	9	403	4	128	20	26	11	59	38	3	23	111	1 п.		
Остает- ся къ 1-му января 1906 г.	2680	—	3448	36	—	—	—	—	167	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	134	12	24	5	98	—		

---

# Объявленія.

---

Объ изданіи журнала

## Вѣра и Разумъ

въ 1906 году.

Съ Божією помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ 23-ю годовщину своего существованія. Заявивъ себя литературнымъ органомъ духовенства Харьковской епархіи, онъ однако же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митрополита Кіевского и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Это же направленіе въ послѣднее время нашло одобрителный отзывъ и въ „Церк. Вѣдом.“, органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу, „по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто послѣ академическихъ журналовъ“, и гдѣ онъ названъ „солиднымъ, по преимуществу апологетическимъ журналомъ“ („Церк. Вѣдом.“ 1905 г., № 31, стр. 1299). Сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе должно оставаться обязательнымъ для нашего журнала и на будущее время, и особенно теперь, при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прежнее время, когда состояніе народной вѣры и развитіе народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пастырямъ не приходилось бороться противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь, — и нашимъ интеллигентнымъ людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимися со множествомъ превратныхъ сужденій или намѣренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупреденіе отъ губельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ низкимъ слоямъ нашего общества должны

быть открыты понятія, оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанства въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить и нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ этими убѣжденіями журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1) Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2) Отдѣла философскаго. Въ него входятъ: излѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3) Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковского Покровскаго монастыря, въ Харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магаз. И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы вклучительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1897 г.; по 8 р. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 9 р. и за 1905 г. 10 рублей.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 р. съ пересылкою.

Кромѣ того, въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1) „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2) Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3) Бесѣды Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго, съ оо. благочинными Харьковской епархіи. 1903 г. Цѣна 25 к. съ пересылкою.

3—1.

---

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1906 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1906 году, сорокъ седьмымъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Возѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Га-



лицкаго, неснаго труды по редактированію „Душеполезнаго Чтенія“ ров но тридцать лѣтъ, редація будетъ продолжать то же святое дѣло, ка кое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Мос ковскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распростра няемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Сино ду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская лите ратура повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблаго пріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повре менное изданіе „Душеполезное Чтеніе“ можетъ соотвѣтствовать современ нымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравствен ному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ „Душепо лезнаго Чтенія“ уже имѣется твердое основаніе для сужденія о жур налѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной жизни. 3) „Публичныя богослов скія Чтенія“. 4) Записки преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святителя Филарета. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Вос поминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія Преос вященнаго Теофана-затворника, іеросхимонаха о Амвросія Оптинска го: слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспа саемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи спе ціалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Промогласова. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей „Душеполезнаго Чтенія“ въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго,

съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ — апрѣль) въ предстоящемъ 1906 году подписчики „Душеполезнаго Чтенія“, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) резолюцій Митрополита Филарета, получатъ еще другое бесплатное приложеніе — сочиненіе графа Ал. де-Сэпъ-При: „Исторія паденія іезуитовъ“.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ „Душеполезнаго Чтенія“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года, за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное Чтеніе“ одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу — пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: „Душеполезное Чтеніе“, при церкви Святителя Николая въ Толмочахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ докторъ богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй Введенскій.

Издательница Ольга Касицына.

2—1.

---

Открыта подписка на 1906 годъ на журналы

# Церковный Вѣстникъ

и

## ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,  
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

### ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотри по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы.

11) Объявленія.

## II.

### ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Ежемесячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произве-

деніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ.

3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

### III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 году заканчиваетъ изданіемъ

*„Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“*

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), а въ 1906 году будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3 книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля, XII-го же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его, какъ особое приложение къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ представить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.) считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и 1906 г., не смотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

Въ 1906 году будетъ изданъ двѣнадцатый томъ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды св. Іоанна Златоуста на посланія св. Апостола Павла къ евреямъ, литургія св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова,



Причти Соломоновы, прор. Иеремію и др. и „Указатель“ къ 12 томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

Условія подписки въ Россіи на 1906 годъ.

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковной Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургъ.

Редакторъ „Цер. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

з—з.

---

Въ 1906 году при Казанской Духовной Академіи будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

## Церковно-Общественная Жизнь

въ составѣ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ въ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Спеціальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіоз-

но-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

Программа журнала: 1) Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2) Вопросы русскаго инородчества. 3) Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4) Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. 6) Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7) Почтовый ящикъ редакціи. 8) Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца—1 р. 50 коп. помѣсячно—50 коп.; б) за границу—на годъ 8 рублей. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 рубля. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Улитиной. Отдѣленіе Конторы: „Центральная типографія“, Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—Л. Писаревъ, М. Машановъ и К. Григорьевъ.

3—1.

---

### Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Донской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Объявленія.

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Бирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 февраля 1906 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 февраля 1906 г.

## ОТЪ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА

пастырямъ Православной Россійской  
Церкви

предъ выборами въ Государственную Думу.

Поставленные благодатію священства *къ строенію таинъ Божіихъ* (1 Кор. IV, 1) на землѣ, пастыри церковные суть первѣе всего служители святой Церкви: на благо ей должны они направлять все помыслы свои и ей посвящать всю жизнь свою. Церковь Христова, созидающая родъ человѣческій ко спасенію благодатію Господа нашего Іисуса Христа, содержитъ вѣчную истину правды Божіей, дѣйствующей въ мірѣ къ совершенію любви въ родѣ людскомъ и къ предуготовленію Царства Божія. По слову Господню, *свѣтильника не скрываютъ подъ спудомъ* (Матѣ. V, 15), но ставятъ его такъ, чтобы онъ свѣтилъ міру. И свѣтъ правды Божіей долженъ освящать всю жизнь нашу проникая въ семейный, общественный и государственный строй. Посему пастыри Церкви, вездѣ и всегда дѣйствуя по правдѣ Божіей, должны учить и пасомыхъ своихъ блюсти правду эту во всехъ дѣлахъ своихъ.

Издревле въ Россійской Державѣ Церковь Православная крѣпко хранитъ союзъ свой съ Государствомъ, и строительство великаго отечества нашего велось подъ сѣнію церковною. молитвами святителей россійскихъ, ихъ дѣломъ и совѣтомъ Государямъ нашимъ и народу нашему.

Въ былые дни, когда въ великое море русскаго единоподержавія еще только вливались потоки удѣльныхъ княжествъ, святитель Петръ вдохновенно прозрѣлъ и пророчески предрекъ грядущую судьбу зачинавшейся тогда Москвы, молитвою, словомъ и участіемъ своимъ мощно подвинулъ великое дѣло собиранія Руси. За князя великаго, за весь народъ русскій, за всю страну ходилъ предстательствовать св. митрополитъ Алексій въ татарскую орду и дважды отвратилъ отъ отечества нашего великую бѣду нашествія татарскаго. А когда наводнили Русь полчища Мамая и насталь рѣшительный часъ, другой угодникъ Божій, защитникъ и хранитель Русскаго государства—преподобный Сергій Радонежскій благословилъ вождя Россіи на брань въ защиту родины, за землю Русскую, да кровію своею искупить отечество и вѣру, да не страшится великій князь Димитрій Іоанновичъ враговъ и да идетъ на нихъ необязненно съ вѣрою и Богомъ. Сто лѣтъ спустя владыка Вассіанъ Ростовскій молилъ великаго князя, стоявшаго предъ тѣмъ же врагомъ, не щадить усилій и трудовъ на благо родины, стоять за православный народъ и отечество и сберечь врученное ему словесное стадо отъ хищнаго волка. И отечество наше отъ ига монгольскаго стало свободно. Не смолкалъ голосъ Церкви и предъ грознымъ царемъ Іоанномъ. Когда множествомъ тяжкихъ грѣховъ омрачилось сердце царево, святитель Московскій Филиппъ дерзновенно, и смерти самой не страшась, царя поучалъ жестокость и казни оставить. Въ годину же лихолѣтья, когда гибли, казалось, и отечество и вѣра наша, разорялись храмы, всюду высились могилы, какъ горы, и не свѣтомъ луны, а заревомъ пожаровъ озарялись ночи,—благословеніе первопрестольника Церкви Россійской святейшаго патріарха Гермогена окрыляло слабѣвшій временами духъ народа, подымавшагося на защиту родины, а великій подвигъ мученической смерти святителя за вѣру и отчизну запечатлѣлъ святою кровію великое дѣло Пожар-



скаго и Минина. Да и вся лѣтопись земли нашей полна подвиговъ многихъ и многихъ достопамятныхъ служителей алтаря Господня—отцовъ нашихъ, запечатлѣна ихъ кровію за землю Русскую.

И широко разрослось отечество наше, собравъ подъ единою царскою властью, въ единомъ народѣ Россійскомъ, народности, земли, христіанъ православныхъ и людей иной вѣры.

Нынѣ вновь на Руси заколебался строй жизни. Многие люди, забывъ страхъ Божій, ослѣпленные безуміемъ мысли, мнили достигать блага народнаго призывомъ къ неповиновенію властямъ, къ насилію и возстанію. Не внѣшній врагъ стоитъ теперь передъ Русью, не сила оружія грозитъ ей. Другая новая напасть въ отечествѣ нашемъ. Мятущейся духъ и безуміе мысли, болѣзнь души народной разрушаетъ миръ отчины нашей. И смута эта не улеглась еще. Въ такое время не могутъ и не должны безмолвствовать пастыри Церкви. Помня завѣты святителей Россійскихъ, угодниковъ Божіихъ, не падя жизни своей, должны они обличать неправду поцранія власти, неправду призыва ко всяческому насилію и смутѣ. *Въру нашу*, которою мы живы, *должны мы показать изъ дѣлъ нашихъ* (Іак. II, 18—22), творя правду Божію; отечество наше, великое и цѣльное, трудами и кровію отцовъ нашихъ и великихъ Государей Россійскихъ собранное во едино,—сохранить и защитить; царскую власть Помазанника Божія не дать на поцраніе врагамъ и непрестанно молить Господа, *да умудритъ Онъ Царя нашего и благословитъ Его и охранитъ Его на всѣхъ путяхъ Его* (Псал. XC, 11), всегда печалюясь за правду и милость въ царствѣ и дѣлѣ Его.

Сего, іереи Церкви Божіей, держитесь и сему учителе. За вѣру, Царя и отечество стояли отцы наши, умирали русскіе люди на полѣ брани, и мы, съ помощію Божіею, стоимъ даже до смерти. И во всѣхъ племенахъ и народахъ Россіи творите служеніе Богу и Церкви Его, склоняя

сердца всѣхъ людей къ правдѣ, къ любви, къ утвержде-  
нію мира въ братскомъ единствѣ подъ сѣнью Россійской  
Державы. Всегда памятайте слово Апостола: *оружія воин-*  
*ствованія нашего не плотскія, но сильныя Богомъ на раз-*  
*рушеніе твердынь: ими ниспровергаемъ замыслы* (2 Коринѣ.  
X, 4).

Великому Государю нашему угодно было повелѣть  
собрать вокругъ Себя выборныхъ отъ народа Своего, что-  
бы народъ могъ видѣть и дѣлать труды царскіе къ водво-  
ренію въ строѣ государственной жизни мира, свободы и  
правды. И Церковь призвала на это великое дѣло благо-  
словеніе Божіе. По царскому слову готовятся нынѣ русскіе  
люди къ выборамъ въ Государственную Думу, соединя-  
ются въ союзы и общества, изыскивая лучшіе и во мно-  
гомъ новые для Руси порядки, о которыхъ собираются  
предлагать Думѣ.

Какъ же должны въ этомъ дѣлѣ поступать пастыри  
Церкви, и какъ отвѣчать прихожанамъ: къ какому союзу  
примкнуть?

Въ сказаномъ уже содержится отвѣтъ.

Не можетъ пастырь и не долженъ связывать себя ни  
съ какимъ союзомъ, ни съ какою партіей, ибо одинъ для  
него союзъ—Христовъ въ Церкви Божіей, съ коею онъ  
соединенъ на вѣки нерушимыми узами обрученнаго мужа.  
Кто твердо стоитъ въ этомъ союзѣ, тотъ различитъ все то  
доброе, что есть въ возникшихъ мірскихъ союзахъ.  
*Все испытывайте, хорошаго держитесь* (1 Тим. V, 21). А  
хорошее это—въ правдѣ Божіей, въ Церкви Христовой.  
Все, что идетъ путемъ мира, любви и порядка, все, что  
за вѣру истинную, все, что за Царя православнаго, за  
цѣлость отечества нашего, — все это да будетъ благословен-  
но. Все же, что противъ сего, что идетъ не путемъ мира  
и любви, а взываетъ къ насилію и возстанію, да будетъ  
вами отринуту во имя Божіе.

О новыхъ порядкахъ для Государства нашего, пред-

лагаемыхъ разными союзами, обществами и партіями, судите по тому же.

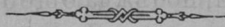
И учите не соблазняться посулами людей, кои, не вѣруя въ Бога, во главу угла ставятъ благо вещественное. И Господь насыщалъ алкавшихъ (Матѣ. XIV, 16; Марк. VI, 37; Лук. IX, 13), и слово Божіе призываетъ къ милости и благотворенію неимущимъ. Но забота лишь о единомъ довольствѣ тѣлесномъ противна Богу. *Не хлѣбомъ однимъ будетъ живѣть человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ* (Матѣ. IV, 4). И велика неправда тѣхъ, кто благо народа думаетъ создать на одной лишь заботѣ о достаткѣ народа. *Что пользы человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?* (Марк. VIII, 36, 37). А если и весь народъ душъ своей повредитъ и утратитъ духъ мира, любви и спокойствія жизни,—что пользы ему отъ достатковъ его и какое въ народѣ томъ будетъ довольство?

Не прельщайтесь также надеждами на свободу многую въ дѣлахъ мірскихъ. Доколѣ зло въ мірѣ, доколѣ любовь не превозмогла въ немъ неправду и злобу, мірская жизнь должна неизбѣжно подчиняться закону и дѣйствию власти. Иначе превозможетъ и самое зло, поработитъ себѣ людей, и во злобѣ людской надежда свободы исчезнетъ какъ дымъ. Но вы стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, ибо свобода сія—въ добровольной покорности вашей Церкви Христовой, побѣждающей всякое зло. *Къ свободѣ призваны вы, братія: только бы свобода ваша не была поводомъ къ угоденію плоти: но любовію служите другъ другу* (Галат. V, 13). Подчиненіемъ воли своей волѣ Божіей, голосу Церкви Христовой, достигайте свободы.

И остерегайте пасомыхъ вашихъ уклоняться отъ выборовъ въ Думу, чтобы не явились они противниками воли Царя, призывающаго избранниковъ народа Своего дѣлиться съ Нимъ Его государево дѣло. Пусть каждый изъ нихъ

по правдѣ и совѣсти чистой, какъ передъ Богомъ, укажетъ на лучшихъ людей и подастъ за нихъ голосъ. А если и самъ пастырь церковный приметъ участіе въ томъ выборномъ дѣлѣ, имѣя на это законное право,—нѣтъ ему въ томъ укоризны. Но пусть никогда не забываетъ, что всегда и повсюду онъ—пастырь Церкви, примѣръ для другихъ, и не можетъ себя допускать онъ до споровъ излишнихъ и страсти борьбы, но въ разумномъ спокойствіи да свершаетъ гражданскій свой долгъ. Не можетъ раздѣлиться человѣкъ самъ въ себѣ, какъ нѣкіе мнятъ, что, исполняя царскій законъ о выборахъ въ Думу, пастырь церковный—уже не пастырь, а простой мірянинъ. И здѣсь, какъ вездѣ и всегда, да *свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго* (Матѳ. V, 16).

Великъ и труденъ вашъ пастырскій долгъ въ сіе бурное время. Но не бойтесь. Господь не оставитъ васъ. Да будетъ надъ вами и дѣломъ вашимъ благословеніе Божіе. Да окрыляетъ васъ слово Господне: *да не смущается сердце ваше* (Іоан. XIV, 1).





---

---

# Объявленія.

---

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

IV г. изданія.

НА ЖУРНАЛЬ

IV г. изданія.

---

---

## ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ЧЕТЫРЬМА БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Первые три года существованія „Православный Путеводитель“ былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно миссионерскимъ; статьи общегословскаго содержанія помѣщались въ немъ въ ограниченномъ количествѣ, даже изъ официальныхъ свѣдѣній печатались лишь тѣ, которыя касались расколо-сектантства и миссии. Но въ настоящее время, при чрезвычайно быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новыя и новыя запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ журнала и измѣненіи самой программы. Разрѣшеніе на то и другое Редакціей получено и потому „Православный Путеводитель“ будетъ выходить теперь 20 разъ въ годъ и по новой, значительно расширенной программѣ.

Программа журнала: Отдѣлъ I (официальный). Узаконенія и распоряженія правительства. Отдѣлъ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноновъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. Отдѣлъ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. Отдѣлъ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссионерскія бесѣды. Отдѣлъ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссии. Обзоръ современной постановки миссионерскаго дѣла въ Россіи. Отдѣлъ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектантствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. Отдѣлъ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. Отдѣлъ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всемъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. Отдѣлъ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. Отдѣлъ X. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1) *Поученія на воскресные и прздничые высокаторжественные дни* (примѣнительно къ евангельскому или апостольскому чтенію, или къ житію празднуемаго святого, для чтенія въ церкви и раздачи народу).

2) *Церковный календарь на 1906 г.* съ указаніемъ особенностей богослуженія, краткимъ содержаніемъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, указаніемъ значенія праздничныхъ событій, указателемъ общедоступныхъ, вполне пригодныхъ для признесенія въ храмъ проповѣдей и подходящихъ темъ для нихъ на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни и разными справочными свѣдѣніями, полезными для духовенства.

3) *Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности* (публичныя чтенія) извѣстнаго автора Писемъ о русскомъ богословіи П. В. Никольскаго (Содержаніе: загробная жизнь и ея отношеніе къ настоящей; значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравственной жизни; античный и древне-іудейскій взглядъ на жизнь; христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ основа христіанскаго правоученія; вѣчное совершенствованіе, любовь къ ближнимъ, духъ и плоть; средневѣковыя искаженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ вліаніе на основы нравственности).

4) *Выписки изъ святоотеческихъ твореній* (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами—Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

Въ журналъ будутъ принимать участіе, кромѣ прежнихъ извѣстныхъ уже нашимъ читателямъ сотрудниковъ, многія новыя лица, а также и бывшій нашъ товарищъ по редакціи и изданію магистръ богословія свящ. М. П. Чельцовъ.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяць, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Приложенія же будутъ даны: 1) Листки поученій при каждой книжкѣ, 2) Церковный календарь при первой книжкѣ, 3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности—не позднѣе мая мѣсяца и 4) Выписки изъ святоотеческихъ твореній—во второй половинѣ года.

Цѣна за журналъ со всѣми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 к.

Приславшимъ полную подписную плату за 10 годовыхъ экземпляровъ 11 -й высылается бесплатно.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторы-издатели: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотниковъ.

2—2.

На 1906 годъ открыта подписка на ежедневную газету

## „ВЕЧЕРНЯЯ ПОЧТА“.

Девизъ газеты: Миръ принадлежитъ трудящимся массамъ.

Задачи газеты: Редакція поставила своей цѣлью создать совершенно оригинальный типъ газеты, характерными чертами которой являются: краткость, ясность, объективность и общедоступность.

Весь матеріалъ въ газетѣ систематизируется и обрабатывается такъ, чтобы въ газету не могъ попадать никакой балластъ и мелочи, не имѣющія общаго значенія и интереса. Благодаря этому, читатели, экономя свое время, вводятся въ курсъ всѣхъ событій и знакомятся со всѣми важными и интересными извѣстіями.

Редакція стремится къ тому, чтобы всѣ фактическія свѣдѣнія получались ею отъ своихъ корреспондентовъ по телеграфу и телефону. Обычнымъ путемъ всѣхъ газетъ въ этомъ отношеніи, — агентскими телеграммами, — редакція пользуется въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Цѣль этого — достигнуть возможности давать своимъ подписчикамъ раньше другихъ газетъ извѣстія о всѣхъ важныхъ событіяхъ какъ русской, такъ и заграничной жизни.

Какъ и въ прошломъ году, „Вечерняя Почта“ будетъ органомъ союзовъ и профессиональныхъ обществъ.

Условія для городскихъ подписчиковъ (съ доставкой): на годъ 4 руб.

Условія подписки для иногороднихъ подписчиковъ (съ доставкой и пересылкой): на годъ 4 руб. 50 коп., на 11 мѣсяцевъ 4 р. 25 к., на 10 м. 4 р., на 9 м. 3 р. 75 к., на 8 м. 3 р. 50 к., на 7 м. 3 р., на 6 м. 2 р. 50 к., на 5 м. 2 р., на 4 м. 1 р. 75 к., на 3 м. 1 р. 25 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 60 к.

Плата за газету марками не принимается.

Адресъ конторы: Москва, Тверская, домъ Фальць Фейвъ, телефонъ № 99—79.

3—3

Открыта подписка на 1906 годъ на

## „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Ежемесячный педагогический журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ одиннадцатый.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала „Народное Образование“, за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами: Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всей исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Признавая этотъ принципъ не только теоретически, Редакція по мѣрѣ возможности содѣйствовала его осуществленію въ практикѣ школы: „Народное Образование“ есть единственный спеціальныи журналъ въ Россіи, который даетъ мѣсто статьямъ по методическимъ вопросамъ религіознаго воспитанія и обученія, а также и типическимъ описаніямъ жизни тѣхъ школъ, гдѣ религія служитъ къ одушевленію и движенію школьнаго дѣла.

На ряду съ этимъ журналъ „Народное Образование“ есть единственный журналъ, гдѣ видное мѣсто отведено школьному пѣнію. Журналъ „Народное Образование“ стремится содѣйствовать не только правильной въ методическомъ отношеніи постановкѣ церковнаго и свѣтскаго пѣнія въ школѣ, но и даетъ пѣвческій матеріалъ для школьнаго пѣнія и народныхъ хоровъ.

Редакція полагаетъ, что религія, затрогивающая глубочайшій природный инстинктъ въ ребенкѣ, и пѣніе, если оно становится одушевляющимъ средствомъ для школьной жизни, вмѣстѣ съ надле-



жаще преподаваемымъ роднымъ языкомъ и литературой въ состоянїи дать могучій противовѣсъ тому интеллектуализму, который изушаетъ школу, превращая умственное развитіе въ гимнастику ума, воспитаніе воли во вѣшнюю муштровку.

Въ-третьихъ, „Народное Образование“ имѣетъ спеціальнй отдѣлъ, въ которомъ дѣлается обзорнїе текущей иностранной педагогической литературы. Въ немъ отводится обширное мѣсто той „новой“ научной педагогикѣ, которая вырабатывается въ настоящее время психологами-экспериментаторами на основанїи опытовъ и наблюденїй.

Обращаемъ также вниманїе спеціалистовъ-педагоговъ на тотъ курсъ по физикѣ и химїи, который печатался въ нашемъ журналѣ въ 1905 г. и будетъ печататься въ слѣдующемъ 1906 г. Этотъ курсъ по существу является строго экспериментальнымъ и въ то же время въ высшей степени приуроченнымъ къ условїямъ нашихъ школъ, какъ основанный на широкомъ обобщенїи окружающихъ явленїй природы. Особенно же указываемъ на наши бесплатныя приложенїя, выходящїя отдѣльно подъ названїемъ „Школьной библіотеки“. Они посвящены главнымъ образомъ отечественной исторїи и естественнымъ наукамъ. Составленныя спеціалистами, научно популярныя и богато иллюстрированныя, доступныя по цѣнѣ, они могутъ служить для серьезнаго чтенїя и самообразования. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участїи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится прїобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россїи.

Въ частности въ программу журвала входятъ слѣдующїе отдѣлы: 1) воспитанїе нравственно-религїозное въ его практическихъ прїемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторїи народнаго образованїя и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьѣ учащихся въ условїяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенїя практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненїе ея при помощи данныхъ современной психологїи, 6) школьное пѣнїе въ примѣненїи къ условїямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ—извѣстїя, сообщенїя и замѣтки о текущихъ событїяхъ въ жизни народныхъ школъ, 8) библіографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанїя и образованїя, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенїя, 9)

обозрѣніе иностранной педагогической литературы (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народныхъ школъ):

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ: „**ШКОЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА**“ (за послѣдніе три года такихъ книжекъ дано 39 названій, размѣромъ отъ 1 до 7 печатныхъ листовъ), 3) **НОТЫ** для школьнаго пѣнія. Кромѣ обычныхъ нотъ, въ будущемъ году будетъ данъ матеріалъ для примѣненія въ школахъ метода нотъ-буквъ. Нѣкоторыя пьесы будутъ печататься въ обѣихъ нотацияхъ.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Мироносицкій.

3—3.

---

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А на 1906 г.

на еженедѣльный духовный журналъ

**„ПАСТЫРСКІЙ“**

**„СОВЕСѢДНИКЪ“**

СЪ ПРИВАВЛЕНІЕМЪ ГАЗЕТНАГО ОТДѢЛА

**„Вѣстникъ Церковно-Общественной Жизни“.**

(22-й годъ изданія)

Въ наступающемъ 1906 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою все отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ критически отмѣчаться отзывы и мнѣнія періодической, духовной и свѣтской, печати по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

## „ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ печатаются отличающіеся простотой изложенія и примѣнностью къ условіямъ народнаго быта поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

По возможности ежемѣсячно будутъ разсылаться книжки образцовыхъ проповѣдей (всего не менѣе 400 страницъ) подѣ общимъ заглавіемъ:

## „Проповѣдническій Цвѣтникъ“

Въ составъ первыхъ трехъ книжекъ „Цвѣтника“ войдутъ:

### „Слова, бесѣды и поученія на Великій постъ“.

Сверхъ того, какъ пособіе для проповѣдниковъ, при одномъ изъ первыхъ №№ журнала будетъ высланъ

### „Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни“.

По прежнему будутъ издаваться листки для назидательнаго чтенія (до 50 №№ въ годъ) подѣ названіемъ

## „Народный Благовѣстникъ“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ **ПЯТЬ** руб. на **Т Р И** руб. нему съ доставкой и пересылкою—на годъ полгода

Новымъ подписчикамъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1903, 1904 и 1905 гг. со всеми приложеніями высылается **ПО ДВА РУБ. ЗА ГОДЪ.**

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Открыта подписка на 1906 годъ на ежемѣсячный журналъ

## Миссіонерское Обозрѣніе

и на новую ежедневную, безцензурную, общественную, церковную и политическую газету

# Колоколь.

Наше отечество, по Высочайшей волѣ Царя-Преобразователя, съ 17 сѣтября вступило на новый историческій путь духовной и гражданской свободы и правового строя политической жизни. Нынѣ всѣ и каждый—полноправные русскіе граждане, всѣ получили свободу совѣсти, слова и собраній, чѣмъ призваны къ общественной самодѣятельности, къ „самоопредѣленію“ и самоохранѣ каждый своихъ религіозныхъ вѣрованій и политическихъ убѣжденій.

Такая чрезвычайность событій нашего времени предъявляетъ къ печатному слову духовныхъ органовъ новые запросы, сложныя задачи, повелительныя требованія.

Идя на встрѣчу давнему и пламенному желанію наиболѣе чуткой и дѣятельной части духовенства, церковныхъ людей и всего нашего миссіонерскаго института, въ живомъ и ясномъ сознаніи всей важности для интересовъ церкви возможно полнѣе откликаться на эти запросы и своевременно отвѣчать на требованія переживаемаго столь чрезвычайнаго, тяжелаго историческаго момента, Редакція „Мисс. Обозр.“, рѣшила, независимо отъ прежняго своего изданія ежемѣсячнаго журнала, издавать въ новомъ 1906 г. и церковно-общественный органъ, ежедневную газету „Колоколь“.

Подписка на газету „Колоколь“ принимается не менѣе какъ на 2 мѣс., по 1 руб. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе—3 р. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи „Колоколь“ и „Мисс. Обозр.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 4 „Д. Е. В.“ за текущій годъ).



# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 февраля 1906 года.

№ 6.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

Къ недѣль Крестопоклонной  
Великаго поста.

## Воззваніе (\*).

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ и предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ подумаемъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ-

---

(\*) Печатается по распоряженію Консисторіи для исполненія со стороны духовенства.

калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная— „скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всяку слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и приняла болящихъ дѣтей подѣ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 4 пріюта для дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія, худыя рученки этихъ обездоленныхъ дѣтей съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть царствія небеснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея“.

*Адресъ Братства во имя Царицы небесной:  
С.-Петербурзь, Петербургская сторона, Воль-  
шая Вьлозерская улица, домъ № 1.*



## Догматъ и обрядъ.

(Окончаніе).

Если мы отъ древней церкви перенесемъ мыслію ко временамъ первыхъ пяти русскихъ патріарховъ, то и здѣсь увидимъ разность въ обрядахъ въ церквахъ: Московской, Кіевской и гре-

ческой. Въ книгѣ „Сокровище“, напечатанной греками въ Венеціи въ 1568 году, повелѣвается креститься триперстно, какъ свидѣтельствуешь и писатель поморскихъ отвѣтовъ (отвѣтъ 42). Въ Кіевской церкви также крестились триперстно, употреблялось трегубое аллилуія, имя Спасителя писалось чрезъ два „и“, что можно видѣть и изъ книгъ, печатанныхъ въ Кіевѣ въ то время, напримѣръ: „Бесѣды св. Златоуста на 14 посланій апостола Павла“, „Толкованій св. Андрея Кессарійскаго на Апокалипсисъ“ и другихъ, которыя употреблялись и въ Московской церкви до патріарха Никона. Однако изъ-за этой разности обрядовъ Московская церковь не отдѣлялась отъ греческой и Кіевской: Іовъ и Филаретъ, Московскіе патріархи, были посвящены греческими патріархами: Іовъ—Іеремію (1589 г.) Константинопольскимъ, Филаретъ—Теофаномъ (1619) іерусалимскимъ. Когда при патріархѣ Іосифѣ патріархъ іерусалимскій Паисій прибылъ въ Москву, то „оба патріарха ликовались о Христѣ, а духовенство и самъ царь подошли къ рукѣ“ (Исторія русск. цер. митр. Макарія, томъ XI стр. 140); а издатели многихъ книгъ въ Кіевской митрополіи похвалялись въ книгахъ, издаваемыхъ въ Москвѣ; такъ, напримѣръ, Захарія Капыстенскій въ „Книгѣ о вѣрѣ“ (л. 5). Въ „Книгѣ же о вѣрѣ“, напечатанной въ Москвѣ при патріархѣ Іосифѣ, похваляется православіе всей греческой церкви (л. 27), слѣдовательно старообрядцы не имѣютъ основанія отдѣляться отъ православной церкви и называть ее еретическою за триперстіе, сугубое аллилуія и другіе обряды. Отдѣлившись же отъ церкви изъ-за указанныхъ обрядовъ, мнимые старообрядцы тѣмъ самымъ не подражаютъ пяти первымъ русскимъ патріархамъ. А единовѣрцы именно подражаютъ пяти первымъ русскимъ патріархамъ, содержа вмѣстѣ съ ними одни обряды и находясь въ союзѣ съ православною церковью<sup>(2)</sup>.

Да и въ книгахъ, изданныхъ при первыхъ пяти русскихъ

---

(2) Если же по свидѣтельству профессора Каптерева иногда къ пріѣзжимъ въ Россію грекамъ относились подозрительно, подвергали ихъ искусу и даже чинопріему, такъ какъ они, по мнѣнію русскихъ, осквернялись чрезъ сближеніе съ турками (характеръ отношеній русскихъ къ грекамъ, стр. 160), то это показываетъ осторожность, какая наблюдалась русской церковью къ выходцамъ изъ Греціи, между коими могли быть темныя личности.

патріархахъ, много содержитсяъ разностей въ чинопослѣдованіяхъ. Возьмемъ для примѣра чинопослѣдованіе крещенія при Филаретѣ и Іосифѣ. Въ потребникѣ Іосифа, сравнительно съ потребникомъ Филарета, мы находимъ много новыхъ молитвъ. Въ ектеніи Филаретовскаго потребника двѣнадцать прошеній, а въ ектеніи Іосифскаго потребника двадцать прошеній. Въ большомъ уставѣ, напечатанномъ въ седьмое лѣто патріаршества Іоасафа перваго, въ уставѣ о четырехдесятницѣ повелѣвается при входѣ въ церковь полагать семь поклоновъ (л. 643) <sup>(3)</sup>, а въ уставѣ, напечатанномъ при патріархѣ Филаретѣ въ лѣто 7139, въ уставѣ о четырехдесятницѣ поклоновъ не положено; приходныхъ же опредѣлено полагать только три (л. 530). Тоже и въ уставѣ на четырехдесятницу, напечатанномъ при патріархѣ Гермогенѣ, въ первый день поста и въ часословѣ, напечатанномъ въ десятое лѣто патріаршества Іосифа, въ началѣ вечерни (л. 1) повелѣвается при началѣ службы полагать только по три поклона, а на достойно есть, слава и нынѣ поклоновъ не положено. Въ Іосифовскомъ потребникѣ въ чинопослѣдованіи крещенія положено чтеніе апостола и евангелія, какъ и нынѣ, тогда какъ при Филаретѣ этого не было. Въ чинопослѣдованіи таинства брака въ Іоасафовскомъ потребникѣ за возложеніемъ вѣнцовъ на брачующихся читается такая молитва: „Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай ихъ“, а въ Іосифовскомъ потребникѣ: „Господи Боже нашъ, славою и честію вѣнчай еси святыхъ своя мученики“. Даже въ одной и той же книгѣ одна и таже пѣснь въ разныхъ мѣстахъ читается различно. Въ шестодневѣ, на примѣръ, изданія девятого лѣта патр. Іосифа восьмая пѣснь перваго гласа на оборотѣ 24 листа читается такъ: „въ печи дѣти... добротую благочестія благословити вся дѣла Господня, и превозносите“, а таже пѣснь того же гласа на оборотѣ 197 листа читается такъ: „въ печи дѣти... добротую

<sup>(3)</sup> „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“—поклонъ поясной; „Создавый мя, Господи, помилуй“—поклонъ поясной; „Везъ числа согрѣшихъ“...—поклонъ поясной; „Достойно есть“...—поклонъ большой; „Слава“...—поклонъ поясной; „И нынѣ“...—поклонъ поясной; „Господи помилуй, Господи помилуй, Господи благослови“—поклонъ поясной. Эти поклоны у старообрядцевъ называются „большимъ началомъ“.



благовѣрія благословите вся дѣла Господа, пойте и превозносите“. Есть разности и въ обрядовыхъ дѣйствіяхъ. Въ Филаретовскомъ потребникѣ при отрицаніи сатаны крещаемому повелѣвается воздвигать руки „горь“, а въ Іосифовскомъ — „долу“; при сочетаніи Христу въ Филаретовскомъ потребникѣ повелѣвается держать руки „долу“, а въ Іосифовскомъ воздвигать „горь“. Патріархъ, повелѣвающей поднимать руки при отрицаніи сатаны, выражаетъ этимъ борьбу, такъ какъ простертіе руки означаетъ борьбу, а другой патріархъ, повелѣвающей опустить руки, при отрицаніи сатаны, указываетъ на жилище сатаны, которое находится долу, внизу, въ преисподней. Во второмъ случаѣ одинъ патріархъ словомъ „долу“ выражаетъ послушаніе, покореніе Христу, а другой патріархъ словомъ „горь“ выражаетъ молитвенное настроеніе, обращеніе къ престолу Христа, находящемуся на небесахъ. Есть разности даже и относительно цѣлыхъ чиновъ. Въ потребникѣ Филаретовскаго и Іоасафовскаго изданія 1636 года положенъ особый чинъ священническаго погребенія, а въ потребникѣ Іоасафовскаго изданія 1639 года этотъ чинъ отмѣненъ, положено отпѣвать священника мірскимъ погребеніемъ и сказано, что чинъ священническаго погребенія оставленъ потому, что онъ составленъ „еретикомъ Еремѣемъ, попомъ болгарскимъ“. Впослѣдствіи чинъ священническаго погребенія опять былъ внесенъ въ потребникъ Іосифовскаго изданія. Даже въ одной и той же книгѣ одинъ и тотъ же чинъ то полагается къ совершенію, то отмѣняется. Патріархъ Филаретъ въ потребникѣ въ главѣ 37 положилъ „чинъ братотворенію“ (л. 468 об.), а въ номоканонѣ при томъ же потребникѣ запрещаетъ совершать этотъ чинъ, говоря: „также и братотворенія, да не твориши, законопреступна бо суть сія (прав. 162, л. 40).

Есть въ старопечатныхъ книгахъ и такія правила, которыя не принимаются ни православною церковью, ни старообрядцами. По уставу св. отецъ, принятому въ руководство православною церковью, разрѣшается на рыбу во св. Великій постъ всего два раза: въ Вербное воскресенье и въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, если только послѣдній праздникъ не случится въ

Страстную седмицу; а во всё остальныя дни Великаго поста нѣтъ разрѣшенія ѣсть рыбу. Этому уставу держатся и старообрядцы. А въ потребникѣ, напечатанномъ при патріархѣ Іосифѣ, мірянамъ во весь Великій постъ разрѣшается ѣсть рыбу, кромѣ поведѣльника, среды и пятка (л. 137).

Будучи несогласны между собою, уставы первыхъ пяти русскихъ патріарховъ несогласны и съ древними уставами—Студійскимъ и Іерусалимскимъ. Возьмемъ для примѣра часы св. Пасхи. Въ уставахъ, напечатанныхъ при патріархѣ Іосифѣ въ 1646 году въ главѣ о Пятидесятницѣ (л. 34), въ прочихъ уставахъ этого времени и въ тріодяхъ, напечатанныхъ при патріархѣ Іосифѣ, повелѣвается въ первый день Пасхи и во всю свѣтлую седмицу пѣть: „Христось Воскресе“—трижды; „Воскресеніе Христово“—трижды; „Предваривша утро“—одинъ; „Слава; Яко живоносець; и нынѣ; Вышняго освящено; Господи помилуй“—сорокъ“. Но въ древнихъ Студійскихъ и Іерусалимскихъ уставахъ часы на Пасхѣ повелѣвается пѣть въ такомъ порядкѣ: „Христось воскресе“—трижды; „Воскресеніе Христово“—трижды; „Христось воскресе“—трижды; „Аще и во гробѣ сиде безсмертенъ“; „Господи помилуй“—сорокъ“. По Студійскому уставу вовсе не положено всенощныхъ бдѣній. (Таит. слово 1; л. 3 об.).

Изъ всего сказаннаго выше относительно обрядовыхъ исправленій и разностей ясно вытекаютъ слѣдующія положенія: 1) что церковь всегда имѣла и имѣеть право производить обрядовыя исправленія и составлять богослужебныя чинопослѣдованія, какъ составлялись они и въ русской церкви новоявленными святыми, на примѣръ: святителямъ Петру, Алексію, Сергію Радонежскому и другимъ уже послѣ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, и никто не можетъ лишить церковь этого права; 2) что изъ-за обрядовыхъ разностей нельзя производить раздѣленіе церковное; 3) что книги, изданныя при первыхъ пяти русскихъ патріархахъ, не имѣли единообразія, ихъ нужно было исправлять, какъ объ этомъ постоянно заявляли въ послѣсловіяхъ книгъ справщики и издатели (Выписки Озерскаго, ч. 2), не исключая книгъ, изданныхъ и при патріархѣ Іосифѣ. Въ концѣ жизни патріарха Іосифа была издана

„Кормчая“, въ предисловіи которой помѣщенъ такой горестный отзывъ о книгахъ: „воззри убо аще не лѣвостенъ еси, обрящеши ли гдѣ-либо правѣ списаную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу? Обрящеши ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ отецъ законенію... вѣмъ яко неудобь обрѣсти возможеши, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ паче же ни въ монастырѣхъ. Виждь убо аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша (Корм. л. 4). Такимъ образомъ Іосифъ или его современники, такъ сказать, наканунѣ его смерти сознавали неисправность своихъ книгъ. Въ послѣсловіи книгъ мы находимъ просьбу патріарха Іосифа о томъ, чтобы и на будущее время продолжалось исправленіе книгъ подъ руководствомъ соборной церкви. Слѣдовательно убѣжденіе въ безусловной вѣрности книгъ, исправленныхъ при патріархѣ Іосифѣ, создано самими старообрядцами, а вовсе не тѣми, которые исправляли ихъ.

Возражая противъ книжныхъ исправленій, старообрядцы ссылаются на слѣдующія слова изъ Кирилловой книги: „аще кто все преданіе церковное написанное или неписанное отмѣтаетъ, да будетъ анаѣема“ (л. 371 об.). Указываютъ еще на подобныя же слова изъ дѣяній седьмого вселенскаго собора и изъ книги Кормчей (гл. 70, л. 641). Но во всѣхъ указанныхъ мѣстахъ разумѣются догматическія преданія, какъ это можно видѣть и изъ связи рѣчи, которыя, дѣйствительно, неизмѣнны; но при патріархѣ Никонѣ исправлялись въ книгахъ не догматическія, а обрядовыя разности. Возражая затѣмъ противъ мѣръ, какія предпринималъ патріархъ Никонъ при книжномъ исправленіи, старообрядцы говорятъ, что при прежнихъ исправленіяхъ, до патріарха Никона, не исправленныхъ книгъ, или книгъ прежняго исправленія, не отбирали, новоисправленные же вводились постепенно, а Никонъ велѣлъ разомъ отобрать всѣ книги прежняго исправленія. Но и это возраженіе старообрядцевъ несправедливо. Патріархъ Филаретъ приказалъ не только отбирать, но и жечь неправильнаго изданія уставщикомъ Логгиномъ церковный уставъ.

*Прот. Н. Кутеповъ.*



## Задачи пастырскаго служенія, вызы- ваемая введеиіемъ въ Россіи граждан- ской свободы, и способы ихъ осуществ- ленія.

(Продолженіе.)

Съ объявленіемъ въ Россіи свободы совѣсти и свободы слова открывается широкій просторъ распространенію различнаго рода раскольничьихъ и сектантскихъ заблужденій, а также и атеистическихъ теорій. Для православнаго пастыря не такъ страшны раскольничьи и сектантскія заблужденія, какъ атеизмъ. Православные пастыри уже давно и съ успѣхомъ отражаютъ нападки сектантскихъ лжеучителей. Въ обличеніе раскольниковъ и сектантовъ написано очень много ученыхъ книгъ, изъ которыхъ пастырь можетъ узнать заблужденіе своихъ противниковъ, а также и средства, которыми можно отражать ихъ нападки. Но совсѣмъ иное дѣло—атеизмъ. Онъ не даетъ какихъ либо положительныхъ истинъ, которыя можно было бы опровергать. Атеизмъ только нападаетъ, при чемъ употребляетъ всякія средства. Мы видимъ, что въ современной Франціи и Германіи невѣріе не ограничивается только образованнымъ кругомъ и давно уже успѣло проникнуть въ народныя массы, вызывая здѣсь отъ времени до времени вспышки самаго крайняго антирелигіознаго фанатизма. Вожди антирелигіозныхъ партій каждое свое произведеніе стараются распространить во множествѣ экземпляровъ, злоупотребляя принципами гласности, свободы печати, они не находятъ нужнымъ облекать свои антирелигіозныя воззрѣнія покровомъ тайны, открыто процвѣдуютъ атеизмъ съ публичныхъ кафедръ, имѣютъ даже особыхъ агентовъ, путешествующихъ по разнымъ странамъ свѣта для пропаганды атеистическихъ теорій. Цѣлый легіонъ отдѣльныхъ сочиненій, газетъ и журналовъ развиваетъ на разные лады тему „о вредѣ Бога, религіи и теиз-



ма“ съ цѣлію сдѣлать ее возможно болѣе доступною пониманію народа. Модные нѣмецкіе писатели повѣстей и романовъ популяризуютъ эту тему въ формѣ атеистическихъ діалоговъ, влагаемыхъ въ уста своихъ героевъ. Само собою разумѣется, что при такомъ глубокомъ разрывѣ съ религіею не можетъ быть рѣчи объ уваженіи къ какимъ бы то ни было порядкамъ, установленіямъ и учрежденіямъ, освященнымъ религіею и Церковью. И дѣйствительно, мы видимъ, что во Франціи законъ Божій устранивъ изъ круга предметовъ средней и низшей школы; въ прошломъ году правительство по требованію невѣрующихъ людей удалило изображение креста изъ присутствій судовъ. Конечно, до такихъ крайнихъ предѣловъ атеизмъ не можетъ скоро распространиться въ нашемъ отечествѣ. Но пастыри церкви должны имѣть это въ виду, должны сознать надвигающуюся опасность и своевременно стать на стражѣ. По словамъ священника І. Фуделя, и у насъ, въ Россіи, замѣчается увлеченіе модными отрицательными теоріями. „Мы переживаемъ, пишетъ онъ, періодъ особенной напряженности противъ церковныхъ и противорелигіозныхъ стремленій крайнихъ элементовъ нашего общества, стремленій, граничащихъ съ открытой борьбой. По крайней мѣрѣ, никогда еще у насъ не выражалась такъ открыто страшная хула на все то, что дорого и свято каждому христіанину безъ различія вѣроисповѣданій. И никогда еще въ массѣ не замѣчалось такого холоднаго равнодушія, какъ теперь, къ тому, что, казалось бы, должно бы вызвать крикъ общаго единодушнаго негодованія. Это послѣднее обстоятельство находится въ нѣкоторой зависимости отъ перваго. Цинизмъ отрицанія дѣйствуетъ на массу среднихъ людей растлѣвающимъ образомъ: успѣхъ соблазна привлекателенъ для полуобразованныхъ, полуневѣрующихъ, полумыслящихъ людей“ (6). Долгъ пастыря въ этомъ случаѣ заключается въ утвержденіи своихъ

---

(6) См. книгу: „Миссіонерскій съѣздъ въ г. Орлѣ“, стр. 156.

прихожанъ въ истинахъ вѣры. Пастырь Церкви, въ случаѣ появленія среди прихожанъ сектантовъ, раскольниковъ или невѣрующихъ лицъ, долженъ разъяснить своимъ прихожанамъ заблужденія противниковъ христіанства. Но этого средства иногда бываетъ недостаточно. Пастыри Церкви должны теперь воспользоваться для защиты православной вѣры свободою слова и печати. Нужно устраивать религіозныя чтенія какъ въ храмѣ, такъ и въ частныхъ домахъ; послѣ чтеній, или даже во время ихъ, допускать собесѣдованія. Нужно принять во вниманіе извѣстный фактъ, что вниманіе слушателей скоро утомляется; поэтому продолжительныя чтенія иногда не достигаютъ своей цѣли. Между тѣмъ свободный обмѣнъ мыслей между собравшимися слушателями гораздо яснѣе можетъ запечатлѣть въ умѣ какую-либо мысль. Кромѣ того, пастырь долженъ пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ для бесѣды съ своими прихожанами, особенно съ колеблющимися въ вѣрѣ, сомнѣвающимися. Наконецъ, пастырь долженъ организовать при своей Церкви народную бібліотеку изъ книгъ религіозно-нравственнаго характера. Народъ нашъ теперь стремится къ чтенію; онъ требуетъ книгъ; надо воспользоваться этимъ стремленіемъ народа. Потребность въ чтеніи уже замѣтили въ народѣ представители различныхъ партій и наводнили книжный рынокъ дешевыми народными изданіями. Долгъ пастыря предложить народу духовную пищу; необходимо распространить въ народѣ какъ можно болѣе различныхъ религіозно-нравственныхъ брошюръ и листовъ; кромѣ того, надо рекомендовать любознательнымъ прихожанамъ выписывать и научныя книги апологетическаго содержанія.

Но одними своими силами пастырь можетъ сдѣлать немного. Необходимо организовать въ приходѣ братство, необходимо сплотить прихожанъ, объединить ихъ въ одномъ общемъ дѣлѣ—утвержденіи Православія и помощи ближнимъ. Вспомнимъ, что сдѣлали наши предки въ юго-западной Россіи, когда Православію угрожала опасность со сто-

роны католичества. Какъ извѣстно, православные тогда составили церковныя братства, которыя своею полезною дѣятельностію отразили все нападки католиковъ и поддержали Православіе. Братства строили храмы на свои средства и по мѣстамъ давали содержаніе причту. Братства заводили на свой счетъ школы, приготовляли въ нихъ достойныхъ кандидатовъ на епископскія и священническія мѣста и прилагали старанія къ тому, чтобы эти мѣста были заняты; съ цѣлью не допустить недостойныхъ лицъ до занятія духовныхъ мѣстъ, братства принимали дѣятельное участіе въ избраніи священниковъ, наблюдали за чистотою ихъ вѣры и жизни; въ случаѣ религіозныхъ заблужденій и дурного поведенія священниковъ доносили о нихъ епископу, и епископъ непремѣнно обязанъ былъ принять мѣры къ искорененію зла. Братства устроили типографіи и въ нихъ печатали не только богослужебныя книги для церковнаго употребленія, но также и отвѣтныя сочиненія католикамъ. Братчики обязаны были помогать другъ другу. Если одинъ братчикъ обѣднялъ и разорился, или подвергся какому либо несчастіямъ, то все должны были оказывать ему содѣйствіе и пособіе; если братчикъ умиралъ, то все должны были отстоять обѣдню при тѣлѣ умершаго съ зажженными свѣчами въ рукахъ и проводить гробъ на кладбище. Малыя собранія братчиковъ назначались еженедѣльно, послѣ заутрени (на одинъ часъ), а большія ежемѣсячно, послѣ обѣда. Пиршества во время братскихъ собраній не допускались. Братчики собирались „не во пѣнство, но во славу Божию, глаголюще во псалмѣхъ и пѣсняхъ духовныхъ воспѣвающе и поюще въ сердцахъ Господеви“ (7). Что мѣшаетъ теперь пастырю составить изъ своихъ прихожанъ братство для укрѣпленія вѣры и помощи ближнимъ? Намъ кажется, что

---

(7) См. статью Н. Скабалановича: „Западно-европейскія гильдіи и западно-русскія братства“. „Христ. Чт.“ 1875 г., ч. 2-я, стр. 317—318.

подобнаго рода братства должны существовать при каждой церкви. И мы увѣрены, что съ помощію этихъ братствъ, кромѣ другихъ цѣлей, весьма легко можно осуществить за-вѣтную мечту всѣхъ священниковъ—назначеніе опредѣленнаго ежегоднаго жалованья духовенству. Братство будетъ имѣть свою кассу, пополняемую ежегодными членскими взносами. Изъ этой кассы братство можетъ удѣлять часть на содержаніе причта, часть на ремонтъ храма, часть на помощь бѣднымъ. Нужно только, чтобы эти братства были жизнедѣятельны, нужно воодушевить членовъ братства святою ревностію къ Церкви Христовой. Для этого священникъ долженъ устраивать духовныя чтенія и бесѣды; въ особенности нужно организовать такія собранія, гдѣ каждый могъ бы высказать свое недоумѣніе, и мы увѣрены, что такія собранія весьма охотно будутъ посѣщаться народомъ и принесутъ огромную пользу.

Обученіе дѣтей въ школахъ Закону Божию всегда считалось важнымъ средствомъ вліянія священника на свою паству. Извѣстно, что дѣти весьма воспріимчивы; дѣтскія воспоминанія сохраняются на всю жизнь. Съ другой стороны, дѣтское сердце скорѣе поддается доброму вліянію. Поэтому преподаваніе Закона Божія въ школахъ должно составлять главную обязанность пастыря. Послѣдній не долженъ уклоняться отъ этого, иначе на него падетъ тяжелая вина въ нерадѣніи къ своимъ обязанностямъ. До сихъ поръ какъ въ земскихъ, такъ особенно въ церковно-приходскихъ школахъ Законъ Божій стоитъ на первомъ мѣстѣ среди другихъ предметовъ. Священнику дана широкая возможность вліять на подростящее поколѣніе. Равнымъ образомъ, и въ среднихъ школахъ программа по Закону Божию довольно обширная, и законоучители могутъ воспитывать дѣтей въ духѣ Христовой вѣры. Но такое положеніе, при гражданской свободѣ въ Россіи, можетъ измѣниться. Прежде всего откроется масса школъ частныхъ съ различными курсами. Конечно, не всѣ частныя лица пожелають ввести въ свои



школы изученіе Закона Божія. Послѣдній будетъ считаться предметомъ *необязательнымъ*, а изученіе *необязательныхъ* предметовъ, по большей части, бываетъ *малоуспѣшнымъ*. Что Законъ Божій можетъ быть поставленъ въ качествѣ *необязательнаго* предмета въ школѣ, или даже *совсѣмъ* быть удаленнымъ изъ школьной программы, мы заключаемъ изъ слѣдующаго факта. Уже черезъ 10 дней послѣ изданія манифеста о свободѣ совѣсти, въ газетѣ: „Русское Слово“ появилось объявленіе отъ педагогическаго совѣта московской гимназій Н. А. Фохта о томъ, что учебная часть въ гимназій совершенно преобразована, при чемъ Законъ Божій сдѣланъ *необязательнымъ* предметомъ. Въ основу преподаванія по этому предмету кладется чтеніе и толкованіе Евангелія (во всѣхъ классахъ). При прохожденіи курса Богослуженія и катихизиса признается излишнимъ заучивать наизусть молитвы и тексты <sup>(8)</sup>. Что сдѣлано сегодня въ одной школѣ, то завтра въ подражаніе можетъ быть постановлено и въ другой. Во всякомъ случаѣ пастырямъ нужно имѣть это въ виду и заранѣе обдумать, какія мѣры нужно предпринять для обученія дѣтей Закону Божію, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время поднять вопросъ о всеобщемъ обученіи. Въ большихъ приходахъ будетъ открыто по нѣскольку школъ—общественныхъ и частныхъ. Священнику при этомъ невозможно будетъ посѣщать всѣ школы для систематическаго прохожденія курса Закона Божія. Кромѣ того, нужно имѣть въ виду, что священникъ—не преподаватель. У него время не можетъ быть такъ правильно распределено, какъ у учителя. Кромѣ совершенія Божественныхъ службъ, которыя иногда (съ паннихидами и молебнами) продолжаются до полудня, священникъ долженъ очень часто ѣздить по приходу для напутствія больныхъ, служенія паннихидъ по умершемъ въ 9-й и 40-й дни и т. д., такъ что священникъ по необходимости долженъ часто опу-

---

(8) „Русское Слово“ 1905 г., № 282.

скать уроки въ школѣ. Вообще многія обстоятельства, по нашему мнѣнію, будутъ служить причиною того, что священнику невозможно будетъ преподавать Законъ Божій во всѣхъ школахъ своего прихода. По этому надо подумать о другихъ способахъ обученія дѣтей Закону Божию. По нашему мнѣнію, это обученіе можетъ происходить или посредствомъ катихизическихъ бесѣдъ, или посредствомъ систематическихъ уроковъ, даваемыхъ священникомъ въ храмѣ въ воскресные дни въ промежутокъ времени между утренею и литургіею. Во всякомъ случаѣ надо обсудить цѣлесообразность этихъ мѣръ и затѣмъ рекомендовать духовенству.

*Ис. Глѣбовъ.*

(Окончаніе будетъ).

---

## ПОУЧЕНІЕ ПРЕДЪ ИСПОВѢДІЮ (\*).

Православная церковь, не назначая опредѣленнаго и непремѣннаго времени для покаянія, указываетъ намъ, бр., на дни св. Великаго поста, какъ на самое благопріятное для этого время, какъ на самые лучшіе дни для покаянія. Се (нынѣ) время благопріятно, се нынѣ день спасенія (2 Кор. VI, 2), говоритъ она о дняхъ поста. И подлинно, бр., въ эти святые дни Великаго поста православные христіане въ большемъ количествѣ и несравненно чаще, чѣмъ въ обычное время, собираются на общественную молитву въ храмы Божіи для умолюбленія Господа, прогнѣвляемаго грѣхами, стремятся очистить свою совѣсть отъ грѣховъ, дабы неосужденно сподобиться причаститься Таинъ Христовыхъ. Въ эти дни поста и священникъ легче, чѣмъ въ другое время, могъ бы посредствомъ исповѣди узнать нравственное состояніе своей паствы со всѣми добрыми и худыми качествами и употреб-

---

(\*) Произнесено въ домовой Иоанно-Богословской церкви при Донской Духовной Семинаріи.

лять соотвѣтствующія мѣры, чтобы однихъ укрѣпить въ добрѣ, а другихъ отвратить отъ зла.

Но это, брат., благопріятное, по выраженію церкви, время, эти дни спасенія есть самая страдная пора для пастыря церкви. Страда его состоитъ не въ физическомъ утомленіи, хотя и это утомленіе бываетъ весьма чувствительнымъ, а въ утомленіи духовно-нравственномъ, происходящемъ отъ неправильныхъ отношеній вѣрующихъ христіанъ къ пользованію этимъ благопріятнымъ временемъ, отъ неправильной постановки исповѣди. Пастырь церкви прежде всего видитъ, что пасомые его во дни поста, хотя и чаще обыкновеннаго ходятъ въ храмъ Божій, но стоятъ въ немъ не такъ, какъ слѣдуетъ въ дому Божіемъ быть, тяготея церковнымъ богослуженіемъ, стоятъ на службахъ со скукою и разсѣянностію, досадуя, что долго тянется служба, а внѣ храма и въ дни говѣнія продолжаютъ плавать въ молвѣ житейскихъ попеченій. А изъ исповѣди своихъ пасомыхъ онъ убѣждается, что его духовныя чада приступаютъ къ таинству покаянія, не сознавая величія и святости самого таинства. Не легко, бр., переспросить почти объ одномъ и томъ же 300—400 человѣкъ, но несравненно труднѣе видѣть со стороны исповѣдниковъ равнодушіе къ своему духовно-нравственному состоянію, и часто невниманіе къ пастырскимъ вопросамъ при исповѣди. Вѣдь нужно сознаться, большая часть исповѣдниковъ, по установившемуся обычаю, только и знаетъ отвѣчать на вопросы священника: „грѣшнень, грѣшнень!“, не слушая даже вопросовъ, и потому отвѣчая иногда невпопадъ. Не только простой—неграмотный человѣкъ безъ вопросовъ ничего не скажетъ на исповѣди о своемъ нравственномъ состояніи, но и между людьми интеллигентными, развитыми и даже учеными, повимающими несравненно болѣе простаго—неграмотнаго человѣка, встрѣчаются такіе, которые приходятъ на исповѣдь безъ достаточнаго приготовленія и самоиспытанія. Отчего же это зависитъ? Чѣмъ объяснить такое отношеніе кающихся къ исповѣди, къ дѣлу своего спасенія? Ничѣмъ инымъ, какъ невниманіемъ къ своей не только внутренней, но и внѣшней жизни, отсутствіемъ самонаблюденія, самоуглубленія, самоиспытанія и

явнымъ небреженіемъ о своемъ спасеніи. При такомъ холодномъ, безучастномъ, чисто формальномъ отношеніи пасомыхъ къ исповѣди по неволѣ пастырь приходитъ въ смущеніе. Какъ разрѣшить отъ грѣховъ человѣка, который такъ равнодушенъ къ дѣлу исповѣди, что не только не знаетъ, не помнитъ, но даже не хочетъ знать, не хочетъ вспомнить содѣянное, не хочетъ даже выслушать вопросовъ священника? А вѣдь покаяніе, съ греческаго μετανοια, значитъ измѣненіе образа мыслей, переменна, исправленіе. Посему священникъ посредствомъ исповѣди совершаетъ исправленіе поврежденной грѣхомъ природы человѣка. Какъ же онъ можетъ поступить въ столь важномъ дѣлѣ, не зная души человѣка, пришедшаго на исповѣдь? Какъ онъ можетъ преподавать духовно-врачебный совѣтъ, предложить духовное лекарство, не зная ни нравственнаго состоянія пришедшаго, ни его душевныхъ болѣзней?

Чтобы предстоящая исповѣдь ваша, бр., не была для васъ бесплодна, а для меня, духовника вашего, не была утомительна, не уподобляйтесь тѣмъ христіанамъ, которые не цѣнятъ времени Великаго поста, которые ограничиваютъ дни приготовленія къ исповѣди и св. причастію только переменною скоромной пицци на постную; не уподобляйтесь тѣмъ, которые исповѣдь свою ограничиваютъ одною формальностью, однимъ стояніемъ у анаоя, холоднымъ, безъ участія сердца, отвѣтомъ на вопросы священника, которые не только не думаютъ о своемъ нравственномъ самоисправленіи, но едва лишь успѣютъ замолкнуть въ воздухѣ слова духовнаго отца: „прощаю и разрѣшаю“, какъ снова возвращаются къ тому, въ чемъ только каялись, снова проводятъ время, какъ и прежде, до покаянія, творя беззаконія и погрязая въ порокахъ.

Воспользуйтесь же, бр., настоящимъ благопріятнымъ временемъ, которое благодать Божія даетъ вамъ для исправленія, обдумайте, переберите въ умѣ вашемъ всю вашу жизнь и исповѣдуйте предъ Отцомъ небеснымъ согрѣшенія ваши. Соведайте съ себя ветхаго человѣка съ его дѣяніями и облекитесь въ новаго, живущаго по Богѣ въ правдѣ и преподобіи истины (Еф. 4, 22). Дайте твердое обѣщаніе употребить остальное время жизни своей



на исправленіе и заглаженіе содѣянныхъ грѣховъ. Помните, что хотя Господь по милосердію Своему не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему (Іезек. 18, 23), тѣмъ не менѣе Онъ поругаемъ не бываетъ и страшно есть, еже впасти въ руки Бога живаго. Аминь.

Свящ. Дм. Перекопскій.

## Предъ выборами.

### I.

12 февраля настоящаго года послѣдовалъ такой Высочайшій указъ Правительствующему Сенату: „Въ виду близкаго окончанія въ большинствѣ губерній подготовительныхъ работъ по составленію избирательныхъ списковъ и выясняющихся уже нынѣ, въ соотвѣтствіи съ симъ, сроковъ возможнаго производства выборовъ членовъ Государственной Думы, повелѣваемъ: назначить созывъ Государственной Думы на 27 день апрѣля мѣсяца сего 1906 года“.

Итакъ, объявленъ великой важности актъ, бодрящій всякаго, кто не извѣрился еще въ мощи нашего отечества, кто не потерялъ надежды на его свѣтлое будущее, среди переживаемаго лихолѣтья: скоро наступитъ моментъ, когда на арену жизни нашей—политической и государственной выступятъ новыя самобытныя силы, которыя, безъ сомнѣнія, выдвинетъ самъ народъ, свободный,—какъ обычно выражаются,—отъ мертвящей опеки благодѣтельной власти“,—и Русь, по прежнему могучая, пойдетъ по обновленному пути отъ славы къ славѣ, даруя всѣмъ своимъ гражданамъ возможное на землѣ счастье. Теперь все будетъ зависѣть отъ того большинства представителей, которое будетъ вершить судьбы Россіи—въ Государственной Думѣ. Поэтому у всѣхъ должна быть одна забота, чтобы избрать въ эту Думу лучшихъ, преданныхъ своей родинѣ,

людей,—людей не только высокаго ума, но главное—стойкихъ въ борьбѣ за добро, за русскія творческія начала жизни, за благо и счастье отечества.

Такимъ образомъ, силою обстоятельствъ, наше православное духовенство невольно вовлекается въ круговоротъ общественной жизни и въ настоящее время встрѣчается съ настоячиво требующимъ немедленнаго отвѣта вопросомъ: какъ поступать ему на предстоящихъ выборахъ; частнѣе—слѣдуетъ ли ему принимать участіе въ предвыборныхъ собраніяхъ и затѣмъ въ самыхъ выборахъ?

По нашему мнѣнію, вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ только въ положительномъ смыслѣ, такъ какъ нѣтъ никакихъ основаній смущаться участіемъ нашего духовенства въ гражданско-политическихъ дѣлахъ, тѣмъ болѣе, что въ исторической жизни Россіи духовенство не разъ выступало въ роли спасителей и русской народности и православной вѣры. Мало того: духовенство не можетъ отказаться отъ участія въ настоящемъ общегосударственномъ дѣлѣ, такъ какъ и само призывается Высочайшею волею къ выборамъ въ Думу, потому что пастыри церкви—прежде всего сыны своей родины. Конечно, право—выбирать и быть выбираемыми въ Думу пастырямъ принадлежитъ, не какъ особому учрежденію, т. е. церкви, а какъ полноправнымъ гражданамъ своего отечества. Въ этомъ отношеніи пріобрѣтаетъ особую важность разъясненіе Правительствующаго Сената касательно участія въ выборахъ настоятелей церквей, что это участіе—„не составляетъ ихъ личнаго права, а лишь осуществляется ими, какъ старшими представителями причта церкви, который владѣетъ въ уѣздѣ землею“,—вслѣдствіе чего въ предварительномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ можетъ участвовать и не настоятель, а другой священникъ, какъ законный замѣститель настоятеля, или діаконъ—по его уполномочію.

Съ другой стороны, всегда нужно имѣть въ виду и положеніе пастыря въ приходѣ: нашъ народъ, особенно мало-

культурный, за разрѣшеніемъ всякихъ, волнующихъ его, вопросовъ обычно обращается къ своему духовному отцу. Неужели же послѣдній отвернется отъ него, когда рѣчь зайдетъ о политикѣ, сказавши, что ему вручена только забота о спасеніи душъ, а не дано право разсуждать о политикѣ? Напротивъ, долгъ пастыря предохранить своихъ пасомыхъ отъ увлеченія воззрѣніями крайнихъ партій и направить ихъ на то, что составляетъ дѣйствительное добро, благо родины.

Если священнику, какъ служителю алтаря, неудобно вмѣшиваться въ политическія дѣла, лучше сказать—заниматься агитаціей въ пользу той или другой партіи,—то для него просто непозволительно оставаться равнодушнымъ, когда по его приходу идетъ самая усиленная предвыборная агитація—со стороны разныхъ политическихъ партій, старающихся уловить побольше адептовъ въ свою партію; для него, далѣе, можно сказать, непростительно оставить на произволь своихъ овецъ и опустить удобнѣйшій моментъ для проведенія въ жизнь—началь правовѣрія и завѣтовъ Христовыхъ, короче—для „христианизаціи общества и государства“, на необходимость чего указывалъ еще нашъ философъ-христианинъ В. С. Соловьевъ.

Святѣйшій Синодъ не только благословилъ пастырей церкви на участіе въ выборахъ, но и обратился къ нимъ съ особымъ призывомъ—„приложить все тщаніе къ достойному выполненію воли Государя и оправданію Его довѣрія“ въ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ и лучшихъ представителей народа въ Государственную Думу. Пастыри церкви Христовой, какъ духовные вожди народа, приглашаются и своими Архипастырями—явиться дѣятельными подготовителями и участниками предстоящей обновительной работы, помочь своимъ пасомымъ разобратся въ сложныхъ явленіяхъ современной жизни, въ духѣ хр. любви и свободы выяснить совершающееся освободительное дви-

женіе, дабы они могли принять сознательное участіе въ выборахъ своихъ представителей въ Думу.

Правда, неподготовленность нашего пастырства къ общественно-политической дѣятельности, его разрозненность, въ противоположность партійной сплоченности политическихъ агитаторовъ, неумѣнье приступить къ дѣлу,—и подобное можетъ на первыхъ порахъ поставить въ недоумѣніе, парализовать его энергію. Но мы увѣрены, что христіански-просвѣщенный разумъ и добрая совѣсть подскажутъ пастырямъ, какъ имъ легче и лучше всего выполнить свой пастырскій долгъ, а принесенное Христомъ Спасителемъ на землю благовѣстіе правды, мира и любви объединить между собою и ихъ, какъ служителей алтаря Господня, и съ ними мірянъ, преданныхъ св. церкви и любящихъ свое отечество. Тогда дѣйствительно составитъ союзъ, способный противустать всякой политической партіи: міръ обновленъ не политическимъ преобразованиемъ, не торжествомъ социалистовъ, или конституціоналистовъ и представителей другихъ доктринъ, а силою креста и евангелія.

А. К—въ.

Необходимо ли при реформѣ духовной школы стремиться къ уравненію ея общеобразовательнаго курса съ гимназическимъ?

Сильнымъ толчкомъ къ ускоренію реформы духовныхъ школъ безспорно послужили повсемѣстныя забастовки духовныхъ семинарій, совершившіяся осенью текущаго года необыкновенно дружно и въ общемъ мирно. Семинаріи одна за другой, какъ по мановенію опытнаго режиссера, прекращали свои учебныя занятія и, вручивъ свою петицію начальству, прощались съ своими наставниками до свиданія



въ стѣнахъ обновленной школы. И всѣмъ, близко стоящимъ къ духовной школѣ и дорожающимъ ея будущимъ, по ознакомленіи съ семинарской петиціей стало ясно до очевидности, что духовную школу обновить необходимо. Это сознаніе раздѣляетъ и высшее духовное управленіе, приглашающее нынѣ же правленія духовно-учебныхъ заведеній высказать свои подробныя соображенія по вопросу о реформѣ. Высказывая эти соображенія, нужно стать выше требованій семинарской петиціи. Дѣтямъ свойственно увлекаться вѣщностью и за своими интересами забывать о благѣ родины и церкви. Сущность семинарскихъ требованій сводилась къ уравненію ихъ въ образовательныхъ правахъ съ гимназистами и къ сообщенію ихъ школѣ и учащимся въ ней нѣкоторой автономіи въ замѣнъ практиковавшихся доселѣ на законномъ основаніи стѣсненій и „усмотрѣній“. Но было бы наивностью предполагать, что стоитъ удовлетворить пункты семинарской петиціи, и школа духовная станетъ выпускать изъ своихъ стѣнъ людей широкаго образованія, достойныхъ въ будущемъ кандидатовъ священства. И прежде всего, кто скажетъ, что современныя гимназіи удовлетворяютъ идеалу общеобразовательной школы? Мы знакомы близко съ жизнью гимназій за послѣднее десятилѣтіе и едва ли за это время былъ годъ, въ теченіе котораго не вводился тотъ или другой новый предметъ преподаванія, не измѣнялась система или программа преподаванія той или другой науки. Довольно напомнить: сокращеніе курса латинскаго языка, уничтоженіе греческаго языка, расширеніе программы сдѣлавшихся обязательными новыхъ языковъ съ преподаваніемъ ихъ по натуральной системѣ, природовѣдѣніе по Кайгородову въ младшихъ, психологія и законовѣдѣніе въ старшихъ классахъ—сколько заплатъ и какихъ пестрыхъ въ теченіе какихъ либо 6—7 лѣтъ! И въ то же время такіе предметы, какъ Законъ Божій, русскій языкъ и литература съ логикой, исторія и математика, т. е. предметы, формирующіе мысль, развивающіе чувство долга предъ Бо-

гомъ и родиной, воспитывающіе любовь къ людямъ и пониманіе родной дѣйствительности, становились какъ будто въ тѣнь, терялись въ калейдоскопѣ разнообразія новыхъ курсовъ, системъ, пріемовъ.

Мы не говоримъ, что нашимъ гимназистамъ не нужно знаніе естественныхъ наукъ, умѣнье говорить на новыхъ языкахъ, пониманіе душевныхъ явленій, все это и многое другое существенно важно знать всякому претендующему на званіе образованнаго человѣка. Но мы глубоко убѣждены, что пестрая смѣна педагогическихъ взглядовъ и научныхъ системъ въ курсѣ свѣтской средней школы вызвала и воспитала въ юношахъ ту умственную растерянность, апатію къ научнымъ интересамъ, ту отзывчивость къ вліяніямъ улицы, газеты, которая подготовила среди нихъ, въ возрастѣ 15—17 лѣтъ, критическое отношеніе ко всему своему, семейному и школьному, горячее подъ часть слѣпое увлеченіе тѣмъ, что говорятъ не изучаемые въ школѣ писатели, не преподающіе въ школѣ лица?

Неужели реформируя духовную школу, можно такъ по дѣтски увлекаться стремленіемъ уравнивать ея общеобразовательный курсъ съ неравнымъ себѣ самому (ежегодно мѣняющимся) курсомъ гимназій, не сказавшимъ даже и теперь своего послѣдняго слова (на будущій годъ въ 8 классѣ не будетъ греческаго языка, а что же будетъ на мѣстѣ его?) И почему, напр., необходимо въ нашей духовной школѣ изученіе латинскаго языка, когда и безъ знанія его, а только съ обязательствомъ сдать въ концѣ перваго учебнаго года экзамень изъ курса первыхъ 4-хъ классовъ принимаютъ реалистовъ и кадетъ даже въ военно-медицинскую академію? Не справедливѣе ли было бы въ интересахъ будущихъ служителей церкви замѣнить латинскій языкъ въ нашихъ духовныхъ школахъ языкомъ греческимъ, какъ хранилищемъ подлиннаго текста Евангелія и языкомъ нашего христіанскаго богослуженія?

Почему необходимымъ представляется болѣе изученіе

двухъ новыхъ языковъ, когда въ настоящее время весьма рѣдко достигается знаніе и одного изъ нихъ, при исключительно школьной системѣ преподаванія, хотя бы и по натуральному способу преподаванія? Надо считаться и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что хорошихъ преподавателей новыхъ языковъ весьма трудно достать даже и въ свѣтскую школу, гдѣ они обезпечиваются сравнительно лучше. Не лучше ли поэтому проектировать въ духовной школѣ изученіе одного изъ новыхъ языковъ, употребивъ остающіеся свободными уроки на преподаваніе такихъ предметовъ, какъ русская (новѣйшая) и иностранная литература, новѣйшая русская и всеобщая исторія, исторія философскихъ ученій и соціальныхъ системъ, исторія религій и апологетика христіанскихъ истинъ. Мы не считаемъ себя компетентными высказывать сужденіе о желательныхъ измѣненіяхъ въ преподаваніи естественныхъ и математическихъ наукъ въ современной гимназій, но намъ приходилось читать и слышать отъ опытныхъ лицъ, что нѣкоторые отдѣлы математики могли бы быть безъ ущерба для общаго образованія сокращены, преподаваніе же естественныхъ наукъ въ 3-хъ низшихъ классахъ гимназій не кажется ли преждевременнымъ и недостаточнымъ въ цѣляхъ образовательнаго значенія естествознанія?

Сказаннаго нами, думается, достаточно, чтобы показать, что образовательный курсъ гимназій не только далекъ отъ идеальнаго, но даже и не представляетъ изъ себя чего либо законченнаго, цѣльнаго, выдержаннаго, и не сообщаетъ своимъ питомцамъ ни цѣльнаго христіанскаго міровоззрѣнія, ни широкаго всесторонняго образованія, ни даже иногда умѣнья выражать свои мысли на родномъ языкѣ. Копировать такую школу едва ли благодарная задача и, становясь выше будничныхъ стремленій нашихъ семинаристовъ къ уравненію въ правахъ по образованію съ гимназистами, нужно постараться создать лучшую по идеѣ, болѣе глубокую по своимъ основамъ, болѣе широкую по образовательному

своему курсу школы. По идеѣ школа для дѣтей духовенства должна быть воспитывающею христіанина, по основательному изученію въ ней философскихъ наукъ, отъ которыхъ духовная школа едва ли охотно откажется, она должна выпускать изъ своихъ стѣнъ людей мысли и твердой воли, по разносторонности сообщаемыхъ въ ней свѣдѣній она должна дать людей образованныхъ и знающихъ свою родину.

Но будутъ ли пользоваться наши питомцы правами теперешнихъ гимназистовъ? Конечно, это вопросъ важный въ цѣляхъ найти выходъ не призваннымъ къ священству питомцамъ духовныхъ школъ, но можно ли такую временную и случайную привиллегію гимназистовъ, которую всегда могутъ замѣнить провѣрочнымъ или конкурснымъ экзаменомъ при университетѣ, ставить въ основу и цѣль, т. е. въ начало и конецъ такого важнаго, серьезнаго дѣла, какъ реформа духовно-учебныхъ заведеній? А съ другой стороны, можно считать несомнѣннымъ, что семинаристамъ и при нынѣшней системѣ образованія въ духовныхъ школахъ, будетъ предоставлено право поступленія по крайней мѣрѣ на нѣкоторые факультеты всѣхъ университетовъ.

Св. Т. Д.

---

## Расколъ и сектантство.

---

*Воззваніе старообрядческаго архіепископа.* Съ Дона, изъ Новочеркасска, сообщаетъ газ. „Колоколь“, намъ доставлена копія циркулярнаго письма Московскаго старообрядческаго архіепископа Іоанна (Картушина). Письмо простое, не имѣетъ ничего особеннаго. Такъ подумаютъ многіе не только изъ простыхъ людей, но и знакомые съ старообрядчествомъ, и даже занимающіе или миссіонерскія должности, или кафедры по исторіи старообряд-



чества въ духовныхъ семинаріяхъ... Но закроемъ глаза на самое письмо и обратимъ вниманіе вотъ на какой фактъ. Старообрядческій архіепископъ, человѣкъ весьма почтенный, но въ законности званія котораго сомнѣваются и многіе изъ старообрядцевъ, титуловать же „архіепископомъ“ и „пресвященствомъ“ даже закономъ не разрѣшается, этотъ архіепископъ, пребывающій въ Москвѣ гдѣ-то въ Рогожскомъ тупикѣ, пишетъ письмо въ пятнадцать строкъ. Письмо это, не зарегистрированное ни въ какой консисторіи и не утвержденное никакою казенною печатью, облетаетъ всю Россію и отовсюду со всѣхъ концовъ нашей необъятной родины сзываетъ людей объединиться въ одно общество, для ясныхъ, опредѣленныхъ цѣлей, клонящихся къ утверженію старообрядчества. Несомнѣнно, старообрядцы потянутся сюда съ своимъ медомъ, какъ рабочія пчелы къ своей маткѣ—въ ульѣ. Можетъ ли быть таковое же и у насъ, въ нѣдрахъ нашей Святой Православной Церкви? Вотъ вопросъ? Вправѣ ли наши епископы съ подобнымъ приглашеніемъ обращаться не только ко всей Руси, но хотя бы къ своей паствѣ? Да и къ кому разослать подобное воззваніе хотя бы въ видѣ частныхъ писемъ, хотя бы только и въ своемъ кафедральномъ градѣ? Между тѣмъ старообрядческій епископъ чувствуетъ себя въ ульѣ, онъ не просто человѣкъ, получившій право поселиться въ извѣстномъ казенномъ домѣ, онъ матка въ народѣ, онъ въ центрѣ всѣхъ и знатныхъ и незнатныхъ, и бѣдныхъ и богатыхъ. Это—соборность безъ всякой регламентаціи. Это—выборность безъ всякихъ сходовъ и голосованій. Вотъ что должно быть предметомъ пламеннаго стремленія нашихъ церковныхъ людей. Вотъ что надо ставить идеаломъ истинно-отеческихъ и сыновнихъ отношеній между архипастырями, пастырями и мірянами...

— Старообрядческая депутація въ числѣ 36 челов. прибыла въ Петербургъ для представленія правительству ходатайства о своихъ нуждахъ. Въ составъ депутаціи вошли представители отъ разныхъ существующихъ въ Россіи толковъ. Однимъ изъ вопросовъ, особенно интересующихъ въ настоящее время старообрядцевъ, является вопросъ объ открытіи старообрядческихъ общежительныхъ

монастырей-скитовъ. Относительно порядка открытія такихъ скитовъ въ свое время въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ былъ разработанъ проектъ, предусматривавшій открытіе скитовъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ; отказы же въ удовлетвореніи ходатайствъ объ открытіи скитовъ должны были доводиться до свѣдѣнія комитета министровъ. Проектъ препровожденъ въ общее совѣщаніе гр. Игнатьева.

---

„Милостивый Государь!

Въ Москвѣ образуется старообрядческое общество, цѣли котораго слѣдующія: 1) Строго охранять старообрядчество отъ внесенія новшествъ въ церковныя книги и въ богослуженіе и 2) тщательно содѣйствовать открытію церковныхъ училищъ въ духѣ христіанскаго воспитанія, съ неуклоннымъ и твердымъ соблюденіемъ древнихъ преданій и уставовъ Св. Церкви. Въ общество это приглашаются лица какъ духовныя, такъ и міряне, извѣстныя своей преданностью православію (старообрядчеству?) и ревностію въ соблюденіи свято-отеческихъ преданій. Извѣщая васъ о семъ, предлагаю: если сочувствуете цѣлямъ общества и желаете быть членомъ онаго, немедленно заявить мнѣ письмомъ о своемъ согласіи.

Московскій Старообрядческій Архіепископъ *Іоаннъ*“.

19-го января 1906 года.

---

## Къ вопросу о единоличномъ рукоположеніи во епископа.

*(Изъ классныхъ уроковъ по обличенію австрійскаго лже-священства).*

(Продолженіе).

Обратимся къ разсмотрѣнію приѣздовъ изъ исторіи древней христіанской Церкви, приводимыхъ Швецовымъ въ защиту единоличнаго рукоположенія во епископа.

Изъ жизни Евсевія, епископа Самосатскаго, сочинитель „Истинности“ приводитъ случай того странствованія его, которое онъ совершилъ въ царствованіе императора Валента по повелѣнію собора епископовъ, для устроенія церквей, приведенныхъ въ замѣшательство ересью арианскою. Въ житіи Евсевія разсказывается, что тогда „многія правовѣрныхъ церкви бяху безъ своихъ служителей“. „Въ такое лютое время Евсевій святой, утаивъ санъ свой святительскій, въ воинская облекся, обхождаше Сирію, Финикію и Палестину, утверждая христіанъ въ святой вѣрѣ: и идѣ же аще обрѣташе Церковь безъ служителей, поставляше іереи и діаконны и прочіе клирики, а индѣ и епископовъ постави отъ тѣхъ, иже обрѣте отлученныхъ Аріевы догматы, мудрствующихъ православно“ (Чет.-Мнн. іюнь, 22). Изъ этихъ словъ видно, что св. Евсевій, если гдѣ находилъ прежде поставленныхъ епископовъ „мудрствующихъ православно, отлученныхъ Аріевы ереси“, то „поставлялъ“ ихъ предстоятелями церквей, утверждалъ въ предстоятельствѣ въ силу опредѣленія собора епископовъ, о рукоположеніи же въ епископа вновь здѣсь ничего не говорится. Православный историкъ Феодоритъ такъ дѣйствительно и говоритъ: „Евсевій, узнавъ“, что многія церкви лишены пастырей, облекся въ одежду воина, возложилъ на голову тиару и въ этомъ видѣ прошелъ Сирію, Финикію и Палестину, рукополагая пресвитеровъ, діаконновъ и пополняя духовенство другими церковными чинами; а когда встрѣчалъ единомысленныхъ съ собою епископовъ, то дѣлалъ ихъ предстоятелями тѣхъ церквей, которыя имѣли нужду въ предстоятельствѣ“ (Церк. ист., кн. IV, гл. 13, стр. 256. Спб., 1852). Точно также и Бароній говоритъ о поставленіи Евсевіемъ только пресвитеровъ и діаконновъ, а не епископовъ: „егда же готы у Дуная воеваху, той Евсевій, сущъ отъ стражей избѣгшихъ оставленъ, видя многія церкви вдовствующія безъ пастырей, утаися въ одеждахъ воинскихъ и прехождаше Сирію, Палестину и Финикію, поставляя іереевъ и діаконновъ, и иныя услуги полезныя вѣрнымъ совершая“ (Лѣто 370, л. 322 об.). Такимъ образомъ, единоличнаго поставленія въ епископскій санъ св. епископъ Евсевій не совершалъ, а что дѣлалъ, то дѣлалъ во испол-

неніе порученія собора епископовъ и, слѣдовательно, примѣръ св. Евсевія совсѣмъ не можетъ служить оправданіемъ дѣянія митр. Амвросія въ Бѣлой Криницѣ, ибо послѣдній прибылъ къ липованамъ не вслѣдствіе соборнаго опредѣленія, и на поставленіе имъ епископа, къ тому же единолично, позволенія отъ церковной власти не имѣлъ.

Всего этого не могъ не видѣть сочинитель „Истинности“, и можно сомнѣваться, чтобы онъ въ данномъ случаѣ впалъ въ ошибку просто по недоразумѣнію. А ссылка Швецова на Гедеона Львовскаго сдѣлана имъ уже преднамѣренно лживо. Сочинитель „Истинности“ пишетъ: „Мелетій, патріархъ Александрійскій, Гедеона Львовскаго, оставшагося единственнымъ епископомъ въ Малороссіи, уполномочилъ единолично, при участіи токмо нисшаго духовенства и гражданъ, поставить для нея митрополита и епископовъ“. А между тѣмъ въ Малороссіи, когда заключена была унія съ латинянами, оставшіеся вѣрными православію имѣли не одного православнаго епископа: кромѣ Львовскаго епископа Гедеона Балабана унія не принялъ епископъ Перемышльскій Михаилъ Копыстенскій, при чемъ—и это имѣетъ также важное значеніе—вся эта паства, подъ правленіемъ сихъ пастырей, „при обычномъ себѣ покореніи патріарху Константинопольскому остаѣа“. Буквально такъ говорится въ „Книгѣ о вѣрѣ“ (гл. 23, л. 210—210 об.), старообрядцами уважаемой, и нѣтъ сомнѣнія, что сочинитель „Истинности“ замалчиваетъ это свидѣтельство намѣренно. вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельство другой книги, Кирилловой, старообрядцами тоже уважаемой, сочинитель „Истинности“ передаетъ въ искаженномъ видѣ. Патріархъ Александрійскій Мелетій, писалъ свое посланіе не одному епископу Гедеону. „Гедеону боголюбезнѣйшему епископу Львовскому и съ епископы“,—такъ начинается это посланіе. И уполномочивалъ совершать епископскія хиротоніи Мелетій не одного Гедеона: онъ поручалъ это дѣло собору епископовъ, при чемъ нарочито требовалъ, чтобы въ этомъ дѣлѣ все совершенно было по каноническимъ правиламъ. „Повелѣваемъ, писалъ онъ, собору быти епископску... Собраннымъ епископамъ православнымъ многимъ, аще мощно, аще же ни, не менѣе три-



емъ, по законоположенію отецъ, иже въ Никеи... Антиохіи... Карфагенѣ... митрополитъ прежде да будетъ рукоположенъ, или отъ пребывшихъ во благочестіи епископовъ одинъ да преложится въ митрополита; потомъ и епископы жребіями да избраны будутъ и рукоположены". Важно при этомъ замѣтить и то, что на совершение всѣхъ сихъ дѣлъ было особое іерархическое повелѣніе; его давалъ Мелетій, „милостію Божіею папа и патріархъ великаго града Александріи, блюститель и судія вѣленскій престола Константинопольскаго (л. 482, 485—485 об.). Впрочемъ, то, о чемъ писалъ патріархъ Мелетій, было исполнено уже въ 1620 году, когда черезъ Малороссію проѣзжалъ Іерусалимскій патріархъ Теофанъ, какъ объ этомъ говорится въ „Книгѣ о вѣрѣ“ (гл. 23, л. 214 об.). Такимъ образомъ, ни въ положеніи православныхъ временъ уніи, ни въ повелѣніи патріарха Мелетія, ни въ исполненіи этого повелѣнія не было ничего такого, по пособію чего можно было бы „оправдывать“ дѣянія митрополита Амвросія у австрійскихъ липованъ.

Р. Д. С.

(До слѣдующаго номера).

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Именные Высочайшіе указы Правительствующему Сенату:*  
I.

Въ виду близкаго окончанія въ большинствѣ губерній подготовительныхъ работъ по составленію избирательныхъ списковъ и выясняющихся уже нынѣ, въ соотвѣтствіи съ симъ, сроковъ возможнаго производства выборовъ членовъ Государственной Думы, повелѣваемъ: назначить созывъ Государственной Думы на 27-й день апрѣля мѣсяца сего 1906 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

12 февраля 1906 г. Царское Село.

II.

Указомъ, въ 11-й день декабря 1905 года даннымъ, предоставили Мы участіе въ Государственной Думѣ новымъ обширнымъ классамъ населенія, установивъ съ тѣмъ вмѣстѣ правила, облегчающія скорѣйшее составленіе дополнительныхъ списковъ избирателей, получившихъ согласно сему указу участіе въ выборахъ членовъ Думы.

Возникшія волненія и смута, въ связи съ перерывомъ правильныхъ почтовыхъ сношеній, воспрепятствовали, однако, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ своевременному составленію этихъ списковъ.

Въ виду сего, дабы не замедлять созыва Государственной Думы, признали Мы за благо измѣнить установленное Нами правило, согласно коему выборы членовъ Думы на избирательныхъ собраніяхъ всѣхъ губерній и городовъ производятся въ одинъ и тотъ же день, и допустить производство сихъ выборовъ въ разные сроки, въ мѣрѣ открывающейся къ тому возможности.

А посему повелѣваемъ: въ измѣненіе статьи 34 Высочайше утвержденныхъ 18 сентября 1905 года правилъ о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе Учрежденія Государственной Думы и Положенія о выборахъ въ Государственную Думу постановить ниже слѣдующее правило:

Выборы членовъ Государственной Думы въ избирательныхъ собраніяхъ (Полож. о выб. ст. 3 и 5) производятся въ дни, назначаемые Высочайшими Указами, которые Министръ Внутреннихъ Дѣлъ испрашиваетъ чрезъ Совѣтъ Министровъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертанно:

„НИКОЛАЙ“.

12 февраля 1906 г. Царское Село.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.—Войсковымъ Начальнымъ Атаманомъ в. Д. назначены: 1) Созывъ станичныхъ

сборовъ и волостныхъ сходовъ для выборовъ уполномоченныхъ отъ станицъ и волостей по всей области 26 сего февраля. Предварительные сѣзды для выбора уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ и священнослужителей: 2) Въ Сальскомъ округѣ—24 февраля въ ст. Великокняжеской. 3) Въ 1 Донскомъ округѣ—27 февраля въ ст. Константиновской. 4) Въ Хоперскомъ округѣ—27 февраля въ ст. Урюпинской. 5) Въ Усть-Медвѣдичкомъ округѣ—9 марта въ ст. Усть-Медвѣдичкой. 6) Во 2 Донскомъ округѣ—12 марта въ ст. Нижне-Чирской. 7) Въ Донецкомъ округѣ: 27 февраля въ станицѣ Каменской, 28 февраля въ сл. Маньково-Калитвенской и 4 марта въ сл. Голодаево-Сарновской. 8) Въ Таганрогскомъ округѣ: 11 марта въ ст. Ново-Николаевской и сл. Анастасіевкѣ, 12 марта въ сл. Амросіевкѣ и сл. Голодаевкѣ, 14 марта въ сл. Ровнякахъ и г. Таганрогѣ.

— 18 ноября 1905 г. состоялось опредѣленіе Свягѣйшаго Синода *объ устройствѣ церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній*. Въ виду этого Оберъ-Прокуроръ Св. Синода обратился съ просьбою къ подлежащимъ властямъ объ оказаніи содѣйствія епархіальнымъ властямъ и приходскому духовенству въ возложенномъ на нихъ Св. Синодомъ дѣлѣ благоустройства приходовъ, о чемъ со стороны Войскового Наказнаго Атамана в. Д. даны предложенія окружнымъ атаманамъ, окружнымъ начальникамъ и полиціе-мейстерамъ области. („Д. Обл. В.“).

Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ напечатано: По поводу повторяющихся въ послѣднее время заявленій о томъ, что одною изъ причинъ возникновенія у насъ аграрныхъ беспорядковъ было неупоминаніе въ Высочайшемъ манифестѣ 17-го октября о ненарушимости частной собственности, слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ подобномъ торжественномъ подтвержденіи существованія права собственности не представлялось и нынѣ не представляется надобности, такъ какъ право это священно и охраняется основными законами Имперіи (ст. 66) наравнѣ съ жизнью и честью отдѣльныхъ лицъ.

— Въ Министерствѣ Юстиціи вырабатывается проектъ важной судебной реформы замѣны существующихъ нынѣ единоличныхъ

судебныхъ органовъ: городскихъ судей, земскихъ начальниковъ, мировыхъ судей по назначенію и уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ—выборнымъ мировымъ институтомъ, такъ называемыхъ „мѣстныхъ судей“. Предположено, по словамъ „Нов. Вр.“, чтобы эти „мѣстные судьи“ избирались уѣздными земскими собраніями изъ мѣстныхъ обывателей, обладающихъ цензомъ въ видѣ высшаго юридическаго образованія; никакого имущественнаго ценза для избираемыхъ требовать не будетъ. Апелляціонной инстанціей на рѣшенія мѣстныхъ судей предполагается сдѣлать окружные суды безъ участія присяжныхъ засѣдателей, а кассационной—судебныя палаты безъ сословныхъ представителей.

— Тульскимъ Преосвященнымъ 18 января сего года, за № 473, сдано въ Консисторію такое предложеніе: „Въ церкви воздается слава и честь единому истинному Богу. Посему чтеніе адресовъ, хвалебныхъ и благодарственныхъ, подносимыхъ настоятелямъ церквей и другимъ священнослужителямъ, церковнымъ старостамъ и благотворителямъ, не должно быть допускаемо“.

---

### Содержаніе офіціального отдѣла.

Воззваніе.—Догматы и обряды.—Задачи пастырскаго служенія.—Поученіе предъ исповѣдію.—Предъ выборами.—Необходимо ли при реформѣ духовной школы стремиться къ уравненію ея общеобразовательнаго курса съ гимназическимъ?—Расколъ и сектантство.—Извѣстія и замѣтки.

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Еирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 февраля 1906 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 февраля 1906 г.