

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 18.
15 СЕНТЯБРЯ
1901 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 14-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за соборною Николаевскою и Вознесенскою церквами г. Зарайска, Рязанской епархіи, завѣщаннаго женою надворнаго совѣтника Евгенією Карповскою деревяннаго дома съ надворными постройками и усадебною землею мѣрою поперечника въ переднемъ концѣ по Богоявленской улицѣ 12 саж., въ заднемъ концѣ 16 саж. и длинника съ обѣихъ сторонъ по 25 саж. состоящаго въ г. Зарайскѣ, 27 квартала, подъ № 13.

Государь Императоръ, въ 14-й день минувшаго іюля, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ земли, въ количествѣ 27 дес., отведенной крестьянами деревень Ахматовой, Хуршевой и Константиновой, Касимовскаго уѣзда, и въ количествѣ 6 дес., жертвующей крестьянами Никитою Локтюшевымъ и Степаномъ Гаврюшкинымъ подъ устройство церкви при деревнѣ Константиновой, подъ усадьбы для причта и на довольствіе послѣдняго. (Указы Святѣйшаго Синода отъ 1 и 16 августа, сего года, за №№ 5591—5599.

ВЪ ДОМОСТЬ

о причтахъ Рязанской епархіи, коимъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 25 іюля текущаго 1901 года за № 4 вновь назначено постоянное содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1901 года, съ назначеніемъ къ отпуску сего содержанія съ 1-го января текущаго года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	За вычетомъ 2% на пенсіи.	
		РУБЛИ.	КОП.
<i>Данковскій уѣздъ.</i>			
1	с. Воейково: діаконъ	147	—
2	с. Еропкино: 1-й священникъ 2-й священникъ діаконъ 1-й псаломщикъ 2-й псаломщикъ	294 294 147 98 98	— — — — —

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	За вычетомъ 2 ⁰ / ₁₀₀ на пенсїи.		
		РУБЛИ.	КОП.	
<i>Раненбургскій уѣздъ.</i>				
3	с. Просѣчье:	1-й священникъ	294	—
		2-й священникъ	294	—
		діаконъ	147	—
		1-й псаломщикъ	98	—
		2-й псаломщикъ	98	—
<i>Рязанскій уѣздъ.</i>				
4	с. Гришино:	священникъ	294	—
		діаконъ	147	—
		псаломщикъ	98	—
<i>Скопинскій уѣздъ.</i>				
5	с. Ильинскъ:	2-й священникъ	294	—
		2-й псаломщикъ	99	—
Итого			2940	—

Распоряженія Рязанскаго Епархіального Начальства.

Награжденіе: за заслуги по епархіальному вѣдомству награжденъ *скуфьею* миссіонеръ Касимовской миссіи, священникъ села Карамышева, Василій Доронкинъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ іеромонаха* іеродіаконъ Раненбургской Петропавловской Пустыни **Нифонтъ**; 2) *въ санъ діакона:* къ церкви села Чернобаева, Пронскаго уѣзда, учитель Успен-

скаго сельскаго училища, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи **Теодоръ Ланитинъ**; къ церкви села Борокъ, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Недостоева, того же уѣзда, **Александръ Радѣвъ** и къ церкви села Клишина, Зарайскаго уѣзда, псаломщикъ того же села, **Стефанъ Васильевскій** съ оставленіемъ послѣдняго на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Определены: 1) *на священническія мѣста:* къ Старо-Ямской Николаевской города Рязани церкви окончившій курсъ въ Московской духовной Академіи, кандидатъ богословія **Павель Добромысловъ**; къ церкви села Городнаго, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Рязанской духовной семинаріи **Сергій Коренновъ**; къ церкви села Волковаго, Сапожковскаго уѣзда, студентъ семинаріи **Петръ Галаховъ**; къ церкви села Веретья Спасскаго уѣзда, безмѣстный священникъ, бывшій въ селѣ Панкинѣ, Пронскаго уѣзда, **Іоаннъ Крыловъ**; 2) *на псаломщическія мѣста:* къ кладбищенской города Егорьевска церкви окончившій курсъ ученія въ Рязанской духовной семинаріи **Сергій Родимовъ**; къ церкви села Мордвинова, Ряжскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Екатеринбургской города Рязани церкви **Василій Свистовъ**; къ Покровской церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи **Николай Масловъ** и къ церкви села Муратова, того же уѣзда, послушникъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря **Михаиль Морозовъ**.

Перемѣщены: псаломщикъ Введенской города Рязани церкви **Василій Прилутскій** къ Ново-Ямской Николаевской города Рязани церкви и псаломщикъ Ново-Ямской Николаевской города Рязани церкви **Иванъ Славинъ** къ Введенской города Рязани церкви.

Уволены за штатъ: священникъ села Городнаго, Спасскаго уѣзда, **Василій Молчановъ**; священникъ села Волковаго,

Сапожковского уѣзда, **Феодоръ Миловановъ** и псаломщикъ села Муратова, Спасскаго уѣзда, **Василій Полотебновъ**.

Пострижены въ монашество: находившійся въ числѣ братства Пронской Спасской пустыни священникъ **Николай Сѣверовъ** съ нареченіемъ **Никономъ** и послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря **Феодоръ Пономаревъ** съ нареченіемъ **Феонтистомъ**.

Опредѣленъ въ число послушниковъ Раненбургской Петропавловской пустыни: крестьянинъ села Петелина, Раненбургскаго уѣзда, **Иванъ Борисовъ Кусковъ** и крестьянинъ деревни Кріуши, Казловскаго уѣзда, **Михаилъ Никитинъ Мартиновъ**.

Утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Березова, Раненбургскаго уѣзда, потомственный дворянинъ **Николай Елютинъ**; при церкви села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Карповъ**; при церкви села Кидусали, того же уѣзда, Спасскій мѣщанинъ **Алексѣй Снытнинъ** и при церкви села Новокрасной слободы, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Савочкинъ**.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Веретья, Спасскаго уѣзда, **Андрей Полянскій**; пенсіонерка, вдова діакона Покровской города Михайлова церкви **Александра Остроухова** и послушница Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря **Марія Евстафіева**.

Постройки и возобновленія. Разрѣшено причтамъ и старостамъ церковей сель—Алексѣевского, Раненбургскаго уѣзда, устроить въ новомъ храмѣ на текущіе церковные доходы и на

средства благотворителей новый иконостасъ въ среднемъ Преображенскомъ алтарѣ;—Борискова, Спасскаго уѣзда, построить на церковныя средства кирпичный заводъ для выдѣлки кирпича на устройство подъ церковную фундамента;—Половскаго, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ по проекту архитектора утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, каменной колокольни на изысканныя для сего средства;—Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, передѣлать стеклянную арку съ дверями, отдѣляющими теплый храмъ отъ холоднаго, исправить въ главномъ алтарѣ штукатурку на стѣнахъ и полъ и замѣнить старыя царскія врата новыми, а въ придѣльномъ Ильинскомъ алтарѣ возобновить на царскихъ вратахъ позолоту, съ употребленіемъ на сіе 400 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою Семеномъ Филипповичемъ Хлопотинимъ, и 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Дядькова, Рязанскаго уѣзда, построить вокругъ церкви каменную ограду на средства благотворителей;—Надѣина, Спасскаго уѣзда, росписать стѣны внутри церкви живописными священными картинами на средства прихожанъ;—Рыковой слободы, Рязанскаго уѣзда, устроить на церкви по проекту архитектора каменныя боковыя главки вмѣсто деревянныхъ;—Захупотской слободы г. Рязска промѣть въ настоящей церкви стѣны и куполь, а въ придѣльной церкви исправить штукатурку на стѣнахъ и потолкѣ и окрасить ихъ масляною краскою на пожертвованные прихожанами 100 руб.;—настоятельница Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря игуменія Евпраксія устроить въ Христорождественскомъ монастырскомъ храмѣ новую духовую печь и бетонный полъ;—жителямъ деревень Рыковой и Заборья, Рязанскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ у себя новаго деревяннаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на собственныя ихъ средства.

Пожертвовано въ церкви—села Побѣднаго, Скопинскаго уѣзда, кассиромъ Побѣдинскихъ каменноугольныхъ копей Гаври-

домъ Ивановичемъ Хромовымъ, вмѣстѣ съ другими служащими, на нужды церкви 300 руб., и управляющимъ тѣми же копиями Ивановъ Ивановичемъ Воронинымъ съ помощникомъ своимъ Ѳеодоромъ Ѳеодоровичемъ Пелевинымъ икона Иверской Божіей Матери, въ рѣзной киотѣ, въ 150 руб.;—Прудской слободы города Михайлова прихожанами и другими благотворителями новый колоколь, вѣсомъ около 300 пуд.

Духовное завѣщаніе, коимъ крестьянка села Верхняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, Анна Иванова Голованова завѣщала, между прочимъ, наличныя денежныя суммы и доходы съ нѣкоторыхъ недвижимыхъ имуществъ въ пользу Преображенской церкви онаго села и состоящаго при ней причта.

Освящены:—благочинными—3-го Пронскаго округа о. Василиемъ Крыловымъ, 28 іюля, новый иконостасъ въ церкви села Музалева, Пронскаго уѣзда, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы;—19-го августа, 2-го Рязанскаго округа о. Илею Соколовымъ придѣльный храмъ въ селѣ Березникахъ, Рязанскаго уѣзда, во имя Благовѣрныя княгини Ольги;—21-го августа, 2-го Касимовскаго округа о. Василиемъ Петропавловымъ новый храмъ въ селѣ Перьяхъ, Касимовскаго уѣзда, во имя св. мученика Діомида.

Присоединены къ православію—священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ, 1-го августа, раскольникъ безпоповщинской секты крестьянинъ того же села Дмитрій Жигачевъ,—17 лѣтъ;—Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря о. Константиномъ Софійскимъ, 18-го августа, раскольница безпоповщинской секты крестьянка села Дегтяныхъ Барковъ, Сапожковскаго уѣзда, Дарья Евдокимова Блинова, 74 лѣтъ.

Извѣстія Рязанскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По представленію Епархіального Училищнаго Совѣта *предано Архипастырское благословеніе*: священнику села Митинска, Павлу **Березину**; за усердные труды по благоустроению церковныхъ школъ и по обученію въ нихъ священникамъ-законоучителямъ школъ Спасскаго уѣзда: Старо-Рязанской второклассной—о. Сергію **Гермогенову**, Исадской,—о. Александру **Утѣшинскому**, Березовской—о. Михаилу **Левитскому**, Дубовичской—о. Сергію **Кедрову**, Муняковской—о. Іоанну **Рязанову** и Юштинской—о. Михаилу **Ломову**. *Изъявлена благодарность Епархіального Начальства*: попечителю Митинской церковно-приходской школы Николаю Аркадьевичу **Гренъ**, землевладѣльцу Ивану Васильевичу **Звѣреву**, церковному старостѣ Андрею Минаевичу **Минаеву** и крестьянину Савелію Наумовичу **Титову**—за ихъ особенную ревность и благоуспѣшность въ дѣлѣ построенія новаго школьнаго зданія для церковно-приходской школы въ с. Митинскѣ, Рязанскаго уѣзда, *Утвержденъ* въ должности члена Спасскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта Спасскій предводитель дворянства Сергій Павловичъ **Фонъ-Дервизъ**.

Объявленіе къ свѣдѣнію духовенству и церковнымъ старостамъ Рязанской епархіи.

Однимъ изъ членовъ Правленія Рязанскаго епархіального свѣчнаго завода былъ произведенъ осмотръ свѣчъ въ одной изъ церквей епархіи въ присутствіи настоятеля церкви, псаломщика и помощника церковнаго старосты, завѣдывавшего церковнымъ ящикомъ, при чемъ оказалось, что въ ящикѣ свѣчей около двухъ пудовъ Московскаго епархіального свѣчнаго завода, а въ церковномъ складѣ въ запасѣ гораздо большее количество свѣчей того же Московскаго завода, свѣчей же Рязанскаго епархіального свѣчнаго завода въ ящикѣ и складѣ разныхъ сортовъ оказалось

только одинъ пудъ. Произведенный осмотръ свѣчъ въ той церкви, какъ видно изъ переписки Правленія Рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода показалъ, что свѣчи въ большинствѣ для нея покупаются помимо Рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ прямое нарушеніе существующихъ законоположеній. Недозво- лительное уклоненіе въ дѣлѣ покупки свѣчъ для той же церкви было засвидѣтельствовано и въ прежнее время, а именно въ 1891 году, когда распорядительная власть по той церкви нахо- дилась въ тѣхъ же рукахъ, въ коихъ состоитъ и въ настоящее время, свѣчъ не епархіальнаго завода оказалось до 17 пудовъ. За тѣмъ въ позднѣйшее время Преосвященнѣйшему Мелетію, нынѣ покойному, Правленіе Рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода вынуждено было сдѣлать докладъ о недостаточности по- купки у него свѣчъ для той же церкви. Такимъ образомъ у ста- росты той же церкви нужно признать упорное нежеланіе испол- нять свою обязанность въ отношеніи покупки для своей церкви всѣхъ расходуемыхъ въ ней свѣчъ только на Рязанскомъ епар- хіальномъ заводѣ.

Въ виду сего староста таковой церкви по постановленію Рязанскаго Епархіальнаго Начальства обязанъ подпискою не уклоняться отъ покупки свѣчъ для своей церкви въ Рязанскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ за упорное неисполненіе епархіальныхъ постановленій касательно покупки свѣчъ оштрафованъ двадцатью пятью рублями въ пользу Епар- хіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

По постановленію Рязанскаго Епархіальнаго Попечитель- ства, отъ 8-го августа сего 1901 года, утвержденному Его Пре- освященствомъ, надъ дочерью Клавдіею и имѣніемъ умершаго священника Старо-Ямской Николаевской города Рязани церкви Θεодора Скрижалина опекуншею утверждена мать сироты вдова священника Ольга Васильева Скрижалина.

ЖУРНАЛЫ

Раненбургскаго очереднаго духовно-училищнаго Съѣзда депутатовъ
1901 года мая 23—24 дня.

Депутаты Раненбургскаго духовно - училищнаго Съѣзда, собравшись въ зданіе Раненбургскаго духовнаго училища въ числѣ 8 человекъ именно: о. Іоанна Пальмина, о. Алексія Грацинскаго, о. Андрея Можарова, о. Александра Спѣшнева, о. Василя Девяткина, о. Георгія Грифцова, о. Сергія Троицкаго и о. Тихона Лаврова и помолившись Господу Богу, приступили къ избранію предѣдателя и дѣлопроизводителя, Съѣзда. Закрытою баллотировкою были избраны: о. Алексій Грацинскій получившій всѣ избирательные и о. Тихонъ Лавровъ, получившій 7 избирательныхъ и 1 неизбирательный. **Постановлено:** предѣдателемъ Съѣзда признать о. Алексія Грацинскаго, а дѣлопроизводителемъ — о. Лаврова.

При баллотировкѣ, а равно и на засѣданіяхъ Съѣзда отсутствовалъ по неизвѣстной причинѣ депутатъ с. Нарышкина священникъ Алексій Львовъ

1

Правленіемъ Раненбургскаго духовнаго училища представлены были въ Съѣздъ депутатовъ на разсмотрѣніе и заключеніе: отчетъ по расходу на содержаніе училища за 1900 г., журналы членовъ Ревизіонной Комиссіи и смѣта прихода и расхода на 1902 г.

По отчету Правленія училища видно, что за 1900 г. по всѣмъ статьямъ прихода поступило денегъ 14173 руб. 59 к., израсходовано 9575 руб. 84 к., въ остаткѣ къ 1901 г. состоитъ наличными и билетами 4597 руб. 75 к., въ числѣ которыхъ неприкосновеннаго капитала свящ. Н. Любимова 1500 р. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

При разсмотрѣннн смѣты на 1902 г. Съѣздъ находитъ, что общая сумма предполагаемаго въ 1902 г. расхода превышаетъ общую сумму прихода, именно: прихода ожидается 6629 р. 94 к., а расхода 8773 р. 15 к.; получается дефицитъ 2143 руб. 21 к. Хотя этотъ дефицитъ можетъ быть еще покрытъ въ 1902 г. остаточными училищными суммами отъ сбереженій за прежннн годы, но ненормальность отношеній прихода и расхода по содержанію училища неминуемо повлечетъ сильное колебаніе въ матеріальномъ ростѣ училища и потребуетъ экстраординарнаго обложенія или церквей, или духовенства округа. Въ виду этого Съѣздъ прежде всего проситъ Правленіе училища наблюдать въ расходѣ благоразумную экономію, затѣмъ вынуждается по нѣкоторымъ статьямъ смѣты сдѣлать сокращенія:

1) Должность 2-го надзирателя при Раненбургскомъ училищѣ желательно закрыть въ виду того, что съ закрытіемъ приготовительнаго класса въ 1900 г. и съ ограниченіемъ поступленія инсословныхъ въ духовно-учебныя заведенія контингентъ учащихся сократился, такъ что достаточно при училищѣ быть одному надзирателю. Сосѣднее Данковское училище, имѣющее почти одинаковое количество учениковъ, обходится съ однимъ надзирателемъ. Открытіе должности 2-го надзирателя обусловливалось желаніемъ духовенства въ лицѣ 2-го надзирателя имѣть репетитора, средства училища въ то время были вполне удовлетворительны; поэтому, со стороны средствъ училища не было препятствій къ содержанію 2-го надзирателя. При настоящихъ недостаточныхъ средствахъ училища вопросъ о закрытіи должности 2-го надзирателя становится неизбѣжнымъ.—И тогда училище будетъ имѣть въ экономіи 395 р. Этотъ вопросъ въ окончательномъ смыслѣ настоящій Съѣздъ не рѣшаетъ, а желаетъ, чтобы само Правленіе высказало по данному вопросу свое мнѣніе съ приложеніемъ онаго къ журналу Съѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

2) Училище расходуетъ на жалованье врачу 120 руб. и фельдшеру 97 р. Съѣздъ вынужденъ былъ обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ училищному врачу М. В. Стефановичу, не найдетъ ли онъ возможнымъ для себя безмездно пользоваться больныхъ учениковъ по примѣру прежнихъ врачей Шефера и Любимова и вмѣсто ежедневнаго посѣщенія училища бывать по приглашенію зрителя училища. Врачъ г. Стефановичъ выразилъ свою готовность трудится безмездно, за что Съѣздомъ

выражена ему глубокая признательность и определено донести Его Преосвященству о готовности врача Стефановича безмездно лѣчить больныхъ учениковъ. По сей статьѣ въ экономіи училища будетъ 120 р. въ годъ. Фельдшеру при училищѣ желательнo оставить жалованье въ прежнемъ размѣрѣ т. е. 72 р. въ годъ. По сей статьѣ останется въ экономіи 25 руб.

3) По смѣтѣ назначено на медикаменты 50 руб. Съѣздъ выражаетъ желаніе получить медикаменты изъ Раненбургской земской аптеки по мѣрѣ дѣйствительной въ нихъ надобности и не выписывать оптомъ изъ другихъ мѣстъ. Наблюденіе за имѣющимися медикаментами и вновь приобретаемыми Съѣздъ поручаетъ г. смотрителю училища.

4) По смѣтѣ назначается 36 р. въ вознагражденіе бібліотекарю. Съѣздъ находитъ возможнымъ эту статью отмѣнить, покорнѣйше прося смотрителя училища принять на себя трудъ наблюденія за бібліотекой или же пригласить кого либо изъ корпораціи училища производить раздачу книгъ ученикамъ и вести запись отпуска и возвращенія книгъ. По этой статьѣ остается сбереженія 36 руб.

А по всѣмъ вышеозначеннымъ статьямъ въ экономіи училища остается 576 руб.

По прочимъ статьямъ смѣта остается безъ измѣненія, такъ какъ составлена правильно и согласно съ ожидаемыми цѣнами на предметы расхода. **Постановлено:** Смѣту принять.

За содержаніе своекоштного ученика ассигновывается на 1901—1902 уч. годъ 45 руб.

2.

Заслушанъ былъ журналъ Ревизіонной Комиссіи по Раненбургскому училищу о повѣркѣ отчетовъ по приходу и расходу денежныхъ суммъ и о состояніи хозяйственной части за 1900 г. Изъ журналовъ Комиссіи усматривается: 1) всѣ документы по приходу и расходу денежныхъ суммъ Раненбургскаго училища за 1900 г. ведены правильно и во всемъ согласно съ существующими на сей предметъ узаконеніями. 2) Училищное хозяйство въ 1900 г. находилось въ прекрасномъ состояніи. **Постановлено:** 1) заключеніе Ревизіонной Комиссіи объ отчетѣ Раненбургскаго училища признать правильнымъ; 2) благодарить сморителя училища П. Н. Скабовскаго и все Правленіе за ихъ усердные и полезные труды по благоустройству училища, а равно благодарить

и членовъ Ревизионной Комиссiи за ихъ безкорыстное служенiе интересамъ училища.

3.

Для провѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ училища Съѣздъ единогласно избралъ на будущiй 1902 г. въ члены Ревизионной Комиссiи по Раненбургскому училищу тѣхъ же лицъ—свящ. Дунаева, свящ. Надеждина и свящ. Любомудрова, а кандидатами къ нимъ свящ. П. Левитова и свящ. В. Левитова.

Постановлено: Избранныхъ лицъ представить на утвержденеiе Его Преосвященства.

4.

Правленiе училища своимъ отношенiемъ отъ 23 мая за № 124 просить Съѣздъ обсудить и разрѣшить Правленiю: 1) окраску желѣзной кровли на каменныхъ надворныхъ строенiяхъ и деревянномъ сараѣ; 2) въ банѣ прогорѣвшiя трубы замѣнить новыми и сдѣлать новый желѣзный котель для нагрѣванiя воды и въ смѣтѣ своей опредѣляетъ расходъ по этимъ предметамъ до 46 руб. Съѣздъ находитъ нужнымъ произвести требуемый Правленiемъ ремонтъ и разрѣшаетъ употребить на этотъ предметъ изъ училищныхъ суммъ 46 руб.

5.

Правленiемъ училища представлено въ Съѣздъ отношенiе отъ 23 мая, въ коемъ оно, во исполненiе постановленiя училищнаго Съѣзда прошлаго 1900 г., доводитъ до свѣдѣнiя Съѣзда, что единственною возможностью расширить училищную усадьбу для гулянья и игръ учениковъ является покупка усадьбы мѣщанина Мѣнялина, за каковую усадьбу владѣлецъ назначаетъ окончательную цѣну 1100 руб. Дальше, въ томъ же отношенiи Правленiе училища высказываетъ, что эта усадьба мала, грязна и дорога и что училищный дворъ въ пользованiе учениковъ расширенъ вновь назначеннымъ смотрителемъ училища П. Н. Скабовскимъ посредствомъ отдѣленiя большей части садика, бывшаго прежде въ пользованiи смотрителей училища.

По объясненiю нѣкоторыхъ оо. депутатовъ, лично знающихъ размѣръ продающейсѣ мѣщ. Мѣнялинымъ усадьбы, цѣна за нее, дѣйствительно назначается баснословная, около 15 руб. за квадрат. сажень. Имѣя это въ виду, а также и то, что дворъ для гулянiй

и игръ учениковъ уже разширенъ отгородкой большей части смотрительскаго садика, Съѣздъ **постановилъ**: покупку усадьбы мѣщ. Мѣнялина отклонить.

6.

Отъ Правленія училища поступило отношеніе, въ коемъ Правленіе доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что купецъ Морозовъ уже неоднократно обращался къ училищному начальству съ требованіемъ, чтобы въ задней части двора, прилегающей къ усадьбѣ Морозова, вмѣсто имѣющагося низкаго забора была возведена каменная стѣна или высокій деревянный заборъ. Съѣздъ **постановилъ**: поручить Правленію училища надстроить прежній деревянный заборъ, или же сдѣлать новый деревянный высотой до карниза каменныхъ училищныхъ строеній, а расходъ покрыть остатками училищныхъ суммъ.

7.

Отношеніемъ своимъ отъ 23 мая сего года за № 126 Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда, что учитель приготовительнаго класса, закрытаго Съѣздомъ 1900 г., Правленіемъ училища удовлетворенъ жалованьемъ по 15 августа 1900 г. Между тѣмъ на содержаніе приготовительнаго класса въ 1900 г. взносъ отъ причтовъ представленъ только однимъ благочиннымъ 3-го округа А. Рождественскимъ, отъ всѣхъ же прочихъ оо. благочинныхъ Раненбургскаго духовно-училищнаго округа взносъ за 1900 г. не представленъ.

Съѣздомъ **постановлено**: вмѣнить въ обязанность всѣмъ благочиннымъ Раненбургскаго духовно-училищнаго округа представить въ Правленіе училища полный годичный сборъ за 1900 г. на содержаніе приготовительнаго класса, каковыми суммами Правленіе училища покроетъ произведенный имъ расходъ на содержаніе приготовительнаго класса, а излишки отнесетъ къ запасному училищному капиталу.

8.

Отъ смотрителя училища П. Н. Скабовскаго поступило въ Съѣздъ заявленіе о томъ, что корпораціей училища, на одномъ изъ частныхъ собраній по обсужденіи педагогическихъ вопросовъ, было рѣшено приобрѣсти на личныя средства гг. преподавателей фисгармонію для училища, для чего и установленъ ежемѣсячный,

въ теченіе цѣлаго года, вычетъ изъ жалованья. Этотъ вычетъ дастъ сумму около 120 руб. Кромѣ того, однимъ, совершенно постороннимъ для училища, лицомъ пожертвовано на фисгармонію 50 руб., такъ что корпорація располагаетъ для покупки фисгармоніи суммою до 170 руб. Приобрѣтеніе же фисгармоніи желательно лучшаго качества и болѣе дорогую, а именно въ 225 руб. А такъ какъ корпораціею училища постановлено отдать фисгармонію въ собственность училища, чтобы доставить ученикамъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время пріятное и полезное развлеченіе, то г. смотритель и проситъ Съѣздъ назначить корпораціи училища на покупку фисгармоніи субсидію въ размѣрѣ 50—75 руб.

Въ виду крайне недостаточныхъ средствъ училища, ежегодно къ тому же уменьшающихся, Съѣздъ, къ сожалѣнію, не можетъ удовлетворить этой новой статьи расхода и вынужденъ просьбу г. смотрителя отклонить.

9.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, постановлено: Съѣздъ считать закрытымъ, журналы Съѣзда чрезъ о. предсѣдателя представить на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Поліевкта, а также ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи окружно-училищнаго Съѣзда на будущій 1902 г. въ среду послѣ праздника св. Троицы.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета Попечительства при церкви Раненбургскаго духовнаго училища за 1900 годъ.

Въ отчетномъ году, съ 30 января 1900 г. по 30 января 1901 г., Попечительство при церкви Раненбургскаго духовнаго училища состояло изъ 3-хъ пожизненныхъ членовъ (смотрителя училища П. Н. Скабовскаго, бывшаго учителя Ѳ. В. Гаевского и священника г. Скерневицы Ѳ. Морозова), избранныхъ общимъ собраніемъ за оказанныя ими особыя услуги Попечительству и пожертвованія, 8 почетныхъ членовъ (настоятеля Жировицкаго монастыря, Гродненской губерніи, архимандрита Стефана и

7 оо. благочинныхъ Раненбургскаго училищнаго округа: о. протоіерей М. Дядькова, о. протоіерей А. Доброхотова, о. протоіерей Райнова, о. протоіерей Д. Левитова, о. протоіерей Ѳ. Лебедева, о. М. Серзевскаго и о. А. Рождественскаго), 7 членовъ-благодѣлателей со взносомъ 5 руб., 11 членовъ-сотрудниковъ со взносомъ 3 р. и 4 членовъ соревнователей со взносомъ 2 р. Всего членскихъ взносовъ поступило 79 руб. Кромѣ членскихъ взносовъ въ отчетномъ году поступило: отъ оо. благочинныхъ Раненбургскаго духовно-училищнаго округа 55 р. 25 коп.; $\frac{1}{100}$ изъ Раненбургскаго уѣзднаго казначейства на хранящійся въ немъ по книжкѣ Попечительства капиталъ 23 р. 50 к., $\frac{1}{100}$ съ 9 билетовъ государственной ренты 34 р. 20 к. и единовременнаго взноса отъ члена совѣта Попечительства священника о. Н. Ѳ. Любимова 200 р. билетами государственной 4 $\frac{1}{2}$ % ренты. Всего въ теченіе года поступило 405 р. 90 к. Къ 30 января 1900 г. оставалась на лицо 1577 руб. 32 к.; съ поступившими въ 1900 г. должно быть 1983 р. 22 коп.; израсходовано въ теченіе года 156 р. 14 к. Къ 30 января 1901 г. состоитъ на лицо 1827 р. 8 к. Кромѣ денежныхъ поступленій въ истекшемъ году въ Попечительство поступило: икона Божіей Матери Скоропослушницы—въ изящномъ киотѣ,—даръ постоянной посѣтительницы училищнаго храма мѣщанки А. И. Шабановой (стоимость иконы и киота—около 100 р.), икона Трехъ Святителей, небесныхъ покровителей храма и училища, въ серебряно-вызолоченной ризѣ (стоимость 25 р.),—даръ училищной корпораціи,—атласное, шитое гладью покрывало на литейный столикъ, стоимостью до 15 р.—даръ Московской купчихи А. И. Ш.

Изъ числа всѣхъ жертвъ, поступившихъ въ Попечительство въ истекшемъ году, по своей крупной величинѣ является выдающеюся жертва о. Н. Ѳ. Любимова (200 р.), извѣстнаго многими крупными пожертвованіями, сдѣланными имъ въ разныя духовно-учебныя заведенія и церковно-приходскія школы епархіи. Въ Раненбургскомъ духовномъ училищѣ есть уже капиталъ имени о. Н. Ѳ. Любимова (болѣе 1200 р.), пожертвованный имъ на учрежденіе стипендіи при училищѣ. Новая жертва о. Н. Ѳ. Любимова является новымъ доказательствомъ особаго расположенія и вниманія жертвователя къ училищу. Такихъ, крупныхъ по размѣру, пожертвованій въ Попечительство, со дня открытія его, еще никогда не поступало. Представлена эта жертва при слѣдующемъ отношеніи жертвователя: „Искренно сочувствуя назначенію

смотрителемъ Раненбургскаго духовнаго училища бывшаго помощника смотрителя Петра Николаевича Скобовскаго, въ благодарную память о его 12-лѣтнихъ трудахъ въ должности помощника смотрителя, я жертвую въ основанное по его инициативѣ и при его ближайшемъ участіи Попечительства при церкви Раненбургскаго духовнаго училища двѣсти рублей сер., кои и представляю при семъ въ 2-хъ свидѣтельствахъ Государственнаго банка на 4⁰/₀ ренту. Покорнѣйше прошу Совѣтъ Попечительства зачислить мою жертву въ вѣчно-неприкосновенный основной капиталъ Попечительства, а проценты съ капитала употреблять на пособіе нуждающимся ученикамъ училища. Желательно, чтобы этимъ пособіемъ преимущественно пользовался тотъ ученикъ, который содержится въ училищномъ общежитіи на мою полукоштную стипендію съ капитала 1242 р.“—Совѣтъ Попечительства счелъ долгомъ доложить объ этой жертвѣ особымъ журналомъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Полювкту, который благоволилъ разрѣшить принять пожертвованіе о. Н. Ѳ. Любимова на указанномъ имъ въ его отношеніи условіи.

Въ расходованіи средствъ, каковая обязанность лежитъ по § 19 уст. попечит. на Совѣтъ Попечительства, Совѣтъ руководствовался указаннымъ § устава. Училищная церковь въ истекшемъ году никакихъ расходовъ не потребовала. Всѣ ея нужды, какъ то: отопленіе, освѣщеніе, ремонтровка подсвѣчниковъ, печей, жалованье діакону, удовлетворялись на средства, вырученныя отъ продажи свѣчъ, просфоръ и кружечнаго сбора, а отчасти и на собственныя средства церковнаго старосты, Раненбургскаго городского головы, купца Вл. Ив. Волкова. Нужды учениковъ удовлетворялись выдачею вспомошествованія деньгами и вещами. Деньгами оказано пособія на 53 р. 20 к., вещами на 102 руб. 94 к. Всего оказано пособія на 156 р. 14 коп. Назначеніе и выдача пособій, какъ деньгами, такъ и вещами, производились или по прошеніямъ самихъ учениковъ, ихъ родителей и родственниковъ, или, чаще всего, по предложенію кого либо изъ членовъ Совѣта, усмотрѣвшихъ дѣйствительныя нужды учениковъ; при чемъ, назначая пособіе, Совѣтъ сообразовался, прежде всего, со степенью и характеромъ нужды каждаго просителя; принимались во вниманіе также успѣхи и поведеніе нуждающихся въ пособіи.

Совѣтъ Попечительства согласно § 19 уст. состоялъ изъ 9 членовъ, изъ коихъ 5 непремѣнныхъ (смотритель училища, помощн. смотр., почетный блюститель училища по хозяйственной

части, свящ. училищной церкви и церковный староста), 4 избранных на 3 года общимъ собраніемъ 30 января 1900 г. сюда входитъ: преподав. Н. Федотьевъ, препод. Соколовъ, препод. свящ. К. Розинъ и священ. Зарѣченской слободы І. Киструсскій. При Совѣтѣ состоялъ дѣлопроизводителемъ препод. Н. Ѳ. Федотьевъ. Въ составѣ Совѣта Попечительства въ теченіе истекшаго года произошли слѣдующія перемены. Предсѣдатель Совѣта, бывший смотритель училища А. В. Нарциссовъ оставилъ должность смотрителя, а вмѣстѣ съ тѣмъ и должность предсѣдателя. Въ исполненіе обязанностей предсѣдателя согласно § 19 устава Попечительства вступилъ вновь назначенный на должность смотрителя Раненбургскаго духовнаго училища, бывший помощникъ смотрителя П. Н. Скабовскій.

По тому же 19 § устава Попечительства въ составѣ Совѣта онаго входитъ вновь назначенный помощникъ смотрителя Н. П. Спасскій.

Дѣятельность Совѣта состояла, согласно § 19 уст. Попечит., въ пріемѣ и храненіи денежныхъ поступленій, въ назначеніи пособій нуждающимся ученикамъ, удовлетвореніи нуждъ церкви и въ попеченіи объ увелеченіи числа членовъ Попечительства и средствъ. Денежныя поступленія принимались предсѣдателемъ Совѣта и дѣлопроизводителемъ и сейчасъ же записывались въ приходо-расходную книгу. Мелкія поступленія хранились у дѣлопроизводителя; по мѣрѣ накопленія суммъ, деньги вносились въ уѣздное казначейство на храненіе. Заботясь объ увеличеніи средствъ Попечительства, Совѣтъ предъ днемъ годичнаго отчета (30 января) минувшаго 1900 г. обращался съ особыми приглашеніями на собраніе къ разнымъ лицамъ, участіе коихъ въ Попечительствѣ весьма желательно и на сочувствіе коихъ разчитывалъ. Нѣкоторые изъ приглашенныхъ явились на собраніе, изъявили свое согласіе вступить въ число членовъ и сдѣлали соотвѣтствующіе взносы. Съ той же цѣлью увеличенія средствъ Попечительства, Совѣтомъ Попечительства были разсланы при особыхъ отношеніяхъ сборные листы всѣмъ оо. благочиннымъ Раненбургскаго духовно-училищнаго округа съ просьбой привлечь къ пожертвованіямъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ и прихожанъ. Оо. благочинные отнесли съ обычнымъ сочувствіемъ и представили въ Попечительство сборъ въ 55 р. 25 к.

Примѣчаніе. Сюда не входитъ сборъ, представленный благочин. 2-го Раненбургск. округа свящ. М. Серзевскимъ въ размѣрѣ 31 р.

60 коп.; Этотъ сборъ представлень уже послѣ дня общаго собранія.— Собраній попеч. сов. было 14, изъ нихъ одно общее—собрание гг. членовъ Попечительства, имѣвшее своимъ предметомъ разсмотрѣніе отчета за 1900 г., и 13 собраній собственно Совѣта Попечительства; изъ нихъ 2 собранія было экстренныхъ. Предметомъ сужденій на собраніяхъ членовъ Совѣта было разсмотрѣніе прошеній о назначеніи пособія (экст. собран.) и ежемѣсячныя свидѣтельствванія суммъ Попечительства и приходо-расходной книги. На собраніи 30 января 1901 года, между прочимъ, была опредѣлена сумма расхода на 1901 г.: назначено въ расходъ 150—200 р.

Попечительство при церкви Раненбургск. дух. училища понесло въ истекшемъ году утрату въ лицѣ почившаго Архипастыря Преосвященнаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго,—Покровителя Попечительства. На собраніе 30 января 1900 г. постановлено почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Поліевкта, о принятіи Имъ Попечительства подъ Его Архипастырское покровительство. Его Преосвященство изволилъ утвердить журналъ общаго собранія членовъ Попечительства, изъявивъ тѣмъ согласіе на принятіе Попечительства подъ свое покровительство.

Совѣтъ Попечительства считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ, сочувствующимъ Попечительству и сдѣлавшимъ такой или иной взносъ на нужды учениковъ нашего училища. Особенно признателенъ Совѣтъ оо. благочиннымъ Раненбургскаго духовно-училищнаго округа за ихъ постоянное горячее сочувствіе Попечительству и члену Попечительства, свящ. о. Н. Ѳ. Любимову, избранному общимъ собраніемъ почетнымъ членомъ Попечительства.

Объявленіе.

По журнальному постановленію Михайловскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 13 іюля 1901 г. № 5, утвержденному Его Преосвященствомъ къ исполненію, всѣ учащіе въ церковныхъ школахъ Михайловскаго уѣзда распредѣлены для полученія причитающагося имъ жалованія съ 1901—2 учеб. года на слѣдующіи четыре категоріи: 1) „изъ мѣстнаго Отдѣленія имѣютъ получать жалованье учителя слѣдующихъ школъ: Лобановско-Высельской, Пушкарской, Козловской, Прудско-Высельской, Печерниковско-Высельской, Красновской, Лубянской.

Слободской, Маріинской, Печерниковской, Березовской, Горностаевской, Глинковской, Зайчинской, Хавертовской, Клинской и Ново-Киркинской; 2) изъ села Малинокъ отъ священника І. Молебнова: Поздновской, Половневской, Нюховецкой, Жмуровской, Красно-Собакинской. Внуконской, Огибаловской и Голдинской; 3) изъ села Плахина отъ священника С. Насилова: Спасско-Высельской, Колесненской, Дербенской, Пупкинской, Липковской, Добро-Пчельской, Катагощинской, Зиминской, Ходлиновской и Мошкинской; 4) изъ села Поливанова отъ благочиннаго, свящ. І. Гилярова: Мошковской, Прилучской, Лѣтниковской, Савинской, Остроуховской, Лялинской, Токаревской, Лобковской, Вол. Корвинской, Сѣркинской и Сѣрковской.“

Кромѣ сего въ томъ же постановленіи Отдѣленія добавлено: „Выдавать изъ Отдѣленія деньги въ назначенные пункты непосредственно самимъ вышепоименованнымъ лицамъ, имѣющимъ завѣдывать сими пунктами, подъ ихъ личною отвѣтственностію, 4 раза въ годъ, а именно: въ 1-ю треть—не позже 15 сентября и 15 ноября, во 2-ю треть—не позже 15 января и 15 марта, а послѣдняя выдача жалованья учителямъ должна быть производима непосредственно изъ Отдѣленія, послѣ экзаменовъ, по сдачѣ школьной библіотеки и по представленіи удостовѣренія о семь отъ оо. завѣдующихъ церковно-приходскими школами. На пунктахъ же выдавать жалованье учителямъ послѣ 20 числа каждаго мѣсяца, при чемъ учителя должны являтся на пунктъ каждый разъ лично и непременно съ удостовѣреніемъ отъ оо. завѣдующихъ школами о томъ, что они (учителя) не оставили своихъ школьныхъ занятій.

Объ изложенномъ постановленіи Отдѣленіе имѣетъ честь довести до свѣдѣнія оо. завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ Михайловскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшее соизволеніе.—Вѣдомость о причтахъ Рязанской епархіи, коимъ назначено вознагражденіе изъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе къ свѣдѣнію духовенству и церковнымъ старостамъ Рязанской епархіи.—Журналъ Раненбургскаго очереднаго духовно-училищнаго Съѣзда депутатовъ.—Извлеченіе.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Сентября 2 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редація проситъ духовенство и учителей присылать статьи по вѣсѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15 сентября № 18 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первое соборное посланіе ап. Петра ¹⁾.

ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ПОСЛАНІЯ.

Частныя наставленія христіанамъ подтверждать свою вѣру добрымъ поведеніемъ въ отношеніи къ языческому міру. 2, 11—4, 11.

Этотъ отдѣлъ представляетъ краткое введеніе къ нему (11—12 ст.), затѣмъ наставленіе вѣсѣмъ христіанамъ повиноваться императору и правителямъ провинцій (13—17), рабамъ христіа-

¹⁾ Продолженіе. См. № 17 „Рязан. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.

намъ—повиноваться своимъ владыкамъ-язычникамъ (18—25) женамъ христіанкамъ и мужьямъ христіанамъ при смѣшанныхъ бракахъ—повиноваться установленію брака (3, 1—7), опять всѣмъ христіанамъ наставленіе объ отношеніи ихъ ко всѣмъ язычникамъ, какъ ихъ согражданамъ (3, 8—22) и заключеніе (4, 1—6; 7—11).

Въ связи съ сказаннымъ въ 2, 9, что христіане призваны возвѣщать славу милостей Божіихъ, дарованныхъ людямъ во Христѣ, тѣмъ, которые находятся внѣ дома Божія, апостоль во введеніи къ отдѣлу частныхъ наставленій молить христіанъ проводить жизнь среди язычниковъ нравственно добрую, чтобы и они въ день благодатнаго Божія посѣщенія прославили Бога.

11. Возлюбленные, умоляю васъ, какъ странниковъ и пришельцевъ здѣсь на землѣ,—которые вмѣстѣ съ своимъ высокимъ званіемъ народа Божія (9—10 ст.) встрѣчаете здѣсь на землѣ и множество искушеній, какъ странники и пришельцы, и должны быть внимательными потому и къ своимъ обязанностямъ, какъ христіанъ,—воздерживайтесь отъ плотскихъ похотей, съ которыми вы сообразовались въ прежней своей жизни въ невѣдѣніи Бога и Христа (14 ст.), которыя живутъ и въ тѣлѣ возрожденныхъ и воюють прѣтивъ души, чтобы сдѣлать ее плѣнницею и рабой грѣха (ср. Рим. 7, 23; Іак. 4, 1);

12. И проводите жизнь среди язычниковъ нравственно добрую, чтобы и они, видя ваши добрыя дѣла, въ день благодатнаго посѣщенія Божія, освободившись отъ предвзятаго взгляда на вашу вѣру, прославили Бога, увѣровавъ въ Него, и измѣнивъ и свою жизнь.

Такъ какъ христіанъ обвиняли, какъ людей дурныхъ, наравнѣ съ ворами, убійцами или подозрительными и вредными для общественной и государственной жизни сектантами, то чтобы заставить замолкнуть уста безумныхъ людей, невѣдавшихъ Бога и Христа, апостоль далѣе просить христіанъ подчиниться всему порядку, учрежденному Богомъ для человѣческой жизни, подчиниться которому училъ и Христосъ, подтверждая Свое ученіе и дѣломъ.

13. Подчинитесь всему порядку, учрежденному Богомъ для человѣческой жизни, ради Господа Иисуса Христа.

Далѣ апостоль, во первыхъ, всѣхъ христіанъ увѣщаваетъ учрежденію власти.

14. Повинуйтесь и царю, Римскому императору, какъ неограниченному правителю въ государствѣ; и игемонамъ, начальникамъ областей, какъ посылаемымъ императоромъ для наказанія (въ возмездіе) злодѣевъ и похвалы, поощренія дѣлающихъ доброе.

15. Ибо такъ должно поступать по волѣ Божіей, по которой существуетъ учрежденіе властей, разъясняетъ апостоль, чтобы вы заграждали уста безумныхъ людей, не знающихъ Христа, — дѣлая доброе, — повинуйтесь.

16. Какъ свободные, т. е. освободившіеся во Христѣ отъ всякаго нравственнаго зла, и при томъ не какъ прикрывающіе свободою злобу, но какъ Божіи рабы, свидѣтельствуя и обнаруживая въ своемъ поведеніи ко всѣмъ свою вѣру.

Подъ свободою здѣсь должно разумѣть нравственную свободу, состоящую въ томъ, чтобы господствовать надъ собою и быть сильнымъ исполнять волю Божію, каковую свободу христіане могутъ имѣть въ единеніи вѣрою со Христомъ. Бл. Теофилактъ объясняетъ слова апостола такъ: „посему нынѣ апостоль заповѣдуетъ оказывать подчиненіе кластямъ искреннее, не питая въ сердцѣ злобы, не прикидываясь искренними и простыми, не наружно только, но съ расположеніемъ сердечнымъ“.

17. Всѣмъ окажите должную честь, заключаетъ апостоль, всѣхъ уважайте, какъ равныхъ съ вами созданій Божіихъ, какъ людей вашихъ братьевъ во Христѣ, вѣрующихъ любите, какъ возлюбленныхъ и избранныхъ Богомъ во Христѣ; Бога бойтесь, какъ вашего Отца и велицепріятнаго Судію, царя — чтите, какъ царя.

Въ этихъ наставленіяхъ апостоль не касается вопроса, какъ христіане должны были вести себя въ отношеніи къ начальству, которое потребовало бы отъ нихъ чего либо противнаго волѣ

Божіей. Какъ они должны были вести себя въ этомъ случаѣ, апостоль самъ представилъ блестящій примѣръ этому (Дѣян. 4, 19. 31, 5, 28—32; 40—42). Въ посланіи объ этомъ онъ учитъ въ 3, 14—17.

Далѣе апостоль обращается съ увѣщаніемъ къ рабамъ повиноваться власти господь.

18. Рабы ¹⁾, повинуйтесь со всякимъ страхомъ (который прежде всего истекаетъ изъ страха предъ Богомъ), помня свои обязанности и отвѣтственность и боясь провиниться не радѣніемъ (ср. Ефес. 6, 5), господамъ, каковы бы они ни были, не только добрымъ и кроткимъ, справедливымъ, но и строптивымъ, развращеннымъ (каковыми были римскіе рабовладѣльцы) и жестокимъ, которые не знаютъ справедливости и которымъ нельзя угодить правдой и честнымъ поведеніемъ.

Св. Дидимъ: „не страдательный страхъ увѣщаваетъ имѣть къ господамъ, ибо такой страхъ неразуменъ и существуетъ у неразумныхъ тварей, но тотъ, который существуетъ съ разумніемъ и пониманіемъ, свойство котораго почтительность. Кто повинуется Богу ради Христа и ученія Его, тотъ повинуется съ почтеніемъ; а кто повинуется по причинѣ ударовъ и скорбей, тотъ имѣетъ страхъ страдательный“.

19. Ибо это есть благодать у Бога, есть одинъ изъ случаевъ, гдѣ испытывается вами благодать Божія, которая дарована вамъ во Христѣ, если кто ради совѣсти предъ Богомъ свѣдѣтельствующей вамъ, что Богъ желаетъ такого вашего поведенія, терпѣливо переносить скорби, страдая несправедливо, незаслуженно.

20. Ибо какая слава, доказываетъ апостоль сказанное нагляднымъ примѣромъ, если вы согрѣшая и будучи наказываемы, будете терпѣть страданія? Но если, дѣлая доброе и страдая, будьте терпѣть, то это есть благодать у Бога.

¹⁾ Обращеніе къ рабамъ указываетъ, какъ многочисленъ былъ этотъ классъ христіанъ въ древней Церкви. Рабы въ Римской имперіи часто возмущались противъ тяжести своего положенія и бунтовали. Отсюда и рабы христіане только за свое христіанство подозрѣвались въ возмущеніи, заговорѣ и пр. и за христіанство они поэтому унижались, притѣснялись и терпѣли отъ господъ мученія.

21. Ибо на это вы и призваны, потому что и Христосъ пострадалъ за васъ, оставивъ вамъ послѣ Своей смерти образецъ для подражанія, чтобы вы слѣдовали по стопамъ Его, дѣлали подобное.

Далѣ апостоль въ 23—24 ст. раскрываетъ подробнѣе, въ чемъ Христосъ оставилъ Своимъ послѣдователямъ образецъ для подражанія;

22. Который не совершилъ никакого грѣха,—и не обрѣлось коварства въ устахъ Его, Который, слѣдовательно, страдалъ невинно;

23. Который, будучи злословимъ, не отвѣчалъ злословіемъ, страдая, не угрожалъ Своимъ мучителямъ, но предавалъ Себя Праведному Судіи, Который такимъ образомъ, терпѣливо переносилъ Свои незаслуженныя страданія, надѣясь на судъ Божій;

24. Который грѣхи наши Самъ вознесъ на тѣлѣ Своемъ на крестѣ, Самъ былъ вознесенъ и пригвожденъ тѣломъ Своимъ на крестѣ, какъ преступникъ, для нашего спасенія, чтобы мы, духовно умерши грѣхамъ, жили для праведности (ср. Рим. 6 гл. Гал. 2, 19), и равною Котораго вы исцѣлились отъ болѣзни грѣха и получили праведность.

Такимъ образомъ и христіане-рабы должны были страдать, хотя и незаслуженно; должны были терпѣливо переносить страданія, не отвѣчая господамъ на причиняемыя имъ притѣсненія и страданія гнѣвнымъ противорѣчіемъ или местию на дѣлѣ; наконецъ, они должны были сами страдать вмѣсто ихъ грѣшныхъ и жестокихъ господъ, чтобы и эти въ день благодатнаго посѣщенія Божія прославили Бога за благодать христіанства.

25. Ибо вы были, какъ овцы, блуждающими, блуждали во тьмѣ невѣдѣнія истины и безнравственности, вдали отъ Бога, заключаетъ апостоль,—но теперь обратились къ пастырю и блюстителю душъ вашихъ Христу, Который пасетъ и блюдетъ души ваши ко спасенію.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ о правилахъ семинарской дисциплины.

Всѣ люди несовершенны и формы жизни, установленныя или устанавливаемыя людьми, могутъ быть не отвѣчающими цѣли и разумнымъ требованіямъ. Указаніе на несовершенство создаваемыхъ людьми формъ жизни не есть укоризна, а голосъ правды.

Предъ нами „правила поведенія воспитанниковъ Р—ской духовной семинаріи“, напечатанныя въ 1897 году. Въ правилахъ поведенія воспитанниковъ духовной школы желательно видѣть описаніе идеальнаго образа юноши — христіанина, къ какому должны стремиться питомцы, а не одно перечисленіе внѣшнихъ требованій, опредѣляющихъ регулярность жизни учебнаго заведенія; иначе воспитанникъ можетъ пріучиться къ внѣшней выдержанности и приличію, безъ духовной и нравственной красоты въ характерѣ и поведеніи, составляющей цѣль воспитанія юношей; для воспитанника же, полюбившаго духовную и нравственную красоту, не тягостно будетъ исполненіе дисциплинарныхъ требованій, необходимо стѣсняющихъ волю отдѣльной личности во имя общаго порядка и блага. Составитель правилъ долженъ указать на важность дисциплинарныхъ требованій не только для стройности и правильности жизни всего учебнаго заведенія, но и для развитія и укрѣпленія въ воспитанникахъ любви къ порядку, самоограниченію, вообще для образованія правильнаго и твердаго характера. Каждый воспитанникъ долженъ сознать и помнить, что ни юный возрастъ, ни учебныя занятія не освобождаютъ отъ заботъ о спасеніи души, что цѣль жизни каждаго человѣка — угожденіе Богу и по скольку достигается эта цѣль, постольку можно признавать въ насъ и цѣнить просвѣщеніе, образованіе и развитіе. По прекрасному выраженію современнаго учителя духовной жизни и чуднаго молитвенника, человѣкъ, не научившійся въ школѣ или дома страху Божію и житію благочестивому, хотя бы былъ свѣдущъ, въ наукахъ, подобенъ судну, нагруженному множествомъ товаровъ, пущенному въ море, во

время бури, безъ кормчаго и парусовъ. Какъ въ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ школахъ въ юныхъ умахъ бродятъ ложныя мысли о свободѣ личности, о свободѣ мысли и совѣсти, извращено понятіе о равенствѣ младшихъ со старшими: эти ложныя мысли, выдаваемые юными мечтателями за новыя слова и прикрываемыя яко-бы правильнымъ пониманіемъ истиннаго смысла св. евангельскаго ученія,—есть признакъ потери истинной свободы и покоренія духомъ лжи и противленія,—есть свидѣтельство утраченной дѣтской вѣры и дѣтскаго послушанія св. церкви, есть такое состояніе чловѣка, которое можетъ привести его къ рабству предъ духомъ времени, создаваемымъ людьми, утратившими святу ю вѣру, чистоту и невинность,—къ отреченію отъ Спасителя и обѣтовъ служить Ему и рабскому служенію діаволу, если не всегда сознательно, то всегда бессознательно,—если не на словахъ, то на дѣлѣ.

Правила поведенія, опредѣляющія, гдѣ, какъ и когда воспитанникъ долженъ подчиняться общеобязательному требованію въ школѣ, не могутъ вызывать раздраженія и недовольства въ юношѣ, если они вошли въ его сознаніе на столько, что стали какъ бы его личными требованіями, предъявляемыми имъ самимъ къ себѣ и къ товарищамъ для блага личнаго и общаго.

Къ сожалѣнію, въ указанныхъ „правилахъ поведенія воспитанниковъ Р — ской духовной семинаріи“ нѣтъ опредѣленія идеальнаго образа юноши—христіанина, воспитанника духовной школы, къ какому естественно должно стремиться юношество, склонное въ эту пору любить все прекрасное и отдаваться всему съ увлеченіемъ и искренно. Составитель, не считая нужнымъ идеальностью духовно-православной школы и симпатичностью духовно и нравственно воспитаннаго юноши расположить питомца къ искреннему и свободному, безъ внѣшняго принужденія и раздраженія, исполненію требованій инструкціи, перечисляетъ лишь внѣшнія требованія и притомъ такія, которыя приложимы ко всякой свѣтской и не средней только, но и низшей школѣ. Разсматриваемыя правила касаются такихъ мелочныхъ и обще-

обязательныхъ требованій, къ которымъ ученики привыкли съ самаго дѣтства, съ которыми свыклись въ духовныхъ училищахъ и безъ которыхъ, на взглядъ самаго неблаговоспитаннаго юноши, не мыслима правильная жизнь не только цѣлаго учебнаго заведенія, но и каждаго человѣка. Всѣ воспитанники, при вступленіи въ семинарію, хорошо знаютъ и привыкли жить по тѣмъ же правиламъ, какія даются имъ въ руководство, какъ новыя, даже какъ путеводитель по семинарскому корпусу, переводящій ихъ по извѣстнымъ частямъ изъ одной комнаты въ другую и изъ одного корридора въ другой. Путеводитель былъ бы полезенъ въ первые дни для не знакомыхъ съ новымъ жилищемъ, какъ указатель, гдѣ какая комната и какъ пройти изъ одного мѣста корпуса въ другое; но это знакомство достигается легко и скоро, благодаря незатѣйливости устройства семинарскихъ корпусовъ и множеству проводниковъ.—Перечисляя самыя простыя, привычныя дѣйствія, не требующія напряженій воли и борьбы, составитель правилъ ни слова не говоритъ о запрещеніи воспитанникамъ курить табакъ, говорить черныя и скверныя слова, пѣть свѣтскія пѣсни съ предосудительнымъ содержаніемъ, употреблять вина и спиртные напитки, о запрещеніи пляски и танцевъ; такое замалчиваніе о дѣйствіяхъ вредныхъ въ нравственномъ отношеніи, или предосудительныхъ и во всякомъ случаѣ нетерпимыхъ въ духовной школѣ странно и можетъ происходить развѣ отъ поспѣшности и недостаточной внимательности при составленіи правилъ.—Есть книга, составленная игуменомъ Тихономъ: „Святое, высокое служеніе іерея—добровольное мученичество“, бывшая на разсмотрѣніи у святителя Теофана—Затворника и одобренная имъ, какъ многополезная. Въ этой книгѣ авторъ, собравъ изъ Слова Божія и твореній Св. Отцовъ свидѣтельства о высотѣ, святости служенія священниковъ, какъ человѣкъ опытный въ духовной жизни, знающій по опыту личному и на основаніи твореній подвижниковъ трудность борьбы со грѣхомъ, говоритъ, безспорно, истину, что нельзя сразу воспитаннику полусвѣтскому (безъ сердечной молитвы, безъ любви къ чтенію духовныхъ книгъ и безъ навыковъ въ

борьбѣ съ грѣхомъ) преобразиться, по выходѣ изъ школы, въ кандидата священства, достойнаго принять на себя санъ и воспринять въ себя Божественную благодать,—что духовные юноши должны заранѣе готовиться къ несенію пастырскихъ трудовъ, навѣвать внутреннему дѣланію, быть священниками до священства.

Выступающимъ на войну даются оружія, съ которыми воины ранѣе обучены обращаться. Держать въ рукахъ оружія и не умѣть владѣть ими и сражаться—тоже самое учиться наукамъ о Богѣ и св. Церкви и не умѣть бороться противъ искушеній. Обучающіеся въ духовныхъ семинаріяхъ (къ слову сказать и въ духовныхъ академіяхъ) должны пріучаться къ невидимой брани: въ этомъ весь смыслъ изученія наукъ о Богѣ и человѣкѣ.—

Въ правилахъ поведенія, нами разсматриваемыхъ, не говорится о важности для юношей нравственнаго самоиспытанія съ помощію совѣсти и Евангелія, о пріобрѣтеніи молитвенной настроенности, о чтеніи духовныхъ книгъ, о борьбѣ съ дурными навыками. Правда, здѣсь можно впасть въ крайность и не принести пользы духовно-нравственному образованію юношей, если ограничиться лишь составленіемъ однихъ проповѣдей или внушеній. Но для руководства во внутренней жизни у воспитанниковъ должны быть духовные отцы, которые должны знать своихъ духовныхъ дѣтей и умѣть руководить ими.—

Въ правилахъ, предназначенныхъ для юношей, склонныхъ по характеру возраста и по развитію, критически относиться къ распоряженіямъ старшихъ и начальствующихъ, должно быть въ нужныхъ случаяхъ объяснено, почему ограничивается ихъ свобода. Въ этомъ періодѣ развитія юношамъ свойственна любознательность, жажда новаго и любопытство къ тому, что извѣстно болѣе развитымъ. Составитель правилъ, говоря о воспрещеніи воспитанникамъ брать книги изъ частныхъ библіотекъ и у частныхъ лицъ (авторъ даже не говоритъ, какія книги воспрещается брать,—вѣдь нельзя же запрещать брать книги хорошія), не считъ нужнымъ объяснить, что чтеніе книгъ, не одобряемыхъ начальствующими и наставниками, можетъ повредить религіозно-нравствен-

ному воспитанію, умственному развитію, отвлечь отъ учебныхъ занятій и повредить успѣхамъ.—

Говоря о посѣщеніи воспитанниками храма, составитель правилъ могъ сказать и не сказалъ о важности для христіанъ молитвы вообще и церковной въ особенности, о храненіи ума отъ развлеченія помыслами, объ особенной важности отдѣльныхъ моментовъ Богослуженія, о колѣнопреклоненіяхъ, о наклоненіи главы. Грустно видѣть холодность, равнодушіе и невниманіе духовныхъ воспитанниковъ къ Богослуженію въ храмѣ, не имѣющихъ настолько чувствъ благоговѣнія, чтобы во время пѣнія „Тебѣ поемъ“ ..., „Отче нашъ“ ... стать на колѣна, когда простой христіанинъ, даже дитя добрыхъ родителей стоятъ въ это время колѣнопреклоненно.—Требуя отъ воспитанниковъ, при встрѣчѣ съ начальствующими семинаріи и преподавателями, архіереемъ и начальникомъ губерніи, почтительно кланяться, составитель почему то не говоритъ объ исполненіи ими благочестиваго обычая христіанъ (проходя мимо) останавливаться противъ храма Божія и благоговѣнно поклоняться мѣсту селенія славы Божіей.

Прискорбно видѣть, какъ пренебрегаются благочестивые обычаи людьми образованными, когда простой народъ, непросвѣщенный и ожидающій отъ образованныхъ себѣ назиданія, считаетъ за грѣхъ пройти мимо храма Божія съ покрытой головой. Известно, что воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обязаны говѣть и пріобщаться св. таинъ на первой недѣлѣ Великаго поста и на Страстной; но ради послушанія св. Церкви, установившей посты для очищенія совѣсти, ради укрѣпленія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ св. таинствами, вѣрующіе должны быть располагаемы, по примѣру священнослужителей, каждый постъ принимать таинства покаянія и причащенія. Посему въ правилахъ должно быть сказано о (пользѣ и) долгѣ христіанъ соблюдать каждый постъ, очищаться чрезъ таинство покаянія и укрѣпляться таинствомъ причащенія.—Чтобы пребываніе дома на свободѣ во время каникулъ, иногда безъ строгаго и правильнаго надзора, не привело воспитанниковъ къ распущенности, правила должны

требовать отъ нихъ и въ каникулярное время вниманія къ своему поведенію и въ особенности строгаго исполненія обязанностей христіанскихъ общихъ и свойственныхъ ихъ возрасту и положенію: участвовать неопустительно въ пѣніи и чтеніи, при Богослуженіи, ходить въ храмъ Божій къ каждой службѣ въ праздники, соблюдать посты и вообще быть добрыми христіанскими юношами, чтобы было видно доброе вліяніе образованія и школы и умѣнье пользоваться свободою.—Ничего не сказано объ отношеніяхъ воспитанниковъ къ духовнику семинаріи. Книги не могутъ дать всего и никогда не могутъ замѣнить живое слово знающаго и опытнаго человѣка, въ особенности въ духовно-нравственной жизни. Наставники преподають науки, слѣдятъ за усвоеніемъ учениками преподаваемыхъ наукъ и очень мало знаютъ настроеніе и характеръ ученика. Начальствующіе и члены инспекціи наблюдаютъ болѣе за общимъ порядкомъ въ поведеніи воспитанниковъ и очень рѣдко касаются личнаго характера своихъ воспитанниковъ и большею частью только въ случаѣ явнаго нарушенія ими правилъ поведенія. Формальная требовательность преподавателей, иногда безъ участливости и снисходительности къ слабымъ ученикамъ, холодная строгость въ наблюденіи за поведеніемъ членами инспекціи безъ сердечности и карательный характеръ дѣйствій начальствующихъ, при отсутствіи общаго и постояннаго вліянія со стороны воспитателей на нравственное развитіе питомцевъ,—все это вмѣстѣ отдаляетъ воспитанниковъ отъ ихъ пѣстуновъ, вызываетъ раздраженіе, тайное недовольство, чувство недовѣрія, тягости и отвращенія и къ заведенію, и къ наукамъ. Отсюда протесты учениковъ, причиняющихъ скорбь родителямъ, власти, воспитателямъ и несчастіе воспитанникамъ,—черезъ что еще болѣе увеличивается пропасть между обѣими сторонами. Духовникъ семинаріи есть лицо самое близкое къ воспитанникамъ, можетъ лучше знать внутреннюю жизнь ихъ, ихъ настроеніе, увлеченія и заблужденія и имѣетъ всѣ средства для духовнаго и нравственнаго воздѣйствія на нихъ. Общеніе воспитанниковъ съ духовникомъ не должно ограничиваться однократнымъ въ теченіе года

(на 1-й нед. Вел. п.) исповѣданіемъ предъ нимъ грѣховъ, но должно быть частое, по мѣрѣ надобности; а эти нужды могутъ быть самыя разнообразныя: болѣзни, неудачи въ учебныхъ дѣлахъ, охлажденіе къ занятіямъ, къ молитвѣ, дурныя наклонности, слабость силъ, неумѣнье бороться съ дурными привычками. Прикосновеніе добраго, любящаго сердца къ юной, впечатлительной душѣ, мудрое слово близкаго, опытнаго человѣка можетъ ободрить юношу, воодушевить, предохранить отъ ложныхъ увлеченій и исправить ошибки; чтобы воспитанники были откровенны и довѣрчивы къ своему духовному отцу, онъ долженъ быть матерью для нихъ по нѣжности, сострадательности и участливости. По нашему мнѣнію, духовникъ, какъ лицо, наиболѣе близко и вѣрно знающее внутреннюю жизнь воспитанниковъ, долженъ быть приглашаемъ въ педагогическія собранія съ правомъ авторитетнаго голоса. Добрымъ словомъ, молитвою и въ случаѣ нужды ходатайствомъ предъ начальствующими духовникъ можетъ успокоить воспитанниковъ и примирить (ихъ) съ неугодными имъ лицами изъ среды воспитателей. Въ виду важнаго значенія, на должность духовниковъ семинаріи должны быть назначаемы лица вполне правоспособные—высокой духовной жизни, преимущественно бездѣтныя и пожилые или монашествующіе, которые, какъ свободные отъ семейныхъ заботъ, могли бы воспитанниковъ считать своими дѣтьми и въ общеніи съ ними находить для себя духовное утѣшеніе. Права и обязанности духовниковъ д. б. строго опредѣлены, согласно съ духомъ церковныхъ каноновъ, и пастырскимъ дѣйствіямъ ихъ д. быть предоставлена надлежащая свобода.—Въ правилахъ д. б. сказано о важности частаго общенія воспитанниковъ съ духовнымъ отцемъ ихъ. Составленная въ такомъ духѣ, „правила“ могли бы быть завѣтною книжкою для воспитанниковъ и лучше предохраняли бы ихъ отъ ложныхъ увлеченій, чѣмъ краткій, сухой перечень по номерамъ внѣшнихъ условій семинарской жизни.—

Святитель Тихонъ въ своихъ твореніяхъ, говоря о значеніи искушеній въ жизни христіанина, сравниваетъ искушенія съ рвотнымъ лекарствомъ, выводящимъ изъ больного организма вредныя

элементы; подобно рвотному лекарству, попускаемая Промысломъ Божиимъ искушенія могутъ быть для каждаго христіанина и для цѣлаго общества средствомъ самопознанія и очищенія, при условіи безпристрастнаго суда каждой личности надъ собою, при свѣтѣ Евангелія. И чѣмъ строже и болѣзненнѣе будетъ произведенъ этотъ внутренній судъ предъ Всевидящимъ Окомъ, тѣмъ болѣе благодѣтельныхъ послѣдствій будетъ и для насъ, и для окружающихъ насъ, трудящихся вмѣстѣ. А апостоль Павель, заповѣдуя повиноваться и покоряться наставникамъ съ любовью, охотно, располагаетъ христіанъ къ исполненію долга повиновенія и покорности указаніемъ на бдительное попеченіе наставниковъ объ ихъ душахъ. „Тѣи бдяте о душахъ вашихъ“—урокъ и для пѣстунновъ, и для питомцевъ.—

А—въ.

Педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Рязанской епархіи, бывшіе въ г. Рязани съ 1-го іюля по 8 августа и при 3-хъ школахъ второклассныхъ въ августѣ и сентябрѣ 1900 года ¹⁾).

III. Уѣздные курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ при Старо-Рязанской второклассной школѣ Спаснаго уѣзда.

Педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы при Старо-Рязанской второклассной школѣ продолжались съ 20-го августа по 10 сентября 1900 года. 20-го августа курсы были открыты въ училищномъ залѣ второклассной школы молебномъ, совершеннымъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ В. А. Климентовскимъ въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ. Послѣ молебна въ рѣчи, обращенной къ слушателямъ, о. наблюдатель выяснилъ имъ цѣль и значеніе открываемыхъ курсовъ съ пожеланіемъ успѣха въ занятіяхъ и живаго обмѣна мыслей въ бесѣдахъ слушателей съ руководителями и между собою.

Руководителями занятій и преподавателями на курсахъ были назначены: завѣдующій второклассной школой священникъ Сергій

¹⁾ Продолженіе. См. № 17-й „Ряз. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.

Гермогеновъ по закону Божию, старшій учитель Касторъ П. Высоковъ по русски и счисленію и учитель Иванъ Ал. Окаемовъ по церковно-славянскому языку и церковному пѣнію. Въ веденіи курсовъ принималъ также живое участіе о. уѣздный наблюдатель, который не только посѣщалъ образцовые и практическіе уроки и участвовалъ иногда въ разборѣ ихъ, но даже взялъ на себя трудъ изложить предъ слушателями курсовъ свои мысли объ учителѣ, какъ воспитателѣ.

Слушателей на курсы явилось 31: 21 учитель школъ грамоты и 10 кандидатовъ на эту должность, въ числѣ коихъ 8 окончившихъ курсъ Старо-Рязанской второклассной школы,—изъ Спаскаго уѣзда: Новоселковской школы учитель Θεодоръ Аверинъ, Марьинской—Сергѣй Васинъ, Аграфенинской—Иванъ Егоркинъ, Авдотынской—Алексѣй Котяшковъ, Чевкинской—Александръ Морозовъ, Никитинской—Фроль Назаркинъ, Ивановской—Егоръ Назаровъ, Торченской—Семень Степановъ и Можаровской—Александръ Оенинъ; изъ Касимовскаго уѣзда: Уляхинской школы учитель Степанъ Борисовъ, Городищенской—Димитрій Виноградовъ, Аниковской—Василій Кудрянь, Оединской—Макаръ Кузнецовъ, Солминской—Дометіанъ Нестеровъ, Дмитріевской—Трофимъ Павловъ, Мордвинской—Димитрій Петрянинъ, Сосовской—Евсей Рубцевъ, Иванисовской—Тимоѳей Суворовъ и Полухинской—Матвѣй Лебедевъ, изъ Скопинскаго уѣзда учитель Яблоневской школы Θεодоръ Лисицынъ, изъ Рязанскаго уѣзда учитель Чичкинской школы Никитъ Шапковъ: воспитанники второклассной школы: Владиміръ Бурмистровъ, Филиппъ Грушинъ, Иванъ Ермолаевъ, Иванъ Логиновъ, Владиміръ Минаевъ, Иванъ Мысинъ, Яковъ Пыженковъ и Димитрій Сидоринъ, а также окончившіе курсъ духовнаго училища Петръ Климентовскій и Алекторовъ. Кромѣ того вольнослушающими на курсахъ были двѣ учительницы земскихъ школъ и два псаломщика с. Старой Рязани.

Учебный день распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: съ 8½ до 11½ были практическіе уроки въ образцовой школѣ, а съ 12 до 1½ дня дидактическіе бесѣды и занятія по пѣнію. Вече-

ромъ съ 5—7 часовъ разборъ практическихъ уроковъ, а до 8^{1/2} ч. практическія упражненія въ церковномъ пѣніи (спѣвка).

Для образцовыхъ и практическихъ уроковъ была организована одноклассная школа, которая въ первую недѣлю курсовъ состояла изъ одного младшаго отдѣленія, во вторую—изъ младшаго и средняго, а въ третью занятія шли со всѣми тремя отдѣленіями.

По Закону Божію священникомъ Сергіемъ Гермогеновымъ на бесѣдахъ слушателямъ было сказано: о значеніи Закона Божія въ ряду другихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, о первыхъ урокахъ Закона Божія, порядкѣ преподаванія предмета, о приемахъ изученія молитвъ, о преподаваніи священной исторіи, катихизиса и ученія о богослуженіи, о наглядныхъ пособіяхъ на урокахъ Закона Божія, о совмѣстныхъ занятіяхъ законоучителя съ тремя группами. Переданное на бесѣдахъ было практически показано на 5 образцовыхъ урокахъ въ одноклассной школѣ.

Занятія по предмету церковнаго пѣнія раздѣлялись на занятія съ слушателями курсовъ и занятія въ одноклассной школѣ, т. е. практическіе уроки. Для удобства и успѣха первыхъ всѣ слушатели раздѣлены были на 3 группы по своимъ знаніямъ, соотвѣтственно которымъ и сообщались преподавателямъ свѣдѣнія по церковному пѣнію въ каждой группѣ. Въ предварительной бесѣдѣ выяснено было нравственно-воспитательное значеніе церковнаго пѣнія, важность занятій по этому предмету, какъ освѣжающихъ дѣтей во время ученія въ школѣ и связующихъ ихъ съ школою по выходѣ изъ нея. На 5 практическихъ урокахъ въ одноклассной школѣ показаны: приемы обученія дѣтей различать звуки высокіе, и низкіе, долгіе и короткіе, постановка голоса, правила держать тѣло и голосовые органы во время пѣнія, на дидактическихъ урокахъ были даны методическія указанія веденія церковнаго пѣнія.

Программа занятій съ слушателями была слѣдующая. 1 группа. Изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній литургіи и утрени и нѣкоторыхъ молитвъ и тропарей, положенныхъ программю одноклас-

свой школы для младшаго отдѣленія.—Понятіе о квадратной нотѣ и цыфирной. Обозначеніе длительности и высоты звука въ той и другой системѣ. Изученіе гаммы. Интерваллы, секунды и терціи. Понятіе о связи.

2 группа. Изученіе пѣснопѣній утреннихъ и литургійныхъ. Господи воззвахъ... и Богъ Господь... всѣхъ гласовъ. Изученіе интервалловъ терціи, кварты и квинты. Обиходное пѣніе догматиковъ 1, 2, 6 и 7 гласовъ. Понятіе о тетра хордахъ соединенныхъ и разъединенныхъ. Дѣленіе мелодіи на строки. Умѣнье положить мелодію на два голоса.

3 группа. Ирмосы и прокимны. Пѣніе по церковному обиходу пѣснопѣній знаменнаго и греческаго распѣва. Изученіе мажорныхъ гаммъ, до, соль, ре, ля. Общее понятіе о минорныхъ гаммахъ, о движеніяхъ, о трезвучіяхъ. Какъ положить простѣйшее пѣснопѣніе на 4 голоса. Заключенія полныя и совершенныя. Понятіе о ритмѣ. Понятіе о темпѣ. Технические термины и знаки скорости и силы звука. На спѣвкахъ даны краткія замѣчанія объ организаціи хора.

Въ предварительной бесѣдѣ по церковно-славянскому языку выяснено значеніе церковно-славянскаго языка, какъ первоисточника русскаго языка и языка церкви, цѣль, время прохожденія славянской грамоты и порядокъ изученія въ младшемъ отдѣленіи славянской грамоты. На практическихъ урокахъ, которыхъ было дано 4 (три руководителемъ и одинъ слушателемъ) показаны примѣры чтенія и перевода славянскаго текста.

На предварительной бесѣдѣ о русскомъ языкѣ была указана цѣль обученія русскому языку и сообщено о двухъ ступеняхъ этого обученія: 1, объ обученіи грамотѣ и значеніи ея, причемъ были сдѣланы замѣчанія о руководствахъ Лубенца и Тихомирова и 2, объ изученіи самаго русскаго языка и средствахъ этого изученія, причемъ опять были указаны руководства и пособія, коими слѣдуетъ пользоваться учителю. По русскому языку было дано 12 образцовыхъ уроковъ, изъ нихъ 5 уроковъ письма—чтенія въ младшемъ отдѣленіи; чтенія, 4 съ двумя отдѣленіями среднимъ

и младшимъ и 3 со всѣми тремя. На послѣднихъ 7 урокахъ показано, какъ слѣдуетъ вести объяснительное чтеніе въ средней и старшей группахъ статей повѣствовательнаго характера, описательнаго и стихотвореній, какъ выводить правила правописанія изъ примѣровъ, какъ сообщить грамматическія знанія и приучить учениковъ письменно излагать прочитанное въ классѣ и какъ провѣрять письменныя работы. По образцу этихъ уроковъ было дано слушателями курсовъ 5 уроковъ въ младшей и средней группахъ.

На дидактическихъ бесѣдахъ по русскому языку сообщено: объ общемъ ходѣ обученія грамотѣ по методу письма—чтенія, о качествахъ хорошаго чтенія и выработкѣ ихъ, объ объяснительномъ чтеніи во всѣхъ трехъ группахъ, о заучиваніи стихотвореній, объ орфографическихъ упражненіяхъ и вообще письменныхъ работахъ и о томъ, какъ и какими пособіями нужно пользоваться учителю русскаго языка.

На предварительной бесѣдѣ о счисленіи указана цѣль обученія счисленію и разъяснены методы Гольденберга и Шохоръ-Троцкаго. Обращено вниманіе слушателей на трудности, съ которыми придется встрѣтиться по методу Ш.-Троцкаго (во второклассной школѣ учили по Гольденбергу) и на отличіе послѣдняго метода отъ метода перваго; наконецъ были указаны достоинства и недостатки того и другого метода. Образцовыхъ уроковъ было дано 5: 1 съ младшей группою, 2 съ двумя группами и 2 съ тремя. На урокахъ показано, какъ учить считать, писать цифры, рѣшать устныя задачи, упражнять въ бѣгломъ счетѣ, какъ изучать нумерацію, провѣрять письменныя работы, рѣшать письменно задачи. Слушатели дали также 5 пробныхъ уроковъ. На методическихъ бесѣдахъ по счисленію были разсмотрены наглядныя пособія и указано, когда и какъ ими пользоваться; указанъ порядокъ сообщенія новыхъ знаній и ихъ закрѣпленія въ памяти учениковъ, а также и то, какъ нужно пользоваться книгами Ш.-Троцкаго. Разобраны 25 ступеней Ш.-Троцкаго, и указанъ общій характеръ веденія уроковъ по счисленію. Практическихъ уроковъ по чистописанію не было, такъ какъ слушатели наблю-

дали за письмомъ на урокахъ письма—чтенія; въ бесѣдѣ же они были ознакомлены съ общимъ ходомъ обученія чистописанію.

Всѣ данные по всѣмъ предметамъ не только практикантами, но и руководителями уроки разбирались на вечернихъ, а иные (какъ напр. пѣніе) и утреннихъ бесѣдахъ, которыя состояли въ слѣдующемъ: дававшій урокъ указывалъ цѣль своего урока, планъ его и приемы, какими онъ пользовался. Затѣмъ въ общей бесѣдѣ обсуждался вопросъ о достоинствахъ урока, пригодности употребленныхъ приемовъ и о томъ, какіе еще приемы можно было бы употребить. Послѣ сего дававшій урокъ указывалъ недостатки, которые онъ замѣтилъ за собою; указывались недостатки и другими слушателями и дѣлалась оцѣнка урока. Въ заключеніе руководитель предмета дѣлалъ изъ всего сказаннаго выводъ, при чемъ на основаніи достоинствъ и недостатковъ выводилъ методическія и обще дидактическія правила такъ положительнаго, такъ и отрицательнаго характера. Заключалась бесѣда составленіемъ плана будущаго урока и указаніемъ приемовъ, какъ его провести, въ каковой работѣ участвовали и слушатели курсовъ.

Въ день закрытія курсовъ (10 сентября), всѣ слушатели присутствовали на литургіи. Пѣлъ хоръ изъ курсистовъ, причѣмъ было пропѣто унисономъ „Херувимская пѣснь“ греч. распѣва и догматикъ 5 гласа въ переложеніи Смоленскаго. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ. Священникъ завѣдующій произнесъ напутственную рѣчь, въ которой отъ души просилъ курсистовъ не забывать переданнаго имъ руководителями, сохранять живую связь со второкласною школою т. е. руководителями ея, отъ которыхъ всегда могутъ получать бодрые и полезные совѣты для своей учительской дѣятельности.

Разъѣзжаясь учителя благодарили своихъ руководителей за труды, понесенные ими на пользу ихъ, и просили не отказывать въ помощи, когда таковая потребуется для нихъ въ затруднительныхъ случаяхъ ихъ школьной практики обученія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Юбилейное торжество въ г. Скопинѣ.

15 іюля сего 1901 г. въ городѣ Скопинѣ совершилось церковно-общественное торжество. Въ этотъ день, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, все духовенство города и 1-го благочинническаго округа, представители городского общественнаго управления и прихожанъ, и нѣкоторые почетные граждане торжественно почтили юбилейный день пятидесятилѣтняго служенія въ священническомъ санѣ досточимаго и глубоко уважаемаго протоіерея Срѣтенской приходской церкви о. Симеона Алексѣевича Соловьева.

Юбиляръ, почти безъ перерыва, всѣ пятьдесятъ лѣтъ вѣрно и неизмѣнно прослужилъ своему приходу. Онъ не только не искалъ, но даже уклонялся отъ предлагаемыхъ ему болѣе видныхъ и лучшихъ приходовъ. За все полувѣковое свое служеніе онъ отличался особенною ревностію къ прохожденію священническаго служенія, любовію къ храму Божію и истовому благоговѣйному совершенію богослуженій, трудолюбіемъ въ проповѣдничествѣ, кротостію и смиренномудріемъ въ общежитіи, и благочестивыми трудами по составленію акафистовъ въ честь пророка Іліи, равноапостольнаго князя Владиміра и св. Василя первосвятителя Рязанскаго. Таковая жизнедѣятельность юбиляра не могла оставаться незамѣченной, справедливо возвела его на высокую степень уваженія и вызвала у всѣхъ скопинцевъ непреклонное желаніе отличить знаменательный день его жизни...

Наканунѣ 15 іюля самъ юбиляръ, въ сослуженіи протоіерея Зарайскаго собора Вл. С. Соловьева и священника села Высокаго Скопинскаго уѣзда М. И. Можарова, совершилъ въ своемъ храмѣ всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акафиста св. благовѣрному князю Владиміру. Утромъ 15-го была торжественно совершена божественная литургія самимъ юбиляромъ, въ сослуженіи Зарайскаго протоіерея Вл. Соловьева, свящ. села Высокаго М. Можарова, свящ. Покровской г. Скопина церкви І. Кедрова и свящ.

села Вослебы, Скопинскаго уѣзда, Ал. Славянскаго. Небольшой Срѣтенскій храмъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ находились представители разныхъ вѣдомствъ и Скопинскихъ учреждений, почетные граждане и простой сельскій народъ.

По окончаніи литургіи убѣленный сѣдинами и согбенный старецъ—юбиляръ вышелъ, взволнованный торжественностію минуты, на средину храма. За нимъ изъ алтаря вышло около 25 протоіереевъ и священниковъ. Предъ началомъ благодарственного молебна соборный протоіерей о. Стахій Полянскій произнесъ рѣчь. Объяснивъ смыслъ и значеніе юбилейнаго торжества съ точки зрѣнія церкви, о. Полянскій въ своей рѣчи выставилъ высокое и важное достоинство пастырской жизнедѣятельности юбиляра.—Послѣ этой рѣчи благочинный, свящ. о. Валеріанъ Константовъ, прочиталъ адресъ отъ духовенства всего 1-го благочинническаго округа. Въ этомъ адресѣ все духовенство признало своимъ долгомъ засвидѣтельствовать юбиляру о томъ, что его служеніе, дѣятельность и жизнь настолько доблестны, плодотворны и высоки, что вполнѣ справедливо вызываютъ глубокое почитаніе и истинное уваженіе къ нему младшей братіи. По прочтеніи адреса былъ поднесенъ отъ духовенства наперсникъ, украшенный камнями, крестъ, который юбиляръ принялъ съ чувствомъ благоговѣнія и возложилъ на свои перси.—Затѣмъ выступили предъ юбиляромъ городской голова М. М. Леоновъ и члены городской управы. Голова прочиталъ отъ всего городского общества адресъ, въ которомъ свидѣтельствовалась особенная признательность гражданъ за неутомимое служеніе и проповѣдничество досточтимаго о. протоіерея. Въ адресѣ между прочимъ сказано юбиляру: „мыслимо-ли обозрѣть и прослѣдить всѣ труды и дѣла 50 лѣтняго пастырства дѣятельнаго служенія вашего и у престола Божія, и на епархіальной службѣ, и въ домахъ своихъ прихожанъ, и днемъ и ночью!.. Все это слагалось изо дня въ день, изъ года въ годъ—цѣлыхъ полвѣка! Всевѣдущему Богу только вѣдомы всѣ труды и дѣянія ваши, понесенные вами, конечно, не безъ напастей житейскихъ, не безъ горестей сердеч-

ныхъ и душевныхъ потрясеній. Мы-же только знаемъ, что изъ многихъ скромныхъ дѣлъ и многочисленныхъ трудовъ вашихъ изъ примѣрной жизни вашей въ 50 лѣтнее пастырское служеніе ваше выросла, какъ изъ песчинокъ, камешковъ и камней, высокая нравственная гора, на которой не подъ спудомъ, а открыто стоите вы свѣтильникомъ,—горя и свѣтя!!..“. По прочтеніи адреса члены управы поднесли юбиляру въ даръ отъ городского общества икону св. Николая чудотворца.—Потомъ выступилъ прихожанинъ Илья Бокаревъ и прочиталъ составленный имъ самимъ отъ лица прихожанъ адресъ. Въ адресѣ просто и безъ искусственно, но задумованно и сердечно выражены чувства благодарности и признательности прихожанъ доброму батюшкѣ, отцу духовному, всегда и непрестанно заботившемуся о спасеніи ихъ душъ и въ теченіи всѣхъ 50 лѣтъ служенія безъ отказа и безмездно напутствовавшему умирающихъ и тяжело больныхъ. Въ знакъ признательности прихожанъ и на память юбилейнаго торжества были поднесены икона св. благовѣрнаго князя Владиміра и посохъ съ соответствующею надписью на серебряномъ верхнемъ наконечникѣ.—Выслушавъ рѣчь и адресныя привѣтствія, юбиляръ—о. протоіерей прочувствованный, дрожащимъ отъ глубокаго волненія, голосомъ благодарилъ всѣхъ за сочувствія, привѣтствія и благожеланія; говорилъ, что за все, сдѣланное имъ полезнаго и добраго, нужно благодарить Господа Бога, посылавшаго ему свою благодатную помощь; что ему пріятно такое собраніе въ знаменательный юбилейный день его жизни и выразилъ желаніе, чтобы такое-же собраніе, подъ сѣнію этого храма, почтило его и при переходѣ его въ загробную жизнь... Такимъ образомъ о. протоіерей, по сокровенному складу душевнаго настроенія, и среди торжества воспоминалъ о кончинѣ своей; почему и не скрылъ отъ присутствующихъ, что его душа далека отъ увлеченія земною славою и отъ легковѣсныхъ человѣческихъ похвалъ, не земная, а горная мудрствуетъ....

Лишь только юбиляръ о. Симеонъ хотѣлъ сойти съ амвона, какъ выступилъ свящ. Казанской церкви о. А. Воиновъ и сказалъ

ему личное привѣтствіе, какъ ближайшій ему сопастырь. Въ своей рѣчи о. Воиновъ упомянулъ, что юбиляра украшаютъ, кромѣ видимой похвальной дѣятельности, еще и скрытыя его добродѣтели, въ родѣ особеннаго нищелюбія, тайной благотворительности и непрестанной умной и словесной домашней молитвы...— По окончаніи всего этого было совершено, подъ предстоятельствомъ самого юбиляра, благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ заключеніе торжества были провозглашены установленныя многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Пресвященнѣйшему Полювѣкту и досточтимому юбиляру.

Трогательно было видѣть ту картину, когда, при колокольномъ звонѣ, въ преднесеніи пожертвованныхъ городомъ и приходомъ св. иконъ, опираясь на посохъ, утомленный и взволнованный юбиляръ, окруженный почитателями, направился въ свой небольшой домикъ. Въ домъ встрѣтили его разные почитатели и лично принесли ему самыя искреннія поздравленія и теплыя, сердечныя благожеланія. Юбиляромъ была предложена трапеза для гостей и вотъ полилась живая рѣчь о разныхъ событіяхъ, дѣлахъ и случаяхъ изъ полувѣковой жизни добраго хозяина. Въ это время было получено и прочитано нѣсколько телеграммъ и писемъ отъ разныхъ почитателей, которые за дальностію разстоянія не могли лично привѣтствовать юбиляра, но мыслями и сердцемъ переносились на настоящее торжество.

Такъ скромно, но любовно и сердечно былъ отпразднованъ юбилейный день 50 лѣтняго служенія достойнѣйшаго о. протоіерея Сим. Ал. Соловьева. Пожелаемъ, чтобы Господь, ущедрившій своего пастыря въ истекшее полустолѣтіе, продлилъ еще на много лѣтъ его плодотворную и назидательную жизнь и не оставилъ-бы его своими милостями и на закатѣ дней его.

Свящ. І. Кедровъ.

Изъ Скопина.

Корреспонденція.

По поводу 50 лѣтїя служенїя въ священномъ санѣ протоіерея города Скопина Срѣтенской церкви Симеона Алексѣевича Соловьева.

Въ текущемъ 1901 году 15 іюля исполнилось 50 лѣтъ служенїя въ священномъ санѣ протоіерея Симеона Алексѣевича Соловьева. Исполнившійся періодъ этого служенїя почтеннаго юбиляра наполненъ безпрестаннымъ, разностороннимъ и многоплоднымъ трудомъ просвѣщеннаго пастыря, ревностнаго проповѣдника слова Божїя, энергичнаго общественнаго дѣятеля и благожелательнаго наставника—руководителя недоумѣвающихъ. Отецъ Симеонъ всецѣло влагаетъ душу въ свое дѣло и, несмотря на свой возрастъ, проходитъ служенїе съ тою энергією и любовью, какъ въ молодые годы. Расширивъ и благолѣпно украсивъ въ періодъ полувѣкового служенїя свой приходскій храмъ, онъ донинѣ является неутомимымъ въ отправленїи Богослуженїя, которое у него отличается особою продолжительностію и торжественностію, какъ въ храмѣ, такъ и на домахъ. Этимъ о. Симеонъ славится не только въ городѣ, уѣздѣ, но и въ сосѣднихъ уѣздахъ. Жители сосѣднихъ селенїй по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ переполняютъ Срѣтенскій храмъ, чтобы послушать въ немъ Богослуженїе и слово назиданїя. Отецъ юбиляръ донинѣ отличается особою ревностію къ проповѣданїю слова Божїя. Всякое событіе церковно общественной важности, всякая недоумѣнная злоба дня находятъ у него всестороннее освѣщенїе съ церковной каѳедры; и такъ бываетъ не только въ Срѣтенскомъ храмѣ, но и во всякомъ другомъ при соборномъ служенїи о. Симеона. Состоя мѣстнымъ цензоромъ проповѣдей, онъ неуклонно является въ мѣстный соборный храмъ для произнесенїя своей очередной проповѣди. Немногія только изъ поученїй о. Симеона отпечатаны въ особомъ сборникѣ; авторъ ихъ большею частію въ своемъ приходскомъ храмѣ и по разнымъ случаямъ въ приходѣ говорить безъ тетради

и не имѣть возможности всѣ ихъ готовить въ печать. Очень много досуга о. Симеономъ посвящается на составленіе акаѳистовъ тѣмъ святымъ православной церкви, которымъ ихъ не имѣлось. Имя его пользуется широкою и заслуженною извѣстностію въ этой области. Нѣкоторыя юбилейныя торжества русской церковно-государственной жизни вызывали энергичную дѣятельность нашего маститаго юбиляра. Въ 1888 году праздновалось тысячелѣтіе крещенія русскаго народа, и о. Симеонъ на это всероссійское торжество откликнулся составленіемъ акаѳиста святому Равноапостольному князю Владиміру. Въ 1895 году праздновалось 800—лѣтіе основанія Рязани и 600—лѣтіе кончины св. Василя, епископа Рязанскаго. По случаю этого юбилея о. Симеонъ составилъ акаѳисты святымъ Василю Рязанскому и князю Роману. Перу отца протоіерея принадлежатъ акаѳисты Іліи Пророку, Симеону Богопріимцу (оставшійся въ рукописи); акаѳистъ святымъ Борису и Глѣбу составленъ въ послѣднее время и едва ли еще отпечатанъ. Эта область церковной литературы много интересуется о. Симеона и имѣть въ немъ опытнаго и отзывчиваго знатока, къ которому смѣло и свободно, съ просьбою и за совѣтомъ обращаются настоятели церквей и монастырей и вообще люди заинтересованные по данному вопросу.

Жизнь о. Симеона проходитъ не въ трудахъ только пастыря и церковнаго писателя, но она есть безкорыстное и идеальное служеніе въ широкообщественномъ смыслѣ. Нашего юбиляра постоянно вдохновляютъ благородныя идеи, которыя онъ не лѣлѣть только въ мечтаніяхъ, но старается дать имъ осуществленіе и провести ихъ въ жизнь, памятуя совѣтъ писателя: „свой разумный порывъ, свою честную рѣчь надо въ кровь претворить, надо плотью облечь.“ Такъ бывало, когда о. Симеонъ являлся энергичнымъ гласнымъ мѣстной городской думы, на разсмотрѣніе которой онъ вносилъ рядъ проэктвъ по вопросамъ городской жизни: по вопросу о праздничномъ отдыхѣ торговаго люда, объ отмѣнѣ мѣстнаго базара въ воскресные дни и проч. Такимъ же энергичнымъ о. протоіерей является нынѣ, какъ членъ „общества

пособія бѣднымъ города Скопина и его уѣзда.“ Съ особымъ достоинствомъ и честію о. Симеонъ несъ службу по выборамъ духовенства мѣстнаго училищнаго округа. Болѣе 15 лѣтъ онъ былъ членомъ Правленія Скопинскаго духовнаго училища. Эта дѣятельность его началась съ реформою духовно-учебныхъ заведеній въ 1867 году. Отецъ Симеонъ принималъ энергичное участіе въ улучшеніи быта всѣхъ сторонъ училищной жизни и прилагалъ много стараній, когда необходимо было реформированное учебное заведеніе поставить на надлежащую высоту. Здѣсь онъ снискалъ себѣ похвалы и награды, но здѣсь же судьба посылала ему огорченія и многія скорби. Такъ было особенно, когда возникъ вопросъ по постройкѣ новаго училищнаго зданія. Мы далеки отъ мысли разсматривать и исчерпывать всѣ тѣ вопросы, которые когда либо были возбуждаемы отцомъ Симеономъ, поддерживаемы имъ и осуществляемы. Всѣ они только иллюстрируютъ почтенную дѣятельность маститаго юбиляра и тотъ высокій идеалъ, которымъ онъ руководится въ жизни и дѣятельности. Отдаваясь съ энтузіазмомъ и беззавѣтно принятому на себя дѣлу, о. Симеонъ всякій разъ только подтверждаетъ, что тутъ-то и бываетъ нужно намъ сердце чище злата, тутъ-то и бываетъ нужна та любовь, которая одна только и дѣлаетъ то, что человѣкъ не обращается въ мѣдъ звенящую и въ бряцающій цимбалъ. И такую любовію проникнута вся жизнь о. Симеона. Такимъ онъ является, когда обращаются къ нему въ своихъ недоумѣніяхъ лица разныхъ сословій, разныхъ положеній, разнаго возраста и пола. Такимъ онъ является особенно къ людямъ страждущимъ и обремененнымъ, людямъ бѣднымъ и нищимъ. Домъ его по справедливости можетъ быть названъ пріютомъ таковыхъ, и въ немъ никто не бываетъ лишаемъ совѣта, крова или потребной помощи. Единодушное и торжественное чествованіе Скопинскимъ духовенствомъ, городскимъ обществомъ и Срѣтенскимъ приходомъ 50 лѣтняго служенія о. Симеона даетъ поводъ къ разносторонней оцѣнкѣ заслугъ юбиляра. Дѣятельность всякаго человѣка должна оцѣниваться достоинствомъ побужденій и руководящей ею идеи. Чѣмъ воз-

вышениѣ эти побужденія, чѣмъ сильнѣе возвышаются они надъ личными интересами, чѣмъ болѣе въ дѣятельность вносится самоотверженія, тѣмъ выше достоинство самой дѣятельности, будь то дѣятельность великая, будь то дѣятельность малая; а въ зависимости отъ побужденій и малая дѣятельность можетъ быть славнѣе великой. Но дѣятельности этого рода рѣдко бываетъ суждена полная и правильная оцѣнка. Подробный обзоръ заслугъ отца Симеона не входитъ и въ нашу задачу; своимъ бѣглымъ очеркомъ мы только желали вплести одну изъ вѣтвей въ тотъ блестящій вѣнецъ, которымъ нынѣ украшается полувѣковое служеніе о. юбиляра церкви и обществу на пользу. Питаемъ надежду и горячее желаніе, чтобы на многіе годы продолжилось почтенное служеніе отца протоіерея, чтобы параллельно и попутно пастырской и общественной дѣятельности продолжалась авторская его дѣятельность.

А. С.



Памяти Арсенія Θεодоровича Знаменскаго.

(Корреспонденція изъ г. Сапожка).

6-го августа послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (турберкулезъ легкихъ и ракъ пищевода) скончался преподаватель Сапожковскаго духовнаго училища Арсеній Θεодоровичъ Знаменскій. Покойный принадлежалъ къ разряду лицъ, встрѣчающихся на педагогическомъ поприщѣ далеко не часто. Прежде всего, онъ былъ преподаватель весьма талантливый. Подъ его образцовымъ руководствомъ изученіе греческаго языка было поставлено въ училищѣ всегда на завидную высоту. И этотъ предметъ изучался съ нимъ легко и безъ обычныхъ обремененій учащихся. Въ числѣ особенностей его преподавательскаго метода достойно указанія, что покойный никогда не прибѣгалъ ни къ какимъ наказаніямъ учащихся, избѣгалъ также и неудовлетвори-

тельныхъ балловъ, дѣйствуя на учениковъ единственно только силою своего авторитета. Никогда не прибѣгалъ онъ и къ воздѣйствию инспекторскихъ внушеній. Впрочемъ значеніе Знаменскаго для школы заключалось не въ одномъ мастерскомъ преподаваніи греческаго языка, а вмѣстѣ въ томъ воспитательномъ вліяніи, какое покойный оказывалъ на школу. У учениковъ онъ былъ самымъ любимымъ и уважаемымъ учителемъ. Дѣти инстинктомъ угадывали изящество его души и невольно привязывались къ нему. Какое обаяніе Знаменскій производилъ на своихъ учениковъ, можно судить по признанію уже взрослыхъ бывшихъ учениковъ его, къ числу которыхъ принадлежитъ и пишущій эти строки: образъ Знаменскаго такъ сильно отпечатлѣвался въ нашей душѣ, что уже въ періодъ зрѣлаго возраста, по вступленіи въ практическую жизнь, этотъ живущій въ памяти образъ часто служилъ намъ этическимъ мѣриломъ нашихъ поступковъ и образомъ, который часто опредѣлялъ въ тѣхъ или иныхъ случаяхъ направленіе нашей воли. Было бы несправедливо для выясненія значенія Знаменскаго для покинутой имъ школы не упомянуть здѣсь о томъ, что и на товарищѣ по службѣ покойный имѣлъ вліяніе, также, можно сказать, воспитательнаго характера. Среди сослуживцевъ онъ пользовался высокимъ авторитетомъ. Въ немъ товарищи видѣли такое сочетаніе ума, педагогической опытности и сердечной преданности дѣтскимъ интересамъ, что не только охотно прислушивались къ его голосу, но и сами подъ обаяніемъ этихъ качествъ покойнаго дѣлались болѣе осторожными и сердечными въ рѣшеніи педагогическихъ вопросовъ. Кромѣ того покойный былъ человѣкъ безукоризненной честности. Мнѣ кажется, я не погрѣшу противъ истины, если скажу, что эта-то честность и была той основой, на которой развились всѣ прекрасныя качества души покойнаго, какъ человѣка и педагога. Эта честность дѣлала его безпощадно строгимъ къ себѣ самому во всѣхъ мелочахъ жизни, таже честность въ отношеніяхъ его къ другимъ выработала въ немъ рѣдкую терпимость и гуманность вмѣстѣ съ справедливостью. Такъ, намъ кажется, образовался изъ него тотъ

типъ гуманнаго и справедливаго всѣмъ сердцемъ отданнаго своему дѣлу педагога, какой намѣченъ общественною мыслию послѣдняго времени, какъ идеаль учителя будущей реформированной школы.— Потерять такого дѣятеля для школы есть дѣйствительное горе. Я увѣренъ, что время заставитъ наше училище въ будущемъ сильнѣе почувствовать тяжесть утраты, какую оно понесло въ лицѣ покойнаго.

Пожелаемъ же ему, труженнику безукоризненно честному и педагогу, можно сказать, идеальному, вѣчной памяти и царства небеснаго у Господа Бога.

П. Ф. В.

Извѣстія и замѣтки.

Духовное наслѣдство отъ XIX вѣка.— Прежде всего важна апологитическая роль XIX в. предъ безвѣріемъ XVIII вѣка по вопросу о духѣ конечномъ. XIX вѣкъ сдѣлалъ попытку экспериментально-научной постановки вопроса о душѣ и духовномъ. Таинственные феномены духа, а ргіогі отвергавшіеся въ XVIII в., какъ наивныя суевѣрія, теперь научно констатируются и изучаются, и не какими-либо полусумасшедшими мистиками, а людьми трезвой науки, со всѣми позитивными ея приѣмами. Ребячески—отважныя теоріи энциклопедистовъ теперь уже кажутся слишкомъ наивными. И серьезные эволюціонисты уже не столь категоричны въ отрицаніи духовнаго, какъ эти разшалившіеся ребяташки философіи. Изъ эволюціоннаго лагеря все громче начинаютъ раздаваться голоса, что за эволюціей матеріальнаго міра должна наступить эволюція одухотворяющаго начала и къ нимъ прислушиваются. „Неовитализмъ“, пожалуй даже „монизмъ“—суть явленія уже далеко не матеріалистическаго порядка.

XIX вѣкъ съ документальными данными въ рукахъ оспорилъ XVIII вѣкъ по вопросу о всеобщности и важности религіи и, кажется, открылъ возможность навсегда похоронить отрицательное рѣшеніе этого вопроса въ сколько-нибудь серьезномъ

видѣ. Позитивисты открыто заявляютъ, что „наука безсильна противъ религіозной идеи“, „наука стихійно и неуклонно служить этой идеѣ“. И это шагъ—впередъ.

XIX в. доказаль единство всего сущаго и разумную стройность мірозданія при этомъ такъ экспериментально-научно, что lamentаціи на этотъ счетъ Вольтера и др. кажутся безпочвенной игрой малосвѣдущаго ума. И это великое дѣло. Сама позитивная наука не безъ гордости указываетъ, что она рѣшила этотъ вопросъ на фактической почвѣ и доказала законмѣрность и правомѣрность альтруистическихъ чувствъ, создала возможность увеличивать сознательность нравственно-практической жизни и углублять совѣсть. Въ этомъ много правды.

XIX в. далъ въ руки богослову безцѣнные научные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ научно-богословскаго вѣдѣнія. Въ частности, для нашего православнаго богословія и православной философіи XIX вѣкъ оказалъ громадную услугу. Строго говоря, расцвѣтъ этихъ наукъ замыкается въ кругѣ XIX вѣка. Въ этомъ вѣкѣ появился рядъ блестящихъ богослововъ и философовъ, которые сумѣли съ нашей богословско-философской мысли отрясти иноземный прахъ и вывести на торную дорогу патристическихъ воззрѣній и православно-христіанскаго міропониманія.

XIX вѣкъ развилъ колоссальную миссіонерскую дѣятельность и пронесъ Евангеліе *до послѣднихъ земли*. И Россіи принадлежитъ въ этомъ случаѣ не послѣдняя роль, хотя и у себя дома. XIX в. сблизилъ всѣ народы земли и проложилъ путь къ вселенскому сознанію своего единства.

Наконецъ, XIX вѣкъ внѣдрилъ въ общество сознаніе, что трудъ—благо людей, отучилъ отъ сибаритства прошлыхъ вѣковъ и развилъ широкую благотворительность вмѣстѣ съ широкимъ образованіемъ темныхъ массъ. Въ частности, въ Россіи XIX вѣкъ поднятъ національное самосознаніе и отучилъ отъ вреднаго подражанія иностранцамъ, почему воспитаніе и образованіе становится у насъ на русско-православную почву.

Господь не оставил XIX вѣкъ безъ особаго промышленія. Какъ будто въ отвѣтъ на дерзкій вызовъ Лапласа, что онъ побываль съ телескопомъ во всѣхъ углахъ вселенной и нигдѣ Бога не видѣлъ, Богъ нарочито обнаружилъ себя позитивному вѣку въ сверхъестественныхъ феноменахъ, такъ сказать, далъ осязать Себя людямъ, которые привыкли все понимать чрезъ осязаніе. Позапрошлый вѣкъ не видалъ столькихъ знаменій всемогущества Божія, какъ XIX-й: появленіе чудотворныхъ мощей, чудотворныхъ иконъ, чудесныхъ исцѣленій, вызвавшихъ удивленіе *даже* ученыхъ, появленіе святыхъ личностей—прозорливыхъ и чудотворящихъ, на которыхъ съ благоговѣйнымъ удивленіемъ смотрѣлъ позитивный вѣкъ (смотреть и теперь) и у которыхъ даже образованные позитивисты и философы не находили предразсудкомъ искать совѣта и помощи,—чудесное спасеніе Царской Семьи и т. п.

Подъ совокупнымъ воздѣйствіемъ даровъ XIX вѣка, люди на самомъ кончикѣ его стали вспоминать усиленно про Евангеліе и его завѣты, хоть пока толкуя ихъ вкривъ и вкось, стали вспоминать Бога и чаще ходить въ церковь,—религіозныя темы стали модными во всѣхъ литературахъ.

Онъ взялъ на себя всю черновую культурную работу по изслѣдованію силъ и законовъ осязаемой природы; онъ замаялся, ему было нѣкогда поднять взоръ къ Небу и подумать. Что успѣлъ онъ сдѣлать, это—провалить грубое безвѣрье и матеріализмъ. Бѣлую работу онъ представилъ своему преемнику. (Изъ Вят. Еп. Вѣд.)

Наши научныя потери въ Пекинѣ.—Вмѣстѣ съ церковью въ Пекинѣ сгорѣла библіотека, состоящая изъ учебныхъ китайскихъ книгъ, на тибетскомъ, манжурскомъ и китайскомъ языкахъ, святоотеческихъ сочиненій и массы всевозможныхъ словарей. Часть книгъ оставалась еще от зпогрома католическихъ миссій, когда онѣ искали защиты на нашемъ сѣверномъ подворьѣ. Часть астрономической библіотеки ученаго академика Фрихта, который

жилъ болѣ десяти лѣтъ въ Пекинѣ и оставилъ полный шкафъ астрономическихъ и метеорологическихъ приборовъ. Въ типографіи мы липились небольшого станка печатнаго и на 2 тысячи рублей русскаго шрифта, до 30 тысячъ китайскихъ знаковъ, рѣзанныхъ на деревѣ и деревянныхъ досокъ съ вырѣзаннымъ на нихъ текстомъ, богослужебныхъ книгъ и китайскихъ учебниковъ, изданныхъ преосв. Флавіаномъ. Въ складѣ липились всѣхъ миссійскихъ изданій на китайскомъ языкѣ и оставшихся 300 экземпляровъ словаря от. Исаи. Въ кабинетѣ от. архимандрита цѣнные кресты и медали, жалованные миссии въ разное время русскими государями; архивъ миссии со времени отдѣленія ея отъ дипломатической миссии, — акты, подготовлявшіеся къ печати, но не успѣвшіе выйти въ свѣтъ. Неизданные труды въ рукописяхъ по филологіи ар. Палладія и іером. Исаи, 1) краткій китайско-русскій словарь для китайцевъ, 2) богословская терминологія, принятая въ китайскомъ текстѣ священныхъ книгъ, 2) китайскій переводъ канона Андрея Критскаго (неизданный), 4) собственноручныя замѣтки при переводѣ псалтири на китайскій языкъ, 5) русскій текстъ толковаго евангелія преос. Флавіана, 9) черновики большаго словаря арх. Палладія съ поправками его рукой и множество другихъ цѣнныхъ автографовъ (Хр. Чт.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла Іюль—Августовская книжка „Богословскаго Вѣстника“.

Содержаніе: Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Церковный судъ. *А. С. Павлова.*—Браманизмъ. *А. И. Введенскаго.*—Религиозно-романтическая поэма Торквато Тассо: „Освобожденный Іерусалимъ“. *І. А. Татарскаго.*—Сверхчеловѣкъ (Übermensch) Ницше и человѣкъ Христа. *С. Лавитскаго.*—О призваніи къ пастырскому служенію. *Сергія, Митрополита Московскаго.*—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія

въ Св. Землю).—Западные славянѣ къ началу XX-го вѣка: словаки, словянцы и словонцы. (Письмо въ Редакцію). *А. Вознесенскаго*.—Обзоръ журналовъ. Статьи по древней и общей церковной исторіи. *А. А. Спасскаго*.—Библиографія. Противораскольническая беллетристика. *Ер. Мишинскаго*.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.—Оглавленія содержанія втораго тома Богословскаго Вѣстника за 1901 годъ.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ **А. Спасскій**.



СОДЕРЖАНІЕ.—Первое соборное посланіе ап. Петра.—Нѣсколько словъ о правилахъ семинарской дисциплины.—Педагогическіе курсы.—Юбилейное торжество въ г. Скопинѣ.—Корреспонденція изъ Скопина.—Памяти Арсенія Теодоровича Знаменскаго.—Иавѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Августа 31 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

Рязань. Типографія Братства св. Василія.