

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., (полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Могилевской духовной семинаріи.

11 іюля



Годъ I.



1883 г.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 1-го—12-го декабря 1882 года за № 2581, *въ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ доверителей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 сентября 1882 года, за № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27-го апрѣля 1882 года за № 1937, по возбужденнымъ секретарями новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ доверителей, равно какъ и вылавать изъ консисторіи повѣренными документы, касающіеся ихъ доверителей, по одной общей доверенности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 уст. дух. конс. и ст. 1048 т. IX Св. зак. изд. 1876 г.

Приказали: Секретари новгородской и екатеринославской ду-

ховныхъ консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частныя повѣренныя быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ специальной довѣренности на получение свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1048 ст. IX т. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, неотмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. Свод. зак. Вышеозначенные вопросы были разсмотрѣны на консультациі, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая, по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частныя повѣренныя, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ правительствующемъ сенатѣ дѣла ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и подлежащимъ какому-либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во-первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во-вторыхъ, простирается далеко не на все роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжбы. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, уснаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, духовная консисторія не есть только судебное учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго управленія и, слѣдовательно, въ оной, кромѣ дѣлъ тяжбыныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ и, слѣдовательно, не подлежащія разглаше-

нію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. уст. дух. конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденного 16-го января 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта, они могутъ обращаться въ консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учрежденій) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мнѣніи Государственнаго совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частныя повѣренныя будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 16-го января 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта. 2) второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законносовершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, копіи, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой, специальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духов-

ныхъ консисторіяхъ. По вопросу получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравниваемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрятственно можно выдавать копии. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ консисторіи копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и консисторіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. дух. конс. отнюдь нельзя считать противорѣчающимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхыхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полное своею видѣ въ IX т. Свод. зак. по изданію 1876 г. (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданского судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. Присемъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспрещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ,

какового правила не значится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. Св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усвоить метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому и преосвященному екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ консисторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ.»

2. Отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 104, о дозволеніи священнослужителямъ (съ разрѣшенія епархіальныхъ преосвященныхъ) ношенія черныхъ скуфей, при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ 1815 года священникъ слободско-украинской епархіи (харьковской) Петръ Роговскій обратился въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ «о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ, совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бываетъ, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду, сопровождая тѣло усопшаго, нерѣдко случается не малое разстояніе мѣста переходить ко пробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою.» По выслупаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: «Поелику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камлавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе имъ по прежнему обыкновенію, въ вышепронисанныхъ случаяхъ скуфей: для того преосвященному Апостолу, епископу слободско-украинскому,

предписать указомъ, чтобъ и означенному священнику Рогальскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить.» 2) Въслѣдствіе ходатайства митрополита московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству московской епархіи носить въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 года изъяснилъ: «Разрѣшеніе употреблять въ нѣкоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго.» 3) Въ смыслѣ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г.—ярославскаго; въ 1867 г.—орловскаго; въ 1882 г.—пензенскаго и въ 1878 г. главнаго священника арміи и флотовъ. Приказали: Объ изложенномъ въ справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ,» съ тѣмъ, чтобы преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ ношеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго «Вѣстника» выписку изъ сего опредѣленія.

3. *Отъ 7-го апрѣля—24 мая 1883 года за № 70, о Высочайшемъ повелѣніи относительно наименованія с.-петербургскаго дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 марта 1883 года за № 1385, о томъ, что Государь Императоръ въ 26-й день марта 1883 года Высочайше соизволилъ на наименованіе устроеннаго въ городѣ С.-Петербургѣ на капиталъ, собранный духовенствомъ с.-петербургской епархіи въ ознаменованіе 25-ти-лѣтняго царствованія въ Божѣ почившаго Государя Императора,—дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства «Домомъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства въ память 25-ти-лѣтняго царствованія Императора Александра II.» Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника.»

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренниками.

По засвидѣтельствованію благотворительскихъ совѣтовъ объ отлич-
но-усердной службѣ священнослужителей и особенномъ ихъ попеченіи
объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, Преосвященнѣйшимъ
Виталиемъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, во время про-
ѣзда Его Преосвященства по епархіи, награждены набедренниками
слѣдующіе священники:

1. Г. Орши, Рождество-Богородицкой церкви священникъ *Іоаннъ Денишинскій*, 19 мая 1883 года.
2. Оршанскаго уѣзда, села Орѣховъ, Троицкой церкви, священ-
никъ *Іоаннъ Никоновичъ*, 19 мая.
3. Того же уѣзда, мѣстечка Россасны, Георгіевской церкви свя-
щенникъ *Павель Мурашко*, 19 мая.
4. Того же уѣзда, села Барани, Преображенской церкви свя-
щенникъ *Николай Шербогъ*, 20 мая.
5. Мстиславскаго уѣзда, села Контевки, Успенской церкви свя-
щенникъ *Іосифъ Голодковскій*, 25 мая.
6. Того же уѣзда, села Петерской Буды, Троицкой церкви свя-
щенникъ *Филиппъ Цитовичъ*, 26 мая.
7. Того же уѣзда, мѣстечка Хославичъ, Екаториницкой церкви
священникъ *Евстаѳій Барцевичъ*, 26 мая.
8. Того же уѣзда, села Жукова, Преображенской церкви свя-
щенникъ *Андрей Короневскій*, 26 мая.
9. Климовичскаго уѣзда, села Тимонова, Троицкой церкви свя-
щенникъ *Андрей Замскій*, 29 мая.
10. Того же уѣзда, села Судзиль, Рождество-Богородицкой пер-
кви, священникъ *Викентій Скроужій*, 29 мая.

Д. *Черемныхъ по службѣ.*

Членъ Могилевской духовной консисторіи и епархіальнаго по-
печительства, настоятель Могилевскаго кафедральнаго собора, прото-
іерей *Петръ Ганкевичъ*, согласно его прошенію, по постановленію
епархіальнаго Начальства, 27-го истекшаго іюня состоявшемуся, уво-

день въ 28-ми дневный отпускъ, а на время его отпуска, исправленіе его должности по званію члена консисторіи и епархіальнаго попечительства поручено сверхштатному члену консисторіи, законоучителю Могилевской губернской гимназіи, протоіерею Стефану Гласко; исправленіе же должности настоятеля по кафедральному собору поручено ключарю собора, протоіерею *Василію Делеминскому*.

— И. д. псаломщика при Пильковицкой церкви, Сѣнинскаго уѣзда, *Феофиль Данилевичъ* перемѣненъ къ Шумячской церкви на вакансію третьяго псаломщика.

— И. д. псаломщика при Любавицкой Николаевской церкви, Оршанскаго уѣзда, *Фома Сочевко*, по опредѣленію епархіальнаго Начальства отъ 4 іюня, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ *Василій Сочевко*.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время имѣются по Могилевской епархіи слѣдующія вакансіи: а) *настоятеля* — при Парско-слободской церкви, Рогачевского уѣзда, и Скитковской церкви Гомельскаго уѣзда, б) *помощника настоятеля* — при Кручанской церкви, Могилевскаго уѣзда, и Глушковской церкви, Климовичскаго уѣзда, и в) *псаломщика* — при Баханской церкви, Быховскаго уѣзда, и при Барколабской церкви, того же уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленія святѣйшаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 ІЮЛЯ

№ 2.

1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССИЙСКОМУ, поздравительная отъ всего духовенства, послѣ священнѣйшаго Вѣнчанія и Муромазанія.

Благочестивѣйшій, Богомъ вѣнчанный, Великій Государь Императоръ! Псалмопѣвецъ Давидъ въ одной изъ вдохновенныхъ своихъ пѣсней взываетъ: *Сынове Сіона возрадуются о царь своемъ*. (Слал. 149, 2).

Внимая сему священному призыву къ радости и слѣдуя влеченію сердець нашихъ, мы—сыны новаго Сіона православной Россіи, отъ души радуемся нынѣ о Царь своемъ—о Тебѣ возлюбленный Монархъ нашъ, и просимъ дозволенія выразить предъ Тобою причины нашей радости.

1) Мы радуемся нынѣ потому, что видимъ въ Тебѣ Царя по сердцу нашему—Царя кроткаго и милостиваго, праводушнаго и благочестивѣйшаго, какъ это показывается безукоризненная жизнь, преданность волѣ Божіей и добрыя дѣла Твои.

2) Мы радуемся и потому, что Ты сдѣлался Царемъ нашимъ не только по закону Царскаго престолонаслѣдія, но и по особому дѣйствию Промысла Божія, которое видно изъ того, что по закону

* Сказана въ Большомъ Кремлевскомъ Дворцѣ Святейшаго Синода Членомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ, 16 мая 1883 года.

престолонаследія, надлежало быть Царемъ въ Россіи первородному Брату Твоему, бывшему до Тебя Наслѣдникомъ Всероссійскаго Престола; но Богъ, Который, по выраженію Премудраго, содержитъ въ рукѣ Своей власть земли и потребнаго воздвигаетъ во время на ней (Сир. 10, 4.), судить иначе: Онъ призвалъ Сего Брата Твоего въ Свои горнія обители и чрезъ это законно открылъ Тебѣ путь къ русскому престолу. Значить, Онъ хотѣлъ, чтобы Ты былъ Царемъ Россіи, и призналъ Тебя *потребнымъ* для ней въ настоящее время.

3) Мы радуемся и тому, что вчера благополучно совершилось Священнѣйшее Коронованіе Твое: ибо это показываетъ, что оно угодно Господу Богу, и Богъ невидимо содѣйствовалъ совершенію его; въ противномъ же случаѣ оно, при всемъ нашемъ желаніи, не могло бы совершиться, потому что люди, по свидѣтельству Богопросвѣщенныхъ мужей, ничего не могутъ сдѣлать добраго безъ воли и помощи Божіей (Филип. 2, 13. Псал. 126, 3).

4) Мы радуемся и тому, что въ таинствѣ Муромазанія, совершенномъ при Коронованіи Твоемъ, Духъ Божій невидимо сошелъ на Тебя и будетъ носиться надъ Тобою, какъ некогда носился надъ Израильскимъ Царемъ Давидомъ (1 Цар. 16, 1—13; 18, 12—14); значить, Ты вошелъ въ ближайшее общеніе съ Богомъ и находишься подъ особымъ покровомъ *Господа силъ*, Который, по слову пророка, *будетъ охранять вхожденіе и исхожденіе Твое отъ нынѣ и до вѣка. — Если же Богъ за насъ, кто противъ насъ* (Псал. 120, 4—8. Римл. 8, 31)?

Наконецъ—5) мы радуемся нынѣ еще тому, что Духъ Божій, сошедшій на Тебя въ св. Муромазаніи, таинственно сообщилъ Тебѣ, по ученію нашей Церкви, различные дары Свои, потребныя для Твоего великаго служенія, * дабы Ты, при помощи благодатной *силы* Божіей, которая, по выраженію Апостола, *совершаетъ въ немощи* нашей (2 Кор. 12, 9), могъ надлежаше исполнить трудныя царскія обязанности ко благу Россіи. Изъ сего видно, что Господь печется не только о Тебѣ, Государь, но и о насъ вѣроподанныхъ Твоихъ, — желаетъ устроить чрезъ Тебя благоденствіе нашего отечества.

* См. Догм. Богослов. Преев. Макарія о таинствѣ муромазанія, т. 4, стр. 155, изд. 1852.

Имѣя столько причинъ къ радости въ настоящее время, мы, возлюбленный Монархъ, радостнѣйше привѣтствуемъ Тебя отъ лица Православной Церкви и духовенства ея со священнымъ вѣнчаніемъ Тебя на царство; а купно поздравляемъ съ симъ вожделѣннымъ событіемъ и Благочестивѣйшую Супругу Твою, Которую Ты благоволилъ сдѣлать причастницею совершеннаго надъ Тобою священнодѣяствія. При этомъ мы отъ души молимъ и не престанемъ молить Господа, да хранитъ Онъ Тебя и Вѣнценосную Супругу Твою въ совершенномъ здравіи и благоденствіи неисчетные годы и благословляетъ всѣ дѣла и начинанія Твои желаннымъ успѣхомъ; а за добрые подвиги Твои въ пользу Христовой Церкви и нашего отечества даруетъ Тебѣ неувядаемый вѣнецъ славы, не земной только, но и небесной. — *Господи, спаси Царя!* — А Ты, Царь Православный, уповай на Господа и мужественно носи крестъ, возложенный Имъ на Тебя съ Царскимъ достоинствомъ. Ты не одинъ, — съ Тобою Богъ и Россія.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА СПАСИТЕЛЯ ВЪ МОСКВѢ.

26 мая, въ день Вознесенія Господня, въ первопрестольной столицѣ нашей—Москвѣ совершено освященіе храма Христа Спасителя. Приготовленіе къ великому торжеству освященія началось еще вечеромъ 25 мая. Въ 4 часа въ новомъ храмѣ отслужена была малая вечерня, послѣ которой преосвященный Алексій, епископъ Дмитровскій, при участіи двухъ архимандритовъ и двухъ священниковъ и при хорѣ чудовскихъ пѣвчихъ, совершилъ водосвятіе и освятилъ церковную утварь и иконы. Въ это же время изъ церкви Двѣнадцати Апостоловъ были принесены въ Успенскій соборъ святыя мощи, предназначенныя для храма Спасителя. Въ 6 ч. впервые загудѣлъ большой колоколъ новаго храма, призывавшій ко всеобщему бдѣнію. Въ началѣ седьмого прибылъ высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій и началъ совершать всеобщее бдѣніе. Служба совершалась среди храма предъ алтаремъ. Ни одна лампада и ни одна свѣча въ роскошныхъ паникадилахъ и люстрахъ не зажигались. Только посреди храма горѣли 4 свѣчи по угламъ покрытаго бѣлоснѣжною пеленою стола съ обыкновенными принадлежностями престола и съ принадлежностями освященія,

Въ 8 ч. утра съ колокольні храма Спасителя раздался звонъ къ водосвятію. Одновременно съ этимъ въ Успенскій соборъ направились 4 процессіи: изъ Чулова монастыря—съ иконой св. Алексія митрополита, изъ Иверской часовни—съ иконой Иверской Божіей Матери, изъ Давидовской пустыни—съ иконой Спасителя и изъ Казанскаго собора—съ иконою Казанской Божіей Матери. Стода же, въ Успенскій соборъ, прибыло духовенство всѣхъ Московскихъ сороковъ, за исключеніемъ сорока Никитскаго, а также и духовенство казенныхъ учебныхъ заведеній. Въ это же самое время въ храмъ Спасителя была принесена икона Смоленской Божіей Матери изъ Новолѣвическаго монастыря и поставлена въ алтарѣ. Вслѣдъ затѣмъ въ храмъ Спасителя началось водосвятіе, совершавшееся преосвященнымъ Мисаиломъ, епископомъ Можайскимъ. Въ 9½ ч. оно кончилось и раздался благовѣстъ, призывавшій молящихся къ освященію храма. Въ 10 ч. прибылъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій, и былъ встрѣченъ преосвященнымъ Мисаиломъ и мѣстнымъ духовенствомъ. Началось чтеніе входной молитвы и облаченіе митрополита.

Преждъ началомъ чтенія литургійныхъ часовъ изъ церкви Сошествія Св. Духа, что у Пречисленскихъ воротъ, вышло духовенство Никитскаго сорока въ прекрасныхъ новыхъ облаченіяхъ и, перейдя площадь, остановилось у храма Спасителя. Западные врата храма открылись и изъ него вышелъ преосвященный Мисаилъ съ духовенствомъ, хоругвями, тремя храмовыми иконами и синодальными пѣвчими. Начался крестный ходъ въ Успенскій соборъ за мощами для храма.

Между тѣмъ въ храмъ Спасителя, сразу по отбытіи изъ него крестнаго хода въ Успенскій соборъ, началось чтеніе литургійныхъ часовъ, а митрополитъ и духовенство вышли на паперть для встрѣчи Ихъ Величествъ. Въ это время въ храмъ собралось уже довольно много приглашенныхъ къ освященію лицъ—членовъ государственнаго совѣта, сенаторовъ, генераловъ, придворныхъ чиновъ и военныхъ. Тутъ же были депутаціи отъ всѣхъ войскъ, расположенныхъ въ Москвѣ и ея окрестностяхъ и получившихъ отличія въ эпоху 12-го года. Скоро стали прибывать и члены Императорской фамилии съ иностранными принцами. Великія княгини проходили при этомъ внутрь храма, а Великіе князья останавливались на паперти.

Отсюда—съ паперти—открывалось величественное зрѣлище. Высокія мраморныя стѣны храма, ослѣпительно блистая на солнцѣ, высоко поднимаются къ небу, а подножіе ихъ охвачено алѣмъ бархатомъ, разостланнымъ по нарочито устроенному помосту. Знаменщики стоятъ у этого помоста съ знаменами и штандартами, а за ними густою массою вокругъ всего храма расположились войска, блистая на солнцѣ оружіемъ и касками. А еще далѣе, за войсками, сплошное волнующееся море головъ: народъ наполнилъ всѣ свободныя отъ войскъ мѣста широкой площади храма и всѣ соседнія улицы.

Всѣ ждутъ пріѣзда Государя Императора и Государыни Императрицы. Въ $\frac{1}{4}$ одинадцатаго вдали послышались раскаты—ура! Все слышите и слышите оно и, наконецъ, вся площадь слилась въ одинъ одушевленный крикъ. Войска взяли «на караулъ», музыка заиграла «Боже, Царя храни.» Царскій повозъ приблизился къ храму... Въ открытой коляскѣ вѣхала Государыня Императрица съ великой княжной Ксеной Александровной и Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, а Государь на бѣломъ конѣ въ обще-генеральскомъ мундирѣ вѣхалъ съ боку въ сопровожденіи свиты. Коляска Государыни остановилась у помоста; Государь же отправился вокругъ храма объѣзжать войска. По окончаніи объѣзда Ихъ Величества вступили въ храмъ, гдѣ были встрѣчены комиссіей построенія храма и высокопресвященнымъ Іоанниіемъ съ крестомъ и св. водою. При этомъ Владыка сказалъ приветственную рѣчь, которую закончилъ молитвою о дарованіи мира державѣ царской. Въ храмѣ Ихъ Величества стали сначала у троннаго мѣста, но векоръ, по приглашенію митрополита, вмѣстѣ съ Великими князьями вошли въ алтарь. Государь стать съ лѣвой стороны престола, а Государыня и Великіе князья—противъ престола, у горняго мѣста. Справа въ алтарь помѣстились придворныя пѣвчіе; чудовскіе пѣвчіе стали на клиросѣ.

Сряду по вступленіи Ихъ Величествъ въ алтарь началось освѣщеніе престола по установленному церковно чину.

Въ то время, какъ въ храмѣ Спасителя совершалось освѣщеніе престола, изъ Успенскаго собора подвигалась къ нему торжественная процессія. Крестный ходъ, вышедшій изъ храма Спасителя въ Успенскій соборъ за св. мощами, теперь, соединившись со всѣмъ духовенствомъ и святынями, прибывшими въ этотъ соборъ, возвращался назадъ. Чудное зрѣлище представляло это шествіе, блистающее на

солицѣ серебромъ и золотомъ. Все духовенство, не исключая псаломщиковъ и свѣщеносцевъ, въ новыхъ прекрасныхъ золотыхъ парчевыхъ одеждахъ. Впереди идутъ хоругвеносцы въ форменныхъ кафтанахъ съ золотыми и серебряными галунами и несутъ болѣе 100 хоругвей. Хорутви всѣ серебряныя, большая часть въ видѣ образовъ съ сянціями. Каждую хоругвь несутъ по три человекъ. Далѣе идутъ пѣвцы—псаломщики по 4 въ рядъ, а за ними по два въ рядъ прочіе причетники Москвы, числомъ до 400. Всѣ они въ одинаковыхъ золотыхъ глазетовыхъ стихаряхъ и держатъ въ рукахъ зажженные толстыя свѣчи одинаковой длины. За причетниками идутъ всѣ московскіе діаконъ съ блестящими золоченными кадильницами въ рукахъ и болѣе 300 священниковъ и протоіереевъ въ такихъ же облаченіяхъ, какъ и псаломщики. Затѣмъ эта длинная золотая лента прерывалась синодальными пѣвчими въ синихъ парадныхъ кафтанахъ, съ золотыми галунами и красными рукавами. За пѣвчими медленно подвигаются московскія святыни, предшествуемыя двумя причетниками, несущими фонарь. Священники несли запрестольную икону Богоматери изъ Успенскаго собора съ двумя запрестольными хрустальными крестами по обѣимъ сторонамъ. За ними попарно священники съ престольными въ придѣлахъ храма Спасителя иконами Александра Невскаго и Николая Чудотворца и два протоіерей съ главною храмовою иконою Рождества Христова. За этою иконою несли ковчегцы съ частью Ризы Господней и гвоздемъ Господнимъ, иконы Московскихъ чудотворцевъ: Петра, Алексія, Ионы, Филиппа и чудотворныя иконы Божіей Матери: Иверской, Казанской и Владимірской, за которыми слѣдовала икона Спасителя изъ Давидовской пустыни. Вслѣдъ за этими святынями шли всѣ архимандриты Московскіе и прибывшіе изъ Московской епархіи, за исключеніемъ тѣхъ, которые въ это время участвовали въ освященіи престола храма Спасителя. За архимандритами шли лампадчикъ съ лампадою, посошникъ съ архіерейскимъ жезломъ, два діаконъ съ трикиріемъ и дикиріемъ, два діаконъ съ рипидами для осѣненія мощей и два діаконъ съ кадилами. Шествіе замыкали викарные архіереи и три архіепископа: Савва—Тверской, членъ Св. Синода Леонтій—Холмско-варшавскій и экзархъ Грузіи Павелъ. Архіепископы, чередуясь, несли на главѣ св. мощи. Руки несущаго мощи архіепископа поддерживали два архимандрита. На пути слѣдованія крестный ходъ окан-

чивать молебствіе Рождеству Христову, начало въ Успенскомъ соборѣ.

Въ 11 часъ крестный ходъ приблизился къ храму Спасителя. Войска взяли «на молитву» и сняли шапки, а полковые оркестры заиграли величественное «Богъ славень нашъ Господь въ Сионѣ». Высокопреосвященный Леонтій, предшествуемый діакономъ съ каличомъ, вошелъ чрезъ южныя врата во храмъ и положилъ св. мощи на аналогіи предъ мѣстною иконою Спасителя. Затѣмъ онъ вышелъ изъ храма и сталъ у западныхъ вратъ его. Тутъ же помѣстилось и духовенство, имѣвшее на рукахъ святыни храма Спасителя. Прочее же духовенство съ иконами и хоругвями размѣстилось по благочиніямъ вкругъ всего храма, у самыхъ стѣнъ его, лицомъ къ помосту и барьеру.

Въ это время кончилось въ храмѣ освященіе престола, и высокопреосвященный митрополитъ Московскій, принявъ дискосъ со св. мощами на главу свою, вышелъ изъ западныхъ вратъ храма съ участвовавшимъ въ освященіи духовенствомъ, сопровождаемый ихъ Императорскими Величествами и Ихъ Высочествами со свитою. Къ духовенству, вышедшему изъ храма, примкнуло духовенство, стоявшее со святынями у западныхъ вратъ. Началось торжественное шествіе вкругъ храма. Впереди кроилъ стѣны св. волю каедральный протоіерей, собора Спасителя. За нимъ шли священники съ за престольными образами храма, потомъ придворные пѣвчіе въ малиновыхъ съ золотомъ кафтанахъ и мундирахъ, 10 протоіереевъ съ малыми иконами, 2 протоіерея съ крестомъ и евангеліемъ, до 16 архимандритовъ и протоіереевъ въ митрахъ, по два въ рядъ; затѣмъ—4 московскихъ викарныхъ епископа по два въ рядъ, и архіепископы: Никодимъ Оаворскій (греческій), Савва Тверской, Леонтій Холмогаршавскій, и Павелъ, экзархъ Грузіи. А за ними, окруженный кадиллами и свѣчами и поддерживаемый двумя архимандритами, шелъ въ сопровожденіи двухъ протоіаконовъ высокопреосвященный митрополитъ Иоанникій, неся на главѣ св. мощи. Непосредственно за митрополитомъ шествовали Ихъ Величества, затѣмъ Ихъ Высочества и, наконецъ, свита. Войскамъ командовали «на молитву» и тихіе величественные звуки гимна «Богъ славень» слились съ пѣніемъ придворныхъ пѣвчихъ. Загудѣли тысячи колоколовъ Московскихъ, и звонъ ихъ слился съ непрерывнымъ громомъ пушекъ, стоявшихъ

на набережной против храма. До 50 тысяч войск, окружавших храм, а за ними не меньшие массы народа в молчании благоговейно стояли без шапок. Духовенство, не участвовавшее в самом шествии, золотым кольцом охватило храм; стоявшие впереди диаконы кадили из золоченных кадильниц. Благовонный оймям исходил из кадильниц и высоко возносился к небу. Между тем процессия, медленно двигаясь по алому бархатному помосту, приближалась к западным вратам храма, из которых вышла. Подойдя к ним, певчие вошли в храм; туда же были внесены и св. иконы. Вслед за тем предь оставшимся при входе в храм духовенством задернулась завеса. Митрополит, положив мощи на приготовленный столъ и помолвившись, послѣ краткаго славословья возгласилъ словами псаломщика: «возьмите, врата, князи ваша, возьмитесь врата вечная и увидите Царя славы». Певчие внутри храма пропѣли: «кто есть сей Царь славы?» и митрополитъ, послѣ двухъ молитвъ, освѣнивъ крестнымъ знаменіемъ врата и принявъ дискось со св. мощами на голову, возгласилъ: «Господь силъ, Той есть Царь славы.» Певчие повторили этотъ стихъ; занавѣса отдернулась, и крестный ходъ возвратился въ храмъ. Всѣ свѣчи и лампы были въ это время зажжены, что придавало храму поразительное величіе.

По входе во святой алтарь, освященіе храма было окончено по чину. Вследъ затѣмъ въ новоосвященномъ храмѣ началась первая Божественная Литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Іоанникій съ епископами: Амвросіемъ Харьковскимъ и Алексіемъ Дмитровскимъ и въ сослуженіи большаго числа духовенства. По окончаніи литургіи былъ краткій молебень, послѣ котораго преосвященный Амвросій, обратясь къ Ихъ Величествамъ, произнесъ слово. Приложившись ко кресту, Государь подошелъ къ стоявшимъ тутъ же ветеранамъ 12-го года: генералу Мирновичу, полковнику Березникову и Загряжскому. Полковнику Березникову Государь Императоръ сказалъ нѣсколько милостивыхъ словъ. Послѣ этого, безъ 10 м. въ 2 часа, Ихъ Величества вышли изъ храма и при громкихъ крикахъ войскъ и при звукахъ народнаго гимна: «Боже, Царя храни!» сѣвъ въ коляску, удалились въ кремлевскій дворецъ.

По отъѣздѣ Ихъ Величествъ знамена были отнесены къ своимъ частямъ. Изъ новоосвященнаго храма вышелъ крестный ходъ и, зоготою лентою, растянувшись болѣе, чѣмъ на версту, направился въ

Успенский соборъ. Оттуда уже, изъ Успенскаго собора, духовенство съ иконами и хорутвями разошлось по своимъ церквамъ.

Такъ совершилось торжество освященія храма Спасителя, — освященія этого памятника нашей народной славы въ отечественную войну двѣнадцатаго года.

О ВѢ-БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНИЯХЪ.

I. ОБЪЯВЛЕНІЕ

Вѣ-богослужебныя собесѣдованія, воскресныя и праздничныя какъ особый видъ церковно-народной проповѣди, стали извѣстны у насъ въ очень недавнее время, всего тѣтъ двадцать тому назадъ: первыя извѣстія о нихъ мы встрѣчаемъ въ шестидесятыхъ годахъ, одновременно съ извѣстіями объ открытіи въ разныхъ мѣстахъ воскресныхъ школъ. Особенную же распространенность и извѣстность вѣ-богослужебныя собесѣдованія получили только въ послѣднія восемь-девять тѣтъ. Въ настоящее время они ведутся уже во многихъ епархіяхъ.

Причина, почему вѣ-богослужебныя собесѣдованія такъ быстро распространились и вошли въ обычай во многихъ приходахъ не малаго количества епархій, заключается въ той большой пользѣ, какую они приносятъ и пастырямъ и пасомымъ. «Для пастырей церкви, справедливо замѣчаетъ по этому поводу г. Казанскій,* эти собесѣдованія полезны въ томъ отношеніи, что доставляютъ имъ несравненно больше средствъ лучше и полнѣе раскрыть поучаемымъ всѣ важнѣйшія истины христіанской вѣры и нравственности и узнать, въ какой мѣрѣ поучаемые поняли и усвоили то, что имъ преподано и изъяснено. Въ этомъ отношеніи вѣ-церковныя собесѣдованія имѣютъ несомнѣнное преимущество предъ поученіями, произносимыми съ кафедръ церковной, во время богослуженія: во время собесѣдованія священникъ можетъ дѣйствовать гораздо свободнѣе, по своему усмотрѣнію можетъ прервать свою бесѣду для того, чтобъ обратиться съ тѣми или другими вопросами къ своимъ слушателямъ о томъ, что имъ было прочитано и изъяснено, заставить ихъ повторить то, о чемъ

* См. брош.: «Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ?» 68—69 стр.

была бесѣда, и такимъ путемъ узнать, что и какъ поняли его слушатели, и сообразно съэтимъ онъ или переходитъ къ собесѣдованію о другихъ предметахъ, или снова возвращается къ тому, что уже было объяснено, но неправильно и недостаточно понято его простыми и малоразвитыми слушателями. Далѣе, такія бесѣды допускаютъ взаимный обмѣнъ мыслей, обнаруживаютъ разнаго рода суевѣрія, предрасудки, заблужденія и вообще всѣ слабыя стороны умственной и религіозно-нравственной жизни или цѣлой паствы, или отдѣльных пасомыхъ, и указываютъ пастырю, на что главнымъ образомъ должна быть направлена его просвѣтительная дѣятельность и какъ вести ее. Потомъ эти собесѣдованія служатъ для священниковъ хорошей приготовительной школой къ церковной проповѣди, развивая въ нихъ способность—ясно просто и убѣдительно говорить съ народомъ и знакомя его съ лучшими приемами борьбы противъ тьмы и невѣжества, суевѣрій и предрасудковъ. Наконецъ, эти собесѣдованія весьма много помогаютъ сближенію священниковъ съ ихъ пасомыми и увеличиваютъ вліяніе нашего духовенства на народъ. Отсюда сама собою понятна громадная польза такихъ собесѣдованій и для простого народа: онъ приобрѣтаетъ и усваиваетъ здѣсь болѣе чистыя и правильныя религіозно-нравственныя понятія и, получая отъ священниковъ немало разнообразныхъ свѣдѣній, развивается и готовится къ лучшему пониманію церковной проповѣди и церковнаго богослуженія. «Для простаго народа, говорить одинъ священникъ, собесѣдованія полезнѣе, чѣмъ говоримыя нами въ церкви, съ налоя, бесѣды и поученія, составленіе которыхъ стоитъ намъ немалого труда и времени. Ибо въ церковномъ поученіи, по краткости объема онаго, много ли мы можемъ высказать для пользы своихъ слушателей и все ли здѣсь можемъ высказывать имъ свободно, нисколько не стѣсняясь? Здѣсь же, въ поученіе своихъ прихожанъ, мы можемъ безъ всякой натянутости объяснить прочитанное или говорить нѣчто притовленное отъ себя—однимъ предварительнымъ размышленіемъ—безъ особой заботливости о чистотѣ и плавности рѣчи, просто, какъ умѣемъ, разговорнымъ языкомъ, спрашивая отъ собесѣдниковъ отчета въ прочитанномъ или высказанномъ нами и затѣмъ повторяя и, какъ Богъ насъ вразумитъ, все болѣе и болѣе поясняя одно и то же,—до тѣхъ поръ, пока они поймутъ и сколько-нибудь усвоятъ. При сѣбѣ не только можно, но нужно дать право всѣмъ крестьянамъ возражать

намъ, высказывать свои недоумѣнія, сужденія и мнѣнія—съ цѣлю получить на нихъ нашъ отзывъ, замѣчаніе и разрѣшеніе. Тогда и успѣхъ церковной проповѣди будетъ вѣрнѣе, когда мы въ ней напомнимъ слушателямъ объ истинахъ и обязанностяхъ христіанскихъ, бывшихъ предметомъ нашихъ собесѣдованій съ ними*.

Этимъ-то несомнѣнно важнымъ значеніемъ, какое имѣютъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, и объясняется фактъ быстрого ихъ распространенія по многимъ епархіямъ. Нельзя не порадоваться, что періодическая печать и до сихъ поръ не перестаетъ сообщать извѣстія объ открытіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ. Нельзя не порадоваться также и тѣмъ результатамъ, какими сопровождаются эти собесѣдованія. Не безъ затрудненій, правда, въ большинствѣ случаевъ полагается начало этому все же еще новому у насъ дѣлу; но за то успѣхъ его, при усердіи со стороны пастыря церкви, каждый разъ бываетъ настолько осязательный и отраднѣй, что не остается мѣста ни малѣйшему сожалѣнію о понесенныхъ трудахъ. Вотъ что напр. пишетъ одинъ священникъ, сознавшій недостаточность одной церковной проповѣди и рѣшившійся завести у себя, кромѣ ея, и внѣ-церковныя собесѣдованія. «Рѣшился я, говорить онъ, положить начало праздничнымъ собесѣдованіямъ и въ церкви объявилъ о семъ прихожанамъ. По приходѣ въ деревню послалъ я крестьянина—въ каждомъ дворѣ объявить о моемъ прибытіи въ извѣстный домъ для собесѣдованія. Крестьянинъ подворно обошелъ всю деревню. Часа полтора ждалъ я, не придетъ ли кто. Явились двѣ старушки. Почему же другіе не идутъ? спросилъ я старушекъ; развѣ они не христіане и не желаютъ употреблять праздничное время на душеспасительныя бесѣды и добрыя дѣла, по заповѣди Самого Господа? Старушки отвѣчали: «э, батюшка, у насъ всякаго народу много: кто говоритъ—зачѣмъ, да къ чему это? прежде этого никогда не было. Вонъ тѣ-то говорятъ: денекъ Богъ послалъ хорошъ,—надо кое-что подбѣгать около двора, а такіе-то говорятъ: въ будни не приходится, а въ праздникъ нужно отдохнуть. Насильно никого не вызовешь и не приведешь.» Что это значить? подумалъ я. Ужели доброму предпріятію не суждено осуществиться на дѣлѣ? И самъ—съ словомъ назиданія и увѣщанія—обошелъ по-

* «Странникъ.» Май 1881 г., стр. 74, 75.

дворно всю деревню. Около 20 человекъ обоего пола сомасились идти на собесѣдованіе—въ слѣдъ за мною. Съ симъ малымъ числомъ званыхъ, съ благословенія Божія, произошло первое собесѣдованіе, на которомъ я разскалъ исторію праздника, прочелъ статью: «о томъ, какъ православные христіане должны проводить церковные праздники, помѣщенную въ «Душеполезномъ Чтеніи»» (ч. 1, 1860 г.), и разскалъ еще, чѣмъ заниматься будемъ въ собесѣдованіяхъ и какую пользу получимъ отъ нихъ. Въ слѣдующее воскресенье я думалъ, что опять потребуется та же мѣра для сбора собесѣдниковъ; но ошибся: она сдѣлалась болѣе не нужною. Крестьяне въ довольнономъ числѣ сошлись на собесѣдованіе въ это время и стали сходить-ся послѣ съ охотою—точасъ же по извѣщеніи моемъ о приходѣ въ домъ собесѣдованія. И благодареніе Господу Богу!—число собесѣдниковъ разъ отъ разу возрастаетъ, христіанская любознательность ихъ болѣе и болѣе пробуждается. Теперь крестьяне находятъ духовное удовольствіе въ собесѣдованіяхъ и начинаютъ опытно сознавать пользу ихъ; а потому каждый разъ, воздавая мнѣ нелицемѣрную благодарность за мои труды, просятъ меня не лишать ихъ такихъ собесѣдованій на будущіе праздники.» * Когда это происходило? Что простой народъ съ особенною любовію посѣщаетъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія и не только внимательно, а даже съ благоговѣніемъ слушаетъ ихъ,—это фактъ, засвидѣтельствованный массою сообщеній изъ разныхъ мѣстъ, гдѣ только открывались такого рода собесѣдованія. «Никогда не могъ я представить себѣ, пишетъ напр. одинъ священникъ,—съ какою охотою и въ какомъ количествѣ началъ ходить народъ на мои бесѣды (которыя велись между утренней и обѣдной въ храмѣ) и съ какимъ вниманіемъ и любовію стали слушать ихъ. Прежде, когда не было бесѣдъ, за утреннимъ богослуженіемъ молящихся обыкновенно бывало несравненно менѣе, чѣмъ за литургіею; нынѣ не то: число молящихся значительно увеличилось и, что замѣчательно,—большая часть ихъ приходитъ къ началу и почти всѣ къ половинѣ утрени, чтобы не запоздать на бесѣду. Въ особенности удивляютъ меня нѣкоторыя женщины, имѣющія полное хозяйство, но одинокія, безъ помощницъ. Онѣ съ такою аккуратностію и съ такимъ постоянствомъ посѣщаютъ бесѣды, что непо-
* Воскресныя и праздничныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Воронежъ 1880, стр. 17—18.

стижимо, какъ ли когда успѣваютъ онѣ исправлять свой хозяйствен- ный обиходъ на дому. Бываютъ посѣтители бесѣдъ изъ деревень, отъ церкви удаленныхъ и изъ деревень иноприходныхъ. Нѣкоторые изъ этихъ послѣднихъ приходятъ наканунѣ воскресныхъ дней для того, чтобы посѣть на бесѣду.»*

Слѣдуетъ, впрочемъ, сказать, что не одни только простоло- дыни съ такою любовью относятся къ внѣ-богослуженымъ собесѣдо- ваніямъ: съ подобнымъ же сочувствіемъ всюду отнеслись къ нимъ также и интеллигентные классы общества. Вездѣ, гдѣ только откры- валось для болѣе образованной публики, такъ называемыя «чтенія», замѣняющія собою въ данномъ случаѣ собесѣдованія въ собствен- номъ смыслѣ, — желающихъ слушать эти чтенія оказывалось обще- новенно такъ много, что не находилось для нихъ достаточнаго по- мѣщенія.

Все это, вмѣстѣ взятое, свидѣтельствуеетъ, что внѣ-богослужеб- ныя собесѣдованія и чтенія представляютъ собою такой видъ рели- гіозной проповѣди, который оказывается весьма соответствующимъ духовнымъ нуждамъ настоящаго времени и который, поэтому, за- служиваетъ полнаго вниманія со стороны пастырей церкви.

Д. Гилгомировъ.

ЛѢТОНИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ

Празднованіе пятисотлѣтія со дня явленія чудотворной иконы Тих- винской Божіей Матери. — 26-го числа минувшаго іюня исполнилось 500 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ св. икона Тихвинской Божіей Матери, писан- ная, по преданію, св. евангелистомъ Лукою и находящаяся въ первые вѣка христианства, въ древнемъ Влахернскомъ храмѣ въ Константинополь, чудеснымъ образомъ, по воздуху, принеслась въ предѣлы Новгорода и най- дена среди дремучихъ лѣсовъ на берегу рѣки Тихвинки (новгор. губ.), отъ которой и получила свое названіе. На мѣстѣ явленія св. иконы нов- городцы построили тогда церковь, а затѣмъ, въ 1546 году, по повелѣнію царя Іоанна Васильевича, бывшаго здѣсь для поклоненія чудотворной ико- нѣ, былъ основанъ мужской монастырь, который существуетъ и до-нынѣ. День пятисотлѣтняго юбилея Россійской святини отпразднованъ былъ въ Тихвинѣ съ особенною торжественностію, при громадномъ стеченіи народа.

Для участія въ духовномъ празднествѣ 22-го іюня прибылъ въ Тихвинъ преосвященный Анастасій, епископъ старорусскій, викарій новгородской епархіи. Празднество началось наканунѣ въ главномъ соборѣ Тихвинскаго большаго монастыря, когда преосвященнымъ Анастасіемъ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, торжественно отслужено было всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ, во время котораго раздавались богомольцамъ олеографическія изображенія чудотворной иконы съ маленькою брошюрою, напечатанною монастыремъ. Последняя, какъ специально отпечатанная въ память настоящаго торжества, съ изображеніями чудотворной иконы и главнаго собора, гдѣ она хранится, и съ краткимъ изложеніемъ истории явленія и чудесъ чудотворной иконы, а также съ объясненіемъ религіознаго значенія настоящаго праздника, была прочтена въ церкви самимъ преосвященнымъ Анастасіемъ. Всенощное бдѣніе окончилось въ 11 часовъ вечера, а елеопомазаніе продолжалось до трехъ часовъ ночи: такъ велико было стеченіе богомольцевъ!

На другой день, т. е. въ самый день праздника, въ 9 часовъ утра, торжественно, при звонѣ колоколовъ всѣхъ городскихъ церквей, многотысячная масса богомольцевъ двинулась съ хоругвями отъ всѣхъ городскихъ церквей въ Успенскій соборъ Тихвинскаго большаго монастыря, гдѣ преосвященнымъ Анастасіемъ, въ сослуженіи архимандритовъ и іеромонаховъ, была совершена литургія, во время которой, между прочимъ, сказано было соответствующее торжеству слово. По окончаніи литургіи начался крестный ходъ кругомъ монастыря, при чемъ чудотворную икону несли на особо устроенныхъ роскошныхъ носилкахъ. Въ крестномъ ходѣ приняло участіе не только духовенство, совершавшее литургію, но и все городское бѣлое духовенство. Сильно дѣйствовало на душу, какъ сообщаютъ очевидцы празднества, то восторженное религіозное настроеніе, въ которомъ находился народъ, сопровождавшій чудотворную икону. Настроеніе это было настолько восторженно, такъ выражалось непритворно въ громкой, безыскусственной, прямо исходящей отъ сердца молитвѣ и слезахъ, что производило сильное впечатлѣніе. Крестный ходъ, пройдя кругомъ монастыря, направился на городскую площадь, гдѣ на приготовленномъ помостѣ совершенно было молебствіе съ колынопреклоненіемъ. По окончаніи молебна опять бесплатно раздавались богомольцамъ экземпляры вышеупомянутой брошюры. Звонъ въ колокола не умолкалъ въ теченіе всего дня. Весь городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ, кромѣ того, и иллюминированъ.

Въ память этого торжества, по постановленію особо учрежденной для сего городомъ комиссіи, идетъ въ настоящее время подписка для образованія капитала, который имѣеть храниться въ государственномъ банкѣ, подъ именемъ «капитала въ память 500-лѣтняго празднованія явленія чу-

дотворной иконы Тихвинской Божіей Матери.» Капиталь этотъ предна- значается для употребленія на разныя благотворительныя цѣли. Половину процентовъ съ него положено отчислять ежегодно на приращеніе основнаго капитала, а другая половина ежегодно, 26-го іюня, по назначенію особой комиссіи, въ составъ которой войдутъ представители отъ всѣхъ сословій, будетъ расходоваться на дѣла благотворенія.

Чудесное исцѣленіе отъ чудотворной иконы Сурдекской Божіей Матери.—Въ одномъ изъ послѣднихъ №№ «Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей», согласно резолюціи Литовскаго архипастыря, положенной на докладъ мѣстной консисторіи, напечатано слѣдующее сообщеніе о чудѣ, недавно послѣдовавшемъ отъ чудотворной иконы Сурдекской Божіей Матери.

Священникъ Антолептской церкви Александръ Спасскій имѣетъ сына на Георгія, который родился настолько слабымъ и внутренно болѣзненнымъ, что у родителей его положительно не было никакой надежды на его выздоровленіе, и не разъ находились они въ ожиданіи его смерти, въ виду большаго изнеможенія и великой слабости Георгія.

Симптомы его болѣзни были такого рода, что малолѣтній сынъ Георгій лишенъ былъ всякаго аппетита къ какому бы ни было роду пищи, кромѣ необыкновенной жажды къ питью. Послѣ отнятія его отъ кормленія грудью, Георгій, при сильной жадѣ своей, выпивалъ въ сутки до 30-ти стакановъ, если не болѣе, чистаго молока, или чая съ молокомъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Георгій не имѣлъ нормальнаго сна; желудокъ его отъ питья былъ настолько слабъ, что совершенно не способенъ былъ къ пищеваренію. Если же что изъ пищи вкушалъ онъ, то появлялась у него тотчасъ рвота. Всегда онъ былъ отъ такой болѣзни крайне скученъ, а уныль и печаленъ, и не могъ забавляться дѣтскими играми.

Много заботъ и скорби о немъ имѣли его родители, и не разъ желали и говорили, чтобы Господь Богъ положилъ бы ему одинъ конецъ, или исцѣлилъ бы его отъ болѣзни, или же окончилъ бы жизнь его смертію.

Лѣчилъ его около года хорошій и очень опытный врачъ, проживающій въ мѣстечкѣ Утянахъ, Вилкомирскаго уѣзда, по фамилии Шрейбергъ, отъ мая мѣсяца 1880 до апрѣля 1881 года. Этотъ врачъ находилъ въ малолѣтнемъ Георгіѣ крайне многосложную болѣзнь, какъ-то: катарръ желудка, катарръ кишекъ, весьма сильное расслабленіе нервовъ и притомъ родовой порокъ сердца или сердцебіеніе; и потому такого рода болѣзнь признавалъ въ немъ съ своей стороны положительно неизлѣчимою. Родители Георгія, желая болѣе удостовѣриться въ этомъ, обратились съ нимъ лично къ извѣстному доктору въ г. Вильнѣ, въ май мѣсяцъ 1881 г., г. Свидѣ, который нашель въ мальчикѣ тѣ же самые признаки его болѣзни, какіе и врачъ Шрейбергъ, и прописалъ даже одного съ нимъ

рода и каретва — впрочем не для излѣченія, а только для временнаго облегченія, какъ самъ сынъ Свиды заявилъ тогда о томъ, признавая болѣзнь эту въ немъ положительно неизлѣчимою при ея многосложности.

Кромѣ того, больной никакъ не могъ быть внесенъ въ церковь; при взглядѣ на иконы, онъ трепеталъ и дрожалъ, а тѣмъ болѣе не могъ слышать церковное пѣніе и участвовать при богослуженіи. Даже на улицѣ, если Георгій завидитъ изъ дому иконы въ процессіяхъ, то, въ большомъ испугѣ, обывало, скрывается отъ нихъ въ домѣ съ крикомъ и плачемъ. Такъ болѣзнь и нервныя болѣзнь до 15 августа 1881 года, когда ему было около 5-ти лѣтъ.

Родители Георгія рѣшились обратиться для исцѣленія его, за Божественною помощію, къ чудотворной иконѣ Сурдекекой Божіей Матери, и да въ прежде съ своей стороны обѣщаніе свезти его въ Сурдекскій монастырь и помолиться съ нимъ предъ опречистымъ Ея образомъ, со слезами и удостоить его притомъ святаго причащенія.

Такимъ образомъ Георгій привезенъ былъ въ Сурдеки 14 августа 1881 г. На другой день, 15 августа, онъ приведенъ былъ къ ранней литургии въ теплую церковь, въ которой безъ всякаго страха и смущенія и къ великому удивленію своихъ родителей простоялъ до конца богослуженія, впереди, противъ царскихъ вратъ, и съ болѣе широкимъ вниманіемъ слѣдилъ за совершеніемъ богослуженія; въ концѣ литургии онъ съ благоговѣніемъ причащился св. Таинствъ. И съ этого времени Георгій настолько полюбилъ церковь, что въ Антолептахъ, лишь только ударить колоколъ къ литургии, какъ онъ одѣвшись, спѣшитъ въ церковь, и тщательно ставъ на одномъ мѣстѣ впереди церкви, простоять до конца богослуженія, какъ бы оно ни было продолжительно. Со времени возвращенія его изъ Сурдекъ, всѣ признаки неизлѣчимой многосложной его болѣзни стали утихать, и онъ чрезъ полгода сталъ совершенно здоровымъ. Каждый день у него прекратилась, явился хороший аппетитъ ко всякаго рода пищѣ, и онъ имѣлъ нормальный сонъ; сердцебиеніе положительно уничтожилось, онъ сталъ веселъ и рѣвѣнъ. Съ этого времени прошло уже два года, а Георгій здоровъ и растетъ и подаютъ полную надежду къ дальнѣйшей своей жизни.

Совершенно истинность изложеннаго адъясно А. Спасскій въ своемъ заявленіи, сдѣланномъ имъ 30 апрѣля 1883 года въ Литовскую духовную консисторію, удостовѣряетъ собственноручнымъ подписаніемъ, съ приложеніемъ церковной печати.

Празднованіе воссоединенія холмскихъ униатовъ съ православною Церковью. 11 мая въ г. Грубешовѣ торжественно отпраздновано воссое-

диненіе холмскихъ униатовъ съ православною церковію. Празднество устроено заботами преосвященнаго Модеста, епископа люблинскаго, во время объѣзда имъ надбужной мѣстности грубешовскаго благочиннскаго округа, при содѣйствіи мѣстнаго благочиннаго и настоятелей сосѣднихъ съ грубешовскимъ приходоѡ. Не смотря на ненастную погоду, празднество удалось вполне. Въ назначенный день и часъ начали прибывать процессіи прихожанъ изъ Монячичъ, Городка, Черничина, Подгорець, Бородинцы; народъ тысячами участвовалъ въ процессіяхъ; архіерейское служеніе, пѣніе соединенныхъ хоровъ архіерейскихъ пѣвчихъ, гимназистовъ и мѣстныхъ прихожанъ, крестный ходъ къ мѣсту водоосвященія и самый обрядъ водоосвященія, — все возбуждало напряженное вниманіе; въ числѣ присутствующихъ можно было даже видѣть иновѣрцевъ съ обнаженными головами. По окончаніи богослуженія розданы были крестики, молитвословы и книжки религіознаго содержанія; преосвященный окропиль святою водою иконы и хорувви и благословилъ прибывшихъ съ процессіями на обратный путь. Это торжество далеко не лишено значенія, особенно въ настоящее время, когда православіе въ холмско-варшавской епархіи находится въ такихъ условіяхъ, при которыхъ необходимо всѣми мѣрами возтргрѣвать и укрѣплять въ народѣ религіозное чувство въ духѣ православія и тѣмъ ограждать его отъ сѣтей и козней, какія повсюду разставляетъ еѡму католическая пропаганда.

— *Преосвященный Игнатій, епископъ костромской (некрологъ).* —

7-го іюня скончался преосвященный Игнатій, епископъ костромской и галичскій. Почившій, по окончаніи курса въ московской дух. академіи въ 1850 г., занималъ должности ректора вианской и московской дух. семинарій съ 1857 по 1866 г.; въ 1866 г. возведенъ въ санъ епископа можайскаго, викарія московской епархіи; а съ 1878 г. былъ епископомъ костромскимъ. Вотъ что пишутъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» о послѣднихъ дняхъ жизни почившаго архіпастрья. «Въ послѣднее время онъ похуудѣлъ, поблѣднѣлъ и ослабъ силами до неузнаваемости. Не имѣя достаточно силъ, чтобы подписать бумаги и пройти по комнатамъ, онъ тѣмъ не менѣе ни мало не освобождалъ себя отъ труда выстаивать всѣ дневныя богослуженія. Даже въ послѣдній день, проведенный имъ на землѣ (день Сочествія Св. Духа, 6 іюня), онъ прослушалъ всю раннюю обѣдню. Въ какой мѣрѣ онъ сталъ слабъ, это видно изъ того обстоятельства, что когда, по обычаю, во время пѣнія причастнаго стиха, поднесли ему антидоръ, онъ не имѣлъ силъ взять его въ руки и только могъ приподнять нѣсколько руку для благословенія. Тѣмъ не менѣе онъ не хотѣлъ уступать болѣзни и не ложился въ постель. Около одиннадцати часовъ утра приближенные въ недоумѣніи ходили по комнатамъ, отыскивая преосвя-

щеннаго и не находя ни въ одной ихъ нихъ, случайно заглянули въ домовую церковь, и что же? онъ сидитъ на обычномъ мѣстѣ и ждетъ, скоро ли начнутъ богослуженіе. Здѣсь въ первый разъ пресвященный не могъ скрыть отъ близкихъ сознание своей полной физической слабости. Благословивъ приближенныхъ, въ 1 часъ по полудни онъ удалился во внутренніе покои и, не отступая отъ принятаго порядка, замкнулъ свою дверь изнутри. Слабость, замѣчавшаяся въ это время, была такъ велика, что близкіе удивлялись, какъ онъ могъ самостоятельно сдѣлать десять шаговъ до постели. Думая, что сонъ не замедлитъ оказать свое спасительное дѣйствіе на пресвященнаго, они нѣсколько успокоились. Но когда пресвященный не выходилъ къ вечеру изъ спальни, рѣшились прочесть предъ дверьми положенную у иноковъ молитву. Пресвященный, къ общей радости, отвѣчалъ: «аминь», и на вопросъ: «какъ онъ себя чувствуетъ?»—сказалъ: «хорошо.» Это было его послѣднее слово къ живущимъ въ этомъ мѣстѣ. Ночь прошла среди тревогъ для близкихъ пресвященнаго: каждую минуту они могли ожидать, что духъ пресвященнаго оставитъ тѣло. Однако въ продолженіе ночи и слѣдующаго утра до 10 часовъ изъ сосѣдней комнаты можно было слышать слабое дыханіе пресвященнаго, не изобличавшее никакой борьбы со смертію. Между тѣмъ комната попрежнему оставалась запертою. Но въ 10 часовъ утра, при всемъ стараніи, уже не могли услышать дыханія. Тогда въ первый разъ пришла въемъ мысль, что пресвященнаго не стало. Рѣшено было собрать членовъ консисторіи и въ ихъ присутствіи вскрыть дверь. Сильно было чувство у каждого, когда собраніе подходило къ одру владыки, ставшему уже смертнымъ одромъ. Пресвященный лежалъ со спокойнымъ лицомъ праведника въ такомъ видѣ, какъ онъ ложился обыкновенно на ночной одръ. Докторъ объявилъ, что въ тѣлѣ нѣтъ признаковъ жизни. При омовеніи тѣла съ особенною поразительностію обнаружился строго аскетическій образъ жизни покойнаго: это было скорѣе воспоминаніе о плоти, а не плоть»...

— *Слухи объ измѣненіи въ положеніи народныхъ школъ.*— Въ послѣднее время въ печать начинаютъ проникать слухи о предполагаемыхъ будто бы измѣненіяхъ въ положеніи народныхъ школъ. Въ числѣ вопросовъ, возбужденныхъ относительно народныхъ школъ, стоитъ, между прочимъ, вопросъ о томъ, чтобы возложить на учителей обязанность наблюдать за посѣщеніемъ учениками церковной службы, во время которой они, вмѣстѣ съ учителемъ, должны занимать опредѣленное мѣсто въ церкви, участвовать въ чтеніи церковномъ и пѣннн, и чтобы ученики, окончившіе курсъ, не прерывали своихъ сношеній съ учителями, а продолжали, по возможности, пользоваться ихъ нравственнымъ вліяніемъ. Вопросъ—замѣчаетъ «Ц. Вѣстникъ»—весьма серьезный, общающій въ случаѣ благопрі-

ятнаго своего разрѣшенія сообщить до извѣстной степени и народной школь тотъ духъ церковности, который доселѣ въ сильной степени привлекалъ симпатіи народа къ школь церковно-приходской; вмѣстѣ съ тѣмъ благопріятное рѣшеніе этого вопроса разсѣтъ во многихъ мѣстахъ замѣчающееся недовѣріе простолюдина къ школьному учению. Остальные вопросы, исчисляемые газетами, касаются школьных помѣщеній, снабженія школь мебелью и прислугой, привлеченія земскимъ врачами къ наблюденію за санитарнымъ состояніемъ школь, а учениковъ къ исправному посѣщенію школь, устройства ночлежныхъ приютовъ на артельномъ началѣ, введенія въ послѣ-обѣденное время обученія ремесламъ—бондарному, столярному (для мальчиковъ) и рукодѣльному (для дѣвочекъ), установленія нормальнаго числа учениковъ въ классѣ и числа учебныхъ дней въ году и т. д.

— *Переселенцы въ Амурскую область.* — «Южный край» отъ 10-го іюня сообщаетъ, что третьяго дня, въ вагонахъ 4-го класса курско-харьково-азовской желѣзной дороги доставлена въ Харьковъ партія переселенцевъ, направлявшихся въ Амурскую область, но изъ Москвы возвращаемыхъ обратно въ полтавскую губернію, для водворенія на прежнее мѣсто жительства. Партія состоитъ изъ 97 семействъ (477 человекъ). Всѣ они принадлежали къ различнымъ волостямъ константиноградскаго уѣзда.

Вся партія переселенцевъ собиралась въ Москвѣ постепенно, отдѣльными группами. Часть ихъ перебралась уже на вокзалъ нижегородской дороги, другая оставалась еще на курскомъ вокзалѣ въ то время, когда со стороны московской администраціи послѣдовало распоряженіе переписать ихъ, спросить объ имѣющихся у нихъ собственныхъ средствахъ для продолженія пути и, въ случаѣ отсутствія этихъ средствъ, возвратитъ на родину этапнымъ порядкомъ. Такъ какъ всѣ переселенцы дѣйствительно оказались неимущими (за исключеніемъ 2—3-хъ семействъ, имѣвшихъ средства для переселенія на свой счетъ, но нежелавшихъ лишъ идти въ одиночку и отстать отъ своихъ односельчанъ), то администрація города Москвы, предварительно отобравъ «проходныя свидѣтельства», препроводила ихъ сначала въ пересыльную тюрьму, гдѣ они пробыли двое сутокъ, а затѣмъ перевезла на подводахъ обратно на курскій вокзалъ и съ поѣздомъ желѣзной дороги отправила въ Харьковъ, предупредивъ, что деньги за проѣздъ будутъ съ нихъ взысканы по возвращеніи на родину.

— *Открытие училища для образованія руководителей хорового пѣнія въ сельскихъ церквахъ.* — Съ цѣлю содѣйствовать развитію стройнаго хорового пѣнія въ сельскихъ церквахъ, которое, какъ извѣстно, въ значительной степени возвышаетъ благолѣпіе и впечатлительность церковнаго богослуженія, при Владимірскомъ архіерейскомъ домѣ братство св. Александра Невскаго открываетъ съ 1 сентября нынѣшняго года бесплат-

ное училище для образованія руководителей пѣнія въ сельскихъ церквахъ Владимірской епархіи. Преподаваніе въ немъ распадается на два годовыхъ курса—низшій и высшій, изъ которыхъ каждый начинается съ 1 сентября и оканчивается къ 6-й недѣлѣ великаго поста, къ каковому времени имѣть быть производимо и годовое испытаніе. Предметами обученія будутъ: а) изученіе нотъ и главнѣйшихъ правилъ пѣнія; б) преподаваніе ученикамъ правилъ управленія хоромъ, в) обученіе игрѣ на скрипкѣ и г) ознакомленіе съ практическимъ употребленіемъ церковныхъ богослужебныхъ книгъ. Для обученія этимъ предметамъ приглашается регентъ архіерейскаго хора за особое вознагражденіе. Въ училище могутъ поступать только лица, имѣющія свидѣтельство объ окончаніи курса не менѣе, какъ въ духовномъ, городскомъ, уѣздномъ или двухъ-классномъ сельскомъ училищѣ; исключеніе допускается только для лицъ, отличающихся особыми музыкальными способностями. Правило это принято съ тою цѣлю, чтобы окончившіе курсъ въ названномъ училищѣ и получившіе право учителя пѣнія могли быть въ сельскихъ церквахъ вмѣстѣ съ тѣмъ и исаломничниками или учителями при народныхъ школахъ. Всѣ расходы по устройству училища и его содержанію братство принимаетъ на себя; оно находитъ даже возможнымъ предоставить нуждающимся воспитанникамъ бесплатную квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а въ случаѣ надобности—и съ удовольствіемъ

Объявленія для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“ принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 15 к. за строку въ первый разъ и 10 к. въ дальнѣйшіе разы. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Рѣчь Его Императорскому Величеству, Государю Императору Александру Александровичу, поздравительная отъ всего духовенства, послѣ священнѣйшаго Вѣщанія и Муропомазанія. Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Бѣнскаго и Галицкаго. — Освященіе храма Спасителя въ Москвѣ. — О вѣв-богослужебныхъ соборствованіяхъ. Статья *Г. Д. Тихомирова*. — Лѣтопись текущихъ событій.

Редакторъ *Г. Д. Тихомировъ*.