

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ XVIЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМНАРИИ. *



* ЦѢНА ГODOVOMY ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 2

1894

15 Январа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Покровской церкви села Краснаго-Холма, Бирскаго уѣзда, Павелъ Василевскій, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 19 Декабря 1893 года, за усердное проповѣданіе слова Божія и примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ.

* Псаломщикъ-діаконъ Троицкой церкви села Новотроицкаго-Охлѣбинина, Уфимскаго уѣзда, Алексѣй Будринъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 11-го Декабря 1893 года, переведенъ на праздное

штатное діаконское мѣсто къ Богородицкой церкви села Богородскаго, тогоже уѣзда.

* Псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Нагаева, Уфимскаго уѣзда, Владиміръ Домрачевъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 Декабря 1893 года, переведень на праздное псаломщическое мѣсто къ Свято-Троицкой церкви села Охлѣбинина, того же уѣзда.

* Заштатный псаломщикъ Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви села Куяштыра, Бирскаго уѣзда, Симеонъ Козицинъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 4 Декабря 1893 г. опредѣленъ на должность псаломщика къ Св. Троицкой-единовѣрческой церкви села Верхне-Троицкаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Бывшій псаломщикъ села Печенкина, Бирскаго уѣзда, Николай Оглоблинъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 8 Декабря 1893 года, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви села Черлаула, того же уѣзда.

* Исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви села Новой-Карамалы, Белебеевскаго уѣзда, Михайль Токташкинъ, согласно постановленію Консистеріи, отъ 26 Ноября 1893 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 Декабря 1893 года, принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика при вышеозначенной церкви.

* Послушникъ Уфимскаго Архіерейскаго дома Борисъ Герасимовъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 Октября 1893 года, допущень къ исправленію должности псаломщика къ Введенской церкви сельца Тюлюка, Златоустовскаго уѣзда.

* Заштатный Священник Порфирій Монблановъ,
10 Ноября 1893 года, волею Божіею, померъ.

* По постановленію Уфимской Духовной Консисто-
ріи, отъ 8 Декабря сего года, крестьянинъ с. Ново-
троицкаго-Охлѣбинина, Уфимскаго уѣзда, Капитонъ
Катковъ утверждень въ должности церковнаго ста-
росты на 1893-1895 г.г. къ церкви названнаго села.

И з в ѣ щ е н і е.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 13 Ноября 1892 г.
положеніемъ Комитета Министровъ, распубликован-
нымъ, между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдо-
мостей“ за истекшій годъ, постановлено: окончатель-
нымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредит-
ныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р., и 1 р.
достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО
Указа 13 Февраля 1868 г., а равно и 25 руб.
билетовъ, выпущенныхъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ Указу
20 Октября 1880 г.,—считать *1 Мая 1894 г.*, съ
тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные
билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ
казенные платежи и не были обязательны къ обращенію
между частными лицами. (См. № 8 Уф. Еп. Вѣд.
1893 г.).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П Р А З Д Н И К Ъ

С Р Ъ Т Е Н І Я Г О С П О Д Н Я.

Ветхий денми, иже законъ древле въ синаи давъ мosesю, днесъ младенецъ видится, и по закону яко закона творецъ, законъ исполняя, во храмъ приносится, и старцу дается. Приемъ же сего сѣмеонъ праведный, и общинный сбытіе видѣвъ совершаемое, радостно вопіяше: видѣша очи мои, еже отъ вѣка таинство сокровенное, напоследокъ дній сихъ явльшееся, свѣтъ разоря невѣрныхъ языковъ омраченіе, и славу дая новоизбранному израиллю: тѣмже отпусти раба твоего отъ союзъ сея плоти къ нестарѣемому и чудному некончаемому животу, подая мірови велию милость. (Стихира на литіи).

Въ Ветхомъ Завѣтѣ установлено было (кн. Исхода, гл. 13, ст. 1—3) посвящать Богу всякаго первенца изъ сыновъ Израилевыхъ въ память избавленія отъ рабства Египетскаго: избіеніе первенцевъ Египетскихъ отъ руки ангела погубляющаго стяжало Богу въ святую собственность первенцевъ Израильскихъ. Воспитывая въ народѣ Своемъ чувство вѣры, которое жило благодарнымъ воспоминаніемъ Божіихъ благодѣяній, Господь благоволилъ избрать для священнаго служенія при храмѣ одно колѣно Левіино, а прочихъ первенцевъ народа установилъ выкупать. Въ сороковой день по рожденіи младенца, жена рождающая обязана была принести его во храмъ и представить предъ Господа (кн. Числ, гл. 13, ст. 12, гл. 18 ст. 15). Сама она въ теченіи сорока дней не должна была приходиться къ святилищу и не касаться никакой святой вещи, а по

исполненіи дней очищенія, поставляя первенца предъ лицомъ Господнимъ, должна была принести установленныя жертвы (Лев. 12.)

Уже многія поколѣнія народа Божія представили Богу своихъ первенцевъ. Наконецъ родился на землѣ воспріявшій плоть человѣческую отъ пречистыхъ кровей Пресвятой Дѣвы Сынъ Человѣческой предвѣчно рождающійся отъ Бога Отца Сынъ Божій, Богочеловѣкъ, Спаситель человѣковъ, Господь Иисусъ Христосъ. Сорокъ дней назадъ славила Церковь великую тайну явленія Бога во плоти—Рождество Христово, а теперь она воспоминаетъ принесеніе Богомладенца во храмъ Ветхозавѣтный—представленіе Его Ветхозавѣтной Церкви, которая встрѣчаетъ и пріемлетъ Его въ лицѣ своихъ праведниковъ. Можно ли было ожидать, что Божественный Младенецъ, изначала обѣщанный Спаситель человѣковъ, будетъ встрѣченъ въ храмѣ сообразно съ Его высокимъ достоинствомъ и высокою цѣлю предстоящаго Ему служенія? Спаситель приходитъ не въ блескѣ величія и славы, а въ смиренномъ и уничтоженномъ видѣ, а народное разумѣніе Израиля давно уже омрачилось отъ плачевныхъ обстоятельствъ народа и Церкви. Нѣсколько могли бы можетъ быть разсѣять этотъ мракъ праведный Іосифъ и Пресвятая Дѣва; но они столько видѣли на себѣ таинъ, непостижимыхъ для нихъ самихъ, что Богу представили раскрыть людямъ дѣло Божіе. Когда пришли они съ Младенцемъ въ храмъ, то никто не понималъ того, что всѣ видѣли. Смотря на Марію, пришедшую съ Іосифомъ, всѣ думали видѣть въ Младенцѣ сына Іосифа изъ Назарета. Самъ левитъ, срътавшій Младенца и кропившій Его Матеръ водою очищенія, не зналъ, что предъ нимъ—Христосъ, предметъ вѣковыхъ ожи-

даній Израіля, и не понималъ, что вода очищенія орошаетъ Пречистую Дѣву.

Могло ли однакожь представленіе Богомладенца Христа во храмъ остаться безъ знаменательнаго срътенія? Приходитъ въ Церковь Свою Господь Церкви, въ Которомъ должна была найти свой конецъ Церковь Ветхозавѣтная, спасавшая людей вѣрою въ обѣщаннаго Христа, и обрѣсти начало Церкви Завѣта Новаго, спасающаго людей вѣрою въ пришедшаго Спасителя. И вотъ Господь воздвигаетъ Своихъ избранныхъ, безъ которыхъ никогда не бываетъ Церковь, и въ лицѣ ихъ устрояетъ *срътеніе*, въ которомъ нельзя было не узнать дѣлъ Божіихъ. Тогда былъ въ Іерусалимѣ праведный старецъ Симеонъ, который жилъ вѣрою въ ожидаемаго Христа. Его вѣра награждена была даромъ вдохновеній отъ Святаго Духа, а его ожиданіе, выразившееся въ частыхъ и горячихъ молитвахъ, приобрѣло ему, при всей преклонности его лѣтъ, обѣтованіе Духа Божія—не видѣти смерти, прежде даже не увидитъ онъ Христа Господня. И прежде желанно было для него посѣщеніе храма, но на этотъ разъ приходитъ онъ вновь движимый Духомъ Божіимъ. Лишь только вступили въ храмъ Іосифъ и Марія, старецъ, полный восторженной радости, встрѣчаетъ ихъ, беретъ Младенца на руки и восклицаетъ: „Теперь, Господи! Ты отпускаешь меня раба Твоего въ мирѣ. Очами моими я видѣлъ Спасителя, котораго Ты даешь всему міру, Который будетъ Свѣтомъ народовъ и Славой Твоего Израіля!“ И онъ назвалъ ихъ блаженными, и отдавая Младенца на руки Матери, сказалъ пророчество о будущемъ срътеніи Христа людьми.— „Вотъ лежитъ сей Младенецъ—и на погибель, и на спасеніе многимъ во Израилѣ: не всякій пойметъ Его достоинство въ такомъ видѣ и откроетъ свое сердце для

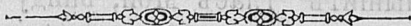
словъ Его; Онъ будетъ камнемъ претыканія, предметомъ споровъ и противорѣчій и какъ на пробномъ камнѣ окажется на немъ, кто что имѣлъ въ своемъ сердцѣ о Богѣ и о Христѣ. И тебѣ самой, Марія, пройдетъ острое оружіе сквозь сердце твое!“ Въмѣстѣ съ Симеономъ исповѣдуетъ и славословитъ Господа благочестивая престарѣлая жена—Анна пророчица, и передаетъ благовѣстіе сынамъ Израиля, чаявшимъ избавленія. Живая вѣра, сказавшаяся въ такихъ пророчествахъ и славословіяхъ, явила собою срѣтеніе, сообразное съ достоинствомъ ожидаемаго Мессіи, исповѣданнаго Спасителемъ людей, Славою Израиля, Свѣтомъ народовъ.

Срѣтеніе Христа во храмѣ Іерусалимскомъ праведниками Ветхозавѣтными даетъ поводъ спросить и о срѣтеніи Христа каждою Христіанскою душою. Въ свое время крестившись во Христа и благодатію крещенія во имя Отца и Сына и Св. Духа сдѣлавшись изъ чадъ гнѣва первородными сынами Божиими, мы дали обѣты вести жизнь по вѣрѣ Христовой; въ сороковой день по рожденіи каждый изъ насъ принесень былъ во храмъ и воцерковлень, какъ вѣрный членъ Церкви Христовой. Не время ли намъ быть возрастными, не пора ли придти „въ мѣру возраста Христова?“ Какъ часто многіе и въ сорокъ лѣтъ остаются таковыми же младенцами въ жизни духовной, какъ были младенцами по плоти спустя сорокъ дней по рожденіи!

Христось-Спаситель всегда зоветъ насъ ко спасенію, всегда ожидаетъ нашего срѣтенія, всегда готовъ принять насъ и объять Своею благодатію. Онъ говоритъ намъ: „Се стою при дверяхъ (нашего сердца) и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой, вниду къ нему, и вечеряю съ нимъ, и той со Мною“. (Апок. 3, 20). Слы-

шимъ ли мы когда этотъ спасительный голосъ, не ослабленъ ли нашъ духовный слухъ шумомъ суеты житейской? Гласъ Христовъ призываетъ насъ ко спасенію въ Евангеліи: доходитъ ли сей гласъ до глубины сердець нашихъ, слышимъ ли и хранимъ ли Слово Божіе, и доброе сѣмя Слова Божія приносить ли добрые плоды въ душѣ и жизни нашей? Голосъ Христовъ зоветъ насъ ко спасенію устами Церкви Христовой въ ея богослуженіи и обрядахъ, праздникахъ и постахъ: прилежно ли посѣщаемъ службу церковную, усердно ли молимся, свято ли соблюдаемъ церковныя установленія? Гласъ Христовъ, призывающій ко спасенію, явственно слышится въ церковномъ призываніи всѣхъ насъ къ покоянію въ святые дни Великаго Поста, установленнаго по примѣру сорокадневнаго поста Спасителя нашего въ пустынѣ. „Се Женихъ грядетъ въ полночи!“ Истинно Женихъ-Христосъ, ибо душа вѣрующая во Христа есть невѣста Христова, — истинно въ полночи, ибо духовное наше состояніе, омраченное дѣлами тьмы, состояніе духовнаго усыпленія подобно глубокой полночи: исходимъ ли мы въ срѣтеніе Христа? пробуждаемся ли отъ духовнаго сна, приносимъ ли сердечное покаяніе, идемъ ли на встрѣчу спасающей насъ благодати Христовой? Не забудемъ, что насъ ожидаетъ великое срѣтеніе въ день втораго пришествія Господня — „срѣтеніе Господне на воздушѣхъ“, какъ говоритъ Апостоль, то срѣтеніе вѣчности, которое кажется намъ столь далекимъ отъ насъ, а на самомъ дѣлѣ такъ близко къ намъ. *Господь близъ!* говоритъ Апостоль. (Филип. 4, 5). Аминь.

Прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.



Размышленія на 2 феврала.

Нынѣшній день долженъ бы быть праздникомъ старости. Если въ праздникъ радуется сердце всякаго человѣка, всякаго возраста, переживая въ себѣ событіе жизни Христовой, то въ нынѣшній праздникъ сердце старца должно особенно радоваться. Чистая отроковица, Пресвятая Дѣва—Мать приноситъ въ церковь сорокодневнаго младенца Іисуса, новорожденную Надежду Израилеву. И вотъ, въ душѣ старца, прожившаго весь предѣлъ земной своей жизни, уставшаго отъ жизни исполненной множествомъ своихъ и народныхъ испытаній, загорается сильнѣе чѣмъ когда либо, живая надежда избавленія. Ему было возвѣщено Духомъ, что онъ не умретъ пока не увидитъ живую свою сокровенную Надежду, пока не увидитъ Избавителя отъ вѣка ожидаемаго, Христа Господня. Для всѣхъ пришла надежда избавленія: для него настала самая минута избавленія и свободы. Онъ долго ждалъ—и наконецъ дождался. Идетъ въ храмъ, и видитъ желаннаго Младенца и беретъ Его на руки, и воздавая славу Богу, говоритъ: „Теперь-то отпускаешь Ты раба Своего, Владыко, (изъ этой жизни) по Твоему обѣщанію, съ радостнымъ духомъ. Вотъ, очи мои увидѣли Спасителя, Коего ты воздвигъ передъ лицомъ всѣхъ племенъ земныхъ. Это—свѣтъ для просвѣщенія язычниковъ, это—слава для народа Твоего Израила“.

Жизнь cadaго человѣка—ожиданіе. Не знаетъ чего ожидаетъ младенецъ, играющій предъ Богомъ, на лонѣ своихъ родителей, спокойный, тихій, веселый, довѣрчивый, довольный. Онъ доволенъ,—но и онъ ожидаетъ: ожидаетъ всего того, чѣмъ отзывается ему и сказывается земное счастье, ожидаетъ—возвращенія отца, ма-

теринской ласки, луча солнечнаго дѣтской игры своей, ожидаетъ новой радости, проводивъ прежнюю радость. Сбываются ожиданія младенца—не нынче такъ завтра, не теперь такъ въ другую минуту. Отъ того жизнь младенца—счастіе, какое только есть на землѣ.—Не знаетъ, чего ожидаетъ юноша, когда ко всему бросается и все хочетъ вкусить и прожить въ этомъ мірѣ всей полнотою души, и все дѣлать и всему отдать себя и все преодолѣть кипучею силой молодости, крѣпко вѣруя всѣмъ порывамъ и любви своей и своего негодованія.—Не знаетъ, чего ожидаетъ мужъ, взросшій въ жизненномъ опытѣ дѣла, горя и наслажденія. И дѣло и горе и наслажденіе не принесло ему того, за чѣмъ онъ стремился, не принесло ему счастья и мира, но онъ все еще впереди полагаетъ свою надежду,—все еще, отбрасывая назадъ и забывая прожитые дни, грудью пробивается впередъ и захватываетъ отовсюду дѣло и горе и наслажденіе и новыя надежды и ожиданія.. Онъ успѣлъ ужъ узнать какъ обманчива его надежда, а все еще носить ее въ себѣ, и жизнь его полна—грустнаго, но все еще крѣпкаго и горячаго ожиданія.

Они ждуть—и не знаютъ, чего ждуть такъ упорно, во что положили, къ чему направили стремленія души своей. Приходитъ старость... и она ожидаетъ, еще крѣпче, еще упорнѣе. Но—горе старцу, если и онъ не знаетъ, чего ожидаетъ усталое его сердце! Горе старцу, когда, провожая съ грустью прошедшій день, онъ волнуется безпокойствомъ только о томъ, каковъ будетъ завтрашній день, когда и онъ все еще собираетъ полупотухшія силы для того только, чтобы захватить и выдержать тѣ же радости и наслажденья, за коими гонится молодость, когда и онъ въ неудачахъ утѣшаетъ себя пѣснью молодости: „завтра я буду счастливѣе!“ Нѣтъ, когда бы такова была всякая

старость, горе было бы человѣку дожить до старости, — и какую жалость и безнадежность жизни встрѣчалъ бы человѣкъ въ концѣ своего земнаго поприща!

Но не такую старость указалъ Господь въ любви Своей человѣку. Все добро — у Господа, на всякомъ возрастѣ почиетъ благодать Его, Его благословеніе.

Признаемъ эту благодать, — и старость наша будетъ — не горе, не упадокъ надежды, не плачь о прошедшей радости, не разрушеніе жизненныхъ силъ, — а миръ, любовь и радость, возрастаніе въ сознаниі, собраніе силы и утверженіе надежды. Прошла кипучая, дѣятельная молодость — и не возвратится: всему свое время подъ небесемъ. Но (благо тому, кто вмѣсто безплодныхъ слезъ о прошедшемъ и грѣшнаго ропота на настоящее, — обозрѣвая прошедшее свое, говоритъ: оно мое и есть драгоценный даръ Божій; обращаясь къ настоящему, говоритъ: здѣсь покой мой, здѣсь указалъ мнѣ Богъ мѣсто селенія: да будетъ мѣсто свято и покой благодатенъ!

Послѣ всего шума и всей суеты пережитыхъ годовъ Богъ въ старости уготовалъ человѣку тихое мѣсто успокоенія. Некуда стремиться въ жизни, некуда бѣжать — и силъ нѣтъ принять участіе въ суетливыхъ дѣлахъ юнаго поколѣнія. Нѣтъ соблазна разсѣваться во внѣшности и извнѣ набирать въ себя звуки и образы и мимолетныя впечатлѣнія. Въ эту минуту узнаетъ человѣкъ цѣну того сокровища, которое собрано для него во всей прошедшей жизни исполненной даровъ, и наказаній Божіихъ, и благословитъ Бога за тишину, въ которой Богъ при концѣ жизни поставилъ его, и далъ ему великую, благодатную книгу прошедшаго — и указалъ ему великое дѣло — Боговѣденія и самознанія. Блаженъ кто, достигнувъ старости, научится читать эту книгу и уразумѣть — простой для

простыхъ, мудреный для мудреныхъ языкъ ея.—Тогда, на каждой страницѣ этой книги откроется человѣку смыслъ всей прошедшей его жизни; тогда онъ пойметъ, чего желалъ, куда стремился, чѣмъ волновался, вѣчно недовольный и вѣчно жаждущій чего ожидалъ каждый день и часъ въ раннюю и позднюю свою пору, не понимая своего ожиданія. И по мѣрѣ того какъ старецъ станетъ углубляться въ чтеніе прошедшаго, это смутное ожиданіе чего-то неизвѣстнаго, какого-то невѣдомаго счастья, превратится у него въ тихое и ясное ожиданіе извѣстнаго блага,—ожиданіе Христа Господня, Надежды Израилевой... Придетъ наконецъ день, когда отворятся для старца двери храма, и Духъ Господень призоветъ его войти, и встрѣтитъ Желаннаго, и благословитъ Бога и сказать: „нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ“. (Рад. Христ. кн. IV. 1892 г.)

Задачи просвѣтительной дѣятельности современнаго русскаго духовенства и организація этой дѣятельности.

(Продолженіе).

Миссіонерская дѣятельность современныхъ русскихъ пастырей.

„Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“ (Матѣ. 28 гл. 19-20 ст.)

И будетъ едино стадо и Единъ Пастырь (Іоанна 10, 16 с.)

Борьба съ расколомъ ¹⁾.

Заботясь о просвѣщеніи находящихся въ лонѣ Церкви, пастыри не должны забывать, съ одной стороны, объ

¹⁾ Великорусскія губерніи представляютъ обширное поприще для борьбы съ старообрядчествомъ, а южно-русскія—для борьбы съ сектанствомъ.

овцахъ заблудшихся, а, съ другой, и о не принадлежащихъ еще къ стаду ихъ. Существованіе такихъ овецъ обязываетъ пастырей во исполненіе заповѣди Спасителя употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы все человѣчество образовало одно стадо подъ властью Единаго Пастыря. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ-ли не болѣть душа всякаго истиннаго христіанина, которому постоянно приходится видѣть рознь и вражду въ средѣ самаго христіанства, образованіе и существованіе различныхъ сектъ и вѣроисповѣданій. Прежде всего русскому пастырю весьма часто представляется необходимость имѣть дѣло съ раскольниками. Можетъ-ли оставаться онъ равнодушнымъ зрителемъ ихъ духовной гибели, которую влечетъ за собою удаленіе ихъ отъ Источника жизни, свѣта, истины и правды, ихъ добровольный отказъ отъ участія въ таинствахъ и слушанія божественнаго ученія изъ устъ богоучрежденной іерархіи. Кромѣ того, какая религіозная и умственная слѣпота и изувѣрство, съ одной стороны, и легкое отношеніе къ предметамъ вѣры, съ другой, живутъ въ средѣ нашихъ раскольниковъ, въ особенности сектантовъ. И что всего печальнѣе, что отдѣленіе ихъ отъ Церкви, ставя ихъ во враждебное отношеніе къ членамъ этой Церкви, ослабляетъ въ то-же время организмъ общества и государства. Извѣстно, какимъ анти-государственнымъ и анти-общественнымъ характеромъ отличается ученіе нѣкоторыхъ сектъ, а послѣдовательно развиваемое ученіе другихъ сектъ приводитъ къ крайнему разврату.

Пастыри какъ лица, призванныя блюсти интересы Церкви и чистоту духовной жизни вѣрующихъ, конечно, первые должны выступить на борьбу съ этимъ зломъ. Борьба эта, какъ показываетъ опытъ, очень трудна, требуетъ не мало искусства, опытности, настой-

чивости и выдержанности со стороны пастырей, а также и много любви къ заблудшемуся человѣку, такъ какъ раскольники, особенно же вожаки ихъ, отличаются большею частью упорствомъ,¹⁾ отсутствіемъ послѣдовательности въ бесѣдахъ и крайнею враждебностью къ православнымъ пастырямъ. Поэтому въ своей миссіонерской дѣятельности пастыри никогда не должны забывать прекрасныхъ словъ «архипастырскаго [наставленія]» архіеп. вятск. Аполлоса миссіонерамъ Вятск. епархіи. „Миссіонерское служеніе, пишетъ онъ, тяжело для тѣхъ, кто не имѣетъ духа апостольской любви и ревности о спасеніи людей. Св. апостолы любили просвѣщаемыхъ, какъ самихъ себя. Стяжите любовь апостольскую: она сдѣлаетъ для васъ и лишенія нечувствительными, и скорби сладостными, и труды легкими и пріятными; она воспитаетъ въ сердцѣ вашемъ святую ревность о спасеніи людей научить находчивости въ способахъ обращенія, внушитъ вамъ на каждый случай подобающее и дѣйственное наставленіе для каждаго человѣка; ея слово имѣетъ силу и найдетъ доступъ къ сердцу наставляемыхъ... Слово холоднаго ума всегда будетъ бесплодно, никогда не подѣйствуетъ на сердце, не расположитъ къ добру воли наставляемаго. Безуспѣшность-же проповѣди у проповѣдника, не свободнаго отъ самолюбія, ищущаго болѣе чести для себя, чѣмъ спасенія наставляемыхъ, производитъ лишь недовольство, равнодушіе

¹⁾ Встрѣчаются прискорбныя явленія какого-то экзальтированного упорства среди сектантовъ, граничащаго съ сумашествіемъ. Въ такомъ состояніи раскольникъ начинаетъ отвергать всѣ авторитеты, даже авторитетъ Евангелія, ссылаясь на какое-то „откровеніе свыше, на высшее евангеліе“ и не внимаетъ никакимъ разумнымъ доводамъ. (Московск. Вѣдом. 91 г. № 12.)

и склонность вину своей безуспѣшности сложить на другихъ. Трудитесь каждый съ ревностью и усердіемъ, не озираясь на сотрудниковъ, не надмѣваясь своими знаніями и опытностью, не полагаясь на собственныя силы и больше всего старайтесь дѣйствовать любовью и молитесь Господу Спасителю, чтобы Онъ благодатию Св. Духа содѣйствовалъ вамъ въ проповѣди.“¹⁾

Такъ какъ среди вожаковъ раскола являются нерѣдко люди начитанные, искусные въ діалектикѣ, то это требуетъ со стороны пастыря-миссіонера въ собственномъ смыслѣ спеціальной подготовки, а со стороны всякаго другаго пастыря внимательнаго отношенія къ дѣлу миссіи, веденія его подъ руководствомъ спеціалстовъ-миссіонеровъ. Дѣятельность однихъ этихъ послѣднихъ недостаточна, — необходимо содѣйствіе имъ со стороны мѣстныхъ священниковъ, такъ какъ священники эти, какъ лучше знакомые съ мѣстными условіями могутъ помочь миссіонеру вѣрнѣе собразовать свою дѣятельность съ этими условіями. Въ отношеніи миссіонерскаго служенія должны имѣть мѣсто всѣ виды просвѣтительной дѣятельности, которые уже разсмотрѣны нами.

Главная сила, на которой держится расколъ, — это слѣпое довѣріе массы совратившихся къ своимъ вожакамъ. Насколько силенъ у раскольниковъ авторитетъ ихъ учителей, доказываетъ отношеніе ихъ къ сочиненіямъ нѣкоторыхъ изъ этихъ послѣднихъ. Въ авторитетъ Онисима Швецова, напр., раскольники вѣрятъ больше, нежели въ авторитетъ какого-либо св. Отца, вселенскихъ соборовъ и даже св. Писанія.²⁾ Очевидно, по-

¹⁾ Вятск. Еп. Вѣд. 82 г. № 6. ²⁾ Кишиневск. Еп. Вѣд. 90 г. №№ 14-15.

тому, что здѣсь полнѣйшее религіозное невѣжество, непониманіе или превратное пониманіе самыхъ основныхъ истинъ христіанства; очевидно также, что требуются самыя энергическія усилія пастырей для борьбы съ этимъ невѣжествомъ. Здѣсь для пастыря открывается задача — уяснить для темнаго человѣка превратно понимаемое, подорвать авторитетъ неприваныхъ учителей его, снять съ нихъ ореолъ непогрѣшимости, доказавши ложность ихъ ученія, а иногда и своеобразныя разсчеты при распространеніи его. Знакомство съ миссіонерскою дѣятельностью пастырей вселяетъ отрадную увѣренность, что духовенство старается, по мѣрѣ силъ своихъ, стоять на высотѣ своего призванія. Прежде всего оно устремляетъ свое вниманіе и свою дѣятельность на веденіе собесѣдованій съ раскольниками. Изъ такихъ собесѣдованій особенно извѣстностью пользуются собесѣдованія, происходившія въ Москвѣ подѣ предсѣдательствомъ мѣстнаго викарія преосв. Мисаила и превликавшія массу слушателей. Труды ревностныхъ пастырей-миссіонеровъ не оставались безрезультатными, приносили иногда богатые плоды. Насколько собесѣдованія съ раскольниками ведутся съ полнымъ знаніемъ дѣла, съ надлежащимъ тактомъ и въ духѣ истинно-православной Церкви, съ материнскою любовью относящейся и къ отпавшимъ, заблудшимъ членамъ своимъ, — показываетъ фактъ обращенія въ православіе одного изъ старообрядческихъ начетчиковъ Круглова. Послѣдній въ своей рѣчи при переходѣ въ православіе выразилъ, между прочимъ,

глубокою благодарностью о.о. миссіонерамъ за представленныя ими доказательства о томъ священнаго и святоотеческаго писанія, о терпѣливыхъ, толковыхъ и здравыхъ ихъ разъясненіяхъ. ¹⁾ Точно также и въ Петербургѣ собесѣдованія съ раскольниками сопровождались обращеніемъ одного изъ нихъ. ²⁾ То-же самое нужно сказать про значеніе собесѣдованій и въ борьбѣ съ сектами раціоналистическими. И свѣтская печать признаетъ цѣлесообразность этой мѣры, сообщая, что слово разумнаго убѣжденія лучше всего дѣйствуетъ на приверженцевъ къ сектамъ раціоналистическимъ ³⁾. Значеніе собесѣдованій съ раскольниками еще болѣе увеличивается, если принять во вниманіе вліяніе этихъ собесѣдованій на самихъ православныхъ, ибо, благодаря подобнымъ собесѣдованіямъ, послѣдніе не окажутся совершенно беззащитными, не могущими дать отпора въ случаѣ очень нерѣдкихъ попытокъ раскольниковъ-привлечь ихъ на свою сторону. Въ самомъ дѣлѣ, всякій благоразумный врачъ не только лечитъ болѣзни, но и старается предупреждать ихъ. „Душа своей пищи дожидается, Душѣ надо жажду утомить, Потщися душу свою гладну не оставить.“ — этимъ раскольничьимъ трехстишіемъ вполне опредѣляется та почва, на которой призваны усиленно дѣйствовать законные пастыри. Неудивительно, если жаждущій свѣта, правды и истины, темный человекъ начинаетъ блуждать въ поискахъ за ними, будучи

¹⁾ Моск. Церк. Вѣд. 86 г. № 15. 234. ²⁾ Странн. 86 г. 5 к. 135. Вообще, если болѣе или менѣе развитые люди и остаются въ расколѣ, то остаются не по убѣжденію, а для сохраненія связей. ³⁾ Вѣстн. Евр. 90 г. Декабр. 914.

оставленъ безъ надлежащаго руководства, на произволъ однихъ своихъ собственныхъ темныхъ влеченій, охотно видеть на голосъ перваго встрѣтившагося учителя. Въ-церковныя собесѣдованія такимъ образомъ вполне отвѣчаютъ потребности народа въ духовномъ просвѣщеніи. Дѣйствительно, по сообщенію миссіонеровъ, на собесѣдованіяхъ народъ не только знакомится съ истинными вѣры и нравственности, но въ то-же время ясно видитъ и сознаетъ торжествующую истину православнаго ученія. Между прочимъ, одинъ изъ православныхъ, побывавши на бесѣдахъ такъ говорилъ: „прежде я смотрѣлъ на иконы такъ себѣ, и надо ихъ, и не надо, а теперь объ этомъ я понимаю иначе“. 1) Не что иное, значить, какъ темнота народа позволяетъ лжеучителямъ увлекать его за собою. Объ этомъ одинъ изъ священниковъ говоритъ слѣдующее. „Ни одно собесѣдованіе мое съ раскольниками не кончалось безъ заявленія со стороны слушателей, что старовѣры обманываютъ ихъ, что они читаютъ, какъ оказывается книги-то тѣ-же, да толкуютъ по своему, а не по писанію, а что они-то простецы люди слѣпые и вѣрятъ имъ, а потому и въ церковь не идутъ“. 2) Здѣсь особенно ярко обнаруживаются пагубныя слѣдствія безграмотности простолюдина. Грамотный человекъ не отдается слѣпо какому-бы то ни было новому ученію, не провѣривъ его, по возможности, въ его первоисточникахъ, при помощи тѣхъ или другихъ книгъ и людей. Въ этомъ отношеніи характеренъ рассказъ одного крестьянина, обратившагося изъ молоканства въ православіе. „Чѣмъ больше читалъ я слово Божіе,

1) Рязанск. Еп. Вѣд. 90 г. № 12-13. 2) Страни. 89 г.

говорить и онъ между прочимъ, тѣмъ меньше мнѣ казалось правды въ рѣчахъ пресвитеровъ (молоканскихъ). И рѣшилъ я побесѣдовать о вѣрѣ истинной съ православнымъ священникомъ.¹⁾ Слѣдовательно, распространение грамотности путемъ школы, конечно, прямо въ интересахъ Православія, тѣмъ болѣе, что, съ одной стороны, и среди раскольниковъ замѣтно стали усиливаться симпатіи къ православной школѣ,²⁾ а, съ другой стороны, школа можетъ явиться надежнымъ и могущественнымъ союзникомъ пастыря въ борьбѣ съ расколомъ. Въ виду этого однимъ изъ миссіонеровъ-священниковъ сдѣлано въ своей школѣ даже прямое и непосредственное приспособленіе къ миссіонерскимъ цѣлямъ. Знакома дѣтей при изученіи Закона Божія съ положительнымъ ученіемъ православной Церкви, онъ въ то-же время читалъ и разъяснялъ имъ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыя съ наибольшею силою изобличаютъ заблужденія раскольниковъ. Послѣ того давались имъ на домъ книги и брошюры полемическаго характера. Практическіе результаты этого не замедлили обнаружиться. Одинъ изъ окончившихъ курсъ сельскаго училища, сынъ раскольника, пересталъ ходить на моленія безпоповцевъ и въ частной бесѣдѣ на дому у сектанта поставилъ его въ тупикъ, когда рѣчь зашла о вѣчномъ существованіи св. таинства Причащенія.³⁾

Собесѣдованія и школа тѣмъ болѣе необходимы, что воздѣйствуя на раскольниковъ, онъ въ то-же время

¹⁾ Странн. 90 г. 12 к. 738. ²⁾ Пензен. Еп. Вѣд. 91 г. № 6. Церк. Вѣд. 91 г. № 36. 1222-24. Вятск. Еп. Вѣд. 77 г. № 3. ³⁾ Отчетъ Саратовск. епарх. братства св. Креста 85 г. стр. 20.

могутъ готовитьъ умѣлыхъ, знающихъ и ревностныхъ помощниковъ для пастыря въ его борьбѣ съ расколомъ. А въ содѣйствіи лицъ изъ среды мірянъ оказывается настоящая нужда въ виду того, что, по заявленію миссіонеровъ, вожаки раскола нерѣдко уклоняются отъ бесѣдъ, молчатъ во время собесѣдованій, или просто не являются на нихъ, запрещая являться туда и своимъ приверженцамъ, а потомъ въ трактирахъ, въ присутствіи темнаго люда, являются смѣлыми защитниками своихъ заблужденій. 1) Вотъ здѣсь-то и было-бы какъ нельзя болѣе умѣстно содѣйствіе пастырю со стороны мірянъ, которые имѣютъ возможность встрѣчаться съ раскольниками всюду, и съ которыми послѣдніе охотно вступаютъ въ разговоры. Впрочемъ, примѣры подобнаго рода содѣйствія начинаютъ уже встрѣчаться. Въ Херсонской епархіи, напр., нѣсколько крестьянъ своими бесѣдами оказываютъ сильное сдерживающее вліяніе на своихъ односельчанъ-штундистовъ и дѣятельностью нѣкоторыхъ изъ нихъ въ отчетномъ году обращено въ православіе 12 штундистовъ. 2) Но и сами священники въ виду недоувѣрчивыхъ отношеній къ нимъ со стороны раскольниковъ и сектантовъ могутъ, какъ оказывается, принимать нѣкоторыя мѣры къ тому, чтобы ихъ труды въ борьбѣ съ послѣдними достигали своей цѣли. Съ такою именно цѣлью нѣкоторые изъ миссіонеровъ, кромѣ открытыхъ собесѣдованій въ церкви, школѣ, домахъ частныхъ лицъ, ведутъ свои бесѣды на всякомъ удобномъ мѣстѣ и при всякомъ удобномъ случаѣ. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ вниманіе слѣдующій фактъ,

1) Рижск. Еп. Вѣд. 90 г. № 8. 2) Херс. Еп. Вѣд. 90 г. № 4.

имѣвшій мѣсто въ Сухиничахъ, — въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ лѣтъ 20-ть тому назадъ раскольники проявили такую ненавись къ Православію и даже единовѣрію, ¹⁾ что высшая духовная власть вынуждена была закрыть тамъ единовѣрческую церковь. На одномъ поминальномъ обѣдѣ сошлись православные съ старообрядцами; здѣсь же присутствовалъ и миссіонеръ о. Дударевъ. Старообрядцы стали хвалиться точнымъ исполненіемъ святоотеческаго устава. О. миссіонеръ далъ имъ высказаться, а затѣмъ, похваливъ ихъ за точное исполненіе устава, на основаніи св. Писанія и писаній св. отцовъ выяснилъ, что одно исполненіе обрядовъ безъ послушанія Соборной, Святой и апостольской Церкви не достаточно для спасенія. Рѣчь его произвела глубокое впечатлѣніе на старообрядцевъ. По окончаніи обѣда многіе изъ нихъ дружески прощались съ нимъ и приглашали его къ себѣ въ гости. ²⁾ Другіе изъ священниковъ стараются подѣйствовать на раскольниковъ при помощи печатнаго слова. Такъ одинъ священникъ рассказываетъ, что когда на его предложеніе побесѣдовать раскольники отвѣчали отказомъ, онъ роздалъ имъ нѣсколько экземпляровъ «Пастырскаго посланія» митр. Кіевск. Платона; чрезъ двѣ недѣли онъ узналъ, что кротость посланія сильно подѣйствовала на старообрядцевъ; они говорили: „вотъ если-бы во времена Никона были такіе отцы, то между нами не было-бы раздѣленія“. ³⁾ Въ иныхъ мѣстахъ для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольничьими сочиненіями практикуется

¹⁾ Прав. Обзор. 85 г. ст. Маркова: Сухиничскіе единовѣрцы“.

²⁾ Колуж. Еп. Вѣд. 86 г. № 3. 65. ³⁾ Кишин. Еп. Вѣд. 90 г. № 14-15.

выставка этихъ сочиненій на улицахъ въ рамахъ (уличныя библіотеки). По сообщенію изъ Ржева (Тверск. губ.) раскольники съ чрезвычайнымъ любопытствомъ раза по три въ день довольно долго и внимательно прочитываютъ вѣвѣшенныя въ рамахъ статьи. ¹⁾

Кромѣ того, нужно имѣть въ виду, что старообрядцы и сектанты, будучи разбиваемы въ своихъ теоретическихъ доказательствахъ, любятъ иногда, въ оправданіе своего отпаденія отъ православной Церкви, ссылаться на темныя стороны жизни православнаго духовенства и православныхъ вообще. „Порочные священники за-творяютъ двери Церкви“, ²⁾ говорятъ они. Или: „православные пьютъ водку, курятъ табакъ, ругаются непотребными словами и поютъ срамныя пѣсни, тогда какъ мы любимъ слово Божіе, любимъ бывать тамъ, гдѣ его читаютъ“. ³⁾ По этому-прежде всего личныя качества священника имѣютъ громадное значеніе для успѣшности его миссіонерской дѣятельности. Объ этомъ наглядно свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ, отмѣченный въ „Кіевскомъ Словѣ“. Въ одну деревню Кіевск. губерніи временно былъ назначенъ іеромонахъ. Пребываніе въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ старца-іеромонаха произвело въ духовной жизни деревни переворотъ. 10 штундистовъ перешли въ православіе. Особенно сильное впечатлѣніе на крестьянъ производилъ, кромѣ собесѣдованій, строгій монашескій образъ жизни монаха-священника. ⁴⁾ А насколько важно, ведя борьбу съ сектанствомъ, въ тоже время заботить-

1) Отчетъ Твер. правосл. братства св. благов. вел. кн. Михаила Ярослав. 85 г. 75 стр. 2) Кишинев. Еп. Вѣд. 90 г. № 14-15. 3) Екатеринослав. Еп. Вѣд. 90 г. № 8, 12, 13. 4) Волянск. Еп. Вѣд. 90 г. № 21.

ся и объ искорененіи различныхъ пороковъ въ средѣ самихъ православныхъ, показываетъ такого рода примѣръ. Одинъ священникъ, въ приходѣ котораго стала распространяться хлыстовщина, по совѣту одного крестьянина (подозрѣваемаго почему-то въ хлыстовщинѣ) — обратить свое вниманіе главнымъ образомъ на нравственные недостатки своихъ прихожанъ, ихъ искоренять, началъ всеми силами бороться съ главнѣйшимъ народнымъ зломъ-пьянствомъ; при этомъ ему, конечно, пришлось перенести не мало непріятностей и даже оскорбленій, но результаты его дѣятельности оказались самые желательные: хлыстовщина почти уничтожена и пьянство значительно сократилось. ¹⁾ Наконецъ, имѣя въ виду, что штундисты нерѣдко указываютъ на непочитаніе православными воскреснаго дня ²⁾, какъ на одну изъ причинъ своего отпаденія отъ Церкви, покойный высокопр. Одесск. Никаноръ, съ нѣкоторыми другими епископами обсуждавшій мѣры борьбы со штундой, обращался, по сообщенію Москов. Вѣдомостей, ³⁾ въ высшія правительственныя сферы съ ходатайствомъ объ обязательствѣ хозяевъ различныхъ заведеній и предпріятій-отпускать въ важные праздники своихъ рабочихъ для присутствованія при богослуженіи; другіе-же преосвященные возбуждаютъ иногда вопросъ о переносѣ крестьянскихъ базаровъ съ праздничныхъ дней на будни. Вообще на праздничное времяпровожденіе крестьянъ нужно обратить пастырямъ серьезное вниманіе. Между прочимъ газеты, и свѣтскіе журналы, съ замѣчательнымъ единодушіемъ высказываютъ мысль, что воскресные базары, ярмарки и

¹⁾ Воронеж. Еп. Вѣд. 90 г. № 12. 553. ²⁾ Подольск. Еп. Вѣд. 90 г. № 13. 14. 15. ³⁾ Моск. Вѣд. 91 г. № 9.

торги не только вредны для народа въ нравственномъ отношеніи, такъ какъ отвлекаютъ его отъ храма, лишаютъ духовной пищи, вслѣдствіе чего онъ дѣлается грубымъ и порочнымъ, но одинаково вредны и въ экономическомъ отношеніи. ¹⁾

Самая организація противо-раскольничьей и противо-сектанской миссіи представляется въ такомъ видѣ. Дѣло миссіи ведутъ прежде всего два синодальныхъ миссіонера, о. Иеромонахъ Арсеній и о. Ксенафонтъ Крючковъ, путешествующіе съ этою цѣлью по разнымъ городамъ и мѣстечкамъ Россіи, зараженнымъ расколомъ и сектанствомъ. ²⁾ Затѣмъ, въкоторыя братства, какъ напр. Ставропольское (на Кавказѣ), признали необходимымъ учредить двѣ должности обще-епархіальныхъ миссіонеровъ съ тѣмъ, чтобы одна должность замѣщена была лицомъ, способнымъ вести бесѣды съ старообрядцами, а другая-лицомъ, обстоятельно изучившимъ всѣ раціоналистическія русскія секты и имѣющимъ спеціальное высшее богословское образованіе. Въ помощь-же епархіальнымъ миссіонерамъ братство это сочло нужнымъ учредить двѣ должности окружныхъ миссіонеровъ, возложивъ ихъ обязанности на способнѣйшихъ изъ числа наличныхъ приходскихъ священниковъ. Въ виду-же того, что раскольники живутъ смѣшанно вмѣстѣ съ православными и что пропаганда, особенно сектанства, ведется тайнымъ подпольнымъ путемъ и ни одинъ сельскій приходъ не застрахованъ отъ заразы, совѣтъ братства находить, что каждый приходскій священникъ долженъ быть православнымъ миссіонеромъ. ³⁾ Последнее дѣйствительно необходимо,

¹⁾ Волянъ. 87 г. № 7. ²⁾ Рязан. Еп. Вѣд. 90 г. № 12. 13. Рижск. Еп. Вѣд. 90 г. № 8. ³⁾ Ставроп. Еп. Вѣд. 90 г. № 3. 4. 13.

такъ какъ въ некоторые раскольники, по заявленію преосв. Уфимск. Діонисія, привыкли смотрѣть на миссіонеровъ, какъ на враждебную для нихъ пропаганду.¹⁾— Другое братство, вологодское, постановило, между прочимъ, просить благочинныхъ-пріискать изъ среды мірянъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ Св. Писаніемъ и святоотеческими твореніями и достаточно освоившихся съ раскольническими заблужденіями, которыя могли-бы вести собесѣдованія подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ.²⁾

Въ виду вышесказаннаго теперь обращено вниманіе на то, чтобы въ лицѣ каждаго пастыря подготовить челоѣка, болѣе или менѣе знакомаго съ расколомъ и сектанствомъ, а съ другой стороны, для приготовленія искусенныхъ борцовъ изъ среды самихъ крестьянъ начинаютъ устраиваться противо-раскольническія школы. Такъ напр. въ Калужской духов. Семинаріи преподаватель (по кафедрѣ исторіи и дообличенія русскаго раскола ведетъ по воскреснымъ днямъ собесѣдованія съ старообрядцами и въ этомъ дѣлѣ непосредственными помощниками его являются его питомцы: они обыкновенно изясняютъ предметъ, назначенный для преній, отыскиваютъ нужныя мѣста въ книгахъ и даже вступаютъ въ пренія съ старообрядцами.³⁾ При другихъ семинаріяхъ (Подольской напр.) предполагалось открытіе миссіонерскихъ курсовъ, имѣющихъ цѣлю приготовленіе миссіонеровъ-священниковъ и миссіонеровъ-учителей въ церковно-приходскія школы для борьбы съ расколомъ, шундой и католицизмомъ.⁴⁾—

¹⁾ Уфимск. Еп. Вѣд. 86 г. № 15. 177. ²⁾ Вологд. Еп. Вѣд. 90 г. № 13. ³⁾ Страна! 86 г. к. 131. Церк. Вѣст. 86 г. № 17. ⁴⁾ Церк. Вѣст. 90 г. № 44. 727.

Противо-раскольническая школа основна въ Саратовѣ. Въ нее предположено принимать православныхъ крестьянъ (не моложе 18 лѣтъ) по преимуществу изъ сель, зараженныхъ расколомъ, крестьянъ, знающихъ грамоту и законъ Божій и извѣстныхъ своею любовью къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ. По окончаніи курса, они будутъ возвращаться къ прежнимъ занятіямъ съ нравственнымъ обязательствомъ содѣйствовать разсѣянію раскольничьихъ заблужденій и утверженію Православія. ¹⁾

Далѣе, такъ какъ въ борьбѣ съ расколомъ извѣстныя книги составляютъ предметъ первѣйшей необходимости, то въ епархіяхъ, зараженныхъ расколомъ, учреждаются епархіальныя, благочинническія и приходскія противо-раскольническія бібліотеки. ²⁾ Въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и въ Пензенскихъ Вѣдомостяхъ данъ и каталогъ книгъ, необходимыхъ и полезныхъ для подобнаго рода бібліотекъ. ³⁾ Кромѣ того, Рязанское епархіальное духовенство, находя весьма полезнымъ объединеніе дѣятельности мѣстныхъ миссіонеровъ, уѣздныхъ и окружныхъ, и вообще приходскихъ священнослужителей, признало необходимымъ напечатаніе миссіонерскихъ бесѣдъ, отчетовъ и свѣдѣній о движеніи среди раскольниковъ и сектантовъ въ прибавленіяхъ къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, что и утверждено Св. Синодомъ. ⁴⁾ Подобная мѣра практиковалась и въ другихъ епархіяхъ, напр. Тамбовской, гдѣ въ 1882 году даже составлена и объявлена была программа для собиранія свѣдѣній по ра-

¹⁾ Церк. Вѣст. 90 г. № 23. 393. ²⁾ Ставропол. Еп. Вѣд. 90 г. № 3. 4. 13. ³⁾ Церк. Вѣд. 90 г. № 52. 481. Пенз. Еп. Вѣд. 89 г. ⁴⁾ Церк. Вѣстн. 90 г. № 51-52. 843.

сколу, напечатанная въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. ¹⁾ Въ Странникѣ-же за 1881 годъ помѣщена программа, составленная г. Пругавинымъ съ отвѣтами на вопросные пункты. Кромѣ того, какъ извѣстно, существуютъ и обще-церковные миссіонерскіе журналы („Братское слово;“ „Другъ истины“—напр.) въ видахъ того-же объединенія миссіонерскаго дѣла, и желательно было-бы, чтобы они открывали на свои страницы доступъ для возможно большаго числа миссіонеровъ. Потребность въ объединеніи миссіонерскаго дѣла сознается теперь и самими представителями духовенства. Такъ редакція. Кіев. Епарх. Вѣдомости ²⁾ приводитъ на страницахъ этихъ Вѣдомостей правила для борьбы со шундистами, составленныя на основаніи указаній опыта и практики, замѣчаетъ, что весьма интересно и полезно-было-бы встрѣтить сужденія объ этихъ правилахъ и другихъ практически-компетентныхъ лицъ. Между прочимъ правила эти слѣдующія: а) въ бесѣдахъ слѣдуетъ пользоваться свящ. книгами Нов. Завѣта, къ книгамъ Ветх. Завѣта обращаться только въ особенныхъ случаяхъ; б) при толкованіи библейскаго текста слѣдуетъ держаться исключительно буквальнаго смысла; смыслъ-же переносный сообщать только мѣстамъ, завѣдомо приточнымъ; за доказательствами къ Апокалипсису обращаться возможно рѣже; в) при собесѣдованіи критически относиться къ каждому положенію шундистовъ, сразу-же отмѣчая обнаруживающуюся въ немъ нелѣпость; г) опровергать только тѣ возраженія шунды, которыя высказываются мѣстными шундистами; д) въ приведеніи антитезъ лучше ограничиваться

¹⁾ Странн. 82 г. 2 к. 336. ²⁾ Кіевск. Еп. Вѣд. 90 г.

немногими ясными текстами; е) собесѣдника-штундиста обязательно держать въ предѣлахъ логической нити разговора; ж) въ частныхъ бесѣдахъ со штундистами сохраняя мирный тонъ, при публичныхъ собесѣдованіяхъ въ присутствіи православныхъ не должно щадить ихъ. Точно также Рязанскимъ епарх. совѣтомъ братства св. Василія изданы особыя правила для руководства священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ, могущія имѣть руководственное значеніе и для миссіонеровъ другихъ епархій. 1) Въ правилахъ говорится, что священникъ 1) долженъ благолѣпно и по чину совершать богослуженіе; 2) что онъ обязанъ вполне изучить ученіе отщепенцевъ, находящихся въ его приходѣ; 3) обязанъ также изучить ихъ взглядъ на тѣ мѣста Св. Писанія, которыя приводятся ими въ защиту своего ученія, и подыскивать опроверженія исключительно въ тѣхъ книгахъ, которыя и они особенно уважаются; 4) съ раскольниками священникъ долженъ обращаться кротко, вѣжливо; 5) долженъ внушать къ своему сану вниманіе и уваженіе примѣромъ благочестивой жизни, исполненной духа состраданія и любви ко всѣмъ, съ отверженіемъ отъ себя всякаго вида корысти; 6) въ поведеніи своемъ долженъ избѣгать пѣсенъ музыки, употребленія спиртныхъ напитковъ, куренія табаку, игры въ карты, щегольства; 7) ни подъ какимъ видомъ не вмѣшиваться въ отправленіе ими богослуженія по своимъ обрядамъ и не обращаться отъ своего лица къ свѣтскимъ властямъ съ доносомъ во какихъ-либо ихъ дѣйствіяхъ, но доводить о семъ исключительно до свѣдѣнія епархіальнаго начальства; 8) въ бесѣды вступать тогда, когда священникомъ снискано уже у нихъ доброе о себѣ мнѣніе.

1) Странн. 86 г. 5 к. 133. ср. Церк. Вѣдом. 88 г. № 28.

Главнымъ-же образомъ, добавимъ мы отъ себя, пастыри должны заботиться о надлежащей постановкѣ дѣла духовнаго просвѣщенія народа, объ удовлетвореніи вообще его духовной жажды; это устранить одно изъ главныхъ, можетъ быть, побужденій къ отпаденію отъ православной Церкви, такъ какъ многіе идутъ въ расколъ потому, что находятъ тамъ цѣлыя общества людей начитанныхъ, по-своему развитыхъ, бібліотеки, читателей, издателей, переписчиковъ, собесѣдованія. 1)

Ө. Григорьевъ.

(Продолженіе будетъ).

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

а) *Какъ смотрѣть на второбрачіе причетниковъ и можно ли дозволять имъ облаченіе въ стихарь, доступъ въ алтарь?*

Филаретъ митрополитъ Московскій во второбрачіи причетниковъ видѣлъ снисходительный обычай (основанный не на церковныхъ правилахъ, а на 48 правилъ новыхъ заповѣдей Юстиніана царя, вошедшихъ въ составъ Кормчей, и одобрялъ его, хотя въ то же время твердо стоялъ за лишеніе второбрачныхъ такихъ преимуществъ, какъ ношеніе стихаря и доступъ въ алтарь. «Вопросъ о второбрачіи и троебрачіи состоящихъ въ причтѣ, писалъ святитель Филаретъ преосвященному Іоанникію (Горскому), легко разрѣшается

1) Русск. Мысль. 81 г. 1 к. Значеніе сектанства въ русск. народной жизни.

отрицательно по правиламъ, но встрѣчается съ недоумѣніями на опытѣ. Отцы подвизались возвысить чистоту клира: намъ, во время нравственнаго расслабленія, предлежитъ подвигъ охранять клиръ отъ нечистоты. Если сказать вдовому причетнику: пребудь во вдовствѣ, или для брака иди въ свѣтское званіе, ему труднѣе рѣшиться на послѣднее, нежели на первое; но потомъ начальству трудно быть увѣреннымъ, сохранить ли онъ первое. Посему разсужденію есть снисходительный обычай позволять причетнику (но не священно-служителю) второй бракъ, съ запрещеніемъ носить стихарь и входить въ алтарь“. По строгости правила (17 апост.), писалъ святитель Филаретъ Ярославскому архіепископу Евгенію, причетника за двоеженство слѣдовало-бы исключить изъ состава священнаго чина, или, по нынѣшнему выраженію, изъ духовнаго званія. И слѣдовательно уже не по строгости, а по снисходительному примѣненію правила дѣлается то, что причетникъ не исключается совсѣмъ изъ духовнаго званія, а остается при мѣстѣ; только, чтобы сіе не было прямо противъ правила,—ему возбраняется употреблять знаменіе посвященнаго, т. е. стихарь, и входить въ алтарь, подобно какъ сіе возбраняется и мірянамъ, двоеженцамъ, съ особенною строгостію, каковую, по 69 правилу шестаго вселенскаго собора, надлежало-бы наблюдать и въ отношеніи къ первобрачнымъ мірянамъ. (Собр. мн. и отзыв. Томъ дополнительный). Желая обезпечить соблюденіе апостольскаго правила въ такомъ смыслѣ, святитель Филаретъ руководствовался въ своей епархіальной практикѣ слѣдующими правилами въ отношеніи къ причетникамъ—двоеженцамъ: 1) «Двоеженство причетника допускается лишь въ томъ случаѣ, если при церкви есть другой причетникъ, могущій исправлять алтарную

должность. 2) Причетнику, двоеженцу, не дозволяется употреблять стихарь и входить въ алтарь. 3) При церкви, гдѣ одинъ причетникъ двоеженецъ, другой не допускается до вступленія во второй бракъ, и если признаеть это нужнымъ, то обязанъ перейти къ другой церкви, гдѣ есть другой причетникъ, безпрепятственно могуцій исправлять алтарную должность». (Томъ доп., 276). Эти правила митрополитъ Филаретъ исполнялъ съ особенною строгостію; такъ напр., онъ ни подъ какимъ предлогомъ не соглашался дозволить второбрачнымъ причетникамъ употребленія стихаря, не смотря на усиленные просьбы нѣкоторыхъ изъ нихъ, не взирая на ходатайства никакихъ постороннихъ лицъ (Чт. въ общ. л. дух. просвѣщ. 1892 г. дек.) (Руков. для Сел. Паст.)

б) *При бракосочетаніяхъ крестьянъ слѣдуетъ-ли требовать „удостовереній“ о безпрепятственности брака отъ сельскихъ правленій и, если слѣдуетъ, то облагаются ли они гербовымъ сборомъ?*

Требованіе такихъ удостовѣреній отъ крестьянъ было введено указомъ Св. Синода 6 января 1825 г.; но въ настоящее время не дѣйствуетъ, такъ какъ по 1 ст. 1 ч. X т. свод. зак. „лица православнаго исповѣданія, безъ различія состояній, могутъ всупать въ бракъ, не испрашивая на то ни особаго отъ правительства дозволенія, ни увольненій отъ сословій и обществъ, къ коимъ они принадлежатъ». («Церковн. Вѣстн.»). (Сар. Еп. Вѣд. № 12, 1893 г.).

Свѣдѣнія изъ народной медицины.

1) **Способъ выворачиванія вѣкъ *)**.—Весьма часто въ домашнемъ быту при засореніи глаза или для промывки

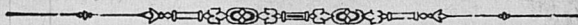
*) Изъ Астр. Еп. Вѣд. № 23, 1893 г.

его бывает иногда необходимо выворотить вѣко. Операция эта въ умѣлыхъ рукахъ матери или сельскаго священника при соблюденіи предосторожности не опасна и часто бывает необходима до прибытія врача. Журналъ „Фельдшеръ“ рекомендуетъ для этого такіе приемы: больного заставляютъ смотрѣть внизъ, большимъ и указательнымъ пальцами правой руки захватываютъ рѣсницы или край вѣка и отягиваютъ его немного внизъ; большой палецъ лѣвой руки кладется въ вертикальномъ направленіи на бровь и, производя имъ легкое давленіе на верхній край вѣка соотвѣтственно краю хряща, вывертываютъ вѣко на палецъ; въ случаяхъ, гдѣ рѣсницъ нѣтъ и свободный край вѣка утолщенъ, выворачиваніе производится большимъ и указательнымъ пальцами одной руки такимъ образомъ, что указательный палецъ, положенный на верхній край вѣка, производитъ легкое давленіе спереди назадъ и сверху внизъ, въ то же самое время большой палецъ, помѣщенный на свободный край вѣка, подымаетъ его. При смазываніяхъ слизистой оболочки вывернутое вѣко удерживается среднимъ пальцемъ лѣвой руки, положеннымъ на свободный край, въ то же самое время указательнымъ пальцемъ той же руки вывертывается нижнее вѣко; больного при этомъ заставляютъ зашуриться, чтобы избѣжать попаденія растворовъ на роговую оболочку. У маленькихъ дѣтей выворачиваніе вѣка производится такимъ образомъ, что голова ребенка помѣщается между колѣнями, туловище и конечности удерживаются кѣмъ либо другимъ, си-

дящимъ напротивъ; указательнымъ и большимъ пальцами захватываются рѣсницы или край вѣка, вѣко оттягивается отъ себя и вывертывается на палецъ другой руки. Употребляемыя при смазываніяхъ кисточки слѣдуетъ хранить въ растворѣ сулемы ($\frac{1}{5000}$), или же, что еще лучше, употреблять для смазыванія намотанные на палочки ватные шарики, бросаемыя послѣ употребленія. („Холмско-Варш. Епарх. Вѣстн.“ 1893 г. № 15).

2) Средство отъ икоты.—Сжать крѣпко зубы и положить къ нимъ ладонную поверхность безъмяннаго пальца непременно лѣвой руки. Стоить только (это продѣлать, и икота сейчасъ же прекращается („Полт. Епарх. Вѣд. 1893 г. №№ 11—12).

3) Средство отъ шума въ ушахъ и хроническаго насморка. Натереть свѣжей свеклы (бурака) и класть въ уши или въ нозь, мѣняя по нѣскольку разъ въ день. („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 14).



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Января 1894 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ,**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 2 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Уфимскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹²/₉₃
учебный годъ.

(Продолженіе).

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ по всемъ предметамъ представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ выведены средніе баллы изъ годовыхъ и экзаменныхъ (перезэкзаменовочные баллы причислены сюда же) отмѣтокъ.

У ч е б н ы е п р е д м е т ы .					Число воспитанницъ, имѣвшихъ баллы:			
					5	4	3	2
I	Законъ Божій	—	—	—	11	9	14	9
	Русскій языкъ	—	—	—	3	11	23	6
	Ариѳметика	—	—	—	5	24	13	1
II	Законъ Божій	—	—	—	11	14	18	4
	Русскій языкъ	—	—	—	3	5	35	4
	Географія	—	—	—	5	16	24	12
	Ариѳметика	—	—	—	14	12	21	—

	Законъ Божій	—	—	—	10	12	12	1
III	Русскій языкъ	—	—	—	3	4	26	2
	Географія	—	—	—	7	9	18	1
	Ариеметика	—	—	—	6	6	20	3
	Законъ Божій	{ Катихизисъ — Объясненіе Богослуженія —	—	—	5	14	8	—
Русскій языкъ	—		—	6	3	17	1	
IV	Церковно-славянскій языкъ	—	—	—	4	10	12	1
	Словесность	—	—	—	9	9	9	—
	Гражданская исторія	—	—	—	6	12	9	—
	Географія	—	—	—	7	9	11	—
	Ариеметика	—	—	—	7	6	14	—
	Сочиненіе	—	—	—	—	5	22	—
	Законъ Божій	{ Катихизисъ — Объясненіе Богослуженія —	—	—	2	15	5	—
Словесность	—		—	—	9	7	6	—
V	Гражданская исторія	—	—	—	3	9	10	—
	Географія	—	—	—	9	11	2	—
	Физика	—	—	—	8	10	4	—
	Ариеметика	—	—	—	8	12	2	—
	Сочиненіе	—	—	—	5	12	5	—
	Законъ Божій	—	—	—	9	15	1	—
VI	Исторія русской литературы	—	—	—	6	13	6	—
	Гражданская исторія	—	—	—	7	8	10	—
	Географія	—	—	—	5	10	10	—
	Физика	—	—	—	4	17	4	—
	Геометрія	—	—	—	7	14	4	—
	Дидактика	—	—	—	4	5	16	—
	Сочиненіе	—	—	—	1	6	18	—

Примѣчаніе: а) одна воспитанница V-го класса не подвергалась испытанію по Закону Божію и б) 2 воспитанницы 1-го и I—IV-го ве подвергались испытанію по всѣмъ предметамъ.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполнѣ безукоризненное и можетъ быть оцѣнено общимъ балломъ 5. Случаи нарушенія дисциплины, если и были, то лишь весьма маловажные. Въ образѣ жизни воспитанницъ нельзя отмѣтить никакихъ другихъ чертъ, кромѣ добрыхъ и привлекательныхъ. Религіозная сторона ихъ жизни не позволяетъ желать ничего лучшаго, кромѣ развѣ большей степени разумности и осмысленности. Любовь къ церкви и всему церковному, уваженіе къ святынь, истинно дѣтская преданность волѣ Божіей и твердая надежда на помощь Божію въ исполненіи обязанностей проникали душу каждой воспитанницы, составляя вмѣстѣ существенные элементы и общаго ихъ религіознаго настроенія. Средствами выраженія и поддержанія и этихъ элементовъ и этого настроенія служили утреннія и вечернія молитвы, молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи и церковныя Богослуженія и, во время ихъ, чтеніе и пѣніе. Наиболѣе важными моментами въ личной религіозной жизни каждой воспитанницы и всѣхъ вмѣстѣ служили говѣніе и причащеніе святыхъ Таинъ, которыя исполнялись воспитанницами на первой седмицѣ св. Четырдесятницы и въ Рождественскій постъ, въ 18, 19, 20 и 21 дни Ноября.

Въ нравственномъ отношеніи жизнь воспитанницъ была обнаруженіемъ христіанскихъ добродѣтелей — терпѣнія, трудолюбія, уваженія къ старшимъ и кротости къ младшимъ, миролюбія и взаимопомощи, вѣжливости, скромности, приличія, опрятности, благоразумія, умѣренности и др. Обращеніе воспитанницъ между собою напоми-

нало обращеніе родныхъ сестеръ другъ къ другу, а отношеніе ихъ къ воспитывающимъ лицамъ—отношеніе дѣтей къ своимъ матерямъ. Всѣ воспитанницы, вмѣстѣ съ воспитывающими лицами, составляли одну большую и благоустроенную семью, основанную на послушаніи и почтени, — съ одной стороны, и нѣжномъ руководствѣ и благоразумной любви, — съ другой. Семейный характеръ отношеній воспитывающихъ лицъ къ воспитанницамъ особенно наглядно выразился въ устроеніи на Святкахъ елки для оставшихся въ заведеніи и живущихъ въ городѣ воспитанницъ, когда первыя проявили чисто материнскую заботливость о доставленіи невинныхъ удовольствій послѣднимъ, а послѣднія могли чувствовать себя совершенно какъ въ кругу родной семьи.

Въ отношеніи здоровья воспитанницъ отчетный годъ протекъ вообще благополучно. Всѣхъ случаевъ заболѣваній наблюдалось 369. Изъ этого числа 130 заболѣваній протекли при больничномъ наблюденіи, а остальные лечились амбулаторно. По роду болѣзней заболѣванія распредѣлялись такъ: перемежающейся лихорадкой было 70 заболѣваній, чесоткой—4, болѣзнями желудка и кишекъ—56, болѣзнями зубовъ—32, болѣзнями бронхъ—33, малокровіемъ—17, болѣзнями носовой полости—14, гриппомъ—14, катаральной жабой—41, экземой и другими на кожей болѣзнями—15, болѣзнями глазъ—8, фолликулярной жабой—3, грыжей—1, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ—2, ревматизмомъ—4, болѣзнями органа слуха—10, нарывами—12, воспаленіемъ слизистой оболочки полости рта—3, воспаленіемъ гортани—14, золотухой—2, нервными болѣзнями—5, воспаленіемъ околоушной желѣзы—2, рожей—1, скарлатиною—6, ранами и ушибами—2, болѣзнями сердца—2.

Такимъ образомъ наибольшее число заболѣваній дали перемежающаяся лихорадка, болѣзни желудка и кишекъ,

зубныхъ болѣзни и катарральная жаба. Остальныя изъ перечисленныхъ болѣзней наблюдались въ болѣе или менѣе ограниченномъ количествѣ.

Изъ эпидемическихъ болѣзней въ отчетномъ году наблюдалась въ Училищѣ скарлатина, появившаяся 28 Февраля. Благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ — строгой изоляціи больныхъ, дезинфекціи ихъ вещей и помѣщенія, — а также своевременному закрытію Училища, скарлатина ограничилась только 6-ю заболѣваніями. Первые четыре скарлатинозныя больныя были отправлены въ Губернскую Земскую Больницу; изъ нихъ 3 выздоровѣли и одна умерла. Послѣднія же двѣ находились на излѣченіи въ училищной больницѣ; обѣ заболѣвшія выздоровѣли.

Въ силу того, что 92-й годъ для Уфимской губерніи и въ частности для г. Уфы былъ годомъ холернымъ, въ Училищѣ въ продолженіи первой половины учебнаго отчетнаго года были проведены нѣкоторыя экстренныя санитарныя мѣры, напр. частая дезинфекція отхожихъ мѣстъ, выгребныхъ ямъ и пр. На продовольствіе воспитанницъ также было обращено особое вниманіе: меню обѣдовъ было соотвѣтственнымъ образомъ измѣнено, сырая вода была замѣняема кипяченой и кромѣ того воспитанницамъ предлагался лишній разъ въ сутки (3-ій) чай.

Медикаментами училищная больница снабжалась сложными изъ частной аптеки и простыми изъ аптечнаго ма-

газина. Последніе развѣшивались и приводились въ надлежащую форму въ училищной больницѣ.

э) *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ Училищѣ.*

Къ обстоятельствамъ, неблагопріятствовавшимъ веденію учебнаго дѣла должно отнести появленіе въ Училищѣ, съ 28-го Февраля 1892 года, эпидемической болѣзни скарлатины, которая вызвала перерывъ въ ученіи на дѣльяхъ полторы недѣли. Другихъ подобнаго рода обстоятельствъ въ теченіе отчетнаго учебнаго года въ Училищѣ не было. Преподаватели въ своей учебной дѣятельности оказывали полное усердіе и аккуратность; на уроки являлись своевременно и программы преподаванія предметовъ выполняли въ должной степени, сообразуясь съ установившимися научными методами и указаниями Высшаго Начальства. Пропуски уроковъ безъ уважительныхъ причинъ преподаватели не дѣлали. Всего въ теченіе отчетнаго года опущено преподавателями 70 уроковъ: 1) Инспекторомъ классовъ, священникомъ Михаиломъ Князевымъ—15 уроковъ, при 12 въ недѣлю; 2) преподавателемъ Николаемъ Бережковскимъ 25 уроковъ, при 10 урокахъ въ недѣлю; 3) преподавателемъ Львомъ Николаевскимъ—3 урока, при 7 урокахъ въ недѣлю; 4) преподавателемъ Павломъ Петровымъ—15 уроковъ, при 15 урокахъ въ недѣлю; 5) преподавателемъ Иваномъ Златоверховниковымъ—10 уроковъ, при 7 урокахъ въ недѣлю; 6) преподавателемъ Михаиломъ Ясневымъ—2 урока, при 2 урокахъ въ недѣлю. На урокахъ, оставшихся за отсутствіемъ преподавателей свободными, воспитанницы занимались чтеніемъ рекомендованныхъ преподавателями книгъ.

Совѣтъ Училища тщательно разсматривалъ двухмѣсячныя вѣдомости, представлявшіяся Начальницею Училища о поведеніи, а Инспекторомъ классовъ объ успѣхахъ воспитанницъ, и употреблялъ мѣры для устраненія неуспѣшности учащихся, зависящей отъ лѣности и разсѣянности. Мѣры эти слѣдующія: кромѣ личнаго вразумленія слабоуспѣвшихъ воспитанницъ отъ училищнаго Начальства, 1) черезъ каждые два мѣсяца извѣщались ихъ родители или родственники, чтобы они употребляли свои мѣры къ вразумленію лѣнливыхъ дѣтей своихъ или родственницъ; 2) жившія въ училищномъ общежитіи воспитанницы не были отпускаемы въ нѣкоторые праздники къ ихъ роднымъ, живущимъ въ городѣ; 3) поручалось преподавателямъ и воспитательницамъ обращать особое вниманіе на малоуспѣвавшихъ: первымъ во время классныхъ уроковъ, а послѣднимъ въ вечерніе занятые часы, при репетированіи воспитанницъ.

Для возвышенія знаній и улучшенія письменныхъ работъ воспитанницъ въ отчетномъ году преподаватели употребляли мѣры, выработанныя Совѣтомъ Училища въ прошлые учебные годы. Новыхъ мѣръ не было принято. Изъ прежде же выработанныхъ мѣръ — одна, касаясь собственно преподаванія учебныхъ предметовъ, рекомендуетъ преподавателямъ а) заботиться болѣе о качествѣ, чѣмъ о количествѣ усвоенія учебнаго матеріала, б) разяснять воспитанницамъ ходъ мыслей въ урокъ, раздробляя цѣлое на части и отдѣляя главное отъ второстепеннаго, в) искоренять заучиваніе учебника безъ надлежащаго отчета и пониманія, г) спрашивать воспитанницъ, какъ можно, чаще и всякій разъ поставлять имъ соотвѣтственный ихъ знанію баллъ. Другая мѣра, касаясь письменныхъ упражненій, рекомендуетъ, кромѣ примѣровъ и диктовокъ, заставлятъ воспитанницъ II-го класса, со 2-го полугодія, передавать письменно, своими

словами, содержаніе прочитанныхъ въ классѣ небольшихъ статей, обработанныхъ посредствомъ наводящихъ вопросовъ,—воспитанницъ III класса—перелагать стихотворную рѣчь въ прозаическую,—воспитанницъ IV класса—пріучать къ составленію легкихъ описаній и разсказовъ,—въ V и VI классахъ—удѣлить для диктовокъ по одному уроку рукодѣлія и веденіе диктовокъ поручить класснымъ воспитательницамъ.

Къ общему развитію воспитанницъ служило обязательное внѣклассное чтеніе. Оно велось по примѣру прошлаго года слѣдующимъ порядкомъ.

Преподаватели рекомендовали книги для чтенія воспитанницамъ. Инспекторъ классовъ составлялъ по полугодіямъ росписанія порядка чтенія книгъ воспитанницами. Въ силу этихъ росписаній воспитанницы дѣлились на группы и читали по группамъ, при чемъ одна группа извѣстнаго класса, въ извѣстный срокъ, читала по одному предмету, другая, одновременно, по другому, третья—по третьему и т. д., затѣмъ, по истеченіи сроковъ, группы мѣнялись книгами, и такъ дѣлалось до тѣхъ поръ, пока каждая группа не прочитывала всѣ, указанныя для прочтенія извѣстному классу въ то или другое полугодіе книги. По прошествіи извѣстныхъ сроковъ чтенія, всякій разъ производилось преподавателями запрашиваніе прочитанныхъ группами книгъ и разборъ прочитаннаго.

Обученіе рукодѣлію въ отчетномъ году ведено было классными воспитательницами, которыя главное свое вниманіе обращали на обученіе воспитанницъ шитью и кройкѣ бѣлья. Обученіе велось ими по методу Глодзинскаго.

Для обученія кухонному хозяйству, воспитанницы VI-го класса ежедневно дежурили по кухнѣ и сами заводили черное и бѣлое тѣсто, и пекли хлѣбы.

Пріучались воспитанницы и къ огородному хозяйству и садовому цвѣтоводству.

i) *Библиотека Училища.*

Библиотека Училища въ отчетномъ году пополнялась періодическими и отдѣльными изданіями. Выписывались слѣдующіе журналы: „Церковныя Вѣдомости“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Русскій Паломникъ“, „Родникъ“, „Дѣтское чтеніе“, „Дѣтскій отдыхъ“, „Игрушечка“ (старш. возрастъ), „Природа и люди“, „Божій міръ“ и газета — „Сынъ Отечества“. Бесплатно получались „Уфимскія Епархіальныя Вѣдомости“. Крімъ того для библиотеки Училища много было прибрѣтено въ теченіе года руководствъ, пособій и книгъ для чтенія, всего, вмѣстѣ съ журналами, на 243 р. 74 к.

Средства Училища.

Оставалось къ 1892 году наличными 6371 р. 64 к. и билетами 34.600 р. Поступило въ 1892 году: А) по смѣтѣ, утвержденной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства: 1) вмѣсто 2% сбора съ жалованья священно-церковнослужителей — 1186 р. 35 к., 2) процентовъ съ училищнаго капитала 1024 р., 3) за содержаніе въ пансіонѣ воспитанницъ свѣтскаго званія — 2540 р., 4) за содержаніе въ пансіонѣ воспитанницъ духовнаго званія — 3737 р., 5) за право ученія воспитанницъ свѣтскаго званія — 1560 р., 6) отъ Уфимскаго Епархіальнаго Попечительства — 150 р., 7) единовременнаго взноса отъ вновь поступающихъ въ пансіонѣ воспитанницъ на первоначальное обзаведеніе 440 р., 8) изъ Уфимской Духовной Консисторіи — 10.624 р. 98½ к., 9) пожертвованій отъ церквей сель Березовки и Табынска — 430 р., 10) пожертвованій отъ причта села Березовки — 75 р. Итого смѣтныхъ суммъ поступило въ 1892 году наличными —

21.767 р. 33 $\frac{1}{2}$ к. Б) Сверхъ смѣты въ 1892 году по-
ступило наличными: 1) за обученіе воспитанницъ му-
зыкѣ—360 р., 2) пожертвованій отъ разныхъ лицъ—58 р.,
3) изъ другихъ источниковъ—943 р. 28 к. и билетами
—200 р. Итого сверхъ смѣты въ 1892 году поступило
наличными 1361 р. 28 к. и билетами—200 р. Всего въ
1892 году поступило наличными 23.128 р. 61 $\frac{1}{2}$ к. и
билетами 200 р. Всего же съ оставшимися отъ 1891 года
поступило наличными 29.500 р. 25 $\frac{1}{2}$ и билетами
34.800 р.

Примѣчаніе: въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые
годы, Училище пользовалось милостивымъ вниманіемъ
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епи-
скопа Уфимскаго и Мензелинскаго, который неоднократно
посѣщалъ Училище во время уроковъ и вечернихъ за-
нятій, въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи и
во время экзаменовъ.

Свое Архипастырское вниманіе по отношенію, въ част-
ности, къ воспитанницамъ, Преосвященный выразилъ въ
пожертвованіяхъ на угощеніе ихъ въ день своего Ангела
и въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи.

Инспекторъ классовъ Училища, Священникъ **Михаилъ**
Князевъ.

() Примѣчаніе: Въ 1892 году изъ остатковъ 1891 года
въ наличности было 21.767 р. 33 $\frac{1}{2}$ к. и билетами 200 р.
Всего въ 1892 году поступило наличными 23.128 р. 61 $\frac{1}{2}$ к.
и билетами 200 р. Всего же съ оставшимися отъ 1891 года
поступило наличными 29.500 р. 25 $\frac{1}{2}$ к. и билетами 34.800 р.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Уфимской епархіи за 189²/₃ учебный годъ.

I.

Пространство уѣздовъ и количество православнаго населенія за исключеніемъ иновѣрцевъ.

Уфимская епархія занимаетъ собой пространство 107,217,5 квадр. верстъ съ православнымъ населеніемъ въ количествѣ 899,290 *) душъ обоего пола, при нижеслѣдующемъ распредѣленіи ихъ по уѣздамъ:

	Простр.	Населеніе.	
		Муж. п.	Жен. п.
Уфимскій уѣздъ —	16,407,9	96,180	103,110
Мензелинскій —	11,640,6	76,793	83,510
Бирскій —	21,629,5	61,788	66,880
Белебеевскій —	19,474,6	62,888	61,330
Стерлитамакскій —	18,690,6	80,730	87,440
Златоустовскій —	19,374,3	58,422	60,000
Итого —	107,217,5	436,801	462,489

*) *Примѣчаніе:* Въ 1892 году число родившихся въ Уфимской епархіи, включая инородческое населеніе, уменьшилось по отношенію къ 1891 году на 14819, а число умершихъ увеличилось на 31,333.

Число дѣтей школьнаго возраста.

Въ составѣ православнаго населенія епархіи дѣтей школьнаго возраста, отъ 7 до 14 лѣтъ, числится 125,898 душъ обоего пола:

	Муж. п.	Жен. п.
въ Уфимскомъ уѣздѣ — —	13,465	14,442
въ Мензелинскомъ — —	10,750	11,702
въ Бирскомъ — —	8,650	9,365
въ Белебеевскомъ — —	8,803	8,586
въ Стерлитамакскомъ — —	11,302	12,244
въ Златоустовскомъ — —	8,179	8,410
Итого — —	61,149	64,749

Общее число приходоу. Число приходоу съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700.

Всѣхъ приходоу въ Уфимской епархіи состоитъ 301 при слѣдующемъ распредѣленіи ихъ по уѣздамъ и по количеству душъ:

	Общее число приходоу.	Отъ 2000 и выше.	Отъ 700 и до 2000.	До 700.
Въ г. Уфѣ и Уфимскомъ уѣздѣ — — —	71	8	49	14
Въ г. Мензелинскѣ и въ Мензелинскомъ уѣздѣ — —	61	3	47	11
Въ г. Бирскѣ и Бирскомъ уѣздѣ — — —	51	3	34	14
Въ г. Белебеѣ и въ Белебеевскомъ уѣздѣ — —	38	3	30	5
Въ г. Стерлитамакѣ и въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ — —	43	5	17	21
Въ г. Златоустѣ и Златоустовскомъ уѣздѣ — —	37	8	21	8
Итого — —	301	30	198	73

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ уѣздахъ. Начальныя училища другихъ вѣдомствъ.

Въ большинствѣ приходоѵ Уфимской епархіи, въ нихъ нѣтъ школъ земскихъ и министерскихъ, а въ нѣкоторыхъ и при существованіи послѣднихъ, имѣются школы церковно-приходскія или же школы грамоты и тѣхъ другихъ въ отчетномъ году, включая и вновь открытыя было всего 164 школы, а именно:

	Къ началу отчетнаго года.		Вновь открыто.		Къ будущему году
	Ц.-пр.	Гр.	Ц.-пр.	Гр.	
Въ Уфимскомъ уѣздѣ	7	27	—	10	7
Въ Мензелинскомъ —	26	1	—	2	26
Въ Бирскомъ —	19	5	2	1	21
Въ Белебеевскомъ —	17	12	—	—	17
Въ Стерлитамакскомъ —	12	12	—	2	12
Въ Златоустовскомъ —	3	6	—	—	3
Итого —	84	63	2	15	86

Начальныхъ же школъ другихъ вѣдомствъ въ Уфимской епархіи состоитъ 332,—въ Уфѣ и Уфимскомъ уѣздѣ 55, въ г. Мензелинскѣ и въ Мензелинскомъ уѣздѣ 60, въ г. Бирскѣ и въ Бирскомъ уѣздѣ 57, въ г. Белебеевѣ и въ Белебеевскомъ уѣздѣ 63, въ г. Стерлитамакѣ и въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ 49 и въ г. Златоустѣ и въ Златоустовскомъ уѣздѣ 48. Независимо отъ сего въ Уфимской епархіи состоитъ 25 школъ миссіонерскихъ, въ Мензелинскомъ уѣздѣ 13, въ Белебеевскомъ 11 и въ Бирскомъ.

Сколько приходо́въ не имѣютъ вовсе шко́ль и почему?

Число приходо́въ, не имѣвшихъ въ отчетномъ году вовсе никакихъ начальныхъ шко́ль сократилось противъ прошлаго года съ 12 на 6: 1 приходъ въ Мензелинскомъ уѣздѣ, 3 въ Бирскомъ и 2 въ Стерлитамакскомъ. Отсутствіе въ сихъ приходахъ шко́ль объясняется малочисленностію и бѣдностію мѣстнаго населенія, въ большинствѣ случаевъ состоящаго изъ переселенцевъ, неустроенностію вообще приходо́въ по недавности открытія ихъ и недостаточностію денежныхъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Училищнаго Совѣта и его отдѣленій, которыя по сему не могутъ всецѣло принять на себя безъ помощи со стороны мѣстныхъ обществъ открытіе и содержаніе въ оныхъ какихъ-либо шко́ль.

Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, съ указаніемъ вѣроисповѣданій учащихся.

Въ отчетномъ учебномъ году всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты было всего 3919 мальчиковъ и 1202 дѣвочки, при слѣдующемъ распредѣленіи ихъ по уѣздамъ съ указаніемъ вѣроисповѣданія:

	Цер.-пр.		Грамоты.		Право-славныхъ.	Расколь-никовъ.	Магоме-танъ.	Язычи-ковъ.
	Мальч.	Дѣв.	Мальч.	Дѣв.				
въ г. Уфѣ и въ уѣздѣ —	201	80	709	274	1248	36	—	—
въ г. Мензелинскѣ и въ уѣздѣ —	810	213	74	10	1098	—	1	8

въ г. Бирскѣ								
и въ уѣздѣ —	523	184	167	50	907	3	—	14
въ Белебеев-								
скомъ уѣздѣ	414	114	259	30	812	—	3	2
въ Стерлита-								
макскомъ уѣздѣ	234	93	365	60	733	19	—	—
въ Златоустов-								
скомъ уѣздѣ	80	26	63	68	237	—	—	—
Итого —	2282	710	1637	492	5035	58	4	24

Противъ предшествовавшаго учебнаго года въ отчетномъ году количество учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты увеличилось на 640 человекъ—333 мальчика и 307 дѣвочекъ.

Количество же учащихся въ начальныхъ школахъ другихъ вѣдомствъ, съ показаніемъ вѣроисповѣданія ихъ, было слѣдующее:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Иудеевъ.	Магометанъ.	Язычниковъ.
г. Уфа и Уфимскій уѣздъ —	2775	931	3456	31	2	7	14	144	52
г. Мензелинскъ и Мензелинскій уѣздъ —	2750	942	3550	—	—	—	—	142	—
г. Бирскъ и Бирскій уѣздъ —	2336	485	2056	—	—	—	3	9	753
г. Белебей и Белебеевскій уѣздъ —	2096	470	2315	45	—	—	6	122	78
г. Стерлитамакъ и Стерлитамакскій уѣздъ —	2472	607	2801	87	—	—	7	168	15
г. Златоустъ и Златоустовскій уѣздъ —	3122	1220	4080	82	—	—	—	180	—
Итого —	15551	4655	18258	245	2	7	30	765	897

Сколько школ смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ, сколько школъ исключительно для мальчиковъ и для дѣвочекъ въ отдѣльности.

Большинство церковно-приходскихъ школъ равно и школы грамоты смѣшанныя, исключеніе составляютъ только 20 школъ въ епархіи, изъ коихъ 13 существуютъ исключительно для мальчиковъ и 7 для дѣвочекъ:

	Смѣшан- ныхъ.	Для маль- чиковъ.	Для дѣво- чекъ.
въ г. Уфѣ и Уфимскомъ уѣздѣ	— 35	6	3
въ г. Мензелинскѣ и въ уѣздѣ	— 28	—	1
въ г. Бирскѣ и въ уѣздѣ	— 26	—	1
въ Белебеевскомъ уѣздѣ	— 27	2	—
въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ	— 19	5	2
въ Златоустовскомъ уѣздѣ	— 9	—	—
Итого	144	13	7

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы, вовсе безъ обученія.

Сравненіе общаго числа православныхъ дѣтей епархіи съ количествомъ обучающихся въ начальныхъ школахъ разныхъ вѣдомствъ показываетъ, что громадное большинство ихъ, а именно 102,605 душъ обоого пола, остаются внѣ школы, распредѣляясь по уѣздамъ такимъ образомъ: въ Уфимскомъ уѣздѣ 10,005 мальчиковъ и 13,198 дѣвочекъ, въ Мензелинскомъ 7,267 м. и 10,537 д., ж. въ Бирскомъ 6,359 м. и 8,693 д., ж. въ Белебеевскомъ 6,269 м. и 7,993 д. ж. въ Стерлитамакскомъ 8,515 м. и 11,497 д. ж. и въ Златоустовскомъ 5,164 м. и 7,108 д. ж. Но нужно сказать, что выше приведенныя цифры не могутъ быть показателями вообще безграмотности, такъ какъ въ составъ ихъ входитъ очень много дѣтей или

8.

окончившихъ полный курсъ начальной школы, или же выбывшихъ изъ школъ по разнымъ причинамъ безъ окончанія курса, но съ знаніемъ грамоты, до достиженія 14 лѣтняго возраста.

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Еланьшскому церковно-приходскому Попечительству, Златоустовскаго уѣзда.

Составлена 1890 г. Декабря 31 дня.

		Сумма.	
		Руб.	Коп.
П Р И Х О Д Ъ.			
Со дня открытія Попечительства 1890 года			
Ноября 20 дня по день составленія отчета 31			
Декабря 1890 года поступило отъ прихожанъ			
села Еланьша отъ посѣва хлѣба девяносто			
шесть рублей 22 коп.		96	22
Всего со времени открытія Попечительства			
поступило на приходъ		96	22
Р А С Х О Д Ъ.			
Со времени открытія Попечительства въ от-			
четномъ 1890 году. Израсходовано: 1) На			
устройство дома для Псаломщика (нынѣ зани-			
маемаго церковно-приходской школой) пятьде-			
сять девять руб. 60 копѣекъ		59	60
2) На устройство надворнаго строенія при			
домѣ Псаломщика восемнадцать руб. 20 коп.		18	20
Всего израсходовано въ 1890 году Попечи-			
тельскихъ денегъ		77	80
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му Января 1891 г.		18	42

Предсѣдатель Попечительства крестьянинъ Павелъ Трапезниковъ, Священникъ Александръ Петровъ, церковный староста Илія Сапериковъ — неграмотный. Члены: Кузма Курбатовъ, Петръ Луликовъ и Петръ Смолькинъ неграмотные, а вмѣсто неграмотныхъ: церковнаго старосты и членовъ Попечительства по личной ихъ просьбѣ росписался крестьянинъ Лаврентій Усовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

XXXV ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА XXXV

ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ

„НИВА“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ и СОВРЕМЕННОЙ
ЖИЗНИ,

выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно выполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особыя ежемѣсячныя бесплатныя приложенія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ въ
конторѣ Редакціи, Невскій, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“
СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ. 5 р. БЕЗЪ ДОСТАВКИ въ МОСКВѢ, чрезъ отд. „Нивы“ въ д. Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской. 6 р. Съ доставкой въ Петербургѣ. 6 р. 50 к. Съ доставкой въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи. 7 р. ЗА ГРАНИЦУ съ ПЕРЕСЫЛКОЮ. 10 р.

Разрочка подписной платы за „НИВУ“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

ДЛЯ ГГ. ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

Въ два срока: Безъ доставки: при подпискѣ 3 р., 1 июня 1894 г. 2 р. Съ доставкой: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 июня 1894 г. 3 р. Въ три срока: Безъ доставки: при подпискѣ 2 руб., 1-го мая 1894 г. 2 руб. и 1 сентября 1894 г. 1 р. Съ доставкой: при подпискѣ 2 р. 50 к., 1 мая 1894 г. 2 р. 50 к. и 1 сентября 1894 г. 1 р. 50 к.

ДЛЯ ГГ. ИНОГОРОДНЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

Въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 июня 1894 г. 3 р. Въ три срока: При подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной высылкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежд. (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. город.) допускается разрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для „НИВЫ“ не только по времени, какъ юбилейный, но и по тому, что получать читатели, „НИВА“ дастъ какъ бесплатное приложеніе всѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ

СОЧИНЕНІЯ Ѳ. М. ДОСТОЕВСКАГО.

Какъ извѣстно, отдѣльное изданіе произведеній Ѳ. М. Достоевскаго стоитъ весьма дорого, и возможность при-

обрѣтенія ихъ недоступна для большинства читающей публики. Не пощадивъ средствъ и усилій, дабы представить эту возможность своимъ читателямъ, «НИВА» даетъ бесплатно въ 1894 г.—двѣнадцать книгъ, по одной книгѣ въ началѣ каждаго мѣсяца,—новаго, тщательно свѣреннаго изданія слѣдующихъ сочиненій **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО**:

КНИГА I. Бѣдные люди. Романъ. Двойникъ. Петербургская поэма.

КНИГА II. Господинъ Прохарчинъ. Разсказъ. Романъ въ девяти письмахъ. Хозяйка. Повѣсть. Ползунковъ. Слабое сердце. Повѣсть. Чужая жена. Честный воръ. Изъ записокъ неизвѣстнаго. Елка и свадьба.

КНИГА III. Бѣлыя ночи. Сентиментальный ром. Нечотка Незванова. Маленькій герой. Изъ неизвѣстныхъ мемуаровъ. На Европейскія событія 1854 года. Стихотвореніе. Дядюшкинъ сонъ. Изъ мордасовскихъ воспоминаній.

КНИГА IV. Село Степанчиково и его обитатели. Изъ записокъ неизвѣстнаго. Въ двухъ частяхъ.

КНИГА V. Записки изъ Мертваго дома. Романъ въ двухъ частяхъ. Скверный анекдотъ. Разсказъ.

КНИГА VI. Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ. Записки изъ подполья. Крокодилъ. Необыкновенное событіе. Повѣсть. Игрокъ. Романъ, изъ записокъ молодого человѣка.

КНИГА VII. Униженные и оскорбленные. Романъ въ 4-хъ частяхъ съ эпилогомъ.

КНИГА VIII. Вѣчный мужъ. Разсказъ.

КНИГА IX. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 частъ, съ эпилогъ. Часть I, II и III.

КНИГА X. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ 6 част. съ эпил. Части IV, V и VI и эпилогъ.

КНИГА XI. Идіотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II.

КНИГА XII. Идіотъ. Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV.

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ **Θ. М. ДОСТОЕВСКАГО**, гравированный на стали **Ф. А. Брокгаузомъ** въ **Лейпцигѣ**.

Что касается остальныхъ произведеній **Θ. М. Достоевскаго**: „Бѣсы“, „Подростокъ“, „Дневникъ писателя“ и „Братья Карамазовы“, то мы нынѣ-же привимаемъ на себя обязательство дать ихъ, какъ бесплатное приложеніе при **НИВѢ** на 1895 г., заручившись уже теперь правомъ на это, согласно нотаріальному договору, заключенному нами съ законными наслѣдниками **Θ. М. Достоевскаго**. На основаніи этого договора, право на приложеніе сочиненій **Θ. М. Достоевскаго** принадлежитъ исключительно **НИВѢ** и не можетъ быть предоставлено никакому другому журналу. Такимъ образомъ, подписчики **НИВЫ** въ теченіе 1894 и 1895 годовъ получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія полное собраніе сочиненій **Θ. М. ДОСТОЕВСКАГО**.

Не смотря на такое капитальное приложеніе, какъ соч. **Θ. М. ДОСТОЕВСКАГО**, при «Нивѣ», въ 1894 году будутъ еще прибавлены:

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ серединѣ каждого мѣсяца.

Въ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ и въ номерахъ „НИВЫ“ въ 1894 г. будутъ помѣщены, на ряду съ другими, слѣдующія литературныя произведенія:

Н. Д. Ахшарумова. „Въ потемкахъ совѣсти“, большой романъ (посмертный). С. Н. Атавы (Терпигорева). „Князь Иванъ“, рассказъ. Марка Басанина. „На порогъ жизни“, повѣсть. Ник. Бутовскаго. „Военные этюды“, рядъ рассказовъ. В. Величко. „Ничего святого“, шутка для едены. Э. Вернеръ. (Авторъ Альпійской феи). „Вольной дорогой“, большой романъ. Князя Дм. Голицына (Муравлина). „Невѣста“, повѣсть. Дѣдлова. „Путешествіе въ Столгольмъ“, путеv. впечатлѣнія. Доктора А. Елисева. „Роза Ливана“, повѣсть. В. П. Желиховской. „Возмездіе“, фантаст. рассказъ. М. О. Каменской. „Бабушкинъ внукъ“, больш. ром. въ 3-хъ ч. Н. Максимова. „Фанатики на Новой землѣ“, рассказъ. Р. Л. Маркова. „Драма на глухомъ хуторѣ“, повѣсть. Н. Д. Маслова. „Мѣсто по протекціи“, повѣсть (посмертн.). П. Н. Полевого. „Пятно“, повѣсть. И. Потапенко. „Безъ бою“, повѣсть. С. Пронскаго. „У чужого очага“, великосвѣтская повѣсть. Гр. Е. А. Салиаса. „Тартюфочка“, истор. ром. конца XVIII в. Грмфа Соллогуба. „Свѣтлана“, рассказъ. К. Станюковича. „Картинки морской жизни“ (изъ воспоминаній бывшаго моряка). В. Теплова. „Императрица Феодора“, истор. очеркъ.

Кромѣ главнаго, бесплатнаго приложенія сочиненій О. М. Достоевскаго и ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, «НИВА» дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1894 году еще четыре художественныя приложенія:

„Островъ Наргенъ“, картина профессора Ю. Ю. КЛЕВЕРА. „Неро-Фіордъ въ Норвегіи“, картина художника РАСМУССЕНА.

Двѣ эти исполненныя поэзіи картины представляютъ зимній и лѣтній видъ Сѣверной природы и переданы, первая—въ 15 красокъ, а вторая—въ 18 красокъ.

ДВА ОРИГИНАЛЬНЫЕ ОФОРТА

проф. Ив. Ив. ШИШКИНА, собственноручно имъ вы-
травленные для „НИВЫ“:

„Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“
и „Лѣсная рѣчка“.

Такъ какъ офортъ является наиболѣе совершеннымъ способомъ передачи рисунка помощію тисненія, — назван-
ныя работы извѣстнаго нашего офортиста проф. Ив. Ив.
Шишкина представлять дѣйствительно безукоризненно ху-
дожественное приложеніе „НИВЫ“, составляющее боль-
шую цѣнность даже для самого разборчиваго любителя.
Прилагаемый при „НИВѢ“:

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

будетъ попрежнему заключать въ себѣ 12 №№ новѣй-
шихъ «ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ» (около 300 художест-
венно выполненныхъ модныхъ гравюръ по послѣднимъ
парижскимъ фасонамъ), съ приложеніемъ рисунковъ руко-
дѣльныхъ и выпильныхъ работъ (въ теченіе года около
300 рисунковъ и около 300 чертежей и выкроекъ въ
натуральную величину), съ ежемѣсячно помѣщаемымъ
громаднымъ числомъ полезныхъ рецептовъ для домашняго
обихода, кухни, сада и проч. При первомъ номерѣ бу-
детъ приложенъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатан-
ный красками.

Нумера „Нивы“ останутся въ прежнемъ объемѣ, даю-
щемъ возможность помѣстить въ нихъ до 1500 столбцовъ
текста и до 500 художественныхъ гравюръ.

Относительно художественнаго отдѣла и въ 1894 году
«НИВА» упутребитъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать его воз-
можно полнѣе и совершеннѣе. На ея страницахъ будутъ
воспроизведены наиболѣе выдающіяся картины съ рус-

скихъ и иностранныхъ выставокъ, иллюстрированы всѣ важнѣйшія современныя событія, даны бытовые рисунки, и т. д. и т. д.

И такъ, всѣ подписчики „НИВЫ“ на 1894 г. получаютъ безъ какихъ-бы то ни было доплатъ къ подписной цѣнѣ:

52 №№ журнала „НИВА“, богато иллюстрированного, въ прежнемъ объемѣ;—12 книгъ сочиненій О. М. Достоевскаго съ портретомъ, гравированнымъ на стали;—12 выпусковъ литературныхъ приложений; 12 №№ „Парижскихъ модъ“; 12 листовъ рисунковъ рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ, чертежей и выкроекъ. Стѣнной календарь, отпечатанный красками. ДВА ОФОРТА проф. Ив. Ив. Шишкина: „ДУБОВАЯ РОЩА ПЕТРА ВЕЛИКАГО ВЪ СЕСТРОРЪЦКЪ“ и „ЛѢСНАЯ РѢЧКА“. —Картину проф. Ю. Ю. Клевера, „ОСТРОВЪ НАРГЕНЪ“, отпечатанную 15-ю красками. —Картину художника Расмуссена, „НЕРО-ФІОРДЪ ВЪ НОРВЕГИИ“, отпечатанную 18-ю красками.

Главная контора журнала „НИВА“ открыта для приѣма подписки на 1894 г. ежедневно (кроме воскресныхъ и праздничныхъ дней) отъ 10 ч. утра до 6 ч. веч.



Въ книжномъ складѣ Уфимскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣются для продажи необходимыя для инородческихъ школъ учебники, брошюры и книги разнаго содержанія на языкахъ: Вотскомъ, Татарскомъ, Черемисскомъ, Чувашскомъ а также и на Русскомъ.

А) Вотскія: 1) Назидательное чтеніе 3 к., 2) Первоначальный учебникъ 20 к., 3) Училище благочестія 5 к., 4) Наставленіе Св. Тихона 5 к., 5) Букваря 3 к. 6) Славяно-вотскій словарь 10 к.

Б) Татарскія: 1) Молитвенникъ 10 к., 2) На двундесятые праздники 10 к., 3) Главные церковные праздники 10 к., 4) Воскресная служба 6-го гласа 20 к., 5) Послѣдованіе за усопшихъ 5 к., 6) Послѣдованіе Пасхи 7 к., 7) О загробной жизни 10 к., 8) Житіе Св. Пантелеимова 8 к., 9) Акаѳистъ Св. Гурію 5 к., 10) Священная Исторія (розная) 30 к., 11) Священная Исторія (сокрщ. для дѣтей) 10 к., 12) Акыл. 5 к., 13) Училище благочестія 5 к., 14) Поученіе для татаръ 15 к., 15) Канаш. 1 к., 16) Завтра приду 1 к.

В) Черемисскія: 1) Свящ. Исторія Новаго завѣта 8 к., 2) Свящ. Исторія Ветх. завѣта 8 к., 3) Житіе Св. Николая 3 к., 4) Житіе Св. Стефана 3 к., 5) О силѣ молитвы 2 к., 6) Церковныхъ пѣснопѣній 2 к., 7) Букварь 3 к.

Г) Чувашскія: 1) Букваря 3 к., 2) Училище благочестія 3 к., 3) Послѣдованіе Пасхи 5 к.

Д) Русскія: 1) Провиси 5 к., 2) Брошюра о жизни Ник. Ив. Ильминскаго 5 к., 3) Разказы изъ Свящ. Исторіи В. Н. завѣта 15 к.

Имѣющіе нужду въ приобрѣтеніе вышеозначенныхъ книгъ, благоволятъ обращаться непосредственно ко мнѣ.

Адресъ: въ городъ Уфу Священнику Каѳедральнаго Собора Петру Юловскому.

Поступило въ продажу новое изданіе
ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества
КАРТА ПАЛЕСТИНЫ.

Цѣна карты 1 руб. и азбучный къ ней указатель 50 коп.
Складъ изданія въ Канцеляріи Общества: СПетербургъ,

Мойка, д. № 21.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВЪ Р А и Р А З У М Ъ

въ 1894 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1894 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяць, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТЪ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковского Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линии, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ «Новаго времени».

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 р. за 1891 и 1892 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Архимандрита Авраамія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3. Справедливы ли обвиненія, вводимыя графомъ Львовымъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождественскаго. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

ВЪ 1894 г.

Миссіонерскій журналъ „Православный Благовѣстникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1894 году, слѣдуя по прежнему органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Цѣль и задача журнала остаются неизмѣнными: съ стороннее, по возможности, изображеніе дѣятельности

отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ и ея успѣховъ, а также и выясненіе условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственные воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники — въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: вѣдущая сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестанскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ

эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ, вновь появляющихся книгахъ и стаяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 копеекъ безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Службы Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Подписка на текущій 1893 годъ продолжается на тѣхъ же условіяхъ.

Редакторъ Протоіерей *Александръ Никольскій*.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА

въ С.-Петербургѣ Гостинный дворъ, № 45

1) Акаѳистъ святому ангелу, неусыпаемому хранителю человеческія жизни. Съ изображ. св. ангела. Гравир. печ. Роскош. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками

- крупной печати. Спб. Ц. 30 коп., въ коленк. перепл. 75 к.
- 2) Акаѳистъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 3) Акаѳистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея, Казанскія. Церк. печ., Спб. Ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 4) Акаѳистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ. Спб., ц. 20 к. Гражд. печ., ц. 20 к.
- 5) Акаѳистъ святому пророку Божію Іліи. Церк. печ. Ц. 30 к. Гражд. печ. Ц. 30 к.
- 6) Акаѳистъ св. чудотворцу Іоанну Воину. Гражд. печ., Спб. Ц. 20 к. Церк. печ., въ 4 д. листа ц. 50 к.
- 7) Акаѳистъ св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изображеніемъ. Спб., 1894 г. Церк. печати, ц. 30 к., тоже гражд. печ., ц. 30 к.
- 8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. Антонія. Изд. 2-е. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.
- 9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. учебн. завед. и нач. школь. 1240 стр. Спб., 1875 г. Ц. 4 р.
- 10) Поученія къ простому народу. Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви.

Изд. 6-е. Спб., 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ колѣнк. пер.
2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрен. для
ученич. библ. среднихъ и низшихъ учебн. завед.

11) Правоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр.
В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

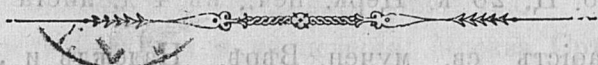
12) Пища для ума и сердца, или собраніе христіанск.
размышл. Перев. съ иностран. Прот. В. Б. Бажанова,
Спб., 1889 г. Ц. 1 р.

13) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ Пр.
В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

14) Притчи, избранныя изъ Круммахера Пр. В. Б.
Бажановымъ. Спб., 1889 г. Ц. 25 к.

15) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ
твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго,
Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г. Ц. 20 к.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Объ обмѣнѣ
государ. кредитн. билетовъ.

Отдѣлъ неофициальный: Праздникъ Срѣтенія Господня. Размышленія на
2 Февраля. Задачи просвѣт. дѣят. соврем. рус. духовенства. Церковно-
практ. вопросы и отвѣты. Свѣдѣнія изъ народн. медицины.

Прибавленія къ № 2 Уф. Еп. Вѣд: Отчетъ о состояніи Уф. Еп. ж. Учи-
лища за 189²/₂ уч. годъ. Отчетъ о сост. церк.-прих. школъ за 189²/₃ учеб.
годъ. Вѣдомость по Еланьшскому церк.-прих. попечительству.

Объявленія объ изданіи журналовъ.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Января 1894 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.