

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1891.

№ 5.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

1 Марта.

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26-й день минувшаго января, на награжденіе секретаря при Херсонскомъ архіепископѣ, надворнаго совѣтника Порфирія *Лобачевскаго*, за особыя труды его на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, орденомъ святой Анны 3-й степени.

## Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О книгѣ Д. Протасова.

Книгу Д. Протасова: «Разборъ вѣроученія русскихъ штундистовъ» (Тула. 1890 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки приходскихъ церквей преимущественно тѣхъ епархій, въ которыхъ распространено ученіе штунды, а также и въ бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ книгу полезную для разбора и обличенія протестантизма.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

*По вопросу о томъ, на какія средства должны доставляться изъ г. Одессы антиминсы для церквей и вообще церковныя вещи.*

Въ разъясненіе вопроса, возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ о томъ, на какія средства должны доставляться изъ г. Одессы антиминсы для церквей и вообще церковныя вещи, Херсонская духовная Консисторія, съ утвержденья Его Преосвященства, объявляетъ къ свѣдѣнію епархіального духовенства, что приходскіе причты и церковныя старосты, какъ ближайшіе блюстители церковныхъ интересовъ, обязаны всѣми мѣрами предотвращать излишніе и бесполезные расходы по церкви и потому, въ случаѣ необходимости отправиться кому либо изъ священниковъ въ г. Одессу за полученіемъ св. антиминса, приходскіе священники должны освѣдомиться предварительно, не ѣдетъ ли кто либо изъ ближайшихъ священниковъ или діаконовъ въ Одессу по своимъ семейнымъ, или служебнымъ дѣламъ, и затѣмъ поручать такимъ священникамъ и діаконамъ получить св. антиминсъ; если же подобнаго случая не предвидится, тогда для сего можно расходовать церковныя суммы, но не болѣе, чѣмъ сколько стоитъ билетъ 3 класса на проѣздъ по желѣзной дорогѣ и обратно.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ лицамъ:

а) отставному подпоручику *Николаю Цепткову*, который, какъ донесъ мѣстный благочинный, пожертвовалъ въ Покровскую церковь г. Новомиргорода 6 люстръ на сумму 60 р., побѣлилъ церковь внутри и снаружи, снабдилъ ее свѣчами, ставниками на 63 р. и лампаднымъ масломъ на 12 р., для церковно-приходской школы отпускаетъ отопленіе, снабдилъ ее учебниками на 30 учениковъ, классными принадлежностями на 30 руб. и выдаетъ учителю оной вознагражденіе по 12 р. въ мѣсяцъ;

б) священнику *Николаевской* церкви с. Грушевки Херсонскаго уѣзда *Павлу Торскому* и церковному старостѣ *Архипу*

Великому и всёмъ, потрудившимся при перестройкѣ Грушевской церкви;

в) сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу церкви с. *Ташлыка*, Тираспольскаго уѣзда, обществу прихожанъ на сумму 1260 р., приходскому попечительству на сумму 800 р., церковному старостѣ *Ивану Басюлу* на 250 р. и крестьянамъ: *Расколу*—на 80 р., *Демьянову*—на 52 р., *Рожко*—на 52 р. и *Романюку*—на 52 руб.

и г) обществамъ крестьянъ сел. Грушевки и дер. Устье-Каменки, Херсонскаго уѣзда, за пожертвованіе 4000 руб. на перестройку Грушевской церкви.

*О приглашеніи къ сбору пожертвованій на возобновеніе Тигвскаго собора Тифлисской губерніи.*

Комитетъ по возобновенію Тигвскаго собора Тифлисской губерніи, построеннаго въ XII вѣкѣ Тамарою, обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою оказать посильную помощь дѣлу возобновенія собора, такъ какъ Тигвское общество по своей крайней бѣдности не въ состояніи столько пожертвовать, чтобы одними мѣстными средствами можно было приступить къ возобновенію собора, столь богатаго чудными орнаментами и знаменитаго своею историческою жизнію и религіозными преданіями времени золотого вѣка славной царицы Тамары. При чемъ увѣдомилъ, что и члены экспедиціи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, назначенной для осмотра и изданія древнихъ памятниковъ Кавказа, подъ предѣдательствомъ графини Уваровой, по осмотрѣ собора, возобновеніе его признали крайне необходимымъ и желательнымъ. Кромѣ того, желая, чтобы соборъ этотъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17 октября 1888 года чудесномъ избавленіи Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства, члены комитета просятъ православныхъ братьевъ помочь этому святому дѣлу денежными пожертвованіями, которыя адресовать: чрезъ гор. Гори въ Цхинвалъ (Тифл. губ.) Тигвскому священнику А. Зедгинидзе.

По выслушаніи этого отношенія, Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: напечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

*Исправленіе неточности.*

Въ № 3 Херс. Еп. Вѣдом. на стран. 37 неточно напечатано извѣстіе о составѣ церковно-приходскаго попечительства при Греческой церкви въ г. *Николаевъ*. Именно напечатано: предсѣдателемъ попечительства избранъ маіоръ Павелъ Евграфовичъ *Борисовъ*. Должно читать: предсѣдателемъ попечительства избранъ *генералъ-маіоръ* Павелъ Евграфовичъ *Борисовъ*.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.*

Церковно-приходское попечительство при Николаевской сел. Поповичевки церкви въ 1890 г. изыскало на постройку ограды вокругъ своей приходской церкви 1000 рублей и устроило эту ограду; въ числѣ собранныхъ денегъ *сто рублей* пожертвовано предсѣдателемъ этого попечительства крестьяниномъ Симономъ Андреевымъ *Грызло* и *сто рублей* дворянкою Марсєю Антоніевой *Бутовской*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.

### 1. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебномъ году въ личномъ составѣ служащихъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

Исправляющая должность Начальницы училища Анастасія Мокіевская утверждена въ занимаемой должности по указу Святейшаго Синода отъ 19-го іюля 1889 года за № 2787.

19-го августа 1889 года окончившая курсъ въ Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Шумановская утверждена въ должности сверхштатной помощницы воспитательницы.

Священникъ Викторъ Вильковскій резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 23 іюля 1889 года назначень съ 1 августа учителемъ пѣнія вмѣсто отказавшагося отъ сей должности Александра Погонкина.

6-го сентября воспитательница Евгенія Зіорова, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности, а на ея мѣсто опредѣлена исправляющею должность воспитательницы помощница воспитательницы Александра Билина.

30-го октября Александра Шумановская перемѣщена на мѣсто штатной помощницы воспитательницы, вмѣсто Александры Билиной, а сверхштатной помощницей воспитательницы назначена Анастасія Святогорова.

27-го февраля 1890 года помощница воспитательницы Александра Шумановская, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой должности.

13-го марта на мѣсто уволенной Александры Шумановской назначена помощницею воспитательницы Анастасія Святогорова, а на мѣсто послѣдней—вдова священника Параскева Любисткова.

24-го марта исправляющія должность воспитательницъ—Вѣра Егорова, Наталія Драгушъ (назначенная вмѣсто воспитательницы Анны Ильяшевичъ, перемѣщенной по болѣзни на должность помощницы воспитательницы) и Александра Билина утверждены въ должности воспитательницъ.

12-го іюня 1890 года исправляющій должность инспектора классовъ священникъ Михаилъ Юркевичъ Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ должности инспектора.

18-го іюня помощница воспитательницы Анна Ильяшевичъ, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, препятствующаго ей продолжать службу въ училищѣ, уволена отъ занимаемыхъ ею должностей—помощницы воспитательницы и завѣдующей бібліотекою съ 1-го сентября 1890 года, при чемъ Совѣтомъ училища постановлено выдавать Аннѣ Ильяшевичъ съ 1-го сентября въ теченіе шести мѣсяцевъ по 10 рублей въ мѣсяць, ходатайство-

вать предъ Епархіальнымъ попечительствомъ о выдачѣ ей пособія, а предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о назначеніи пенсіи.

Къ концу 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебнаго года личный составъ служащихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Имя, званіе, фамилія и чинъ должностныхъ лицъ.	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
Предсѣдатель Совѣта училища протоіерей Михаилъ Запольскій.	Безъ жалованья, 100 р. на разѣлады.	Студентъ семинаріи.
Начальница училища Анастасія Молевская.	700 р., квартира и столъ.	Въ институтѣ Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвиць.
Инспекторъ классовъ священникъ Михаилъ Юркевичъ.	450 р. и 400 р. квартирныхъ.	Дѣйствительный студентъ академіи.
<b>Члены отъ духовенства:</b>		
Священникъ Михаилъ Клопотовъ.	Безъ жалованья, по 50 руб. на разѣзды.	Студентъ семинаріи. Дѣйствительный студентъ академіи.
Священникъ Антоній Чепуринъ.		
Дѣлопроизводитель Совѣта надворный совѣтникъ Петръ Катаевъ.	420 руб.	Кандидатъ университета.
Почетный блюститель по хозяйственной части училища (вакансія).		
<b>Воспитательницы:</b>		
Приготовительнаго класса Екатерина Швачко (она же и старшая воспитательница).	300 руб. въ годъ, квартира и столъ	Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.
I—Ефрасія Карашевичъ.		
II—Вѣра Егорова.		
III—Александра Билина.		
IV—Софія Сахарова.		
V—Вѣра Михо.		
VI—Наталія Драгушъ.	По 240 руб. въ годъ, квартира и столъ.	
<b>Помощницы воспитательницъ:</b>		
Марія Вроблевская.	По 120 руб. въ годъ, квартира и столъ.	Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.
Марія Добровольская.		
Александра Святогорова.		
Параскева Любисткова.		
Анна Ильяшевичъ.		

Преподаватели и преподавательницы:		
Закона Божія—въ III, IV, V и VI классахъ священникъ Михаилъ Юревичъ.	630 руб.	Дѣйствительный студентъ академіи.
Закона Божія въ приготовительномъ, I, II классахъ священникъ Михаилъ Косовскій.	500 руб.	Студентъ семинаріи.
Словесности въ IV, V и VI и славянскаго чтенія во II и III—статскій совѣтникъ Николай Катаевъ.	700 руб.	Кандидатъ богословія.
Русскаго языка въ I, II и III кл. Елизавета Семенуца.	600 руб.	Имѣеть званіе домашней учительницы.
Географіи во II, III, IV, V и VI классахъ надворный совѣтникъ Петръ Катаевъ.	620 руб.	Кандидатъ университета.
Ариѳметики, геометріи и физики коллежскій совѣтникъ Николай Покровскій.	1040 руб.	Кандидатъ университета.
Ариѳметики въ I и II классахъ Варвара Макарова.	400 р. въ годъ.	Имѣеть званіе домашней учительницы.
Гр. исторіи въ IV, V и VI классахъ коллежскій совѣтникъ Евгенийъ Логиновъ.	540 руб.	Кандидатъ богословія.
Педагогики въ V и VI классахъ статскій совѣтникъ Леонидъ Шпановскій.	240 руб.	Магистръ богословія.
Французскаго языка въ I, II, III, IV, V и VI клас. Александра Саваневская.	800 руб.	Имѣють званіе домашнихъ учительницъ.
Нѣмецкаго языка въ III, IV, V, VI клас. Аня Войтговская.	500 руб.	
Пѣнія во II, III и IV классахъ священникъ Викторъ Вильковскій.	420 руб.	Окончилъ курсъ семинаріи.
Пѣнія въ I классѣ Екатерина Швачко (она-же старшая воспитательница).	120 руб.	Имѣеть званіе домашней учительницы.
Рисованія и черченія во II, III, IV и V классахъ Николай Пріемышевъ.	320 руб.	Имѣють права на преподаваніе черченія и рисованія.
Чистописанія Эпиминондъ Конидарисъ въ приготовительномъ, I, II и III классахъ.	300 руб.	

Учительница приготовительнаго класса Марія Чемена.	350 р., квартира и столъ.	Имѣеть званіе домаш- ней учительницы.
Учительницы музыки:		
Надежда Малюга.	} По 400 руб. въ годъ.	Имѣють аттестаты Одесскаго общества изящ- ныхъ искусствъ.
Вѣра Коловичъ.		
Александра Топорова.		
Софія Топорова.		
Учительница рукодѣлія Марія За- чевская.	300 руб.	
Учительница кройки церковныхъ об- лаченій монахиня Феодосія.	50 руб.	
Врачъ статскій совѣтникъ Димитрій Тюнѣвъ.	300 руб.	Имѣеть званіе лекаря съ отличіемъ.
Экономъ училища священникъ Андрей Добровольскій.	500 р., квартира и столъ.	Окончилъ курсъ въ духовномъ училищѣ.
Завѣдующая бібліотекою Анна Илья- шевичъ (она-же и помощница вос- питательницы).	60 руб.	Имѣеть званіе домаш- ней учительницы.
Служащіе въ церковно-приходской шко- лѣ при училищѣ:		
Законоучитель священникъ Михаилъ Коссовскій.	150 руб.	Студентъ семинаріи.
Завѣдующій школою статскій совѣт- никъ Леонидъ Шпановскій (онъ-же и преподаватель педагогики въ училищѣ).	100 руб.	Магистръ богословія.
Учительница школы Ольга Рябченко.	350 р., квартира и столъ.	Имѣеть званіе домаш- ней учительницы.

## 2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было семь классовъ, изъ коихъ одинъ приготовительный.

а) Въ началѣ учебнаго года въ училищѣ значилось 292 воспитанницы, а къ концу 283, которыя по классамъ распре-  
дѣлялись такъ: въ приготовительномъ классѣ—42, въ I—47,  
во II—51, въ III—53, въ IV—36, въ V—26 и въ VI—28.  
Въ теченіе учебнаго года выбыло 9 воспитанницъ: 6 по проше-  
ніямъ родителей, 2—по малоуспѣшности и 1—по причинѣ не-  
явки въ училище.



б) Изъ числа 283 воспитанницъ въ училищномъ общежитіи состояло—231 и приходящими—52. Изъ числа живущихъ въ училищѣ 71—воспитывались на полномъ церковно-коштномъ содержаніи, 6—состояли стипендіатками (Преосвященныхъ Дмитрія и Іоаннігія, графини Роксандры Эдлингъ, жены умершаго протоіерея—Параскевы Жуковской и 2—Елизаветы Сампсоной), 24—на полукоштномъ содержаніи (съ платою по 45 р. въ годъ), 10—духовными пансіонерками съ уменьшеннымъ взносомъ (по 75 р. въ годъ), 106—пансіонерками духовнаго званія (по 150 р. въ годъ) и 14—свѣтскими пансіонерками (по 300 р. въ годъ).

в) Изъ общаго числа воспитанницъ духовнаго званія было—220 и свѣтскихъ—63.

### 3. У ч е б н а я   ч а с т ь .

*а) Недѣльное распределение уроковъ съ обозначеніемъ какихъ-либо укло-  
нений отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.*

Росписаніе уроковъ было составлено, на основаніи § 24 пункта 10 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницей училища, рассмотрѣно въ педагогическомъ собраніи Совѣта училища и утверждено Его Высокопреосвященствомъ въ началѣ учебнаго года. Требуемая уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ норма уроковъ (три дневныхъ и 8 недѣльныхъ) соблюдалась за исключеніемъ V, II, III и IV классовъ. Къ числу уроковъ V класса еще съ 1880 года педагогическимъ собраніемъ Совѣта училища, съ утвержденія Епархіальной власти, прибавлено 2 урока по педагогикѣ. Къ числу уроковъ II, III, IV и V классовъ прибавлено по два урока черченія и рисованія, согласно опредѣленію Совѣта 18 сентября 1887 года: во II и III классахъ съ 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебнаго года, въ IV—съ прошлаго года, а въ V—съ начала отчетнаго года. Уроки начинались, какъ и въ прошломъ отчетномъ году съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра и продолжались до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ съ 5 минутными перемѣнами и одной перемѣной въ 45 минутъ между третьимъ и четвертымъ урокомъ для завтрака воспитанницъ.

Воспитанницы старших классовъ — VI и V обучались шитью и кройкѣ церковныхъ облаченій, какъ и въ прошломъ году, для каковой цѣли было назначено по одному уроку въ недѣлю.

б) Указанія учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, по не указаннымъ въ установленной программѣ.

Учебники употреблялись тѣ-же, что и въ прошломъ году. Большинство учебниковъ и учебныхъ руководствъ было изъ указанныхъ программой, а остальные—изъ числа рекомендованныхъ учебнымъ Комитетомъ. Всѣ таковыя учебники введены по выбору педагогическаго Совѣта съ утвержденья Епархіальной власти.

в) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.

По всѣмъ классамъ училища и по всѣмъ предметамъ программы были выполнены своевременно. Въ отчетномъ году продолжало приводиться въ исполненіе распредѣленіе учебнаго матеріала по Закону Божію, согласно опредѣленію Совѣта училища отъ 18-го сентября 1887 года Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, а именно: преподаваніе Священной Исторіи Вѣтхаго Завѣта изъ II класса перенесено въ I, преподаваніе Священной Исторіи Новаго Завѣта—изъ III во II, курсъ IV проходилъ въ III, а преподаваніе Катехизиса велось въ IV и V классахъ. И въ отчетномъ году вполнѣ добросовѣстное отношеніе гг. преподавателей и преподавательницъ къ дѣлу обученія, а также усердіе и энергія классныхъ воспитательницъ много способствовали къ достиженію желанныхъ результатовъ: большинство воспитанницъ зрѣло и прочно усвоили преподанное имъ, что и подтверждается большимъ количествомъ переведенныхъ въ слѣдующіе классы.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Для приученія воспитанницъ къ логически и грамматически правильному изложенію мыслей на бумагѣ, въ отчетномъ году

назначались письменныя срочныя упражненія для трехъ старшихъ классовъ—IV, V и VI по обязательнымъ предметамъ на опредѣленныя темы, по заранѣ составленному инспекторомъ классовъ и разсмотрѣнному Совѣтомъ училища росписанію, примѣнительно къ росписанію прошлаго учебнаго года. Въ IV классѣ такихъ сочиненій было 10: по Закону Божию—2, по словесности—4, по географіи—2, по гражданской исторіи и математикѣ по одному. Въ V классѣ 9: по Закону Божию—2, по словесности—4, по исторіи, географіи и педагогикѣ—по одному. Въ VI классѣ 9: по Закону Божию—2, по литературѣ—4, по гражд. исторіи, физикѣ и педагогикѣ по одному. Средній годичный выводъ по письменнымъ упражненіямъ составляетъ для IV класса—3,2, для V—3,5, для VI—3,2. Всѣ отмѣтки по сочиненіямъ, какъ и въ прошломъ учебномъ году, вносились въ одну общую вѣдомость и средній общій выводъ изъ письменныхъ работъ каждой воспитанницы составлялъ баллъ, какъ-бы по особому предмету при общемъ счетѣ успѣховъ и назначеніи мѣста по экзаменнымъ балламъ. Успѣхи по сочиненіямъ, согласно состоявшемуся въ прошломъ учебномъ году постановленію педагогическаго Совѣта, принимались во вниманіе при составленіи разряднаго списка воспитанницъ VI класса, при окончаніи ими курса, то-есть отмѣтки по упражненіямъ слагались съ отмѣтками по устнымъ отвѣтамъ по литературѣ и средній баллъ выставлялся въ аттестатахъ, а при равенствѣ суммы балловъ отдавалось предпочтеніе тѣмъ изъ воспитанницъ, у которыхъ баллъ по упражненіямъ выше. Въ низшихъ классахъ училища еженедѣльно по два раза и чаще производился диктантъ, а въ III классѣ кромѣ диктанта и самостоятельныя письменныя работы, состоявшія въ переложеніи стиховъ въ прозу, басень, а также въ изложеніи прочитаннаго, слышаннаго и видѣннаго дѣтьми. Слабымъ въ русской грамматикѣ воспитанницамъ старшихъ классовъ также иногда назначался диктантъ, который и просматривался преподавателемъ словесности. Годовыя отмѣтки по письменнымъ работамъ въ низшихъ классахъ

присоединялись къ годичному баллу по устнымъ отвѣтамъ по русскому языку, а экзаменные диктанты считались, какъ отдѣльный предметъ и воспитанницы, получившія неудовлетворительный баллъ по диктанту, подвергались переэкзаменовкѣ.

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Отчетный годъ начался съ 16-го августа переэкзаменовками и пріемными экзаменами и закончился 19 іюня молебномъ и актомъ.

Годичные переводные экзамены начались съ 16 мая и продолжались до 16 іюня.

Между каждымъ двумя экзаменами воспитанницамъ училища давалось время для подготовки отъ одного до трехъ дней и болѣе, смотря по объему программы и трудности ея. Экзамены производились утромъ комиссіями изъ предсѣдателя, преподавателя и ассистента.

Переэкзаменовки для воспитанницъ приготовительнаго, I и II классовъ производились до каникулъ, по окончаніи годичныхъ переводныхъ экзаменовъ въ старшихъ классахъ, согласно постановленію педагогическаго Совѣта, состоявшемуся 18-го сентября 1887 года.

е) *Число перешедшихъ изъ класса въ классъ. Число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Всѣхъ воспитанницъ по классамъ въ началѣ учебного года было 292, а сдавали экзаменъ 283.

Послѣ бывшихъ въ маѣ и іюнѣ годичныхъ экзаменовъ изъ приготовительнаго класса въ I переведено 38 воспитанницъ, оставлено на повторительный курсъ—3, уволена—1, какъ бывшая два года въ классѣ и не выдержавшая экзаменъ; изъ I класса во II переведено—39, оставлено на повторительный курсъ—8; изъ II въ III классъ переведено 47, оставлено—2, одна уволена, какъ оставшаяся 2 года въ одномъ и томъ-же классѣ, и одна, которой былъ назначенъ экзаменъ послѣ каникулъ, умерла. Изъ III въ IV переведено 38, оставлена на по-

вторительный курсъ одна, назначена передержка—14, изъ коихъ послѣ переэкзаменовокъ переведено 11. Изъ IV въ V переведено 28, оставлено—2, изъ коихъ одна по малолѣтству, назначена передержка—2, изъ коихъ одна переведена, одна уволена, какъ оставшаяся въ томъ-же классѣ на третій годъ, одна уволена по болѣзни и за невзносъ платы за ученіе и одной предоставлено право держать экзамень послѣ каникулъ, къ каковому экзамену она не явилась. Изъ V въ VI переведено 24 и двѣ оставлены, изъ коихъ одна по просьбѣ родителей. Окончили полный курсъ въ отчетномъ году 28 воспитанницъ, которыя, на основаніи § 111 Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, по которымъ оказали хорошіе успѣхи.

Въ настоящемъ учебномъ году воспитанницы училища усердно занимались рукодѣліемъ: кройкой и шитьемъ бѣлья, платьевъ, а также ризъ и церковныхъ облаченій, при чемъ выразили желаніе примѣнить свои знанія по шитью ризъ на дѣлѣ и обратились къ начальницѣ училища съ просьбою разрѣшить собрать деньги на пасхальное священническое облаченіе для училищной церкви; на собранныя изъ присылаемыхъ имъ родителями на лакомства деньги, была куплена бѣлая шелковая матерія, изъ которой воспитанницы V класса собственноручно выкроили и сшили полное священническое облаченіе. На докладѣ о семъ Совѣта училища Его Высокопреосвященству благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: «Очень благодаренъ г-жѣ начальницѣ и дѣтямъ за эту совѣмъ хорошую эстетическую и благочестивую мысль, что и объявить открыто въ залѣ».

Воспитанницамъ VI класса, по примѣру прошлаго года, былъ произведенъ экзамень кройки бѣлья и платьевъ, на которомъ воспитанницы обнаружили основательное знаніе этого отдѣла рукодѣлія.

*Окончаніе впродъ.*

## Отъ Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Списокъ школъ вновь открытыхъ, въ теченіи 1-й половины 1890/91 учебнаго года въ районъ Николаевскаго Отдѣленія.

1) Въ д. *Марьяновка*, Балацковской волости и прихода, на 30 учениковъ. Завѣдываніе школою принялъ на себя священникъ *Теодоръ Калиничукъ*; онъ-же гарантируетъ полученіе жалованья учителемъ по 10 руб. за каждый учебный мѣсяць, какъ это видно изъ его отношенія отъ 2-го октября, за № 66.

2) Въ м. *Ульяновка*, гдѣ законоучительство принялъ на себя священникъ *Симеонъ Фащевскій*, а учительство—*діаконъ Андріевскій*. Школа снабжена всеѣмъ необходимымъ.

3) Въ селѣ *Привольномъ* при Успенской церкви. Учителствуетъ штатный *діаконъ Аркадій Мякенко*; ему помогаютъ жена его и дочь благочиннаго Брижицкаго—*Марія Брижицкая*, изъ 4-го класса епархіального женскаго училища.

4) Въ д. *Горазено* Привольнянскаго-же прихода. Для школы выстроено прекрасное зданіе на средства землевладѣлицы *Матильды Антоновны Дмитренко*. Здѣсь живетъ, учителствуетъ и законоучителствуетъ 2-й священникъ Успенской церкви с. Привольнаго о. *Діомидъ Постриганевъ*. Эта школа общааетъ полные успѣхи.

5) Въ селѣ *Дымовскъ*, кромѣ имѣющейся церковно-приходской школы, открыта школа *грамоты*, гдѣ обучается 14 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Учителствующій въ ней мѣстный крестьянинъ, по словамъ священника, занимается хорошо и съ успѣхомъ.

6) Въ *Дымовскомъ-же поселкѣ № 3-й*, въ которой занимается отставной унтеръ-офицеръ *Теодосій Поляковъ*.

и 7) Въ д. *Екатериновка*, Касперо-Николаевскаго прихода. Завѣдуетъ школою священникъ *Николай Романовскій*, а учителствуетъ Николаевскій мѣщанинъ *Иванъ Никитенко*, Школа открыта 11 января сего 1891 года.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшая награда.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1889/90 учебный годъ.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Положеніе о приходскихъ попечительствахъ (Въ особомъ приложеніи).

---

Редакторъ протоіерей *Мартирій Чемена*.  
 Печатать дозволяется. Одесса, 28 февраля 1891 года.  
 Цензоръ протоіерей *Василій Войтковскій*.

---

«Славянская типогр.» Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Ропшѣ.  
2 августа 1864 года.

## ПОЛОЖЕНІЕ

### О приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются приходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ-же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ попечительства. Въ попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если-же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ попечительства всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непре-

мѣнный членъ попечительства. Предсѣдателю попечительства присвоивается званіе попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя, вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ—настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ своихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе приходскихъ попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ по-ровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія епархіальныхъ архіереевъ.

5) Приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставлемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ;



кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій виѣ предѣлахъ прихода, могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереємъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта и в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если-бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго избранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными кабія-либо пособія или содѣйствія отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ, попечительныя совѣты или общества для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ, больницы, приюты, школы и т. п.; то приходскія попечительства должны, не стѣняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учрежденій.

8) Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ составляютъ изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію— въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ, на основаніи ст. 9, право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, приходскимъ попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образованія попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ—настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ приходскаго попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ—настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и дѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя-бы въ собраніи было и менѣ означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ попечи-

тельства, прихожане могут назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ гѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе попечительство изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званія приходскаго попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

### **Высочайше утвержденное**

**мнѣніе государственнаго совѣта.**

Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ (подп.)

*Вяцъ Павелъ Гагаринъ.*

2 августа 1864 г.

По Высочайшемъ утвержденіи сего Положенія принять въ руководство слѣдующее:

1) Устройство приходскихъ попечительствъ, на основаніи сего положенія, предоставитъ распоряженію епархіальныхъ архіереевъ, разрѣшивъ приступить къ открытію оныхъ не одновременно, а постепенно, и по мѣрѣ удобствъ и возможности; мѣстнымъ-же начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, поручить оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла.

2) Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить правила настоящаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, попечительства сіи представляютъ о томъ епархіальнымъ архіереямъ, а сіи послѣдніе испрашиваютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, преосвященные обязаны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ или губернскими присутствіями по обезпеченію духовенства, гдѣ оныя учреждены.

3) Для соглашенія округа занятій приходскихъ или церковныхъ совѣтовъ, открытыхъ въ при-Амурскомъ краѣ и въ округахъ южныхъ поселеній и бывшихъ пахатныхъ солдатъ, съ правилами положенія о приходскихъ попечительствахъ, представить мѣстнымъ преосвященнымъ, по соглашеніи съ главнымъ мѣстнымъ начальствомъ, а гдѣ открыто особое губернское присутствіе для обезпеченія духовенства, по разсмотрѣніи дѣла въ семь присутствіи, представить въ Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства нужныя соображенія относительно преобразованія тѣхъ совѣтовъ въ попечительства.

4) По отличительной особенности столицъ отъ всѣхъ другихъ мѣстностей, вслѣдствіе многочисленности въ нихъ населенія и по значительному числу временныхъ жителей въ разныхъ приходсахъ, поручить мѣстнымъ губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства войти въ ближайшее соображеніе, на какихъ основаніяхъ могли-бы быть учреждены приходскія попечительства при церквяхъ С.-Петербурга и Москвы, и доставить таковыя соображенія въ Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, вмѣстѣ съ заключеніями с.-петербургскаго и московскаго митрополитовъ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ІЗЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1891.

№ 5.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВТОРОЙ.

1 Марта.

## По случаю тысячелѣтія со дня кончины святѣйшаго патріарха Константинопольскаго Фотія.

6-го минувшаго февраля исполнилось тысячелѣтіе со дня кончины святѣйшаго патріарха Константинопольскаго Фотія. Имя его дорого всякому, кто дорожитъ православіемъ, какъ чистымъ свѣтомъ Божественнаго откровенія, не искаженнаго людскимъ своекорыстіемъ и богопротивнымъ мудрованіемъ. Онъ отстоялъ православіе въ борьбѣ съ властолюбивымъ папствомъ, силившимся покорить своей власти весь міръ и омірщить царство Христово, царство не отъ міра сего. Слишкомъ дорого стоила ему эта борьба за правду. Имя Фотія неразрывно связано также съ памятью первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меодія и просвѣтителя Россіи, св. благовѣрнаго князя Владиміра.

Патріархъ Фотій былъ необыкновенный, великій человѣкъ. Прежде чѣмъ стать патріархомъ, онъ прославился своею ученостію, по которой считался славой своего вѣка. До насъ дошли безсмертныя его творенія: «Библіотека», «Номоканонъ», «Посланія», бесѣды, поученія и пр. По учености, такъ говоритъ о Фотіи сочинитель Начертанія церковной исторіи, онъ выше писателей не только IX вѣка, а и всѣхъ почти прочихъ вѣковъ; по *Висліооикль*,

содержащей извлеченія изъ 280 писателей—это повѣствователь единственный, филологъ весьма свѣдующій и критикъ проницательный; по книгѣ *о должностяхъ царя*—премудрый политикъ; по отвѣтамъ на 313 вопросовъ—глубокій законоискусникъ; по письмамъ—философъ, врачъ, математикъ и богословъ. Фотій не менѣе также прославился и святостію своей жизни, твердостію вѣры, неустанной энергіей въ дѣятельности, стойкостію убѣжденія и твердостію характера. Эти высокія качества его были причиною того, что его, мірянина, избрали на патриаршій престолъ на мѣсто низложеннаго добраго, но слабаго патриарха Игнатія. Съ тѣхъ поръ онъ «лишь былъ покоя на всю жизнь», какъ и самъ свидѣтельствуеть о томъ въ одномъ изъ своихъ посланій. Вся послѣдующая жизнь его была рядомъ непрерывныхъ трудовъ, страданій, лишеній и униженій, которыя онъ долженъ былъ переносить по коварству и злобѣ, интригамъ и проискамъ то распутныхъ и самовольныхъ правителей, то еще больше властолюбивыхъ и хитрыхъ пособниковъ Римскихъ папъ. Его судили и низложили на соборѣ. Десять почти лѣтъ провелъ Фотій то въ изгнаніи, то въ удаленіи отъ управленія, не ища своего возстановленія и собственноручно даже закрылъ глаза умирающаго Игнатія, пока наконецъ послѣ смерти послѣдняго снова не занялъ патриаршій престолъ, и опять только для того, чтобы вторично быть изгнаннымъ и умереть не возстановленнымъ. Но папы и по смерти Фотія не оставили его въ покоѣ; еще пять папъ проклинали его всенародно, а западные не только католическіе, а и протестантское ученые писатели и доселѣ не иначе, какъ съ словомъ порицанія и осужденія, съ чувствомъ гнѣва и злобы говорятъ о его дѣятельности, служившей наилучшимъ выраженіемъ его высокихъ и чистыхъ вѣрованій и убѣжденій. Цѣлостъ и неизмѣнность древняго православія и независимость православнаго востока отъ католическаго запада—вотъ что было предметомъ борьбы Фотія съ папами и причиною всѣхъ его лишеній, униженій и страданій. Живое и горячее желаніе просвѣтить свѣтомъ этого православія сосѣдніе съ Греками Славян-

скіе народы,—вотъ что наполняло собою свободное отъ борьбы съ папствомъ время, вотъ что занимало и утѣшало изстрадавшуюся въ этой борьбѣ душу великаго святителя. Фотій вышелъ изъ этой борьбы побѣдителемъ, сохранилъ для насъ православіе во всей его неприкосновенной чистотѣ и неповрежденности западными искаженіями и нововведеніями. Предъ всѣмъ свѣтомъ обличилъ онъ выдумки и неправильныя измышленія властолюбиваго папства.—Стоя за просвѣщеніе Славянъ св. вѣрою, Фотій, какъ другъ и учитель св. Кирилла, не только указалъ царю послать его болгарамъ, но и самъ лично принималъ живое участіе въ миссіонерской дѣятельности нашихъ первоучителей. Говорить ли объ участіи патріарха Фотія въ обращеніи ко Христу и крещеніи варяго-русовъ при Аскольдѣ и Дирѣ? Кто изъ книжныхъ русскихъ людей не знаетъ этого?

Вотъ почему православные русскіе люди съ подобающимъ благоговѣніемъ отнеслись къ памяти великаго патріарха въ день тысячелѣтія со дня его кончины. На страницахъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей съ начала текущаго года стали появляться статьи, посвященныя памяти святителя. Славянскія и историко-филологическія общества устроили нарочитыя публичныя собранія. Было такое собраніе въ залѣ городской думы въ С.-Петербургѣ 6-го февраля, въ присутствіи многихъ лицъ церковной іерархіи и разнообразнаго общества. Было торжественное богослуженіе въ г. Кіевѣ въ память о патріархѣ Фотіи; были тамъ же и чтенія въ торжественномъ собраніи. Посвящена памяти святителя передовая статья Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, изъ которой мы сдѣлали въ выше изложенномъ существенное извлеченіе. Воздалъ подобающую честь патріарху и Новороссійскій (въ Одессѣ) университетъ. Въ актовомъ залѣ университета, при большомъ стеченіи членовъ и гостей, состоялось публичное засѣданіе Одесскаго Историко-филологическаго Общества, посвященное памяти великаго борца за истину православія. Предсѣдатель Общества профессоръ *Θ. И. Успенскій* въ прекрасной рѣчи представилъ характеристику дѣятельности

патріарха Фотія въ связи съ исторической миссіей византизма. Какъ бы въ дополненіе къ этой характеристикѣ другой профессоръ того же университета *Н. Θ. Красносельцевъ* изобразилъ заслуги патріарха Фотія въ дѣлѣ развитія церковнаго обряда, культа, или православнаго богослуженія. Въ этомъ же собраніи внесено было предложеніе войти съ ходатайствомъ объ открытіи при Обществѣ особаго Византійскаго отдѣленія для разработки и изученія Русской византологіи, лежащей въ основѣ русской исторіи и православной жизни.

Вмѣстѣ съ симъ не можемъ не обратить вниманія нашихъ читателей на помѣщенную въ № 7 Московск. Церк. Вѣдомостей *библіографію*, изъ которой дѣлаемъ слѣдующее извлеченіе:

*«Патріархъ Фотій 891—1891. Сочиненіе проф. И. В. Платонова. Москва. 1891.* Книга эта, только что вышла изъ печати. Глубокаго вниманія православныхъ русскихъ людей заслуживаетъ она и по самому предмету своему, и по характеру содержанія, и по своему происхожденію и даже по самому времени своего появленія.

Авторъ этой книги покойный проф. Харьковскаго университета *Ив. В. Платоновъ*. Этотъ г. Платоновъ тотъ самый, который назадъ тому тридцать почти лѣтъ уже первый заговорилъ у насъ о великомъ значеніи празднественныхъ воспоминаній просвѣтительной дѣятельности первоучителей славянскихъ, свв. Кирилла и Меѳодія и такимъ образомъ былъ какъ бы подготовителемъ тѣхъ юбилейныхъ торжествъ, которыя были у насъ въ честь свв. церковноучителей нашихъ назадъ тому нѣсколько лѣтъ. Г. Платоновъ—это тотъ самый, который назадъ тому нѣсколько лѣтъ не только первый, а и одинъ изъ всѣхъ русскихъ такъ смѣло и рѣшительно, а вмѣстѣ съ тѣмъ такъ мѣтко и существенно выступилъ съ своей антиэнцикликой противу притязаній папы Льва XIII, вздумавшаго было усвоить свв. Кирилла и Меѳодія западу, а не востоку. Высоко цѣня и глубоко понимая великое значеніе православія, принесеннаго къ намъ чрезъ нашихъ просвѣтителей съ востока, а не съ запада и



какъ бы желая еще живѣе и сильнѣе выдѣрить въ наше сознание, въ наши души эту истину, онъ же первый заговорилъ у насъ о важномъ значеніи памятованія трудовъ и подвиговъ Фотія патріарха Константинопольскаго, имя котораго неразрывно тѣсно связано съ мыслию о борьбѣ православія съ католичествомъ и папствомъ и о просвѣтительной дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія. Приближалось тысячелѣтіе со дня кончины этого великаго патріарха Константинопольскаго и г. Платоновъ заспѣшилъ изготовить къ этому времени полное жизнеописаніе Фотія. Книга была уже готова, оставалось меньше полгода до дня этого тысячелѣтія, но старческіе силы слишкомъ восьмидесятилѣтняго труженика на пользу св. церкви не вынесли и онъ скончался 26 августа прошедшаго 1890 г. Рукописи грозилъ опасность остаться не напечатанною или по крайней мѣрѣ долго не увидѣть свѣта; между тѣмъ время шло; тутъ-то на помощь дѣлу и явился другъ покойнаго—такой же старецъ съ юношески живой и горячей душой, отзывчивой на все доброе и святое, какъ и покойный; это хорошо, конечно, извѣстный нашимъ читателямъ ревнитель «За истину и правду» св. церкви нашей православной, И. У. Палимпсестовъ. «Не ради житейской прибыли трудились мы оба, говоритъ онъ въ предисловіи къ изданной имъ книгѣ за себя и редактора книги; высшая для насъ награда та, что при нашемъ посредствѣ выходитъ въ свѣтъ сочиненіе о томъ великомъ святителѣ, который отстаивалъ православіе, при посредствѣ котораго засвѣтились первые лучи Евангельскаго свѣта въ славянскомъ мірѣ, и котораго старшая сестра восточной православной церкви, греческая за великіе и многотрудные подвиги во имя истиннаго ученія Христа Спасителя, причислила къ лику святыхъ».

Сочиненіе г. Платонова заслуживаетъ серьезнаго вниманія всѣхъ любителей духовнаго просвѣщенія, потому что оно самое большое изъ всѣхъ имѣющихся у насъ на русскомъ языкѣ о патр. Фотіи. Въ немъ 146 страницъ большаго формата—въ полулистъ, или 19 печатныхъ листовъ. Съ внѣшней стороны изда-

ніе сдѣлано безукоризненно хорошо: прекрасная бумага, крупный отчетливый шрифтъ, чисто отпечатанное изображеніе п. Фотія, взятое изъ греческаго изданія «Амфилохій» и при всемъ этомъ цѣна книги 1 руб. 20 коп. (20 за пересылку). Касательно внутренней стороны сочиненія—его содержанія и изложенія прежде всего нужно отмѣтить его полноту и обстоятельность. Книга заключаетъ въ себѣ послѣ введенія, въ которомъ указывается литература предмета—русская и иностранная, 12 главъ: первыя девять изъ нихъ посвящены подробному и обстоятельному изображенію внѣшней фактической стороны жизни и дѣятельности Фотія какъ патріарха. Здѣсь авторъ говоритъ о возведеніи Фотія на патріаршество, о судѣ надъ нимъ, низложеніи и изгнаніи, возвращеніи на патріаршество и вторичномъ заточеніи, причемъ приводитъ документальное и потому безпристрастное сужденіе о достоинствѣ собора, осудившаго Фотія; документально и потому убѣдительно выясняется высокій нравственной образъ п. Фотія въ его отношеніяхъ къ папѣ Николаю, — къ патр. Игнатію и къ постигавшимъ его несчастіямъ. Цѣлая глава посвящена обзорѣ мію миссіонерской дѣятельности патр. Фотія у армянъ, павликіанъ, болгаръ и руссовъ. Въ слѣдующей X главѣ (съ 90 до 112 стр.) трактуется объ ученыхъ трудахъ патр. Фотія: послѣ общихъ сужденій объ этихъ трудахъ, высказанныхъ словами противниковъ Фотія—западныхъ ученыхъ, въ книгѣ предлагается изложеніе содержанія каждаго изъ нихъ въ отдѣльности. Послѣднія двѣ главы заключаютъ въ себѣ сужденіе о значеніи заслугъ Фотія для христіанства вообще, для христіанства славянъ и Россіи. Въ концѣ книги приложены: продолженіе окружнаго посланія п. Фотія къ восточнымъ епископамъ (начало его помѣщено въ 1-й главѣ) въ русскомъ переводѣ и 2), начало греческой службы п. Фотію съ русскимъ переводомъ.

Уже изъ представленнаго нами обзора содержанія книги г. Платонова читатели ясно могутъ видѣть главныя достоинства ея—полноту содержанія и научную обстоятельность изложенія. Стоитъ прочесть одну или двѣ главы книги, чтобы видѣть ха-

рактерь этой полноты и обстоятельности: авторъ не разбрасывается на мелочамъ, а умѣетъ подмѣтить главныя и существенныя стороны предмета и, обосновывая свой взглядъ на нихъ, нигдѣ не упускаетъ изъ виду взгляда своихъ противниковъ; не пускаясь въ бранчивую полемику съ этими противниками, онъ умѣетъ противопоставить имъ такіе факты, которые безъ лишннихъ словъ служатъ къ опроверженію взглядовъ противниковъ. Самый тонъ рѣчи и языкъ книги носятъ на себѣ печать глубокаго уваженія автора къ защищаемому и прославляемому имъ святителю и высокаго благоговѣнія предъ православной матерію нашей—св. церковію: нигдѣ авторъ не спускается до вульгарной фельетонной развязности въ рѣчи, обыкновенно многорѣчивой и мало содержательной. Языкъ его точный, ясный и въ тоже время простой, общедоступный: ничего не оставляетъ онъ безъ объясненія и раскрытія. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣчь автора становится краснорѣчивою, одушевленною.

Словомъ книга г. Платонова представляетъ собою очень цѣнный вкладъ въ нашу церковноисторическую литературу. Изданная къ 6 февраля, она какъ нельзя болѣе благовременна, а по своему направленію весьма желательна для болѣе широкаго распространенія. Она имѣетъ важное значеніе не только историческое— для уясненія себѣ эпохи извѣстнаго времени, а и жизненное, современное. Католичество, съ которымъ такъ ревностно и такъ благоуспѣшно боролся п. Фотій, и по характеру своему и по стремленіямъ своимъ и теперь тоже, что и тысячу лѣтъ тому назадъ. И теперь православіе,—во имя котораго трудился п. Фотій для нашихъ предковъ, для насъ есть тотъ же свѣтъ, просвѣщающій насъ, та же теплота духа, согрѣвающая насъ, что и тысячу лѣтъ тому назадъ. Узнать эту борьбу патр. Фотія и ревность его по православной вѣрѣ и теперь также поучительно, какъ и прежде. Быть можетъ, теперь это для насъ еще болѣе, чѣмъ прежде, нужно и полезно.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> годъ.

*Продолженіе \*).*

Кромѣ миссіонеровъ въ борьбѣ съ сектанствомъ въ отчетномъ годѣ принимали дѣятельное участіе и приходскіе священники. Дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи выразилась какъ въ общемъ просвѣтительномъ воздѣйствіи на народъ, такъ и въ особыхъ наставленіяхъ, вразумленіяхъ, обличеніяхъ и другихъ дѣйствіяхъ, спеціально направленныхъ противъ сектантовъ.

Какъ и въ предшествующемъ годѣ, приходскими священниками было обращено въ отчетномъ годѣ серіозное вниманіе на дѣло проповѣданія Слова Божія въ приходахъ и вообще на дѣло ученія и воспитанія народа въ духѣ православно-христіанскомъ. Здѣсь, впрочемъ, не будетъ рѣчи о положеніи и ходѣ церковнаго и внѣцерковнаго проповѣданія Слова Божія и православно-христіанскаго обученія и воспитанія народа, такъ какъ подробный отчетъ объ этомъ будетъ представленъ особо и въ свое время напечатанъ въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, приходскіе священники вообще бдительно стояли на стражѣ вѣрныхъ имъ паствъ; они, по мѣрѣ возможности, силъ и средствъ, проявляли неослабную пастырскую дѣятельность какъ для охраненія православныхъ отъ заблужденій сектантскихъ, такъ и для ослабленія сектантства. За весь отчетный годъ въ докладахъ миссіонеровъ и другихъ официальныхъ документахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства, указано всего три случая слабого пастырскаго вліянія приходскихъ священниковъ въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, напротивъ отзывы о заботливой и настойчивой пастырской дѣятельности, направленной противъ сектантовъ, многочисленны. «Мѣстный священникъ, ведя борьбу съ штундистами, принялъ рядъ мѣръ, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимаютъ усердное распространеніе въ народѣ листовъ и бро-

\*) См. начало въ № 4.

шюръ, направленныхъ противъ сектантскихъ заблужденій, неопустительное проповѣданіе Слова Божія, виѣбогослужебныя собесѣдованія, обученіе народа пѣнію, матеріальная помощь со стороны приходскаго попечительства бѣднымъ православнымъ прихода, воспрещеніе православнымъ молодымъ людямъ ночныхъ собраній подѣ воскресные и праздничные дни»... (слова мис. Стаматьева о свящ. И. Торскомъ). «По молитвѣ православнаго священника, жена одного изъ главныхъ вожаковъ штундизма, больная водяною и уже приговоренная докторами къ смерти, получила чудесное исцѣленіе отъ своей тяжелой болѣзни, послѣ чего она оставила штундизмъ и сдѣлалась усердною православною христіанкою, не смотря на то, что претерпѣла за то много огорченій отъ своихъ родныхъ»... (мис. Стаматьевъ о с. Ингулькѣ Херс. уѣзда). «Священникъ велѣ постоянныя, продолжительныя и убѣдительныя бесѣды съ штундистами»... (мис. Стаматьевъ о свящ. Галабудскомъ). «Священникъ выбивался изъ силъ, вѣдѣ борѣбу съ штундистами»... (мис. Зубовъ и Стаматьевъ о нѣкот. свящ.). «Развитіе штундовской пропаганды въ миссіонерскомъ округѣ замѣтно ослабѣло, благодаря, главнымъ образомъ, бдительности и усердію приходскихъ священниковъ въ дѣлѣ борѣбы съ сектантствомъ»... (отч. мис. Лобачевского). Таковы нѣкоторыя изъ болѣе выразительныхъ отзывовъ миссіонеровъ о дѣятельности приходскихъ священниковъ, направленной противъ сектантовъ. При этомъ многочисленны отзывы миссіонеровъ о дѣятельности приходскихъ священниковъ въ борѣбѣ съ сектантствомъ, высказанные въ общихъ выраженіяхъ въ родѣ слѣдующихъ: «священники дѣятельно и усердно помогали имъ (миссіонерамъ) въ борѣбѣ съ штундистами»... «священники оказывали самое заботливое и усердное содѣйствіе миссіонерамъ»... «священники дѣятельно ведутъ борѣбу съ сектантами»... Кромѣ того, Совѣтъ Братства въ теченіи отчетнаго года получилъ отъ приходскихъ священниковъ немалое число докладовъ о разнаго рода явленіяхъ въ церковно-приходской жизни, произведенныхъ сектантскимъ броженіемъ, а также просьбъ дать по поводу тѣхъ или другихъ

явленій руководственные совѣты, указанія, помощь для борьбы съ ними. Здѣсь Совѣтъ Братства почитаетъ своимъ долгомъ и удовольствіемъ подробно доложить почтительнѣйшему собранію о противусектантской дѣятельности двухъ приходскихъ священниковъ Херсонской епархіи. Сугубья чести достойны эти іереи. своею священною ревностію умѣвшіе и успѣвшіе спасти не одну, не двѣ, не десять, а цѣлыя десятки заблудшихъ горохищныхъ овецъ стада Христова.

Въ лѣтописяхъ Братства за отчетный годъ вотъ что записано объ одномъ изъ помянутыхъ іереевъ, священникѣ села Николаевки 2-й Елисаветградскаго уѣзда о. Іонѣ Атаманскомъ. Усердіемъ и трудами сего пастыря конецъ минувшаго 1889 года ознаменовался въ мѣстной Николаевской церкви радостно-торжественнымъ событіемъ присоединенія къ православнои церкви 16 человекъ взрослыхъ и при нихъ 9 дѣтей и крещенія четырехъ взрослыхъ (отъ 15 до 10 лѣтъ) и трехъ малолѣтнихъ дѣтей присоединенныхъ. Многія изъ этихъ лицъ долгое время (10, 15, 18, 20 и больше лѣтъ) жили внѣ общенія съ православною церковію, лишая своихъ дѣтей христіанскаго крещенія. Крещеніе было совершено священникомъ Атаманскимъ въ приходской церкви 30 декабря, при многочисленномъ стеченіи народа, а на другой день предъ литургією, при многочисленномъ же стеченіи народа, было совершено присоединеніе. Къ присоединеннымъ было сказано священникомъ Атаманскимъ приличное высокаторжественному событію слово, а на крещенныхъ возложена новая одежда, приготовленная на деньги, пожертвованныя частію самимъ о. Атаманскимъ, частію изъ братской кружки мѣтнаго причта, частію же благочестивыми жителями города Дубоссарь, мѣста прежняго служенія о. Атаманскаго. Все это произвело умилительное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ во храмѣ: вся церковь вмѣстѣ съ присоединившимися къ православію проливала искреннія слезы радости и благодарности Богу. Во время послѣдовавшей за присоединеніемъ литургіи всѣ присоединенные и крещенные сподобились причащенія св. Таинъ,

а послѣ литургіи были благословлены св. иконами, съ наставленіемъ, какъ почитать ихъ и поклоняться имъ. За симъ, послѣ торжественнаго благодарственнаго Господу Богу моленія о присоединенныхъ, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ православные, движимые чувствами искренней радости и любви, воздали братское цѣлованіе присоединившимся, а о. Атаманскій пригласилъ присоединившихся и почетныхъ прихожанъ къ себѣ на скромную трапезу, во время которой старѣйшій изъ присоединившихся Антоній Борамба, двадцать два года пробывшій въ штундизмѣ, со слезами выразилъ отъ лица всѣхъ присоединившихся благодарность о. Атаманскому за его любовь къ нимъ, не смотря на перенесенныя отъ нихъ оскорбленія, и за ту честь, которую онъ оказалъ имъ въ церкви, всенародно воздавъ имъ братское цѣлованіе, какъ своимъ возлюбленнымъ чадамъ. Столь торжественно совершившееся присоединеніе заблудшихъ къ православію, исполнивъ неизрѣченною радостію и духовнымъ восторгомъ сердца православныхъ, благотворно воздѣйствовало на другихъ штундистовъ, находящихся въ этомъ приходѣ: 2-го января 1890 г. явились къ о. Атаманскому три штундиста съ просьбою въ тотъ же день присоединить ихъ къ православію. Но это высокоутѣшительное событіе не было единственнымъ въ пастырской дѣятельности о. Атаманскаго въ отчетномъ годѣ; оно было началомъ цѣлаго ряда подобныхъ же событій, Такъ, 18 февраля онъ снова присоединилъ къ православію четырехъ женщинъ штундистокъ, изъ которыхъ три пребывали въ сектанствѣ издѣтства, а 4 апрѣля—четырехъ штундистовъ (жителей д. Карлюжиной и с. Николаевки). Онъ же, о. Атаманскій, 22 апрѣля совершилъ вновь присоединеніе пятерыхъ штундистовъ (жителей хутора Хвалебная, Новоукраинскаго прихода), при чемъ крестилъ четырехъ дѣтей ихъ, двухъ взрослыхъ и двухъ малолѣтнихъ. Обстоятельства этого присоединенія достойны такого же вниманія, какъ и обстоятельства перваго совершеннаго о. Атаманскимъ присоединенія. Достопримѣчательно здѣсь уже то, что присоединенные жили въ приходѣ другой церкви. Явились они въ приходѣ

о. Атаманскаго, бывъ командированы сюда извѣстнымъ вожакомъ штундистовъ Рябошапкою для поддержанія и увѣщанія остающихся здѣсь штундистовъ, въ виду опасности перехода послѣднихъ въ православіе по примѣру присоединенныхъ о. Атаманскимъ въ м. декабрѣ 1889 г. Но оказалось, что посланные не только не исполнили возложенной на нихъ миссіи, но и совершенно измѣнили своему лжеучителю, не смотря на то, что одинъ изъ нихъ (Іоак. Гусагъ) былъ пресвитеромъ штундистовъ и пребывалъ вмѣстѣ съ своею женою 23 года въ штундизмѣ. Встрѣтивши ихъ въ своемъ приходѣ, о. Атаманскій успѣлъ подѣйствовать на нихъ такъ, что они усомнились въ правотѣ своего ученія. Бывшій пресвитеръ штундизма добровольно сложилъ съ себя обязанности пресвитера, признавъ совершаемое имъ крещеніе, вѣнчаніе и преломленіе хлѣба дѣломъ богопротивнымъ и незаконнымъ. Началась въ душѣ его внутренняя борьба, имѣвшая послѣдствіемъ, по собственнымъ его словамъ, то, что онъ два мѣсяца сидѣлъ надъ библіей и усердно со всемъ своимъ семействомъ просилъ Господа вразумить его. И Господь вразумилъ его! Онъ присоединился вмѣстѣ съ женою своею къ православної церкви и крестилъ въ ней трехъ дочерей своихъ (16, 12 и 6 лѣтъ). Сотрудникъ сего пресвитера (Сим. Бугайчукъ) послѣ наставленій и увѣщаній о. Атаманскаго также постепенно склонился къ признанію истины православія. Въ первые четыре дня пасхальной седмицы, когда о. Атаманскій ходилъ со св. иконами по домамъ своихъ прихожанъ, онъ принималъ горячее участіе въ торжественной процессіи и даже увѣщевалъ своихъ собратьевъ—штундистовъ оставить лжеученіе. Затѣмъ онъ объявилъ о. Атаманскому о рѣшительномъ намѣреніи крестить своего двухлѣтняго сына, а потомъ и самъ съ женою окончательно присоединился къ православію. Обрядъ присоединенія помянутыхъ лицъ и крещенія ихъ дѣтей и на сей разъ былъ совершенъ также торжественно. За литургією, послѣдовавшей за симъ, присоединенные и крещенные сподобились причастія св. Таинъ и благословлены св. иконами, съ наставленіемъ оставаться покор-



ными и вѣрными сынами православной церкви. Когда затѣмъ это духовное торжество окончилось чтеніемъ заключительной молитвы благодарственнаго молебна съ колѣнопреклоненіемъ, пѣніемъ «Тебе Бога хвалимъ» и уставнымъ многолѣтіемъ, то радость присутствовавшихъ во храмѣ не имѣла предѣла. Присоединенные же, явившись въ домъ о. Атаманскаго, во время предложенной имъ скромной трапезы со слезами радости и благодарности высказали свою признательность духовному началству, пекущемуся о вразумленіи заблудшихъ, а также и своему отцу духовному за его любовь и отеческое вразумленіе уклонившихся отъ пути истины.— Нагонецъ 22 и 29—30 сентября о. Атаманскій еще и еще совершилъ присоединеніе штундистовъ къ православной церкви и крещеніе ихъ дѣтей. 22 сентября присоединены имъ штундистъ (Г. Гончаренко) и штундистка (Θеод. Флорина), пребывавшіе внѣ общенія съ православною церковію—первый болѣе 10 лѣтъ, а вторая около 15 лѣтъ, а 29—30 сентября исповѣданы и приобщены св. Таинъ два штундиста (мужъ и жена) изъ чужаго прихода (Плетено-Ташлыкского), которые дали обѣтъ быть вѣрными чадами православной церкви, и крещена четырехлѣтняя дочь одного штундиста (Леонт. Головченко), который обѣщаетъ въ скоромъ времени и самъ присоединиться къ православной церкви со всѣмъ своимъ семействомъ. Всего же о. Атаманскимъ за отчетный годъ присоединено изъ штундизма къ православію 37 человекъ и крещено 12 дѣтей штундистовъ, присоединенныхъ къ православной церкви, а также 4 дѣтей штундистовъ, готовыхъ къ возвращенію въ оную, но еще не присоединившихся. Состояніе прихода о. Атаманскаго въ настоящее время таково, что всѣ безъ исключенія дѣти штундистовъ крещены о. Атаманскимъ, съ согласія ихъ родителей; остаются упорными штундистами только три семьи, поддерживаемые въ ихъ заблужденіи чужеприходными штундистами; остальные штундисты близки къ переходу въ православіе и, есть надежда, въ скоромъ времени возвратятся въ православную церковь.

Другой іерей, подвизавшійся съ неменьшею ревностью въ дѣлѣ обращенія штундистовъ въ православную церковь, есть священникъ с. Адриановки Тираспольскаго уѣзда о. Александръ Шостакъ. Не болѣе года прошло съ тѣхъ поръ, какъ открыта церковь въ этомъ селѣ, а священникъ о. Шостакъ въ ней первый священникъ, также не болѣе года здѣсь находящійся. Открыта здѣсь церковь настойчивою заботливостію мѣстнаго благочиннаго, при содѣйствіи Братства, въ виду опасности распространенія штундизма въ деревняхъ, составляющихъ приходъ этой церкви, такъ какъ деревни эти при многочисленности и разбросанности прежняго прихода, къ которому онѣ принадлежали до отдѣленія къ новой церкви, представляли весьма удобныя мѣста для пропаторской дѣятельности вожаковъ штундизма. Прибывши въ свой новый приходъ, о. Шостакъ засталъ его въ такомъ положеніи: въ двухъ деревняхъ онаго (Антоновкѣ-Торосовой и Ижицкомъ) были особые молитвенные дома штундистовъ, которые появились здѣсь болѣе 10 лѣтъ; вожаки штундизма дѣятельно вели здѣсь пропаганду своею ученіемъ, обманывая простодушныхъ слушателей своихъ, что ихъ устами говоритъ самъ Духъ Святой, и своимъ ученіемъ о томъ, что упоминаемый въ Библии Содомъ есть не что иное, какъ православная церковь, а первосвященники, убившіе Христа,—православные священники и т. п., успѣли внушить своимъ послѣдователямъ крайнюю степень вражды къ православной церкви, къ православнымъ священникамъ и вообще ко всему православному: о. Шостакъ, присутствуя на одномъ молитвенномъ собраніи штундистовъ, былъ свидѣтелемъ, какъ одна штундистка въ фанатическомъ изступленіи, выступивъ на средину собранія, съ трескомъ ударила лбомъ объ землю и раздирающимъ душу голосомъ, съ воплемъ и рыданіями, начала просить Господа Бога простить ее за то, что когда она была въ Содомѣ т. е. въ православной церкви, то думала угодить Богу ставленіемъ свѣчей, куреніемъ ладона и прочими виѣшними дѣлами. Своими многобратными наставленіями, вразумленіями, обличеніями, вообще своего на-

стойчивою пастырскою дѣятельностію о. Шостака прежде всего достигъ того, что въ одной изъ помянутыхъ деревень съ мая 1890 года молитвенныя собранія штундистовъ прекратились, и общество штундистовъ сильно поколебалось въ твердости своихъ вѣрованій, а въ другой деревнѣ православные жители, прежде охотно посѣщавшіе штундистскія собранія, прервали всякія сношенія съ штундистами и ревностно стали посѣщать православный храмъ. Въ теченіи всего года въ приходѣ о. Шостака не было ни одного случая совращенія въ штундизмъ. Дальнѣйшимъ же послѣдствіемъ пастырской дѣятельности о. Шостака было возвращеніе въ православную церковь 38 штундистовъ, взрослыхъ и дѣтей, тѣхъ самыхъ деревень, въ которыхъ штундизмъ такъ было окрѣпъ и такъ враждебно былъ настроенъ противъ православія и православныхъ. Достоиню вниманія, что та самая женщина, которая такъ горячо молила Бога о прощеніи ей мнимаго грѣха принадлежности къ православной церкви, дѣйствительно была прощена въ тяжкомъ грѣхѣ принадлежности къ обществу штундистовъ, къ которому принадлежала по неразумію своему, и одною изъ первыхъ возвратилась въ православную церковь. Кромѣ того, три штундиста, выдающихся своимъ авторитетомъ среди штундистскаго населенія помянутыхъ деревень, съ своими женами (Петръ Юрченко, Анан. Басъ и Феод. Грубникъ) перестали бывать на штундистскихъ собраніяхъ и начали посѣщать православный храмъ. Въ то же время, по личной просьбѣ двухъ изъ нихъ, (Юрченко и Баса), о. Шостагъ крестилъ четырехъ дѣтей ихъ и исповѣдывалъ и пріобщалъ, никогда не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, дѣтей одного изъ нихъ. А третій изъ помянутыхъ штундистовъ публично въ собраніи штундистовъ благодарилъ о. Шостака за возвращеніе въ православіе его сына и невѣстки.

Такими благословенными плодами увѣнчалась борьба съ сектантствомъ помянутыхъ двухъ іереевъ!

Но и другіе приходскіе священники имѣли также утѣшеніе видѣть благожеланныя плоды своей противусектантской и вообще

пастырской дѣятельности. Въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ Братства получилъ нѣсколько сообщеній о присоединеніи приходскими священниками сектантовъ къ православной церкви. Одни изъ этихъ сообщеній представляютъ именныя списки присоединенныхъ, а другія говорятъ о фактахъ присоединенія въ общихъ выраженіяхъ, но настолько характерныхъ, что даютъ основаніе заключать о большомъ числѣ присоединенныхъ трудами тѣхъ приходскихъ священниковъ, которыхъ касаются сообщенія. Въстѣ съ тѣмъ поступили въ Совѣтъ Братства и такія сообщенія, въ которыхъ сектантство представляется ослабленнымъ и приготовленнымъ къ соединенію съ православною церковію, а православное населеніе укрѣпленнымъ и утвержденнымъ въ своихъ убѣжденіяхъ трудами приходскихъ священниковъ. «Вліяніемъ приходскаго священника (с. Полтавки о. Карабиновичемъ) штундисты бросали свои заблужденія и возвращались въ лоно православной церкви, а православные съ презрѣніемъ смотрятъ на штунду и отличаются любовью къ церкви... Приходскій священникъ, ведущій борьбу съ штундистами, способствуетъ уменьшенію штундизма въ своемъ приходѣ: взрослые дѣти не раздѣляютъ заблужденій отцовъ и посѣщаютъ храмъ Божій... Въ приходѣ священника замѣтно движеніе со стороны сектантовъ въ пользу православія... Частыя, продолжительныя и назидательныя бесѣды приходскаго священника имѣютъ несомнѣнное благотворное вліяніе на православныхъ: въ теченіи 8 лѣтъ его служенія въ этомъ приходѣ не было ни одного случая совращенія изъ православія въ штундизмъ...». Такіе общіе отзывы разсѣяны въ отчетахъ миссіонеровъ о плодахъ пастырской дѣятельности приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ штундизмомъ. Здѣсь нельзя не вспомнить также приведеннаго выше отзыва одного миссіонера о плодахъ противусектантской дѣятельности приходскихъ священниковъ цѣлаго миссіонерскаго округа,—отзыва, который бдительности и усердію ихъ приписываетъ замѣтное ослабленіе штундистской пропаганды въ округѣ.

Но противусектантская дѣятельность приходскихъ священ-

никовъ стоитъ въ тѣсной связи съ дѣятельностію миссіонеровъ Братства. Потому плоды дѣятельности приходскихъ священниковъ въ борьбѣ съ сектантствомъ суть вмѣстѣ съ тѣмъ и плоды дѣятельности миссіонеровъ; честь, воздаваемая первымъ, не сомнѣнно принадлежитъ и послѣднимъ. Въ большинствѣ случаевъ совершившихся обращеній, несомнѣнно доброе начало положено противосектантскою дѣятельностію миссіонеровъ; ими брошено доброе сѣмя, которое приходскіе священники своею пастырскою дѣятельностію возрастили и укрѣпили. Миссіонеры по самому существу своего служенія естественно не могутъ сами въ большинствѣ случаевъ пожинать плоды своихъ трудовъ, предоставляя собирать эти плоды другимъ по евангельскому изреченію: *иизъ есть спяій, и иизъ есть жияіі*. Призванные дѣйствовать въ разныхъ и многочисленныхъ мѣстахъ, они естественно не могутъ дѣйствовать болѣе или менѣе продолжительное время въ каждомъ частномъ мѣстѣ; между тѣмъ переменна убѣжденій, сложившихся не случайно, а въ силу душевнаго стремленія найти истину и лучшій путь жизни, не можетъ произойти безъ рѣшительной и тяжелой внутренней борьбы, всегда требующей для себя большаго или меньшаго времени. Вотъ чѣмъ объясняется то, по видимому, странное явленіе, что самими миссіонерами принадлежитъ всегда небольшое число обращеній сектантовъ, сравнительно съ высокоревностною и исполненною глубокаго знанія и опытности противосектантскою дѣятельностію миссіонеровъ. Однако какъ въ предшествующіе, такъ и въ отчетный годъ миссіонеры не лишены были духовнаго утѣшенія видѣть и непосредственные плоды своихъ трудовъ. По сообщенію одного миссіонера въ отчетномъ годѣ непосредственно послѣ его бесѣдъ въ одномъ изъ мѣстъ его миссіонерскаго округа (с. Николавкѣ 1-й и м. Широкомъ Херс. уѣзда) 20 штундистовъ мужчинъ публично отреклись отъ заблужденій какъ за себя самихъ, такъ и за всѣхъ членовъ своихъ семействъ и со слезами просили воссоединить ихъ съ православною церковію; въ другомъ мѣстѣ (хут. Бульбино Херс. уѣзда) послѣ бесѣды миссіонера одно

штундистское семейство, увидѣвши ложность ученія штундистовъ, возвратилось въ православіе; въ третьемъ мѣстѣ (с. Явкино Херс. уѣзда) послѣ бесѣдъ миссіонера съ раскольниками два раскольника возвратились въ православіе, а другіе стали присылать къ мѣстному священнику своихъ дѣтей-младенцевъ для совершенія надѣ ними таинства крещенія. Тотъ же миссіонеръ сообщаетъ, что въ одномъ мѣстѣ (с. Пескахъ) послѣ ряда миссіонерскихъ бесѣдъ штундизмъ не только не распространяется, но и пришелъ въ совершенный упадокъ, а въ другомъ мѣстѣ (дер. Новогеоргиевкѣ Явкинскаго прихода) православные жители, по прибытіи миссіонера, прибѣжали къ нему, плакали, рыдали, простирали къ нему руки, прося спасти отъ штундизма ихъ дѣтей, которыхъ отцы нибакимъ образомъ не могутъ удержать отъ увлеченія мѣстнымъ вожакомъ штундизма, что вызвало миссіонера на чрезвычайно продолжительную бесѣду, послѣдствіемъ которой было то, что нѣкоторые штундисты поколебались въ своихъ убѣжденіяхъ, и одни изъ нихъ перестали ходить на собранія къ этому вожаку, а другіе даже надѣли крестики на шею своихъ дѣтей. Другой миссіонеръ докладываетъ, что послѣ его увѣщаній къ недавно отпавшему въ штунду (въ м. Плетеномъ-Ташлыкѣ) послѣдній искренно благодарилъ его за наставленія и далъ обѣщаніе оставаться православнымъ; въ другомъ мѣстѣ (г. Елисаветградѣ) нѣсколько штундистовъ, послѣ многократныхъ бесѣдъ миссіонера, оставили свои заблужденія и возвратились въ православіе; въ третьемъ мѣстѣ (д. Карловкѣ Елисаветградскаго уѣзда) штундисты, собравшись на бесѣду миссіонера въ большемъ числѣ, благодарили его за бесѣду. По сообщенію того же миссіонера, одинъ изъ сильныхъ вожаковъ штундизма (Бибиковъ въ г. Елисаветградѣ), распространяющій свое вліяніе далеко за предѣлы своего мѣстожителства, въ отчетномъ году просилъ миссіонера бывать у него возможно чаще, а когда въ семь году умерла у него жена, то просилъ миссіонера совершить погребеніе ея въ церкви, при чемъ самъ присутствовалъ въ церкви и съ видимымъ вниманіемъ, даже со слезами слушалъ сказанное

миссіонеромъ при погребеніи поученіе о загробномъ состояніи умершихъ и о необходимости молитвъ за нихъ, а племянникъ сего штундиста, также штундистъ, пѣлъ на клиросѣ и, съ дозволенія псаломщика, прочелъ апостолъ въ церкви.—Третій миссіонеръ извѣщаетъ, что бесѣды его производили весьма благотворное впечатлѣніе не только на православныхъ слушателей, но и на штундистовъ и другихъ сектантовъ: въ одномъ мѣстѣ (г. Николаевѣ) сектанты, такъ называемые избранники, послѣ бесѣды миссіонера, прекратили свои молитвенныя собранія, въ другихъ мѣстахъ штундисты благодарили миссіонера иногда по нѣскольбу разъ за его бесѣды (напр. въ Заводовкѣ), при чемъ вожаки ихъ (въ м. Ряснополѣ и дер. Игнатьевкѣ) не разъ давали понять миссіонеру, что бесѣды его могутъ принести благой плодъ; были случаи даже особенно восторженнаго состоянія штундистовъ послѣ бесѣды миссіонера: такъ одинъ изъ числа тѣхъ штундистовъ (въ Новой-Одессѣ Херс. уѣзда), которые во время бесѣды миссіонера уснащали свою рѣчь особенно грубыми выходками и язвительными уворами по адресу православныхъ, до того былъ увлеченъ содержаніемъ бесѣды, что поѣхалъ съ миссіонеромъ и бесѣдовавшими вмѣстѣ съ нимъ священниками въ сосѣднее село слушать собесѣдованіе ихъ, а въ другомъ мѣстѣ (въ с. Бѣлоусовкѣ Елис. уѣзда) вожакъ штундизма, послѣ бесѣды миссіонера, называя послѣдняго своимъ ангеломъ, буквально тащилъ его за руку, чтобы тотъ шелъ немедленно съ нимъ къ рѣкѣ и окрестилъ его здѣсь, такъ какъ онъ не знаетъ, крещенъ ли онъ въ дѣтствѣ по православному обряду. Четвертый миссіонеръ имѣлъ утѣшеніе видѣть слѣдующіе плоды своихъ трудовъ: по сообщенію приходскихъ священниковъ, штундисты въ одномъ мѣстѣ (въ д. Хвалебной Елис. уѣзда) оказали полное вниманіе и уваженіе къ бесѣдѣ миссіонера, въ другомъ мѣстѣ (въ прих. с. Лысой-Горы) настолько были убѣждены собесѣдованіемъ его въ истинѣ ученія православной церкви, что дали обѣщаніе возвратиться въ лоно ея, а въ третьемъ мѣстѣ (въ д. Исаевкѣ Елис. уѣзда)—такъ были поражены неожидан-

ными сближеніями мѣстъ св. Писанія, сдѣланными миссіонеромъ, что могли только сказать: «противъ слова Писанія ничего не скажешь»; по извѣщенію же самого миссіонера, послѣ бесѣды его въ одномъ мѣстѣ (с. Нерубайскихъ хуторовъ — предмѣстьѣ г. Одессы) одна глубокая старуха, поколебленная штундистами въ православной вѣрѣ, утвердилась въ ней, а въ другомъ мѣстѣ (предмѣстьи г. Одессы — Усатовыхъ хуторахъ) рьяный штундистъ, съ которымъ миссіонеръ бесѣдовалъ въ домѣ его, имѣлъ ночлегъ у него, доведенъ былъ до сознанія, что штундисты пребываютъ безъ благодати. Наконецъ пятый миссіонеръ, начавшій свою дѣятельность въ качествѣ миссіонера Братства только въ отчетномъ годѣ, увѣдомляетъ, что бесѣды его имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что во вторичное посѣщеніе мѣстъ, зараженныхъ штундизмомъ, сектанты вездѣ встрѣчали его привѣтливо, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже совсѣмъ не возражали ему, желая только слышать отъ него поученіе. Этотъ миссіонеръ упоминаетъ также объ одномъ случаѣ еще болѣе благотворнаго дѣйствія его бесѣдъ. Во время своего миссіонерскаго путешествія (изъ д. Приновки Тирасп. уѣзда въ сосѣдній приходъ) миссіонеръ бесѣдовалъ съ своимъ возницею-штундистомъ изъ католиковъ. Продолжительная бесѣда съ этимъ штундистомъ имѣла своимъ послѣдствіемъ то, что онъ былъ поколебленъ въ приверженности къ штундизму и далъ обѣщаніе миссіонеру ходить въ православную церковь для слушанія Слова Божія.

Въ такихъ фактахъ и чертахъ выразилась въ отчетномъ годѣ борьба миссіонеровъ Братства и приходскихъ священниковъ съ сектантствомъ.

*Окончаніе впродѣ.*

---



## Извѣстія и замѣтки.

Открытіе первой народной читальни въ г. Одессѣ.—Заботы Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о снабженіи церковно-приходскихъ школъ книгами.—Постановленіе Одесской Городской Думы въ ознаменованіе истекающаго десятилѣтія царствованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III.

— 19-го минувшаго Февраля состоялось открытіе первой въ Одессѣ народной читальни, сооруженной на средства г. одесскаго городского головы Г. Г. Маразли на Треугольной площади. Открытію предшествовало молебствіе, отслуженное въ помѣщеніи читальни священникомъ одесской Успенской церкви и наблюдателемъ за церковно-приходскими школами одесскаго района І. Доріомедовымъ. На торжествѣ присутствовали: г. одесскій городской голова Г. Г. Маразли, товарищъ его В. Н. Лигинъ, наблюдающій за читальней настоятель Покровской церкви протоіерей Ѳеодоръ Туровскій, члены городской управы, инспекторъ народныхъ училищъ одесскаго района г. Шпановскій, члены комитета по устройству народныхъ чтеній, администрація читальни, воспитанники и воспитанницы находящейся въ томъ-же зданіи народной школы и другія лица. Во время богослуженія пѣли названные воспитанники. По окончаніи молебствія и по провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, святѣйшему синоду и епархіальному преосвященному, а потомъ и строителю читальни Г. Г. Маразли, протоіерей Ѳ. Туровскій произнесъ приличествующую случаю рѣчь, въ которой указалъ на значеніе народныхъ читаленъ въ дѣлѣ поднятія уровня развитія народа, развитія, основаннаго на строгихъ религіозно-нравственныхъ началахъ. По окончаніи рѣчи прот. Ѳ. Туровскаго, священникъ І. Доріомедовъ произнесъ другую рѣчь, въ которой сопоставилъ значеніе двухъ событій дня—великой годовщины освобожденія крестьянъ и открытія въ Одессѣ первой народной читальни. Въ заключеніе своей рѣчи свящ. Доріомедовъ выразилъ признательность уважаемому жертвователю Г. Г. Маразли, по инициативѣ и на средства котораго открыта читальня. Читальня устроена очень удобно, хорошо освѣщена,

отапливается и вентилируется. Библиотека, состоящая из собранія сочиненій религиозныхъ, популярно-научныхъ, прикладныхъ и беллетристическихъ, расположена въ двухъ шкафахъ. Мѣсть для чтенія имѣется до 70, вдоль четырехъ крытыхъ клеенкой столовъ. Мебель въ читальнѣ проста, но прилична.

**Вѣст.** — Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, въ заботахъ о снабженіи церковно-приходскихъ школъ учебниками и книгами для чтенія, примѣняясь къ числу церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи, отпустилъ въ распоряженіе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта свыше 24.000 экземпляровъ разныхъ названій книгъ и листовъ, вѣсомъ всего до 54 пуд. Здѣсь есть не только азбуки, молитвословы и начальные уроки по Закону Божию, но и книги для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку, русская грамматика въ диктовкахъ, учебный географическій атласъ, а также назидательныя книги для чтенія, каковы: «Четыре путеводителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ», «Псалтырникъ». Надняхъ этотъ богатый запасъ книгъ для просвѣщенія народа доставленъ транспортною контрою въ Училищный Совѣтъ при Одесской семинаріи и, по распредѣленіи онаго Совѣтомъ, книги будутъ разосланы по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта для цѣлесообразной разсылки ихъ по школамъ. Подробности о семъ будутъ сообщены въ ближайшемъ номерѣ «Херс. Еп. Вѣдомостей».

**Вѣст.** — Въ виду истекающаго 2-го сего марта *десятильтія* вступленія на Престоль нынѣ благополучно Царствующаго **Государя Императора Александра Александровича**, Одесская городская дума, одушевленная желаніемъ ознаменовать этотъ радостный для Россіи день и проникнутая убѣжденіемъ, что это желаніе являетъ собою дѣйствительный откликъ вѣрноподанническихъ чувствъ безграничной любви и преданности **Августѣйшему Монарху** всего населенія города, въ засѣданіи своемъ 25 минувшаго февраля единогласно приговорила: въ ознаменованіе *десятильтія* царствованія Его Императорскаго Величества, соорудить въ Одесскомъ градоначальствѣ, на средства города,

десять зданій для народныхъ двухъ-классныхъ и трехъ-классныхъ училищъ, въ общей сложности на 1,200 учащихся обоого пола; 2) къ постройкѣ вышеозначенныхъ зданій приступить безотлагательно и на каждомъ сдѣлать на память потомству соответствующую надпись.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### РАЗБОРЪ ВЪРОУЧЕНІЯ РУССКИХЪ ШТУНДИСТОВЪ.

Д. ПРОТАСОВА.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкой.

Продается у преподавателя духовнаго училища Дмитрія Семеновича Протасова, въ г. Тульѣ.

Сочиненіе это одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библіотекъ приходскихъ церквей и духовныхъ семинарій.

---

**Въ Редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей** имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія:

1) Памяти въ Бозѣ почившаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Съ изображеніемъ Архипастыря. Цѣна 30 коп. съ пересылкою, 25 коп. безъ пересылки.

2) О христіанскомъ супружествѣ, противъ графа Л. Толстаго, по поводу «Крейцеровой Сонаты» его. Цѣна 15 коп. безъ пересылки, 20 коп. съ пересылкою.

3) О значеніи семинарскаго образованія, по поводу смерти Чернышевскаго. Цѣна 10 коп. безъ пересылки, 15 коп. съ пересылкою.

4) Поученіе по случаю празднованія столѣтія г. Николаева Цѣна 10 коп. безъ пересылки, 15 коп. съ пересылкою.

---

Вышли и имѣются въ продажѣ у книгопродавцевъ Тузова (С.-Петербургъ), Оглоблина (Кіевъ), Распопова (Одесса), Думнова (Москва).

Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія НИКАНОРА Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго т. I, II, III и IV. Изданіе 1890 года въ новомъ составѣ. Цѣна каждаго тома 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

Поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и посланія **НИКАНОРА** Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго т. V. Посмертное изданіе 1891 года, съ портретомъ и краткой біографіей въ Бозѣ почившаго Архипастыря. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Бесѣды и поученія **НИКАНОРА** Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго т. III и IV; изданіе 1887 года. Цѣна тома 2 руб. съ пересылкою.

Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ. Сочиненіе Архимандрита **НИКАНОРА**. Казань 1871 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Бесѣда о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія (большое изслѣдованіе на основаніи новооткрытыхъ данныхъ) **НИКАНОРА** Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Позитивная философія и сверхчувственное бытіе, томъ III. Критика на критику чистаго разума Канта. Полная система гносеологіи **НИКАНОРА** Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго. Изданіе 1888 г. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Бесѣда о томъ, есть-ли что еретическое въ латинской церкви **НИКАНОРА** Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Церковь и государство. Противъ графа Л. Толстаго, **НИКАНОРА** Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 15 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями можно обращаться также въ Одессу, соборный домъ къ священнику Петровскому.

---

### ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. *Священника Θεодора Миткевича*. Минскъ, 1890 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.
2. Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. *Его-же*. Минскъ, 1890 г. Цѣна 15 к., съ перес. 20 коп.

Разсказы въ обѣихъ книжкахъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3. Объясненіе праздниковъ и постовъ Православной церкви, для дѣтей младшаго возраста. *Его-же*. Минскъ, 1889 г. Цѣна 12 коп., съ перес. 15 коп.

4. *Исторія Христіанской Православной Церкви*, въ общедоступныхъ разсказахъ, составленная примѣнительно къ программамъ городскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ. *Ело-же*. Минскъ, 1889 г. Цѣна 40 коп., на пересылку отъ 1 до 2 экзempl. прилагается 25 коп.

Уступка отъ 10 до 25%.

Адресъ: Минскъ губ., *Законоучителю женской гимназіи, Священнику*  
*Теодору Миткевичу.*

## Православное Обзорѣніе

въ 1891 году, (32-й годъ своего существованія)

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обзорѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей, за границею 8 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ у редактора журнала протоіерея при церкви Теодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обзорѣнія* въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получить:

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ *Писанія мужей апостольскихъ*, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свещ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб.—Кромѣ того:

1) *Указатель къ «Православному Обзорѣнію»* за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 г.г., составленный П. М. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

2) *Указатель къ «Православному Обзорѣнію»* за 1871—1886 г.г. Цѣна 75 к., съ пересылкою.

3) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертель-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

4) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ*: Татиана, Апполонія, Феофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитова Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) *Сочиненія св. Иринія Лионскаго*. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

7) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою.

8) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

## О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И

# „ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 іюля 1884 года выписка духовнаго журнала «Творенія Св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ настоящемъ 1891 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять руб. съ пересылкою; выпи-сывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть рублей съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выпи-сываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

### Цѣна съ пересылкой:

Творенія Св. Григорія Богослова 1—6 т. . . . .	9 р. — к
» » Ефрема Сирина 1—4 томы . . . . .	6 » — »

Творенія Св. Василя Великаго 3, 5 и 6 томы . . . . .	4 р. 50 к.
» » Аванасія Александр. 3—4 т. . . . .	3 » — »
» » Григорія Нисскаго 8 т. . . . .	12 » — »
» » Иоанна Лѣтвичина 1 т. . . . .	1 » 50 »
» » Нила Синайскаго 3 т. . . . .	4 » 50 »
» » Исидора Пелусіота 3 т. . . . .	4 » 50 »
» » Епифанія Кипрскаго 6 т. . . . .	9 » — »
» » Блаженнаго Θεодорита 7 т. . . . .	12 » — »
» » Макарія Египетскаго 1 т. . . . .	2 » — »
» » Кирилла Александрійскаго 7 т. . . . .	10 » 50 »

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886—90 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома) 1886—1890 (два тома) годы за каждый томъ по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Подписка на большую ежедневную газету

## „ГРАЖДАНИНЪ“

принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ Редакціи: Большая Итальянская, 37; въ Москвѣ: въ конторѣ Печковской, Петровская линия и В. Гиляревскаго, Столешниковъ пер., д. Корзинкина.

Газета «Гражданинъ» слишкомъ извѣстна по своему строго-консервативному направленію, чтобы нуждаться въ его разъясненіи.

Важно знать читающему обществу, что газета «Гражданинъ» имѣетъ отъ другихъ изданій отличія, весьма выгодныя для читателей. Отличія эти слѣдующія:

1. Кромѣ 362 №-ровъ газеты большаго формата (форматъ «Новаго Времени»), подписчикъ получаетъ 12 книгъ отлично переведенныхъ романовъ, причѣмъ въ каждой книгѣ начинается и кончается романъ.

2) Редакція открыла отдѣлъ справокъ и порученій для своихъ иногородныхъ подписчиковъ, который исполняетъ все порученія (кромѣ денежныхъ) бесплатно и даетъ отвѣты на запросы, и

3) Дѣлаетъ значительныя уменьшенія сельскому духовенству, а именно: вмѣсто 15 р. съ литературными Приложеніями 12 руб., вмѣсто 12 руб. безъ Приложеній 10 руб.

О разнообразіи содержанія газеты можно судить по ея отдѣламъ. Приводимъ перечень главнѣйшихъ въ каждомъ №-рѣ.

Обозрѣніе иностранное.—Телеграммы (собственныхъ корреспондентовъ и «Сѣвери. Телеграфн. Агентства»).— Двѣ или одна передовыхъ статей.— Воскресная бесѣда.— Забѣты прозаика.— Вѣсти дня.— Мысли и факты.— Виѣ Россіи.— Последнія извѣстія и иностранныя извѣстія.—Записная книжка.—Вслухъ.— Важное и мелкое.— Доброе и хорошее.— Собственныя корреспонденціи иностранныя (Берлинъ, Вѣна, Парижъ) и внутреннія.— Московскія письма.— Письма изъ Петербурга графини д'Иксъ.— Газеты.— Правительственныя извѣстія.— Москва.— Хроника.— Иностранныя сообщенія.— Отовсюду.— Дневникъ издателя.— Научныя мелочи.— На улицѣ.— Театръ и музыка.— Книж. новости.— Спортъ.— Шахматы.— Биржа.

**ФЕЛЬЕТОНЫ:** Иностранная хроника.—Московский фельетонъ.— Гигіеническій.— Научный.— Литературно-критическій.— Изъ всенедней жизни.— Музыкальный.— Военный. *А по воскресеньямъ 2 беллетристическія фельетона:* Воскреснѣе и Нашъ альбомъ.

**КРОМѢ ТОГО:** Военно-иностранный отдѣлъ.

**КРОМѢ ТОГО:** *Ежедневно*—или замѣчательный иностранный въ переводѣ, или оригинальный романъ—въ особомъ фельетонѣ.

**ЗАТѢМЪ:** Почтовый ящикъ: отдѣлъ справокъ и порученій; и Магазиная хроника.

Новый сотрудникъ пишетъ: Письма И. А. Хлестанова къ Кузинѣ.

Тѣ лица изъ сельскаго духовенства, которыя по ограниченнымъ средствамъ стѣснены были-бы и пониженными цѣнами на годовую подписку, могутъ непосредственно обращаться къ Редактору газеты «Гражданинъ» съ предложеніемъ своихъ условій подписки и разсрочки.

Редакторъ-Издатель Князь В. Мещерскій.




---

**СОДЕРЖАНІЕ:** По случаю тысячелѣтія со дня кончины святѣйшаго патріарха Костантинопольскаго Фотія.— Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 18<sup>90</sup>/<sub>90</sub> г.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена.**

Печатать дозволяется. Одесса. 28 февраля 1891 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

---

«Славянская типогр.» Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.