

# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 р.

15 МАЯ 1880 Г.

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей и у мѣстныхъ  
Благочинныхъ.

### № 10.

### ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ:** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27-го марта—8-го апрѣля 1880 г. за № 617, объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и духовныхъ училищъ, съ формами аттестата и свидѣтельствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 54, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ волынской духовной семинаріи вопросу объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: хотя въ состоявшихся въ разное время постановленіяхъ Святѣйшаго Синода было сдѣлано достаточно указаній для устранения затрудненій въ составленіи

аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ, но такъ какъ затрудненія сии, какъ видно изъ возникшихъ въ правленіи волынской духовной семинаріи недоумѣній, продолжаютъ еще встрѣчаться, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ составленныя Комитетомъ общія формы аттестата и свидѣтельствъ для семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Формы аттестата и свидѣтельствъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

#### АТТЕСТАТЪ.

Воспитанникъ N духовной семинаріи, сынъ NN (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота—званіе, въ которомъ умеръ его отецъ, мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ N день, мѣсяцъ, N годъ (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), по окончаніи курса ученія въ N духовномъ училищѣ (или въ другомъ учебномъ заведеніи, и если не кончилъ курса ни въ какомъ учебномъ заведеніи, то писать: послѣ домашняго приготовленія) поступилъ въ мѣсяцъ N, 18.. года въ N духовную семинарію, въ коей обучался по N мѣсяцъ 18.. года и при поведеніи—(средній баллъ за два предшествовавшіе окончанію года) оказалъ успѣхи:

По изъясненію Св. Писанія (средній баллъ за два послѣдніе года), общей церковной исторіи, исторіи русской церкви, богословію основному, богословію догматическому, богословію нравственному, по практическому руководству для пастырей, гомилетикѣ, литургикѣ, русской словесности, исторіи русской литературы, всеобщей гражданской исторіи, русской гражданской исторіи, алгебрѣ,

геометріи, тригонометріи и пасхалии, физикъ съ космографіей, логикъ, психологіи, обзору философскихъ ученій, педагогикъ, языкамъ: греческому, латинскому, французскому, нѣмецкому, еврейскому, церковному пѣнію, иконописанію.

Примѣчаніе I. Поведеніе и успѣхи обозначаются, на точномъ основаніи § 138 устава духовныхъ семинарій, словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причемъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ не допускаются.

Примѣчаніе II. Если въ семинаріи, по мѣстнымъ потребностямъ преподается, на основаніи § 129 семинарскаго устава, какой либо другой предметъ, сверхъ вышепоименованныхъ, то въ аттестатъ прописывается и онъ съ надлежащей отмѣткой.

По окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи *NN* причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, къ первому разряду воспитанниковъ оной и удостоенъ званія студента семинаріи со всѣми преимуществами, присвоенными сему званію § 190 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

По отпращенію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 2 разряда (уставъ о воинской повинности § 56, п. 2).

Въ удостовѣреніе чего и данъ ему *NN* сей аттестатъ отъ правленія *N* семинаріи за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати правленія. Городъ *N*. 18.. года, мѣсяца, числа.

Подпись ректора и инспектора семинаріи, двухъ членовъ педагогическаго собранія правленія и секретаря правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе I. Окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ выдается *свидѣтельство* по той же формѣ, какъ и аттестатъ, съ таковымъ только измѣненіемъ въ концѣ онаго: по окончаніи полнаго курса ученія въ семинаріи *NN*

причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія ко второму—третьему разряду воспитанниковъ оной со всеми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи § 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе II. Семинарскимъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи до окончанія полного курса, выдается также *свидѣтельство* примѣнительно къ вышеоказанной формѣ, съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годичныхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что NN, по окончаніи курса въ MN классъ и переводъ въ NV классъ семинаріи, *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію семинарскаго правленія, по такой то причинѣ, изъ семинаріи и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи §§ 190 и 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій. Относительно же льготъ по отбыванію воинской повинности прописывается согласно 56 § устава о сей повинности.

Примѣчаніе III. На аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ по окончаніи учебнаго курса или до окончанія оного казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи, прописывается неопустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ непоступленія ихъ на службу по духовному вѣдомству или на учебную службу въ начальныхъ народныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи и означенную въ названныхъ документахъ семинарскимъ правленіемъ.

Форма свидѣтельства для воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

### СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Воспитанникъ N духовнаго училища MN (званіе, имя и фамилия отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ

сирота—звание, въ которомъ умеръ его отецъ, — мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ N день, мѣсяцъ N года (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), поступилъ въ мѣсяцъ M года въ N классъ N духовнаго училища и, при поведеніи—оказавъ успѣхи: по священной исторіи, катихизису, изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, языкамъ: русскому съ церковнославянскимъ, греческому, латинскому, арифметикѣ, географіи, чистописанію, церковному пѣнію.

Примѣчаніе. Поведеніе и успѣхи обозначаются на точномъ основаніи § 90 устава духовныхъ училищъ словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причеиъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ свидѣтельствахъ не допускаются.

По окончаніи полнаго курса ученія въ духовномъ училищѣ NN причисленъ училищнымъ правленіемъ къ N разряду училищныхъ воспитанниковъ съ преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 3 разряда (Высочайше утвержденный 29-го мая 1876 г. списокъ учебныхъ заведеній).

Въ удостовѣреніе чего и дано ему NN сіе свидѣтельство отъ правленія N духовнаго училища за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати правленія. Города NN 18. года, мѣсяца, числа.

Подпись смотрителя, помощника смотрителя и прочихъ членовъ правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе. Воспитанникамъ духовныхъ училищъ, выходящимъ до окончанія въ нихъ полнаго курса ученія, выдается также свидѣтельство примѣнительно къ вышенаказанной формѣ съ юмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годичныхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозна-

ченіемъ въ концѣ свидѣтельства, что *ММ*, по окончаніи курса въ *ММ* классѣ и переводѣ въ *ММ* классѣ училища, *уволень* или *исключень*, по постановленію училищнаго правленія, по такой то причинѣ, изъ училища и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ. Относительно же льготы по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно Высочайше утвержденному 29-го мая 1876 г. списку учебныхъ заведеній и опредѣленію Св. Синода отъ 28-го января—26-го февраля 1877 г. № 162 («Церк. Вѣстн.» 1877 г. № 12).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Отъ Тверскаго свѣчнаго Епархіальнаго завода.

(По поводу статьи Бѣлюстина)

Калязинскій корреспондентъ газеты «Новаго Времени» извѣстный священникъ *Г. С. Бѣлюстинъ* въ 1461 № вышеозначенной газеты, съ обычною ему свободою и рѣзкостію, возсталъ въ своей статьѣ будто бы на защиту чистоты христіанства и мира церкви Христовой, нарушаемаго пастырями церкви, взявшими на себя устройство свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ вообще и въ частности операторами Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода.

Статьи о. Бѣлюстина настолько извѣстны читающей публикѣ не только своею рѣзкостію и запальчивостію, но и своею измышленностію и напраслиною, что, по настоящему, на нихъ не слѣдовалобы и отвѣчать. Пусть кричитъ! На что онъ не нападалъ? Чего не бранилъ? Молчаніе—самый лучшій отвѣтъ на подобную брань. И мы только въ видахъ разъясненія истины рѣшаемся напечатать настоящую нашу замѣтку.

Мы не будемъ говорить о томъ, идетъ или не идетъ въ разрѣзъ съ идеей истинной церкви Христовой устройство епархіальныхъ заводовъ: объ этомъ вопросѣ, Высочайшею властію рѣшенномъ въ пользу церкви, — разсуждалъ Св. Правительствующій Синодъ не только въ настоящіе годы, но и въ прошедшіе, начиная даже съ временъ Императора Петра 1-го. Разсуждали объ этомъ высокіе умы, представители власти церкви и государства и никому не представлялось, что изъ свѣчной операціи можетъ произойти въ церкви разладъ между пастырями и пасомыми, что возмутится какое либо гражданство и породится расколъ, въ родѣ Ржевскаго; но всѣ желали только одного, чтобы прибыли отъ продажи церковныхъ свѣчъ оставались въ церкви, на пользу ея нуждъ, а не отчуждались на пользу людей частныхъ, и чтобы свѣчи были чистаго воска, чуждые разныхъ примѣсей. Но иначе разсуждастъ о. Белюстинъ. Онъ видитъ и слышитъ *возбужденіе* гражданъ г. Калязина; онъ знаетъ, что общество Калязинское или Дума хочетъ издавать обязательныя постановленія и приказанія церковнымъ старостамъ не покупать свѣчъ въ церкви изъ епархіальной свѣчной лавки и ему видится уже чуть не расколъ Ржевскій въ г. Калязинѣ. Пусть онъ остается при своемъ. Мнѣнія всякаго свободны.

Дѣло вотъ въ чемъ: въ Калязинѣ началось возбужденіе вслѣдствіе того, что Тверскіе операторы забрали свѣчи изъ соборной свѣчной лавочки на сумму свыше 900 руб. „Стало быть изъ за 900 р. Калязинскіе граждане готовы раскланяться съ церковію православной“. Это мѣсто, по нашему мнѣнію, самое важное въ корреспонденціи о. Белюстина и его необходимо разъяснить читающей публикѣ, на сколько оно истинно и основательно. Предлагаемъ самую справку изъ дѣлъ архива Тверской Консисторіи. Въ Тверской епархіи,

по указу Святѣйшаго Синода 1811 г., устроены въ 1822 году 17 уѣздныхъ казенныхъ свѣчныхъ лавокъ при церквахъ, по одной въ каждомъ уѣздномъ городѣ и въ нѣкоторыхъ торговыхъ селахъ, суммы же на устройство лавокъ и на снабженіе оныхъ свѣчами заимствованы изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ по 8 к. съ рубля отъ всѣхъ церквей епархіи, (кромѣ кафедральнаго собора и монастырей ничего не давшихъ) и собрано было всей суммы 31.724 р. 15 коп., въ томъ числѣ и съ Калязинскаго уѣзда и города 2332 р. 25 коп., собственно же съ Калязинскаго Николаевскаго собора 150 р. 31 коп. Свѣчная лавка въ Калязинѣ открыта 21-го ноября 1822 г.; на устройство и обзаведеніе ея употреблено 2050 р.; осталось наличными деньгами 282 р. 25 к. Спрашивается, на какомъ же основаніи о. Белюстинъ считаетъ свѣчную лавку собственностію одного Калязинскаго собора, когда она устроена на сборную сумму съ церквей всего уѣзда? — Не есть ли она по преимуществу лавочка уѣздная, такъ какъ уѣздныя церкви и двѣ городскія дали 2181 руб. 94 коп., а Николаевская Кал. только 150 р. 31 к.? И по требованію правды о. Белюстину слѣдовало бы сказать: фондъ для нея взятъ изъ церковныхъ суммъ г. Калязина и его уѣзда, а не только „церковно-соборныхъ“. Его выраженіе совершенно затемняетъ истину дѣла для всякаго, кто пожелалъ бы знать настоящій источникъ суммъ для лавочки. Недовольно ли, кажется, было бы для Калязинскаго собора и того, что онъ по собственному гласному признанію Белюстина—священника собора самовольно оставлялъ у себя избытки отъ торговли (разумѣется, съ открытія лавочки—1822.), за исключеніемъ отсылавшихся въ духовно-учебное вѣдомство? Недовольно ли онъ получилъ въ теченіи 50 слишкомъ лѣтъ процентовъ и при томъ одинъ безъ участія церквей уѣзда, за свои 150 р.? Но какъ еще пользовался—вопросъ!



Дѣла архива Консисторскаго и настоящее сознание духовенства и бывшихъ старостъ церковныхъ свидѣтельствуешь, что большая часть прибылей отъ продажи свѣчъ оставалась въ церквахъ да въ лавочкахъ церковныхъ, а въ духовно-учебное вѣдомство едва ли отсылались проценты процентовъ; потому что какъ въ книгахъ церковныхъ, такъ и въ лавочныхъ записывалась при покупкѣ  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ , даже  $\frac{1}{4}$  часть годовой продажи церковной, а прибыль съ утаеннаго количества поступала преимущественно въ пользу тѣхъ церквей, при которыхъ состояли уѣздныя, казенныя лавочки. Поэтому трудно и сообразить, сколько Калязинскій соборъ въ 50 лѣтъ пербралъ и отъ церквей и отъ духовно-учебнаго вѣдомства за свои основные 150 рублей? Это вполнѣ кажется подобие винной откупной системы! И нужно же было о. Белюстину укорить одного соборнаго священника, во время завѣдыванія котораго лавочкою проценты «все какъ-то испарялись» помимо собора, кто, стало быть, честиѣ повелѣ дѣло, тотъ и виноватъ выходить, по мнѣнiю о. Белюстина.

Да и вѣрна ли самая сумма «захвата, показанная о. Белюстинымъ» свыше 900 р. По документамъ Комитета свѣчнаго епархіальнаго завода въ его вѣдѣніе съ іюня мѣсяца 1879 года поступило матеріала по Калязинской лавочкѣ всего на 528 р., а не свыше 900 руб.

Да и какъ же могли захватить „Тверскіе операторы имущества Калязинской лавки на 900 рублей? Все, что было въ лавкѣ, до открытія еп. завода, все въ ней осталось и послѣ открытія, и кромѣ того заводъ вновь снабжалъ лавку свѣчами, по мѣрѣ требованій о. смотрителемъ. Если о. Белюстинъ разумѣетъ здѣсь ту сумму, которая представлена была о. смотрителемъ въ маѣ мѣсяцѣ на устройство завода: то эта сумма опять же не принадлежитъ ни коимъ образомъ со-

бору, а есть собственность цѣлаго уѣзда или собственность общепархіальная.

Мы никакъ не смѣемъ думать, чтобы Калязинское общество или Дума рѣшились, какъ печатно заявляетъ о. Белюстинъ, требовать возврата захваченнаго и, въ случаѣ „неотдачи по чести“, начать судебный искъ. Если же и рѣшится, пусть попробуетъ. Истина и правда не боится суда.

Мы не станемъ говорить о достоинствѣ свѣчей епархіальнаго завода; не будемъ возражать противъ того, изъ за чего возмущаются деревенскія женщины (а не бабы) свѣчами епархіальнаго завода; не станемъ разбирать и доказывать, сколько единицъ примѣсей находится въ свѣчахъ епархіальнаго завода: но утверждаемъ положительно, что заводъ работаетъ и работаетъ свѣчи настолько хорошо и добросовѣстно, насколько это возможно при настоящемъ положеніи восковаго дѣла въ Россіи и при объявленной цѣнѣ свѣчамъ, и что цѣны эти какъ-то: 27 руб. 20. золоченая, 26 руб. бѣлая и 23 желтая нисколько не представляютъ страшной дороговизны особенно для лицъ, знающихъ современныя цѣны воскамъ. Въ доказательство правдивости словъ сошлемся на то, что свѣчи епархіальнаго завода покупались не только старостами богатыхъ церквей г. Твери, какъ Скорбященская, но даже и бѣднѣйшей, какъ Борисоглѣбская, и отъ нихъ завѣдующіе заводомъ, кромѣ одобренія, не слыхали никакого порицанія. Въ виду того, что о. Белюстинъ съ особенною силою опирается на церковный разладъ и опасается, чтобы изъ предпринятой, „несчастной свѣчной операціи“, не распространился расколъ церкви, по примѣру г. Ржева, сошлемся на то, что сами старообрядцы и раскольники съ охотою берутъ и дѣлаютъ заказы для своихъ молитвенныхъ домовъ на епархіальномъ заводѣ и отзываются съ особенной похвалою о свѣчахъ. Смѣемъ думать, что эти люди, какъ

истые ревнители чистоты церковной обрядности, суи лучшіе цѣнители достоинства свѣчъ, чѣмъ Калязинскія не только женщины, но и мужчины.

Да если бы, по химическому анализу, и нашлись въ свѣчахъ еп. завода какія либо примѣси; то въ этомъ виновны не столько „Тверскіе операторы“, какъ новички въ этомъ дѣлѣ, сколько торговцы, долгою практикою навывшіе портить пчелиный воскъ чрезъ присоединеніе къ нему всякихъ примѣсей, такъ что въ настоящее время и опытный человекъ, безъ пособія химіи, откажется опредѣлить ясно и точно, насколько чистъ или не чистъ продающійся сортъ воска. Заводъ волею неволею вынужденъ забирать отъ церквей еще прежніе чужезаводные огарки, достоинство которыхъ очень часто бываетъ ниже критики, и пускать эти огарки въ работу на свѣчи, чрезъ что, разумѣется, вносятся примѣси иногда и въ свѣчи епархіальнаго завода.

Но изъ за чего, спрашивается, ратуетъ о. Белюстинъ противъ епархіальныхъ заводовъ? Объ этомъ можно бы многое сказать. Мы скажемъ только слѣдующее: въ рукахъ Комитета есть одинъ клочекъ бумаги, который можетъ служить ключемъ къ весьма вѣроятному объясненію появленія вышеупомянутой корреспонденціи о. Белюстина.

Есть въ г. Калязинѣ купецъ, Д. К., исключительно занимающійся обработкою воска и свѣчъ и стоящій въ близкихъ отношеніяхъ къ автору, какъ духовный его сынъ. Этотъ купецъ прислалъ на имя Предсѣдателя Комитета, по случаю возобновленія свѣчной лавки при церкви Троицко-Нерльской слободы, Калязинскаго уѣзда письмо, въ которомъ онъ просилъ позволенія поставлять свѣчи въ Троицко-Нерльскую лавку, потому что онъ очень сталъ скучать торговлею, и уступить ему хотя одинъ пунктъ сбыта свѣчъ его завода и тѣмъ поддержать его коммерцію и обрадовать его

горемычнаго (ктому же въ этомъ году и овдовѣвшаго). Видно, что ему нечего было дѣлать у себя дома, что онъ поѣхалъ въ Кашинъ на ярмарку помогать въ торговлѣ Ивану Григорьевичу (о. Березину, смотрителю Кашинской епарх. лавки).

Нельзя ли слышать голоса этого падающаго свѣточетовца въ статьѣ о. Белюстина? Не тамъ ли первый звонъ и гулъ шума Калязинскаго? А о. Белюстинъ подслужился только быть ему защитникомъ и критикомъ устройства и дѣйствій епархіальнаго завода, основаннаго по инициативѣ епархіальной власти, борьбою съ которой онъ уже давно извѣстенъ и духовному и свѣтскому міру.

Но *sapienti sat!* Пусть о. Белюстинъ остается при своихъ убѣжденіяхъ, Калязинское общество при свободѣ своихъ дѣйствій, а мы останемся вѣрны указаніямъ и требованіямъ власти церковной и подномочію избравшаго насъ духовенства.

Священники:

Н. Дмитровскій.

П. Тихомировъ.

М. Озеровъ.

**Протоколы Съѣзда Депутатовъ отъ духовенства соединенныхъ уѣздовъ — Старицкаго, Зубцовскаго и Ржевскаго по дѣламъ Старицкаго д. училища.**

### С П И С О КЪ

*Депутатовъ духовенства, прибывшихъ въ Старицу на съѣздъ по дѣламъ духовнаго училища.*

- 1) Старицкій Богородице-Рождественскій свецъ. Арсеній Исаютинъ.
- 2) Зубцовскій Троицкій священникъ Арсеній Смирновъ.
- 3) Старицкаго уѣзда, села Бороздина Петръ Архангельскій.
- 4) Села Холохольни священникъ Алексѣй Волковъ.
- 5) Села Луковникова священникъ Михаилъ Моцанскій.
- 6) Села Страшевичъ священникъ Феодоръ Орловъ.

- 7) Села Мичкова священникъ Никаноръ Ушаковъ.  
8) Зубцовскаго уѣзда, села Покровскаго на рѣкѣ Осугѣ священникъ  
Иаковъ Знаменскій.  
9) Села Родни священникъ Василій Синцовскій.  
10) Ржевскаго уѣзда, погоста Березы священникъ Алексій Лебедевъ.  
11) Села Шапова священникъ Петръ Вишняковъ.

1879 года июля 29 дня.

### Протоколъ № 1-й.

1879 года июля 29 дня въ 12 часъ утра. Депутаты Съезда въ числѣ 41-ти человекъ изъ среды себя произвели баллотировку въ председателя и дѣлопроизводителя. По большинству шаровъ избраны въ председатели Старицкой Богородице-Рождественской церкви священникъ Арсеній Исполатовъ и Зубцовской Троицкой церкви священникъ Арсеній Смирновъ, изъ коихъ оба получили избирательныхъ шаровъ по 10-ти и по одному неизбирательному. Имъ данъ былъ жребій, по которому председательство Съезда досталось священнику Арсенію Смирнову. Въ дѣлопроизводителя выбаллотированъ всѣми 41-ти шарами Старицкаго уѣзда села Мичкова священникъ Никаноръ Ушаковъ. На этомъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: августа 4 дня. *Смотрѣно.*

### СПИСОКЪ

*лицъ, баллотлируемыхъ въ Председателя Съезда.*

Число шаровъ. избир. неизб.

- 1) Старицкіи Богородице-Рождественскій священникъ  
Арсеній Исполатовъ . . . . . 10 1
- 2) Зубцовскій Троицкій свящ. Арсеній Смирновъ . . . . . 10 1
- 3) Старицкаго уѣзда села Холохольни священникъ  
Алексій Волковъ. . . . . 9 2

Выборъ въ дѣлопроизводителя:  
Старицкаго уѣзда села Мичкова священникъ Никаноръ Ушаковъ . . . . . 11 —

### Протоколъ № 2-й.

1879 года июля 29 дня—послѣ-обѣденное время. Депутаты Съезда поднося въ вопросъ—гдѣ должно помѣщаться училище впредь до построе-

нія новаго училищнаго дома, пришли къ заключенію, съ согласія о. игумена монастыря, оставить въ прежнихъ помѣщеніяхъ при монастырѣ, поручивъ Правленію сдѣлать нѣкоторыя поправки необходимыя изъ суммы, имѣющей назначиться на содержаніе училища. Причиною такого нашего заключенія было немѣніе въ виду удобныхъ для училища квартиръ. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: августа 4 дня. *Исполнить.*

### Протоколь № 3-й.

1879 года іюля 30 дня—утреннее засѣданіе. Депутаты Съѣзда, по разсмотрѣніи представленныхъ смотрителями Старицкаго и Ржевскаго училищъ смѣтъ на вторую половину текущаго года и на первую будущаго 1880 года, изъ коихъ какъ въ той, такъ и въ другой заявляется, что нѣтъ въ настоящее время возможности составить точныхъ смѣтъ расхода, какъ только приблизительно, пришли къ слѣдующему заключенію: принимая во вниманіе, тоже приблизительно, поступающей доходъ въ училище, а именно: остатокъ къ 1-му іюля сего года 1044 руб. 59 коп., который находится въ наличности и въ заведеніи училищнаго Правленія; 2] имѣющей поступать доходъ съ Зубцовскаго и Ржевскаго уѣздовъ въ 350 р.—суммы, собираемой по распоряженію Начальства на воспособленіе наставникамъ Ржевскаго и Старицкаго училищъ; 3] таковой же суммы имѣетъ поступить къ январю будущаго года съ Старицкаго уѣзда въ годъ до 2000 р., а съ Зубцовскаго и Ржевскаго до 700 р., всего до 4000 руб.,—вся эта сумма съ настоящаго времени назначается уже не на воспособленіе наставникамъ, а на содержаніе училища; къ этой суммѣ по примѣру прежнихъ лѣтъ ожидается до 900 руб. вѣнчиковой суммы, слѣдовательно къ 1881-му году всей суммы предполагается до 5000 рублей. Расходовъ за это полугодіе по росписанію смотрителей въ Старицкомъ училищѣ на содержаніе училища не много свыше 1000 рублей и до 200 рублей предполагаемыхъ Съѣздомъ употребить на исправленіе прежнихъ училищныхъ помѣщеній, а на будущій годъ, по ихъ же заявленію, до 2000 р.,—слѣдовательно при соблюденіи строгой и разумной экономіи въ расходахъ по содержанію училища къ 1881-му году ожидается остатокъ. А посему Съѣздъ предположилъ дозволить, согласно представленнымъ отъ смотрителей смѣтамъ, дѣлать расходы изъ вышеозначенной суммы, а имѣющей остаться излишекъ отъ расхода денегъ

причислить къ капиталу на возведеніе новаго училищнаго дома. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: августа 4 дня. *Исполнить.*

*Отношеніе Ржевскаго духовнаго училищнаго Правленія въ Правленіе Старицкаго духовнаго училища отъ 26 іюля 1879 г. за № 86.*

На отношеніе Правленія Старицкаго духовнаго училища отъ 20 настоящаго іюля за № 97, Ржевское училищное Правленіе имѣетъ честь заявить, что оно можетъ составить только приблизительную смѣту расходовъ по содержанію Старицкаго училища, предоставляя Правленію этого послѣдняго войти въ обсужденіе ближайшихъ подробностей тѣхъ нуждъ училища, которыя могутъ быть видимы только на мѣстѣ и, по мѣрѣ возможности, удовлетворены съѣздомъ духовенства.

Прежде всего Правленіе Ржевскаго училища проситъ Старицкое училищное Правленіе обратиться къ съѣзду духовенства объ ассигнованіи суммы на расходы, связанные съ закрытіемъ здѣшняго духовнаго училища. Эти расходы касаются слѣдующихъ предметовъ:

1) Уплаты домовладѣльцу Субботину денегъ за постой въ домѣ сего училища въ іюль мѣсяцѣ 30 рублей.

2) Проконопатки дома, сдѣланной, съ утвержденія Преосвященнаго, еще въ то время, когда извѣстій о закрытіи училища еще не было 20 рублей.

3) Училищному сторожу жалованья за іюль мѣсяцѣ 7 рублей.

4) Перевозки въ Старицу училищнаго имущества, [по журналу педагогическаго собранія семинаріи, утвержденному Преосвященнымъ 17 іюля,] 50 рублей.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу объ ассигнованіи духовенствомъ средствъ на содержаніе Старицкаго училища, Ржевское училищное Правленіе не можетъ не замѣтить, что опредѣлить расходы по содержанію собственно училищнаго дома въ настоящее время не только трудно, но даже и не возможно, такъ какъ здѣшнему училищному Правленію, какъ-вѣроятно и Старицкому, пока еще не извѣстно зданіе, предназначаемое для помѣщенія училища. Въ вопросѣ о домѣ можно указать только на расходы по отопленію. По закону на голландскую печь полагается 7 сажень дровъ, а на русскую 10 сажень. Поэтому плата за наемъ дома, отопленіе и прочіе расходы по содержанію училищнаго зданія остаются пока неизвѣстными.

Затѣмъ другіе расходы можно опредѣлять приблизительно слѣдующимъ образомъ:

- 1] Содержание при готовой квартирѣ двухъ сторожей по 84 р. каждому—168 рублей.
- 2] Заготовка классныхъ партъ для учениковъ и другой мебели (какъ временный расходъ) 100 рублей.
- 3] Содержание бѣдныхъ учениковъ [примѣрно одного изъ пяти при общемъ числѣ 160 учениковъ] по 40 р. каждому—1300 р.
- 4] Содержание канцеляріи Правленія—50 р.
- 5] Наемъ писца для переписки канцелярскихъ бумагъ—100 р.
- 6] Покупка матеріаловъ для класснаго употребленія [мѣла, грецкихъ губокъ, половыхъ щетокъ и проч.]—30 р.
- 7] На непредвидѣнные расходы, мелочные, экстраординарные и проче—20 р.
- 8] На ученическую бібліотеку—30 р.
- 9] На наемъ квартиры смотрителю—100 р.
- 10] На тоже помощнику смотрителя—70 р.

Итого всего расходовъ по содержанию Старицкаго духовнаго училища, кромѣ платы за наемъ дома для училища съ отопленіемъ и квартиры для двухъ сторожей тоже съ отопленіемъ, опредѣляется суммою около 2000 руб. въ годъ. На полугодіе нынѣшнее [начиная съ іюля], какъ само собою очевидно, должна быть ассигнована вдвое меньшая сумма.

Наконецъ Правленіе училища имѣетъ представить на обсужденіе съѣзда духовенства слѣдующія предложенія: 1] нельзя-ли учителю приготовительнаго класса, въ виду возвышенія окладовъ жалованья учителямъ штатныхъ классовъ, возвысить окладъ жалованья до суммы, указанной въ уставѣ, 360 р., если онъ, учитель, еще не получаетъ этого жалованья; 2] ходатайствовать предъ Преосвященнымъ Саволою о томъ, чтобы вся сумма, собранная на постройку въ Ржевѣ духовнаго училища, 5829 р. 75 коп. *сполна* была присоединена къ суммѣ, собранной духовенствомъ Старицкаго округа на постройку дома въ Старицѣ,—ходатайствовать объ этомъ на томъ основаніи, что тѣ училища, въ которыхъ должны поступить ученики нѣкоторыхъ благочиній бывшаго Ржевскаго училищнаго округа [Осташковское и Новоторжское, имѣютъ уже собственные дома, а Старица еще не имѣетъ его; 3] войти въ обсужденіе вопроса о томъ—нужно-ли признать устройство об-



щежитія для учениковъ безусловно необходимымъ при Старицкомъ училищѣ? Или же ученики этого училища могутъ обойтись безъ общежитія? Вопросъ этотъ, по мнѣнію Правленія, долженъ быть рѣшенъ на предстоящемъ сѣздѣ духовенства только въ принципѣ; 4] обсудить вопросъ — нужно-ли въ училищномъ зданіи построить домовую церковь; 5] желательнѣе наконецъ, чтобы сѣздъ духовенства не касался вопроса о мѣстѣ для постройки училищнаго дома, а предоставилъ рѣшеніе его училищному Правленію въ новомъ его составѣ.

Правленіе Ржевскаго училища надѣется, что и Старицкое училищное Правленіе, съ своей стороны, также представитъ сѣзду духовенства смѣту расходовъ по содержанию училища, но съ болѣе подробнымъ указаніемъ тѣхъ предметовъ, на которые должны быть ассигнованы деньги. Къ сему Правленіе училища имѣетъ честь присовокупить, что оно располагаетъ классными партами для 140 учениковъ; на остальное число учениковъ парты системы Забѣлина должны быть подѣланы вновь [по одной на двухъ учениковъ]. Прочими предметами училищнаго хозяйства здѣшнее училище располагаетъ въ достаточномъ количествѣ, за исключеніемъ стульевъ и одного шкафа для книгъ изъ ученической бібліотеки. Наконецъ необходимо имѣть для засѣданій Правленія зеркало съ портретомъ Государя Императора, если только ихъ нѣтъ въ Старицкомъ училищѣ.

Присланное при отношеніи Старицкаго училищнаго Правленія сообщеніе семинарскаго Правленія за № 450 съ кошей съ указа Св. Синода отъ 12 мая Правленіе училища имѣетъ честь возвратитъ при семъ обратно.

*Отношеніе Старицкаго духовнаго училищнаго Правленія Старицкому окружному училищному Сѣзду духовенства, отъ 28 июля 1879 г.*

Правленіе Старицкаго духовнаго училища имѣетъ честь представить при семъ въ подлинникѣ на обсужденіе Сѣзда духовенства Старицкаго училищнаго округа отношеніе Правленія Ржевскаго духовнаго училища, отъ 26 июля 1879 года за № 86-мъ, съ обозначеніемъ въ ономъ годовыхъ статей расхода по содержанию преобразованнаго Старицкаго духовнаго училища во второй половинѣ сего 1879 года и въ слѣдующемъ 1880-мъ году, по случаю введенія новыхъ штатовъ, съ полнымъ преобразованиемъ духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи съ 1-го июля 1879 года. Въ дополненіе къ оному отношенію Правленія Ржев-

скаго духовнаго училища, Правленіе Старицкаго духовнаго училища съ своей стороны присовокупляетъ слѣдующіе расходы:

1] Сторожу Старицкаго духовнаго училища, получающему штатнаго жалованья по 4 рубля въ мѣсяць, слѣдуетъ уплатить ему за іюль мѣсяць сего года 4 рубля.

2] При доставленныхъ изъ Ржевскаго духовнаго училища классныхъ партахъ системы Забѣлина [по одной на двухъ учениковъ], нужно приготовить вновь той же системы приблизительно для 80-ти учениковъ, хотя при Старицкомъ духовномъ училищѣ есть 30-ть обыкновенныхъ партъ со скамьями, но требующихъ починки.

3] Къ имѣющейся одной дюжинѣ стульевъ нужно приготовить для Правленія училища, а равно и для имѣющихъ сѣздовъ духовенства еще двѣ дюжины.

4] Для ученической бібліотеки необходимъ шкафъ.

Послѣ сего Правленіе Старицкаго духовнаго училища, для соображенія при наймѣ временнаго помѣщенія для училища до устройства новаго, имѣетъ честь сообщить о.о. депутатамъ окружнаго училищнаго сѣзда свѣдѣнія о числѣ учениковъ въ каждомъ классѣ преобразованнаго Старицкаго духовнаго училища, а именно:

1] Въ IV-мъ классѣ съ переэкзаменованными будетъ числиться 32 ученика, кромѣ имѣющихъ поступить на повторительный курсъ изъ непринятыхъ въ семинарію.

2] Въ III-мъ классѣ съ переэкзаменованными будетъ числиться 41 ученикъ.

3] Во II-мъ классѣ съ переэкзаменованными 44 ученика.

4] Въ I-мъ классѣ съ переэкзаменованными будетъ числиться 51 ученикъ.

5] Въ приготовительномъ классѣ оставлены 5 учениковъ, и имѣетъ поступить изъ бывшаго Ржевскаго училищнаго округа въ его новыхъ границахъ отъ 10—15 и изъ бывшаго Старицкаго училищнаго округа отъ 15—до 25 человѣкъ. Сверхъ означеннаго числа учениковъ каждаго класса, могутъ перемѣститься изъ другихъ училищъ ученики, принадлежащіе Старицкому училищному округу, коихъ число пока еще неизвѣстно.

При семъ Правленіе училища присовокупляетъ, что согласно § 83 устава духовныхъ училищъ, въ каждомъ классѣ училища должно быть не болѣе 40 учениковъ. При большемъ числѣ открывается параллельное отдѣленіе класса на средства, изыскиваемыя духовенствомъ округа.

Въ § 8-мъ общаго положенія приготовительныхъ классовъ сказано: «въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 челоѣкъ».

Правленіе Старицкаго духовнаго училища имѣетъ честь доставить Съѣзду духовенства Старицкаго училищнаго округа свѣдѣнія о суммахъ, находящихся нынѣ при Старицкомъ духовномъ училищѣ:

1] Суммы, собранной духовенствомъ бывшаго Старицкаго училищнаго округа на устройство новыхъ училищныхъ зданій, заключающейся въ государственныхъ серіяхъ 50 рублеваго достоинства, коихъ числомъ 114-тъ серій; процентовъ въ нихъ къ 1-му августа 1879 года 197 руб. 10 коп., и наличными деньгами 17 руб. 19 коп., а всей суммы 5914 руб. 29 копейкъ.

2] Суммы, собираемой духовенствомъ бывшаго Старицкаго училищнаго округа по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. съ приходской души и 1 рублю съ причтовъ округа на содержаніе наставника приготовительнаго класса, на возвышеніе окладовъ содержанія прочихъ наставниковъ и на ремонтъ четвертаго и приготовительнаго классовъ, къ 1-му августа сего 1879 г. состоитъ наличными деньгами 1044 рубля 59 копейкъ.

и 3] Предполагается къ поступленію въ слѣдующемъ 1879—80 учебномъ году отъ 10-ти учениковъ иного сословія, обучающихся въ училищѣ, 30 рублей, полагая съ каждаго по 3 рубля въ годъ.

### Протоколъ № 4-й.

1879 года іюля 30 дня—послѣобѣденное собраніе. Съѣздъ депутатовъ, имѣвъ разсужденіе о постройкѣ новаго училищнаго дома, пришелъ къ слѣдующему заключенію: 1] мѣсто съ домомъ, отведенное отъ городского общества подлѣ монастыря показалось для нѣкоторыхъ депутатовъ, что видно изъ прилагаемаго при семъ баллотировочнаго листа, не совсѣмъ удобнымъ для постройки училищнаго дома. Жертвуемый на означенномъ мѣстѣ домъ-каменный, къ употребленію негодный, развѣ только къ разломкѣ. Предсѣдатель Съѣзда обще съ депутатомъ Исполатовымъ лично обращаясь къ Старицкому городскому головѣ съ предложеніемъ указать другое, предлагаемое обществомъ подлѣ Вознесенской церкви на площади на другой сторонѣ Волги мѣсто. Это мѣсто по обзорѣнію означенныхъ депутатовъ оказалось удобнымъ къ постройкѣ училищнаго дома.

Градской голова заявилъ депутатамъ сямъ, что вскорѣ будетъ со-

бране гласныхъ Думы, гласные будутъ согласны на уступку сего мѣста и дѣло будетъ представлено г. Губернатору на утверждение, въ которомъ онъ не сомнѣвается. 2] Вчерашній день по заявленію членовъ Правленія депутаты съ Предсѣвателемъ обозрѣвали на градской сторонѣ продающійся г.г.-ми Бреховыми каменный домъ на одноѣ мѣстѣ, мѣрою въ длину 60 саж., а шириною съ лицевой стороны съ флигелемъ и амбаромъ въ 20 саж., а съ задней—другой каменный домъ съ надворными каменными и деревянными постройками цѣною 8500 р., требующій приспособительно помѣщенію училища поправокъ не менѣе какъ на 5000 или 6000 руб. По соображенію всего этого Съѣздъ заключилъ: поручить и просить Правленіе училища, — немедленно обратиться и просить губернскаго техника составить, примѣнительно прилагаемаго при семъ составленнаго членомъ Правленія священникомъ Іаковомъ Преображенскимъ плана новаго училищнаго дома съ выпускомъ означенныхъ на планѣ сквозныхъ корридоровъ и перенесеніемъ ихъ на задній фасадъ, цѣною примѣрно до 15,000 руб., назначая на расходы по составленію плана до 100 руб. При семъ покорнѣе проситъ Его Преосвященство, обративъ милостивое архипастырское вниманіе на наше стѣсненное положеніе, *планъ сей передать въ Губернское Строительное Отдѣленіе* на разсмотрѣніе. Между тѣмъ, когда въ городъ Старицу техникъ прибудетъ, проситъ его обозрѣть продающійся г.г.-ми Бреховыми домъ. На этомъ протоколѣ резолюція Е.о Преосвященства послѣдовала такая: августа 4 дня. *Утверждается съ тѣмъ, чтобы планъ и фасадъ училищнаго дома препровожденъ былъ въ Строительное Отдѣленіе на разсмотрѣніе Правленіемъ училища.*

*Баллотировочный листъ для рѣшенія вопроса: находитъ ли Съѣздъ лучшимъ и возможнымъ строить новый домъ на жертвованной подлѣ монастыря землѣ отъ города и съ домомъ?*

Число шаровъ.

а) Число согласныхъ	4	—
б) Число несогласныхъ	—	6

Предсѣдатель причисляетъ себя къ числу согласныхъ.

### Протоколъ № 5-й.

1879 года июля 30 дня—послѣобѣденное время. Депутаты Съѣзда при разсмотрѣніи дѣла о средствахъ содержанія Старицкаго дух. училища

положили: согласно установленному порядку сбора съ духовенства Старицка о уѣзда, прежде бывшаго на воспособленіе наставникамъ духовнаго училища, а нынѣ обращеннаго на содержаніе сего училища, и съ духовенства Зубцовскаго и Ржевскаго уѣзда, новаго Старицкаго училищнаго округа, взимать сборъ, вмѣсто 1¼ коп. съ приходской души изъ церковныхъ суммъ, по 1½ коп. и по 1 руб. съ причта. При семъ просить Его Преосвященство, чтобы все денежныя взысканія на семинарію и училища чрезъ благочинныхъ были взимаемы по особымъ указнымъ предписаніямъ, а не чрезъ Епархіальныя вѣдомости. На этомъ протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: августа 4 дня. *Исполнить.* Послѣдній пунктъ сообщить, для зависящаго распоряженія, Консисторіи.

### Протоколъ № 6-й.

1879 года іюля 30 дня—вечернее собраніе. Депутаты Съезда, въ виду того, что ученики Ржевскаго духовнаго училища большею частию переведены въ Старицкое училище, а нѣкоторая самая малая часть въ Новогоржское и Осташковское училища, покорнѣйше просятъ Его Преосвященство, такъ какъ и въ Новоторжскомъ и Осташковскомъ училищахъ училищныя дома благоустроены, а Старицкое не имѣетъ для себя никакого собственнаго помѣщенія, 1] сумму 5829 руб. 75 коп., собранную на устройство училищнаго дома въ г. Ржевѣ, перечислить сполна къ суммѣ Старицкаго училища на построеніе новаго дома; 2] вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство и о томъ, чтобы мѣсто, занимаемое училищнымъ домомъ въ г. Ржевѣ, было продано, а вырученный капиталъ отъ продажи былъ причисленъ къ суммѣ для построенія новаго училищнаго дома. На этомъ протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: августа 4 дня. 1] По первому пункту требуется согласіе духовенства, коего дѣти размѣщены въ Новоторжское и Осташковское училище. 2] Что касается втораго пункта, то училищному Правленію вмѣняется въ обязанность составить проектъ представленія отъ моего имени Съ Синоду и представить.

### Протоколъ № 7-й.

1879 года іюля 30 дня—вечернее собраніе. Депутаты Съезда, выслушавъ заявленіе членовъ отъ духовенства Старицкаго дух. училища и два прошенія смотрителя и его помощника, выражая къ онимъ

свое сочувствіе, повергаетъ оныя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На томъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: августа 7 дня. По опредѣленію Святѣйшаго Синода—<sup>15-го сентября</sup><sub>3-го октября</sub> 1872 г. не принадлежитъ членамъ съѣзда право ходатайствовать о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ, а тѣмъ менѣе право при-сужденія имъ награды.

### **Съѣзду о.о. депутатовъ Старицкаго училищнаго округа.**

*Членовъ отъ духовенства Старицкаго духовнаго училища.*

#### **ЗАЯВЛЕНІЕ.**

Исправляющій должность смотрителя Старицкаго духовнаго училища, студентъ Димитрій Иларіоновичъ Воскресенскій былъ опредѣленъ учителемъ въ Старицкое духовное училище 1850 года 31 мая. Служа безпорочно и исполняя свои учительскія обязанности съ примѣрнымъ усердіемъ около 18-ти лѣтъ, онъ настолько заслужилъ общее довѣріе и любовь всего духовенства, что 1868 года іюля 13 дня безо всякаго съ его стороны прошенія и даже заявленія выбаллотированъ былъ духовенствомъ на должность смотрителя Старицкаго духовнаго училища, въ каковой должности и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Филоеемъ, бывшимъ архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ 1868 года августа 2 дня.

Съ 1868 года, исправляя должность смотрителя, онъ вполнѣ оправдалъ довѣріе духовенства и высшаго начальства, усовершенствовавъ училище въ умственномъ, нравственномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Такъ, со времени его вступленія въ должность смотрителя, при его стараніи, заведена библіотека учебныхъ книгъ для безмездной раздачи казеннокоштнымъ и бѣднымъ ученикамъ училища въ такомъ достаточномъ количествѣ, что учебными руководствами пользовались не только сироты, но и всѣ дѣти бѣдныхъ родителей. При его, также, стараніи на добровольныя пожертвованія отъ духовенства заведена библіотека книгъ для чтенія ученикамъ училища. Наконецъ, при его же стараніи, болѣе чѣмъ втрое отпускалось суммы на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища.

Духовенство Старицкаго училищнаго округа, все это принимая во вниманіе, а болѣе всего, видя непритворную любовь своихъ дѣтей—учениковъ училища къ г. смотрителю Димитрію Иларіоновичу Воскресенскому за его отеческое съ ними обращеніе, на своихъ съѣздахъ

оцѣнивало это, и почти каждый разъ, иногда письменно, иногда словесно, заявляло г. смотрителю Димитрію Воскресенскому свою *признательность и благодарность*.

По ревизіи, произведенной 1878 г. г. членомъ-ревизоромъ учебнаго Комитета Миропольскимъ, исправляющій должность смотрителя Димитрій Воскресенскій оказался также усерднымъ и достойнымъ прохожденія своихъ обязанностей; но, со введеніемъ новыхъ штатовъ съ полнымъ преобразованиемъ духовно-учебныхъ заведеній Тверской епархіи и съ присоединеніемъ Ржевскаго духовнаго училища къ Старицкому, въ настоящее время онъ остается внѣ штата за выслугу лѣтъ съ правомъ на полученіе пожизненной пенсіи.

Такимъ образомъ, расставаясь съ г. смотрителемъ Димитріемъ Иларионовичемъ Воскресенскимъ, и сознавая—насколько была полезна его дѣятельность, мы, по долгу совѣсти, считаемъ для себя обязаннымъ заявить о полезной дѣятельности г. Воскресенскаго Съѣзду и обратиться къ вамъ, о.о. депутаты, съ усердною просьбою ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Саввою, Епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ о награжденіи исправляющаго должность смотрителя Димитрія Воскресенскаго орденомъ Святой *Анны 5 степени* за его долготѣнюю, примѣрно-усердную и полезную службу. 1879 года 29 іюля.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 декабря 1879 года за № 4389, открыть единовѣрческій причтъ въ селѣ Пневѣ, Весъегонскаго уѣзда. Определены къ церкви этого села: священникомъ крестьянинъ деревни Лунева Весъегонскаго уѣзда Михаилъ Ивановъ Крыловъ, а псаломщикомъ крестьянинъ тогоже уѣзда деревни Горки Василій Яковлевъ Смирновъ.

1) Сверхштатный дьячекъ погоста Буйлова, Бѣжецкаго уѣзда, Арсеній Плетневъ 7-го апрѣля сего года померъ.

2) Священникъ Тверской Симеоновской церкви Александръ Вишняковъ 8 апрѣля сего года померъ.

3) Священникъ Тверской Екатерининской церкви Георгій Блюстинъ 26 апрѣля померъ, а на его мѣсто 29 тогоже мѣсяца пере-

мѣщенъ священникъ села Нерехотскаго, Калязинскаго уѣзда Гавриилъ Виноградовъ.

4) Священникъ села Порѣчья, Калязинскаго уѣзда, Симеонъ Машиновскій 29 числа мѣсяца апрѣля, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа и мѣсяца перемѣщенъ священникъ села Збоева, Ржевскаго уѣзда, Аристархъ Свѣтоводовъ.

5) Сверхштатный дьячекъ Кашинской Введенской церкви Александръ Воскресенскій апрѣля 30 дня перемѣщенъ на праздно причетническое мѣсто къ Кашинскому Срѣтенскому женскому монастырю.

6) Священникъ села Бакланова, Ржевскаго уѣзда, Димитрій Соболевъ за служеніе Божественной литургіи не въ трезвомъ видѣ Епархіальнымъ Начальствомъ лишенъ сана.

6) Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Ржевскаго духовнаго училища Михаилъ Титовъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви погоста Пыжей, Ржевскаго уѣзда.

7) Перемѣщенный изъ погоста Введенскаго, что при Туду, къ церкви погоста Рогалева, Ржевскаго уѣзда, дьячекъ Алексѣй Покровскій, согласно его прошенію, возвращенъ на прежнее мѣсто, а къ Рогалевской церкви на его мѣсто переведенъ сверхштатный пономарь погоста Язвиць Михаилъ Ждановъ.

8) Сверхштатный дьячекъ села Нововведенскаго, Кашинскаго уѣзда, Иванъ Честной 9 апрѣля 1880 года померъ.

Редакторы Протоіерей *В. Владиславскій*.

---

Дозволено цензурою. 15 мая 1880 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія



# ТВЕРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАЯ 1880 Г.

№ 10.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ.** Поученіе въ день св. жень мироносиць. — Овѣтъ преосвященнаго на недоумѣнный вопросъ священника.

---

### ПОУЧЕНІЕ

въ день св. жень мироносиць.

(Свекровь и невѣстки.)

*Христось воскрес!*

Въ нынѣшній праздникъ въ честь св. Жень Мироносиць, когда въ храмъ Божій съ особенною охотою приходятъ женщины, изъ которыхъ нѣкоторыя изъ старушекъ — свекрови, а многія изъ молодыхъ — невѣстки, весьма благовременно побесѣдуютъ съ вами о семейныхъ отношеніяхъ между свекровью и невѣстками.

Во многихъ семействахъ у насъ эти отношенія крайне дурны. Есть такія свекрови, которыя, — Богъ имъ судья! — иногда по капризамъ, по злomu сердцу своему или вовсе не любятъ своихъ невѣстокъ, или неправильно даютъ одной, которая полубавѣ и похитрѣ, преимущество предъ другою, которая потише и поскромнѣе. Есть и такія невѣстки, которыя поднимаютъ носъ свой предъ свекровью, стараются все дѣлать ей на зло, и на старости лѣтъ не

только не поносят и не чтутъ ее, но пренебрегаютъ, ругаютъ за глаза и въ глаза и всячески оскорбляютъ.

Въ семьѣ христіанской не такъ бы должно быть; миръ, тишина, взаимная любовь, почтеніе къ старикамъ, особенно къ отцу—матери, или къ свекору и свекрови, которые вѣдь тоже замѣняютъ мѣсто родныхъ отца и матери,—взаимная услужливость,—кротость, терпѣніе,—вотъ какія совершенства желалось бы видѣть въ отношеніяхъ семейныхъ у христіанъ. Но что дѣлать? По грѣхамъ нашимъ не то бываетъ.

Есть въ библии одна священная книга ветхаго завета, которая представляетъ намъ прекрасные образцы, какъ должны жить свекровь съ своими невѣтками, и какъ невѣтки должны любить и уважать свою свекровь; книга эта извѣстна подъ именемъ книги: *Руѣв*; ея содержаніе очень просто и не многосложно.

Былъ голодъ во времена судей въ израильской землѣ; и одинъ житель Виелеема,—того самаго города, въ которомъ въ послѣдствіи родился Христосъ Господь.—по имени Елимелехъ *пошелъ жить на поляхъ моавитскихъ*, въ чужой землѣ. Съ нимъ пошла жена его, Ноемминь, и два сына. Самъ Елимелехъ скоро умеръ въ землѣ моавитской, а два сына его женились на моавитянкахъ; одинъ взялъ за себя Орфу, другой—Руѣв; и жили съ ними около десяти лѣтъ; но потомъ и оба сына умерли; остались три вдовы: Ноемминь, и двѣ невѣтки ея, Орфа и Руѣв. Какъ Ноемминь обращалась съ своими невѣтками, въ теченіи почти десятилѣтней ихъ жизни съ нею, священная книга ясно не говоритъ; но должно думать, что обращалась съ ними прекрасно; потому что когда Ноемминь, услышавши, что *Богъ послѣдилъ милостію народъ Израильскій и далъ ему хлѣбъ*, рѣшилась возвратиться на родину; обѣ невѣтки пошли съ нею, и не хотѣли оставить ее одну.—*Подите, возвратитесь каждая въ домъ матери своей*, уговаривала Ноемминь своихъ невѣстокъ; *да сотворитъ Господь съ вами, какъ вы поступали съ умершими и со мною. Да дастъ вамъ Господь,*

*чтобы вы нашли пристанище каждая въ домъ своего мужа!*“  
*И поцѣловала ихъ.* Такія рѣчи и такое прощанье ясно показывалъ, что она любила ихъ отъ всего сердца своего; что она искренно благодарила ихъ за ихъ любовь къ сыновьямъ ея и къ ней самой и желала имъ всякаго добра.

Но если Ноемминь была прекрасною свекровью; то и невѣстки ея не уступали ей въ добрыхъ отношеніяхъ къ ней. *Онѣ подыали вопль и плакали, и сказали: нѣтъ, мы съ тобою возвратимся къ народу своему.* Такая привязанность могла истекать только изъ сердець искренно любящихъ, изъ душъ всецѣло преданныхъ.

— *„Возвратитесь дочери мои, продолжала Ноемминь; за чѣмъ вамъ идти со мною. У меня нѣтъ болѣе сыновей!.. Я весьма сокрушаюсь о васъ; ибо рука Господня постигла меня! Онѣ подыали вопль, и опять стали плакать.“*—Такъ расстаются только тѣ, кто искренно любитъ другъ друга.

Орфа простилась съ свекровью своею и возвратилась къ народу своему.

Другая же невѣстка, Руѳъ, показала такую привязанность къ свекрови своей, что ни за что не хотѣла оставить ее. *Не принуждай меня,*—говорила она Ноеммини, когда та уговаривала ее, по примѣру Орфы, возвратиться къ народу своему и къ богамъ своимъ, —*не принуждай меня оставить тебя и возвратиться отъ тебя; нѣтъ, куда ты пойдешь, туда и я пойду; и гдѣ ты жить будешь, тамъ и я буду жить; народъ твой будетъ моимъ народомъ, и твой Богъ—моимъ Богомъ. И гдѣ ты умрешь, тамъ и я умру и погребена буду... Смерть одна разлучитъ меня съ тобою.*» Какая прекрасная невѣстка была эта моавитянка—Руѳъ! Въ послѣдствіи въ Вифлеемѣ она трудами своими питала свекровь свою, и не только не тяготилась этимъ, но радовалась этому. И за то Господь щедро вознаградилъ эту невѣстку; она вышла за мужъ за родственника Ноеммини, богатаго и благочестиваго жителя Вифлеема Вооза и родила отъ него сына Овида.

Въ послѣдствіи, когда Ноеминь нестала внука своего, носила его въ объятіяхъ своихъ, и была ему нянькою, — женщины съсѣдки — говорили ей: *«благословенъ Господь, что онъ не оставилъ тебя нынѣ безъ наследника! И да будѣтъ славно имя его во Израилѣ. Онъ будетъ тебѣ отрадою и питателемъ въ старости твоей; потому что его родила сноха твоя, которая любитъ тебя, которая для тебя лучше семи сыновъ»*

Видите, возлюбленная, какъ въ петхомъ завѣтѣ жини свекрови съ своими невестками, и какъ невестки почитали и уважали своихъ свекровей. Отъ такихъ-то благочестивыхъ женъ произошли и св. жены мировосницы, праздникъ которыхъ совершается нынѣ святая Церковь.

Если хотите знать, чѣмъ особенно привязывала къ себѣ своихъ невестокъ Ноеминь, — послушайте... Во первыхъ она была снисходительна къ ихъ немощамъ. Посмотрите, какъ онѣ говоритъ Руви, указывая на Орфу: *вотъ невестка твоя возвратилась къ народу своему и къ своимъ богамъ*; не упрекаетъ она, что онѣ — моавитянки, что онѣ кланяются идоламъ; не бранитъ и самый народъ ихъ и даже идоловъ ихъ. Напротивъ уговариваетъ оставить ее одну и возвратиться домой. А у насъ, если замѣтитъ чтонибудь свекровь въ родствѣ невестки, или въ ея вѣроисповѣданіи и пойдутъ попреки да укору. *«Да у тебя и отецъ-то твой, и мать-то твоя такіе и такіе! Да ты и крестишься-то не по нашему!»*..

Ноеминь умѣла цѣнить любовь и привязанность невестокъ и къ ней самой и къ ея сыновьямъ; — *«да сотворитъ Господь съ вами милость, какъ вы поступали съ умершими (сыновьями и инн) и со мною*, говорила она на прощаньи и желала имъ за это всего лучшаго. А у насъ и это рѣдко встрѣтить можно: невестка дѣлаетъ все въ угоду мужу и свекрови, — а на нее и не глядягъ; и даже ругаютъ, и бранятъ. А молодое сердце, воспріимчивое къ ласкѣ и къ брани, черствеетъ и холодѣетъ, и дѣлается готовымъ на брань и огрызанье. Ласкою, любовью, признательностію можно привязать къ

себѣ всякое сердце, а тѣмъ болѣе молодое. Невѣстка оказала тебѣ услугу, похвали и скажи: «вотъ спасибо, невѣстужка; дай Богъ тебѣ здоровья!» — и она летомъ полетитъ на всякую тебѣ услугу.

Но не этими одними прекрасными свойствами Неомминь привлекала къ себѣ сердца невѣстокъ своихъ, а тѣмъ по преимуществу, что она принадлежала къ избрачному народу Божію, что она вѣровала въ истиннаго Бога. Она безъ сомнѣнія указывала невѣсткамъ своимъ на страданія народа избрачнаго въ Египтѣ, на все тѣ чудеса и знаменія, которыя сотворилъ Господь для этого народа при освобожденіи его отъ рабства Египетскаго, при переходѣ чрезъ Черное море, во время странствованія по пустынь, при завоеванія земли Ханаанской; она, безъ сомнѣнія, напомнила невѣсткамъ своимъ, какъ царь моавитской Валакъ трепеталъ предъ этимъ народомъ и посылалъ за Балаамомъ, какъ этотъ чудный старецъ не только не проклялъ народа Божія, но три раза благословилъ его, и предсказалъ, что возсіяетъ отъ него звезда Христосъ Спаситель міра. Она безъ сомнѣнія говорила невѣсткамъ своимъ, что только у этого народа Божія сохраняется вѣра въ истиннаго — Бога, есть истинное Богослуженіе, есть слово Божіе, есть нравственный писанный законъ, есть пророки, есть обѣтованія и прообразованія о Христѣ Спасителѣ. Какъ невѣсткамъ Неомминь не привязаться всѣмъ сердцемъ къ этому народу? Какъ имъ не полюбить всюо душою ту, которая, принадлежа къ этому народу, содѣлалась для нихъ второю матерью? А когда Неомминь въ свободныя и святыя минуты праздниковъ своихъ бесѣдовала съ своими невѣстками о Богѣ своемъ, какъ о Творцѣ неба и земли и всего, что въ нихъ, объ Его безпредѣльной премудрости, благодати, святости, правосудія, всемогущества, — когда указывала на этотъ видимый міръ, и находила во всякой вещи, — начиная отъ послѣдняго червячка и былинки, слѣды всемогущества, благодати, премудрости и приспосущной силы Божіей; когда изображала Бога своего всевѣдущимъ, всевидящимъ, вседѣющимъ; — о, какъ должны были горѣть сердца невѣстокъ ея отъ этой рѣчи, и какъ ничтожны должны были казаться имъ ихъ

бездушные идолы! И если къ этимъ бесѣдамъ своимъ Ноемминь присоединяла еще свою чистую, добродѣтельную жизнь; то, понятно, она дѣлалась въ глазахъ своихъ снохъ женщиною достойною всякаго уваженія и любви. Онѣ слушали и не могли наслушаться этихъ святыхъ рѣчей; онѣ готовы были идти за нею на край свѣта. Понятны послѣ этого слова Руои: *«не принуждай меня оставить тебя, и возвратиться отъ тебя; нѣтъ; куда ты пойдешь, туда и я пойду; и гдѣ ты жить будешь, тамъ и я буду жить; народъ твой будетъ моимъ народомъ; и твой Богъ—моимъ Богомъ: смерть одна разлучитъ меня съ тобою.»*

Вотъ если бы и наши свекрови походили на эту ветхозавѣтную свекровь; какъ хорошо жилось бы тогда въ нашихъ семействахъ. Отъ матери, какъ отъ души, въ семьѣ все зависитъ; ея примѣръ, ея образъ мыслей и дѣйствій послужилъ бы образцемъ для подражанія и невѣткамъ;—и миръ Христовъ, превосходящій всякій умъ, царствовалъ бы въ нашихъ домахъ.

И для невѣстокъ есть урокъ въ разбираемой нами исторіи. Это во первыхъ стараніе угодить мужу и свекрови; за это особенно благодарила Ноемминь своихъ невѣстокъ: *«да сотворитъ Господь съ вами милость, какъ вы поступали съ умершими и со мною!»* Это во вторыхъ,—кротость и послушаніе при замѣчаніяхъ со стороны свекрови. Быть не можетъ, чтобы Ноемминь не замѣчала въ ихъ языческой жизни нѣкоторыхъ привычекъ и обычаевъ не согласныхъ съ вѣрою въ истиннаго Бога и съ нравами избраннаго народа Божія, и не дѣлала имъ внушеній, замѣчаній и наставленій;—онѣ все принимали съ кротостію во всемъ были послушны ей, за все ее любили и уважали. Это въ третьихъ—разумное предпочтеніе того, что хорошо у другихъ, своему родному, но нехорошему. Привязанность къ своимъ обычаямъ, къ своимъ богамъ, должна была сильно дѣйствовать въ сердцахъ и Орфы и Руои;—но встѣ онѣ видятъ въ своей свекрови примѣръ другой, святой и чистой жизни, свѣтлой и просвѣщающей вѣры;—и онѣ съумѣли одѣннить это доброе

въ чужестранкѣ, и привязаться къ ней всею душею своею. Для нашихъ невѣстокъ многое облегчено изъ того, что могло составлять трудность выбора для Орфы и Руои; наши невѣстки встрѣчаютъ въ домѣ и въ лицѣ своихъ свекровей—тѣхъ же христіанокъ, какъ и онѣ сами,—тѣ же святые обычаи, къ какимъ и они привыкли,—ту же святую вѣру, какую и онѣ исповѣдуютъ; и только врагъ спасенія мутитъ—ихъ души и посѣваетъ въ нихъ взаимную злобу и ненависть. О, пора перестать намъ давать этому врагу возможность смѣяться надъ нами и губить насъ! Во имя воскресшаго Господа, когда всѣ мы нынѣ, просвѣтившись торжествомъ воскресенія, обнимаемъ другъ друга, и говоримъ: *братіе*,—когда всѣмъ даже ненавидящимъ насъ прощаемъ все,—внесемъ въ наши семьи эту всеосвящающую любовь, а съ нею миръ, согласіе, тишину, радость и счастье;—и тѣмъ прославимъ воскресшаго Господа. Аминь.

### Отвѣтъ преосвященнаго на недоумѣнный вопросъ священника.

Въ «Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ» помѣщено слѣдующее письмо одного изъ нашихъ архипастырей, имя котораго не указано «Вѣдомостями»:

«Достопочтеннѣйшій О. С.

«Въ письмѣ вашемъ, отъ 26-го февраля сего 1878 г., вы спрашиваете меня: «Если литургія совершается соборнѣ съ архіереемъ, архимандритомъ, протоіереемъ или іереемъ во главѣ, то слова Господа: «примите и ядите... пійте огъ нея вси»... и все за симъ слѣдующее, а особенно слова пресуществленія: «и сотвори убо хлѣбъ сей... а еже въ чаши сей»... и проч. достаточно-ли одному архіерею или другому предстоятелю собора произносить, или слѣдуетъ произносить тихо въ одно время согласно произносящимъ первымъ священно-дѣйствующимъ—и всѣмъ прочимъ служащимъ архимандритамъ, протоіереямъ и іереямъ, которые служатъ съ архіереемъ, или священникамъ, которые служатъ съ протоіереемъ?»

«На этотъ вопросъ отвѣчаю вамъ положительно и несомнѣнно: начиная отъ Господнихъ словъ: «примите и ядите»,—до конца словъ: «и сотвори убо»... предстоятель гласно, а прочіе іереи—тихо всѣ должны произносить въ одно и то же время, какъ-бы одними устами, —и вотъ почему:

«1) Въ архіерейскомъ чиновникѣ литургіи, пересмотрѣнномъ въ Россіи во время собора; по случаю исправленія книгъ восточными патріархами и доселѣ печатаемомъ, по которому архіерей и служатъ,—въ томъ

мѣстѣ, гдѣ слѣдуетъ произносить архіерею слова: «примите» и проч. говори-ся слѣдующее: «Вѣдательно-же, яко ѡбѣтствуетъ сія Господня словеса: примите, ядите: и пиите отъ нея вси... глаголати надъ хлѣбомъ и виномъ всѣмъ сослужащимъ купногласно, тихимъ гласомъ, во едино слово съ архіеремъ; и ниже единымъ словомъ предварити кому, или остатися архіерею, но яко изъ единыхъ устъ всѣмъ купно рещи. Подобнѣ купногласно-же глаголати всѣмъ тайно надъ дискосомъ: и сотвори убо хлѣбъ сей: такожде и надъ чашею: а еже въ чаши сей и проч. Благословляти же рукою дискось и чашу единому токмо архіерею». Если при архіерейскомъ служеніи такъ слѣдуетъ читать эти слова, то слѣдуетъ это и въ другихъ соборныхъ служеніяхъ.

«2) Въ римской церкви есть обычай, установившійся послѣ раздѣленія церкви, что первенствующій въ соборѣ служенія литургіи читаетъ все священодѣйствіе, а прочіе только стоятъ; тамъ одинъ только первый причащается св. таинъ, а прочіе служатъ ему только для почета или суть его ассистенты. А этотъ обычай образовался изъ понятія о главѣ-ствѣ папы. Православная Церковь учитъ, что служащіе съ епископомъ или предстоителемъ не суть его рабы, а сослужащіе, т. е. епископъ и сослужащіе служатъ всѣ Господу умомъ, словомъ и тѣломъ, еще иначе—всѣ сослужащіе съ предстоителемъ, кто-бы онъ ни былъ, совершенно и во всѣхъ отношеніяхъ участвуютъ въ принесеніи безкровной жертвы, подобно тому, какъ и ангелы на небѣ, не смотря на высшія и низшія степени и чины, по видѣнію Исаи и какъ слышали-пастыри, единогогласно всѣ пѣли: Святъ, Святъ, Святъ .. и: Слава въ вышнихъ Богу...

«3) Хотя архіерей въ своемъ служеніи и представляетъ образъ Христа, но только образъ, а не Самою Его, т. е. образуя Христа, онъ нѣсть Христось. И потому архіерей-ли служитъ, или протоіерей, или священникъ, или соборомъ, всѣ приносятъ жертву по удостоенію, а приносій и приносимый одинъ есть Христось. Онъ самъ есть архіерей и самъ чрезъ насъ себя приносигъ и приносится Богу и Отцу. И никто не можетъ себя выдѣлать въ совершеніи святѣйшей жертвы изъ священно-іерархіи, какъ будто онъ одинъ имѣетъ въ ней силу и важность, а прочіе не имѣютъ. Правда, что архіерей совершаетъ таинства, но и прочіе участвуютъ съ нимъ. Правда, что архимандриты, игумены, протоіереи и предстоители собора честию стоятъ выше другихъ, но іерейство и даная имъ сила благодати и власти іерейства одна у всѣхъ.

«Краткость письма не позволяетъ мнѣ болѣе распространяться. Опасаясь, какъ-бы и другіе не сомнѣвались въ этомъ, прошу васъ считать это письмо официальнымъ и, представивши его благочинному, передать мою къ нему просьбу, чтобы онъ въ случаѣ нужды объяснилъ недоумѣвающимъ въ этомъ, по этому изложенію вопроса».

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 мая 1880 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.