

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XL ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 43.

Изданіе еженедѣльное.

24-го октября 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

* * *

На журналѣ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ, отъ 11 сего октября за № 54, съ постановленіемъ о приведеніи въ исполненіе Архипастырскаго желанія, выраженнаго члену-дѣлопроизводителю Комитета, священнику Василію Петрову, устроить на принадлежащемъ заводу мѣльномъ участкѣ, при воскобѣлильнѣ, пасѣку съ рамочными ульями отъ 20 до 50 семей, резолюція Его Пресвященства, отъ 16 того же октября за № 8487, постановила такая: *„Благословляется устройство собственной пасѣки при воскобѣлильнѣ на принадлежащемъ Орловскому Свѣчному Заводу мѣльномъ участкѣ, которая да послужитъ разсадницею въ нашей епархіи рациональнаго пчеловодства. Занятіе это вполнѣ подлѣжное для духовенства,—оно и благородно и выгодно. Польза отъ искусственнаго разведенія пчелъ весьма значительна и условія для веденія пчелинаго хозяйства въ нашей мѣстности благоприятны. При томъ воскъ и*

медь имѣютъ очень хорошей сбытъ на мѣсть же. Но не смотря на это указанная отрасль въ народномъ хозяйствѣ въ послѣднее время стала замѣтно падать. Въ виду огромнаго значенія въ сельскомъ хозяйствѣ пчеловодства, не требующаго большихъ затратъ, духовенство сельское и монашествующее должно возбудить въ мѣстномъ населеніи охоту къ земной пчеловодствѣ, само показывая въ этомъ примѣръ. Отечественное пчеловодство, поставленное на высоту современныхъ требованій, было бы возможно намъ самимъ устанавливать цѣны на воскъ на мѣсть же его производства и наши свѣчные заводы избавились бы отъ экономического гнета иностранныхъ фальсификаторовъ и не было бы необходимости продукты пчеловодства, нередко очень сомнительнаго качества, покупать на иностранныхъ рынкахъ и переплачивать миллионы рублей. Наши лаборатории, даже при тщательномъ химическомъ анализѣ, часто затрудняются опредѣлить положительно фальсификаты отъ чистаго пчелинаго воска. Въмняю въ обязанность начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи завести у себя пчелы съ разборными рамочными ульями въ размѣрѣ отъ 5 до 10 семей и приучать дѣтей къ уходу за „Божими букашками“, чтобы они по выходѣ изъ учебныхъ заведеній сами могли бы заниматься этимъ полезнымъ и богоугоднымъ дѣломъ“.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника *діаконъ* с. Воронца Елецкаго уѣзда, Николай Токаревъ—къ ц. с. Меньшаго Колодезя, того же уѣзда, 17 октября;

въ санъ діакона: окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Василій Адамовъ—къ ц. с. Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, 17 октября, псаломщикъ Христорождественской г. Орла церкви Ілія Пуповъ, 21 октября, и псаломщикъ с. Княжичъ, Брянскаго уѣзда, Іаковъ Преображенскій—къ ц. Страчева, Съвскаго уѣзда, 22 октября.

Перемѣщены: состоящій на вакансіи псаломщика при Срѣтенской г. Трубчевска церкви *діаконъ* Ѳеоданъ Покров-

сній—на діаконське мѣсто къ ц. с. Вязовой Дубравы, Ливенскаго уѣзда, и *псаломщикъ* ц. с. Журавки, Трубчевск. уѣзда. Сергій Преображенскій—на *псаломщическое* мѣсто къ ц. с. Голодובה, того же уѣзда,—оба 20 октября.

Опредѣлены на священническое мѣсто къ ц. с. Пятницкаго, Мценскаго у., бывшій учитель Василій Поповъ,—14 октября;

на діаконскія мѣста: *псаломщикъ* с. Прудковъ, Сѣвскаго у., Иванъ Поповъ—къ ц. с. Селечни, того же уѣзда, *псаломщикъ* Срѣтенской г. Малоархангельска церкви Андрей Поровскій—къ ц. с. Усохи, Трубчевскаго уѣзда. 20 октября.

Назначены и. д. *псаломщика*: сынъ *псаломщика* Михаилъ Соколовъ—къ ц. с. Телятникова, Сѣвскаго уѣзда, сынъ *псаломщика* Иванъ Широковъ—къ ц. с. Журавки, Трубчевскаго уѣзда, сынъ почетнаго граждаина Василій Булгановъ—къ ц. с. Дурневки, Орлов. уѣзда, и сынъ крестьянина Сергій Комаровъ—къ ц. с. Гуторова, Кромскаго уѣзда,—всѣ 20 октября.

Почисленъ за штатъ *псаломщикъ* с. Станаваго Колодезя, Орл. у., Петръ Строновъ, 14 октября.

Утверждены въ должности *псаломщика* исправлявшіе сію должность: при Горне-Никодасвской г. Брянска церкви Павелъ Покровскій, и при ц. с. Прилѣпъ, Кромскаго уѣзда, Іаковъ Успенскій,—оба 20 октября.

Утверждены въ должности законоучителя: *священникъ* с. Шахова, Кром. у., Веніаминъ Никольскій—въ Хомутовскомъ начальномъ училищѣ, *священникъ* с. Богородицкихъ Рябинокъ, Болхов. у., Николай Надежинъ—въ Рагозинскомъ начальномъ училищѣ, *діаконъ* Крестовоздвиженской г. Орла церкви Іосифъ Флегонтовъ—въ Покровскомъ слободскомъ г. Орла начальномъ училищѣ и *священникъ* села Радогоща, Сѣвскаго уѣзда, Феодоръ Введенскій—въ Лопандинскомъ начальномъ училищѣ—всѣ 20 октября.

Назначеніе Почетной Предсѣдательницы и Членовъ духовнаго дамскаго Комитета. Распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Куріона, Настоятельница Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря игумения Антонія назначена Почетною Предсѣдательницею Комитета изъ дамъ духовенства г. Орла съ предоставленіемъ ей права по ея усмотрѣнію назначать мѣсто и время засѣданій сего Комитета. Выѣсть съ тѣмъ въ составъ названнаго Комитета назначены въ качествѣ Членовъ: Казначей того же монастыря монахиня Марія, Благочинная монахиня Рафаила, рясофорная послушница Эмилиа (Бауэръ) и генеральша М. Н. Давыдова.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ДВИЖЕНІИ ДЕНЕЖНЫХЪ СУММЪ

Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства

за сентябрь мѣсяць 1904 года.

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу сентября мѣсяца 1904 года.</i>		
Оставалось въ кассѣ Братства:		
а) запаснаго капитала	11650	48
б) расходнаго капитала	11964	45
А всего оставалось	23623	86
<i>Въ сентябрь мѣсяць поступило.</i>		
1) Членскихъ взносов	71	—
2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Братства за 1-ю половину 1904 года	29	15
3) За проданныя иконы, крестики, книги, брошюры, листки и т. п.	125	73
4) Процентовъ съ капиталовъ Братства	211	14
5) На устройство миссіонерскаго храма	—	73
А всего поступило	437	73
<i>Въ сентябрь мѣсяць израсходовано на:</i>		
1) Жалованье Секретарю Совѣта Братства	} 25	—
2) Вознагражденіе переписчика		30
3) Гербовыя марки, почтовые и пересылочные расходы	8	38
4) Разъѣзды Казначея Совѣта Братства		
5) Жалованье Братскому бібліотекарю—складчику въ г. Орль, его помощнику и служителю	51	48
6) Содержаніе епархіальной бібліотеки и центрального склада Братства въ г. Орль	12	40
7) Жалованье Епархіальному Миссіонеру	91	68
8) Жалованье книгоношѣ—миссіонеру	20	—
9) Содержаніе Братской церковно-приходской школы въ г. Орль	115	90
10) Вознагражденіе священнику и псаломщику за отправленіе богослуженія въ миссіонерскомъ храмѣ д. Закрытскаго Хутора, Кром. у.	120	—
11) Содержаніе классовъ живописи и иконописи при Орловской Духовной Семинаріи	300	—
12) Устройство Общаго годоваго Собранія Братства	18	30
А всего израсходовано	769	37
<i>Къ 1-му числу октября мѣсяца 1904 года.</i>		
Имеется въ остаткѣ въ кассѣ Братства	23289	24

Въ этой суммѣ заключается:			
a) запасного капитала		11669	45
b) расходнаго капитала		11628	79

В Ъ Д О М О С Т Ъ
денежныхъ поступленійхъ въ Совѣтъ Орловскаго
Православнаго Петропавловскаго Братства
за сентябрь мѣсяцъ 1904 года.

Отъ кого поступило.	Сбора		Пожертвованій.		Член-ская взно-совъ.	За книги и яконы.
	6-го декабря.		За 1 полугодіе 1904 г.			
	Руб.	К.	Руб.	К.		
Отъ Благочинныхъ церквей:						
<i>Орловскаго уѣзда.</i>						
Г. Орла	—	—	17	75	—	9 80
<i>Мценскаго уѣзда.</i>						
3-го округа	—	—	—	—	—	10 50
4-го "	—	—	—	—	—	10 50
<i>Кромскаго уѣзда.</i>						
1-го округа	—	—	3	80	20	—
<i>Малоархангельскаго уѣзда.</i>						
2-го округа	—	—	—	—	—	8 40
4-го "	—	—	4	60	25	—
<i>Болховскаго уѣзда.</i>						
1-го округа	—	—	—	—	—	12 60
<i>Брянскаго уѣзда.</i>						
2-го округа	—	—	—	—	—	12 60
<i>Стъскаго уѣзда.</i>						
3-го округа	—	—	3	—	1	11 90

Отъ разныхъ обществъ и частныхъ лицъ:					
Иконо-книжного склада, завѣдуемаго священникомъ <i>Θ. Гороховымъ</i>	—	—	—	—	620
Священника г. <i>Ливень Θ. Писецкаго</i>	—	—	—	—	1994
Разныхъ лицъ въ день Общаго Годового собранія Братства	—	—	—	—	
Итого					
	—	—	2915	71	12573

Кромъ сего, въ сентябрь мѣсяцъ поступило: а) 2% съ капиталовъ Братства—211 р. 14 к. и б) на устройство миссіонерскаго храма—73 к., а всего вообще поступило 437 р. 75 к.

Праздныя священно-цѣрковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) Въ с. *Дровосѣчномъ, Малоархангельскаго уѣзда*,—съ 20 октября, число душъ м. пола 2129, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1130 р. Причтъ 2 штатнаго,
- 2) Въ с. *Льскажъ, Малоарх. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 775, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.
- 3) *Юрасовъ Хуторъ, Сѣвск. у.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 664, земли 36 д. казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 446 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Городицъ, Трубчевск. у.*,—съ 5 октября, число душъ м. пола 639, земли 45 д., казенн. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 2 членный.
- 5) При *церкви деревни Закромскаго Хутора, Кромск. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 2350, земли 40¹/₁₀ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1750 р. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ, Тельгинъ тожъ, Мценск. у.*,—съ 24 сентября, число душъ м. п. 745, земли 36 д., казен. жал. 350 р., братскихъ дох. въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Вышнемъ Долгомъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1572, земли 44 д. 112 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Рычицъ, Карачевскаго у.*,—съ 6 іюля 1902, число душъ м. п. 1219, земли 62 д., братскихъ доходовъ въ годъ 548 р. Причтъ 3 членный.

- 5) Въ с. *Рождество, Карачевского у.*,—съ 8 іюля, число душъ м. п. 1081, земли 58 д., братскихъ доходовъ въ годъ 433 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Яковлевъ, Елецк. у.*,—съ 2 іюля, число душъ м. п. 1288, земли 44½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Новосильскомъ, Елецк. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 1231, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 685 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Козловъ, Трубчевск. у.*,—съ 4 іюня, число душъ м. п. 2392, земли 61 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1200 р. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Красниково, Кромскаго у.*,—съ 29 мая, число душъ м. п. 1036, земли 72 д., братскихъ доходовъ въ годъ 320 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Старыхъ Туряхъ, Кромскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 996, земли 86 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Быковичахъ, Брянскаго у.*,—съ 1 іюня, число душъ м. п. 1229, земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 602 р. Причтъ 8 членный.

В) Псаломщическія.

- 1) При *Срътенской Кладбищинской г. Трубчевска церкви*,—съ 20 октября, безприходная церковный домъ, братскихъ доходовъ въ годъ 408 р. Причтъ 2 членный.
- 2) При *Срътенской Кладбищинской г. Малоархангельска церкви*,—съ 20 октября, безприходная, братскихъ доходовъ въ годъ 465 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Прудкахъ, Стъскаго уезда*,—съ 20 октября, число душъ м. пола 1473, земли 36, братскихъ доходовъ въ годъ 487 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Кузнецовскъ, Орловскаго уезда*,—съ 14 октября, число душъ м. пола 339, земли 37, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ въ годъ 301 руб. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Сутоневъ, Брянск. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 2480, земли 95 д., казен. жалов. 950 р., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Долженкахъ, Кромск. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 1005, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 420 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Мурацевъ, Болховск. у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 620, земли 36 д., казен. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 349 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Ивотъ, Брянск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1303, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ въ годъ 752 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Княжичахъ, Брянск. у.*,—съ 6 октября, число душъ м. п. 567, земли 65 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 300 р., Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Алеинъ, Болховск. у.*,—съ 5 октября, число душъ м. п. 727, земли 48 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

8) При *Покровской г. Болхова церкви*,—съ 21 сентября, число душъ м. п. 894, земли 21 д. 73 с., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 360 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Подблєвцы, Мценск. у.*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 856, земли 36 д., каз. жалов. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 635 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Денъгубовкѣ, Брянск. у.*,—съ 21 сентября, число душъ м. п. 768, земли 36 д., каз. жалов. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 379 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Голышинъ, Ствск. у.*,—съ 12 сентября, число душъ м. п. 1025, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 485 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Зерновъ, Ствскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1180, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Семеновкѣ, Карачев. у.*,—съ 25 августа, число душъ м. пола 965, земли 52 д. 1516 с., казен. жалов. 550 р., брат. доходовъ въ годъ 590 р. Причтъ 3 членный.

17) При *церкви деревни Загромскаго Хутора, Кромыск. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 349, казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за сентябрь мѣсяць 1904 года. 3. Вѣдомость о денежныхъ поступленіяхъ въ Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за сентябрь мѣсяць 1904 года. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Редакторъ officialнаго отдѣла, священникъ **М. Леонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

24-го октября № 43. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день восшествія на Всероссійскій престолъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Большаи сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 13).

Событія настоящаго времени приковываютъ все наше вниманіе къ положенію нашего отечества и у достойныхъ сыновъ его трогаютъ и волнуютъ самыя дорогія, самыя живыя, самыя святыя чувства, чувства любви къ своей родинѣ, къ своему отечеству. Поэтому слово о любви къ отечеству, всегда полезное, вышѣ особенно благовременно.

Любовь къ отечеству-патріотизмъ—одно изъ священнѣйшихъ чувствъ человѣческихъ. Оно такъ же

естественно, законно и обязательно для человека, как естественна и необходима любовь человека къ родителѣмъ. Та и другая любовь, и любовь къ родителямъ, и любовь къ отчизнѣ, имѣетъ одну и ту же причину и основаніе и воплощается въ одномъ и томъ же настроеніи. Мы любимъ своихъ родителей, потому что получили отъ нихъ самое дорогое въ мірѣ — жизнь, соединены съ ними единствомъ крови, единеніемъ духа, общностью жизни и т. д. Мы любимъ отчизну, любимъ своихъ соотечественниковъ, потому что тѣснѣйшимъ образомъ соединены съ ними въ одинъ духовный союзъ и общностью воспитанія, и жизнью въ одинаковыхъ условіяхъ, и сродствомъ взглядовъ, понятій, убѣжденій и идеаловъ, и единствомъ вѣры, языка, преданій, исторической судьбы, и общностью нравовъ, обычаевъ, привычекъ, и т. д., словомъ тысячу видимыхъ и невидимыхъ нравственныхъ узъ мы связаны съ ними въ сплоченный союзъ; подобный крѣпкому родственному союзу семейному. Въ отечествѣ намъ жить легко и приятно, потому что люди насъ понимаютъ и мы ихъ понимаемъ. Въ чужой странѣ люди не поймутъ насъ, не поймутъ нашихъ наклонностей, интересовъ и стремленій, потому что они воспитались и живутъ при другихъ условіяхъ жизни, нежели мы. Мы можемъ глубоко уважать и цѣнить другіе народы за ихъ образованіе, техническія изобрѣтенія, мы ѣздимъ къ нимъ учиться, но, за рѣдкими исключениями, чувствовать себя какъ въ родной и близкой намъ атмосферѣ мы можемъ только на родинѣ, въ своемъ отечествѣ.

Патріотизмъ истинный, неискаженный вреднымъ самоинтересомъ, благодѣтеленъ не только для отчизны

ныхъ націй, но и для всего человѣчества. Ученые свидетельствуютъ, что патриотизмъ возбуждаетъ у народовъ разныхъ націй соревнованіе въ области научныхъ открытій и изобрѣтеній, влечетъ ихъ къ симпатіямъ у чужихъ народовъ и поддерживаетъ въ просвѣщенныхъ дѣятеляхъ стремленіе и заботу о духовномъ просвѣщеніи своей націи. Моралисты говорятъ, что нравственная дѣятельность человека можетъ правильно развиваться только въ области опредѣленной народности. Любовь не довольствуется отвлеченностями, призраками, всечеловѣчествомъ,—она требуетъ для себя живые объекты, требуетъ сочувствія, отвѣта, живыхъ отношеній, что возможно только при столкновеніи съ опредѣленными лицами и отдѣльною народностію. Законъ жизни какъ бы такъ намъ говоритъ: если хочешь служить любви, хочешь служить дѣлу любви среди человѣчества, трудись и дѣлай добро въ своемъ мѣстѣ, среди своего народа, и плоды твоей дѣятельности по призыву добру свойству непременно сдѣлаются достояніемъ всего человѣчества.

Но, братіе, и святое чувство любви къ родинѣ,—какъ и все высокое и святое, у нѣкоторыхъ людей находитъ себѣ осужденіе, порицаніе и осмѣяніе. Есть люди въ наши дни, даже стоящіе во главѣ просвѣщенія, слову которыхъ многіе внимаютъ, какъ изреченію высшей мудрости, принимаютъ его за безусловную истину и слѣдуютъ ему,—эти люди не считаютъ грѣхомъ проповѣдывать и распространять ученіе явно враждебное духу любви къ родинѣ, прямо антипатріотическое. Къ чему, говорятъ они, эта исключительная привязанность къ одному своему народу? Христіане должны быть космополитами, они

должны обнять своимъ участіемъ весь міръ, они должны служить интересамъ всего міра, а не націи, братства кровнаго не должно существовать изъ-за братства всечеловѣческаго, національные интересы, русскіе идеалы не должны овладѣвать нашими сердцами, которыя должны биться изъ-за интересовъ и идеаловъ общечеловѣческихъ, и т. д. Но какъ ясно для непредвзятаго человѣка, что все это только слова и софизмы, прикрывающіе дѣйствительное отсутствіе любви къ ближнимъ. Можно ли любить всѣхъ чужихъ, отдаленныхъ, не любя однако своихъ ближнихъ. Можно ли имѣть все, не владѣя еще ничѣмъ. Нѣтъ, не любя ближнихъ, нельзя любить дальнихъ, и по силѣ любви ближнихъ мы можемъ распространять свою любовь и на дальнихъ. Еще болѣе это можно сказать о нашемъ служеніи людямъ. Мы существа ограниченныя, и силы наши ограничены. Мы не можемъ служить всѣмъ народамъ, всему человѣчеству, мы можемъ служить только одному народу, дѣлать дѣло въ опредѣленномъ мѣстѣ для опредѣленнаго круга лицъ, хотя самое дѣло можетъ имѣть значеніе для всего человѣчества. Странно было бы, если бы мы избрали для своей дѣятельности не близкое намъ, родное общество, а чужое.

Хуже всего то, что проповѣдники крайняго космополитизма дерзостно опираются въ своихъ измышленіяхъ и прикрываются ученіемъ евангельскимъ. Однако не трудно показать, что узы народности и чувства любви къ родинѣ несомнѣнно святыя по тому естественному закону, который Творцомъ начертанъ въ сердцахъ богоподобной природы человѣческой, являются столь же святыми и законными и съ точки зрѣнія ученія Богомъ открытаго, ученія еван-

гельскаго. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, во время своей земной жизни примѣромъ самой жизни показывать намъ и Своимъ ученіемъ раскрылъ намъ, что есть различныя степени близости и что прежде всего есть у человѣка обязанности къ самымъ близкимъ. Живши въ міръ возвѣститъ Евангеліе царствія всему человѣчеству, Онъ однако прежде всего пришелъ къ *Своимъ* (Іоан. I, II), къ единоплеменникамъ, къ *овцамъ погибшимъ дома Израилева* (Мѡ. 20, 24),—имъ прежде всего проповѣдывалъ Онъ ученіе. Мысль о своемъ отечествѣ не оставляла Его въ самые рѣшительные моменты Его всечеловѣческаго служенія, въ самыя важныя минуты подвиговъ Его для всемірныхъ цѣлей. Такъ, во время торжественнаго Своего входа въ Іерусалимъ, Онъ, зная и предвидя будущую судьбу народа Израильскаго и Іерусалима, скорбитъ о народѣ Своемъ, скорбитъ не о томъ только, что Іерусалимъ и народъ его не узналъ въ Немъ Мессіи, но и о томъ, что городъ будетъ обложенъ окопами враговъ, стѣсненъ ими, разрушенъ и разоренъ, т. е., скорбитъ не только о духовной слѣпотѣ народа Своего, но и о матеріальной гибели своего родного города при нашествіи на него врага. (Лук. 19, 41—44). Еще яснѣе видны чувства Спасителя къ своему народу изъ повѣствованія Евангелиста о томъ, какъ римскій сотникъ въ Капернаумѣ, слышавшій о чудотвореніи Іисуса Христа, посылаетъ къ Нему іудейскихъ старѣйшинъ съ просьбой прійти и исцѣлить заблѣвшаго слугу его. Старѣйшины, желая склонить Спасителя на удовлетвореніе просьбы сотника, говорятъ: „Онъ достоинъ, чтобы Ты сдѣлалъ для него что, ибо онъ любитъ нашъ народъ и построилъ синагогу“. И Господь взялъ словамъ старѣйшинъ, и

любовь къ своему народу со стороны сотника признана достаточнымъ оенованіемъ для удовлетворенія его просьбы. Нельзя, наконецъ, не указать на самый яркій фактъ противоположенія Господомъ своего народа, народамъ чужимъ. Въ отвѣтъ жевъ—ханалейнкъ на мольбу ея объ исцѣленіи ея дочери Господь опредѣленно указалъ на различіе въ отношеніяхъ къ родному народу и чужимъ народностямъ. Родной народъ ближе къ намъ, ему первоначально нужно оказывать любовь, а потомъ уже и чужеземцамъ, что картинно выражено въ Евангеліи подъ образомъ крохъ, падающихъ со стола Господина. Такой именно патріотизмъ усвоенъ былъ и учениками Христа. Укажемъ на того апостола, который, будучи іудеемъ, однако всю жизнь свою отдалъ на дѣло проповѣди иноплеменникамъ, язычникамъ. Этотъ величайшій изъ апостоловъ, апостоль всенароднаго, всечеловѣческаго бкаговѣстія Евангелія Христова однако признается о себѣ: „Забота у меня великая и неотступная болѣзнь сердцу моему: я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа, лишь бы только *братья мои по крови* къ Нему пришли“ (Римл. 9, 2—3). Можетъ ли быть пламеннѣе еще любовь къ *братьямъ своимъ по крови*, къ своему народу—этой любви апостола, изъ-за кровныхъ своихъ готоваго на самое страшное, на самое вообразимое только самопожертвованіе: на лишеніе Христа, съ Которымъ, тутъ же говорилъ онъ, не могли разлучить „ни смерть ни животъ“ (8, 38—39). Наконецъ не этотъ же ли апостоль, больше всѣхъ отвергшіи тѣсноту народа своего, сказалъ: „Кто не любитъ ближнихъ своихъ, *особенно же присныхъ (всегдашнихъ; ближайшихъ)*, тотъ значить, отъ вѣры отрекся, тотъ хуже небыть“

(1 Тим. 5, 8). Одно это слово великаго апостола для насъ гораздо убѣдительнѣе всѣхъ хитроумныхъ доказательствъ, которыми нами космополиты оправдываютъ отсутствіе въ себѣ истиннаго патриотизма.

Братіе! Предки наши были люди малообразованные: они не умѣли въ *препутельныхъ* *человѣческихъ* *премудрости* *словесныхъ* доказывать, слѣдуетъ или не слѣдуетъ имъ любить свое отечество, слѣдуетъ или не слѣдуетъ защищать интересы своей родины, своего государства; но они, крѣпкіе вѣрою къ Богу, были крѣпки любовью къ родинѣ: они самымъ дѣломъ показывали, какъ горячо они любили свое отечество и какіе великіе подвиги геройства могли являть эта ихъ любовь. Патриотизмъ нашихъ предковъ далъ имъ чинъ удержаться, вырости, вынести тяжелое иго степныхъ варваровъ, сбросить его съ себя, пережить и преодолѣть бѣдственное безначаліе, отразить римско-польскую напасть, вернуть свои отхваченныя врагами окраины, добраться до моря, укрѣпиться въ силѣ и славѣ русскаго оружія, удержаться неизменно въ вѣрѣ, заповѣданной предками, т. д. Имена отдѣльныхъ героев-патриотовъ, напр. Минина и Пожарскаго, навсегда будутъ бессмертными именами, и повѣствованіе о ихъ подвигахъ всегда будетъ блестящею страницей въ исторіи Россіи. Но утѣшимся! Въ несчастіи, переживаемомъ въ настоящее время нашимъ отечествомъ, мы имѣемъ великое утѣшеніе, скажемъ болѣе-великое счастье видѣть, какъ и нынѣ горячо любятъ Россію истинные сыны ея.

Являетъ во всей полнотѣ и силѣ эту горячую любовь къ своей родинѣ и своему отечеству прежде всего наше христолюбивое воинство, которое въ своемъ составѣ имѣетъ многое множество добровольцевъ. Тамъ,

на полѣ бранномъ; каждый ожидаетъ смерти, тяжелаго и томительнаго, а иногда и мучительнаго плѣна и еще вѣрнѣе—ранъ, а за ними часто пожизненныхъ страданій отъ потери или непоправимаго поврежденія членовъ тѣла; и однако эти ужасы войны не могутъ охладить и ослабить духовнаго и тѣлеснаго напряженія, отваги и самозабвенія героевъ. Какая таинственная сила сокрыта въ глубинѣ этого беззавѣтнаго самопожертвованія? Сила любви къ дорогимъ, близкимъ сердцу соотечественникамъ, сила любви къ отечеству.

Пусть современные мудрецы, закрывшіе глаза на дѣйствительную жизнь, повторяютъ, что война есть зло. Мы прежде ихъ проповѣди, изъ ученія нашей святой вѣры знаемъ, что война есть зло, знаемъ, что если бы всѣ человѣческія общества и отдѣльныя лица проникнулись вполне духомъ чистаго христіанства, то ничего подобнаго не было бы. Но въ томъ то и дѣло, что это пока для насъ только высшій идеаль. Пока между людьми въ частныхъ отношеніяхъ остаются проявленія злобы и вражды, пока между человѣческими обществами имѣютъ мѣсто споры, несогласія, коварство, войны въ томъ или другомъ видѣ будутъ существовать, или, по крайней мѣрѣ, существуютъ теперь, и христіанскому воину, вѣрному сыну своего отечества, ничего не остается большаго дѣлать, какъ стать на защиту своихъ ближайшихъ близкихъ—соотечественниковъ. Но, вооружаясь на защиту своего отечества, принимая на себя тяжелую обязанность проливать кровь враговъ отечества, христіанскій воинъ обязывается прежде всего пролить для блага отечества собственную кровь. А это развѣ не подвигъ любви? Подвигъ высшей любви, любви

самопожертвованія: *больше сея любви никто же
иметь, да кто душу свою положитъ за други своя...*

Горячею любовью къ отечеству запечатлѣнъ подвигъ сердца тѣхъ, которые отпустили на войну дѣтей, мужей, братьевъ. Каждый день сопутствуя имъ мысленно, сердцемъ страдая и умирая вмѣстѣ съ ними, они этимъ самымъ совершаютъ, вмѣстѣ съ другими героями, подвиги самопожертвованія для блага отечества.

Высокимъ духомъ любви къ ближайшимъ ближнимъ запечатлѣны подвиги военныхъ священнослужителей, военныхъ врачей, многочисленнаго сонма братьевъ и сестеръ милосердія. Видъ страданій раненыхъ больныхъ и умирающихъ, ихъ нетерпѣливость и раздражительность, стоны и тяжкіе болѣзненные припадки, бессонныя ночи, опасности отъ врага—все это требуетъ отъ служителей духовной и тѣлесной помощи терпѣнія, снисходительности, смиренія, состраданія, бдительности и мужества, то есть, блага соима добродѣтелей, на любви утверждаемыхъ и любовью питаемыхъ.

Что сказать о себѣ намъ, стоящимъ внѣ непосредственнаго отношенія къ войнѣ и ея героямъ? Мы сердечнымъ нашимъ сочувствіемъ и матеріальными жертвами на нужды войны и на призрѣніе раненыхъ воиновъ несемъ нашу лѣпту любви на алтарь отечества. Достаточно ли сильно это сочувствіе, достаточно ли эти наши жертвы—пусть каждый самъ спроситъ себя предъ судомъ своей совѣсти...

Братіе! Нынѣ больше, чѣмъ когда либо потребна намъ общественная наша молитва. Господи! Укрѣпи силою Твоею Благочестивѣйшаго Государя Нашего, Императора Николая Александровича, послѣ Божест-

венную Твою помощь воинству Нашему, да совершитъ оно подвигъ одолѣнія врага, умножь нашу любовь къ отечеству нашему и раствори сердца наша на жертву обильную и чистую, какъ благовонное куреніе. Аминь.

Ректоръ Селинарскій Протоіерей В. Сазаровъ.

Заря разгорается...

„Свѣтаешь, товарищъ, работать давай.
Работы усиленной требуетъ край“.
(Омулевскій).

I.

(Изъ религіозной жизни столицы).

Глубокая тьма язычества нѣкогда царила по всему нашему царству русскому. Люди жили и умирали, окутанные тьмою невѣдѣнія истины, омраченные пороками и заблужденіями. Не потерпѣлъ Отецъ Небесный видѣть созданіе свое, мучимымъ во мракѣ и послалъ жгивительное слово свое, полное благодати и истины. Заря христіанства заглянула надъ русской землей. Блѣдно и слабо первоначально свѣтили лучи новой жизни свѣтоносной, слишкомъ густа была тьма язычества, трудно было бороться лучамъ свѣта съ толщей тьмы. Но побѣдопосно шествіе свѣта и не быть ему подавлену тьмою, какъ не умертвить суровой зимѣ лучезарную улыбку красавицы весны. Тьма разсѣвалась, свѣтъ азгорался; невѣжество глбю, знаніе воцарялось; ледъ таялъ, текли жгивительныя воды; черствость сердца эгонистичнаго смѣнялась мягкостью любви христіанской.

И донныѣ сильна еще среди насъ тьма языческая, и донныѣ мы стонемъ, задыхаясь въ невѣжествѣ и порокахъ. Посмотрите на Русь православную. Не больной ли, не избитый-израженннй ли организмъ она собою представляетъ? И грубость, и пьянство, и дѣнь, и развратъ отчаянный, и оквернелословіе гнусное—не ея ли это яввы? Все тѣло и

звоню... Некуда пластыря приложить, негдѣ одѣлать перевязку... Но снѣжна и крѣпка еще духомъ святая Русь, и не смонитъ вѣковѣчнымъ болѣваньемъ богатыря русскаго. Дремоты силы въ груди его непочатыя, крѣпнеть сердце въ ней богатырское. Какъ вольная птица—соколъ бьется въ клѣткѣ желѣзной и кровью своей обагрываетъ бѣлыя крылья, такъ бьется сердце и кровью обливается у народа русскаго, страстно рвущагося къ свѣту и изнемогающаго во тьмѣ. Мы вольныя птицы! Пора, братъ, пора! Туда, гдѣ за тучей сплыветъ гора: туда, гдѣ бѣлѣютъ морскіе края, туда, гдѣ гуляетъ лишь вѣтеръ да я“. О Русь святая! Много есть въ тебѣ силы духовной, и нѣтъ такого препятствія, которое задушило бы въ тебѣ эту силу. Жива ты, Русь, хотя и странешь и въ порокахъ и болѣваньяхъ изнываешь—мучишься. По лицу твоему заря новая все горитъ и горитъ, разгорается... Огоньки той зари тамъ и здѣсь по тебѣ появляются... Косность, лѣнь и пороки той прекрасной зари прогоняются... Нѣтъ ничего болѣе противнаго духу животворной святой вѣры православной, какъ безчувственная холодность, косность. И эта косность теперь начинается смѣняться работой свѣтлой, радостной, плодотворной.

Послѣдствіе на этихъ дняхъ столицу Россіи—Петербургъ, гдѣ, разумеется, пульсъ жизни бьется энергичнѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Россіи, мы съ радостію сердечной замѣчали, какъ основныя начала христіанства,—жизнь и дѣятельность во имя Христа Спасителя,—начинаютъ проникать въ сознание и волю массъ. Народъ, начиная съ высшихъ интеллигентныхъ классовъ и кончая простымъ сѣрымъ людомъ, какъ бы начинаетъ убѣждаться, что христіанство не форма и обрядъ, а духъ и жизнь, что нельзя вѣровать во Христа, а жить для Вельзевула, нельзя послѣдствіемъ предаваться сквернѣ языческой. И это сознание все растетъ и ширится... На библію уже не смотрятъ какъ на книгу изъ тѣхъ „кожаныхъ“ книгъ, все назначеніе книгъ состоитъ въ томъ, чтобы лежать гдѣ-нибудь на полкѣ или въ шкафу, раскрываться же только въ церкви для іерея или диакончика. Христіане начинаютъ понимать, что изъ нея слѣдуетъ черпать силу непобѣдимую для борьбы со зломъ, представляющимъ нашу жизнь. Церкви въ столицѣ всегда пере-

полнены молящимися, тщательно внимающими тому, что поют и читаютъ, иногда принимающими участие въ общемъ пѣніи. Побывъ вѣкогда въ Петербургѣ во дни страстной седмицы и посѣщая церкви во время „12 евангелій“, мы наблюдали слѣдующее: почти всѣ лица, наполнявшія соборъ, имѣли въ рукахъ книжки 12 евангелій (спеціально наданныя) и слѣдили за чтеніемъ священнослужителей, восполняя зрѣніемъ не всегда уловимое слухомъ, дабы не потерять ни одной капли благодати евангельской. Умпленіе и святой восторгъ горѣли на лицахъ, осіянныхъ свѣтомъ истиннымъ.

А сколь обширна, многоплодна и всесторонняя дѣятельность „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, руководимаго, съ благословенія Высокопреосвященнаго Аптонія Митрополита С.-Петербургскаго, достопочтеннымъ протоіереемъ Ф. Н. Орнатскимъ. Будучи сами посвящены въ этотъ предметъ, мы желали-бы всесторонне ознакомить съ нимъ нашихъ читателей. Но предварительно намѣреваемся подѣлиться съ читателями мыслями и впечатлѣніями, пережитыми во время одного изъ собраній христіанскаго содружества учащейся молодежи (это одна изъ функцій „общества“), состоящаго подъ просвѣщеннымъ руководствомъ свящ. П. Н. Жахостскаго.

Сообщивъ нѣсколько замѣчаній о союзѣ молодежи по поводу личнаго посѣщенія одного изъ ея собраній, мы перейдемъ къ характеристикѣ дѣятельности всего „Общества“ пользуясь устными разсказами руководителей общества и печатными документами о дѣятельности онаго.

С.-Петербургъ. 11 октября.

II.

(Святая дружина).

12 октября этого года мнѣ удалось быть, благодаря вниманію высокочтимыхъ руководителей, въ собраніи „христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ (Стремляная ул. д. № 20). Эти строки пишу подъ живымъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго на этомъ собраніи.

Прошедши рядъ улицъ прекрасно освѣщенной *столицы, я къ 7 часамъ вечера прибылъ со своимъ спутникомъ

студентомъ С. П. В—ой Дух. Академіи въ помѣщеніе, назначенное для собранія. Самый видъ небольшой залы съ лампой и горящей лампадой въ переднемъ углу, залы, наполненной молодежью различныхъ высшихъ учебныхъ заведеній (начиная съ Духовной Академіи и кончая специальными техническими) вмѣстѣ съ духовными и свѣтскими лицами (въ числѣ ихъ профессора Дух. Академіи и университета) производилъ весьма отрадное впечатлѣніе. Единственная жажда живого истиннаго Бога и братскаго христіанскаго общенія въ единой вѣрѣ и наукѣ привела всѣхъ людей и заключила въ духовный союзъ. Какое-то вдохновеніе, какой-то чистый, возвышенный идеализмъ горѣли на всѣхъ лицахъ, особенно на лицахъ учащейся молодежи, что придавало всему собранію характеръ чего-то выдающагося, свѣтлаго, давно забытаго...

„Прежде, чѣмъ начать собраніе, помолимся“,—объявилъ почетный руководитель содружества свящ. П. Н. Лахостскій, и самымъ началъ пѣніе „Царю Небесный“. Сначала несмѣлые, звуки общаго хороваго пѣнія росли, ширились, наполняли залу и, мнѣ казалось, плыли по всему Петербургу, по всей Руси святой мощнымъ призывомъ всѣхъ, особенно племенитыхъ иношей, къ общему содружеству во имя Христова. То была молитва людей случайно встрѣтившихся или собравшихся по необходимости. Нѣтъ, здѣсь нѣчто особенно чувствовалось. Здѣсь было такое настроеніе, которое одушевляло представителей общины апостольской, членовъ первенствующей церкви, когда „у множества вѣровавшихъ было одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32)“. Именно такое настроеніе овладѣвало присутствующими, настроеніе аналогичное съ чувствованіями дитяти, утѣшаемаго ласками матери, или молодого поэта, одушевленнаго созерцаемъ весенней пышно расцвѣтающей природы съ ея кудрявыми лѣсами, зелеными долинами, цвѣтистыми лугами...

Послѣ общей хороваго молитвы и выбора проф. Б. М. Делоранскаго предсѣдателемъ этого собранія началось чтеніе барона М. Ф. Таубе на тему: „Объясненіе Вл. Соловьева о догматѣ о filioque*“). Рѣчь лектора, свѣтскаго чело-

*) Вотъ положенія этого реферата, отмѣченныя въ пригласительныхъ листахъ, разосланныхъ членами общества и гостямъ.

вѣка и по званію и по профессіи, обнаружила, однако, его глубокой интересъ и вниманіе къ изслѣдованію богословско-философскихъ вопросовъ, его желаніе какъ можно основательнѣе усвоить во всей чистотѣ истину православія, указавъ отличительныя черты полнаго жизни восточнаго православія и, односторонность вѣры и науки запада (въ духѣ ученія славянофиловъ). После чтенія реферата, занявшаго времени болѣе часа, предсѣдателемъ общества былъ объявленъ антрактъ на 1/4 часа, послѣ котораго начались пренія, составившія самую интересную часть собранія. Мы не станемъ излагать подробно ходъ преній, записываемыхъ обычно секретаремъ общества (изъ учащейся молодежи) и печатаемыхъ въ „Православно-Русскомъ Словѣ“, а также и въ „отдѣльныхъ оттискахъ, къ коимъ и отсылаемъ

I. „Воззрѣнія Вл. Соловьева на церковь окончательно опредѣляются его философскою защитою догмата объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына (filioque). Этотъ догматъ вполне объясняетъ и обосновываетъ притязанія Рима стать во главѣ всего христіанства.

II. Философско-богословская мысль, вложенная Вл. Соловьевымъ въ объясненіе догмата о filioque, составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ основу всѣхъ отраслей западно-европейскаго мышленія: 1) въ естественныхъ наукахъ — эволюціонно дарвинистическаго направленія; 2) въ философіи — ученія о тождествѣ противоположностей гегельянства; 3) въ области міропониманія спенсероваго агностицизма; 4) въ вопросѣ о спасеніи души Аляхарденовскаго спиритизма. Поэтому зап. европейская цивилизація можетъ быть названа по преимуществу филіоквистическою.

III. Развитіе научныхъ философскихъ и богословскихъ ученій не составляетъ расклубленія одного общаго направленія всемірной мысли, а существуетъ нѣсколько самостоятельныхъ направленій мысли, цѣль которыхъ связаться въ общій синтезъ и установить полное цѣловъ знаніе.

Направленій христіанской цивилизаціи въ Европѣ два: романско-германская культура и греко-славянское просвѣщеніе.

IV. Существенный признакъ первой цивилизаціи — филіоквизмъ и эволюціонизмъ; суть второго просвѣщенія — свободное творческое начало и соборное самостоятельное развитіе многихъ направленій для образъванія полноты и единства цѣлаго.

V. Вл. Соловьевъ, намѣчая себя, цѣль — достиженіе этой полноты самъ въ своихъ трудахъ не вышелъ изъ рамокъ филіонизма и эволюціонизма.

Рефератъ составленъ на основаніи соч. Вл. Соловьева „La Russie et l'église universelle. Paris. 1889.

Въ извлеченіи рефератъ напечатанъ въ №№ 11 и 12 Мисс. Общ. за 1904 г.

желающихъ подробно ознакомиться съ занятіями общества; обратившія лишь нѣкоторыя характерныя черты этихъ прерывавшихся обращеній на себя наше вниманіе. Съ вышней стороны обмѣнъ мнѣній поставленъ образцово: еще во время лекцій желающіе возражать записываются по предложенію предсѣдателя на особомъ листѣ, который потомъ опять возвращается предсѣдателю. Онъ распредѣляетъ оппонентовъ въ известному порядку и объявляетъ, кому предоставляетъ въ тотъ или другой моментъ, слово. Предсѣдатель же и сидитъ за тѣмъ, чтобы не было чрезмѣрныхъ отклоненій отъ стороны отъ даннаго предмета и необходимыхъ тогда мнѣній его. Благодаря такому порядку, собраніе носило характеръ строгой упорядоченности, не смотря на всеобщее возбужденіе. Здѣсь не было ни словопренія, ни оскорбленія самолюбій, ибо на дѣлѣ исполнялось 28-е правило дружества:—„въ основаніе взаимныхъ отношеній между членами содружества полагается принципъ *взаимной любви* (Мат. XIII, 34—35; Римл. XII, 10; 1 Петр. I, 22; II, 17), *уваженія и терпимости* (Мат. VII, 1—5; 1 Петр. V, 5; Римл. XIV, 1, 13, 19; Филип. II, 1—5) и *духовной взаимопомощи* (Галат. VI, 1—12; Рим. XIV, 1, 5; XV, 1—3; 1 Тес. V, 14). („Правила христіанскаго содружества“. С.-Петербургъ. 1903 г.).

Ораторами выступали и духовныя и свѣтскія лица, но въ рѣчь предпочтеніе давалось и уступалось слово представителямъ учащейся молодежи. Изъ послѣдней выступали студенты Академіи и Университета. Сужденія студентовъ отличались свѣжестью и живостью юнаго чувства, нашедшего въ Евангеліи полное удовлетвореніе своимъ духовнымъ запросамъ. На всѣхъ сужденіяхъ лежала печать серьезности, свидѣтельствующая, что здѣсь не безполезный разговоръ, а взаимообмѣнъ плодами многихъ трудовъ, усилій, ищущихъ болѣзненныхъ. Возраженія противъ доклада группировались вокругъ такихъ пунктовъ: *filioque* нельзя считать частью всего міросозерцанія Соловьева; исходнымъ пунктомъ его міросозерцанія является его ученіе о церкви, какъ о Цѣлѣ Христовѣ. Соловьевъ не увлекался папизмомъ, но папизмъ, привлекаяшимъ его умъ цѣльностью системы. Единственная наука едина на востокъ и на западъ. Дебатировался вопросъ, имѣетъ ли цивилизація востока нѣчто

отлично отъ цивилизаціи запада. Трудно поддавалося разрѣшенію вопросъ объ отличительныхъ чертахъ духа востока. Большинство склонялось къ мысли, что вопреки юридизму запада, востокъ отличается характеромъ внутренней правды. Рѣчь одного духовнаго отца, что народъ нашъ еще живъ, что онъ живетъ пока предчувствіями чего-то великаго, хотя нельзя пока опредѣлить, въ чемъ состоитъ это великое, была покрыта дружными аплодисментами молодежи. Профессоръ университета Б. В. Никольскій одушевленно говорилъ о цѣнности и богатствѣ того сокровища, которымъ обладаетъ востокъ и мы русскіе, это—православіе, которое востокъ блюдетъ неизмѣнно. Однако отличительную черту православія—соборность пришлось признать существующей у насъ пока только въ идеѣ, а не въ реальной дѣйствительности.

Много другихъ животрепещущихъ вопросовъ поднималось на собраніи, изъ коихъ каждый могъ бы быть предметомъ особаго реферата. Вотъ оно гдѣ православіе-то во всей его реальной дѣйствительности, думалось мнѣ, глядя на собраніе, гдѣ изслѣдовался вопросъ о сущности этого самаго православія. Оно здѣсь, въ этомъ свободномъ союзѣ свято вѣрующихъ сердець, соединенныхъ любовью Христовой. И эта мысль у меня укрѣплялась, когда я вдумывался въ главный принципъ, руководящій собраніемъ. Здѣсь никто не хотѣлъ обладать и господствовать, но только служить другъ другу тѣмъ даромъ, который получилъ отъ Господа.

Послѣ резюмэ предсѣдателя проф. Б. М. Меліоравскаго кратко обзорѣвавшаго весь ходъ чтенія и преній и выразившаго пожеланіе, чтобы въ слѣдующихъ рефератахъ обращалось какъ можно больше вниманія на святоотеческую литературу (особенно творенія бл. Августина), руководитель Содружества свящ. П. Н. Лахостскій въ заключительной рѣчи предложилъ назначить для непринужденныхъ дружескихъ бесѣдъ молодежи по разнымъ современнымъ вопросамъ особыя ежемѣсячныя засѣданія безъ чтенія особаго рефератовъ. Предложеніе было дружно принято.

Собраніе закончилось, какъ и началось, молитвой, прѣпѣли гимнъ Богоматери „Достойно есть“. Стали расходиться съ грустью, съ неохотой. Такъ было здѣсь хорошо.

Закончимъ свои мысли о содружествѣ словами профессора Б. В. Никольскаго, сказанными на IV-омъ собраніи содружества 18 ноября 1903 года.

„Высокое значеніе выслушанныхъ въ Содружествѣ рефератовъ, во время чтенія которыхъ слушатель переносится въ міръ высшихъ духовныхъ интересовъ, а также всего Содружества, уясняется особенно при возвращеніи къ обычнымъ занятіямъ. Тогда какъ въ жизни отцомъ почитается дьяволъ (см. стихотворенія Соллогуба), въ Содружествѣ слышится святѣйшее имя Бога, незабвенныя и вѣчно милыя христіанскому сердцу имена апостоловъ, пророковъ, св. отцевъ... И не только младшіе, но и старшіе члены Содружества черпаютъ въ немъ вдохновеніе и силы для жизненнаго подвига („Правосл. Русское Слово“ 1903 г. Изв. и замѣтки 887 стр.).

„Заря разгорается“ думали мы со спутникомъ-студентомъ, возвращаясь поздней ночью по улицамъ столицы, и говорили съ нимъ объ этой новой зарѣ...

С.-Петербургъ. 13 октября.

Михаилъ Вадковскій.

Голосъ сельскаго священника по вопросу объ оживленіи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Для составленія духовенствомъ и помещенія въ мѣстныхъ „Вѣдомостяхъ“ статей и замѣтокъ по братской и откровенной передачѣ мыслей, живому обмѣну взглядами и впечатлѣніями лицъ связанныхъ между собою общностию служебныхъ занятій и интересовъ встрѣчается весьма много преградъ и затрудненій рѣшительно стѣсняющихъ, а то и прямо недопускающихъ авторовъ принимать дѣятельное участіе въ сотрудничествѣ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

При болѣе или менѣе безпристрастномъ взглядѣ для всякаго должно-бы быть очевидно ясно, что преграды и препятствія эти создаются не духовенствомъ сельскимъ, въ дѣятельности яко-бы мало работающимъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ или совсѣмъ имъ не сочувствующимъ; далѣе, не редакторами „Вѣдомостей“, будто-бы предпочитающими

с трудолюбием „своих“ сослуживцевъ такому же сотрудничеству рядового сельского духовенства; не Преосвященными Архипастырями, наконецъ, будто-бы усиливаящимися сдѣлать „Епархіальныя Вѣдомости“ своимъ личнымъ органомъ, всецѣло служащимъ ихъ личнымъ интересамъ.

Нормальная, здоровая жизнь общества, народа и государства есть непрерывное движеніе мысли и идеи и, гдѣ только существуетъ такое движеніе, тамъ являются и вопросы о правильности этого движенія, вопросы о лучшемъ удовлетвореніи возникшихъ потребностей. „Жизнь христіанской церкви, по мысли ея Основателя, говорить въ своемъ словѣ покойный Высокопреосвященный Америкій, есть непрерывно текущее впередъ движеніе религіозной идеи въ умахъ вѣрующихъ, составляющихъ церковь, идеи, — совершенствуемой и расширяемой, какъ въ области Богопознанія (науки), такъ и въ сферахъ ея осуществленія въ формахъ возможно чистой нравственности“. Религіозная жизнь десятковъ миллионныхъ членовъ православной церкви на пути совершенствованія и осуществленія этой „религіозной идеи“, естественно, выдвигаетъ множество постоянно новыхъ и новыхъ вопросовъ. Духовенство въ лицѣ всѣхъ своихъ представителей обязывается своею высокою и святою миссіей, какъ равно и современною жизнью, находить способы къ тому или другому разрѣшенію этихъ вопросовъ, а для сего ему нужно: высказывать свои нужды, развѣивать планы дѣйствій, способы къ достиженію предположенныхъ цѣлей, мѣняться другъ съ другомъ впечатлѣніями и опытами. Но когда, какъ, какими средствами достижимо это для духовенства?

Не иначе, какъ путемъ правильно организованныхъ пастырскихъ кружковъ или собраній.

Но ихъ, къ сожалѣнію, нѣтъ у насъ, да едва-ли скоро они будутъ и заводиться. А когда нѣтъ этихъ собраній, не можетъ быть и рѣчи о возникновеніи, а дагѣе — объ оживленіи среди духовенства, тѣхъ или другихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ современною жизнью. Церковно-общественная жизнь для него (духовенства) окончательно замираетъ. Собранія духовенства оживили и воскресили-бы эту упавшую совсѣмъ мертвую жизнь. На собраніяхъ воѣ стороны пастыр-

той дѣятельности были-бы разбираемы по возможности всесторонне. Живая, дружная и всесторонняя обработка и обсуждение вопросовъ пастырской миссиі сейчасъ-же благоприятно отразились-бы и на церковной нашей печати. Справедливо утверждаютъ, что время предшествующее, а также слѣдующее послѣ епархіальныхъ съѣздовъ часто возбуждаетъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ живой обмѣнъ мыслей по тому или другому вопросу. Но, вѣдь, цѣль и значеніе епархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ духовенства ограничивается въ большинствѣ случаевъ болѣе или менѣе прочною постановкою и обезпеченіемъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Если, такимъ образомъ, епархіальные и окружные съѣзды, вѣдающіе потребности и благосостояніе духовно-учебныхъ заведеній служатъ виновниками возбужденія и оживленія разныхъ вопросовъ, а также обмѣна мыслей между членами даховной семьи, то постоянныя, правильно обставленныя собранія духовенства, имѣющія своимъ девизомъ—обсуждать всѣ жизненные вопросы, касающіеся процвѣтанія Церкви и христіанъ—чадъ ея,—какую-бы постоянно вносили живительную струю, какое-бы могли дать проявленіе современной мертвой жизни духовенства, а даять, конечно, и его епархіальному печатному органу!..

А то что-же мы видимъ въ дѣйствительности?

Угасшая, блѣдная жизнь не даетъ рѣшительно ничего для обсуждения, для печати. Бѣду какъ-то недавно по желѣзной дорогѣ сосѣднимъ уѣдомъ; встрѣчаю молодого, недавно начавшаго свою пастырскую дѣятельность собрата. Послѣ обычныхъ разспросовъ, откуда, куда ѣдете, захотѣлось мнѣ, между прочимъ, спросить его,—часто-ли у нихъ бывають окружныя собранія духовенства? „Нѣтъ, они у насъ какъ то не въ модѣ“, съ замѣтнымъ неудовольствіемъ отвѣтилъ онъ; потомъ, немного оживившись, прибавилъ съ улыбкой: „а вотъ скоро мы будемъ праздновать 12-ти-лѣтній юбилей нашего о. благочиннаго съ поднесеніемъ ему вѣста“... Когда разговаривать я съ нимъ, не придавалъ особеннаго значенія этой улыбкѣ; теперь-же, вдумываясь, кажется, не погрѣшу слѣдующимъ объясненіемъ ея смысла: жалкая, тоскливая и по всему мертвая жизнь всякаго благочинническаго округа въ настоящее время если и мо-

жетъ чѣмъ оживиться, то только двѣнадцати-лѣтнимъ облеемъ мѣстнаго о. благочиннаго, или-же событіемъ подобнымъ тому.

Судите-же послѣ этого сами, благосклонные читатели „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, кто виноватъ, гдѣ причина бѣдности, безжизненности и бросающейся иногда въ глаза малосодержательности „Епархіальныхъ Вѣдомостей“? При чтеніи сихъ послѣднихъ оставимъ и мысль обвинять ихъ редакторовъ, Преосвященныхъ Архипастырей — нисколько неповинныхъ въ этомъ; пускай никто не пеняетъ и на насъ сельскихъ священниковъ въ томъ случаѣ, когда „Епархіальныя Вѣдомости“ не изобилуютъ въ достаточномъ количествѣ потребнымъ для его удовлетворенія матеріаломъ; мы не виноваты въ этомъ; для всякаго, казалось-бы, очевидно, что виновата въ этомъ сама нынѣшняя дѣйствительност. *Sapienti sat.* (Полт. Еп. Вѣд.).

Изъ Епархіальной жизни.

Архирейскія служенія. 17-го октября, въ воскресенье, и 21-го, въ день Восшествия на Престолъ Государя Императора, Преосвященный совершилъ Божественную литургію и затѣмъ молебное пѣніе въ Каедральномъ соборѣ. За богослуженіемъ въ эти дни присутствовали г. Начальникъ губерніи, Вице-Губернаторъ, Городской Голова, прочіе военные и гражданскіе чины и много молящихся. 17-го поученіе было произнесено о. Эсперомъ Геденовскимъ, а 21-го — о. Ректоромъ Семинаріи, прот. В. А. Сахоровымъ (помѣщается въ нынѣшнемъ №). 22-го, въ праздникъ Казанской Божей Матери, Владыка совершилъ литургію и молебенъ въ Введенской церкви при Епархіальномъ Женскомъ училищѣ.

Литературно-музыкальное собраніе. 22-го октября, въ 7 час. вечера, въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ состоялось литературно-музыкально-вокальное собраніе. Къ этому времени въ Училище прибылъ Преосвященный Владыка и тотчасъ-же прослѣдовалъ въ красиво декорированный училищный залъ. Здѣсь Владыку воспитанницы встрѣтили пѣніемъ „ис полла“. Затѣмъ воспитанницы исполнили стѣдующую программу:

О т д ѣ л е н і е 1-е.

1) Боже, Царя храни! стих. Жуковского. Прочт. восп. 6-го кл. Филиппова. 2) Пѣсня безъ словъ Муз. Чайковского. Исп. на рояли въ 4 руки восп. 6-го кл. З. Знаменская и Е. Митропольская. 3) Въ хижину бѣдную. Муз. Горшкова. Исп. восп. 6-го кл. О. Лапина. Акомп. восп. 6 кл. В. Высоцкая. 4) Закрой спокойно глазки. Муз. Маршнера. Исп. хоръ. Акомп. восп. 6-го кл. В. Высоцкая. 5) На югѣ. Стих. Бунина. Прочт. восп. 5-го кл. Орлова. 6) Апрель. Муз. Чайковского. Исп. на рояли въ 4 руки восп. 5-го кл. М. Пояркова и А. Оболенская. 7) Народная пѣсня, Дуэтъ. Муз. Рубинштейна. Исп. восп. 6-го кл. О. Лапина и А. Музалевская. 8) Хоръ изъ оп. „Рогдана“. Муз. Даргомыжскаго. Исп. хоръ. Акомп. восп. 6-го кл. В. Высоцкая.

О т д ѣ л е н і е 2-е.

9) Легенда: Муз. Чайковского. Исп. хор. Акомп. восп. 6-го кл. В. Высоцкая. 10) „Сельское кладбище“. Отрывокъ изъ ром. Тургенева „Отцы и дѣти“. Прочт. восп. 5-го кл. Е. Преображенская. 11) Лѣсная птичка. Муз. Иенсепъ. Исп. на рояли въ 4 руки восп. 6-го кл. Е. Иорданская и В. Высоцкая. 12) Ахъ, ты, солнце! Муз. Слонова. Исп. восп. 6-го кл. В. Высоцкая. Акомп. восп. 6-го кл. Е. Иорданская. 13) Вальсъ. Муз. Чайковского. Исп. на рояли въ 4 руки восп. 6-го кл. Л. Давидова и Е. Иорданская. 14) Звѣзда-дуэтъ. Муз. Мендельсона. Исп. восп. 6-го кл. А. Щукина и Л. Турбина. 15) Пѣсня о Севастополѣ. Стих. Апухтина. Прочт. восп. 6-го кл. Л. Давидова. 16) Варягъ. Муз. Веневскаго. Исп. хоръ. Акомп. восп. 6 кл. В. Высоцкая. Въ заключеніе хоръ исполнилъ „Боже, Царя храни!“ и „многая лѣта“ Преосвященному.

Всѣ №№ этой программы были исполнены воспитанницами вполне хорошо. Прекрасно пѣлъ хоръ подъ управленіемъ учителя пѣнія, свящ. Б. Грицикаго. Особенно сильное впечатлѣніе произвело пѣснь о „Варягѣ“, подвигъ котораго еще живъ въ памяти всѣхъ русскихъ людей. Изъ пѣсней-декламаторовъ весьма выразительно, даже художественно прочитала отрывокъ „Сельское кладбище“ восп. Е. Преображенская; хорошо читала также восп. Л. Давидова пѣсню о Севастополѣ.

На собраніи присутствовали начальствующія лица въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ своими семьями, училищныя корпорація, многіе городскіе протоіерей и іерейя воспитанники старшихъ классовъ Семинаріи. Въ антрактъ и по окончаніи собранія всѣмъ гостямъ былъ предложенъ чай и десертъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ одежды для духовныхъ лицъ:

рясы, подрясники, скуфьи и камилавки.

*Адресъ: г. Орель Черкасск. ул. Чернышевскій переулокъ
близъ р. Оки, домъ Домбровской.*

8—5

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Его Величества Государя Императора Николая Александровича 2. Заря разгорается 3. Голосъ сельскаго священника по вопросу объ оживленіи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. 4. Изъ Епархіальной жизни. 5. Объявленіе.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла *А. Святозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 43 сдать на почту 26 октября.

Орель. Типографія Губ. Правленія.