

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два рѣза въ
мѣсяць—1 го и 15 го
числа Цѣна годовому
изданію 5 рубъ съ по-
сылкою Отдѣльных
№ 25 коп

15 января 1903 г.

№ II-й.

Подписывается
въ Рязани «Псков-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей», въ Ду-
ховной Семинаріи, въ
г. Псковѣ.

Г О Д Ъ Д Е С Я Т Ы Й.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Указъ Святѣйшаго Синода — Циркулярныя
отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ — Распоряженія Епархіальнаго
Начальства — Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Псков-
скаго духовнаго училища за 1901 годъ — Епархіальныя извѣщенія — Извѣстія по церковно-
приходскимъ школамъ — Объявленіе

Указъ Святѣйшаго Синода.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Пра-
вительствующаго Синода, отъ 14 августа 1902 г. за
№ 12 *).**

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложе-
ніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минув-
шаго мѣсяца за № 5697, въ коемъ изложено, что Главно-
управляющій Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА Канцелярією сообщилъ ему, Г. Оберъ-Прокурору,

*) Печатается согласно журнальному постановленію Псковскаго
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 20—30 сентября 1902 г. за
№ 728, утвержденному Его Пресвященствомъ, къ свѣдѣнію уѣздныхъ
отдѣленій Совѣта и о.о. благочинныхъ епархій.

для надлежащаго исполненія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, при разсмотрѣннн наградныхъ дѣлъ, восходящихъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ благовозрѣннє чрезъ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, изволимъ обратить вниманнє на частое испрошеннє вѣдомствами пожаловання звання не только личнаго, но и потомственнаго почетнаго гражданства въ видѣ первоначальной награды. Между тѣмъ возведеннє въ эти звання по смыслу закона должно считаться для лицъ, ихъ принимающихъ, наивысшею наградою, жалуемою за продолжительную полезную дѣятельность или за приобрѣтеннє серьезнаго научнаго образовання. Къ тому же едва ли справедливо оставлять въ теченнє долгаго пернода въ 10 и даже 20 лѣтъ чьей-либо полезной дѣятельности безъ соотвѣтственнаго поощрення, въ томъ лишь соображеннн, что означенному лицу впоследствнн можетъ быть испрошено званнє почетнаго гражданства. Наряду съ этимъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ усмотрѣно, что вошло въ обычай представлять почетныхъ гражданъ и кунцовъ прямо къ золотымъ медалямъ для понення на шеѣ, а отставныхъ унтеръ-офицеровъ къ таковымъ же серебрянымъ, безъ достаточно строгой оцѣнки свойства и значення самыхъ заслугъ, положенныхъ въ основаннє означенныхъ ходатайствъ; тогда какъ дѣйствующими законоположеннями разрѣшается удостовѣрять лицъ нечисленныхъ категорнй къ старшимъ медалямъ, минуя предшествоующня младшня, исключнтельно лишь за труды и заслуги, выходящня изъ ряда обыкновенныхъ. Въследствнє сего и въ непрестанной Монаршей заботливости о поддержаннн на должной высотѣ значення Всемилостивѣйше жалуемыхъ наградъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было 24 июня 1902 года Высочайше повелѣть: 1) чтобы впрядь звання личнаго и потомственнаго почетнаго гражданства не были испрашиваемы въ видѣ первоначальной награды, помимо нѣсколькихъ нагрудныхъ и шейныхъ медалей, кромѣ случаевъ, заслуживающихъ особаго уваження, и 2) чтобы ходатайства объ удостовѣннн почетныхъ гражданъ и кунцовъ, равно кунеческихъ братьевъ и сыновей всѣхъ гильднй и отставныхъ военно-служащихъ унтеръ-офицерскаго звання, въ изыатнє изъ медальной постепенности, прямо меда-

лими для пошешія на шеѣ были допускаемы лишь при условіи оказаніи ими лицамъ какихъ-либо выдающихся заслугъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить по духовному вѣдомству, что Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 24 іюня 1902 года, воспрещено представлять къ званіямъ личнаго и потомственного почетнаго гражданства въ видѣ первоначальной награды помимо нѣсколькихъ нагрудныхъ и шейныхъ медалей, кромѣ случаевъ, заслуживающихъ особаго уваженія; равнымъ образомъ ходатайствовать о награжденіи почетныхъ гражданъ, купцовъ, купеческихъ братьевъ и сыновей всѣхъ гильдій и отставныхъ военно-служащихъ унтеръ-офицерскаго званія, въ изытіе изъ медальной постепенности, прямо медалями для пошешія на шеѣ дозволено лишь въ томъ случаѣ, если означенныя лица оказали какія-либо выдающіяся заслуги; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатныя циркулярныя указы, въ дополненіе къ таковому же, отъ 26 іюля 1902 года за № 8, а въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ передать выписку, съ приложеніемъ копій съ циркулярнаго указа для разсылки Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь В. Силуиловъ.

Исп. об. Секретаря В. Трипольскій.

Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11 сентября 1902 г. за № 6777 на имя Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *).

Въ виду многочисленности поступающихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ ходатайствъ объ отпускѣ денежныхъ

*) Печатается по постановленію Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 20—30 сентября 1902 г. за № 728, утвержденному Его Преосвященствомъ, къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и совѣтовъ второклассныхъ школъ и надлежащему исполненію.

средствъ на ремонтныя работы въ зданіяхъ второклассныхъ школъ и несвоевременнаго во многихъ случаяхъ возбужденія подобнаго рода ходатайствъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ нужнымъ считаетъ разъяснить Епархіальному Училищному Совѣту, что 1) мелкій текущій ремонтъ въ зданіяхъ второклассныхъ школъ долженъ ежегодно производиться на счетъ 600 руб., отпускаемыхъ по штату на хозяйственные расходы по содержанию каждой второклассной школы, и что 2) на болѣе значительныя ремонтныя исправленія зданій второклассныхъ школъ могутъ быть отпускаемы пособія и отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, но съ представленіями объ отпускѣ такихъ пособій надлежитъ входить въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позднее 1 апрѣля того года, въ который предположено произвести ремонтъ, чтобы послѣдній могъ быть исполненъ въ теченіе лѣта и къ началу учебнаго года школьное зданіе было вполне готово для открытія въ немъ занятій.

Къ представленіямъ объ отпускѣ денежныхъ пособій на ремонтъ школьныхъ зданій должны быть прилагаемы *техническія сметы*, а къ послѣднимъ *планы* требующихъ ремонта зданій и *сведомости официальныхъ справочныхъ книгъ* на рабочія силы и строительные матеріалы въ районѣ предполагаемаго ремонта.



Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26 сентября 1902 г. за № 7079, на имя Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *).

Изъ представляемыхъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ актовъ свидѣтельствванія новыхъ зданій, устрояемыхъ для второклассныхъ школъ, усматривается, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ составѣ комиссій, назна-

*) Печатается по постановленію Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 24 октября—4 ноябрю за № 801, къ свѣдѣнію уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и завѣдующихъ церковными школами и надлежащему исполненію.

чаемых для освидѣтельствования и пріема новоустроенныхъ зданій, не бываетъ архитектора, освидѣтельствования производится поверхностно и акты объ освидѣтельствovanіи составляются въ общихъ выраженіяхъ.

Вслѣдствіе сего Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ нужнымъ считаетъ предложить Епархіальному Училищному Совѣту, при назначеніи комиссіи для освидѣтельствования и пріема новоустроенныхъ зданій второклассныхъ школъ, *обязать* или приглашать въ составъ каждой такой комиссіи архитектора, не принимавшаго участія въ постройкѣ, а самой комиссіи, назначаемой для освидѣствования школьныхъ зданій, предписывать: 1) не ограничиваться поверхностнымъ осмотромъ, но производить подробное освидѣствование всѣхъ исполненныхъ работъ и употребленныхъ въ постройку матеріаловъ, свѣряя дѣйствительныя количества работъ и матеріаловъ съ данными проекта и сметы, причесть, въ случаѣ какихъ-либо сомнѣній, не останавливаться и предъ вскрытіемъ половъ для освидѣствования балокъ, открытіемъ фундамента для опредѣленія глубины его заложения и т. п. и 2) о произведенномъ освидѣствovanіи составить подробный актъ, въ которомъ, кромѣ общаго заключенія о степени прочности и удобства осмотрѣннаго школьнаго зданія и соответствіи его проекту и сметѣ, должны быть указаны: а) дѣйствительныя размѣры зданія по длинѣ, ширинѣ и высотѣ каждаго этажа, б) глубина заложения фундамента и качество матеріала, изъ котораго онъ сложенъ, в) высота цоколя, г) толщина стѣнъ, качество матеріала, изъ котораго онѣ сложены или срублены, и степень удовлетворительности кладки или рубки, а также штукатурки или обшивки. д) устройство печей и дымоходовъ, е) устройство лѣстницъ, отхожихъ мѣсть, крыши, ж) качество работъ столярныхъ и малярныхъ, а также матеріаловъ, употребленныхъ для этихъ работъ, и з) всѣ замѣченныя при осмотрѣ неисправности въ работахъ и отступленія отъ проекта и сметы въ размѣрахъ зданія, качествахъ матеріаловъ и способѣ производства работъ. Также подробно должны быть осмотрѣны комиссіей и описаны въ актѣ и всѣ возведенныя для школы хозяйственныя постройки.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. I. Согласно журнальнымъ постановленіямъ, отъ 20—30 сентября за № 728, 24 октября—1 ноября за № 801, отъ 15—21 ноября 1902 г. за № 895, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ рекомендуетъ завѣдующимъ церковными школами епархіи выписывать: журналъ „Церковноприходская школа“, книгу И. Сперанскаго „Практическіе совѣты окончившимъ курсъ церковноприходскихъ школъ“ и „Дополнительные уроки по Закону Божію“ священника Летагова въ тѣ школы, въ которыхъ найдутся на это свободныя средства.

II. Согласно журнальному постановленію, отъ 24 октября—1 ноября 1902 г. за № 801, утвержденному Его Преосвященствомъ, Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ предлагаетъ Совѣтамъ второклассныхъ школъ ввести служеніе всенощныхъ бдѣній наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней въ школьныхъ зданіяхъ, при непремѣнномъ участіи учениковъ въ чтеніи и пѣніи.

III. Согласно журнальному постановленію, отъ 18 ноября—5 декабря 1902 г. за № 931, утвержденному Его Преосвященствомъ, Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ предлагаетъ завѣдующимъ церковноприходскими школами, въ случаѣ намѣреніи избрать кого-либо въ попечители школъ, предварительно сообщать о своихъ намѣреніяхъ подлежащему уѣздному отдѣленію, съ изложеніемъ оснований предполагаемаго избранія того или другого лица попечителемъ, а по полученіи отъ отдѣленія, по подлежащемъ сношеніи послѣдняго съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, разрѣшеніи, уже предлагать званіе попечителя и при семъ обязательно знакомить избранное лицо съ правилами о правахъ и обязанностяхъ попечителей церковныхъ школъ и только послѣ сего, по полученіи согласія—быть попечителями, представить сихъ лицъ на утвержденіе въ званіи попечителей.

IV. На журналѣ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 ноября—5 декабря 1902 г. за № 931, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу

Пековскому и Порховскому, благоугодно было положить такую резолюцію: „Журналь „Вожія Цива“ рекомендовать священникамъ, имѣющимъ въ своихъ приходахъ церковно-приходскія школы, выписывать для оныхъ на церковныя средства“. О чемъ Совѣтъ и постановляетъ догломъ увѣдомить о.о. завѣдующихъ церковноприходскими школами.

Отъ Пековского Епархіального Попечительства о Бѣдныхъ духовнаго званія. Въ виду несвоевременнаго представленія въ Попечительство нѣкоторыми о.о. благочинными епархіи вѣдомостей (отчетовъ) о дѣятельности Благочинническихъ Попечительныхъ Совѣтовъ и, притомъ, съ показаніемъ въ оныхъ частностей въ несоотвѣтствіи съ общими итогами, Попечительство, во исполненіе своего постановленія отъ 18—19 декабря 1902 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 20-го того же декабря за № 5622, — симъ объявляетъ о.о. благочиннымъ епархіи, чтобы они: 1) составляли отчетныя вѣдомости по данной формѣ по мѣстнымъ Благочинническимъ Попечительнымъ Совѣтамъ — внимательно и обращали вниманіе на соотвѣтствіе частныхъ итоговъ съ общими и 2) таковыя вѣдомости представляли неотложно къ 1-му марта каждаго года, для внесенія извлеченія изъ таковыхъ вѣдомостей — въ общій епархіальный отчетъ своевременно.

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пековского духовнаго училища за 1901 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Г. Осталось въ 1-му января 1901 года.

Сумма училищнаго округа:

а) по содержанію училища: наличн. деньгами.	205 р. 31 к.
% бумагами	. 4300— „—
б) по устройству общежитія: наличными	. 190—55—
% бумагами	. 7000— „—
Итого 11595—86—

II. Въ 1901 году поступило:

А. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:		
на содержаніе личнаго состава и пенсію	.	7668—40—
Б. Изъ суммъ училищнаго округа:		
а) на содержаніе училища:		
1. Сбора съ церкви по раскладѣ	.	8819—89—
" " остаточной вѣщичковой суммы	.	619—74—
2. Платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ	.	3137—83—
3. Платы за обученіе иногороднихъ учениковъ	.	650— —
4. % на капиталъ	.	222—31—
5. Случайныхъ поступленій	.	187—47—
6. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:		
наличными деньгами	.	125—79—
% бумагами	.	300— —
б) по устройству общежитія	.	352— —
Итого	.	22083—43—
А всего съ остаточными		33779—29—

РАСХОДЪ.

I. Въ 1901 году израсходовано:

А. Суммъ Святѣйшаго Синода:		
на содержаніе личнаго состава	.	7668—40—
Б. Суммъ училищнаго округа:		
а) по содержанію училища:		
1. На жалованье дѣлопроизводителю Правленія	.	180— —
На жалованье писмоводителю Правленія	.	120— —
" " свящ. училищной церкви	.	300— —
" " 2-мъ надзирателямъ	.	600— —
" " учителю гимнастики	.	120— —

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Псковскій и Порховскій, 12 минувшаго декабря въ деревнѣ Голубовѣ, Порховскаго уѣзда (а не въ Долгуняѣ, какъ ошибочно напечатано въ I №) совершилъ освященіе храма и божественную литургію по единовѣрческому чину. 19, 20, 22 и 23 декабря Его Преосвященство въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ слушалъ 9-й часъ, вечерню, повечеріе, утреню и 1-й часъ и читалъ на повечеріяхъ трипѣнцы и каноны, прмосы которыхъ соборный причтъ въ полномъ составѣ пѣлъ по обыходу. 22 декабря Преосвященнѣйшій Сергій на повечеріи постѣ трипѣнца произнесъ поученіе на слова: «Христосъ приходитъ». 26 декабря Владыка въ соборѣ же совершилъ божественную литургію. 29 декабря за вечернею Его Преосвященство произнесъ слово о вѣрѣ въ Рождшагося Спасителя міра, какъ Богочеловѣка. 31 декабря всенощное бдѣніе, въ 12 часовъ ночи на 1-е января, молебствіе Пресвятой Троицѣ, Божіей Матери, Всеволоду-Гавріилу и всѣмъ Псковскимъ угодникамъ Божіимъ и 1 января божественную литургію Василия Великаго, и при участіи всего градекаго духовенства, молебствіе на Новый годъ Преосвященнѣйшій Сергій совершилъ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Въ 12 часовъ ночи предъ молебствіемъ Владыка сказалъ рѣчь о томъ, что не должно уравнивать настоящее ночное новогоднее торжество съ торжествомъ всепразднственной ночи Воскресенія Христова, и далъ нравственное наставленіе по поводу воспоминаемыхъ 1-го января—событія Обрѣзанія Господня и св. Василия Великаго. 1 января, по окончаніи литургіи, Его Преосвященство сказалъ поученіе на текстъ: *Иже аще постыдится мене и моиѣ словеса въ родѣ семъ не побоятся, азъ и грѣшныи въ, и Сынъ не оставлю и не постыдится его, сгда придетъ во славу Отца Своего со ангелы святыми* (Матѣ. 8, 38). 3 января Владыка въ кафедральномъ соборѣ совершалъ царскіе часы. 5 января Его Преосвященство въ томъ же соборѣ въ 9 ч. утра совершилъ божественную литургію, въ 2 часа дня вечерню съ водоосвященіемъ и въ 7 час. вечера всенощное бдѣніе. Слово на литургіи произ-

несъ псаломщикъ Новоуспенской церкви Г. Лаврентьевъ. 6 января въ соборѣ же Преосвященнѣйшій Сергій совершилъ божественную литургію св. Василя Великаго. Слово произнесъ законоучитель кадетскаго корпуса, протоіерей А. Березкій. По окончаніи литургіи, Владыка крестнымъ ходомъ, при участіи всего градскаго духовенства, прослѣдовалъ на рѣку Великую и здѣсь совершилъ великое освященіе воды. 12 января Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію. Слово произнесъ священникъ Іоанно-Богословской Минаривской церкви К. Ильинскій.

Распоряженіе о совершеніи богослуженія. По распоряженію Его Преосвященства, во всѣхъ приходскихъ церквахъ г. Пскова съ 19 числа вечера и до 27 декабря включительно ежедневно совершалось богослуженіе, причемъ Его Преосвященствомъ предложено было на повечеряхъ въ предпразднства Рождества Христова читать положенные триѣсницы и каноны.

Рукоположенія: крестьянинъ деревни Голубова, (а не Долгуши), Порховакаго уѣзда, Никашоръ Оедоровъ 6 декабря въ санъ діакона и 12 декабря въ санъ священника къ единовѣрческой церкви въ той же деревнѣ; псаломщикъ погоста Хвоина, Опочецкаго уѣзда, Николай Жадрицкій въ санъ діакона къ Образской церкви погоста Тухомичъ, Холмскаго уѣзда, 5 января; іеродіаконъ Іоанно Богословекаго Крыпецкаго монастыря Леоній въ санъ іеромонаха 12 января.

Посѣщеніе духовной семинаріи. Его Преосвященство 9 сего января посѣтило духовную семинарію. Прибывъ около 12 час. дня, Владыка, въ сопровожденіи ректора семинаріи, посѣтилъ учениковъ I штатнаго, II, III и VI классовъ, привѣтствовала ихъ съ новымъ годомъ и преподать имъ свое архипастырское благословеніе на новый годъ, съ пожеланіемъ имъ успѣховъ въ наукахъ, добраго поведенія и здоровья.

Постриженъ въ монашество проживающій въ числѣ братіи Свято-Благовѣщенской Никандровой пустыни заштатный діаконъ погоста Ретна, Порховакаго уѣзда, Александръ Троицкій съ нареченіемъ имени Арсенія (22 декабря).

Исключены изъ списковъ за смѣртю: псаломщикъ-діаконъ погоста Лакновата, Великолуцкаго уѣзда, Дмитрій Верхотинскій († 3 ноября); заштатный псаломщикъ-діаконъ погоста Настцевъ, того-же уѣзда, Дмитрій Великотный († 18 декабря); заштатный священникъ погоста Онокъ, Порховскаго уѣзда, Симеонъ Черенинъ († 19 декабря) и священникъ Скорбященской церкви, при Псковской губернской земской больницѣ, Павелъ Ребезовъ († 31 декабря).

Вакантны мѣста: *свщенническія:* въ погостѣ Спасовомъ-Клину, Холмскаго уѣзда; при Николаевской церкви г. Новоржева и при Скорбященской церкви Псковской губернской земской больницы; *дѣконскія:* при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки и въ погостахъ—Повой-Уситвѣ, Островскаго уѣзда, Поляняхъ, Опочецкаго уѣзда, и Бологомъ, Холмскаго уѣзда; *псаломщическія:* въ погостахъ: Славковичахъ (2 вакансіи) и Великихъ Пустыняхъ, Псковскаго уѣзда, Владиміръ, Островскаго уѣзда, Вальтинѣ и Хвоинѣ, Опочецкаго уѣзда, Кунуѣ и Лакноватѣ, Великолуцкаго уѣзда, Ровномъ, Холмскаго уѣзда, Ново-Никольскомъ и Вехоновѣ, Торонецкаго уѣзда; при Богоявленскомъ соборѣ г. Холма; при Николаевскомъ соборѣ пригорода Изборска, Псковскаго уѣзда; въ посадѣ Сольцѣ, Порховскаго уѣзда, и при Сорокинской единовѣрческой церкви, того же уѣзда.

Виѣбогослужебныя чтенія. *Въ Псковѣ.* По окончаніи вечерень съ акафистами въ Псковоградской Николаевской единовѣрческой церкви предложены были чтенія: 29 декабря священникомъ Василюмъ Востоковымъ о томъ, что храмъ Божій отрада для души, и псаломщикомъ А. Флоревскимъ о перетосложеніи для крестнаго знаменія; 5-го января священникомъ Востоковымъ о томъ, что святая церковь чудо изъ чудесъ. *Въ с. Загорьѣ.* Въ Загорской единовѣрческой Троицкой церкви, Псковскаго уѣзда, въ воскресные дни послѣ вечерень предложены были чтенія: а) священникомъ Іоанномъ Востоковымъ 1-го декабря на текеть: *Безуміе! въ сѣ сію пощъ душу твою истяжутъ отъ тебе* (Лук. 12, 20); 15-го декабря о вѣрнѣйшемъ признакѣ вѣры истинной; 22 декабря о необходимости вѣры и благочестія для насъ, какъ странниковъ и пришельцевъ; 29 декабря о томъ,

какъ нужно держаться по отношенію къ врагамъ, гонящимъ насъ; б) священникомъ Михаиломъ Иларіоновымъ: 24 ноября о томъ, что любовь къ ближнему должно выражать не на словахъ только, а на дѣлѣ: 1-го декабря на текстъ: *Безумный, въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ* (Лук. 12, 16); 8 декабря объ истинномъ назначеніи дней праздничныхъ; 15-го декабря о неблагоговѣйномъ поведеніи въ храмѣ; 22-го декабря о томъ, чѣмъ мы можемъ изъяснить свою благодарность Богу; 29-го декабря на текстъ: *Кто зубо можетъ спасенъ быти* (Мато. 19, 16—26). *Въ погостъ Озерца*. Въ Троицкой церкви погоста Озерца, Торопецкаго уѣзда, въ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи священникомъ Михаиломъ Мухинымъ предложены были слушателямъ — прихожанамъ слѣдующія чтенія: 17-го ноября минувшаго года поученіе на текстъ: (напомянаніе природы о приготовленіи къ смерти) *блудите, како опасно ходите: не якоже немудры, но якоже премудры: искушающе время, яко дніе лукави суть* (Ефес. 5, 15, 16; прот. о. Тихвинскаго); 21-го ноября: *Ангели вхожденіе Пречистыя зряще, удивишася...* (о нашемъ вхожденіи и пребываніи въ храмъ Божіемъ, прот. Р. Путятина) и «Христіанскій обѣтъ о вожденіи дѣтей въ храмъ Божій и нравственная обязанность взрослыхъ тщательно наблюдать за нелѣпнымъ посѣщеніемъ дѣтьми храма Божія и за благоговѣйнымъ поведеніемъ ихъ здѣсь» (прот. В. Скворцова); 1-го декабря о томъ, что должно избѣгать пристрастій къ пріобрѣтенію многихъ имѣній и не себѣ собирать, но въ Бога богатѣть (Лук. 12, 16—21; прот. В. Никольскаго); 6-го декабря о призываніи въ молитвахъ и почитаніи св. Николая Чудотворца (прот. Г. Поспѣлова); 8-го декабря о томъ, что намъ нужно заботиться объ очищеніи души своей отъ грѣховъ (Лук. 13, 10—17; прот. Г. Поспѣлова); 15-го декабря о томъ, что христіанину пужно оставить гнѣвъ, ярость, злобу, злорѣчіе и сквернословіе (Колос. 3, 8; ево-же); 22-го декабря о христіанскомъ приготовленіи и встрѣчѣ праздника Рождества Христова (прот. Р. Путятина). *Въ г. Торонецъ*. Въ Николаевской церкви г. Торонца, по примѣру прежнихъ лѣтъ, во время вечереи съ акаѳистами св. Николаю Чудотворцу были предложены чтенія: 10 ноября свя-

щенникомъ М. Рюриковымъ о Серафимѣ Саровскомъ и псаломщикомъ Ѳ. Оранскимъ поученіе на дневное евангеліе; 17 ноября священникомъ А. Черновскіи о подражаніи святымъ и псаломщикомъ Д. Хребтовымъ о томъ, что всякое дѣло должно начинать съ благословенія Божія; 21 ноября священникомъ Н. Князевымъ — объ иконѣ Зламенія Божіей Матери и псаломщикомъ А. Воскресенскимъ о томъ, чѣмъ мы можемъ привлечь къ себѣ милость и благоволеніе Божіе; 1 декабря священникомъ А. Любимовымъ — житіе преп. Никандра Псковскаго и священникомъ Ѳ. Беллавинымъ — поученіе на дневное евангеліе (свищ. Н. Быстрова); 8 декабря тѣмъ же священникомъ Беллавинымъ — поученіе на дневное евангеліе (Леонтія арх. Варшавскаго) и псаломщикомъ Д. Хребтовымъ — о Святителѣ Николаѣ Мирлицкомъ Чудотворцѣ; 15 декабря священникомъ М. Рюриковымъ — о томъ, какъ избавиться отъ скуки, и діакономъ П. Новскимъ о ветхозавѣтныхъ праотцахъ, возвратившихъ себѣ рай вѣрою въ грядущаго Спасителя. *Въ погостъ Вяль.* Въ Покровской церкви погоста Вяля, Великолуцкаго уѣзда, въ воскресные и праздничные дни предъ литургіею въ теченіе 1902 года священникомъ Серебренницкимъ предложены были слушателямъ-прихожанамъ 16 чтеній о святой землѣ и о разныхъ предметахъ вѣры и нравственности и священникомъ М. Лебедевымъ одно чтеніе 1-го января сего года о памятованіи смерти.

Извѣстія по церковноприходскимъ школамъ.

Разрѣшено открытіе церковноприходскихъ школъ: въ селѣ Рокачевѣ, Холмскаго уѣзда, и при станціи „Новоскопники Московско-Виндавско-Рыбинской желѣзной дороги (20 октября 1902 г.).

Преобразована въ церковноприходскую Анонасьево-Слободская школа грамоты, Опочецкаго уѣзда (28 окт.).

Уволены отъ должностей: *председатели* Великолуцкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и *наблюдателя* за школамъ, того же уѣзда, протоіерей Гавриилъ Алексѣевъ (20 окт.); *читатели и читательницы* церковноприходскихъ школъ: Плайской, Великолуцкаго уѣзда, діаконы Анд-

рей Кошберекій; Купуйской, того же уѣзда, Елизавета Ратьковская; Ашевской, Новоржевскаго уѣзда, Пелагія Велшкотная (20 окт.); Хвоинской, Опочецкаго уѣзда, Марія Вышегородская; Вировской, того же уѣзда, Людмила Питницкая (28 ноября).

Утверждены въ должностяхъ: *предсѣдателя* Великолуцкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и *наблюдателя* за церковноприходскими школами, того же уѣзда, священникъ погоста Яеокъ, Порховскаго уѣзда, Александръ Бѣляевъ, съ увольненіемъ отъ должности священника погоста Яеокъ: *завѣдующаго и законоучителя* церковноприходскихъ школъ: при Благовѣщенской общинѣ, Холмскаго уѣзда, священникъ Андрей Быстровъ; Рокачевской, Холмскаго уѣзда, священникъ Василій Суворовъ; при станціи „Новоскопники“ Московско-Виндавско-Рыбинской желѣзной дороги священникъ погоста Загарья, Великолуцкаго уѣзда, Петръ Черпозерекій (20 окт.); Черницкой, Опочецкаго уѣзда, священникъ Тоашъ Алфеевъ (6 нояб.); Чернозерской, Островскаго уѣзда, священникъ погоста Чернозерья Александръ Волговъ (28 нояб.); *завѣдующаго и учителя* гвѣнія Погостицкой церковноприходской школы, Островскаго уѣзда, священникъ Павелъ Ижемчужинъ (20 окт.); *завѣдующаго* Воскресенской, г. Великихъ-Лукъ, церковноприходской школы священникъ Клавдій Вознесенскій (20 окт.); Трегузовской, Опочецкаго уѣзда, священникъ Гавріилъ Гратинскій (6 нояб.); *законоучителя и учителя* церковноприходскихъ школъ: Васьковской, Островскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Пванъ Танаевъ; Любовецкой (Никандровской), Порховскаго уѣзда, студентъ С.-Петербургской духовной академіи Александръ Печанскій (20 октября); *законоучителя* церковноприходскихъ школъ: Воскресенской, гор. Великихъ-Лукъ, псаломщикъ Троицкой, г. Великихъ-Лукъ, церкви Михаилъ Тихомировъ (20 окт.); Аванаевево-Слободской, Опочецкаго уѣзда, священникъ Александръ Велейскій (6 нояб.); Варлаамовской, въ г. Псковѣ, священникъ Пековоградской Космо-Даміановской церкви Владиміръ Павскій 2-мъ законоучителемъ (28 ноября); *учителем и учительницею* церковноприходскихъ школъ: Березекой, Порховскаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Елизавета Мухина; Бѣльско-Уетинской, Порховскаго уѣзда, окон-

чившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Александра Зеленова (2-й учительницей); Покровской, г. Великихъ-Лукъ, окончившая курсъ гимназіи Марія Печасова; Раменской, Великолуцкаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Анастасія Ратьковская; Загарской, Великолуцкаго уѣзда, окончившая курсъ того же училища Анна Левицкая; Покровской, г. Великихъ-Лукъ, по церковному пѣнію — учитель Великолуцкаго духовнаго училища, Ѳеодоръ Виноградовъ; Палдинской, Великолуцкаго уѣзда, имѣющій свидѣтельство на званіе учителя Илья Тихомировъ; Черозерской, Островскаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Любовь Карзова; Старо-Овсицкой, Островскаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Анна Плотникова; Выбутской второкласной женской, Псковскаго уѣзда, выбывшая изъ VI класса Псковской женской гимназіи Марія Константинова (по руководѣнію); Дроздовской, Великолуцкаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Анна Розанова; Бѣльско-Устинской, Порховскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Бѣльскаго-Устья Николай Вревскій (по церковному пѣнію); Новоусадниценской, Новоржевскаго уѣзда, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Александра Сырковская; Кудеверской, Поворжевскаго уѣзда, діаконъ Константинъ Кунстманъ; Ашевской, Новоржевскаго уѣзда, уволенный изъ 1-го класса духовной семинаріи Евгеній Черешнинъ и. д. учителя (20 окт.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Псковской духовной семинаріи. При семинаріи свободно мѣсто эконома, съ жалованьемъ по 450 руб. въ годъ по должности эконома, при готовой квартирѣ, отопленія и столѣ, и по 60 руб. въ годъ за служеніе въ семинарской церкви. Желающіе занять эту должность (желателенъ одинокій діаконъ) благоволятъ подать прошенія на имя Правленія семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоиерей *Алексей Лебедевъ*.

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 января № II-й. 1903 года.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

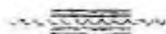
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О смиренномудрїи.

(Изъ твореній св. Іоанна Златоустого).

Съ смиренному црїемъ ничто не можетъ сравниться. Потому и Христось началъ съ него ученіе о блаженствахъ: намѣревался положить какъ бы основаніе величайшаго зданія, Онъ поставилъ прежде всего смиреніе. Безъ него невозможно, невозможно спастись; хотя бы кто постился, молился, подавалъ милостыню, но если дѣлаетъ съ гордостію и не имѣетъ смиренія,—все это мерзко, а если дѣлается со смиреніемъ, то вождельно, досто.побезно и благонадежно. Итакъ, смирямъ себя, возлюбленные, смиримъ; и если будемъ бодрствовать надъ собою, то эта добродѣтель будетъ для насъ очень легка. Да и что въ самомъ дѣлѣ можетъ возбуждать тебя къ гордости, человѣкъ? Не видишь ли ты ничтожества твоего естества,—удобопреклонности ко злу твоей воли? Подумай о своей кончинѣ, помысли о множе-

ствѣ грѣховъ. Но, можетъ быть, ты совершилъ много великихъ дѣлъ, — и потому высокоумдрствуешь о себѣ? Но этимъ то и теряешь все. Не столько грѣшнику, сколько добродѣтельному нужно заботиться о смиреніи. Почему такъ? Потому что грѣшникъ понуждается къ смиренію совѣстію, а добродѣтельный, если не очень бодрствуетъ надъ собою, какъ будто подъятый вѣтромъ, превозносится и тотчасъ омрачается подобно извѣстному фарисею. Ты помогаешь бѣднымъ, но ты падаешь имъ не свое, а Господне, общее для всѣхъ подобныхъ тебѣ рабовъ Его. Поэтому то, въ несчастіи ближняго провидя в свое собственное и въ другихъ изучая свою природу, тѣмъ болѣе надобно смиряться. Можетъ быть, и мы произошли отъ такихъ же предковъ; а если намъ досталось богатство, то оно снова можетъ и уйти отъ насъ. Да что такое и богатство? Тѣнь пустая, дымъ исчезающій, цвѣтъ травы, или, лучше сказать, и цвѣта ничтожныя. Что же ты надмеваешься травою? Не достается ли богатство и ворамъ, и любодѣямъ, и блудникамъ, и расхитителямъ гробовъ? То ли надмеваешь тебя, что имѣешь такихъ сообщниковъ въ стяжаніи. Или ты любишь честь? Но для чести нѣтъ средства вѣрнѣе милостыни: почести, приобретаемыя богатствомъ и преобладаніемъ власти, бывають вынужденны и ненавистны для другихъ; а почести изъ за милостыни воздаются по доброй волѣ и по совѣсти людей почитающихъ. Потому то сами почитающіе никогда не могутъ и отнять этихъ почестей. Но если люди питають такое уваженіе къ милостивымъ и желаютъ имъ всѣхъ благъ, то подумай, какую награду, какое воздаяніе получать они отъ человеколюбца Бога. Будемъ же искать этого богатства, вѣчно пребывающаго, никогда не исчезающаго, чтобы, сдѣлавшись великими здѣсь и прославившись тамъ, достигнуть вѣчныхъ благъ, благодатию и человеколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, съ Которымъ Отцу со Святымъ Духомъ слава нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.



Значеніе религіи для нравственной жизни человѣка.

(продолженіе) ¹⁾.

Чтобы правильно отвѣтить на поставленный вопросъ и возможно очевидно показать органическую зависимость нравственности отъ религіознаго воззрѣнія, предварительно считаемъ необходимымъ, хотя кратко, опредѣлить самое понятіе о нравственности человѣка. Итакъ, что такое нравственность въ поведеніи человѣка? Какое понятіе соединяется съ самымъ словомъ „нравственность“? Одна изъ горячихъ послѣдовательницъ извѣстнаго матеріалиста Молешота такъ разсуждала по вопросу о позволительномъ и непозволительномъ въ жизни людей: „нравственная норма для всякаго человѣка, говоритъ она, лежитъ въ его собственной природѣ и потому для каждаго—своя. Что такое само по себѣ распутство и страсть? Ничто иное, какъ большій или меньшій избытокъ естественнаго влеченія природы; и человѣкъ не можетъ его обуздывать. Онъ—только сумма механическихъ процессовъ, согласно съ которыми должны приходиться въ движеніе мозговые атомы, какъ это и бываетъ на самомъ дѣлѣ. Рожденный быть воромъ приносить съ собою право рѣзвлять и совершенствовать свою природу въ воровствѣ и только въ этомъ образѣ дѣйствія можетъ быть полной силы нравственной природой. Равнымъ образомъ, рожденный быть убійцей можетъ достигать совершенства своей природы въ томъ лишь случаѣ, если онъ удовлетворяетъ своей страсти ²⁾. Въ томъ же духѣ о позволительномъ и непозволительномъ въ дѣйствіяхъ человѣка разсуждаетъ матеріалистъ Р. Шурихтъ. Онъ говоритъ: „хорошо ольщеніе, хорошо наслажденіе, хороша любовь, хороша вѣрность, когда она цѣнится выше вѣроломства, или обмана, но хорошъ и послѣдній, когда цѣнится выше вѣрности. Хорошъ бракъ, когда онъ доставляетъ наслажденія, но хорошо и прелюбодѣяніе для того, кому надоѣли брачныя узы и кто побить чужую женщину. Хороши плутня, воров-

¹⁾ См. № 1 „Пековск. Епарх. Вѣдом.“ за 1902 годъ.

²⁾ *ibidem*.

ство, клятвопреступленіе и убійство, когда они доставляютъ пользу и наслажденіе. Хороша жизнь, когда она составляетъ загадку, но хороша и смерть для того, кому наскучила жизнь и кто разгадалъ эту загадку. А поелику за упоеніемъ наслажденіями слѣдуетъ разочарованіе, пресыщеніе, то истинно мудрымъ слѣдуетъ называть лишь того, кто принимаетъ синильную кислоту и умираетъ мгновенно“¹⁾. Подобныя сужденія съ очевидностію характеризуютъ задушевныя стремленія матеріалистовъ—открыть широкій путь свободѣ человѣка, ничѣмъ не стѣсняя ее въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей. Личная выгода, субъективное удовольствіе—вотъ единственный критерій, опредѣляющій характеръ свободной дѣятельности каждаго послѣдователя матеріалистическихъ воззрѣній. При такомъ образѣ мыслей, само собою понятно, невозможенъ даже самый вопросъ о нравственности, какъ о чемъ-то постоянномъ, обязательномъ въ жизни каждаго человѣка; здѣсь дается широкій просторъ усмотрѣнію каждаго въ отдѣльности, что считать для себя полезнымъ и потому позволительнымъ и что отвергать, какъ несоотвѣтствующее его личнымъ желаніямъ и стремленіямъ. Между тѣмъ, нравственность на основаніи сродства съ одной стороны съ глаголомъ „нравиться“ (чѣмъ указывается на наше внутреннее пріятное состояніе послѣ совершенія извѣстнаго рода дѣйствій), а съ другой—съ словомъ „нравъ“, или что тоже—обычай (чѣмъ указывается на нѣкоторое однообразіе, постоянство въ дѣйствіяхъ человѣка), нужно понимать, какъ твердое внутреннее настроеніе человѣка, возбуждающее въ немъ самыя извѣстныя пріятныя чувствованія и выражающееся въ извѣстныхъ дѣйствіяхъ или поступкахъ²⁾. „По своему общему понятію, разсуждаетъ Мартенсенъ, нравственность есть норма для воли и дѣйствованія человѣка и свободное согласіе человѣческой воли съ этой нормой, т. е. съ тѣмъ, что должно и можетъ быть“³⁾. Такимъ образомъ, слѣдуя и значенію слова „нравственность“ и пониманію его богословомъ Мартенсеномъ, подъ нравственностію человѣка, или, другими словами, его поведе-

¹⁾ Гусевъ. Религія, какъ основа нравственности, стр. 112.

²⁾ Никитскій. Ученіе хр. пр. церкви о нравственности, стр. 6.

³⁾ Мартенсенъ. Ученіе о нравств., стр. 1, т. I.

нѣмъ въ семейной и общественной жизни должно разумѣть опредѣленный, установившійся строй дѣятельности, согласный съ высшимъ правиломъ, обнимающимъ его жизнь во всѣхъ ея обнаруженіяхъ. И въ отношеніяхъ къ Богу, и ближнимъ, и государству, и семейству, словомъ, всегда и вездѣ человекъ долженъ поступать согласно требованію отъ него нравственнаго долга, согласно данному ему высшему руководящему правилу жизни. При этомъ естественно возникаетъ вопросъ, какъ донести человеку до надлежащаго направленія своей воли, откуда почерпнуть истинное пониманіе дѣли своей жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрное знаніе того, въ чемъ полагать высшее правило, которымъ слѣдуетъ руководиться во всѣхъ житейскихъ случаяхъ при исполненіи своихъ обязанностей? Въ чемъ добро и зло, чтобы всегда стремиться къ первому и избѣгать послѣдняго?

Если оглянемся назадъ и всмотримся въ даль прошлой исторіи народовъ, насъ поразитъ тамъ удивительное, до противорѣчія доходящее, разнообразіе въ пониманіи хорошаго и дурнаго, позволительнаго и преступнаго, добродѣтели и порока. Мы увидимъ тамъ, что одни въ противоположность другимъ считаютъ позволительнымъ и даже добрымъ убивать престарѣлыхъ мужей и слабыхъ дѣтей, всевозможными способами метить своему врагу, пользоваться всякими средствами, лишь-бы приводили они къ достиженію намѣченной цѣли, часто мѣнять одну жену на другую, или сразу имѣть нѣсколько женъ, похищать чужое, лишь-бы кража производилась мастереки, и проч. Разказы путешественниковъ о нравственныхъ понятіяхъ дикарей почти единогласно свидетельствуютъ о крайнемъ ихъ нравственномъ заблужденіи, часто граничащемъ съ положительнымъ отсутствіемъ у нихъ самыхъ простыхъ элементарныхъ нравственныхъ началъ. Пораженный крайне низкимъ уровнемъ нравственнаго развитія дикарей, Дж. Лѣббокъ приходитъ къ тому заключенію, что въ нравственномъ отношеніи они менѣе развиты, чѣмъ въ матеріальномъ и умственномъ. И въ самомъ дѣлѣ, такія грубо-безднравственныя дѣйствія, какъ каннибализмъ, принесеніе въ жертву людей, намѣренныя убійства дѣтей, больныхъ и хилыхъ родителей и многое другое въ томъ же родѣ у большинства дикихъ племенъ—обычныя явленія и,

что всего удивительнѣе, одобряемыя ихъ совѣстію. Понятія же о добродѣтели у нихъ крайне разнообразны, сбивчивы и, можно сказать, совершенно недоступны пониманію большинства. Вотъ что говорить о нравственныхъ понятіяхъ дикарей Дж. Леббокъ: „вѣра, надежда и любовь, или милосердіе, не принадлежатъ къ числу добродѣтелей дикаря. Сетуанскій языкъ (южной Африки) не имѣетъ словъ для выраженія благодарности; въ Альгонкинскомъ (сѣв. амер. индѣйцы) нѣтъ словъ для понятія „любить“; въ языкѣ Тинне для понятія „милый, любимый“. Сѣверо-американскіе индѣйцы считали жадность порокомъ, а миръ зломъ; воровство они называютъ добычей, а идея смиренія для нихъ совершенно непонятна. У Кукуевъ прощать враговъ считается большимъ грѣхомъ, а метить имъ—наибольшою добродѣтелию. Лживая хитрость, какъ видно изъ примѣровъ Улисса у Гомера, у древнихъ Грековъ пользовалась одобреніемъ. Самая же темная черта въ характерѣ дикарей, говоритъ тотъ же авторъ, это ихъ грубое, чтобы не сказать жестокое, обращеніе съ женщинами; оно присуще всѣмъ имъ. Всѣ они смотрятъ на болѣе слабый полъ, какъ на низкія существа, какъ на простыхъ домашнихъ животныхъ *). Вотъ немногія, но характерныя свидѣтельства о нравственномъ уровнѣ современныхъ намъ дикарей! Далѣе, у одного и того же народа въ разное время его историческаго развитія понятіе о добрѣ и злѣ, хорошемъ и дурномъ часто видоизмѣнялось, соотвѣтственно его росту въ культурномъ отношеніи. Предоставленный самому себѣ, своимъ силамъ, человѣческой разумъ постоянно блуждалъ бы во мракѣ невѣдѣнія относительно нравственныхъ вопросовъ и, при частой смѣнѣ нравственныхъ понятій, не имѣя возможности остановиться на чемъ-либо определенномъ, всегда находился бы въ великомъ затрудненіи отвѣтить на вопросъ: „что есть истина“? Безъ откровеннаго религіознаго ученія самъ человѣкъ на основаніи своего ограниченнаго ума не можетъ дать правильнаго понятія о нравственномъ и безнравственномъ, такъ какъ не можетъ вѣрно отвѣтить на вопросъ: откуда онъ произошелъ, какова его природа и какое назначеніе его земнаго бытія? Исторія раз-

*) О нрав. прогрессѣ. Прав. обозр. 1887 г., т. 2, стр. 479 и 483.

вѣтъ философской мысли съ очевидностію подтверждаетъ безсиліе человѣческаго разума въ рѣшеніи этихъ вопросовъ. Каждый философъ по своему отвѣчалъ на нихъ; но то, что для него казалось аксіомой, то самое подвергалось критическому анализу другого, установившаго новую точку зрѣнія по даннымъ вопросамъ, но и это новое воззрѣніе рѣдко переживало своего автора и векорѣ замѣнялось другимъ и т. ч. А между тѣмъ отъ того или другого рѣшенія этихъ вопросовъ зависяетъ и самый складъ, характеръ нашей жизни и дѣятельности. Если сравнить жизнь язычника, іудея и христіанина, то, несомнѣнно, замѣтимъ характерное различіе въ ихъ поведеніи, соотвѣтственно неодинаковому ихъ пониманію вышеуказанныхъ вопросовъ. Отсюда ясно, что самъ человѣкъ никогда не приметъ бы къ истинному рѣшенію вопроса о добрѣ и злѣ, а вмѣстѣ съ этимъ и къ правильному пониманію позволительнаго и предосудительнаго въ своей жизни. Но допустимъ, что какимъ бы то ни было образомъ онъ дошелъ до истиннаго рѣшенія вышеозначенныхъ наущныхъ вопросовъ, убѣдился, наконецъ, въ чемъ заключается добро и зло. Между тѣмъ, въ душѣ своей онъ чувствуетъ одинаковую склонность къ тому и другому и даже больше ко злу, чѣмъ къ добру. Что же заставитъ его слѣдовать влеченіямъ къ добру и искоренитъ влеченіи ко злу? Гдѣ и въ чемъ найдетъ человѣкъ силы къ борьбѣ съ дурными склонностями природы, какія побужденія расположатъ его къ самоотверженію? Да и на какомъ основаніи онъ не будетъ исполнять влеченій ко злу? Если мы предоставлены самимъ себѣ, то, очевидно, все наши влеченія и стремленія должны быть для насъ одинаково важны и священны, и мы не имѣемъ никакого основанія и права различать между ними добрыя и злыя и однимъ слѣдовать, а другимъ — нѣтъ. Вотъ почему человечество въ религіи всегда искало внѣшняго авторитета для своей нравственной дѣятельности. Только религія (разумѣемъ богооткровенную христіанскую религію) сообщаетъ намъ истинное ученіе о происхожденіи человѣка, его природѣ и цѣли его жизни; только въ ней открыто намъ правильное понятіе о добрѣ и злѣ, добрѣдѣтели и пороки, указавъ высшій нравственный идеалъ и высшія побужденія къ возможному осу-

ществленію его въ жизни. Изъ богооткровеннаго христіанскаго ученія мы узнаемъ, какъ пужно жить, соответственно высокому достоинству нашей природы, гдѣ почернать сплы, необходимы для борьбы съ тѣмъ закономъ грѣха, который лежитъ „во удѣхъ нашихъ и противоюеть закону ума нашего“. Отсюда уже ясно, что христіанская религія даетъ вѣрное направленіе поведенію человека, полагаетъ прочную основу его нравственной дѣятельности въ истинномъ смыслѣ этого слова.

И. С.

(Продолженіе будетъ.)

Поэтъ народа—Н. А. Некрасовъ.

(По поводу 25-лѣтія со дня смерти: род. 1821 г. 22 ноября, умеръ 1877 г. 27 декабря)

*«Одна любовь сказала я въ ней (пѣль) зелью
къ тебѣ, моя родная сторона!
Я стру помянула народъ сведущъ»*

Н. А. Некрасовъ поэтъ народа. Но есть мнѣніе, что онъ не зналъ народа. Это — не вѣрно. Его произведенія, ихъ духъ, убѣждаютъ въ совершенно противномъ. Вотъ какія строки о русскомъ крестьянствѣ читаемъ въ его романѣ „Три страны свѣта“ („Современникъ“ 1818—9 г.), въ дневникѣ Каютина. „Трудень доступъ къ его сердцу. Онъ суровъ, неразговорчивъ, неохотно обнаруживаетъ свое чувство; глубоко запритываетъ въ душу тяжелую кручину. Ошибается тотъ, кто иначе думаетъ, кто, побродивъ по базару въ праздничный день, увидавъ двѣ—три деревенскія сходки, поговоривъ, хоть и за чаркой, съ нѣсколькими мужиками, думаетъ знать всю ихъ подноготную... Милюкъ такой наблюдатель! Нѣтъ, сердце его открывается не всякому и не вдругъ. Вотъ ужъ, кажется, ты довольно сблизился съ нимъ: онъ воленъ съ тобою въ обращенія, и за словомъ въ карманъ не ходитъ; ты думаешь, говоритъ онъ тебѣ свою подноготную.. Погоди, она у самого у него неясна, а ты не

настолько расположить его къ себѣ и расшевелить, чтобы она у него выяснилась, облеклась въ слово... Ты самъ скоро убѣдишься, что не поймалъ еще истины, когда заметишь, что черезъ день онъ уже говорить не то, съ полнымъ равнодушіемъ, которое такъ часто тебя обманывало, приводя къ ложнымъ и неостраднымъ выводамъ! Будешь говорить ты съ нимъ еще разъ, узнаешь больше, услышишь много опять новаго, но и тутъ часто не то еще, чего ищешь... Будь простъ и добръ, а главное — будь искренень, спрячь по-дальше чувство собственнаго превосходства, умѣй отстранить все порывы неизбежной надменности, которая невольно пробивается въ подобныхъ отношеніяхъ, да еще не показывай, что ты стараешься подъ него подладиться, и тогда только можешь ждать его искренности... И тогда увидишь ты, что въ немъ есть душа, чувство, энергія, а что главное, въ немъ много ироніи, ироніи дѣльной и мѣткой, которая уже, можетъ быть, давно твою собственную особу пустляка ходячей притчей по всему околотку... Ни въ комъ, кромѣ русскаго крестьянина, не встрѣчалъ я такой удачи и находчивости, такой отважности, при совершенномъ отсутствіи хвастовства (замѣтьте черта важная!) и, опять повторю, такой удивительной насмѣшливости. . И много люблю русскаго крестьянина, потому что хорошо его знаю“. Дѣйствительно, сказать то, что говоритъ П. А. Некрасовъ въ только что приведенномъ отрывкѣ, можетъ только знающій нашего мужика. Вѣрная психологія нашего народа такъ и чувствуется во всехъ стихотвореніяхъ П. А. Некрасова. Вотъ, напримеръ, пѣвѣстный всѣмъ „Власть“ съ его страстной жаждой самоспасенія страданіемъ. Что это, какъ не общерусскій типъ? Или вотъ характеристика народнаго сердца въ стихотвореніи „Похороны“. Разсказывается здѣсь о самоубійствѣ стрѣлка. По народному сознанію — это тяжкій грѣхъ. Однако, посмотрите, съ какимъ участіемъ деревенскій людь относится къ несчастному, не смотря на то, что покойникъ надѣлалъ много хлопотъ имъ, заставивъ возиться съ судомъ. Покойника жалѣютъ, по немъ плачутъ. Не вѣдая причины самоубійства, сожалѣя несчастнаго, народное сердце въ такихъ словахъ выказалось:

„Почивай себѣ съ миромъ, съ любовію!
Почи дай! Богъ тебѣ Судія,

Что обрызгаль ты грѣшною кровію
Ценовинныи наши поля!“

Излишне приводить много примѣровъ. Сказаннаго уже, думаемъ, достаточно, чтобы не сомнѣваться въ томъ, что нашъ поэтъ зналъ свой народъ хорошо, любилъ его, и что, слѣдовательно, сомнѣваться въ его искренности совершенно нѣтъ основаній.

Что же сказалъ Н. А. Некрасовъ о русскомъ народѣ?

Время, въ которое началась поэтическая дѣятельность нашего поэта, было тяжелое. Это было время, когда „все коснѣло на Руси, дремля и раболѣнствуя позорно“. Вся жизнь общества была построена на крупостныхъ началахъ, но самой сущности своей противорѣчившихъ даже самымъ скромнымъ идеаламъ общественной справедливости. Но сознаніе такой ненормальности все увеличивалось и увеличивалось. Занималась уже заря новой жизни. Приближалась эпоха реформъ Александра II. Могъ ли поэтъ остаться равнодушнымъ въ эти тревожные моменты народной жизни, эпохи перелома, переворотовъ, когда въ обществѣ пробуждалась неодолима потребность обновленія, когда съ необычайною живостью сознаны были болѣзни и темныя стороны настоящаго, когда зло стало пестернымъ и желательнее иное, лучшее? Печальное прошлое камнемъ лежало на сердцѣ нашего поэта, у него—еще ребенка—„тоскливо сердце влито“. И вотъ, изъ-подъ его пера вылились дѣлныя картины, гдѣ онъ разъяняетъ предъ нами несостоятельность или несправедливость самыхъ основаній нашего жизненнаго строя.

„Храмъ воздыханій, храмъ печали—
Убогій храмъ земли твоей;
Тяжело стоновъ не слышали
Ни римскій Петръ, ни Колизей!
Сюда народъ, тобой любимый,
Своей тоски неодолимой
Святое бремя приносилъ—
И облегченный уходилъ!“

(1-я глава „Тинины“).

Дѣйствительно, только слезы молитвы и могли дать покой мужичку. Только въ храмѣ и могъ отдохнуть душой и серд-

цемъ онь, обремененный трудомъ, униженный и оскорбленный. Тогда „дышала грудь помещичья свободно и легко“, но и только „грудь помещичья“.

„Только тотъ одинъ, кто веѣхъ собой давить,
Свободно и дышать, и дѣйствовать, и жить“.
(„Родина“).

Жизнь же мужичка была не жизнью, а каторгой. Ему предоставленъ лишь кровавый трудъ и вѣчная борьба. За каждую крошечку хлѣба онь расплачивается каплей пота. („Медвѣжья охота“). Неудивительно, что, какъ говорить Н. А. Некрасовъ,

„Безъ наслажденья онь живетъ,
Безъ сожалѣнья умираетъ“.

Цѣлая страна—„забытая деревня“, для которой вѣка проходятъ среди тьмы и рабства,—и нѣтъ ни откуда спасенья. Здѣсь все кричитъ о неустанномъ подневольномъ трудѣ и о страданіяхъ, никѣмъ не признанныхъ. Подавленный стонъ звучитъ даже въ пѣсняхъ, застываетъ въ „спокойно-безнадежномъ взорѣ“ пахаря, захватываетъ будто всю природу, печальную, сѣрую, слезливую...

Подавленный, забытый житель этой „забытой деревни“ въ то же время и полудикъ, поюшъ всевозможныхъ предразсудковъ. Онь бредетъ по житейской дорогѣ.

„Въ безразсвѣтной, глубокой ночи,
Безъ понятья о правѣ, о Богѣ,
Какъ въ подземной тюрьмѣ безъ свѣчи“

(„Ночь; уснѣли мы веѣмъ насладиться“).

Вблизи къ своему сердцу принявъ народное горе нашъ поэтъ. Оно сильно отразилось на его стихотвореніяхъ. Пѣсни странника въ „Коробейникахъ“, „Размышленія у параднаго подѣзда“, „Морозъ Красный Носъ“, „Орина мать солдатская“, „Что ни годъ—уменьшаются силы“, „Желѣзная дорога“—все это листки изъ одной скорбной пѣсни, отъ которой только по временамъ стрывался нашъ поэтъ, чтобы снова къ ней возвратиться. Мотивъ этой пѣсни съ потрясающей силой выраженъ въ послѣднихъ веѣмъ извѣстныхъ стихахъ „Параднаго подѣзда“:

. „Родная земля!
Назови мнѣ такую обитель,

Я такого угла не видалъ,
 Гдѣ бы сѣятель твой и хранитель,
 Гдѣ бы русскій мужикъ не стоналъ!
 Стонеть онъ по полямъ, по дорогамъ,
 Стонеть онъ по тюрьмамъ, по острогамъ,
 Въ рудникахъ, на желѣзной цѣпи...
 Выдь на Волгу: чей стоишь раздастся
 Надъ великою русской рѣкой?
 Этотъ стоишь у насъ пѣсней зовется:
 То бурлаки идутъ бичевой!..
 Волга! Волга! Весной многоводной
 Ты не такъ затопляешь поля,
 Какъ великою скорбью народной
 Переполнилась наша земля.
 Гдѣ народъ, тамъ и стоишь... Эхъ, сердечный!..

Эти строки писалъ П. А. Некрасовъ въ 1858 году, т. е. еще до историческаго 19 февраля. Тогда надъ народомъ еще тяготѣло ненавистное изъ веѣхъ злое — крѣпостное право, которому нашъ поэтъ посвятилъ много стихотвореній, напр.: „Въ дорогѣ“, „Родина“, „На родинѣ“, „Самоцвольные болтуны“, „Забытая деревня“, „Цесовая охота“, „Отрывки изъ путевыхъ записокъ графа Горанскаго“. Наступило 19-е февраля. „Народъ свободенъ, но счастливы ли народъ! — спрашиваетъ нашъ поэтъ. Не получилъ онъ успокоительнаго отвѣта. Нѣтъ теперь „сѣтей крѣпостныхъ“, но есть еще много „иныхъ“. Есть еще много горя у мужичка. Близко оно сердцу поэта. Вотъ почему и послѣ великой реформы мы слышимъ тѣ же звуки въ его произведеніяхъ. Такъ, напр., въ 1865 году мы находимъ у него превосходную картинку обоза, развозящаго по деревнямъ „незамѣтную роковую кладь“ — крестьянское горе („Валеть“). Описывая обозъ, возвращающійся зимой со сдачи рекрутъ, онъ говоритъ:

„Скрипомъ, визгомъ окрестность полна,
 Словно до сердца поѣздъ печальный
 Черезъ бѣлый покровъ погребальный
 Рѣжетъ землю — и стонеть она.
 Стонеть бѣлое снѣжное море.
 Тяжело ты, крестьянское горе!“

За „пѣсни, поющія муки народныя“, крестьянское горе, Н. А. Некрасовъ получилъ названіе „печальника горя народнаго“, „пѣвца страданій“ (напр., см. „На смерть Некрасова“—„Отеч. Зап.“, 1878 г., № 1). Но назвать Некрасова „печальникомъ горя народнаго“ не значитъ сказать о немъ все. Напротивъ, такъ назвать его и этимъ какъ бы опредѣлить сущность его поэзіи—значитъ не знать этого поэта. Онъ не только описывалъ горе нашего народа. Онъ любилъ обращать вниманіе на свѣтлыя стороны жизни и изобразилъ много положительныхъ, идеальныхъ, доблестныхъ типовъ, носителей вѣковѣчныхъ чертъ русскаго народа. Онъ показалъ намъ народъ нашъ съ его вѣковѣчными идеалами святого, неустаннаго труда и любвеобильнымъ благодушіемъ. Таковы: „Прокль“, „Дѣдушка Савелій“, „Мазай“, „Яковъ“, „Дарья“, „Катерина“ и пр. Словомъ, Н. А. Некрасовъ является предъ нами общенароднымъ пѣвцомъ въ самомъ обширномъ и глубокомъ смыслѣ этого слова.

Народъ рисуется въ положительныхъ чертахъ. Некрасовскій крестьянинъ, въ большинствѣ случаевъ, не мрачный, суровый пасынокъ общественнаго строя, а терпѣливый, мягкій, слегка наемѣлимый, подчасъ веселый труженикъ. Даже въ стихотвореніяхъ, специально посвященныхъ тяжелымъ сторонамъ народной жизни, надъ уныніемъ часто преобладаетъ доброе, молодецкое чувство. Въ „Думѣ“, напр., чего просить томящейся безработицей крестьянши?

„Эй! возьми меня въ работники;
 Поработать руки чешутся!
 Повели ты въ лѣто жаркое,
 Миѣ пахать пески сыпучіе,
 Повели ты въ зиму лютую
 Вырубать лѣса дремучіе, —
 Только трескъ стоялъ бы до неба,
 Какъ деревья бы валилися:
 вмѣсто шапки бѣлымъ инеемъ
 Волоса бы серебрилися!“

Многовѣковыя страданія не загубили сердца народнаго, не сломили его энергіи. Въ груди крестьянина нашего не перестало биться истинно-человѣческое сердце. Поэтъ съ особенной любовью говоритъ о немъ:

„Въ рабствѣ спасенное
Сердце свободное—
Золото, золото
Сердце народное!“

А вотъ примѣръ энергіи. Раскольники, сосланные въ Сибирь, въ одинъ годъ создаютъ богатую, счастливую деревню.

„Горсточку русскихъ сослали
Въ страшную глушь за расколъ,
Волю да землю имъ дали;
Годъ незамѣтно прошелъ—
Ѣдутъ туда комиссары,
Глядь—ужь деревни стоять,
Риги, сараи, амбары“.

Имъ дали только „волю да землю“, — и свободный трудъ совершаетъ чудеса.

. „Свободу
Только и нужно народу“,

говоритъ внуку дѣдушка, самъ много пострадавшій за свободу.

Задавался Н. А. Некрасовъ вопросомъ о будущемъ русскаго народа:

„Гдѣ народъ, тамъ и стонъ... Эхъ, сердечный!
Что же значить твой стонъ безконечный?
Ты проснешься, исполненный силъ,
Иль, судебъ повинуваясь закону,
Все, что могъ, ты уже совершилъ,—
Создать нѣсню, подобную стону.
И духовно на вѣки почилъ?“

И не отрицательно рѣшается этотъ вопросъ. Стихотворенія Н. А. Некрасова проникнуты бодрящимъ чувствомъ вѣры въ великое будущее русскаго народа. Онъ вѣритъ въ могучія силы народа своего и въ неизбѣжность побѣды свѣта надъ тьмою и правды надъ кривою. Это убѣжденіе вылилось у него въ такихъ строфахъ:

„Не робѣй за отчизну любезную...
Вынесъ достаточно русскій народъ...
Вынесетъ все—и широкую ясную
Грудью дорогу проложитъ себѣ“.

Вѣра эта проходитъ черезъ всю поэзію нашего поэта. Возьмемъ одно изъ раннихъ, сравнительно, стихотвореній „Несчастливыя“. Несчастливый „Кротъ“, одинъ изъ любимыхъ героевъ Н. А. Некрасова, умирающій въ Сибири, мечтаетъ о будущемъ своей родины:

„Лишь Богъ помочь бы русской груди
Вздохнуть пошире, повольнѣй, —
Покажетъ Русь, что есть въ ней люди,
Что есть грядущее у ней“...

..... „Въ ся груди
Бѣжитъ потокъ, живой и чистый,
Еще нѣмыхъ народныхъ силъ;
Такъ подъ корою Сибири льдистой
Золотоносныхъ много жилъ“...

Возьмемъ одну изъ послѣднихъ пѣсеней—„Ваюшки-баю“, и здѣсь звучитъ та же вѣра въ будущее:

„Уступитъ свѣту мракъ упрямый...
Свободной, гордой и счастливой
Увидишь родину свою“...

Есть у русскаго человѣка силы. Но для того, чтобы развились эти природныя силы народа, необходима для него свобода, а наряду съ нею образованіе, чего страстно и желаетъ Н. А. Некрасовъ. Въ извѣстномъ вѣсѣ „Школьникъ“ поэтъ ободряетъ мальчика, идущаго учиться, совѣтуетъ ему не бояться нищеты, рисуетъ школьнику завидныя перспективы, говоритъ даже объ университетѣ, гдѣ „ужь попріще широко; знай, работай да не трусь!“ Некрасовъ выражаетъ горячее желаніе того „времячка“ для родины—

„Когда мужикъ не Блохера
И не милорда глушаго—
Вѣтинскаго и Гоголя
Съ базара понесетъ“.

Сознаніемъ необходимости просвѣщенія для народа объясняется и горячій призывъ его ко всѣмъ, стоящимъ близко къ народу:

„Сѣйте разумное, доброе, вѣчное!
Сѣйте! Спасибо вамъ скажетъ сердечное
Русскій народъ!“...

Вотъ небольшой этюдъ о Н. А. Некрасовѣ, пѣвцѣ русскаго народа. По словамъ одного критика, „можно положительно сказать, что вся русская жизнь отразилась въ стихотвореніяхъ Некрасова, въ самыхъ разнообразныхъ ея проявленіяхъ, начиная съ великосвѣтскихъ салоновъ и клубовъ и кончая чердачкомъ труженика, интеллигентнаго пролетарія, или подваломъ мастерового, начиная съ барской усадьбы и кончая полуразвапшавшеюся катюю тетушки Ненилы“. Мы въ своемъ наброскѣ коснулись лишь одного—отношеніи поэта къ нашему крестьянину, простому русскому народу, потому что именно послѣдній-то и занимаетъ центральное мѣсто во всей поэзіи Н. А. Некрасова. Н. А. Некрасовъ былъ изъ числа тѣхъ немногихъ, которые путемъ живого литературнаго слова возбудили въ русской жизни вопросъ о народѣ („Заниски охотника“ Тургенева и первые повѣсти Григоровича и Писемскаго). Затѣмъ онъ ставилъ этотъ вопросъ все шире и шире, поддерживалъ однажды возникшій интересъ къ нему, оживилъ и углубилъ однажды проснувшееся чувство. Въ этомъ—громадная заслуга нашего поэта предъ лицомъ отечества.

На поставленный вопросъ о народѣ Н. А. Некрасовъ пролилъ свѣтъ истинной поэзіи. Въ его поэзіи, какъ въ зеркалѣ, отразился весь русскій человѣкъ, нашъ русскій народъ съ истинными чертами своими, идеалами, стремленіями... Вотъ почему такія вещи, какъ „Морозъ Красный носъ“, „Коробейники“, „Кому на Руси жить хорошо“ и подобными имъ произведенія, навѣрное, останутся вѣковѣчными памятниками. Ихъ нельзя не понять и не полюбить народу, потому что въ нихъ онъ увидитъ самого себя, вѣковѣчными черты своего существа. И не забудетъ онъ ихъ. Чѣмъ больше будетъ узнавать нашъ народъ Н. А. Некрасова, тѣмъ больше будетъ любить его и изучать его творенія. Пока живъ нашъ народъ, не умретъ и пѣвецъ его Н. А. Некрасовъ. Таково значеніе его—какъ поэта. Ясно, что мѣсто его не среди заурядныхъ.

В. Ра з л е т о в с к і в .

Библіографія.

„Православное Духовенство“ Н. И. Соловьевъ. Изд. 2-е. Спб. 1902 г. Стр. 346. Цѣна 1 р.

Эта прекрасная книга, вышедшая нынѣ вторымъ, значительно дополненнымъ, изданіемъ, снабженнымъ портретомъ автора“, представляетъ собою „очерки, повѣсти и рассказы изъ жизни приходскаго духовенства“. Здѣсь 19 номеровъ, написанныхъ живо и увлекательно. По своему содержанию, по обрисовкѣ типовъ изъ духовной среды, по глубокому знанію послѣдней, ея жизненныхъ условій, по правдивости и искренности отношеній къ ней автора, книга можетъ быть причислена къ лучшимъ изъ всѣхъ, имѣющихъ въ виду у себя подобнаго рода предметы. Ея нельзя и сравнивать съ книгами большинства нерѣдко прославленныхъ свѣтскихъ авторовъ, изображающихъ ту же жизнь нашего духовенства, по большей части, фальшиво (по незнанію ея или по преднамѣренному желанію изобразить ее въ каррикатурномъ видѣ, до чего такіе охотники нѣкоторые, нерасположенныя къ церкви и къ ея представителямъ, лица) или односторонне. Возьмъ книгу г. Соловьева въ руки, не оставите ея, пока не прочитаете до конца—такъ она интересна для всякаго, кому не чужда изображаемая въ ней милая и симпатичная среда. Усиленно рекомендуемъ книгу читателямъ „Русскаго Паломника“, тѣмъ болѣе, что она и недорога, а издана притомъ весьма опрятно. Почтенному-же автору искренно совѣтуемъ продолжать изданіе такого же рода „очерковъ, повѣстей, рассказовъ“ изъ той же „жизни и впродъ неустанно. Читатели только могутъ поблагодарить его. („Русск. Паломн.“).

Проф. А. Бронзовъ.

Извѣстія и замѣтки.

Протоіерей Г. И. Аполинскій. (Некрологъ). 5 ноября минувшаго года въ Псковѣ скончался протоіерей Николаевской отъ Кожина церкви Іоаннъ Никитичъ Аполинскій. Почившій—сынъ діакона погоста Аполя, Новоржевскаго уѣз-

да; родился 10 ноября 1834 года. По окончании курса Псковской духовной семинарии, въ 1857 году 14 сентября онъ былъ опредѣленъ на мѣсто священника къ Алексѣевской церкви города Пскова; затѣмъ, по прошеніямъ, былъ перемѣщаемъ — къ Николаевской церкви погоста Верхняго Моста (14 декабря 1861 г.), къ тюремной Александро-Невской г. Пскова (3 августа 1870 г.) и, наконецъ, къ Николаевской отъ Кожина церкви, гдѣ священствовалъ съ 4 июля 1875 г. и до конца дней своихъ. Въ теченіе 45-лѣтняго служенія своего въ санѣ священника и съ 9 мая 1886 г. въ санѣ протоіерея, о. Іоаннъ, помимо своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, исполнялъ и много особыхъ порученій начальства. Такъ, онъ неоднократно былъ членомъ ревизіоннаго комитета и разныхъ комиссій по постройкѣ и ремонту архіерейскаго дома, епархіальнаго женскаго училища, духовнаго училища, духовной семинаріи, редакторомъ редакціонной ревизіонной комиссій по епархіальному свѣчному заводу и проч., законоучителемъ воскресной школы въ г. Псковѣ, дѣтскаго пріюта св. Ольги, тюремнаго училища, пріюта св. Маріи, членомъ правленія Псковск. и духовной семинаріи, депутатомъ отъ окружнаго духовенства на училищныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ и проч. Много потрудился онъ въ должности казначея Братства во имя свв. Кирилла и Мефодія, въ каковой должности состоялъ со времени открытія Братства въ 1886 г. и до 1895 г. О. казначей самъ велъ приходо-расходную книгу, ходилъ на почту за деньгами, въ банкъ по операціямъ Братства, самъ составлялъ экономическіе отчеты и велъ это дѣло вполнѣ исправно. Во вниманіе къ такимъ услугамъ, по предложенію основателя Братства, почившаго епископа Гермодена, общее собраніе членовъ избрало его своимъ почетнымъ членомъ. Но особенно много онъ потрудился въ должности благочиннаго градскихъ церквей. Эту трудную, ответственную и безпокойную службу, особенно при множествѣ крестныхъ ходовъ въ Псковѣ, требующихъ распорядительности и особыхъ трудовъ отъ благочиннаго, онъ несъ въ теченіе 20-ти лѣтъ. За свою отличнo-усердную службу почившій послѣдовательно награжденъ былъ весьма доступными приходскому священнику, наградами до ордена св. Владиміра 4 сте-

пени включительно, а благодарное духовенство и старосты церковей г. Пскова поднесли ему въ 1895 г. адресъ и золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями. Отецъ протоіерей принадлежалъ къ числу добрыхъ питомцевъ старой духовной школы и вѣрныхъ служителей св. Церкви, всецѣло преданныхъ ей. Онъ всею душою любилъ свое пастырское великое дѣло, весь отдавался и другимъ, возлагавшимся на него, порученіямъ. По своему характеру онъ былъ простъ, кротокъ, миролюбивъ, доступенъ ко всѣмъ, благожелателенъ и въ тоже время прямъ, чистосердеченъ. Великою заслугою его передъ св. Церковію и ея служителями должно признать то, что онъ, какъ благочинный, умѣлъ умиротворять возникавшія среди подвѣдомаго ему духовенства ссоры, не давая имъ развиваться и доходить до серьезныхъ какихъ-либо столкновеній. Какъ вѣрный служитель Бога мира и любви, онъ и на подчиненныхъ ему больше вліялъ кротостію, миромъ, любовію и собственнымъ примѣромъ непоколебимости и ревности о славѣ Божіей. При такихъ добрыхъ качествахъ души, духовенство его округа, возгрѣваемое добрымъ примѣромъ своего о. благочиннаго, исполняло свое великое служеніе св. Церкви въ взаимномъ мирѣ, согласіи и любви. И оно цѣнило эту великую заслугу своего о. благочиннаго. Поднося ему золотой наперсный крестъ, по оставленіи имъ должности благочиннаго, въ адресѣ своемъ духовенство засвидѣтельствовало слѣдующее: „Чрезвычайно симпатичнымъ рисуется въ представленіи нашемъ Вашъ благочинническій обликъ... Вы были начальникомъ, всегда счастливо устранившимъ во взаимныхъ отношеніяхъ между нами всякіе поводы къ столкновенію... И отъ того Ваша дѣятельность, на всемъ двадцатилѣтнемъ ея протяженіи, знаменуется плодами неизмѣннаго мира и любви въ нашей средѣ. Это была высокая заслуга Ваша... Небесный Пастыреначальникъ нашъ Христосъ Спаситель Самъ, поставляя первыхъ пастырей въ святой Своей церкви, сказать имъ: *миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ*. Вы исполнили среди насъ этотъ завѣтъ Спасителя нашего. Въ практическомъ осуществленіи многотрудныхъ и многосложныхъ задачъ, сопряженныхъ съ благочинническими обязанностями, Вы, будучи болѣе между нами, являлись, по духу ученія

Христова, яко мній, и будучи старій, были яко служай. И отъ того нелегкое бремя служенія пастырскаго ни для кого Вами не отягчалось возложеніемъ на рамена излишней тяжести бесполезныхъ формальностей. Не убиваемый буквою, духъ пастырства живѣе могъ стремиться къ простымъ пастырскимъ задачамъ, предметомъ которыхъ служить, главнымъ образомъ, спасеніе душъ человѣческихъ. И Ваша благочинническая власть была тою сильнѣйшею изъ властей, которой повинуются не за гнѣвъ, а за совесть. Она не вязала подчиненныхъ предписаніями и запросами; но за самый просторъ, который она давала доброй дѣятельности каждаго, ее всякій старался уважать и стыдился въ чемъ-либо обмануть. Мы всегда чувствовали надъ собою Вашу власть, хотя Вы никогда ею намъ не угрожали. И, разставаясь съ нами, Вы не можете, думается, пожаловаться, что мы оторчали Васъ какою-либо существенною беспорядочностію въ своей пастырской дѣятельности. И это Ваша лучшая начальническая честь!“ Воспитанный въ правилахъ старой суровой духовной школы, въ духѣ строгаго подчиненія начальству и преданности долгу и св. Церкви, о. протоіерей иногда поражалъ своею готовностію исполнять возлагавшіяся на него стороннія порученія. Трудъ, видимо, доставлялъ ему удовольствіе, онъ имъ жилъ... И, можно сказать, въ своей преданности порученному ему дѣлу онъ не зналъ мѣры и не щадилъ себя. И болѣзнь его, приведшая его къ могилѣ, нажита имъ особенно благочинническою службою. Какъ благочинный, онъ однажды долженъ былъ встрѣтить Преосвященнаго, возвращавшагося въ Цесковъ изъ поѣздки по епархіи. Погода была очень холодная и вѣтреная. Назначенъ былъ часъ пріѣзда; но Преосвященный прибылъ раньше. Услыхавъ звонъ, о. благочинный, не успѣвъ одѣться, какъ слѣдовало, бросился на встрѣчу. Нужно было значительное разстояніе пройти до извозчика съ Завеличья, гдѣ онъ жилъ. Отъ необыкновенно скорой ходьбы онъ вспотѣлъ, а потомъ на извозникѣ сильно остылъ. И вотъ въ результатѣ появилась болѣзнь, которая до конца дней не оставляла его и постепенно подтачивала его слабый организмъ. За нѣсколько мѣсяцевъ до смерти онъ уже рѣдко и богослуженіе совершалъ, чувствуя себя очень слабымъ; но

и дома онъ не переставалъ молиться; читать кононы, аканосты, разныя молитвы и вообще приготовлялъ себя къ переходу въ вѣчность. И Господь даровалъ ему тихую, христіанскую кончину; онъ отошелъ въ вѣчную жизнь напутствованный св. Тайнами Тѣла и Крови Источника живота вѣчнаго и тайнствомъ Елеосвященія. Погребеніе о. протоіерея состоялось 7 ноября. Въ этотъ день литургію въ Николаевской отъ Кожина церкви и отпѣваніе совершалъ ректоръ семинаріи, протоіерей А. І. Лебедевъ, соборно, а въ чинѣ погребенія приняли участіе почти все священнослужители г. Пскова. После отпѣванія тѣло всеми уважаемаго о. протоіерея, съ крестнымъ ходомъ, при звонѣ колоколовъ во всехъ встрѣчавшихся на пути церквахъ, при громадномъ стеченіи гражданъ, торжественно было перенесено на Алексіевское кладбище, гдѣ и погребено. Въ этой церкви о. протоіерей началъ свое служеніе въ санѣ священника, подъ ея покровъ сложилъ и бранные остатки свои. Прискорбно лишаться такихъ надежныхъ, опытныхъ, примѣрныхъ служителей св. Церкви, мужей совѣта и разума... Да послужитъ же его свѣтлый ликъ образцомъ для другихъ—молодыхъ силъ! И да вселитъ его Всещедрый Господь Богъ, какъ вѣрнаго раба и добраго служителя Своего, во святыхъ обителяхъ Своихъ.

Протоіерей А. *Лебедевъ.*

Изъ села Бѣльскаго-Устья. Въ селѣ Бѣльскомъ-Устьѣ, Порховскаго уѣзда, существуетъ церковноприходская школа съ 1887-го года: Польза школы очевидна самому поверхностному наблюдателю. Не говоря уже вообще о пользѣ умѣнья читать и писать, знать молитвы, быть сознательнымъ христіаниномъ, укажу на нѣсколько отрадныхъ фактовъ, какъ послѣдствій школьнаго обученія. Если вы проѣзжаете рано утромъ или поздно вечеромъ черезъ деревню и увидите молящуюся цѣлую семью въ одной изъ избъ, то будьте увѣрены, что одинъ изъ членовъ этой семьи или бывшій или настоящій школьникъ: онъ читаетъ молитвы вслухъ, а остальные внимаютъ и молятся. Если вы встрѣтитесь въ приходѣ съ болѣе развитыми, болѣе чистоплотными, болѣе вѣжливыми крестьянами, чѣмъ другіе, то знайте, что это питомцы церковной школы. Если вы

войдете въ избу, и увидите въ божницѣ книги — св. Евангеліе или Псалтирь и учебный часословъ, то это свидѣтельствуеетъ вамъ, что изъ этого дома былъ или есть школьникъ. Вездѣ,—въ церкви ли, на службѣ Божіей, въ домашнемъ быту, въ обращеніи ли съ начальствомъ, съ своими собратіями, на работѣ ли,—вездѣ этотъ крестьянинъ имѣетъ особенный пріятный отпечатокъ, такъ что нельзя сказать, что онъ изъ „темнаго люда“. Но оставимъ перечислять факты такого благотворнаго вліянія школы; всякому, внимательно наблюдающему за церковной школой, они извѣстны. И благодареніе Господу, что Онъ помогъ намъ открыть церковную школу. Но у насъ до сего года была одна скорбь,—церковная школа не имѣла собственнаго помѣщенія. Нынѣ и это наше желаніе осуществилось. По ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изъ средствъ Св. Синода отпущено въ 1901-мъ году на постройку школьнаго зданія у насъ 1000 рублей. На эти деньги, вмѣстѣ съ изысканными на мѣстѣ, выстроено зданіе по нормальному плану одноклассной церковноприходской школы. Такимъ образомъ, школа имѣетъ свой домъ, стоитъ на собственной землѣ, пожертвованной попечителемъ ея Губернскимъ Предводителемъ дворянства Н. И. Новосильцевымъ, въ количествѣ $\frac{1}{2}$ десятины. Въ школѣ четыре комнаты: классная (4×3 саж.), учительская, почлежная и для сторожа и теплый корридоръ; высота комнаты отъ пола до потолка болѣе 4 аршинъ. Классъ обращенъ окнами на юго-востокъ и имѣетъ много свѣта; комнаты снабжены вентиляторами. Зданіе покрыто гонтомъ. Вообще, оно помѣстительно, удобно, прочно и красиво. Употреблено на него всего до 3000 руб. 27-го октября 1902 года, по окончаніи божественной литургіи въ мѣстномъ храмѣ, былъ совершенъ крестный ходъ въ новое зданіе, которое, послѣ водоосвященія и молебна Спасителю, окроплено св. водою. Предъ молебномъ было сказано священникомъ Александромъ Юпашевскимъ слово, въ которомъ было выяснено значеніе и задачи церковноприходской школы. Послѣ молебна, закончившагося обычными многолѣтіями, мѣстный священникъ поздравилъ г. Новосильцева съ освещеніемъ школы и привѣтствовалъ его, какъ энергичнаго и полезнаго дѣятеля, много и съ пользой потрудившагося, въ

качествѣ преподавателя строительной комиссіи и попечителя школы, и молитвенно пожелалъ ему здравія и полезной плодотворной дѣятельности на пользу мѣстнаго населенія, на нивѣ народнаго просвѣщенія, на много—много лѣтъ. Послѣ освященія, въ новой школѣ супругою г. Новосильцева Елизаветою Дмитриевною было предложено школьникамъ угощеніе. Такъ закончилось наше великое школьное торжество, которое будетъ отрадною страницей въ мѣстной школьной летописи.

Священникъ Александръ Юнашевскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1903 годъ на иллюстрированный духовно-народный журналъ

КОРМЧИЙ

(XVI годъ изданія)

Издаваемый при участіи отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО за 4 рубля въ годъ съ пересылкой даетъ 52 №№ иллюстрированнаго журнала съ отдѣломъ: въ помощь проповѣдникамъ пастырямъ. (Сюда входятъ поученія на всѣ недѣльные и праздничные дни, а также на выдающіеся случаи приходской жизни). Поученія печатаются заблаговременно.

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ „Современное обозрѣніе“ событій текущей жизни церк. и гражд. Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ печататься особо отъ журнала, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

Затѣмъ 52 №№ иллюстрированныхъ ластковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи народу въ церквахъ).

Кромѣ того, 24 книжки для народа, подѣ общимъ заглавіемъ „Народная бібліотека КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

„Кормчій“ предызначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоко-назидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Не задаваясь никакими широкими и заманчивыми обѣщаніями, мы лишь твердо можемъ завѣрить, что приложимъ всѣ усилія, чтобы

„Кормчій“ и въ наступающемъ году явилъ себя такимъ же „истиннымъ другомъ православнаго народа русскаго“, и тѣмъ же излюбленнымъ религіозно-нравственнымъ журналомъ, какимъ по милости Божіей, былъ въ предшествующіе годы.

Полные сброшюрованные экз. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 9 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 18 р.) 15 р. съ перес. (до 1000 верстъ).

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Большая Ордынка, д. Жемочкина, (квартира священника С. С. Лянидовскаго).

Редакторъ Протоіерей *И. Н. Бухаревъ*.

Издатель священникъ *С. С. Лянидовскій*.

РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

Каждый листокъ съ рисункомъ. Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ. На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листковъ 5 руб. безъ перес., съ пересылкой 6 руб. За 100 листковъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересылкой. Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

АДРЕСЪ: Москва, редакция „Кормчій“.

КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА

содержать въ себѣ назидательные рассказы изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.

Цѣна 2 руб. за 100 безъ перес., съ перес. 2 руб. 50 коп.

АДРЕСЪ: Москва, редакция „Кормчій“.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ.

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Еженедѣльный духовный журналъ

девятнадцатый годъ изданія.

Въ наступающемъ 1903 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Главнымъ содержаниемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи, проповѣд-

ничествъ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе разказы, біографія замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и разказы изъ быта духовенства и религіозно-правственной жизни народа, бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

Отдѣлъ журнала, соотвѣтствующій по своему предмету обычному содержанию газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, и въ наступающемъ году будетъ также обособленъ и, какъ прибавленіе, печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

Вѣстникъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдельнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

«ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА».

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣвбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдельный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-правственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя, какъ и за первые десять лѣтъ изданія (1893—1902 г.), „два отдельныхъ тома“, болѣе 300 страницъ въ каждомъ.

Съ наступающаго 1903 года, въ видѣ безплатнаго приложенія къ журналу, будутъ разсылаться проповѣдническіе листки (не менѣе 50 №№) для народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ:

„НАРОДНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

При одномъ изъ первыхъ №№ „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга:

Новый Уставъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособияхъ священно-служителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, дополненный относящимися къ нему другими законами и подробными практическими разъясненіями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Требованія адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Покровка, домъ Воскресенской, въ Барахтахъ, церкви.

Въ редакціи имѣются полные экземпляры журнала „со всеми приложеніями“ за 1901 и 1902 годы. Цѣна за каждый годъ по пяти рублей, за два года вмѣстѣ—девять рублей.

Съ 1898 г. редакціей „Пастырскаго Собесѣдника“ начать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ Прот. В. Х. Преображенскаго:

„Святые учителя вѣры и благочестія“.

Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

Въ настоящемъ году будетъ отпечатанъ VIII томъ — чтенія на августъ мѣсяца. Желающіе получить означенный томъ доплачиваютъ одинъ рубль къ подписной цѣнѣ за журналъ, т. е. высылаютъ „шесть рублей“, при чемъ могутъ выписывать и всѣ предшествующіе томы съ доплатою за каждый томъ одного рубля. 2—2

ОБЪЯВЛЕНІЕ объ изданіи

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1903 году.

Въ 1903 году поученія, помѣщаемыя въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ на всѣ воскресные и праздничные дни, будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены.—Въ „Листкѣ“ будутъ помѣщаться также вѣбогослужебныя собесѣдованія и поученія на различные случаи. Цѣна „Проп. Листка“ одинъ рубль въ годъ.

За прежніе годы—1882, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901 и 902 можно получить „Пропов. Листокъ“ по одному рублю за годъ. Выписывающіе не менѣе, какъ на 5 лѣтъ, прилагаютъ по 80 к. за годъ. „Катехизич. собесѣдованія“, издан. при „Проп. Л.“ за 94 и 95 годы, высылаются за 80 коп., а

Житія Святыхъ за январь и февраль мѣсяцы, издан. при „Проп. Лист.“, высылаются за 1 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной академіи, Маркелліа Алексѣевича Олесницкаго.

Училищ. Совѣтомъ при Свят. Синодѣ „Проп. Листокъ“ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Допущены въ эти бібліотеки и издан. при „Проп. Листкѣ“ „Катехиз. собесѣдованія“ и Житія Святыхъ за янв. и февр. (см. „Церк. Вѣдом.“ № 31, 1901 г.).

Ученымъ Комит. Минист. Народ. Просв. „Проп. Листокъ“ и изд. при немъ „Катех. собес.“ и Житія Свят. допущены въ учительскія бібліотеки народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

2—2

Объ изданіи въ 1903 году Педагогическаго журнала

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,

издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, доцентъ Сиб. дух. академіи іеромонахъ Михаилъ, И. И. Ковалевскій, К. В. Ельницкій, С. И. Шохоръ-Троцкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, д-ръ А. С. Виреніусъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лунновъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели,—наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ примѣрахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоромъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ

обзорныя замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году, кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) „Нотные листки“ для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) „Школьные листки“ для дѣтскаго чтенія, 3) „Школьное чтеніе“, — книжки для народнаго чтенія въ школьныхъ аудиторияхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣдѣнію, 4) „Школьный календарь“ на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ остается прежняя—ТРИ РУБ. за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.

1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г.

на еженедѣльный общедоступный иллюстрированный журналъ ДЛѢ СЕМЬИ

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

пятый годъ изданія.

Издаваемый Т-вомъ Печатнаго и Издательскаго дѣла «Народная Польза», подъ редакціей и при ближайш. участіи гг. профессоровъ и врачей по ихъ специальностямъ.

Со дня подписки въ 1902 году и до конца 1903 года подписчики получаютъ: 60 номеровъ журнала, содержащихъ въ себѣ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья.

36 Бесплатныхъ приложений, необходимыхъ въ каждой семьѣ; въ томъ числѣ: 1) два роскошно исполнен. атласа «Складныя модели строенія мужскаго и женскаго тѣла». 2) Стѣнная карта «Домашняя гим-

настига». Изображеніе всѣхъ гимнастическихъ приѣмовъ, весьма полезныхъ для здоровья. 3) Семейный гигиеническій календарь на 1903 г. составленъ проф. Сенаторъ, — проф. Пагель, — проф. Мартинъ и друг.

Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ «Естественные методы леченія», т. е. леченіе болѣзней безъ помощи лекарствъ.

Безплатные отвѣты на всѣ интересующіе подписчиковъ вопросы.

Подписавшіеся на 1903 годъ и внесшіе годовую плату до 24 декабря сего 1902 года получаютъ журналъ со всѣми безплатными приложеніями за Ноябрь и Декабрь 1902 года — безплатно; кромѣ того, при полученіи подписныхъ денегъ выдается или высылается немедленно, на выборъ по желанію подписчика, одна изъ двухъ цѣнныхъ безплатныхъ премій (безъ всякой доплаты за пересылку);

Полный иллюстрированный общедоступный домашній лечебникъ подъ редакціей Проф. Быстрова Н. И. — Проф. Доброклонскаго В. П. Проф. Залѣскаго Р. І. — Проф. Целя А. В. — Проф. Петерсена Е. В. — Проф. Строганова В. В. и Академика Князя Тарханова И. Р.

ВЪ 4-хъ ТОМАХЪ. Лечебникъ содержитъ въ себѣ 1000 страницъ большого формата, снабженъ многими рисунками. Полный систематическій указатель, изложенный въ алфавитномъ порядкѣ.

Или общедоступное руководство къ предупрежденію болѣзней и сохраненію здоровья, составленное Професс. Хлопцинымъ Г. В., — докторами: Гориневскимъ В. В. — Погожевымъ А. В. — Покровскимъ М. И. Пясковскимъ Н. Я. Раскиной М. А. и Скибневскимъ А. И., подъ редакціей професс. Хлопина Г. В.

Введеніе професс. Ф. Ф. Эрисмана. ВЪ 4-хъ ТОМАХЪ. Руководство содержитъ въ себѣ 700 страницъ, большого формата, съ рисунками.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми безплатными приложеніями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 5 руб. Допускается разсрочка.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала «Спутникъ Здоровья» С.-Петербургъ, Коломенская ул., собств. домъ, № 39.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ

(девятый годъ изданія)

на большую ежедневную политическую и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“.

Редакція газеты „РУССКОЕ СЛОВО“ приняла все мѣры, чтобы дать своимъ читателямъ дѣйствительно общедоступный ежедневный органъ, отзывчивый на все злободневные вопросы, какъ мѣстной городской, такъ и общерусской государственной и общественной жизни.

Къ участию въ газетѣ привлечены лучшіе современные писатели и публицисты. Въ теченіе года газета „РУССКОЕ СЛОВО“ дастъ своимъ подписчикамъ рядъ (болѣе 100) художественныхъ приложений, представляющихъ снимки съ лучшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ художниковъ: Айвазовскаго, Бокаловича, Боголюбова, Брюлова, Васнецова, Верещагина, Ге, Маковского, Мункачи, Неврели, Навозова, Пилоти, Рембрандга, Рубенса, Рѣпина, Трутовскаго Шишкина и др.

Въ текстѣ „Русское Слово“ будутъ помѣщаться портреты и иллюстраціи, въ важныхъ же случаяхъ выпускаются особыя иллюстрированныя приложения съ многочисленными портретами и рисунками къ выдающимся событіямъ.

Руководяція статьи по земскимъ, городскимъ, финансовымъ, сельско-хозяйственнымъ и другимъ вопросамъ общественной жизни будутъ появляться ежедневно, отмѣчая то, что сдѣлано и что слѣдовало бы сдѣлать для развитія общественной и экономической жизни.

Особенное вниманіе обращено на широкую постановку провинціального отдѣла.

Значительно пополненный составъ корреспондентовъ будетъ отражать провинціальную жизнь во всехъ подробностяхъ и своевременно сообщать выдающіеся факты по телефону.

Съ Петербургомъ непрерывный телефонъ. Политическій отдѣлъ значительно будетъ увеличенъ. Въ Парижѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Бѣлградѣ, Собои и другихъ европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ. Срочныя извѣстія передаются по телефону.

Ближайшее участие в газете „Русское Слово“ принимает В. М. Дорошевичъ.

Составъ сотрудниковъ въ слѣдующемъ 1903 году слѣдующій: В. М. Дорошевичъ, М. М. Боіовичъ, Балабуха, Е. А. Буланина, Е. К. Бѣловъ (псевд.), Н. П. Бочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, М. Н. Волконскій кв., С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, К. М. Даниленко, Д. С. Дмитріевъ (Москвитинъ) псевд., Квидамъ псевд., проф. А. И. Кирничниковъ, К. В. Лукашевичъ, А. Н. Мошинъ, свящ. Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), Мит. П. Петровъ, д-ръ Н. Я. Пясковскій, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. И. Тищенко, Н. В. Тулуновъ, Е. А. Фидлеръ, Н. Г. Шебуевъ (Г. Георгіевичъ), проф. Эварвицкій и др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ съ достав. и пересылкой 6 р. на полгода 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць 75 к. **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ—2 р., 1-го апрѣля—2 р. и 1-го іюля—2 р.

Лица, подписавшіяся на газету „Русское Слово“ и уплатившія единовременно 8 руб., получаютъ и еженедѣльный, художественно-литературный и юмористическій журналъ „ИСКРЫ“.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Петровка, домъ Грачева.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга, Нижняго Новгорода, Варшавѣ, Кіевѣ, Казани, Одессѣ, Воронежѣ, Екатеринбургѣ и другихъ городахъ Россіи.

Желающимъ пробный номеръ высылается **БЕЗПЛАТНО**.

5—5

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 г. на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

ВОКРУГЪ СВѢТА.

Гг. подписчики въ 1903 году получаютъ:

50 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала. Вступая въ 19-й годъ изданія, журналъ по прежнему ставитъ своей задачей знакомить читателей въ интересныхъ, общедоступныхъ, легко читающихся очеркахъ, описаніяхъ и разсказахъ съ историческими, географическими условіями и особенностями всевозможныхъ уголковъ земного шара, съ бытомъ и правомъ его обитателей, съ выдающимися новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редація въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ К. В. Лукашевича „Оборона Севастополя“ со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кромѣ того, въ портфель редакціи имѣются: „Сокровище

радины“, большой романъ князя М. Н. Волконскаго, и „Повѣдка на Бѣлое море“ П. П. Инфатьева:

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: 24 тома иллюстриров. собранія сочиненій Виктора Гюго, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) Соборъ Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. 4) Труденики моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. Къ собранію сочиненій будутъ приложены портреты и біографія писателя.

12 выпусковъ Исторія царствованія Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія; многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-Работникъ, снимками съ картинъ современныхъ художниковъ и видами многочисленныхъ памятниковъ и медалей Великаго Преобразователя Россіи.

4 олеографіи. За приплату одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложений, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

Олеографіи изображаютъ: 1) „Портретъ Императора Петра Великаго“. (Художн. Галкина). 2) „Первоначальный видъ мѣстности при основаніи Петербурга“. 3) „Петербургъ въ годъ смерти Петра Великаго“. 4) „Современный Петербургъ“. (Художн. Беркоса).

Такимъ образомъ, подписчики „Вокругъ Свѣта“, безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложений, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи „Петра Великаго“. Въ журналѣ, между прочими статьями, богато иллюстрированные „эпизоды“ Севастопольской обороны (1855—1856 г.г.). Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе „тридцати рублей“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ остается прежняя: на годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Виктора Гюго и 12 вып. иллюстрир. исторіи „Петра Великаго“ 4 руб. съ доставкой и пересылкой. То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса ПЯТЬ руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—2 руб., къ 1-му апрѣля и къ 1-му іюля—по 1 руб. За картины—при последнемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка, д. Грачева. Журналъ издается товариществомъ И. Д. Сытина.

5—4

Содержаніе части неофициальной: О смиренномудрїи. (Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго).—Значеніе религіи для нравственной жизни человѣка. Я. С. (Продолженіе).—Песнь народа Н. А. Некрасовъ. Василія Раздетовскаго.—Библиографія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. довѣ.: Псковъ, 16 января 1903 г. Цензоръ, каедрал. протоіерей М. Лавровскій.

Типографія Губернскаго Земства.