

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 6-й.

5-го Февраля 1900 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

- Печатать дозволяется. Тамбовь. 4-го Февраля 1900 г.
Цензорь Протоіерей **Петръ Аквилонъвъ.**

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ XII.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

5-го февраля.

№ 6-й.

1900 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. По вопросу о разрѣшеніи благотворительнымъ обществамъ производить по церквамъ сборъ пожертвованій въ пользу сихъ обществъ.

1900 года января 10 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего января № 133, по вопросу о разрѣшеніи благотворительнымъ обществамъ производить по церквамъ сборъ пожертвованій въ пользу этихъ обществъ. Приказали: Въ послѣднее время умножившіяся благотворительныя общества, подъ разными наименованіями, для увеличенія своихъ средствъ, прибѣгаютъ нерѣдко къ устройству зрѣлищъ, спектаклей,

концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній. Но независимо отъ этого способа, помянутыя учрежденія обращаются къ епархіальнымъ начальствамъ и въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами о дозволеніи имъ производить по церквамъ въ извѣстные праздничные дни кружечный и тарелочный сборъ. Число такихъ ходатайствъ, нынѣ уже значительное, продолжаетъ возрастать, и нынѣ въ праздничные дни нерѣдко между молящимися является рядъ собирателей на учрежденія разныхъ наименованій. Многіе изъ числа молящихся въ церкви соблазняются этими непрерывными сборами, въ особенности потому, что отъ имени тѣхъ же самыхъ учреждений афиши и газетные листы испещряются объявленіями о публичныхъ увеселеніяхъ всякаго рода, назначаемыхъ иногда на самый вечеръ наканунѣ воскресныхъ дней и церковныхъ праздниковъ. Указами Святѣйшаго Синода, въ разное время изданными, установлены уже правила о постановленіи въ церквахъ кружекъ для нѣкоторыхъ, особливо поименованныхъ, сборовъ и объ устраненіи неудобствъ, происходящихъ при совершеніи богослуженій отъ ношенія въ церкви большого числа кружекъ и блюдь. Сими правилами и надлежитъ руководствоваться при разсмотрѣніи всѣхъ по сему предмету ходатайствъ. Что касается до учреждений, приобретающихъ—хотя бы и для цѣлей общественной благотворительности—къ привлеченію жертвователей къ денежному сбору посредствомъ различнаго рода увеселеній,—то Святѣйшій Синодъ не можетъ не признать, что соединеніе таковыхъ сборовъ со сборами въ церкви во время богослуженія—не согласуется съ церковнымъ характеромъ сборовъ, во время молитвеннаго собранія производимыхъ. Вслѣдствіе того Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для руководства и исполненія, что разрѣшенія благодѣтельными обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ, посредствомъ обношенія блюдь

и кружекъ, могутъ быть даваемы епархіальными преосвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода II. Отъ 20—26 декабря 1899 года за № 5468, постановлено: въ виду окончанія постройки въ городѣ Тифлисѣ Александроневскаго военного собора, дальнѣйшій повсемѣстный сборъ пожертвованій на эту постройку, Высочайше разрѣшенный въ 1865 году, прекратить, съ тѣмъ, чтобы поступившія до сего времени и имѣющія поступить на этотъ предметъ пожертвованія были отосланы по принадлежности для обращенія на могущія быть ремонтныя потребности означеннаго собора.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста:

Діаконъ церкви с. Колаиса, Кирсановскаго уѣзда, Θεодоръ Ивановскій—во священника къ церкви села Заворонежской слободы, Козловскаго уѣзда.

Псаломщикъ—діаконъ с. Θεодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, Іоаннъ Николаевскій—во діакона къ церкви с. Сергѣевского, Лебедянскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2 класса Тамбовской семинаріи Михаилъ Поспѣловъ—во псаломщика къ церкви с. Бѣломѣстной Двойни, Тамбовскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ той же семинаріи Алексѣй Калугинъ—во псаломщика къ церкви с. Караванна, Кирсановскаго уѣзда.

Перемѣщены на мѣста:

Священникъ с. Хорошавки, Кирсановскаго уѣзда, Александръ Богоявленскій—къ церкви села Больше-Никольскаго, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Караваина, Кирсановскаго уѣзда, Александръ Сохранскій—къ церкви с. Текина, Тамбовскаго уѣзда.

Объявлено Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго:

1. Діакону с. Озерокъ, Козловскаго уѣзда, Андрею Некрасову за его весьма полезную дѣятельность въ пользу своего приходскаго храма.

2. Священнику с. Сыровели, Шацкаго уѣзда, Θεодору Лукину и старостѣ церкви сего села крестьянину Якову Земяхину за ихъ усердіе въ благоустройству и украшенію приходскаго храма.

3. Женѣ дворянина Олимпіадѣ Акинфіевой Филимоновичъ за пожертвованіе въ пользу церкви села Сыровели, Шацкаго уѣзда, священныхъ облаченій на сумму 114 руб.

Награждены похвальными листами за увеличіе церковныхъ доходовъ церковные старосты:

1. С. Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Сарычевъ и

2. Косьмодаміанской г. Усмани церкви мѣщанинъ Михаилъ Саква.

Отъ Тамбовской духовной Консисторіи къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

При Кирсановскомъ Оржевскомъ Боголюбскомъ женскомъ монастырѣ въ 1899 году отстроены корпусъ въ 20

комнатъ, предназначенный для больницы, въ которой могутъ лѣчиться кромѣ сестеръ сего монастыря и больныя лица женскаго пола изъ духовнаго званія. Кроватей для прѣзжихъ больныхъ предназначено 15, причемъ больныя, поступившія на излѣченіе въ означенную больницу, всецѣло будутъ пользоваться отъ монастыря содержаніемъ, одеждою и помощью приглашеннаго для означенной цѣли годоваго земскаго врача 1-го Кирсановскаго участка г. Райскаго.

Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи.

Въ Тамбовской духовной семинаріи свободны два надзирательскихъ мѣста съ жалованіемъ 300 рублей въ годъ, при казенной квартирѣ и столѣ.

Отъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

При училищѣ свободно мѣсто надзирателя; желающіе занять эту должность должны подать прошеніе, оплаченное гербовой маркой, на имя смотрителя училища, съ точнымъ и подробнымъ указаніемъ своего адреса.

Отъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вслѣдствіе отношенія Тамбовской духовной Консисторіи отъ 10 января Редакція Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщаетъ къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ діаконскихъ мѣстъ, нижеслѣдующую резолюцію Его Преосвященства отъ 17 декабря 1899 г., послѣдовавшую на справкѣ по прошенію учителя церк.-прих. школы с. Махонова, Лебедянскаго уѣзда, Александра Боголюбова о разрѣшеніи ему держать

при Консисторіи экзаменъ на діакона: „Такъ какъ въ число главныхъ обязанностей діаконовъ входитъ обязанность приходскаго учителя, а многіе изъ діаконовъ не имѣютъ свидѣтельства на учителя и, слѣдовательно, являются неспособными къ учительству, то желающіе получить діаконскій санъ, предварительно прошенія объ этомъ, должны сдать экзаменъ на учителя и свидѣтельство на учителя представить при своемъ прошеніи на діаконскую должность“.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ селъ: Раева, Моршанскаго уѣзда, Оедева, Шацкаго уѣзда, и Суморьева, Темниковскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ селъ: Θεодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, Екатериновки, Лебедянскаго уѣзда, Колаиса, Кирсановскаго уѣзда, и при Соборной церкви г. Елатьмы.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ селъ: Малой Звѣрьевки, Тамбовскаго уѣзда, Новоникольскаго, Козловскаго уѣзда, Покровскихъ Селищъ, Мордовскихъ Полянъ и Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда, Θεодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, Еременки, Усманскаго уѣзда, Чермныхъ, Темниковскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Кадома.

Свободныя просфорническія мѣста

При церквахъ селъ: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней

Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шуппано-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Ковловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривокъ, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ:

Чтенія о Святой Землѣ:

I. *Священная географія*. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; протоіерея Н. А. Елеонскаго. (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили).

II. *Священная исторія на Св. Землѣ*. 9—30 вып. Ветхій Завѣтъ (I—XXII). Протоіерея В. С. Соловьева. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Хаанаанскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи).

III. *Русское паломничество*. 36-й и 37-й вып. Древнерусское паломничество. А. Н. Пыпина; 38-й вып. Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово; 39-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его-же; 41-й вып. Виелеемъ, Хевронъ, Горная. Его-же; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Оеодосія и Харитонія. Его-же; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. М. И. Осипова. 47-й вып. Виелеемъ и его окрестности. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго. 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова; 51-й вып. Богоспешенная гора Синайская. Описаніе ея (I). В. Г. Добронравова; 52-й вып. Богоспешенная гора Синайская. Святыни ея (II). Его-же.

IV. *Современное положеніе Св. Земли*. 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники. Протоіерея П. Смирнова; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ. Д. С. Дмитревскаго. 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. Его-же; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левочскаго; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Машиновскаго; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Иерусалима. И. А. Виноградова; 50-й вып. Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. А. М. Курочкина.

Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

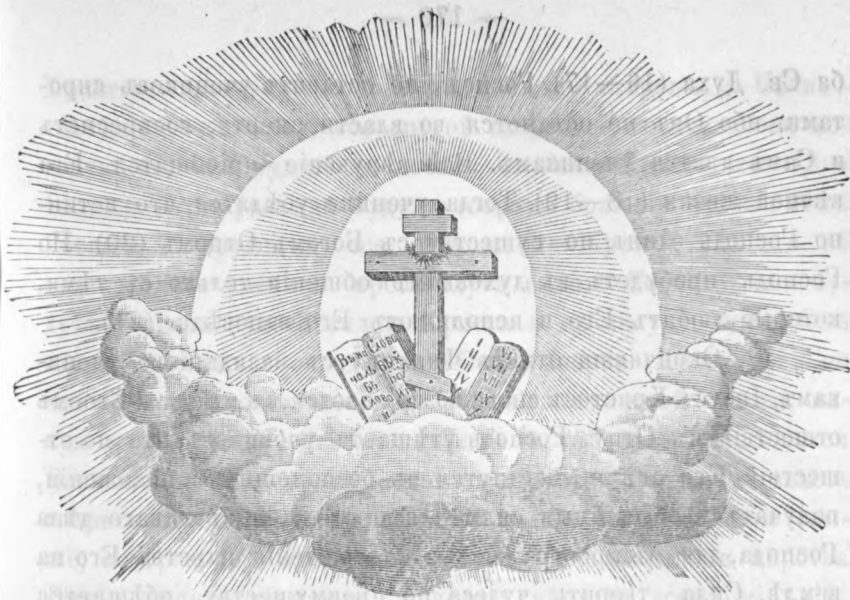
Выписывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10⁰/₀, члены Общества—20⁰/₀, библіотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30⁰/₀. Пользующіеся уступкою, за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманные картины ко всѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя по 1 р. 50 к.) Уступки на картины не дѣлаются, расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.
Нераскрашенныя по — „ 75 „)

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ОБОЗРѢНІЕ

съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна.

(Продолженіе).

ГЛАВА 14.

Ст. 12—21. Продолжая утѣшать учениковъ, Господь обѣщаетъ даровать имъ благодатную силу, которою они будутъ совершать необычныя дѣла (12) Для воспріятія сей благодатной силы необходимы молитва, которую ученики должны возносить къ Богу во имя Христа, и исполненіе заповѣдей Господнихъ, въ чемъ они должны выражать свою любовь къ Господу (13—15). Господь утѣшаетъ учениковъ обѣщаніемъ ниспослать Св. Духа, Который утѣшитъ ихъ скорбныя сердца и просвѣтитъ ихъ умъ къ познанію истины Христовой. Этого благодатнаго утѣшенія и просвѣщенія лишены будутъ невѣрующіе, нечестивые люди: они неспособны воспріять въ се-

бя Св. Духа (16—17). Господь не оставитъ учениковъ сиротами: ибо Онъ не останется во власти смерти, воскреснетъ и Самъ явится ученикамъ. Всѣ вѣрующіе приобщатся Его вѣчной жизни (18—19). Тогда ученики убѣдятся, что истинно Господь единъ по существу съ Богомъ Отцомъ (20). Но Господь пребудетъ въ духовномъ общеніи только съ тѣми, которые любятъ Его и исполняютъ Его заповѣди. (21)

12. Окончивши отвѣтъ Филиппу съ назиданіемъ ученикамъ, Иисусъ Христосъ снова возвращается къ мысли о Своемъ отшествіи къ Отцу. Господь утѣшаетъ учениковъ, что по отшествіи Его они не останутся въ безпомощномъ положеніи, получаютъ необычайныя силы для продолженія великаго дѣла Господа, для распространенія и утвержденія царства Его на землѣ. Сила творить чудеса по преимуществу обѣщается апостоламъ, а потомъ уже въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ, по мѣрѣ ихъ вѣры. *Больша сила сотворитъ*. Чудеса учениковъ называются большими по сравненію даже съ чудесами Господа въ томъ смыслѣ, что евангеліе послѣ воскресенія Господа и изліянія Св. Духа на учениковъ будетъ имѣть большій успѣхъ, чѣмъ при жизни Господа. Во время земной жизни Господа благовѣстіе Христово обращено было только къ погибшимъ овцамъ дома израилева (Мѡ. 10, 6); послѣ дня Пятидесятницы свѣтъ Христовой истины разлился по всему міру, апостолы проповѣдовали евангеліе всѣмъ народамъ ¹⁵⁾. Такой успѣхъ апостольской проповѣди Иисусъ

¹⁵⁾ „Дѣла были Господни, но Онъ отдалъ ихъ ученикамъ. Жертву съ страшными страданіями принесъ Онъ, Богъ любви, но побѣда надъ міромъ поручена была во имя сей Жертвы ученикамъ, а потому Господь и глаголетъ: *больша сила сотворитъ*. Ученики именемъ Господа вносятъ исцѣленіе въ гніющій разлагающійся языческій міръ и овладѣваютъ имъ проповѣдію Христа распятаго“. (Властовъ. Стр. 50). „Вѣрующій въ Меня дѣла, которыя Я творю, и онъ сотворитъ (Іоан. 14, 12). Гдѣ же то (сказанное): ученикъ не бываетъ больше Учите-

Христось поставляетъ въ связь, съ одной стороны, съ Своимъ удаленіемъ къ Отцу, съ другой стороны— съ молитвою, которую ученики будутъ возносить во имя Христа (см. 13 и 14 ст.). Если ученики будутъ творить большія чудеса, чѣмъ Господь („вѣрующему все возможно“— Мрк. 9, 23), это не значитъ, что ученики превзойдутъ самого Господа: они будутъ творить чудеса силою Христа и въ силу того, что Онъ идетъ къ Отцу. Восходя къ Отцу, Иисусъ Христось и по человечеству возвышается до той Божественной власти, какую по Божеству Своему имѣлъ отъ вѣчности, становится Владыкой неба и земли, потому и даруетъ вѣрующимъ власть творить необычныя дѣла. Онъ облакаетъ ихъ силою свыше, которою они одерживаютъ побѣду надъ врагами царства Божія, распространяютъ Христову вѣру по всему міру ¹⁶).

13—15. Для воспріятія благодатной силы свыше необходима молитва къ Богу во имя Христа, т. е. съ вѣрою въ Него, какъ единого Ходатая, Искупителя. Кто молится во имя Христа, тотъ выражаетъ этимъ вѣру въ искупленіе че-

ля (Лк. 6, 40)“? „Но вотъ Моисей погубилъ только трехъ царей, а Иисусъ тридцать, и тотъ не вступилъ въ землю обѣтованную, хотя смиренно просилъ (объ этомъ), а Иисусъ вступилъ и раздѣлилъ наслѣдіе. Самуилъ былъ больше всѣхъ своихъ современниковъ. Елисей принялъ двойную (силу) учителя своего послѣ отшествия его, и сіе случилось въ подобіе Господа Спасителя нашего, ученики Котораго посредствомъ знаменій своихъ сотворили вдвое больше“. (Св. Ефремъ Сиринъ. Стр. 282).

¹⁶) „И больша сила сотворитъ. Это служить доказательствомъ силы Того, Кто даровалъ такую силу, а не того, кто совершаетъ чудеса. Кто именемъ Иисуса Христа творить еще большія чудеса, чѣмъ сотворилъ Иисусъ Христось, тотъ свидѣтельствуетъ о силѣ Самого Иисуса Христа“. (Зигабень. Стр. 226). „Видишь ли, сколь велика сила Единороднаго? Онъ и другимъ даетъ силу творить дѣла, большія тѣхъ, которыя Самъ творилъ“ (Благовѣстникъ. Ч. 4. Стр. 357).

ловѣчества, во все домостроительство нашего спасенія. Молитва есть какъ бы дыханіе души, которымъ челоуѣкъ вдыхаетъ въ себя небесный благодатный воздухъ. Она содѣлаетъ учениковъ Христовыхъ способными воспріять Божественную силу, чтобы одержать побѣду надъ міромъ. Господь общаетъ исполнять молитвы учениковъ для славы Отца: *да прославится Отець въ Сынѣ*. Слава Бога Отца въ Сынѣ — цѣль всего домостроительства спасенія.

Господь повторяетъ мысль о силѣ молитвы (14 ст.), чтобы напечатлѣть ее въ душахъ учениковъ ¹⁷⁾. Но Господь общаетъ внимать молитвамъ учениковъ при томъ условіи, если они будутъ имѣть любовь къ Господу и доказывать ее исполненіемъ Его заповѣдей (15 ст.). Безъ любви не будетъ дѣйствена и молитва во имя Христа ¹⁸⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹⁷⁾ „Все же это Онъ говоритъ ученикамъ для утѣшенія ихъ и въ подтвержденіе, что Онъ по смерти не погибнетъ, не уничтожится, но опять останется въ своемъ достоинствѣ, и будетъ на небесахъ. Ибо Я, говорю, иду къ Отцу; Я не уничтожусь, но отхожу туда, гдѣ жизнь блаженнѣйшая. Хотя Я и умру, но нисколько не явлюсь безсильнымъ, напротивъ и другихъ облеку силою творить дѣла большія. И чего не пожелаете, дамъ вамъ. Итакъ не падайте духомъ изъ за того, что смерть моя такая, на какую Я вамъ указалъ“. (Благовѣстникъ. Ч. 4. Стр. 358).

¹⁸⁾ „Въ словахъ сихъ (13—15 ст.) Господь устанавливаетъ завѣтъ Свой съ учениками. Голосъ ихъ, возносящійся къ Богу, будетъ услышанъ; отъ нихъ требуется любовь которая научитъ ихъ исполнить заповѣди любимаго Господа“. (Властовъ, Стр. 51).

Римскій Епископъ въ церкви по св. Василю Великому.

(Продолженіе).

Въ то время какъ Василій старался примирить православныхъ епископовъ Востока между собой и войти въ общеніе съ епископами Запада, враги его не дремали и клеветами на него старались уронить его въ глазахъ православныхъ епископовъ Востока ¹⁾. Въ свою очередь и гражданская власть, въ лицѣ императора Валента, сильно противодействовала Василю и старалась ослабить его власть уменьшеніемъ числа подчиненныхъ ему епископовъ чрезъ раздѣленіе Каппадокіи на двѣ области ²⁾, что и повлекло за собой раздѣленіе церковной власти надъ этой областью между двумя лицами. Къ довершенію невзгодъ, уже носились слухи объ изгнаніи Василя, съ согласія императора Валента. Только излеченіе Василю сына императора и заступничество народа помѣшало осуществленію этого замысла его враговъ. Видя прочное положеніе Василя на епископской каѳедрѣ, нѣкоторые православные епископы, доселѣ уклонявшіеся отъ общенія съ нимъ, обратились къ нему съ просьбой примирить ихъ съ прочими православными епископами чрезъ посредство Аѳанасія Вел. ³⁾. Но Аѳанасій счелъ подозрительнымъ такое желаніе доселѣ несогласныхъ епископовъ и мѣшкалъ дѣйствовать, почему Василій въ письмѣ къ Мелетію Антиохійскому ⁴⁾ предлагаетъ *ему* начать общеніе съ Аѳанасіемъ, указывая на то, что Аѳанасій согласенъ войти въ предложенное *ему* общеніе. Въ то же время извѣщаетъ Мелетія о томъ, что отъ западныхъ епископовъ прибылъ по-

1) См. 71 пис.

2) См. 74—76 пис.

3) См. 82 пис.

4) См. 89 пис.

солъ-діаконъ Савинъ съ письмами ⁵⁾, присланными ему Аѳанасіемъ ⁶⁾, въ которыхъ зап. епископы пишутъ о своемъ единомысліи и вѣрности св. отцамъ и здравой вѣрѣ, ⁷⁾ и что въ отвѣтъ на эти письма они послали свои письма къ Иллирійскимъ, Италійскимъ и Галльскимъ епископамъ, а также и нѣкоторымъ изъ частно писавшихъ къ нимъ ⁸⁾. Но, считая эти письма ⁹⁾, какъ посланныя не отъ лица *собора*, недостаточными для полученія помощи съ Запада, Василиій пишетъ Мелетію о необходимости послать письма къ зап. епископамъ отъ общаго собранія ¹⁰⁾. Вѣроятно по порученію Мелетія, Василиій снова пишетъ, но уже *соборное* посланіе къ Италійскимъ и Галльскимъ (т. е. ко всемъ западнымъ) епископамъ отъ лица 32-хъ православныхъ епископовъ Востока, въ которомъ изображаетъ бѣдственное положеніе восточныхъ церквей и проситъ поспѣшить высылкой просимой помощи, т. е. зап. епископовъ ¹¹⁾. Эти письма, какъ частныя, такъ и соборное, были отправлены на Западъ съ уже извѣстнымъ намъ Савиномъ ¹²⁾. О слѣдствіяхъ этого *соборнаго* посольства можно заключить изъ письма Василия Вел. къ Евсевію, еп. Самосатскому, въ которомъ онъ пишетъ о прибытіи изъ Рима, въ отвѣтъ на соборное посланіе отъ 372 г., пресвитера Евагрія съ просьбой отъ западныхъ епископовъ написать имъ письма въ томъ видѣ, какъ они же-

⁵⁾ 89 пис.

⁶⁾ 90 пис.

⁷⁾ Ibid...—Эти письма зап. епископовъ были отвѣтомъ на письмо, посланное Василиемъ римск. еп. Дамасу (70 пис.) съ просьбой прислать на Востокъ зап. епископовъ.

⁸⁾ 89 пис. Писать Дамасу вторично Василиій счелъ лишнимъ, т.-к. Дамась не отвѣтитъ на первое къ нему письмо.

⁹⁾ 90 и 91-е пис.

¹⁰⁾ 89 пис.

¹¹⁾ 92 пис.

¹²⁾ См. 129 пис.: „что нужно, о томъ было писано уже прежде“.

лаютъ и *послатъ* къ нимъ избранныхъ людей, чтобы дать имъ благовидный предлогъ къ посѣщенію Востока ¹³⁾. Евсевій, еп. Самосат., проситъ Василия Вел. снова написать къ зап. епископамъ ¹⁴⁾, но Василий съ своей стороны поручаетъ сдѣлать это Мелетію Антиох. и посылаетъ къ нему Санктиссима ¹⁵⁾, причемъ предлагаетъ Мелетію, по написаніи писемъ къ зап. епископамъ, собрать подписи своихъ единомыслениковъ ¹⁶⁾. Въ то же время извѣщаетъ Мелетія о незаконномъ рукоположеніи Анѳимомъ, епископомъ второй Каппадокіи, пребывающаго у *намы* Фавста въ епископы Арменіи, каковой безпорядокъ, по мнѣнію Василия, оскорбитъ многихъ епископовъ. Объ этомъ-же онъ пишетъ Θεодоту, еписк. Никопольскому и Пименію, еп. Сатальскому. Извѣщая еп. Θεодота объ отправленіи къ нему Санктиссима, Василий Вел. писалъ: „знай-же, что Фавстъ приходилъ къ намъ, имѣя письмо отъ *намы*, желающаго, чтобы, онъ былъ епископомъ. Но такъ-какъ мы потребовали свидѣтельства твоего благочестія и прочихъ епископовъ, то, презрѣвъ насъ, ушелъ онъ къ Анѳиму и принялъ отъ него рукоположеніе...“ ¹⁷⁾ Пименію же, еп. Сатальскому, Василий писалъ, что „Анѳимъ незаконно рукоположилъ Фавста собственнымъ своимъ полномочіемъ и собственно своею рукою, не дожидаясь голоса ни отъ кого изъ васъ... И поелику онъ нарушилъ древнее благочиніе... я не принялъ въ общеніе и Фавста...“ ¹⁸⁾ Возвращаясь къ мысли о сношеніи съ Западомъ, Василий Великій спрашивалъ Мелетія Антиох. о Санктиссимѣ и о томъ, го-

¹³⁾ См. 138 пис. 373 года.

¹⁴⁾ См. 120 пис.

¹⁵⁾ Санктиссимъ прибылъ съ Евагріемъ съ запада и былъ собственно посломъ запада, т.-е. Евагрій былъ Антиохіецъ.

¹⁶⁾ См. 120 пис. 373 года.

¹⁷⁾ См. 121 пис. 373 г.

¹⁸⁾ См. 122 пис. 373 г.

тово-ли посланіе къ зап. епископамъ и, если готово, просилъ прислать его ему для подписи ихъ единомысленниковъ, причемъ, какъ-бы вскользь замѣчалъ, что писать одно и то же смѣшно ¹⁹⁾, а лучше просить западныхъ епископовъ, чтобы они принимали въ общеніе лицъ съ Востока только по свидѣтельству своихъ восточныхъ единомысленниковъ ²⁰⁾. Одновременно съ симъ Василій пишетъ Евагрію, что его забота о мирѣ въ Церкви похвальна, но что самъ Василій не можетъ сдѣлать ничего, тѣмъ болѣе, что въ Антиохіи есть епископъ (Мелетій), которому преимущественно принадлежитъ попеченіе о Церкви; что же касается посла въ Римъ—на западъ, то такового у Василя не имѣется ²¹⁾. Были-ли посланы съ Востока послы и письма, просимые зап. епископами чрезъ Евагрія? Изъ письма Василя къ Евсевию, еп. Самосатскому, отъ 376 года, видно, что Дороеей и Санктисимъ все еще оставались на Востокѣ и что доселѣ еще велись переговоры о посольствѣ и письмахъ на Западъ ²²⁾. Слѣдовательно, общеніе между Востокомъ и Западомъ на время прекратилось. Что же касается полученныхъ съ Запада писемъ, на которыя указываетъ Василій Вел. въ письмѣ къ Мелетію Антиох., ²³⁾ то такковыя были принесены Павлиномъ и имѣли значеніе только для него, а не были отвѣтными къ восточнымъ епископамъ. Василій Вел. такъ говоритъ объ этомъ: „съ востока получилъ письма, извѣщающія, что Павлиномъ съ запада принесены какія-то письма, какъ знаки нѣкоторой власти, и что держащіеся его

¹⁹⁾ Здѣсь Василій намекаетъ на просьбу зап. епископовъ чрезъ Евагрія—послать имъ *новыя* письма, по образцу присланныхъ ими (см. 138 пис. 373 г.), но съ тѣмъ же содержаніемъ.

²⁰⁾ См. 129 пис. 373 г.

²¹⁾ См. 156 пис. 373 г.

²²⁾ См. 239 пис. 376 года.

²³⁾ 216 пис. 375 г.

стороны высоко думают „о нихъ и хвалятся письмами“...²⁴⁾ Такимъ образомъ, западные епископы проявили слишкомъ мало участія къ судьбѣ православія на Востоку. На неоднократно просьбы восточныхъ епископовъ ускорить присылкой помощи, они присылали то діакона Савина съ неопредѣленными отвѣтами, побудившими восточныхъ епископовъ писать на Западъ *Соборно*, то пресвит. Евагрія съ просьбами, далеко не безобидными для восточныхъ епископовъ.

Гдѣ же скрывалась причина такого холоднаго отношенія зап. епископовъ къ судьбамъ православія на Востоку?

Когда начались переговоры о посольствѣ на Западъ, то Василий В., высказывалъ сомнѣніе относительно принятія участія въ посольствѣ брата своего Григорія Нисскаго, писалъ Дорошею: „для человѣка благомыслящаго свиданіе съ нимъ (Григоріемъ) достойно уваженія и весьма дорого; но для гордаго и заносчиваго, сидящаго гдѣ-то высоко и потому не способнаго слушать, когда говорятъ ему истину снизу (разумѣется папа-Дамась)“, такой собесѣдникъ, какъ Григорій Нисскій, не годится, ибо не будетъ пользы общественнымъ дѣламъ, вслѣдствіе того, что правъ Григорій далекъ отъ подлаго ласкательства²⁵⁾. Такъ образомъ, въ гордости, заносчивости и призрачнѣи къ мнѣніямъ другихъ лицъ Римскаго епископа Дамаса, по мнѣнію Василия В., лежала главная причина неудачи сношеній Востока съ Западомъ. Дамась, какъ можно думать, основывался на характерѣ писемъ Василию Вел., обидѣля на послѣдняго за то, что отвѣтъ на приведенныя съ Запада Савиннымъ письмомъ²⁶⁾ Василий адресовалъ не ему лично, а на имя Западныхъ и Иллирійскихъ епископовъ²⁷⁾—частныя письма и на имя Италійскихъ и Галль-

²⁴⁾ См. 216 пис. 375 г.

²⁵⁾ См. 215 пис. 375 г.

²⁶⁾ См. 89 и 90 пис. 372 г.

²⁷⁾ См. 90 и 91 пис.

скихъ (т. е. вообще Западныхъ) ²⁸⁾—*соборное*. Виновенъ, конечно, самъ Дамасъ, не отвѣтившій на первое *частное* письмо къ нему Василя отъ имени своего и другихъ православныхъ епископовъ Востока ²⁹⁾. Но гордый и заносчивый онъ считаетъ себя правымъ и вторяя частныя и соборныя письма, адресованныя не къ нему лично, признаетъ оскорбленіемъ для себя, почему и старается повредить дѣлу общенія Востока съ Западомъ,—въ чемъ и успѣваетъ. Такъ печально кончились попытки православныхъ епископовъ Востока къ общенію съ Западомъ, гдѣ они думали найти поддержку въ ожесточенной борьбѣ съ врагами православія на Востокаѣ.—Между тѣмъ Василій Вел. обремененъ былъ заботами другого рода. Партія арианъ увеличилась присоединеніемъ къ нимъ Евстаѳія, еписк. Севастійскаго, который порвалъ общеніе съ Василіемъ ³⁰⁾ и обвинялъ его въ ереси Аполлинарія и разстройствѣ церквей ³¹⁾. Василій всѣми силами старался оправдать себя предъ лицомъ православныхъ епископовъ Востока. Это было тѣмъ болѣе важно, что Аванасія Алекс. уже не было въ живыхъ, и Василій оставался однимъ попечителемъ о дѣлахъ церкви Антиохійской и самымъ виднымъ дѣятелемъ на пользу православія на Востокаѣ. Въ данномъ случаѣ для него и была особенно нужна поддержка со стороны православныхъ епископовъ Востока. Антиохійская церковь все еще сильно страдала отъ Мелетіанскаго раскола, т. е. западные епископы, а особенно папа Дамасъ упорно стояли за Павлина. При такихъ-то стѣсненныхъ обстоятельствахъ Василій дѣятельно приступилъ къ сплоченію православныхъ епископовъ Востока. Въ 375 году онъ вступаетъ въ сношеніе съ подчиненными ему Приморскими епископами (Понтійской области), доселѣ жившими

²⁸⁾ См. 92 пис. 372 г.

²⁹⁾ 70 пис. 371 г.

³⁰⁾ См. 226 и 244 пис. — ³⁷⁵/376 г.

³¹⁾ См. 244 пис. 376 г.

отчужденно ³²⁾ и мирится съ ними ³³⁾. Въ это время онъ узнаеть отъ Дороея ³⁴⁾, что въ Антиохію принесены Павлиномъ письма изъ Рима ³⁵⁾ и что Павлиніане склоняють на свою сторону Терентія Комита ³⁶⁾. Немедленно Василій шлетъ письмо Терентію, въ которомъ убѣждаетъ его не переходить къ Павлиніанамъ, которые силятся доказать принадлежность епископства Павлина ссылками на письмо Аѳанасія Вел. къ Павлину и на письма изъ Рима. Первое, т. е. письмо Аѳанасія, должно толкуется ими, а что касается писемъ изъ Рима, то таковыя не имѣють для него (Василія) такого рѣшающаго значенія, какъ для Павлина и ради нихъ онъ не согласится признать Павлина законнымъ епископомъ, такъ-какъ „еслибы кто пришелъ съ самого неба и не держался-бы здраваго ученія вѣры (намекъ на Павлина, сочувствующаго ереси Маркелла)“, то онъ не призналъ-бы его сообщникомъ святыхъ ³⁷⁾. Въ заключеніе Василій предлагаетъ Терентію рѣшить споръ въ Антиохіи мнѣніемъ представителей церквей, находящихся въ изгнаніи за благочестіе. Одновременно съ симъ онъ извѣщаетъ Дороея о своемъ письмѣ къ Терентію и замѣчаетъ, что не прочь возобновить прерванныя сношенія съ зап. епископами чрезъ отправленіе къ нимъ пословъ, но сомнѣвается, чтобы его братъ — Григорій Нисскій принялъ участіе въ посольствѣ, въ виду приведенныхъ уже нами соображеній, характеризующихъ Григорія и папу Дамаса ³⁸⁾. Бѣдствія отъ арианъ, какъ-то: изложеніе Григорія Нисскаго ³⁹⁾ и занятіе Никопольской ка-

³²⁾ См. 203—206 пис.

³³⁾ 252 пис. 376 г.

³⁴⁾ См. 215 пис.

³⁵⁾ См. 214 пис. 375 г.

³⁶⁾ См. 216 пис. 375 г.

³⁷⁾ См. 214 пис. 375 г.

³⁸⁾ См. 215 пис. 375 г.

³⁹⁾ 239 пис. 376 г.

оудры аріанисомъ-Фрактономъ ⁴⁰⁾,—вновь привели Васи́лія Вел. къ мысли Дорооея о возобновленіи сношеній съ зап. епископами. Недоумѣвалъ только Васи́лій, о чемъ писать на Западъ и что вручить Дорооею, собиравшемуся отправиться туда съ Санктиссимомъ ⁴¹⁾. За совѣтомъ онъ обращается къ Евсеію Самосатскому и, между прочимъ, высказываетъ свой взглядъ на возобновленіе сношеній съ Западомъ. Помня неудачу и причину безплодности прежнихъ сношеній съ Западомъ, Васи́лій писалъ Евсеію: „мнѣ приходятъ на мысли слова Діомиды: не проси выгоды (помощи), потому что, „горятъ“, мужъ гордый“ (ясный намекъ на п. Дамаса ⁴²⁾). Въ томъ-же письмѣ онъ точнѣе высказывается, когда говоритъ, что „люди наменнаго ява, когда имъ угождаютъ, дѣлаются еще большими презрителями“... и, наконецъ, прямо сомнѣвается въ томъ, чтобы съ Запада подали имъ помощь: „какая намъ будетъ помощь, говоритъ онъ отъ Западной гордости“. ⁴³⁾ Не смотря на это, Васи́лій высказываетъ желаніе снова попытаться войти въ общеніе съ Западными епископами и притомъ не только отъ лица общаго собранія, но и лично отъ себя частнымъ образомъ не прочь-бы написать къ „ихъ верховному“ о томъ, что они не знаютъ истиннаго положенія дѣлъ на Востокѣ и что имъ „не должно нападать на людей, угнетенныхъ искушеніями“ и „признавать достоинствомъ гордость—этотъ грѣхъ, который и одинъ можетъ сдѣлать насъ врагами Богу“ ⁴⁴⁾.

(Продолженіе будетъ).

⁴⁰⁾ 238 пис. 376 г.

⁴¹⁾ 239 пис. 376 г.

⁴²⁾ См. 239 пис.

⁴³⁾ См. 239 пис.

⁴⁴⁾ 239 пис. 376 г.

Изъ мрака къ свѣту.

(Разсказъ).

Я въ раннемъ дѣтствѣ лишился своихъ родителей. Мое появленіе на свѣтъ было причиною смерти для моей матери. Объ отцѣ сохранилось у меня слишкомъ неполное, хотя вѣчно живое воспоминаніе. Я представляю себѣ худощавое лице, высокій лобъ, рѣдкіе выщипанные волосы и большіе сѣрые глаза, которые задумчиво и грустно смотрятъ изъ глубокихъ впадинъ. Этотъ грустный, блѣдный ликъ составляетъ все, что сохранила мнѣ память объ отцѣ; я не имѣю представленія объ его ростѣ, объ его движеніяхъ, объ его одѣяніи, и понятно—почему: по смерти жены горемычный вдовецъ сосредоточилъ на мнѣ всю свою любовь, посвятилъ мнѣ все свои заботы, и по дѣльнымъ днямъ носилъ меня на рукахъ, прижавъ къ своей груди; обвившись вокругъ его шеи маленькими ручками, я постоянно видѣлъ предъ собою его лице, которое одно только и запечатлѣлось въ моемъ воображеніи, а все прочее успѣло забыться. Осталось еще только смутное чувство того, что этотъ человѣкъ безконечно любилъ меня, и что я также любилъ его всѣмъ дѣтскимъ существомъ своимъ. Зачѣмъ онъ не оставилъ мнѣ въ наслѣдство ни одного слова, ни одного наставленія, ни одного завета на предлежавшей мнѣ жизненный путь? задумчивый, грустный и молчаливый остался онъ жить въ моей памяти.

Спустя около трехъ лѣтъ послѣ смерти своей жены, отецъ мой, небогатый сельскій священникъ, и самъ сошелъ въ могилу. Въ холодную осень онъ попалъ подъ ливень, идучи съ крестнымъ ходомъ въ дальнюю деревню, схватилъ простуду и умеръ отъ горячки. Меня увезли въ городъ къ бабушкѣ, вдовѣ чиновника, которая натерпѣлась въ жизни большаго горя, выдавая замужъ дочерей (одна изъ нихъ и была моей матерью) и выводя въ люди сыновей. Теперь ей пришлось еще заботиться о мнѣ, своемъ осиротѣломъ внушкѣ;

не безъ огорченія, не безъ досады, принялась она за мое воспитаніе. Ея взгляды сложились подъ влияніемъ нужды и тяжелой борьбы изъ-за куска хлѣба—и потому отличались практичностью. Какъ только сталъ я разумѣть и мыслить, она начала внушать мнѣ: старайся о томъ, чтобы изъ тебя вышелъ порядочный человѣкъ, старайся выйти въ люди. Что это значитъ: быть порядочнымъ человѣкомъ? думалъ я и не могъ додуматься до рѣшенія этого вопроса. „Вотъ изъ моего Вани вышелъ порядочный человѣкъ“, говорила бабушка, и я сталъ ждать, когда этотъ дядя Ваня пріѣдетъ, чтобы по нему узнать, что значитъ быть порядочнымъ человѣкомъ. Ожиданія мои исполнились; дядя Ваня пріѣхалъ и оказался отличнымъ господиномъ, изящно одѣтымъ, въ соломенной шляпѣ, въ очкахъ, съ золотыми часами. Глазѣя на него, я крѣпко запомнилъ его наружный видъ, и соломенная шляпа, очки и золотые часы заняли главное мѣсто въ моемъ понятіи о порядочномъ человѣкѣ. Слышу еще: моя бабушка разсуждаетъ о правителѣ той канцеляріи, въ которой служилъ ея мужъ: „вотъ, тоже—поповичъ, а какъ вышелъ въ люди! какими дѣлами ворочаетъ! сколько жалованья получаетъ, сколько людей отъ него зависятъ!“ И вотъ у меня создалось представленіе, что выйти въ люди значитъ сдѣлаться воротилой, быть богатымъ, получить власть надъ другими людьми. Положимъ, эти представленія составлены были по-дѣтски: но если сравнить съ ними тѣ понятія, которыми руководился я до сдѣхъ волосъ, то разница будетъ ничтожная. Богатство, власть, отличія, удобства жизни, изящную внѣшность считалъ я важнѣйшими цѣлями и главными достоинствами человѣка, къ нимъ стремился я, пока не истощилъ своихъ силъ. Можетъ быть, иныя понятія о цѣли жизни внушилъ бы мнѣ тотъ задумчивый и грустный человѣкъ, образъ котораго я носилъ въ своей душѣ, но онъ сошелъ въ могилу, не сказавши мнѣ ни слова о томъ, зачѣмъ получилъ я отъ него жизнь.

Для того, чтобы выйти въ люди, нужно было учиться, и я сталъ прилежно учиться. У меня были хорошія способности, и я всегда занималъ среди товарищей по ученью одно изъ первыхъ мѣстъ. Въ то время молодежь стала заражаться ядомъ отрицанія, который предлагался русскому обществу въ сочиненіяхъ писателей шестидесятихъ годовъ. Вѣра въ Бога, подчиненіе христіанскому закону, преданность Царю, Церкви и отечеству осмѣивались тамъ, какъ отжившіе предрасудки. Это было умозрѣніе, съ одной стороны, очень легкое для усвоенія (такъ какъ отрицать, отвергать не представляетъ никакого труда), съ другой, очень лестное для самолюбиваго юноши, котораго оно сразу поднимало на высоту, откуда онъ могъ презирать все считающееся въ мірѣ великимъ. Эта обманчивая и пагубная высота вскружила голову и мнѣ: я сдѣлался рьянымъ безбожникомъ и нигилистомъ. Остроуміе, котораго я былъ не лишень, употреблялъ и на выходки противъ предметовъ вѣры, властей и авторитетовъ.— Помню прекрасный весенній день, когда все ликовало подъ живительными лучами солнца, тѣнистый садъ шумѣлъ свѣжими листьями, птички неумолкаемо пѣли, и всякая былинка трепетала отъ наслажденія жизнью. Я съ однимъ изъ товарищей, который очень любилъ меня, хоть и мало походилъ на меня, лежалъ въ травѣ и смотрѣлъ то на безконечный небесный сводъ, то на кропотливыя движенія насѣкомыхъ, суетящихся въ зеленой травѣ. „Мнѣ кажется, говорилъ товарищъ, возобновляя разговоръ на свою любимую тему, — нельзя думать, что нѣтъ Бога.“ — „Почему?“ спросилъ я. — „Можно еще, пожалуй, отвергать бытіе Бога, изображаемаго въ видѣ сѣдаго старца, одѣтаго въ длинную одежду, но отвергать Разумъ, Премудрость, отражающуюся въ мірѣ, развѣ это возможно? Легче отрицать Савасава, нарисованнаго въ куполѣ огромнаго храма, чѣмъ отрицать разумное устройство вотъ этой ничтожной былинки. Отрицать въ ней слѣды Мысли, которая согласуетъ, сообразуетъ, на-

правляетъ все къ единству, прямо невозможно. Да и къ чему стремится твое хвальное естествознаніе? къ тому, чтобы найти въ мірѣ порядокъ, связность, понять міръ, какъ цѣлое, состоящее изъ хорошо прилаженныхъ частей; а это значитъ видѣть въ природѣ Разумъ, находить въ мірѣ Бога. Поэтому изучать міръ и отрицать Бога, считая міръ только собраніемъ случайностей, это очевидное противорѣчіе. Случайности не могутъ быть предметомъ научнаго изученія“. Меня смутила ясность мыслей моего товарища, и я, не зная, что сказать, отвѣчалъ: „откуда ты это вычиталъ?“ Товарищъ посмотрѣлъ на меня грустнымъ, задумчивымъ взглядомъ, въ которомъ ощутилъ я что-то родное, давно знакомое, и въ то же время непонятное. „Ты говори, отвѣчалъ онъ, не о книгахъ и не о писателяхъ, а о томъ, есть ли Богъ“. Овладевъ своимъ смущеніемъ, я отвѣтилъ: „а Богъ Его знаетъ!“ и этотъ отвѣтъ, за легкомысліе котораго я долженъ былъ бы стыдиться, получилъ извѣстность и заслужилъ похвалы въ средѣ тѣхъ товарищей, которые никогда ни о чемъ серьезно не думали и однако хотѣли слыть современно развитыми.

Я всегда владѣлъ достаточно яснымъ умомъ, чтобы видѣть нелѣпости и внутреннія противорѣчія, свойственныя нигилизму, или ложному либерализму. Съ одной стороны, вездѣ и всегда стремиться къ свободѣ, съ другой, отрицать свободу, считая человѣческую волю мертвой машиной, сложенной изъ однѣхъ матеріальныхъ частицъ, развѣ это не очевидное противорѣчіе? Возставать противъ всякой неволи, и въ то же время утверждать, что человѣкъ только и можетъ дѣйствовать по неволѣ! когда отъ насъ требуютъ подчиненія, говорить, что мы неотъемлемо свободны, а когда насъ обвиняютъ въ злоупотребленіи свободой, говорить, что мы не были и по самой природѣ не можемъ быть свободными и слѣдовательно отвѣтственными за свои дѣйствія! Не является ли въ этихъ сужденіяхъ современный либерализмъ двуликимъ идоламъ, который обращается то одной, то дру-

гой стороны, смотря потому, какъ удобнѣе или выгоднѣе? Такимъ же противорѣчіемъ является и то, когда, съ одной стороны, громко кричатъ о законности, въ противоположность всякому „произволу“, а съ другой, провозглашаютъ безусловное равенство людей, въ силу котораго они никакъ не могутъ быть законодателями одни для другихъ: откуда же могутъ взяться законы? Никогда еще не было того, чтобы человекъ лично для себя писалъ законъ; всегда, напротивъ, въ законѣ открывается для него или воля Божія, или воля другихъ лучшихъ людей. Я понималъ все эти противорѣчія моднаго на- правленія умовъ, и однако былъ горячимъ его защитникомъ и проповѣдникомъ, увлекаясь похвалами, которыя толпа рас- точааетъ чаще болтунамъ, чѣмъ серьезнымъ мыслителямъ.

Поступивши въ университетъ, я попалъ въ качествѣ домашняго учителя въ богатое купеческое семейство. Тамъ все дышало преданьями и обычаями благочестивой старины. Отецъ семейства представлялъ изъ себя сѣдовласаго старца, съ длинной бородой, въ долгополомъ кафтанѣ. Жена его, пріятная старушка, одѣта была постоянно въ темное платье, съ старомодной повязкой на головѣ. Стѣны ихъ богатаго до- ма повсюду украшены были иконами въ позолоченныхъ окла- дахъ; предъ этими иконами бдительная хозяйка поддержива- ла неугасимый огонь въ разноцвѣтныхъ лампадахъ. Къ каж- дому дѣлу они приступали съ молитвой и крестнымъ знаме- ніемъ; и рѣчь ихъ постоянно украшалась божественными именами: „Спаси тебя Христось, Царь Небесный“, говорили они мнѣ, что не отказываешь поучить нашего царенька; помоги вамъ обоемъ Царица Небесная; наставь васъ батюш- ка Николай чудотворецъ“. Эти добрые старички не чужди души въ своихъ младшихъ дѣтяхъ, мальчикѣ, лѣтъ 14, и дѣвущкѣ, лѣтъ 16, видѣли въ нихъ утѣху своей старости, не щадили ничего для хорошаго ихъ воспитанія. Они вполнѣ довѣряли мнѣ, зная, что я духовнаго происхожденія и вос- питанія, и въ простотѣ души полагая, что, если я хорошо

знакомъ съ предметами вѣры (а я не терялъ случая показывать имъ это), то конечно и люблю ихъ.

Во время занятій съ своимъ ученикомъ я познакомился съ его молоденькой сестрой. Простодушное дорѣріе, которое имѣли ко мнѣ родители, содѣйствовало нашему сближенію. И вотъ я принялся за ея развитіе. Въ эту чистую, невинную, вѣрующую душу я взялся внести свое тлетворное отрицаніе, — прекрасный, благоуханный цвѣтокъ облить гибельнымъ ядомъ. „Изъ атмосферы лампаднаго масла и ладона я зову васъ къ свѣту, къ труду, знанію и свободѣ“, говорилъ я молодой дѣвушкѣ, строя изъ себя вдохновеннаго проповѣдника новыхъ великихъ началъ. И дѣвушка увлеклась моимъ ложнымъ воодушевленіемъ, повѣрила мнѣ, стала смотрѣть на вещи моими глазами. Ее потянуло къ какому-то свѣту, къ какой то свободѣ, ей наскучила скромная однообразная и благочестивая обстановка ея обыденной жизни. Ей стали противны благонравные и благообразные молодые кушечки, мечтавшіе о томъ, чтобы, получивши ея руку, зажечь съ нею на отцовскій и дѣдовскій ладъ. Я хвастался тѣмъ, что пробудилъ ея мысль, но какъ печально было это пробужденіе! При первой встрѣчѣ со мною она была скромна, чистосердечна, наивна. Она говорила мнѣ тогда: „вы много учитесь; не скучно вамъ отъ этого? я скучала, когда училась; да и учителя у меня были все такіе сонные, да скучные“. А три года спустя, начитавшись умныхъ книжекъ, которыя приносилъ я ей, она разсуждала, съ видомъ знающаго человѣка, объ отношеніяхъ женщины и мужчины, о фیزیологическихъ потребностяхъ, о свободной любви, о женскомъ трудѣ, какъ основаніи женской свободы, о религіозныхъ предрасудкахъ, налагающихъ на человѣка оковы, и проч.

Приблизившись къ окончанію университетскаго курса, я предложилъ ей сдѣлаться моею женою. Я не признавалъ ей въ любви, потому что это было не современно, но объ-

яснилъ ей преимущества брака со мною въ сравненіи со всякимъ другимъ возможнымъ для нея бракомъ. „Если вы выйдете (говорилъ я) за кого нибудь изъ этихъ богобоязненныхъ молодцевъ по торговой части, которые увиваются около васъ, то васъ ожидаетъ рабство: вы привязаны будете къ мужу навѣки и должны будете исполнять его требованія, хотя бы онъ сдѣлался вамъ противенъ. Не такой бракъ предлагаю вамъ я: это свободный союзъ двухъ существъ, взаимно другъ друга любящихъ; не станетъ любви, исчерпается наслажденіе, и вы вправѣ будете покинуть меня, когда хотите; въ наше время добродѣтельная вѣрность пушкинской Татьяны осуждена и осмѣивается“. Такъ говорилъ я, подкладывая огонь подъ свое семейное счастье, прежде чѣмъ оно успѣло устроиться. Дѣвушка приняла мое предложеніе, не столько по любви ко мнѣ, сколько по увлеченію новыми идеями. Она сказала родителямъ, что хочетъ за меня замужъ и что не выйдетъ ни за кого другаго. Родители удивились ея выбору: „невидный паренекъ-то, говорили они о мнѣ; наши-то купцы молодые куда красивѣе и оборотливѣе; а впрочемъ выровняется; за то ученый, и Бога знаетъ“. И такъ они дали согласие и опредѣлили для своей дочки такое награжденіе, которое для меня, бѣднаго поповича, доселѣ жившаго на скудные заработки, было огромнымъ богатствомъ. („Руководство для сельскихъ пастырей“).

(Продолженіе будетъ).

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

Резолюція Преосвященнаго Іоанна Епископа Чебоксарскаго. На докладѣ консисторіи о количествѣ пожертвованій, собранныхъ по церквамъ и монастырямъ Казанской епархіи въ теченіи 1898 года на распространеніе православія между язычниками Имперіи, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Іоанна, Епископа Чебоксарскаго 15 декабря

сего года за № 7471 послѣдовала такая: „Объявить духовенству чрезъ напечатаніе въ Извѣстіяхъ Казанской епархіи. Печально, что за цѣлый годъ многія церкви представляютъ сборъ на распространеніе православія 10 к., 8 к., 6 к. и 3 к. Ясно, что священники не призываютъ прихожанъ къ пожертвованію на святое дѣло, и это въ Казанской епархіи, гдѣ масса миссіонерскаго дѣла. Нужна собственная ревность пастыря объ истинѣ Христовой и вразумленіе насомыхъ помогать дѣятелямъ въ сѣяніи слова Евангелія“ (,Извѣстія по Казан. Епарх.“).

Желанный характеръ рождественской елки. Во время Рождественскихъ праздниковъ, въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ г. Москвы устраивались елки. Такъ была устроена елка въ церковно-приходской школѣ при храмѣ Преображенія Господня, что въ Наливкахъ, близъ Полянки, по инициативѣ и при дѣятельномъ участіи завѣдующаго школою прот. Н. А. Кошьева, въ воскресенье, 2 января. Школьный праздникъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Пареній, епископъ Можайскій. Ученики и ученицы стройно исполнили нѣсколько пѣсень, прочитали басни Крылова и другія стихотворенія. Имъ были розданы лакомства, подарки и книги, пожертвованные попечителемъ школы С. И. Сытовымъ и другими благотворителями. Преосвященный Пареній роздалъ учащимся духовно-нравственныя книжки. Елка доставила массу развлеченій и полное удовольствіе присутствовавшимъ.

Несомнѣнно, что довѣріе дѣтей къ ихъ воспитателямъ мыслимо только тогда, когда первая видятъ доброжелательное отношеніе къ себѣ послѣднихъ. Устроенная въ Спасо-Наливковской школѣ елка именно и была выраженіемъ добраго участія руководителей школы къ вѣреннымъ ихъ попеченію дѣтямъ, потому что елка была здѣсь не только, такъ сказать, центральнымъ пунктомъ, объединившимъ семью школьникомъ, но и поводомъ къ благотворительности бѣдня-

камъ дѣтямъ. Такъ, дѣтямъ раздавались здѣсь духовно-правныя книги, теплыя пальто, сапоги и нѣкоторые другіе предметы. Съ удовольствіемъ отмѣчая особенный характеръ дѣтской елки, мы не можемъ не пожелать, чтобы устраиваемыя и въ другихъ школахъ елки носили подобный же характеръ. („Кормчій“).

Разсказъ телеграфиста. „Служу я давно, свидѣль всякіе виды и все-таки не могу забыть одной исторіи, по правдѣ сказать, совершенно необычайной. Служилъ я тогда на маленькой станціи въ очень глухой мѣстности. Всѣхъ насъ было трое, и мнѣ, какъ на зло, пришлось дежурить подь новый годъ. Сижу я себѣ въ аппаратной, тогда какъ всѣ разошлись то куда, кромѣ сторожа, храпѣвшаго въ сосѣдней комнатѣ. Госка напала на меня невозможная. Думаю.. „вотъ для всѣхъ праздникъ, всѣ новый годъ встрѣчаютъ, веселятся, смѣются, а тутъ сиди одинъ-одинешенекъ, слушай храпъ сторожа и ожидай какихъ-то дурацкихъ депешъ“. Сидѣлъ и сидѣлъ и подь тоскливое шумѣніе лампы началъ дремать, хотя это намъ и не полагается. Заснулъ я или нѣтъ, хорошенько самъ не знаю, только слышу, что аппаратъ стучить, и что какъ будто вызываютъ нашу станцію. Тукъ-тукъ, тукъ-тукъ-тукъ.

„Посмотрѣлъ на аппаратъ—ничего. „Ну,—думаю,—показалось! Съль опять, а сонъ какъ нарочно такъ и клонить. Не просидѣлъ я и минуты, а аппаратъ опять давай стучать. Открылъ глаза и вижу, какъ аппаратъ выстукиваетъ нашу станцію. Повернулъ ключъ, лента начала двигаться, а на лентѣ нѣтъ ровно ничего.“

„Что за чудеса такія! Сталъ прислушиваться: немедленно просить паровозъ на 187 версту. Мнѣ сдѣлалось до нельзя жутко, да и всякій на моемъ мѣстѣ, навѣрно, почувствовалъ бы себя нехорошо.

„На лентѣ ничего нѣтъ, а аппаратъ все стучить и стучить да такъ, если можно выразиться, нетерпѣливо. Ничего

подобного со мной не бывало! „Давай, — думаю, — вышью воды!“ Всталъ, иду къ графину, а аппаратъ все стучить. Мурашки, знаете, пошли по спинѣ! Нѣтъ, думаю, какъ вамъ уютно, а это что-то не просто. Еле растолкалъ сторожа и послалъ за начальникомъ. Пока мы съ нимъ думали да гадали, аппаратъ все стучалъ и все одно и то же. „Просить паровозъ!“ Рѣшили, наконецъ, вытребовать паровозъ съ софидней станціи и отправиться на 187 версту, благо ѣхать туда было близко, всего нѣскольکو верстъ. Пока пришелъ паровозъ, пока мы сѣли и отправились, взявъ съ собою станціоннаго жандарма и двухъ рабочихъ, прошло около часу. Ёдемъ полнымъ ходомъ, все время давая свистки. Столбъ 187 версты оказался какъ разъ противъ верстовой будки. Слѣзаемъ съ паровоза и идемъ къ ней, а навстрѣчу къ намъ ужъ выбѣгаютъ верстовой сторожъ, его жена и еще какой-то челоуѣкъ. На всѣхъ что называется лица нѣтъ. Путаюсь въ словахъ и перебивая другъ друга, они стали рассказывать, какой страшной опасности они подвергались, какъ на ихъ будку напали, ломались въ окна и двери, стрѣляли и какъ они въ полномъ отчаяніи, уже готовые умереть, услышали вдругъ сначала отдаленные, а затѣмъ все болѣе близкіе свистки паровоза. Въ первую минуту они не вѣрили своимъ ушамъ, такъ какъ въ это время не было поѣздовъ, и только тогда убѣдились, что это не сонъ, когда паровозъ остановился около самой будки.

— „Вотъ ужъ поистинѣ Богъ спасъ, — вкрестясь говорили избавленные отъ вѣрной смерти.“

— „Да! Просто чудо какое-то! — сказалъ и начальникъ въ раздумьѣ. — А хорошо мы съ вами сдѣлали! Николай Ивановичъ, что поѣхали. Да! чудо-чудомъ, а однако, все-таки, Ивановъ, нужно составить протоколъ, — обратился онъ къ жандарму“. („Казбекъ“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1900 годъ

на иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ

для дѣтей старшаго возраста

„ЮНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ“

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

Журналъ будетъ выходить 2 раза въ мѣсяцъ книжками одинаковаго формата: 1 числа книжкой, заключающей одно беллетристическое или научно-популярное произведение, и 15 числа книжкой съ разнообразнымъ литературнымъ содержаниемъ.

Объемъ, программа, составъ редакціи и сотрудниковъ журнала остаются безъ измѣненій.

Въ первыхъ номерахъ 1900 года предполагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведенія: „Разсказъ стараго боцмана“. К. Станюковича. — „Я провинился“. Очеркъ И. Потапенко. — „Саванаролла“. Историч. повѣсть Глазера (съ нѣмецкаго). — „Изъ міра невидимокъ“ (съ рисунками). В. Вахтерова. — „Жизнь человѣка въ древнѣйшія времена“ (очерки по первобытной культурѣ). М. Сабининой. — „Подъ огненнымъ дождемъ“. Разсказъ изъ послѣднихъ дней Помпеи (съ нѣмецк.). — „За океаномъ“. (жизнь и природа Америки). Э. Пименовой. — „Путешествіе по Дагомеѣ“ (съ нѣмец.) З. Журавской. — „Въ полярныхъ странахъ“. Этнографическіе очерки В. Йохельсона (съ рисунк.). — „По пустынь“. (Разсказъ путешественника). Э. Вахтеровой. — „Изъ автобіографіи Веніамина Франклина. — Зоологическіе очерки.“ К. Яцуты и мн. др.

Въ 1899 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

Беллетристика. „Шахъ Надиръ и мудрецъ Али-Керимъ“. П. Засодимскаго. — За „щупленькаго“. К. Станюковича. — „На зарѣ христіанства“. — „Бичъ Божій“. — „Кровавая распря“. — „Освобожденіе“. 4 разсказа изъ русск. исторіи. Ю. Безродной. — „Сиротка“. Разск. Л. Туганъ. — „Саламадра“.

Разскъ кн. В. Одоевскаго. — „Ильюшина бѣда“. Разсказъ А. Алтаева. — „Разсказъ хивинскаго плѣнника“. П. Инфантьева. — Переводные разсказы Киплинга, М. Конопницкой, Ионаса Ли, Матильды Серао и мн. др.

Научно-популярныя статьи. „Изъ жизни животныхъ въ неволѣ“ (съ рис.). — Первые странники (перелетъ птицъ). И. Кузнецова. — „Въ царствѣ подземныхъ силъ“. Очеркъ I: О землетрясеніяхъ; очеркъ II: землетрясеніе въ Вѣрномъ; очеркъ III: изъ жизни Везувія; очеркъ IV: главнѣйшія землетрясенія. — „Архитектурныя чудеса природы“ (съ англ.). „Лѣтнія занятія“ (наблюденія природы). М. Сабининой. — „Повѣсть о воздухѣ“. И. Березина. „Свѣтъ и жизнь“ (по Э. Кону). — „Обманчивая наружность у животныхъ“.

Очерки родного края. „Архангельскъ“ (съ рис.). А. Осипова. — „Угрюмый уголокъ“ (съ рис.). А. Нечаева. — „Письма съ Волги“ (съ рис.) А. Осипова. — „Брянцевская соляная копь“ И. Кузнецова. — „Байкаль“. Е. Подвысоцкой.

Литературныя очерки и библиографіи. „Сердце великаго поэта“. И. Иванова. — „В. Г. Бѣлинскій“. Н. Демидова. — „Вичеръ Стоу“. Е. Колтоновской. — „Памяти В. О. Одоевскаго“. В. Ермилова. — „Къ предстоящему Пушкинскому празднику“. Е. Колтоновской. — „Я. П. Полонскій“. И. Бунина. — „Поэты-рыбакъ“. Біограф. очеркъ Э. Пименовой. — „И. С. Никитинъ“. Біографич. очеркъ. — „Михаилъ Фарадей“. Біографич. очеркъ.

Изъ общественной жизни. „Голодныя дѣти“. Л. Д. — „Дѣтскія столовыя“. Н. Ш. — „Дѣтское общество покровительства птицъ и истребленія вредныхъ насѣкомыхъ“. — „Американскій союзъ юныхъ читателей“. — „Первая выставка произведеній дѣтскаго труда“. — „Праздникъ деревень“ и проч.

Содержаніе отдѣльныхъ книжекъ: „На запретномъ пути“. — „Путешествіе по Тибету Ландора“, въ излож. Э. Пименовой въ 2-хъ частяхъ. — „Мазаниелло, неаполитанскій герой. Историч. повѣсть Глазера, съ нѣмец. — „Изъ жизни земли“. М. Сабининой. — „Пушкинъ, его жизнь и литературная дѣятельность“. Е. Колтоновской. — „Избранныя произведенія Пушкина“. — „Въ странѣ черныхъ людей“. А. Охорна, перев. съ нѣмецкаго, въ 2-хъ частяхъ. — „Камо грядеши?“ Романъ Сенкевича, сокращ. перев. съ польскаго въ 11-ти частяхъ. — „Жизнь на землѣ“. М. Сабининой. — „Стремясь къ тому, чтобы журналъ смогъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго до-

ступа дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цѣну:

ДВА РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ

съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи, приче́мъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. 1 мая. За границу 4 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: Спб., Знаменская, 47, телефонъ № 1824, и въ отдѣленіи конторы: Москва, Петровскія линіи, контора Печковской.

При подпискѣ черезъ книжные магазины подписн. цѣна съ доставкой и пересылкой 2 р. 15 к., приче́мъ 15 к. магазины удерживаютъ въ свою пользу. Разсрочка черезъ книжные магазины не допускается.

Издательницы: женщина-врачъ *Е. Казакевичъ-Стефановская*,
женщина-врачъ *А. Острогорская-Малкина*.
Редакторъ *Э. Пименова*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1900 г.

на ежемѣсячный иллюстрированный

журналъ

для дѣтей старшаго возраста

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

(изданіе Е. В. Лавровой и Н. А. Попова).

(XX годъ изданія).

Въ 1900 году будутъ между прочимъ напечатаны:

Сара Гальборхъ, повѣсть П. В. Засодимскаго. Бобыль, историческая повѣсть А. А. Осипова. Вдова Акулина, повѣсть изъ крестьянской жизни В. М. Сысоева. Изъ моихъ путешествій по Бретани, Е. В. Балабановой.

Кромѣ того, въ распоряженіи редакціи имѣется цѣлый рядъ повѣстей, рассказовъ, сказокъ, очерковъ и статей историческихъ, историко-литературныхъ и естественно-научныхъ.

Въ отдѣлѣ **ОТГОЛОСКИ** по прежнему будутъ отмѣчаться всѣ наиболѣе выдающіяся событія въ области науки, литературы и искусства, могущія имѣть значеніе въ дѣлѣ воспитанія.

Въ 1899 году „Дѣтскій Отдыхъ“ давалъ своимъ читателямъ свѣдѣнія изъ текущей жизни въ отдѣлахъ: *разныя сообщенія, хроника путешествій и приключеній, книжныя новости*. Отдѣлы эти будутъ значительно расширены въ 1900 году.

Большинство статей будетъ иллюстрировано рисунками и снимками съ картинъ и фотографій. Въ каждой книжкѣ журнала, по примѣру предыдущаго года, будутъ помѣщаться картины на темы изъ *ветхаго и новаго завета и иллюстрацій къ произведеніямъ русскихъ и иностранныхъ писателей*.

Подробныя свѣдѣнія объ изданіи журнала высылаются редакціей бесплатно.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Безъ доставки въ Петербургъ, Москвѣ (у Печковской и въ „Дѣтскомъ Воспитаніи“) и Одессѣ (книжн. маг. „Образованіе“). 5 р. 50 к.
Съ доставкой и пересылкой. 6 р. —
За границу. 8 р. —

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ главной конторѣ журнала:
С.-Петербургъ, Загородный проспектъ, 28.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г. (VII годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный экономическій и сельскохозяйственный журналъ

ХОЗЯИНЪ

безъ предварительной цензуры.

Кромѣ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства, въ журналъ помѣщаются передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельскохозяйственной дѣятельности земства, обзоры научнохозяйственной литературы, русская сельскохозяйственная

и техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы.

Годовые подписч. получаютъ въ 1900 г. (бесплатно) слѣд. сочиненія въ 5 „Книжкахъ хозяина“:

Культура хлѣбовъ. Д-ръ Ад. Бломейеръ. Перев. завѣдующей Валуйской опытной станціею В. С. Богданъ. 2 книжки.

СОДЕРЖАНІЕ: Введеніе. (Классификація воздѣлываемыхъ растений. Новые растения и сорта. Сѣмена. Посѣвъ. Сѣвооборотъ и проч.). Общая характеристика хлѣбныхъ злаковъ. Рожь. Пшеница. Ячмень. Овесъ. Кукуруза. Просо. Гречиха. (Происхожденіе, употребленіе, сорта, климатъ и почва, мѣсто въ сѣвооборотѣ, удобреніе, обработка и подготовка почвы, посѣвъ, уходъ и защита, животные и растительные паразиты, уборка, урожай — каждаго растения въ отдѣльности). Съ рисунками въ текстѣ.

„Классическое сочиненіе по воздѣлыванію полевыхъ растений. Необыкновенно живое изложеніе предмета, богатое матеріаломъ, полное опыта и научной критики“. (Отзывы изъ „Книги о книгахъ“, составленной подъ ред. И. И. Янжула).

Ученіе о кормленіи сельскохозяйственныхъ животныхъ. Д-ръ Эмиль Вольфъ. Седьмое изданіе, переработанное проф. К. Леманомъ. Переводъ съ нѣмецкаго И. и П. Широкихъ. Съ приложеніемъ статьи проф. И. О. Широкихъ. 2 книжки.

СОДЕРЖАНІЕ: Общіе законы животнаго питанія. Кормовыя средства. Кормленіе различныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Данныя и таблицы, относящіяся къ кормленію животныхъ.

Въ послѣднее время произведено много научныхъ изслѣдованій, которыя частью измѣняютъ, частью развиваютъ наиболѣе распространенные взгляды на кормленіе животныхъ. Переработанное профессоромъ Берлинскаго сельскохозяйственнаго института К. Леманомъ извѣстное сочиненіе Эм. Вольфа является наиболѣе современнымъ изъ имѣющихся теперь руководствъ по кормленію.

Кустовое плодоводство. И. Беттнеръ. Перев. агрономъ-садоводъ Т. Г. Гончарукъ. Съ приложеніемъ статьи Р. И. Шредера.

Предлагаемая книжка, недавно появившаяся въ нѣмецкой литературѣ, подробно излагаетъ культуру плодовыхъ деревьевъ въ кустовой формѣ, имѣющей много преимуществъ и въ нашихъ климатическихъ условіяхъ. Текстъ снабженъ рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 6 р., на полгода 3 р., на мѣсяць 60 к. съ перес. Разсрочка по 1 р. (въ первые шесть мѣсяцевъ).

Новые годовые подписчики могут получать журналъ со дня подписки до 1-го янв. 1900 года бесплатно.

Редакторъ А. П. Мертваго. С.-Петербургъ, Невскій, 92. Изда-
тель И. А. Машковцевъ. Тамъ же продаются слѣдующія изданія
„Хозяина“:

Руководство къ огородничеству. М. В. Рытова. Вып. I, II
и III (903 стр., 361 рис.). Ц. 60 к. за каждый выпускъ. — Спра-
вочная кн. по молочному хозяйству. Ав. А. Балантара. 2-е изд.
(212 стр., 117 рис.). Ц. 75 к. — Справочная кн. по с. х. архи-
тектурѣ. М. Рингельмана. (164 черт. + 252 стр.). Ц. 60 к. —
Сборникъ статей по сельскому хозяйству. Проф. И. А. Стебута.
(228 стр.). Ц. 60 к. — Волъзны растений Д-ра А. Франка. 2 вып.
Ц. по 60 к. за вып. — Сахарная промышленность. А. А. Радци-
га. Ц. 60 к. Альбомъ кормовыхъ растений, 8 больш. табл. аква-
релей, 22 кормовыхъ травъ, съ монографіями травъ. Ц. 4 р. —
Альбомъ вредныхъ насѣкомыхъ, 8 больш. табл. акварелей 27 на-
сѣк. съ текстомъ. Сост. проф. К. Э. Линдеманъ. Ц. 4 р. — Аль-
бомъ рогатаго скота. 18 хромолитогр. Сост. проф. П. Н. Куле-
шевъ. Ц. 3 р. — Архитектурный альбомъ с. х. построекъ. Вып. I.
8 большихъ хромолитогр. Ц. 3 р. Вып. II. 12 большихъ хромо-
литогр. Ц. 4 р.

Открыта подписка на 1900 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

4 руб. за годъ
съ пересылкой

„КОРМЧІЙ“

2 р. 50 к.
за полгода съ
пересылкой.

(Тринадцатый годъ изданія)

„КОРМЧІЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣ-
домствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, домъ Бажановой,
(квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и празд-
ничнаго Народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія
его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ ста-
тей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧИЙ“ имѣть главную своюю цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христианина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „КОРМЧИЙ“ и въ 1900 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣрбо-служебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться *рисунками* религіозно-нравственнаго содержанія съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „КОРМЧИЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь Отецъ Іоаннъ.

Въ 1900 году Редакція „КОРМЧИЙ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 №№ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событий текущей жизни.

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ, заключающихъ въ себѣ Бесѣды на воскресныя евангельскія чтенія

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двенадцатые праздники

Въ ряду другихъ статей въ 1900 году въ „Кормчемъ“ будутъ печататься:

Поученія на дни великихъ святыхъ, которыя съ листками составятъ для пастыря *полный годичный кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни*. Рядъ живыхъ, популярныхъ статей въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ законоучителя съ дѣтьми-школьниками, подъ общимъ заглавіемъ

„Въ церковно-приходской школѣ“.

принадлежащихъ автору „Задуманныхъ дружескихъ бесѣдъ Пастыря съ воинами“, печатанныхъ въ прошломъ 1899 г.

Полные сброшюрованные экземп. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97 и 98 г. продаются по три рубля за годъ. Дѣлается скидка 40% съ этой цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ означенные года и если пересылка можетъ быть сдѣлана по желѣзной дорогѣ.

Лица и учреждения, выписывающія одновременно не менее десяти экземпляровъ, получаютъ одинадцатый бесплатно.

ЛИСТКИ продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 и по 5 р. за 1000 безъ перес., съ перес. 80 к. за 100 и 7 р. за 1000.

Есть въ продажѣ религіозно-нравственныя книжки для народа (11 названій), за 100 книжекъ 80 к. безъ перес., а съ перес. 1 руб.

Изданія „Кормчаго“ наложеннымъ платежемъ не высылаются.

Протоіерей (С. П. Ляпидевскій.

Редакторы-издатели: (И. Н. Бухаревъ.

Священники (В. П. Гурьевъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1900 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1900 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листва для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержания до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго мо-

настыря, въ харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, конторѣ В. Гиляровскаго, Столбшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы влючительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890—1894 г., и по 9 р. за 1895—1897 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 80 руб. съ перес.

Кромь того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

3. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

4. „Палство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Ц. 1 р. съ перес.

ТОВАРИЩЕСТВО ТАМБОВСКОЙ МАНУФАКТУРЫ

съ 1900 г. открыло въ г. Тамбовѣ, на Гимназическ.
улицѣ, въ д. Толмачева

МАГАЗИНЪ,

въ которомъ къ 1 февраля будетъ полученъ
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

МУЖСКАГО И ДАМСКАГО ПЛАТЬЯ И ВСѢХЪ МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ,

какъ-то: суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полот-
няныхъ, бумажныхъ матерій, ковры, скатерти, одѣяла,
платки и полный выборъ свадебнаго приданаго,

∞ И ∞

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ

МУЖСКАГО И ДАМСКАГО ПЛАТЬЯ,

а также на формы учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ,
и духовныхъ.

За качество товаровъ и за исполненіе зака-
зовъ товарищество ручается.

ЦѢНЫ внѣ конкуренціи и безъ ЗАПРОСА.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ДАНТИСТЪ М. И. ФРУМКИНЪ

принимаетъ по зубнымъ болѣзнямъ отъ 9-ти до 4-хъ
час. дня.

Уголь Большой и Дубовой, домъ Волокитина.

Ходъ съ Дубовой.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода	61
2. Распоряженія Епархіальнаго начальства	63
3. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	64
4. Отъ Правленія Тамбовской духовной семинаріи	65
5. Отъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища	—
6. Отъ Редакціи Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостей	—
7. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служитель- скихъ мѣстъ	66
8. Объявленіе.	

II. Часть неофициальная.

1. Обзорѣніе съ краткимъ изъясненіемъ 11—17 главъ евангелія отъ Іоанна (Продолженіе).	169
2 Римскій Епископъ въ церкви по св. Василю Велико- му. (Продолженіе).	173
3. Изъ мрака къ свѣту. (Разсказъ).	181
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	187
5. Объявленія.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Аѳанасій.