



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—5 рублей 50 коп.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 21-й. 23-го мая 1909 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

И з в ѣ с т і я .

По благословенію Святѣйшаго Синода, Училищный Со-
вѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ 13-го іюня 1909 года бу-
детъ праздновать двадцатипятилѣтіе со дня утвержденія
въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Алексан-
дромъ III проекта правилъ о церковно-приходскихъ шко-
лахъ. Въ сей день, послѣ литургіи и молебствія, которыя
будутъ отслужены Первенствующимъ Членомъ Святѣйшаго
Синода, Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ,
при участіи другихъ архинастырей и духовенства, въ
Александро-Невской церкви Училишнаго Совѣта (Кабинет-
ская, 13) состоится въ залѣ Совѣта торжественный актъ.

Копія съ отзыва Главнаго Управленія казачьихъ войскъ, отъ 9-го апрѣля 1909 г. за № 6998, Начальнику Кубанской области и Наказному Атаману Кубанскаго казачьяго войска.

Приказомъ по Кубанскому войску отъ 31-го декабря 1908 г. за № 437 Ваше Превосходительство сдѣлали распоряженіе о доставленіи Вамъ списковъ лицъ духовнаго званія на предметъ исключенія ихъ изъ войскового сословія. Распоряженіе это основано на соображеніяхъ, имѣвшихся въ виду при вослѣдованіи положеній Военнаго Совѣта 7-го октября 1904 года и 31-го января 1908 г., коими разъяснено, что священно-и-церковно-служители не могутъ пользоваться правомъ участія на станичныхъ сборахъ. По поводу сихъ разъясненій и Вашего распоряженія уполномоченные отъ духовенства изъ Кубанскаго казачьяго сословія, протоіерей Созонтъ Мищенко и священникъ Терентій Уколовъ, обратились къ Его Императорскому Величеству со всеподданнѣйшимъ прошеніемъ объ отменѣ распоряженій объ исключеніи ихъ изъ казачьяго званія. Вслѣдствіе послѣдовавшей Высочайшей резолюціи объ исполненіи ходатайства названныхъ уполномоченныхъ, настоящій вопросъ будетъ представленъ на новое разсмотрѣніе Военнаго Совѣта. Впредь же до имѣющаго послѣдовать соотвѣтствующаго положенія, Военный Министръ предлагаетъ Вашему Превосходительству пріостановиться распоряженіями объ исключеніи священно и церковно-служителей изъ войскового сословія. Подлинный подписалъ Начальникъ Управленія, Генераль-Лейтенантъ *Гарфъ*.

ОПРЕДѢЛЕНІЕМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА, ОТЪ 4—12 МАЯ СЕГО ГОДА, ПОСТАНОВЛЕНО: ВСѢ ПРОШЕНІЯ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЕЙ, НЕ ПРОСЛУЖИВШИХЪ ВЪ ЗАНИМАЕМОМЪ ПРИХОДѢ ПЯТИ ЛѢТЬ, О ПЕРЕМѢЩЕНІИ НА ДРУГІЯ МѢСТА, ОСТАВЛЯТЬ БЕЗЪ РАЗСМОТРѢНІЯ, НЕ ДѢЛАЯ О

СЕМЪ ПОСТАНОВЛЕНІИ, О ЧЕМЪ И ОБЪЯВИТЬ КЪ СВѢДѢНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО ДУХОВЕНСТВА ЧРЕЗЪ НАПЕЧАТАНІЕ ВЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯХЪ.

Архіерейскія служенія.

16 мая, наканунѣ дня Св. Пятидесятницы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ всенощное бдѣніе въ домово́й Андреевской церкви.

17-го мая, въ день праздника Пятидесятницы, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ. За литургією посвященъ въ стихарь псаломщикъ названнаго собора Николай Знаменскій. Проповѣдь за литургією произнесъ священникъ Вл. Альшанскій.

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: причтомъ Ильинской ц. стан. Дондуковской 6 января с. г. дочь казачки станицы Червленной, Терской обл., Евдокіи Ѳеодоровой Палашниной Анастасія, 11 лѣтъ, изъ раскола австрійскаго толка; 31 марта дочь крестьянки Сѣдлецкой губ. деревни Копытника Екатерины Ивановой Бродацкой Леокадія, 6 лѣтъ, изъ римско католическаго исповѣданія, съ именемъ Лидіи.

10 сего мая совершена закладка храма во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго въ селѣ Ново-Александровскомъ, Прасков. уѣзда.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, преподано Архипастырское благосло-

веніе вдовѣ казака станицы Новотитаровской Матронѣ Завгородней за пожертвованіе ею въ Андреевскую церковь названной станицы, въ память о мужѣ ея, двухъ полныхъ священническихъ облаченій въ 180 р., одного діаконскаго облаченія, креста, воздуховъ и закладки въ евангеліе, всего на сумму 345 руб., 17 мая.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамотъ:

церковному старостѣ Николаевской церкви стан. Усть-Лабинской уряднику Архипу Колбасину за особо-ревностное и усердное отношеніе къ храму Божию;

казаку хутора Убѣженскаго Ивану Величко за заботы его о благоуукрашеніи и благоустройствѣ мѣстнаго храма;

старостѣ церкви поселка Солунско-Дмитріевскаго Кириаку Рубану за усердную службу въ должности и заботы о благоуукрашеніи храма, 14 мая.

Объявленіе благодарности.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 1—14 мая, выражена благодарность Епархіальнаго начальства помощнику старосты Трехсвятительской церкви села Отказнаго, Ставроп. губ., Никифору Никитину Шустову, за содѣйствіе его сбору пожертвованій на ремонтъ мѣстнаго храма.

Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища объявлена благодарность попечителю образцовой при училищѣ школы Я. Д. Николаеву за пожертвованіе имъ 13 руб. 75 коп. на пріобрѣтеніе сборниковъ произведеній Н. В. Гоголя для раздачи ученицамъ школы, 20 мая.

Утвержденъ въ должности духовника духовенства I благочинія Ставропольской губ. и причта Троицкаго собора,

согласно избранію духовенства, священникъ Николаевской церкви села Надежды Алексѣй Ливановъ, 21 мая.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Въ Ильинскую церковь станицы Дондуковской поселянами хутора Гринкина пожертвована икона Успенія Божьей Матери фряжской живописи, стоимостью въ 100 руб. и къ ней рѣзной золоченый кіотъ, цѣною въ 210 руб.

Вдова урядника ст. Медвѣдовской, Кубанской обл., **Васяева** пожертвовала 100 руб. въ Успенскую церковь названной станицы, на вѣчный вкладъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала ежегодно поступали въ пользу причта названной церкви, за поминовленіе покойнаго ея (Васяевой) мужа **Θомы Васяева**.

Въ пользу Михаило-Архангельской церкви села Сотниковокаго пожертвовано крестьянками Мариной Юрченко и Ксеніей Гаранжиной—икона Свв. Кирилла и Меодія чеканной на золотомъ фонѣ работы, въ 30 руб.; Пелагеей Артюховой и Татіаной Крючковой совмѣстно съ другими—покровъ на св. Престоль бѣлаго атласа въ 60 руб.; неизвѣстными лицами—пара суконныхъ бѣлыхъ съ изображеніемъ на одной лика Св. Николая и другой—Крещенія Господня хоругвей въ 50 руб. и икона Успенія Божіей Матери въ 6 руб.

Церковнымъ старостою Николаевской церкви ст. Усть-Лабинской, урядникомъ Архипомъ Савельевымъ Колбасинымъ пожертвованы въ мѣстную церковь: мѣдная вышашенная даросушительница, два серебряныхъ напрестольныхъ креста въ сто рублей и произведенъ ремонтъ церковной канцеляріи на 25 руб.

† Некрологъ. 11 сего мая скончался, а 13 погребенъ въ оградѣ Ставропольскаго Троицкаго собора заштатный священникъ сего собора **Петръ Ивановичъ Шатировъ**; въ семействѣ его осталась жена и двое дѣтей.

13 сего мая скончался, а 15 погребенъ священникъ при церкви станціи „Тихорѣцкая“ Василій Мироновичъ Польскій, 60 лѣт.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Абхазской, Кубан. обл., (нас. 926 д. об. п., дв. 110, прич. 1-лпт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. неудобной, жалов. войск. 200 р., кварт. есть неудобная).

2) въ селѣ Маломинскомъ, Кубан. обл., (нас. 1512 д. об. п., двор., 220, причт. 2-чл., жалов. 300 р. отъ общ.).

3) При ц. ст. Тверской, Майк. отд. (нас. 1258 д. об. п., двор. 168, причтъ 2-чл., жалованья свящ. изъ войсков. суммъ 200 руб. и казеннаго 300 руб., земли свящ. 74 д.)

4) при ц. ст. Вышестеблиевской, Куб. обл., (насел. 2512 д. об. п., двор. 309, причтъ 3-член., зем. над. 97 д., кварт. нѣтъ).

5) 1-е мѣсто въ селѣ Птичномъ, Ставроп. губ. (насел. 6946 д. об. п., двор. 865, причтъ пятичлен., кварт. нѣтъ, отъ станціи „Изобильная“ около 17 вер., зем. над. причту 99 дес.).

6) при церкви села Степного, Ставроп. губ. (насел. 2431 д. об. п., двор. 311, причтъ 3 член., зем. надѣль 60 дес., кварт. обществ.)

7) при ц. ст. Копанской, 5 окр. Куб. обл. 1-е мѣсто (насел. 9589 д. об. п., двор. 1175, причтъ 5 чл., зем. над. 169 дес., кварт. наним.)

8) при ц. села Правокумскаго, Праск. уѣз., 1-е мѣсто (насел. 4651 д. об. п., двор. 590, зем. над. свящ. 18 дес., причтъ 5 чл., кварт. церк., въ приходѣ 2 школы, разст. отъ ст. „Незлюбной“ 150 вер.).

9) 2-е мѣсто при ц. села Лѣвокумскаго, Ставр. губ.

(населенія 6870 д. об. п., дв. 876, причтъ 5-член., земли священнику 99 дес., жал. 225 р. причту).

10) при ц. ст. Ярославской, Куб. обл. (насел. 7044 д. об. п., двор. 903, причтъ 5-член., зем. над. 150 д., войск. жалов. 200 р.).

11) при ц. хут. Старокореунскаго, Куб. обл. (насел. 1416 д. об. п., двор. 186, причтъ двухчл., зем. над. 90 дес, кварт. нѣтъ).

12) при Троицкой ц. г. Екатеринодара.

13) 2-е мѣсто при ц. села Царскій-Даръ, Майк. отд. (насел. 2580 д. об. п., двор. 591, причтъ 2-штатн.).

14) 2-е мѣсто при ц. станціи „Тихорѣцкая“, Влад. жел. дор. (насел. 5731 д. об. п., въ причтъ 2 свящ. и 2 псал., въ приходѣ 3 двухчл. учил. и женск. прогимназія, домовъ, земли и жалованья нѣтъ).

б) *Діаконскія*:*) 1) при греч. мол. домѣ станицы Крымской.

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. став. Вышестеблѣвской, Куб. обл.

4) при Михаило Архангельской ц. станицы Псебайской.

5) при Мих.-Архангел. ц. с. Архангельскаго Ставроп. губ.

6) при ц. с. Рагулей.

7) въ с. Тахтѣ.

8) при ц. с. Винодѣльнаго, Ставроп. г.

9) при ц. с. Кіевскаго, Ставроп. губ.

10) въ селѣ Обильномъ, Прасков. у.

11) въ ст. Удобной, Куб. обл.

12) при ц. ст. Передовой, Баталп. отд.

13) при ц. села Орѣховскаго.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и усупать ему школьную квартиру

- 14) при ц. ст. Воздвиженской.
15) при ц. села Кевсалы, Ставроп. губ.
16) при ц. с. Крымгиреевскаго, Алекс. у.
в) *псаломщическія*: при Мих.-Арх. соборѣ г. Ейска, при ц. ст. Новорождественской, при ц. хут. Албашскаго, Куб. об.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ: *)

По Ставропольской губерніи:

2 *окр.* въ хут. Разсыпянскомъ, Воров. Балка; 4 *окр.* при Св.-Духовской ц. с. Красной Поляны; въ хут. Джуве, сел. Сысоевскомъ; 5 *окр.* въ поселкѣ Добровольномъ; 6 *окр.* въ селахъ: Кіевкѣ, Воздвиженскомъ, Бурукшунѣ, Вознесенскомъ; 7 *окр.* въ сел. Соломенскомъ, Николаевскомъ, сел. Степномъ; 8 *окр.* въ с. Николаево-Александровскомъ, Новоромановскомъ, Петропавловскомъ, Владимірескомъ, Урожайномъ; 9 *окр.* Шипкинѣ, пос. Просянскомъ; 10 *окр.* Падинскомъ, Греческомъ, Кадиновскомъ; 11 *окр.* пос. Софіевскомъ, хут. Штукинѣ; 12 *окр.* въ с. Преображенскомъ; 13 *окр.* въ сел. Суркуль, сел. Кіанкизъ, хут. Вторые-Барсуки; 14 *окр.* сел. Митрофановскомъ, въ селѣ Журавскомъ.

По Кубанской области:

3 *окр.* въ хут. Степномъ; 4 *окр.* хут. Александровскомъ, х. Хоперскомъ; 5 *окр.* ст. Камышеватской; 8 *окр.* х. Изобильномъ; 9 *окр.* ст. Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 *окр.* въ ст. Надежной, ст. Попутной, селѣ Ивановскомъ, хут. Гусаровскомъ; 11 *окр.* въ станицѣ Преградной, ст. Сторожевой, ст. Кардоникской, ст. Красногорской, ст. Усть-Джегутинской, с. Марухскомъ, пос. Хасутскомъ; 12 *окр.* въ с. Штурбинѣ; 13 *окр.* хут. Грязнушенскомъ, ст. Отважной, ст. Ахметовской; 14 *окр.* въ хут. Черномъ, ст. Андрюковской, при Михаило-Архангельской

*) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными.

церкви станицы Псебайской, въ ст. Ваговской, Беслиневской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, при Казанск. церк. въ селѣ Беноковѣ, въ сел. Мостовомѣ; 15 ской, Абхазской, ст. Черниговской, Черноморской, Кабардинской; 17 окр. въ ст. Ключевой, пос. Фанагорійскомѣ, с. Шабано-Тхамахинскомѣ, слоб. Григорьевской, Ставроокр. въ селѣ Вѣломѣ; 16 окр. въ ст. Линейной, Кутаиспольской; 18 окр. въ ст. Шапсугской, хут. Ильскомѣ, сел. Мерчанѣ, 19 окр. хут. Голубицкомѣ, Фонталовскомѣ; 20 окр. въ хут. Келеровскомѣ, селѣ Молдаванскомѣ; 21 окр. въ хуторѣ Лосевскомѣ; 22 окр. въ хуторѣ Балковскомѣ, въ хуторѣ Сердюковскомѣ; 23 окр. въ сел. Еленовскомѣ, Братскомѣ, хут. Ладожскомѣ; 24 окр. въ хуторѣ Новогитаровскомѣ; 26 окр. въ станицѣ Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Халыжинской, Ширванской; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, ст. Раевской, селѣ Витязевскомѣ, въ слободѣ Крымско-Солдатской, при греческой ц. ст. Крымской, ст. Верхне-Баканской и Нижне-Баканской; въ ст. Ильинской при Покровской церкви, въ стап. Ильской, хут. Сасыкскомѣ и хут. Марьянскомѣ.

I.

С л о в о

въ день Рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, всея Россіи Самодержца, сказанное въ Николаевской церкви села Армавира, Кубанской области, 6-го мая 1909 г.

Христосъ Воскресе!

Доколѣ свѣтъ съ вами, вѣруйте въ свѣтъ, да будете сынами свѣта (Ев. Іо. XII, 36).

„Изъ пришедшихъ на поклоненіе въ праздникъ Пасхи“, въ годъ смерти Христовой, „были нѣкоторые еллины“, повѣствуетъ намъ Евангеліе нынѣшняго дня*). „Они подошли къ Филиппу... и просили его, говоря: господивъ! намъ хочется видѣть Іисуса. Филиппъ идетъ и говорить о томъ Андрею; и потомъ Андрей и Филиппъ сказываютъ о томъ Іисусу. Іисусъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: „пришелъ часъ прославиться Сыну Человѣческому“. Еллины—прозелиты іудейства изъ язычниковъ, грековъ, римлянъ, своимъ желаніемъ „видѣть Іисуса“ подтвердили наблюденіе фари-сеевъ, что дѣйствительно „весь міръ идетъ за Нимъ“. Господь засвидѣтельствовалъ, что это только начало цар-

*) Праздника „Отданія Святыя Пасхи“.

ства Его и гибели власти сатаны-владыки грѣха и зла. „Нынѣ судъ міру сему: нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ. И когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ“, — „сіе говорилъ Онъ“, замѣчаетъ евангелистъ, „давая разумѣть, какую смертью Онъ умретъ“, — т. е., что будетъ вознесенъ на крестъ. Народъ, не уразумѣвая таинства „слова крестнаго“ и уясняя себѣ „вознесеніе“, какъ удаленіе съ земли на небо, высказываетъ свое понятіе о Христѣ, какъ вѣчномъ земномъ властителѣ вселенной и недоумѣваетъ, какъ примирить противорѣчіе: ясно, что Іисусъ есть общанный Христосъ, Который долженъ во вѣкъ пребывать на землѣ; а Онъ возвѣщаетъ, что удалится съ земли?! Господь просвѣщаетъ эту тьму разумовъ“. Тогда Іисусъ сказалъ имъ: „еще на малое время свѣтъ есть съ вами. Ходите, пока есть свѣтъ, чтобы не объяла васъ тьма, а ходящій во тьмѣ не знаетъ куда идетъ. Доколѣ свѣтъ съ вами, вѣруйте въ свѣтъ, да будете сынами свѣта“.

Братья! это слово Господне, поучительное для всѣхъ людей, для всѣхъ временъ, особенно знаменательно, по обстоятельствамъ нашей жизни, для насъ — и какъ чадъ Церкви Божіей, и какъ гражданъ земли русской.

Свѣтъ — Христосъ, Господь нашъ. „Я Свѣтъ“, говоритъ Онъ, „пришелъ въ міръ, чтобы всякій вѣрующій въ Меня не оставался во тьмѣ“. — Было время, когда этотъ Свѣтъ пребывалъ чувственно на землѣ; животворящимъ словомъ святой истины просвѣщалъ людей; божественной любовью согрѣвалъ холодныя, ожесточенныя злобой, сердца чловѣческія; всемогуществомъ Божества врачевалъ неисцѣльно болящихъ, воскрешалъ мертвыхъ. Было время, когда, въ часъ Преображенія „пречистою Своею Плотію“, Этотъ „Свѣтъ приносущный“ сіялъ на Фаворѣ, какъ солнце. На Голгофѣ скрылся этотъ Свѣтъ отъ очей міра, — „и тьма бысть по всей земли“. Но этотъ Свѣтъ, бывши „во гробѣ плотски, во адѣ же съ душею, какъ Богъ“, озарилъ глубину смерти и ада и „сокрушивши веревы вѣчныя“,

„содержащихся тамъ связанными“ отъ вѣка узниковъ изъ обители мрака возвелъ въ царство свѣта.

Братья! незримый тѣлесными очами „свѣтъ Христовъ“— и среди насъ. И подъ его сіяніемъ и теплотой созрѣваютъ для вѣчной, блаженной жизни безчисленныя души. Стоитъ на землѣ Церковь Божія, спасающая міръ благодатию Святаго Духа: святыми своими молитвами, благовѣстіемъ святаго Евангелія—ученія вѣры и закона Господня, святынею священнодѣйствія спасительныхъ таинствъ. И вѣрные сыны Церкви ежедневно молебно зываютъ къ сему Свѣту: „во свѣтъ Твоего ученія мы узнаемъ свѣтъ истины. Продолжи милость Твою знающимъ Тебя“!

Но тьма—въ области вѣры; но мракъ—въ области жизни у современнаго человѣчества—стремятся затуманить „свѣтъ Христовъ“. И какъ?..

Все множество современныхъ ересей и сектъ обосновываютъ свои лжеученія на словѣ Божіемъ, извращая смыслъ и содержаніе его своими мудрованіями; приспособляя священный текстъ Писанія къ оправданію своихъ темныхъ мыслей и дѣлъ. Имъ обусловливаютъ свое удаленіе отъ Церкви Божіей—и баптисты, и молокане, и адвентисты; и свое презрѣніе къ заповѣдямъ Божіимъ въ жизни правдивной, какъ разореніе боговѣнчаннаго брака; лукавство „духовной“ любви,—хлысты, новый израиль, іоанниты...

Мало этого! Кто не знаетъ преступности настроенія не нѣкоторыхъ лицъ противъ законности и порядка въ Россіи, а цѣлыхъ учреждений. Даже,—народнаго представительства—противъ основныхъ началъ Государственной жизни. Православная вѣра, самодержавіе Царя и любовь къ своей народности,—искони составляютъ душу жизни народнои въ нашей отчизнѣ. Русская исторія на каждой страницѣ представляетъ свидѣтельства только этого. И двѣ первыя Государственныя Думы заявили себя враждебными этому тройственному, органически-неразрывному,

союзу. И третья Государственная Дума намѣревалась было слѣдовать тѣмъ же путемъ. Какъ извѣстно, первымъ актомъ ея дѣятельности было упраздненіе въ отвѣтномъ адресѣ Государю Императору титула „Самодержавный“. Это ли не дерзкое посягательство на власть того Самодержавнаго Монарха, который даровалъ намъ новый строй и которому сама Дума обязана своимъ собственнымъ бытіемъ?! И потомъ, какъ и теперь, пробиваются у нѣкоторыхъ порывы рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ исключительно вѣдѣнію Самодержавнаго Вождя русскаго народа. Забываютъ таковыя избранники народа — члены Государственной Думы, что они — не законодатели, а только — работники Самодержавному Царю; что только укрѣпленіемъ національнаго самосознанія можно принести благо Россіи и воскресить прежнюю всемірную славу ея и мощное величіе.

Но всѣ подобныя ошибки въ сужденіяхъ объ устроеніи нашей государственной жизни вращаются въ сферѣ политической жизни народа. И вотъ самозваннымъ и самочиннымъ устроителямъ земли русской горькій опытъ показалъ, что только развѣ насиліемъ, и то слабую, русскую душу можно подчинить своему преступному вліянію. Тогда они придумали привнести, для успѣха въ своей дѣятельности, основы изъ области религіозной, дорогой православному русскому сердцу, — и уже, подобно еретикамъ и сектантамъ, дерзновенно извращаютъ Евангельское слово... Революціонное настроеніе, въ оправданіе своихъ дѣяній, стремится поставить себя подъ покровительство Христа Господа, провозглашая: будто Онъ — Всесвятая Любовь, „во дни плоти своя“ былъ первымъ вдохновителемъ противленія законности и порядку, презрителемъ власти...

Такъ какъ дѣятели современной смуты вторглись въ область св. вѣры и Церкви, то долгъ душепастарства возвыситъ годось истины въ обличеніе неправды и съ церковной высоты благовѣстія спасенія міру провозгласитъ „евангеліе правды“.

Братья!—Ужасный умысел—въ этомъ преступномъ лжеученіи: будто Христосъ Господь благословилъ революціонное движеніе! Понятно, лукавство смуты рассчитываетъ: „убѣдимъ вѣрующихъ въ Христа людей, что самъ Христосъ былъ покровителемъ нестроенія; вы—христіане,—идите же не за нами, а за Христомъ. Становитесь дѣятелями „освободительнаго движенія“!..—Видите, братья! какое, во истину, сатанинское ухищреніе! Да! праведно Христосъ называетъ лжеучителей вообще „волками“ и „хищниками“, стремящимися расхитить дорогое, святое, сокровище душъ, разогнать овецъ стада Христова—сыновъ св. православной нашей отчизны.

Такъ нѣтъ же! да не будетъ сего! Есть на землѣ святая „Церковь—„столпъ и утвержденіе истины“; есть у ней „стражи дома Божія“—священники Господни, „право правящіе слово истины“ подъ Божественнымъ покровительствомъ Всесвятѣйшаго и Всемогущаго Пастыреначальника, Господа, Сына Божія, Спасителя душъ нашихъ. И ложь всегда встрѣтитъ себѣ открытое обличеніе, „да не погибнетъ“, въ увлеченіи лжеученіями, „и единый отъ малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Господа Іисуса Христа“.

Вонмите, о други! Христосъ Господь проповѣдывалъ миръ и любовь и тѣ евреи, которые хотѣли бунта и возстанія противъ римлянъ, возненавидѣли Его. Святое Евангеліе представляетъ намъ неоднократные опыты, когда народъ еврейскій, слушатель Его слова и свидѣтель чудесъ Его, хотѣлъ сдѣлать Христа насильно царемъ и поставить Его, такимъ образомъ, во главѣ возстанія. Такъ было послѣ чуда насыщенія 5000 человекъ 5-ю хлѣбами. „Іисусъ же, узнавъ, что хотятъ нечаянно взять Его и сдѣлать царемъ, тайно удалился“. А когда народъ на слѣдующій день отыскалъ Его, то Онъ сказалъ: „вы ищите Меня потому, что ѣли хлѣбъ и насытились. Но ищите пищи духовной, чтобы имѣть жизнь вѣчную“. И возроптали на Него Іудеи, увидѣвъ, что ошиблись въ Немъ, что Онъ не хочетъ быть вождемъ возстанія. Въ другой разъ

фарисеи и народъ приступили къ Нему въ надеждѣ, что Онъ сдѣлаетъ ихъ свободными отъ римлянъ. Но Христось говорилъ имъ: „познайте истину и истина сдѣлаетъ васъ свободными. Дѣлающій грѣхъ есть рабъ грѣха. Вы рабы грѣха“. Евреи, увидѣвъ, что Онъ не сочувствуетъ ихъ „освободительнымъ“ намѣреніямъ, взяли камни, чтобы побить Его. Припомнимъ наконецъ судъ надъ Христомъ у первосвященниковъ и у Пилата. Въ то время, когда, возмущенный старѣйшинами, народъ кричалъ: „распи, распни Его“ — Христа, — онъ требовалъ у Пилата освобожденія Вараввы. А „Варавва былъ разбойникъ, произведшій въ городѣ возмущеніе и убійство“. Т. е. — преступникъ-революціонеръ... Пилатъ, желая возбудить жалость въ народѣ къ Іисусу Христу, велѣлъ облачить Его въ багряницу и терновый вѣнокъ и избитаго, окровавленнаго, вывести и показать народу, и сказалъ іудеямъ: „се, Царь вашъ!“ Народъ, мечтавшій не о такомъ Царѣ — „не отъ міра сего“, а о царѣ грозномъ, земномъ, въ неистовствѣ закричалъ: „распи Его. Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“!

Да, возлюбленные! Христось Господь нашъ не былъ бы отданъ старѣйшинами и народомъ іудейскимъ на пропятіе, если бы Онъ былъ вдохновителемъ возстанія противъ власти — революціонеромъ. Пѣтъ, братья! именно за то Онъ и былъ распятъ іудеями, что не хотѣлъ принять участія въ ихъ революціонномъ возстаніи. — Совершилась тайна домостроительства спасенія міра; пролита всесвятѣйшая „Кровь Сына Божія, очищающая насъ отъ всякаго грѣха“; устроена на землѣ всеспасительная Церковь Христова; дано міру „евангеліе Царства Божія“, — и миръ, и любовь, и правда Божія возвѣщаются міру отъ Христа Спасителя душъ нашихъ на спасеніе намъ. И только проведеніемъ въ жизнь основъ Евангельскаго ученія Св. Церковь — стремится благоустроить челоѳчество.

Ей, братья! „доколѣ съ вами свѣтъ“ — истинное, всеправедное, неповрежденное грѣхомъ и злобой, евангельское

слово, возвѣщаемое въ Церкви Божіей, — „вѣруйте во свѣтъ, и вы будете сынами свѣта“, — останетесь непоколебимы въ святой вѣрѣ и жизни по вѣрѣ, какъ послушныя чада Церкви Божіей, какъ вѣрные и добрые сыны дорогой нашей отчизны. Святая вѣра учитъ насъ: „всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ“. Святая Церковь, вѣрная завѣту Господню, взываетъ къ намъ словомъ апостольскимъ: „прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ челоуѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ, ибо это“, прибавляетъ апостоль Христовъ, „хорошо и угодно Спасителю нашему Богу“. Ему же слава нынѣ и во вѣки. Аминь.

Епархіальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ,
Протоіерей *Симеонъ Никольскій*.

II.

Причина неустойчивости Ставропольской епархіальной братской кассы и ея устраненіе.

(Продолженіе).

Въ 1896 году общепархіальный съѣздъ собирался два раза: въ январѣ и ноябрѣ. Дѣятельность съѣзда январской сессіи въ вопросѣ о пересмотрѣ устава кассы не имѣла никакой связи ни съ предшествующей, для того времени уже двадцатилѣтней исторіей кассы, ни съ послѣдующей. Изъ „Епарх. Вѣд.“ не видно, дано ли было направленіе этому съѣзду избранной въ 1893 году для пересмотра устава кассы комиссіей, или же съѣздъ дѣйствовалъ самостоятельно. Депутаты этого съѣзда оказались сторонниками начала эмеритальнаго. По ихъ мнѣнію примѣненіе дѣйствующаго съ 1887 года устава кассы

не выгодно для нѣкоторыхъ вкладчиковъ кассы, а потому съѣздъ поручилъ Правленію пересмотрѣть уставъ братской кассы и составить новый проектъ его, въ которомъ: 1) членскіе взносы были бы увеличены до 30, 20 и 10 рублей вмѣсто 15—10 и 5 рублей; 2) наставники духовно-учебныхъ заведеній и чиновники духовнаго вѣдомства, кромѣ членскаго взноса представляли бы, соответственно шестирублевому причтовому взносу, дополнительный взносъ въ размѣрѣ 6—4 и 2 руб.; 3) пенсіи выдавались бы въ зависимости отъ числа платныхъ лѣтъ, увеличиваясь по пятилѣтіямъ въ слѣдующемъ размѣрѣ.

Число лѣтъ вклада.	Размѣръ пен- сіи за 1 руб. взноса черезъ кажд. 5 лѣтъ.	Пособіе вкладчикамъ за		
		30 руб.	20 руб.	10 руб.
5	2	60	40	20
10	4	120	80	40
15	6	180	120	60
20	8	240	160	80
25	10	300	200	100
30	12	360	240	120
35	14	420	280	140
40	16	480	320	160
45	18	540	360	180
50	20	600	400	200

Если таблица эта, при строгомъ вычисленіи, окажется неудобною, то съѣздъ просилъ Правленіе кассы выработать другія, болѣе пригодныя для операций кассы таблицы съ подробными объясненіями, что принятый размѣръ взноса и выдаваемая премія не могутъ неблагоприятно отразиться на операцияхъ кассы.

До окончательнаго утверждения редакціи новаго устава съѣздъ постановилъ руководствоваться существующимъ уставомъ братской кассы и постановленіемъ съѣзда 1893 года, но съ слѣдующимъ измѣненіемъ: „Вкладчики 1893 года и послѣдующихъ годовъ обязаны внести дополнительные взносы по избранной ими категоріи со дня вступленія каждаго изъ нихъ на службу по епархіальному, духовно-училищному и др. вѣдомствамъ съ процентами и рекамбіями“. Въ случаѣ вкладчики 1893 г. и послѣдующихъ годовъ не духовнаго званія не пожелаютъ подчиниться этому правилу, предоставляется имъ получить свой взносъ безъ проц.; вкладчики же духовнаго званія правилу этому безусловно должны подчиниться. Назначенное съѣздомъ 1893 года пособіе въ размѣрѣ 8 р. за 1 рубль вклада оставить для тѣхъ вкладчиковъ, которые состояли членами братской кассы не менѣе десяти лѣтъ, а вкладчикамъ менѣе десяти лѣтъ выдавать по 4 руб. за 1 р. взноса по избранной категоріи. Для обсужденія пересмотрѣннаго Правленіемъ проекта новаго устава съѣздъ просилъ назначить новый съѣздъ въ томъ же 1896 году.

Въ ноябрѣ состоялся вторичный съѣздъ. Журналомъ за № 24-мъ былъ принятъ нынѣ дѣствующій уставъ кассы, но самый журналъ не отпечатанъ. Резолюціей Преосвященнаго уставъ былъ утвержденъ, въ видѣ опыта, на пять лѣтъ съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока Правленіе представило уставъ кассы на разсмотрѣніе съѣзда, съ нужными для сего свѣдѣніями. Въ уставѣ размѣръ пенсій опредѣленъ въ 8 р. за 1 р. взноса (§ 23), независимо отъ количества платныхъ лѣтъ (§ 17). Съ цѣлью полученія удвоенныхъ пенсій, удвоенъ размѣръ взносовъ по категоріямъ (§ 9) и взносы сдѣланы обязательными для священниковъ по 1-й кат. въ 30 руб., для діаконовъ по 2-й кат. въ 20 руб. и для псаломщиковъ по 3-й кат. въ 10 руб. Переходъ съ низшихъ категорій на высшія уставомъ не допускается, чтобы не было колебаній въ количествѣ ежегодныхъ поступленій членскихъ взносов, такъ какъ

въ основу математическихъ исчисленій Правленія легла опредѣленная цифра таковыхъ поступленій, въ которой не можетъ быть и рѣчи о правильномъ и успѣшномъ примѣненіи самого устава къ дѣлу (примѣч. къ § 9-му).

Такимъ образомъ лежавшее въ основѣ устава 1887 г. благотворительное начало осталось и въ основѣ устава 1897 года. По принявшій этотъ уставъ сѣздъ 1896 г. не исправилъ грубой ошибки, допущенной сѣздомъ 1893 г., оставивъ и въ немъ произвольно увеличенный размѣръ пенсій въ 8 р. за 1 рубль взноса. Кромѣ того, сѣздъ сдѣлалъ въ уставѣ новыя весьма важныя для устойчивости кассы упушенія, а именно: 1) удвоить размѣръ вкладовъ съ цѣлью полученія съ 1897 года удвоенныхъ пенсій, уставъ не обязалъ всѣхъ вкладчиковъ 1897 г. (ихъ было въ этомъ году 1552 вклад.) сдѣлать дополнительныхъ взносовъ со дня основанія кассы (1877 г.), или со дня вступленія на службу, если оно состоялось послѣ основанія кассы — что необходимо требовалось математическимъ расчетомъ. Слѣдствіемъ этого упушенія было то, что новые пенсіонеры съ 1897 года стали получать пенсію въ дѣйствительности не по 8 руб. за 1 руб. взноса, а по 16-ти или около того. 2) Сдѣлавъ взносы по категоріямъ обязательными для священниковъ по 1-й кат., для діаконовъ по 2-й и для исаломщиковъ по 3-й категоріи, уставъ не обязалъ вкладчиковъ сдѣлать такіе же дополнительные взносы по высшимъ категоріямъ. Слѣдствіемъ этого было то, что производившій, напр., до этого времени взносы по низшей категоріи (5 руб.), священникъ, сдѣлавъ въ 1897 году одинъ вкладъ въ 30 руб. и ставъ въ 1898 году пенсіонеромъ, получалъ уже пенсію въ 240 р., т. е., не по 8 рублей, а по 48 руб. за 1 рубль взноса.

Лежавшія въ основѣ устава 1887 года таблицы о Яковенко были такъ осторожно рассчитаны, что касса въ теченіе уже 16 лѣтъ (съ 1893 г.) выдерживаетъ даже удвоенный размѣръ пенсій за 1 рубль взноса. Въ первые тринадцать лѣтъ вылачи удвоенной пенсіи (до 1906 г.) не

было обнаружено даже признаков неустойчивости кассы. Напротив, духовенство пребывало в иллюзии, что при существующем финансовом состоянии кассы, пенсия в принятом размере обеспечены в будущем на много лет.

Съезд 1901 года, основываясь на мнении своей комиссии, „что пособие пенсионерам кассы в принятом размере, без ущерба для роста основного капитала, обеспечено не на один десяток лет“, признал положение епархиальной братской кассы в финансовом отношении, при действующем с 1897 года уставе, прочным и не внушающим никаких опасений за благоприятный рост основного и запасного капитала в будущем. Съезд 1903 года (жур. № 33-й) находил дела кассы еще настолько хорошими, что постановил продлить действие устава 1897 года еще на пять лет до 1908 года, и то только потому, что одного пятилетнего опыта недостаточно для окончательного суждения о том, насколько состоятелен и применим к делу в будущем устав 1897 года. И только в 1906 году были обнаружены признаки неустойчивости кассы и поставлен на очередь вопрос о реформе устава 1897 года. — История этого вопроса до настоящего времени такова.

Ежегодное увеличение выдач пенсионерам (в среднем) на 5000 рублей и уменьшение прибыли больше чем на 2,000 рублей, в связи с некоторыми другими неблагоприятными условиями,*) вызвали у администрации управления кассы опасение за ее благосостояние в недалеком. Причину такого неблагоприятного положения дел кассы Правление усмотрело в § 17 действующего с 1897 года устава кассы и представило в съезд 1906 г. записку об изменении этого параграфа. По смыслу этого параграфа ежегодные пособия из кассы выдаются всем в

*) Отразившись на финансовом состоянии свѣчнаго завода событія 1905—6 годовъ, пониженіе цѣнности государственныхъ процентныхъ бумагъ и друг.

одинаковомъ размѣрѣ, независимо отъ числа лѣтъ взноса, т. е. вкладчики, сдѣлавшіе взносъ за одинъ только годъ, уравниваются въ правахъ съ долготѣтными вкладчиками. Въ основу измѣненія этого параграфа Правленіе поставило назначеніе опредѣленнаго количества лѣтъ взносовъ для пріобрѣтенія права за пособіе въ усиленномъ размѣрѣ и проектировало три разряда пенсіонеровъ: 1) состоявшихъ вкладчиками не менѣе 20-ти лѣтъ, 2) свыше 10-ти лѣтъ и 3) менѣе десяти лѣтъ. Только пенсіонерамъ перваго разряда Правленіе предполагало дать право на полученіе ежегоднаго пособія въ усиленномъ размѣрѣ, т. е. по 8 р. за 1 рубль взноса. Пенсіонерамъ 2-го разряда предполагалось дать пособіе въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 4 руб. за 1 рубль взноса, а пенсіонерамъ 3-го разряда тоже по 4 р. за рубль взноса, но съ ежегоднымъ вычетомъ изъ ихъ пособій до истеченія десятилѣтія по 30—20 или 10-ти рублей, смотря по категоріи производившагося вклада.

Обсудивъ докладъ Правленія, съѣздъ нашелъ (журн. № 37-й 10 мая), что проведеніе въ жизнь проектируемой Правленіемъ мѣры нарушитъ принципъ дѣйствующаго устава кассы,—*обезпеченіе семействъ вкладчиковъ, состоявшихъ на службѣ небольшое число лѣтъ и потому наиболѣе нуждающихся въ матеріальной поддержкѣ*. Усиленное пособіе по этому проекту будутъ получать семейства вкладчиковъ, которые наиболѣе имѣли возможность обезпечить семью, въ особенности прослужившіе не менѣе 20-ти лѣтъ, семьи которыхъ, такимъ образомъ, должно считать болѣе обезпеченными, чѣмъ семьи ихъ собратій, прослужившихъ менѣе 20 лѣтъ.

Принципъ взаимной братской помощи, положенный въ основу устава, будетъ такимъ образомъ нарушенъ. Признавая нужду въ реформѣ устава 1897 года, такъ какъ при дальнѣйшемъ его дѣйствіи въ недалекомъ будущемъ касса не въ состояніи будетъ обезпечивать своихъ пенсіонеровъ, съѣздъ высказалъ пожеланіе *произвести рефор-*

му устава кассы такъ, чтобы не обездоливать семействъ наиболѣе нуждающихся въ пособіи и поручилъ Правленію кассы, пригласивъ для совмѣстной работы специалиста математика, выработать новый проектъ измѣненія § 17-го устава кассы съ тѣмъ, чтобы въ основу его было положено увеличеніе размѣра взносовъ, но не ограниченіе правъ на полученіе пособія количествомъ лѣтъ взноса.

Въ силу этого постановленія сѣзда Правленіемъ кассы былъ приглашенъ для совмѣстной работы по составленію новаго проекта устава инженеръ-технологъ Е. М. Введенскій. Приступивъ къ математическому анализу всѣхъ цифровыхъ данныхъ, имѣвшихся въ распоряженіи кассы, г. Введенскій пришелъ къ выводу, что касса можетъ свободно функционировать въ теченіе слѣдующаго десятилѣтія съ 1908—1917 г., выдавая въ прежнемъ размѣрѣ пенсіи, только при условіи увеличенія взносовъ вкладчиковъ вдвое, т. е. если вкладчики 1-й категоріи ежегодно будутъ вносить 60 руб., 2-й—40 р. и 3-й—20 рублей. Выводъ г. Введенскаго Правленіе кассы сообщило въ своемъ докладѣ сѣзду 1908 года, но детально разработаннаго проекта измѣненія устава, „въ основу котораго“, во исполненіе порученія сѣзда 1906 г. „было бы положено увеличеніе размѣра взносовъ, но не ограниченіе правъ на полученіе пособія количествомъ лѣтъ взноса“, и изъ котораго видно было бы, при какихъ условіяхъ проектъ этотъ будетъ состоятеленъ вообще, а не десять только лѣтъ, Правленіе сѣзду не представило. Напротивъ, оставаясь при своемъ мнѣніи о причинѣ, ведущей кассу къ кризису, оно вносъ рекомендовало сѣзду свой старый (1906 г.) проектъ замѣны въ уставѣ кассы благотворительнаго начала нежелательнымъ духовенству началомъ эмеритальнымъ.

Въ представленномъ сѣзду проектѣ ограниченіе правъ на пособіе количествомъ лѣтъ взноса только еще болѣе усилено, сравнительно съ проектомъ Правленія, представленнымъ въ 1906 году. Въмѣсто 3-хъ категорій пенсіо-

неровъ Правленіе рекомендуетъ уже шесть категорій: 1-я категория пенсионеровъ, бывшихъ вкладчиками отъ 1-го до 5 лѣтъ, съ правомъ на пособіе въ 3 руб. за 1 р. взноса; 2-я кат., дающая право на 4 руб. пенсіи за 1 р. взноса въ теченіе времени отъ 5 до 10 лѣтъ; 3-я кат.--по 5 р. за 10—15 л.; 4-я кат.—по 6 р. за 15—20 л.; 5-я кат.—по 8 р. за 20—30 л. и 6-я кат.—по 10 руб. пенсіи за 1 руб. взноса въ теченіе 30-ти и болѣе лѣтъ. Какъ и въ 1906 г. Правленіе высказалось при этомъ за сохраненіе и въ будущемъ правъ на пенсію въ прежнемъ размѣрѣ за пенсионерами, получавшими до 1908 г. пенсію въ размѣрахъ опредѣленныхъ уставомъ 1897 года и подчеркнуло необходимость правильнаго ежегоднаго поступленія субсидіи отъ свѣчнаго завода въ количествѣ 28000 руб.

Въ противовѣсъ желанію духовенства реформировать уставъ на прежнемъ благотворительномъ началѣ, Правленіе высказалось, что увеличенные взносы, въ виду предстоящихъ реформъ въ области церковнаго хозяйства и перемѣлъ въ отношеніи прихода къ причту, едва ли будутъ по силамъ духовенству. Главнымъ же доводомъ за свой проектъ Правленіе считаетъ то, что несправедливо обязывать усиленными взносами вкладчиковъ кассы, состоящихъ членами ея до 20-ти и болѣе лѣтъ, когда они и безъ указанныхъ взносовъ приобрѣли уже право на пособіе въ установленномъ уставомъ размѣрѣ, когда они и безъ того сдѣлали много для кассы, если не взносами, то собственнымъ трудомъ, создавъ самую кассу и обезпечивъ существованіе ея особыми средствами, изысканными въ свое время. При указанномъ же Правленіемъ раздѣленіи вкладчиковъ на категоріи, соотвѣтственно количеству лѣтъ взносовъ—принципъ справедливости будетъ сохраненъ: кто больше дастъ, тотъ долѣе и получить. Съѣздъ 1908 года, соглашаясь съ конечнымъ выводомъ Правленія кассы о необходимости кореннаго измѣненія устава кассы, не рѣшился однако безъ всего духовенства епархіи принять проектъ Правленія и передалъ его на предвари-

тельное разсмотрѣніе благочинническихъ сѣздовъ.—Такова краткая исторія епархіальной братской кассы, выработки ея уставовъ, финансоваго ея состоянія и исторія стоящаго на очереди вопроса о реформѣ ея устава, дѣйствующаго съ 1897 года.

Не полна эта исторія:*) не всѣ, относящіяся къ кассѣ матеріалы, печатались въ „Епарх. Вѣд.“. Но изъ этой исторіи вполне достаточно для того, чтобы опредѣлить истинную причину неустойчивости братской кассы, взвѣсится значеніе и намѣтитъ путь къ ея устраненію.

Исторія эта открываетъ намъ слѣдующее. Цѣлью учрежденія братской кассы духовенство поставило при ея основаніи *взаимную братскую помощь въ обезпеченіи дѣйствительно нуждающихся вдовъ и сиротъ духовнаго званія.* Наибольше нуждающимся въ матеріальной помощи духовенство всегда признавало семейства вкладчиковъ, состоявшихъ на службѣ небольшое количество лѣтъ и не могшихъ поэтому создать обстановки, матеріально обезпечивающей ихъ семьи въ будущемъ. Духовенство всегда твердо помнило эту цѣль и стремилось къ ея достиженію. Не забыло оно наибольше нуждающихся вдовъ и сиротъ и въ періодъ образованія первоначальнаго основнаго капитала кассы еще до открытія ея дѣйствій. Съ этою цѣлью оно установило особые причтовые взносы сначала въ трехрублевомъ размѣрѣ, а потомъ увеличивъ этотъ размѣръ и изъ этого источника выдавало пособія семействамъ лицъ, не имѣвшихъ возможности сдѣлать десятилѣтнихъ взносовъ. Помнило духовенство поставленную цѣль и при выборѣ начала для устава кассы и при выработкѣ послѣдняго. При выборѣ начала для кассы духовенство тща-

*) Изъ нея не видно, напр., съ какого времени причтовый взносъ увеличенъ былъ съ 5-ти до 6-ти рублей, когда этотъ взносъ и 5-проц. отчисленіе съ чистой свѣчной прибыли замѣненъ (въ 1903 г.) 28,000 субсидіей отъ свѣчнаго завода, было ли осуществлено опредѣленіе сѣзда январской сессіи 1896 г. о производствѣ вкладчиками 1893 г. и послѣдующихъ годовъ дополнительныхъ взносовъ и т. п.

тельно сравнило начало благотворительное и эмеритальное и рѣшило, что благотворительное начало вообще имѣть большое преимущество предъ началомъ эмеритальнымъ и, кромѣ того, только при немъ дѣйствительно осуществима цѣль учрежденія кассы—подавiе благовременной помощи наиболѣе нуждающимся вдовамъ и сиротамъ. Математически было доказано (таблицы о. Яковенко), что при проведенiи этого начала въ уставѣ кассы, она въ состоянiи будетъ, безъ опасенiй за будущее, выдавать пособiя въ размѣрѣ 4 руб. за 1 рубль взноса, независимо отъ количества платныхъ лѣтъ. А при такомъ размѣрѣ пенсiи начало это окажетъся благодѣтельнымъ для всѣхъ вообще вкладчиковъ и въ то же время не менѣе эмеритальнаго начала будетъ справедливымъ математически, такъ какъ и эмеритальный проектъ не обѣщаетъ пенсiи больше 4-хъ руб. за одинъ рубль взноса, производимаго даже 30 и 35 лѣтъ. Правда, вкладчики 30-ти и 35-ти лѣтники, какъ и въ эмеритальномъ проектѣ будутъ получать пособiя въ размѣрѣ нѣсколько меньшемъ, противъ нормы эмеритуръ за 1 рубль взноса, выработанной на основанiи законовъ смертности и роста капиталовъ, но духовенство рѣшило, что никто не оскорбится такою несправедливостью. Никто не знаетъ предѣла своей жизни и потому всякiй рѣшится, пока живъ и состоитъ на службѣ, благотворить другимъ, а когда оставитъ службу стать въ разрядъ благотворимыхъ. Да можетъ ли быть и рѣчь о коммерческой справедливости тамъ, гдѣ дѣйствуетъ любовь. Любовь, лежащая въ основѣ благотворительности, есть начало высшее справедливости, а потому, гдѣ дѣйствуетъ она—простая справедливость является уже пустымъ словомъ. Выяснивъ цѣлесообразность благотворительнаго начала и преимущество его предъ началомъ эмеритальнымъ, духовенство и положило его въ основу устава кассы 1887 года.

Священникъ Іаковъ Гаевскiй.

(Продолженiе слѣдуетъ)

III.

О взносахъ въ похоронную кассу.

(Корреспонденція изъ г. Екатеринодара).

Недавно на благочинническомъ създѣ духовенства г. Екатеринодара происходили сужденія по вопросу относительно увеличенія взносовъ въ похоронную кассу, согласно журнала № 104 епархіального създа 1908 года. Духовенство округа еще и раньше признавало желательнымъ увеличеніе похоронныхъ пособій, особенно семействамъ діаконовъ и псаломщиковъ, почему въ началѣ 1906 года высказалось за проектъ о. Гремяченскаго. По этому проекту, взносы должны дѣлаться на каждого умершаго отъ всего духовенства епархіи, только въ разномъ размѣрѣ: на священниковъ священники должны платить по 1 руб. 50 коп., діаконы—1 руб. и псаломщики—50 коп.; на діаконовъ—священники 1 руб., діаконы—1 руб. и псаломщики—50 к.; на псаломщиковъ всѣ платятъ по 50 к. Помимо симпатичности основнѣй мысли этого проекта (взаимная всеобщая помощь всѣхъ и всѣмъ), онъ былъ принятъ еще и потому, что удовлетворялъ общему желанію объ увеличеніи пособій, такъ какъ пособія должны, въ случаѣ его принятія, возрасти для священниковъ до 1925 руб. (приблизительно), діаконовъ—1525 руб. и псаломщиковъ—950 р. Епархіальные създы 1906 и 1908 гг. почему то не коснулись этого проекта, и онъ доселѣ не приведенъ въ жизнь. Впрочемъ, какъ выяснилось на създѣ екатеринодарскаго благочинія, этотъ проектъ и не можетъ быть осуществленъ, по крайней мѣрѣ, теперь, при упавшемъ повсюду матеріальномъ обезпеченіи духовенства, такъ какъ духовенство окажется не въ силахъ вносить въ похоронную кассу въ проектируемомъ размѣрѣ. Число умирающихъ ежегодно священно-и-церковнослужителей оказывается значительно выше, чѣмъ полагало духовенство округа въ 1906 году, пользуясь свѣдѣніями помѣ-

шенной въ „Епарх. Вѣд.“ статьи о. Акинфіева, и при томъ все возрастаетъ, съ каждымъ годомъ. Такъ, согласно оффиц. свѣдѣніямъ правленія братской кассы, въ первое пятилѣтіе (1897—1901 г.) умерло священниковъ 65, діаконовъ 16 и псаломщиковъ 45, т. е. въ среднемъ 13, 3 и 9 ежегодно; во второе уже значительно больше: съ 1902—1906 гг.—священниковъ 102, діаконовъ 22 (въ 1902 г. ни одного) и псаломщиковъ 81, т. е. въ среднемъ по 20, 5 и 16; послѣдующіе два года (1907 и 1908) начавшагося третьяго пятилѣтія не даютъ надежды на уменьшеніе числа смертныхъ случаевъ, такъ какъ среднее число ежегодно умирающихъ для діаконовъ даже повысилось, а для священниковъ и псаломщиковъ осталось безъ измѣненія: именно, священниковъ умерло 40, діаконовъ 12 и псаломщиковъ 32, т. е. въ среднемъ 20, 6 и 16. Значитъ, ежегодно пришлось бы платить священникамъ (20×1 р. 50 к. + 6×1 р. + 16×50 к.) 44 руб., діаконамъ (20×1 р. + 6×1 р. + 16×50 к.) 34 руб. и псаломщикамъ ($20 + 6 + 16$) $\times 50$ коп.) 21 руб. Это въ среднемъ. А такъ какъ въ нѣкоторые годы количество умирающихъ можетъ оказаться на много выше средняго, что уже и раньше бывало, напр. въ 1907 году умерло 25 священниковъ, 6 діаконовъ и 18 псаломщиковъ = 49 душъ, то слѣдуетъ заранѣе согласиться, что сумма ежегодныхъ платежей можетъ дойти для священниковъ рублей до 50, діаконовъ—37 руб. и псаломщиковъ—до 25 р. Принимая во вниманіе различныя другіе взносы, дѣлаемые духовенствомъ, безъ всякаго колебанія слѣдуетъ признать, что такіе платежи въ похоронную кассу будутъ для него обременительны, а для нѣкоторой части и совсѣмъ невозможны. Поэтому проектъ о. Гремяченскаго приходится оставить.

Благочиннической сѣздъ имѣлъ сужденіе также о проектѣ о. К. Руденко, предлагавшаго дѣлать взносы на умершихъ не отъ отдѣльныхъ лицъ, а отъ причтовъ, отъ cadaго штата на семейства священниковъ по 1 р. 50 к., діаконовъ—1 р. и псаломщиковъ—50 к. Съ этимъ проек-

томъ собраніе не согласилось, съ одной стороны потому, что онъ не разрѣшаетъ вопроса объ увеличеніи пособій псаломщикамъ, такъ какъ при немъ они останутся въ прежнемъ размѣрѣ—375 р. (діаконамъ—750 р. и псаломщикамъ—1125 р.), и съ другой—вслѣдствіе нѣкотораго рода несообразностей, которыя получаютъ при немъ, вродѣ, напр. того, что псаломщики на семейства священниковъ будутъ платить больше, чѣмъ на своихъ собратій...

Затѣмъ, вниманію благочинническаго сѣзда предложилъ свой проектъ о. діаконъ Дитрихъ. Сушность его состоитъ въ томъ, что отдѣльная группа діаконѡвъ должна быть упразднена и слита въ одно съ группою псаломщиковъ на одинаковыхъ съ ними основаніяхъ, такъ чтобы въ случаѣ смерти какъ діакона, такъ равно и псаломщика, всѣ діаконы и псаломщики дѣлали взносы въ одинаковомъ размѣрѣ, по 50 коп. Присутствовавшіе на сѣздѣ священники не имѣли, конечно, ничего противъ этого проекта, псаломщики выразили согласіе на припятіе въ свою группу діаконѡвъ, а діаконы—желаніе перейти въ нее. Вообще означенный проектъ долженъ быть признанъ удачнымъ, такъ какъ онъ разрѣшаетъ вопросъ объ увеличеніи похоронныхъ пособій діаконамъ и псаломщикамъ, размѣръ которыхъ почти всеми признается недостаточнымъ, и въ то же время не налагаетъ излишняго обремененія ни на кого изъ членѡвъ причта. Согласно этого проекта, похоронное пособіе для діаконѡвъ и псаломщиковъ опредѣлится въ среднемъ въ 550 р. (350 д. + 750 цс. = 1100; $1100 \times 50 \text{ к.} = 550 \text{ р.}$), т. е. увеличится для діаконѡвъ на 200 р., для псаломщиковъ на 175 р. Лишнихъ же платежей, по сравненію съ нынѣшнимъ, придется на долю діаконѡвъ рублей 5 въ годъ, на долю псаломщиковъ — рубля по 3, и только, что—конечно—всякому изъ нихъ подь силу. Вслѣдствіе этого, благочинническій сѣздъ въ такомъ духѣ и составилъ актъ для представленія будущему енархіальному сѣзду.

Священникъ І. Максимовъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздникъ Армавирскаго Отдѣла «Союза Русскаго Народа».

6-го мая, въ день рожденія Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Армавирскій Отдѣлъ „Союза Русскаго Народа“ праздновалъ вторую годовщину своего существованія.

Торжество началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ. 6-е мая пришлось на церковный праздникъ отданія св. Пасхи. Въ Армавиръ прибылъ Епархіальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ, Протоіерей Симеонъ Никольскій. Церковная служба съ пасхальными особенностями, согласно уставу Св. Церкви, при благолѣпномъ освѣщеніи и убранствѣ храма, при стройномъ пѣніи хора, совершенная протоіереемъ, въ сослуженіи предсѣдателя Отдѣла, діакона К. И. Знаменскаго, глубоко тронула сердца молящихся. О. протоіерей, по своему обычаю, проповѣдывалъ живымъ словомъ Слово Божіе, уясняя смыслъ богослуженія дня. Въ священнослуженіи былъ примѣненъ, вѣскольکو, чинъ, употребляемый въ этотъ день въ Троицко-Сергіевской Лаврѣ. Храмъ былъ наполненъ молящимися. Къ божественной литургіи знамя Отдѣла было принесено въ храмъ. Въ храмѣ присутствовали начальствующіе мѣстныхъ войскъ, какъ и воинскіе чины. Пасхальное начало литургіи и усиленная проповѣдь слова Божія и на сей разъ привлекли къ себѣ благоговѣнное вниманіе и образовали высокое религиозное настроеніе въ народѣ. Дважды, во время литургіи, о. протоіерей проповѣдывалъ слово Божіе. Съ силою многою онъ говорилъ противъ лжеученія социалистовъ-революціонеровъ: будто Господь нашъ Іисусъ Христосъ—вдохновитель смуты народной, возстанія противъ законной власти. Во второмъ словѣ, указывая на знамя Армавир-

скаго Отдѣла „Союза Русскаго Народа“, онъ сказалъ, что „это знамя святое, что подъ нимъ должны стоять борцы за вѣру православную, за Царя Самодержавнаго, за дорогую отчизну. „Скажите, братья, сестры во Христѣ“, сказалъ о. Симеонъ, „если вы вѣрите въ Бога, почитаете русскаго Царя и любите свою родину, ужели вы откажитесь стать подъ этотъ священный стягъ вашей совѣстью, покоряясь высокой священной идеѣ этого тройственнаго союза, который состоитъ изъ православія, любви къ Царю и отечеству“?!. Для Армавира это слово особенно дорого. Такъ недавно еще здѣсь „товарищи“ призывали людей къ мятежу, къ возстанію противъ Царя и закона. И вотъ раздается слово призыва громко, властно, открыто, зовущее свидѣтельствовать любовь къ отечеству, преданность Государю, повиновеніе властямъ, въ искренней вѣрности Богу и святому Его закону, подъ сѣнью Святой Христовой Церкви.

Послѣ литургіи и царскаго молебна былъ произведенъ парадъ войскамъ при двухъ оркестрахъ музыки. По окончаніи парада, войска отправились къ себѣ съ музыкой, за ними двинулась патріотическая процессія съ протоіереемъ Никольскимъ во главѣ и мѣстнымъ духовенствомъ. Союзники шли съ своимъ знаменемъ и не переставая пѣли на пути: „Спаси Господи люди Твоя“. Шествіе сопровождали ученики школы „Отдѣла“ съ флагами въ рукахъ.

Квартира „Отдѣла“ была украшена флагами; предъ входомъ въ зданіе былъ утвержденъ вензель съ инициалами Государя Императора и Государыни Императрицы. Въ залѣ, помѣщеніи школы „Отдѣла“, имѣется образъ Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца. По утвержденіи знамени былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, при общемъ пѣннн союзниковъ. Неутомимый въ благовѣстіи слова Божія, о. Симеонъ опять обратился съ живымъ словомъ къ союзникамъ, призывая ихъ и въ словѣ и въ дѣлѣ быть вѣрными девизу, начертанному на знамени „Отдѣла“: „За вѣру православную; за Царя Само-

державнаго“. Молебень закончился многолѣтіемъ Царствующему дому и всей державѣ россійской.

По окончаніи молебна, предсѣдатель „Отдѣла“ діаконъ Зваменскій сказалъ рѣчь о сущности служенія Престолу и Отечеству „Союза Русскаго Народа“. Въ заключеніе рѣчи, упомянувши объ опасномъ времени, переживаемомъ нашей родиной, предсѣдатель закончилъ рѣчь призывомъ къ молитвѣ словами народнаго гимна: „Боже, Царя храни“. И всѣми присутствовавшими этотъ гимнъ прочтъ былъ съ великимъ воодушевленіемъ.

По окончаніи духовнаго торжества, „Отдѣломъ“ гостямъ были предложены хлѣбъ—соль и за трапезой провозглашены тосты: за Государя Императора, Царствующій домъ, за нашего Архипастыря, Архіепископа Агаѳодора, за Начальника области и почтившихъ своимъ присутствіемъ праздникъ „Отдѣла“: Армавирскаго полиціймейстера Адриана Григорьевича Сивчило, пріѣзжихъ гостей, а также и союзниковъ.



У.

Объявленія.



По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію въ 27-й день іюня мѣсяца 1909 года, имѣеть совершиться Всероссийское юбилейное торжество—празднованіе двухсотлѣтія Полтавской побѣды.

Г. Министромъ Императорскаго Двора, въ ознаменованіе сего событія, 15-го апрѣля сего года одобрены къ напечатанію для школъ, народа и войскъ слѣдующія два сочиненія, которые и предлагается затребовать для раздачи въ частяхъ войскъ нижнимъ воинскимъ чинамъ, въ школахъ и училищахъ на экзаменахъ и молебствіяхъ.

Издание I. Для школъ, народа и войскъ:

юбилейный подарокъ, картина.

Двухсотлѣтіе славной Полтавской побѣды, одержанной Русскими войсками надъ шведскими въ 1709 году.

Съ 17 портретами, Императора Петра Великаго и его сподвижниковъ, изображеніемъ Полтавской битвы и портретомъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича.

Цѣна за 100 экз.—5 р.; 500—22 р. 50 к.; 1000—40 р.; 2000—75 руб.

Издание II. Для Гимназіи, Прогимназіи, Реальныхъ, Городскихъ и Духовныхъ училищъ, войсковыхъ школъ, учебныхъ командъ и библиотекъ народныхъ училищъ:

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Съ 25 портретами, картинами и рисунками.

Цѣна за 50 экз.—10 р.; 100—16 р.; 300—45 р.; 500—75 р.; 1000—125 руб.

Требованія адресовать (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа):

Царское Село, въ контору изданій «Доброе Слово».

Для телеграммъ: Царское Село „Доброе Слово“.

СОДЕРЖАНІЕ Отдѣлъ официальный. I. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день Рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, всея Россіи Самодержца, сказанное въ Николаевской церкви села Армавира, Кубанской обл., 6-го мая 1909 года. II. Причина неустойчивости Ставропольской епархіальной братской кассы и ея устраненіе. III О взносахъ въ похоронную кассу. IV. Извѣстія. V. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1909.