



КІЕВСКІЯ

XL.

ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОМОСТІ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходить два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель

1901 года.

№ 20. 15 Октября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: 24 сентября окончившій курсъ семинаріи Павелъ Терлецкій въ м. Горностайполь, Радомысльскаго уѣзда, 27 сентября окончившій курсъ семинаріи Викторъ Кирѣевъ въ с. Лучинъ Сквирскаго уѣзда. 4 октября окончившій курсъ семинаріи Сергій Боряковскій въ с. Панскій мостъ Липовецкаго уѣзда.

Рукоположены во священника: 23 сентября окончившій курсъ семинаріи Петръ Кудрицкій къ церкви с. Голяковъ Сквирскаго уѣзда. 1 октября студентъ семинаріи Григорій Саббатовскій къ церкви с. Юрковки, Уманскаго уѣзда.

Уволенъ согласно прошенію заштатъ священникъ м. Горностайполя, Радомысльскаго уѣзда Николай Терлецкій.

Назначенъ въ должность: духовнаго слѣдователя 5-го округа, Бердичевскаго уѣзда, священникъ с. Роскопаной Стефанъ Олтаржевскій.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого священники с. Александровки, Таращанскаго уѣзда Андроникъ Терлецкій и

с. Пашьовки, Кіевскаго уѣзда Аристархъ Дзбановскій 5 го октября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Опачичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 26 сент. земли церк. 44 дес. пом. есть, прихож. муж. пола 1053 д.

Указами Св. Синода открыты самостоятельныя приходы:
а) при церкви дер. Черничекъ, Бердичевскаго уѣзда, съ жалованьемъ священнику 400 руб., помѣщеніе имѣется, прихож. обоюга пола 438 душъ; б) при церкви дер. Савинець Васильковскаго уѣзда, съ жалованьемъ священнику 300; церковной земли 321 $\frac{1}{2}$ десят., помѣщеніе имѣется, прихож. муж. пола 672 души.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Малинкахъ, Бердичевскаго у., съ 1 іюля.

— Городкѣ, Бердичевскаго у., съ 23 августа.

— с. Саваркѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 октября.

— с. Гусаковой, Звенигородскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто съ 15 февраля.

— с. Ярославкѣ, Звенигородскаго у., съ 21 сентября.

— с. Кидановкѣ, Каневскаго у., 2 псаломщическое мѣсто съ 10 іюля.

При Троицкой церкви м. Богуслава, Каневскаго у., 2-е псаломщическое мѣсто съ 21 сентября.

— с. Литвинцѣ, Каневскаго у., съ 12 сентября.

— с. Бѣличахъ, Кіевскаго у., съ 31 мая.

— с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевскаго у., съ 18 іюля.

— с. Гусачевкѣ, Кіевскаго у., съ 30 августа.

Въ с. Петро-Павловской Борщаговкѣ, Кіевскаго уѣзда
съ 12 сентября.

— с. Тарнавѣ, Липовецкаго у., съ 26 сентября.

— с. Вильнѣ, Радомысльскаго у., 2-е псаломщическое
мѣсто съ 16 декабря 1900 г.

— с. Опачичахъ, Радомысльскаго у., съ 11 января.

При Соборной церкви г. Радомысля 2 псаломщическое
мѣсто съ 29 августа.

— с. Почуйкахъ, Сквирскаго у., 1 псаломщическое мѣ-
сто съ 8 августа.

— с. Старостинцахъ, Сквирскаго у., 1-е псаломщическое
мѣсто, съ 12 сентября.

— с. Верховнѣ, Сквирскаго у., 2 псаломщическое мѣсто
съ 26 сентября.

— с. Червинѣ, Таращанскаго у., съ 22-го августа.

— м. Ротмистровкѣ, Черкаскаго у., съ 7 сентября.

— с. Сункахъ, Черкаскаго у., съ 4 октября.

Въ с. Подорожномъ, Чигиринскаго уѣзда, 2-е псалом-
щическое мѣсто съ 25 апрѣля.

Въ с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2 псаломщическое мѣ-
сто, съ 28 ноября.

При церкви с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго у.

Праздны просфорническія мѣста.

Въ с. Халчѣ, Кіевск. у. съ 1 сентября.

— с. Вергунахъ, Черкаскаго у., съ 26 сентября.

**Журналъ управленія кассы взаимовспомогательнаго общества
духовенства Кіевской епархіи 1901 года 16-го августа
дня, № 8.**

I и II. *Слушали:* докладъ казначея, священ. с. Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ м. іюль 1901 года записано *на приходъ*—а) наличными деньгами поступившихъ отъ благочинныхъ и другихъ лицъ: семь тысячъ семьсотъ девяносто одинъ руб. 64 коп. (7791 р. 64 к.), и б) билетами, въ видъ процентныхъ бумагъ, выданныхъ въ ссуду Воскресенской г. Кіева церкви 8000 руб., Р.-Богородичной ц. с. Воробіевки Сквирск. у. 2500 р., св. Николаевской ц. с. Лесекъ Черкасс. у. 2000 р. и І.-Богословской ц. д. Феликсовки Липовецк. у. 500 р.,—тринадцать тысячъ,—а всего наличными деньгами и билетами: двадцать тысячъ семьсотъ девяносто одинъ руб. шестьдесятъ четыре коп. (20791 руб. 64 к.),—и его же докладъ о томъ, что м. въ іюль 1901 года имъ выписано *въ расходъ:* а) наличными деньгами 5225 руб. 33 коп. (въ томъ числѣ: выслано взносовъ 178 руб. 50 коп., выдано въ ссуду Р.-Богород. церкви с. Воробіевки 2500 р., св. Николаевской церкви с. Лесекъ 2000 р., І.-Богословской церкви дер. Феликсовки 500 р., жалованіе служащимъ 36 р. 33 к., почтовый расходъ на пересылку взносовъ и ссудъ и на почтовые марки 10 р. 50 к.) и б) билетами, въ видъ процентныхъ бумагъ, выданныхъ въ ссуду К.-Подольской Воскресенской церкви свидѣтельствами 4% Государств. ренты 8000 руб. и погашенныхъ ссудъ: Вознесенской г. Кіева церковью 600 руб., Цареконстантиновской г. Кіева церковью 500 руб., церквами: с. Павловки 150 руб., с. Юзефовки 100 руб., с. Грузькой 200 руб. и с. Гребеней 50 руб.,—девять тысячъ шестьсотъ руб. (9600 р.), а всего наличными деньгами и билетами: четырнадцать тысячъ восемьсотъ двадцать пять руб. тридцать три коп. (14825 р. 33 к.).

Постановили: считать вышеозначенныя суммы: 20791 р. 64 к.—поступившею на приходъ, и 14825 р. 33 к.—выписанною въ расходъ, и веденіе казначеемъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимовспомог. общества за м. іюль 1901 года.

Справка. Къ 1-му іюля 1901 г. въ кассѣ Взаимовспомог. общества всего капитала состояло 187255 р. 3 к.; въ м. іюлѣ поступило на приходъ наличными деньгами и билетами 20791 руб. 64 коп.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. іюлѣ наличными деньгами и билетами 14825 р. 33 к.,—въ кассѣ Взаимовспомог. общества духовенства къ 1-му августа 1901 года всего капитала состоитъ *сто девяносто три тысячи двести двадцать одинъ рубль тридцать четыре коп.* (193221 руб. 34 коп.), изъ коихъ: 1) 75000 р. помѣщены въ облигаціяхъ 4% Государств. ренты, 2) 25000 р. въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, 3) 80560 р.—въ ссудѣ 40 церквамъ епархіи, 4) 8000 р. въ Кіево-Софійскомъ духовн. училищѣ, 5) 4157 р. 43 к. въ сберегательной кассѣ Государ. Банка и 6) 3 руб. 91 коп.—на рукахъ у казначея.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимовспомог. общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* прошеніе причта и церковнаго старосты св. Симоновской церкви с. Великихъ Прицекъ Каневского у. о выдачѣ означенной церкви ссуды въ восемьсотъ руб. на устройство новаго иконостаса.

Справка 1. Просители предлагаютъ слѣдующія условія ссуды: а) погашеніе ея въ 4 года, по 200 руб. ежегодно, и б) уплату 6% годовыхъ. Тѣ же условія ссуды указаны и въ присланной просителями копіи указа Кіевской д. Консисторіи

отъ 28 іюня 1901 года за № 13737, каковымъ указомъ эта ссуда разрѣшена церкви с. В. Прицекъ.

Справка 2. Указанныя условія ссуды Управление кассы находить выгодными для кассы, а удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго, священника Михаила Ероѣева, что церковь с. В. Прицекъ можетъ выполнить своими доходами принимаемыя на себя ею обязательства по ссудѣ, считаетъ гарантіями, вполнѣ ссуду обезпечивающими.

Постановили: выдать св. Симоновской церкви с. Великихъ Прицекъ Каневского у. испрашиваемую ею ссуду въ восемьсотъ руб. на условія: 1) погашенія ея въ теченіе 4-хъ лѣтъ, по 200 р. ежегодно, и 2) уплаты 6% годовыхъ по расчету времени.

V. Слушали: сданный Его Высокопреосвященствомъ рапортъ благочиннаго 1 окр. Чигиринскаго у., священника Николая Кудревича, о возвратѣ взносовъ умершаго священника Или Петрусѣвича дочери его, вдовѣ дворянкѣ Маріи Цибаровской,—съ резолюціей за № 2814: „6 августа 1901 года Правленіе Взаимовспомогательнаго общества Кіевской епархіи представитъ мнѣ свѣдѣнія и заключеніе по сему рапорту“.

Справка 1. Въ журн. № 4-й 1896 г. (ст. IV) Управленіемъ кассы было заслушано прошеніе протоіерея Евд. Бѣляновскаго о возвратѣ ему взносовъ его отца. Предварительно постановленія по этому дѣлу, Управление кассы рѣшило вопросъ о томъ, кому изъ членовъ семействъ умершихъ вкладчиковъ слѣдуетъ возвращать взносы. Вопросъ этотъ рѣшенъ былъ въ томъ смыслѣ, что взносы могутъ быть возвращаемы лишь „непристроеннымъ членамъ“ семействъ,—при чемъ основаніемъ для такого рѣшенія послужили слѣдующія соображенія: въ § 23 Устава Взаимовсп. общества сказано, что „всѣ вкладчики, при выходѣ ихъ за штатъ, получаютъ свои взносы безъ процентовъ, а по смерти ихъ—ихъ семейства“; въ

слѣдующемъ же § 24 Устава разъяснено, что подъ семействомъ, члены коего имѣютъ право на полученіе пенсіи по смерти ихъ отца, разумѣются только одни „непристроенные“ члены этого семейства. Исходя изъ такого пониманія указанныхъ §§ Устава, Управленіе кассы постановило: отказать состоявшему на службѣ протоіерею Е. Бѣляновскому въ выдачѣ взносовъ его отца,—и это постановленіе было утверждено Его Высокопреосвященствомъ 19 апрѣля 1896 года за № 1357.

Справка 2. По IV ст. журн. № 7-й 1898 г. и по VII ст. журн. № 9-й 1900 г. Управленіемъ были заслушаны тождественныя прошенія замужней дочери священника Ѳ. Столбцова Татьяны Проценковой и совершеннолѣтняго сына священника Михаила Поповскаго о возвратѣ имъ взносовъ ихъ умершихъ отцевъ. Управленіе кассы снова отказало просителямъ въ выдачѣ взносовъ, считая Татьяну Проценкову, съ выходомъ ея замужъ, и Михаила Поповскаго, съ поступленіемъ на службу, не принадлежащими уже къ числу „непристроенныхъ“ членовъ семьи умершихъ ихъ отцовъ. Оба эти постановленія также были утверждены Его Высокопреосвященствомъ—первое 9 іюля 1898 г. за № 1665, а второе 15 сентября 1900 г. за № 1535.

Справка 3. Благочинный 1 окр. Чигиринскаго у., прося въ своемъ рапортѣ „повелѣть возвратить наслѣдницѣ Цибаровской“ взносы ея отца, ссылается на § 20 Устава, гдѣ—по его словамъ—сказано, что въ случаѣ ихъ (т. е. вкладчиковъ) смерти, таковой капиталъ выдается „наслѣдникамъ“. Приведенная благочиннымъ ссылка на § 20 не точна: въ этомъ § Устава, въ дѣйствительности, ничего не говорится о выдачѣ капитала „наслѣдникамъ“, а говорится слѣдующее: о возвратѣ взносовъ семействамъ умершихъ вкладчиковъ: „...со дня открытія общества, въ теченіе десяти лѣтъ, никому изъ участниковъ кассы не будутъ выдаваемы пенсіи, а только будутъ

возвращаемы вкладчикамъ и ихъ семействамъ взносы безъ процентовъ.“ О возвратѣ же наслѣдникамъ капитала упоминается только въ § 17 Устава; но этотъ § въ данномъ дѣлѣ непримѣнимъ, ибо онъ имѣетъ въ виду слѣдующій случай: еслибы кто нибудь изъ вкладчиковъ единовременно внесъ въ кассу такой капиталъ, проценты съ котораго были бы равны годовичному его взносу, тогда „наслѣдникамъ“ этого вкладчика долженъ быть возвращенъ единовременный капиталъ ихъ отца. Священникъ же И. Петрусѣвичъ, отецъ Цибаровской, но внесъ въ кассу Взаимогательнаго Общества такого капитала.

Справка 4. Управление кассы еще въ мѣс. мартѣ с. г. за №74 увѣдомило благочиннаго 1 округа Чигиринскаго у. что по вышеизложеннымъ основаніямъ взносы священника И. Петрусѣвича не могутъ быть возвращены дочери его Марѣѣ Циборовской.

Постановили: признать невозможнымъ возвратить дворянкѣ Марѣѣ Циборовской взносы ея отца, священника Иліи Петрусѣвича, поелику Циборовская, какъ бывшая въ замужествѣ, уже не можетъ считаться „непристроеннымъ членомъ“ семьи своего умершаго отца.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 3219-мъ послѣдовала такая: „23 августа 1901 года. Исполнить“.

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 1901 года августа 16 дня за № 8.

I. Слушали: докладъ казначея Комитета—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ іюль м. 1901 г. записано на приходъ наличными деньгами—55 р. 37 к., поступившихъ, въ качествѣ премій и недоимокъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ и настоятелей церквей.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 55 р. 37 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того-же казначея о томъ, что въ іюлѣ м. 1901 г. выписано имъ на расходъ наличными деньгами—995 р. 87 к., а именно: 1) выслано благочинному 2-го округа Липовецкаго уѣзда, священнику Іоанну Зелинскому въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Якубовки 956 р.; 2) за переводъ сихъ денегъ чрезъ Контору Государственнаго Банка и почтовые расходы уплачено 3 р. 54 к.; 3) выдано жалованья служащимъ за іюль мѣс. 1901 г. 36 р. 33 к.,—а всего израсходовано—995 р. 87 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 995 р. 87 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета—священника Адріана Гуковича объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за іюль м. 1901 г.

Справка. Къ 1-му іюля 1901 г. въ кассѣ всего капитала состояло—165415 р. 53 к.; въ іюлѣ м. поступило на приходъ 55 р. 37 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ іюлѣ м. 995 р. 87 к. къ 1-му августа 1901 года въ кассѣ всего капитала состоитъ—164475 р. 05 к., изъ коихъ: 1) въ % бумагахъ 139000 р., 2) въ ссудѣ экономіи Кіево-Софійскаго Митрополитанскаго Дома 16000 р., 3) въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочинническому округу Звенигородскаго уѣзда, 4895 р. 81 к., 4) въ Сберегательной Кассѣ 4296 р. 79 к., 5) на рукахъ у казначея 282 р. 43 к.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушам:* отношеніе благочиннаго 2-го округа Уманскаго уѣзда, священника Василя Кудрицкаго, отъ 8 іюля сего года за № 323-мъ, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣтельствованнаго акта, изъ котораго видно, что 4-го іюля сего года на священнической усадьбѣ с. Роговой, отъ неизвѣстной причины, произошелъ пожаръ, причинившій дому весьма значительныя поврежденія, при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на сумму въ 559 р. 62 к.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ дому на священнической усадьбѣ с. Роговой, Уманскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 599 р. 62 к. и означенную сумму выслать Строительному Комитету 2-го благочинническаго округа Уманскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Василя Кудрицкаго, съ тѣмъ, чтобы деньги эти, согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973-мъ, выдавались Комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства постройки, священнику с. Роговой и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя исправленіе поврежденій, причиненныхъ пожаромъ дому, на выданную Комитетомъ страховую премію.

V. *Слушам:* отношеніе благочиннаго 4-го округа Бердичевскаго уѣзда, священника Михаила Колтоновскаго, отъ 14 іюля сего года за № 517-мъ, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣтельствованнаго акта, изъ котораго видно, что въ ночь съ 9-го на 10-е іюля сего года въ усадьбѣ псаломщика с. Новой-Гребни, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ, истребившій до основанія всѣ надворныя строенія и причинившій дому весьма значительныя поврежденія, при этомъ пожарные убытки исчислены благочинническимъ совѣтомъ въ 760 руб.

Справка. Въ благочинническомъ актѣ, опредѣляющемъ пожарныя убытки въ усадьбѣ псаломщика с. Новой Гребли, уцѣлѣвшія отъ огня части дома оцѣнены благочинническимъ совѣтомъ слишкомъ низко, — а именно — въ 40 руб. Изъ разсмотрѣнія подронной расцѣпной описи церковно-причтовыхъ строеній с. Новой Гребли, находящейся при дѣлахъ Комитета, видно, что уцѣлѣвшія отъ пожара части дома, какъ-то: стѣны (хотя и поврежденныя огнемъ), потолки въ двухъ комнатахъ и печи — варистая и огрѣвательная — должны быть оцѣнены не въ 40 р., а въ 130 р. Посему, по исчисленію Комитета, подлежитъ къ выдачѣ страховой преміи въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика выше названнаго села 670 р., т. е. на 90 р. менѣе исчисленной благочинническимъ совѣтомъ суммы.

Постановили: признавая оцѣнку, сдѣланную благочинническимъ совѣтомъ, не вполне отвѣчающею дѣйствительности, и соображаясь съ подробною расцѣпною описью церковно-причтовыхъ строеній, имѣющеюся при дѣлахъ Комитета, — въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Новой Гребли, Бердичевского уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 670 р. и означенную сумму выслать строительному Комитету 4-го благочинническаго округа Бердичевского уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Михаила Колтоновскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно, упомянутому въ IV ст. сего журнала, указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973-мъ.

VI. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 1-го округа Таращанскаго уѣзда священника Θεодота Хотинскаго, отъ 28 іюля сего года за № 646-мъ, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣтельствованнаго акта, изъ котораго видно, что въ ночь съ 21-го на 22-е іюля сего года въ усадьбѣ псаломщика с. Великой Волнянки, отъ неизвѣстной причины, прои-

зошелъ пожаръ, причинившій дому довольно значительныя поврежденія; при этомъ пожарныя убытки исчислены благотинническимъ совѣтомъ въ 218 р.

Справка. Изъ сопоставленія благотинническаго акта, опредѣляющаго пожарныя убытки въ домѣ псаломщика с. Великой Волнянки, съ подробною расцѣпною описью церковно-причтовыхъ строеній означеннаго села, находящейся при дѣлахъ Комитета, видно, что благотинническимъ совѣтомъ допущена неточность, а именно: цѣнность сгорѣвшей крыши опредѣлена въ 75 р., между тѣмъ какъ крыша эта застрахована въ комитетѣ только въ 50 р. почему къ выдачѣ подлежитъ на 25 р. менѣе противъ исчисленной благотинническимъ совѣтомъ суммы, т. е. не 218 р., а 193 р.

Постановим: признавая оцѣнку, сдѣланную благотинническимъ совѣтомъ, не вполне отвѣщающею дѣйствительности, и сообразуясь съ подробной расцѣпною описью церковно-причтовыхъ строеній, имѣющеюся при дѣлахъ Комитета,— въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ домѣ псаломщика с. Великой Волнянки, Таращанскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 193 р., и означенную сумму выдать строительному комитету 1-го благотинническаго округа, Таращанскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благотиннаго священника Θεодота Хотинскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консистеріи отъ 24 сентября 1891 г. за № 10973-мъ.

VII. *Слушали:* отношеніе благотиннаго 3-го округа Каневского уѣзда, священника Георгія Коломійцева, отъ 3-го августа 1901 г. за № 374-мъ, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣтельствованнаго акта, изъ котораго видно, что 11-го іюля сего года въ усадьбѣ священника с. Ядюковъ, отъ неизвѣстной причины, произошелъ пожаръ, причинившій дому довольно значительныя поврежденія, при чемъ пожар-

ныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на сумму въ 155 р.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ домѣ священника с. Яцюковъ, Каневского уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 155 руб. и означенную сумму выслать строительному Комитету 3-го благочинническаго округа Каневского уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Георгія Коломійцева, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консistorіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973-мъ.

VIII. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 3-го округа Сквирскаго уѣзда, священника Василя Радецкаго, отъ 3-го августа 1901 года за № 324-мъ, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣтельствованнаго акта, изъ котораго видно, что 29-го іюля сего года въ с. Войтовцахъ, въ 10 часовъ утра, въ усадьбѣ одного изъ крестьянъ произошелъ пожаръ; при сильномъ и порывистомъ вѣтрѣ огонь перенесся и на постройки священника,—и истребилъ домъ, конюшню, кипячный сарай, амбаръ и хлѣвы для мелкаго скота; при этомъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 1315 р.

Постановили: въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ дому и надворнымъ строеніямъ на священнической усадьбѣ с. Войтовецъ, Сквирскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 1315 р. и означенную сумму выслать строительному Комитету 3-го благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Василя Радецкаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской Духовной Консistorіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10973-мъ.

IX. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 2-го округа Радомысльскаго уѣзда, священника Іоанна Крыжановскаго, отъ

4-го августа сего года за № 436, съ приложеніемъ надлежаще посвидѣтельствованнаго акта, изъ котораго видно, что въ усадьбѣ псаломщика Рождество Богородичной церкви м. Коростышева, отъ удара молніи, 25 іюля въ 5 часовъ по полудни, произошелъ пожаръ, истребившій до основанія клуню; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ дозволѣнію, исчислено на 150 руб.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ, въ усадьбѣ псаломщика Рождество Богородичной церкви м. Коростышева, Радомысльскаго уѣзда, выдать страховую премію въ количествѣ 150 р. и означенную сумму выслать строительному Комитету 2-го благочинническаго округа Радомысльскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго священника Іоанна Крыжановскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 г. за № 10.973-мъ.

На семь журналѣ послѣдовала за № 3221-мъ таковая резолюція Его Высокопреосвященства: „23 авг. 1901 г. Исполнить“.

ОТЧЕТЪ

Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода

за 1900 годъ.



Счетъ бѣлыхъ з0

	Вѣсь.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд.	ф.	руб. к. руб. к.
Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	542	02 ⁵ / ₈	— — 13916 58
Въ теченіе 1900 года выдѣлано .	2453	11 ³ / ₄	— — 62106 04
Итого . . .	2995	14 ³ / ₈	25 38 ₀₁ 76022 58
Получено прибыли отъ продажи свѣч.	—	—	— — 17147 82
	2995	14 ³ / ₈	— — 93170 44

Счетъ бѣлыхъ нез0

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	745	10 ³ / ₄	— — 18848 59
Въ теченіе 1900 года выдѣлано . .	6537	03 ³ / ₄	— — 163481 60
Итого . . .	7282	14 ¹ / ₂	25 03 ₇₂ 182330 19
Получено прибыли отъ продажи свѣч.	—	—	— — 33874 68
	7282	14 ¹ / ₂	— — 216204 87

Счетъ жел

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	499	22 ⁵ / ₈	— — 12292 79
Въ теченіе 1900 года выдѣлано	3364	07 ¹ / ₈	— — 84138 44
Итого . . .	3863	29 ³ / ₄	24 95 ₇₉ 96431 23
Получено прибыли отъ продажи свѣч.	—	—	— — 10495 52
	3863	29 ³ / ₄	— — 106926 75

ЛОЧЕННЫХЪ СВѢЧЪ.

	Вѣсь.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд. ф.	руб. к.	руб. к.
Въ теченіе 1900 года продано въ лавкахъ	2256 36 ⁵ / ₈	— —	74428 66
Къ 1-му января 1901 г. остается.	738 17 ³ / ₄	25 38 ₀₁	18741 78
	<hr/>		
	2995 14 ³ / ₈	— —	93170 44

ЛОЧЕННЫХЪ СВѢЧЪ.

Въ теченіе 1900 года продано въ лавкахъ	6423 04 ¹ / ₂	— —	194691 65
Къ 1-му января 1901 г. остается	859 10	25 03 ₇₂	21513 22
	<hr/>		
	7282 14 ¹ / ₂	— —	216204 87

Т Ы Х Ъ С В Ъ Ч Ъ .

Въ теченіе 1900 года продано въ лавкахъ	3281 39	— —	92406 97
Къ 1-му января 1901 г. остается	581 30 ³ / ₄	24 95 ₇₉	14519 78
	<hr/>		
	3863 29 ³ / ₄	— —	106926 75

С ч е т ь

Красныя и

	Вѣсь.		Сред. цѣна.		Сумма.
	пуд.	ф.	руб.	к.	
Къ 1-му января 1900 г. оставалось	256	38 ³ / ₄	—	—	6612 91
Въ теченіе 1900 года поступило	649	13 ¹ / ₂	—	—	16438 20
	<hr/>		<hr/>		<hr/>
	906	12 ¹ / ₄	—	—	23051 11

Вѣлыя золо

Къ 1-му января 1900 г. оставалось	524	14 ¹ / ₄	—	—	13461 93
Въ теченіе 1900 года поступило	2453	11 ³ / ₄	—	—	62106 04
	<hr/>		<hr/>		<hr/>
	2977	26	—	—	75567 97

Незолоче

Къ 1-му января 1900 г. оставалось	703	29 ³ / ₈	—	—	17798 17
Въ теченіе 1900 года поступило	6537	03 ³ / ₄	—	—	163481 60
	<hr/>		<hr/>		<hr/>
	7240	33 ¹ / ₈	—	—	181279 77

Желтыя

Къ 1-му января 1900 г. оставалось	453	25 ⁵ / ₈	—	—	11162 70
Въ теченіе 1900 года поступило	3364	07 ¹ / ₈	—	—	84158 44
	<hr/>		<hr/>		<hr/>
	3817	32 ³ / ₄	—	—	95301 14

Счетъ лавки

Красныхъ и

Къ 1-му января 1900 г. оставалось	5	21 ¹ / ₄	—	—	142 34
Въ теченіе 1900 года поступило	257	37 ³ / ₈	—	—	6559 44
	<hr/>		<hr/>		<hr/>
Итого . . .	263	18 ⁵ / ₈	25	43 ⁷ / ₄	6701 78
Получено прибыли отъ продажи	—	—	—	—	1705 06
	<hr/>		<hr/>		<hr/>
	263	18 ⁵ / ₈	—	—	8406 84

С К Л А Д А.

ЗЕЛЕНЫЯ СВѢЧИ.

	Вѣсь.		Сред. цѣна.		Сумма.	
	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
Въ теченіе 1900 г. отпущено въ лавки	421	03 ³ / ₈	—	—	10708	30
Къ 1-му января 1901 г. остается	485	08 ⁷ / ₈	—	—	12342	81
	906	12 ¹ / ₄	—	—	23051	11

ЧЕНЫЯ СВѢЧИ.

Въ теченіе 1900 г. отпущено въ лавки	2293	09 ¹ / ₈	—	—	58197	27
Къ 1-му января 1901 г. остается	684	16 ⁷ / ₈	—	—	17370	70
	2977	26	—	—	75567	97

НЫЯ СВѢЧИ.

Въ теченіе 1900 года отпущено въ лавки	6430	00 ³ / ₄	—	—	160979	38
Къ 1-му января 1901 г. остается	810	32 ³ / ₈	—	—	20300	39
	7240	33 ¹ / ₈	—	—	181279	77

СВѢЧИ.

Въ теченіе 1900 года отпущено въ лавки	3284	23 ¹ / ₂	—	—	81992	77
Къ 1 му января 1901 г. остается	533	09 ¹ / ₄	—	—	13308	37
	3817	32 ³ / ₄	—	—	95301	14

П Р И З А В О Д Ъ.

ЗЕЛЕНЫХЪ СВѢЧЪ.

Къ теченіе 1900 года продано въ лавкѣ	253	32 ³ / ₄	—	—	8161	44
Къ 1-му января 1901 г. остается	9	25 ⁷ / ₈	25	43 ⁷ / ₄	245	40

263 18⁵/₈ — — 8406 84

Счетъ лавки

Вѣлыхъ золо

	Вѣсь.		Сред. цѣна.		Сумма.	
	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
Къ 1-му января 1900 г. оставалось	4	13 ⁷ / ₈	—	—	111	60
Въ теченіе 1900 года поступило	1832	27 ¹ / ₂	—	—	46510	89
Итого . . .	1837	01 ³ / ₈	25	38 ₀₁	46622	49
Получено прибыли отъ продажи	—	—	—	—	12265	59
	1837	01 ³ / ₈	—	—	58888	08

Вѣлыхъ незолоч

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	36	30 ⁷ / ₈	—	—	929	97
Въ теченіе 1900 года поступило .	5984	29 ⁷ / ₈	—	—	149833	31
Итого . . .	6021	20 ³ / ₄	25	03 ₇₂	150763	28
Получено прибили отъ продажи	—	—	—	—	29889	45
	6021	20 ³ / ₄	—	—	180652	73

Желтыхъ

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	42	25 ¹ / ₂	—	—	1049	20
Въ теченіе 1900 года поступило .	3178	07 ³ / ₄	—	—	79336	26
Итого . . .	3220	33 ¹ / ₄	24	95 ₇₉	80385	46
Получено прибыли отъ продажи	—	—	—	—	9749	11
	3220	33 ¹ / ₄	—	—	90134	57

П р и з а в о д ъ .

ЧЕННЫХЪ СВѢЧЪ.

	Вѣсь.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд. ф.	руб. к.	руб. к.
Въ теченіе 1900 года продано въ лавкѣ	1793 01 ¹ / ₂	— —	57898 33
Къ 1-му января 1901 г. остается	38 39 ⁷ / ₈	25 38 ₀₁	989 75
	<hr/>		
	1837 01 ³ / ₈	— —	58888 08

ЕННЫХЪ СВѢЧЪ.

Въ теченіе 1900 года продано въ лавкѣ	5979 34 ⁵ / ₈	— —	179609 85
Къ 1-му января 1901 г. остается	41 26 ¹ / ₈	25 03 ₇₂	1042 88
	<hr/>		
	6021 20 ³ / ₄	— —	180652 73

СВѢЧЪ.

Въ теченіе 1900 года продано въ лавкѣ	3176 39 ³ / ₄	— —	89040 46
Къ 1-му января 1901 г. остается	43 33 ¹ / ₂	24 95 ₇₉	1094 11
	<hr/>		
	3220 33 ¹ / ₄	— —	90134 57

Счетъ лавки въ

Вѣсъ. Сред. цѣна. Сумма.
пуд. ф. руб. к. руб. к.

Красныхъ и зеле

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	4	27 ¹ / ₂	—	—	120	63
Въ теченіе 1900 года поступило .	43	01 ¹ / ₂	—	—	1094	50
Итого. . .	47	29	25	43 ₇₄	1215	13
Получено прибели отъ продажи .	—	—	—	—	411	70
	47	29	—	—	1626	83

Вѣлыхъ золоче

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	13	14 ¹ / ₂	—	—	433	05
Въ теченіе 1900 года поступило .	161	33 ¹ / ₈	—	—	4105	72
Итого. . .	175	07 ⁵ / ₈	25	38 ₀₁	4448	77
Получено прибели отъ продажи .	—	—	—	—	1709	21
	175	07 ⁵ / ₈	—	—	6157	98

Вѣлыхъ незолоче

Къ 1-му января 1900 г. оставалось.	4	30 ¹ / ₂	—	—	120	45
Въ теченіе 1900 года поступило .	165	28 ¹ / ₈	—	—	2148	45
Итого. . .	170	18 ⁵ / ₈	25	03 ₇₂	4268	90
Получено прибели отъ продажи .	—	—	—	—	1477	48
	170	18 ⁵ / ₈	—	—	5746	38

домъ Лакерды.

	Вѣсъ.	Сред. цѣна.	Сумма.
	пуд. ф.	РУБ. К.	РУБ. К.
НЫХЪ СВѢЧЪ.			
Въ теченіе 1900 года продано въ лавкѣ	38 31	— —	1399 16
Къ 1-му января 1900 г. остается	8 38	25 43 ₇₄	227 67
	47 29	— —	1626 83

НЫХЪ СВѢЧЪ.			
Въ теченіе 1900 года продано въ лавкѣ	160 06 ⁵ / ₈	— —	5776 65
Къ 1-му января 1901 г. остается	15 01	25 38 ₀₁	381 33
	175 07 ⁵ / ₈	— —	6157 98

НЫХЪ СВѢЧЪ.			
Въ теченіе 1900 года продано въ лавкѣ	163 27 ¹ / ₈	— —	5576 43
Къ 1-му января 1901 г. остается	6 31 ¹ / ₂	25 03 ₇₂	169 95
	170 18 ⁵ / ₈	— —	5746 38

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла въ свѣтъ

НОВАЯ КНИГА

Жизнь и царствованіе ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III.

Священника **К. Королькова**.

Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 коп.

Съ требованіями просятъ обращаться къ священнику
Златоустовской перкви, **К. Королькову**,—въ г. Кіевѣ и
въ книжномъ магазинѣ.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. дозв., 17 октября 1901 г.
Предсѣдатель Комитета проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціон. О-ва Т. Н. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.



Годъ

КІЕВСКІЯ

XL

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1901 года.

№ 20. 15 Октября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Чудесное спасеніе Императора Александра III и Царской Семьи 17 октября 1888 года ¹⁾.

Въ октябрѣ 1888 года Богъ явилъ русской землѣ Свою особенную милость чудеснымъ спасеніемъ Царя и Царской Семьи отъ неожиданной и неминуемой гибели.

17 октября, на 277-й верстѣ Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги, между станціями Тарановка и Борки, Императорскій поѣздъ, иди со скоростью 64-хъ верстахъ въ часъ по насыпи, сошелъ съ рельсовъ. Произошло полное крушеніе: задніе вагоны со страшной силой налетѣли на передніе, все поломали и разбили въ дребезги... Отъ всего поѣзда остались цѣлыми и неповрежденными оба паровоза, да три задніе вагона; остальные вагоны были совершенно разбиты. Картина разрушенія было ужасна. Все смѣшалось: тѣла убитыхъ, обломки

¹⁾ Изъ книги „Жизнь и царствованіе Императора Александра III“, — священника Конст. Королькова.

дерева, рельсы, багажъ, посуда, инструменты... Шель дождь, грязь была невылазная. Изъ этой ужасной смѣси выходили тѣ, у кого хватало силъ, другіе стонали, метались, будучи не въ состояніи освободиться изъ подъ навалившихся на нихъ обломковъ. Многіе были убиты, но Государь Императоръ со всей Семей чудеснымъ дѣйствіемъ Промысла Божія былъ спасенъ. Первымъ порывомъ Государя, при видѣ невредимо вышедшей изъ опасности всей Семьи Своей, было чувство благодарности ко Всевышнему. Царь перекрестился... Слеза благодарности къ Богу скатилась изъ глазъ Его. Государь обнялся съ Императрицей. При крушеніи поѣзда Императоръ получилъ ушибъ ноги, Императрица была сильно ушиблена въ руку и, сверхъ того, въ крови отъ легкихъ пораненій и царапинъ. Ея Величество не подумала однако войти въ вагонъ, а осталась на дождѣ, безъ верхняго платья, въ легкой обуви и вся отдалась заботамъ о раненыхъ. Прежде всего необходимо было освободить раненыхъ изъ подъ обломковъ. Государь Императоръ взялъ на Себя общее распоряженіе. Несмотря на боль въ ногѣ, Онъ многократно спускался и подымался на откосъ, распоряжаясь работами. Спокойствіе и самообладаніе Государя были изумительны. Императрица, послѣ всего, что она пережила, какъ Мать и какъ Супруга, не обращая вниманія на ушибъ руки, не отходила отъ раненыхъ ни на шагъ; переходя отъ одного къ другому, ободряя и утѣшая ихъ, Она обратилась въ сестру милосердія: Сама рвала простыни для бинтовъ, разрѣзывала обувь на тяжело раненыхъ и т. п. Наслѣдникъ Цесаревичъ (нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ) Николай Александровичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ помогали поднимать и переносить изувѣченныхъ, а затѣмъ исполняли обязанности фельдшеровъ при докторахъ, перевязывая раны, приносили воду, лекарства и т. п. Все это происходило подъ дождемъ, при вѣтрѣ и въ страшной грязи, въ теченіе 6 часовъ.

Только тогда, когда всѣ раненые были перенесены въ санитарный поѣздъ, Государь Императоръ съ Августѣйшимъ Семействомъ и свитою отбылъ назадъ на станцію Лозовую. Здѣсь, согласно повелѣнію Государя, ожидали прибытія Царя съ Семейей два священника: С. Штепенко и Ѳ. Строцевъ. Императоръ и Императрица, принявъ благословеніе у перваго, облобызали руку простого сельскаго священника. Послѣ этого былъ отслуженъ благодарственный молебень и первая панихида по убитымъ. Слезы радости у молившихся смѣшивались со слезами печали по безвременно скончавшимся. Послѣ богослуженія по приказанію Царя къ общей трапезѣ были приглашены всѣ, не исключая прислуги, причемъ обоимъ священникамъ было дано мѣсто возлѣ Императора и Императрицы.

При дальнѣйшемъ слѣдованіи Государя въ столицу народъ встрѣчалъ Монарха и Царственную Семейю съ неописанной радостью и молился за Ихъ спасеніе. 23 октября Государь прибылъ въ Петербургъ. При встрѣчѣ Ихъ Величествъ всѣ были растроганы до глубины души. Это не было торжество въ обыкновенномъ смыслѣ слова, не простая радость встрѣчи Царя и Царицы. Это было проявленіе горячаго, задушевнаго чувства, въ которомъ, кромѣ радости, сказалось участіе къ Нимъ, какъ къ Отцу и Матери, послѣ разлуки съ Ними и послѣ того, какъ Они были такъ близки къ смерти и такъ много пережили и почувствовали...

Въ этотъ же день въ церквахъ столицы читался Высочайшій манифестъ, которымъ Царь повѣдалъ Своему народу о совершившемся надъ Нимъ чудѣ милости Божіей. „Неисповѣдимыми судьбами Промысла“, сказано въ манифестѣ, „совершилось надъ Нами чудо милости Божіей. Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Мнѣ, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всѣмъ Нашимъ дѣтямъ.“

Да соединятся молитвы всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ съ Нашими благодарными къ Богу молитвами о Нашемъ спасеніи.

Въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Всевышняго, Мы вѣруемъ, что явленная Намъ и народу Нашему милость Божія отвѣтствуетъ горячимъ мольбамъ, которыя ежедневно возносятъ о Насъ тысячи тысячъ вѣрныхъ сыновъ Россіи всюду, гдѣ стоитъ святая церковь и славится имя Христово. Промыслъ Божій, сохранивъ Намъ жизнь посвященную благу возлюбленнаго Отечества, да ниспослетъ Намъ и силу вѣрно совершить до конца великое служеніе, къ коему Мы волею Его призваны“.

Вѣсть о крушеніи Императорскаго поѣзда и чудесномъ спасеніи Царской Семьи быстро разнеслась повсюду и сердца всѣхъ русскихъ людей слились въ горячей благодарственной молитвѣ Господу, столь дивно сохранившему для Россіи Царя и Его Семью. Всѣ сословія, общества и учрежденія спѣшили наперерывъ другъ передъ другомъ принести Государю Императору выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ.

Священники о. С. Штепенко и о. Ѳ. Строцевъ, служившіе молебень и панихиду въ присутствіи Ихъ Величествъ 17 октября на станціи Лозовой, были Всемилостивѣйше награждены золотыми наперсными крестами, украшенными драгоценными камнями, а въ тѣ церкви, при которыхъ они состоятъ, Государь пожаловалъ по одному церковному священническому облаченію, малиноваго бархата, шитыхъ золотомъ и серебромъ.

Въ память чудеснаго событія 17 октября, въ теченіе 1888—1896 г.г. сооружено, пожертвовано и учреждено: 126 храмовъ, 32 придѣла, 320 часовень, 17 колоколенъ, 116 иконостасовъ, 30 церковныхъ оградъ, 2873 кіота и 54 ризы на иконы, 152 запрестольныхъ и выносныхъ креста, 434 хоругви, 685 колоколовъ, 324 лампы и проч., учреждено 107 цер-

ковно-приходскихъ школь, нѣсколько богадѣлень и пріютовъ, какъ памятниковъ благодарной народной молитвы за спасеніе Государя и Его Семьи. Кромѣ того, во многихъ селахъ открыты общества трезвости и народныя библіотеки, закрыты питейныя заведенія и т. п. Все это продолжается и по-нынѣ. Въ Петербургѣ на добровольныя пожертвованія изготовлена драгоцѣнная плащаница, стоимостью въ 12000 рублей, которая отправлена ко Святому Гробу Господню съ тѣмъ, чтобы тамъ ежегодно 17 октября совершалось молебствіе о благоденствіи Царской Семьи и Русскаго государства. Свято-Андреевскимъ скитомъ, находящимся на Аѳонской горѣ, сооруженъ въ Петербургѣ, на Пескахъ, храмъ въ память этого событія. Невдалекѣ отъ мѣста крушенія Харьковскимъ Святогорскимъ монастыремъ основана обитель „Спасовъ скитъ“, быстро разросшаяся и привлекающая множество богомольцевъ. На желѣзно-дорожномъ пути, въ одной верстѣ отъ мѣста крушенія, устроена полустанція „Спасовка“.

Вслѣдъ за крушеніемъ Императорскаго поѣзда возникла мысль для увѣковѣченія памяти о неизрѣченной милости Божіей, освятить и самое мѣсто крушенія постройкою на немъ храма. На томъ мѣстѣ, гдѣ остановился вагонъ—столовая, устроена пещерная часовня съ высокою каменною башней, возвышающеюся надъ полотномъ дороги, а тамъ, гдѣ въ открытой степи, въ сильнѣйшую осеннюю непогоду, Императорская Семья, во главѣ съ возлюбленными Государемъ и Государыней, совершала подвиги милосердія, помогая раненымъ, утѣшая умирающихъ,—сооруженъ величественный храмъ во имя Христа-Спасителя. Храмъ и часовня выстроены на частныя пожертвованія, которыхъ собрано до 340 тысячъ руб. Почти двѣ трети этой суммы составилось изъ мелкихъ приношеній, поступившихъ со всѣхъ концовъ Россіи, такъ что этотъ храмъ съ часовней есть дѣйствительно *народный* памятникъ, воздвигнутый на его средства. Новосозданный храмъ

расположенъ приблизительно въ 50-ти саженьяхъ отъ желѣзнодорожной насыпи и въ 65-ти отъ Спасова скита и производить сильное впечатлѣніе своею величественностью. Его золоченый куполь, окруженный башнями, далеко видѣнъ во всей окрестности. Иконостасъ замѣчательно художественной работы; въ немъ 38 образовъ написаны извѣстнымъ художникомъ В. Г. Маковскимъ.

Освященіе храма совершено 14 іюня 1894 года съ чрезвычайной торжественностью въ присутствіи тѣхъ же самыхъ Высочайшихъ Особъ, Которыя около 6 лѣтъ тому назадъ вышли невредимыми изъ подъ груды обломковъ послѣ крушенія поѣзда.

Въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей, явленной землѣ Русской, Св. Синодъ установилъ совершать ежегодно 17 октября во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи и благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣноопреклоненіемъ.

Въ Божѣ почившій Императоръ Александръ Александровичъ въ этотъ день всегда молился во храмѣ со всей Своей Семейю. По окончаніи богослуженія къ Царской трапезѣ приглашались всѣ, кто остался въ живыхъ послѣ достопамятнаго крушенія. Только 17 октября 1894 года Царя не было во храмѣ. Въ то время, какъ Семья Его молилась въ церкви, Онъ былъ прикованъ къ одру болѣзни и приготовлялся къ переходу въ горній міръ...

С Л О В О

при освященіи храма въ с. Юзефовкѣ Бердичевского уѣзда ¹⁾.

Овцы Мои голоса Моего слушаются., и Я знаю Моихъ и Мои знаютъ Меня (Іоан. X, 3. 11. 14).

Такъ сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ не только о Своихъ ближайшихъ ученикахъ и апостолахъ, но и о всѣхъ

¹⁾ Храмъ этотъ каменный; построенъ и богато украшенъ вдовою и сыновьями покойнаго начальника почтъ и телеграфовъ—генералъ лейтенанта Николая Александровича Безака, вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго храма, построеннаго генераломъ Безакомъ.

насъ истинно вѣрующихъ во имя Его. Называя Себя Пастыремъ Добрымъ, а насъ, христіанъ, называя Своими овцами, Христось Спаситель въ этомъ простомъ примѣрѣ выразилъ всю Божественную, всю спасительно-промыслительную любовь Свою къ намъ, слабымъ созданіямъ, всегда немощнымъ, всегда окруженнымъ великими опасностями и всегда нуждающимся въ Его Божественномъ попеченіи. И какая прекрасная, умирительно-трогательная картина представляется намъ въ этой притчѣ нашего Господа! Съ восходомъ утренней зари Пастырь Добрый стоитъ уже у двери Своего двора овчаго. Онъ вызываетъ по именамъ овецъ Своихъ, и Самъ идетъ впереди ихъ, играя Свою, знакомую имъ, пѣсню; Онъ ведетъ ихъ на источникъ воды и на тучную пажить Свою; малыхъ ягнятъ на руки беретъ, заболѣвшую овцу на раменахъ Своихъ несетъ, и—никто, говоритъ Онъ, никакой звѣрь не восхититъ ихъ отъ руки Моей, потому что Я жизнь Мою полагаю за овецъ Моихъ. Вотъ почему въ первыя времена устроенія царства Христова на землѣ, когда гонимые христіане совершали свои богослуженія въ пещерахъ и катакомбахъ, то на стѣнахъ этихъ подземныхъ храмовъ вѣрующіе братья, въ утѣшеніе себѣ, особенно любили изображать пастыря, окруженнаго овцами. Гляди на этотъ трогательный образъ христіанской древности, безъ всякой надписи, сейчасъ же понимаешь сердцемъ, что въ немъ запечатлѣно слово Господа: *овцы Мои голоса Моего слушаются, и Я знаю Моихъ, и Мои знаютъ Меня.*

И теперь, бр., съ нами и среди насъ нашъ Добрый Пастырь—Господь Иисусъ Христось, ибо неложно обѣтованіе Его: *Я всегда съ вами, во весь дни, до скончаніе вѣка.* Никогда не умолкаетъ Его спасительный голосъ и въ сердцахъ нашихъ и въ ушахъ нашихъ во всѣ дни жизни нашей. *Се стою у дверей и стучу,* говоритъ Господь. Не умолкаетъ голосъ Божій въ нашей совѣсти, то одобряя и ободряя, то укоряя и осуждая насъ за дѣла наши и всегда возбуждая въ насъ стремленія

ко всему доброму, возвышенному и прекрасному. Слышится голосъ Божій чрезъ Евангеліе такъ же близко, какъ слышенъ былъ онъ первымъ ученикамъ и апостоламъ Христовымъ. Слышится голосъ Божій чрезъ всѣ посланія св. Апостоловъ такъ же явственно, какъ онъ былъ слышенъ первымъ христіанамъ. Особенно же трогательно голосъ нашего Небснаго Пастыря повторяется въ минуты Божественной Литургіи,—въ словахъ высочайшей любви къ намъ Христа Спасителя: *примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое; пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя, яже за вы и за мноія изливаемая во оставленіе грѣховъ...* И нѣтъ на свѣтѣ другого голоса столь задушевнаго и столько любвеобильнаго, какъ голосъ нашего Пастыря Христа: *ибо нѣтъ другаго имени подѣ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись.*

Но слушаемся ли мы, бр., голоса Христа Спасителя? Озираясь на все свое прошедшее и настоящее, дерзаемъ сказать, что любезнѣйшее отечество наше, св. Русь православная, есть избранное селеніе Божіе, хранимый Господомъ овчій дворъ Небснаго Пастыря! Мы народъ, водимый Христомъ Спасителемъ и возвеличенный между народами—именно за свое *смиреніе* и *послушаніе*... И нѣтъ правды въ словахъ тѣхъ, которые, не видя путей Божіихъ въ нашей исторіи, не понимая высокаго призванія Руси православноѣ, говорятъ, будто на Руси только духовенство да простой народъ вѣрны православію, Св. вѣра христіанская, вѣра православная, вошла и установилась у насъ, въ Россіи, не чрезъ низшіе классы народа, а чрезъ князей и бояръ. Первые мученики за вѣру Христову были въ Кіевѣ люди изъ боярскаго рода. Множество страдалцевъ и мучениковъ за Христа въ періодъ монгольщины было изъ княжескаго и боярскаго рода. Въ години тяжкихъ браней народныхъ умирали за вѣру и отечество, наравнѣ съ простыми воинами, наши князья и бояре. А сколько величественныхъ храмовъ Божіихъ въ столицахъ, сколько монасты-

рей, мужскихъ и женскихъ, сколько церквей въ городахъ и селахъ нашего необъятнаго отечества основано и благоукрашено нашими князьями и боярами! Сколько у насъ святыхъ, нетлѣнно почивающихъ, изъ княжескаго и боярскаго рода! Сколько иноковъ и инокинь изъ знаменитыхъ родовъ и теперь подвизаются во благочестіи въ примѣръ другимъ! А какой прекрасный примѣръ преданности Церкви Православной представляли и представляютъ собою наши благочестивые Цари и Царицы, Императоры и Императрицы! Это слава Православной Церкви, это передовыя дорогія овцы Пастыря Христа, о которыхъ и нынѣ Онъ говоритъ: *овцы Мои голоса Моего слушаются, и Я знаю Моихъ, и Мои знаютъ Меня.*

Дѣянія свидѣтельствуютъ, что и въ наши дни достойнѣйшіе представители боярскаго рода вмѣстѣ съ тѣмъ и передовыя чада Церкви Православной. Эготъ новый благолѣпный храмъ Господу, въ которомъ мы сегодня первый разъ возносимъ моленія и благодаренія за царя и за вся человѣки, есть благое дѣло личныхъ возвышенныхъ чувствъ и стремленій семейства боярскаго-православнаго. Что побудило это доброе семейство воздвигнуть сей св. православный храмъ и благолѣпно украсить его? Ничто другое, какъ задушевное стремленіе послужить Христу Спасителю во благо единовѣрной братіи соединило сердца всего этого семейства на угодное Богу и животворное людямъ святое храмосданіе. Опасаясь оскорбить христіанскую скромность создателей св. храма сего восхваленіемъ ихъ подвига, позволяемъ себѣ привѣтствовать ихъ,—не съ тѣмъ только, что они съ устроеніемъ храма совершили свое завѣтное Богоугодное дѣло, а съ тѣмъ наипаче, что они *избраны* для этого дѣла Господомъ Богомъ. Когда царь Давидъ хотѣлъ построить храмъ Богу, то Господь чрезъ пророка сказалъ ему: „нѣтъ, не ты построишь домъ Имени Моему, потому что ты мужъ брани, ты пролилъ много крови; а вотъ, когда ты почнешь съ отцами своими, Я воздвигну сѣмя твое по тебѣ, и

дамъ ему миръ, и онъ построить домъ Имени Моему святому". Слѣдовательно, чтобы построить храмъ Божій, мало быть богатымъ, недостаточно имѣть для того и доброе желаніе: необходимо еще для такого святаго и великаго дѣла быть избраннымъ и призваннымъ отъ Господа Бога. Съ этимъ-то избраніемъ отъ Господа мы и привѣтствуемъ блаженныхъ и приснопамятныхъ создателей и благодѣтелей святаго храма сего.

Достоинъ дѣлатель своей награды, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Да будетъ же избраннымъ отъ Господа храмоздателямъ нашимъ во всей ихъ жизни радостнымъ путеводнымъ свѣточемъ это слово нашего Небеснаго Пастыря: *овцы Мои голоса Моего слушаются, и Я знаю Моихъ, знаю по именамъ ихъ, и Я животъ вечный дамъ имъ. Аминь.*

Свящ. А. Недѣльскій.

Михайловская церковно-учительская школа при Кіево-Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ¹⁾.

Нѣкоторыя черты постановки учебнаго дѣла.— Преподаваніе въ церковно-учительской ведется примѣнительно къ программамъ второклассныхъ школъ; при чемъ сокращеніе учебнаго времени сравнительно съ второклассными школами на одинъ годъ, какъ сказано выше, не наноситъ ущерба успѣхамъ. Напротивъ, безъ преувеличенія можно свидѣтельствовать, что по инымъ предметамъ ученики пріобрѣтаютъ въ школѣ свѣдѣній гораздо больше и основательнѣе, чѣмъ сколько намѣчено программами. Такъ священная исторія ветхозавѣтная по мѣстамъ,

¹⁾ См. № 19 Кіевск. Еп. Вѣд.

а новозавѣтная вся изучается по книгамъ Священнаго Писанія; во второй годъ, приблизительно съ великаго поста, когда начинается отчасти повтореніе пройденнаго, прочитываются въ классѣ соборныя посланія св. апостоловъ и по возможности посланія ап. Павла. Церковная исторія изучается: апостольскій вѣкъ по кн. Дѣянній св. апостоловъ, при чемъ книга эта не прочитывается только, а изучается, учебникъ пока остается въ сторонѣ. Послѣ апостольскій періодъ изучается по пространному учебнику Смирнова, принятому въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; болѣе подробныя свѣдѣнія о гоненіяхъ попутно прочитываются въ классѣ изъ кн. Поля Аллара: „Христіанство и Римская Имперія отъ Нерона до Θεодосія“ (изд. К. П. Побѣдоносцева). Богослуженіе и уставъ изучаются практически въ церкви путемъ дѣятельнаго участія въ богослуженіи: въ церкви на обязанности учениковъ лежитъ все чтеніе и пѣніе по уставу. За два года они навываются самостоятельно справляться съ уставомъ и богослужебными книгами, усвоятъ особенности службъ; усвоятъ на память текстъ ирмосовъ воскресныхъ, большую часть пѣсней ирмосовъ двенадцатыхъ праздниковъ, всѣ пѣсни пасхальнаго канона; обязательно заучиваются прокимны, тропари дневные, воскресные и двенадцатыхъ праздниковъ, догматики. Въ классѣ обязательно переводятся всѣ ирмосы воскресные, двенадцатые и пасхальные. Равнымъ образомъ церковное пѣніе усваивается учениками въ такой полнотѣ и съ такою твердостію, какой только можно желать отъ будущихъ учителей пѣнія въ сельскихъ школахъ. Ученики основательно изучаютъ обиходное пѣніе, знакомятся съ лаврскимъ, московскимъ, знаменнымъ и болгарскимъ напѣвами, разбираютъ гармонизацію ихъ, усвоятъ пѣніе ирмосовъ не только воскресныхъ, но двенадцатыхъ праздниковъ и пасхальныхъ.

Особенное вниманіе обращается на то, чтобы сдѣлать учениковъ способными безъ затрудненія пѣть ноты, владѣть

камертономъ и управлять хоромъ. Для этого, кромѣ занятія въ классѣ, на нихъ лежитъ обязанность по очереди по-недѣльно управлять своимъ хоромъ въ крестовой церкви безъ посторонней помощи. За изученіемъ богослуженія и церковнаго пѣнія Преосвященный Сергій наблюдаетъ больше всего. Когда Преосвященный посѣщаетъ уроки, онъ больше всего испытываетъ учениковъ въ знаніи устава и пѣнія. Когда приближается великій постъ, Владыка приходитъ въ школу и самъ занимается съ учениками великопостнымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Когда ученики въ церкви, онъ слушаетъ ихъ изъ своей моленной и, въ случаѣ упущеній и ошибокъ, даетъ указанія. По желанію Преосвященнаго ученики иногда исполняютъ вмѣсто архіерейскаго хора все пѣніе архіерейскаго богослуженія.

На основаніи дѣйствительнаго опыта можно смѣло сказать, что Михайловскіе ученики выходятъ изъ школы съ гораздо большею подготовкою и опытностію въ церковномъ пѣніи, съ большимъ знаніемъ устава и богослуженія, чѣмъ ученики другой школы, благодаря именно тому, что поставлены здѣсь въ особо благопріятныя условія. Въ селѣ поэтому они являются лучшими церковниками-помощниками причту. Въ этомъ Преосвященный убѣждается каждый разъ при обзорѣ епархіи: по его свидѣтельству вездѣ, гдѣ приходилось ему встрѣчать учителей изъ Михайловской школы, пѣніе въ школѣ поставлено хорошо, при церквахъ заведены пѣвческіе хоры.

По предмету русскаго языка особое вниманіе обращается на усвоеніе учениками русской литературной рѣчи. Для этого они пишутъ возможно чаще сочиненія и читаютъ литературныя произведенія лучшихъ писателей. Что касается первыхъ, то кромѣ очередныхъ письменныхъ работъ, связанныхъ съ

предметомъ устнаго урока (изложеніе содержанія разобраннаго въ классѣ литературнаго произведенія, заученныхъ басенъ, стихотвореній), ученикамъ даются темы на трехнедѣльный срокъ въ учебное время и особо на праздникъ Рождества Христова, масляницу и (для первой группы) на пасхальные дни. Въ настоящемъ учебномъ году такихъ сочиненій было написано 4 на слѣдующія темы: „Мое поступленіе въ Михайловскую церковно-учительскую школу“, „Посѣщеніе мною историко-археологическаго музея“, „Выставка картинъ“, „Наступленіе зимы“. Кромѣ этого одинъ разъ было предложено ученикамъ написать сочиненіе на какую угодно тему, каждый по своему выбору, заявивъ ее предварительно преподавателю,—написать такъ хорошо, какъ только въ состояніи, причемъ рекомендовалось передѣлывать и переписывать черновикъ по нѣскольکو разъ до тѣхъ поръ, пока авторъ найдетъ свое сочиненіе въ послѣдней редакціи вполне удовлетворительнымъ. Работа эта дана была на рождественскіе праздники; написаны были сочиненія на слѣдующія темы: „Моя поѣздка въ Черниговъ“, „Праздникъ Пасхи въ деревнѣ“, „Праздникъ св. князя Владиміра—15-го іюля въ Кіевѣ“, „Крестьянская свадьба въ деревнѣ“, „Свѣтлое Христово Воскресеніе“, „Дугъ“ и др. почти всѣ описательнаго характера. За время пасхальнаго праздника ученики первой группы написали сочиненія на тему: „Какъ я встрѣтилъ и провелъ праздникъ Пасхи въ Михайловскомъ монастырѣ въ 1901 г.“ Что касается ознакомленія учениковъ съ литературными произведеніями, то оно исполняется въ классное и внѣклассное время. Прочитанныя произведенія, равно какъ и сочиненія, разбираются на урокахъ. Внѣкласснымъ чтеніемъ руководятъ всѣ преподаватели, каждый по своему предмету.

Благодаря обилію физическихъ приборовъ преподаваніе физики ведется гораздо шире программы второклассныхъ школъ и демонстрируется опытами.

Наконецъ должно упомянуть еще, что для нагляднаго ознакомленія съ образцовымъ преподаваніемъ въ начальной школѣ выпускные ученики посылаются по очереди въ образцовую школу при семинаріи; а для выработки въ нихъ самихъ педагогическаго навыка и такта даютъ по временамъ уроки въ своей школѣ грамоты.

О выпускныхъ ученикахъ.—Всѣхъ выпусковъ отъ основанія школы, съ 1890 г., по апрѣль мѣсяць сего 1901 года было 7. За это время всѣхъ учениковъ, окончившихъ полный двухгодичный курсъ обученія, выпущено 79; изъ нихъ 59, что составляетъ 74%, получили званіе учителя при самомъ окончаніи курса, по испытаніи въ комиссіи, назначаемой ежегодно правленіемъ семинаріи, именно: въ 1892 г. (первый выпускъ) удостоено сего званія 11 учениковъ; въ 1894—7, въ 1896—11, въ 1898—15, въ 1899—3, въ 1900—7, въ 1901 г.—5 учениковъ. Стало бытъ въ среднемъ школа за каждымъ выпускомъ даетъ 8 учителей; остальные были со свидѣтельствомъ объ окончаніи полнаго курса и съ правомъ держать экзаменъ на званіе учителя по желанію. Возможно поэтому, что, кромѣ 59, такъ сказать зарегистрированныхъ въ школѣ, найдется еще нѣсколько михайловскихъ учениковъ, получившихъ званіе учителя по выходѣ изъ школы. Что касается того, насколько они оказываются способными учителями на службѣ, то объ этомъ свидѣтельствуетъ отчетъ о состояніи церк.-приход. школъ въ епархіи за 1897—1898 гг., здѣсь они признаются вполне „годными къ своему дѣлу“ (стр. 35).

Правила, опредѣляющія положеніе школы въ монастырѣ.—Такъ какъ Михайловская школа съ самаго начала введена въ обиходъ монастырской жизни, то она, кромѣ правилъ для церковно-приходскихъ школъ, подчинена еще правиламъ монастырскаго общежитія—отчасти общимъ, отчасти особо указаннымъ, примѣнительно къ монастырскому

общежитію. Таковы нижеслѣдующія правила, данныя Преосвященнымъ Сергіемъ предложеніемъ правленію монастыря отъ 3 сентября 1898 г. за № 36.

„Предлагаю къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству: со второго сентября открываются занятія въ монастырской церковно-учительской школѣ. Завѣдующимъ школою и законоучителемъ назначается священникъ церкви Николая Набережнаго, что на Подолѣ, кандидатъ богословія священникъ Димитрій Слюсаревъ, безъ сношенія съ которымъ ни правленіе, ни отцы—благочинный и экономъ монастыря никакихъ распоряженій въ школѣ не дѣлають; но тѣмъ не менѣе о. благочинный наблюдаетъ за нравственнымъ строемъ школы, а о. экономъ за хозяйственнымъ порядкомъ. Равнымъ образомъ высшее наблюденіе за школою имѣетъ о. намѣстникъ и посѣщаетъ ее во всякое время, но свои наблюденія всегда обсуждаетъ съ о. завѣдующимъ школою. Два назначенные учителя, кромѣ преподаванія, обязаны быть и воспитателями; одинъ изъ нихъ живетъ при школѣ, другой при пѣвчихъ архіерейскаго хора и раздѣляетъ труды по наблюденію за оными и репетированію мальчиковъ. Оба учителя поочередно присутствуютъ съ учениками школы за установленными для нихъ въ монастырѣ богослуженіями. Всѣ ученики во время занятій должны быть въ рубахѣ, брюки въ сапоги. Выходить на улицу должны въ шапкахъ и простыхъ свиткахъ и поясахъ. Огпускъ учениковъ изъ школы въ городъ долженъ быть установленъ въ опредѣленные дни и часы, что возлагается на завѣдующаго и учителей школы. Занятія въ школѣ должны производиться по росписанію и программѣ, установленной епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ для второклассныхъ школъ и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ. На общихъ основаніяхъ школу посѣщаютъ епархіальный и уѣздный наблюдатели.—Кромѣ сего при учительской школѣ состоитъ школа грамоты, учителемъ оной назначается Алексѣй

Сорокинъ, имѣющій право на званіе учителя. Его попеченію ввѣряются канонархи, которыхъ онъ обязанъ обучать правильно, твердо и музыкально канонаршить; онъ читаетъ за литургіей во время архіерейскихъ служеній и наблюдаетъ за порядкомъ богослуженій въ крестовой перкви“ (Дѣло правленія монастыря за 1898 г. № 63). Въ предложеніи Пресвященнаго отъ 9 сент. 1899 г. № 519 указаны дополнительные правила, касающіяся пѣвчихъ архіерейскаго хора и учениковъ церковно-учительской школы; приведемъ послѣднія: „Предлагаю объявить преподавателямъ учительской монастырской школы, чтобы они, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журналу епархіальнаго училищнаго совѣта, неуклонительно посѣщали съ учениками школы ежедневное богослуженіе по взаимно между ними установленной очереди съ предупрежденіемъ, что будутъ уволены отъ должности по журнальному опредѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта, которое будетъ прописываться и въ справкахъ при прошеніи объ опредѣленіи на мѣста, если сего не будутъ исполнять. Предлагаю объявить воспитанникамъ нижеслѣдующее: 1) вести образъ жизни согласно съ требованіями уставомъ, 2) оказывать уваженіе монастырскимъ властямъ, 3) подчиняться требованіямъ поставленныхъ преподавателей, 4) вставать всѣмъ въ одно время, отправлять молитву по росписанію, обѣдать всѣмъ вмѣстѣ въ опредѣленный часъ съ пѣніемъ установленныхъ молитвъ до и послѣ обѣда: послѣ ужина должны быть общія вечернія молитвы; 5) несвоевременные обѣды и чаепитія безусловно воспрещаются; 6) о какихъ-либо неудовольствіяхъ воспитанники, отнюдь не скопомъ, заявляютъ дежурному надзирателю, а этотъ послѣдній, смотря по важности дѣла и его свойству, заявляетъ или о. эконому, или о. келляру, или о. благочинному и о. намѣстнику, въ крайнемъ же случаѣ—лично мнѣ“ (Дѣло за 1899 № 76). Во всемъ прочемъ Михайловская школа подчинена правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Содержаніе школы.—Средства на содержаніе школы даются училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ и монастыремъ. До 1898 году епархіальный училищный совѣтъ отпускалъ изъ суммъ земскаго сбора, находящихся въ его распоряженіи, ок. 600 рублей ежегодно на вознагражденіе преподавателей; послѣдніе были приходящіе; плата производилась поурочно. Съ 1898 г. по ходатайству Преосвященнаго Сергія вмѣсто земскихъ суммъ ежегодно отпускается на школу 1500 рублей училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ. На счетъ этой суммы Кіевскій епархіальный учил. совѣтъ, по иредставленію Преосвященнаго, учредилъ съ того же года должность постоянного завѣдующаго и двухъ учителей при школѣ съ опредѣленнымъ жалованьемъ: завѣдующему 200 р. въ годъ, одному учителю 468 руб., другому 360 р. Для уравненія учительскихъ окладовъ получающему меньшій учительскій окладъ дается добавочное вознагражденіе отъ монастыря въ размѣрѣ 9 р. ежемѣсячно за репетиторскія занятія съ пѣвчими архіерейскаго хора. Изъ той же суммы уплачивается 120 р. годичнаго жалованья учителю школы грамоты и 84 р. сторожу. Остатокъ обращается на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей, учебниковъ, учебн. пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія. Всѣ прочія нужды по содержанію школы удовлетворяются монастыремъ. Сюда относится во 1-хъ, кромѣ указаннаго добавочнаго вознагражденія одному изъ учителей, 120 р. ежегоднаго жалованья учителю школы грамоты сверхъ казеннаго; во 2-хъ,—снабженіе школы всею классною и внѣклассною мебелью, спальными принадлежностями въ полномъ приборѣ: койки, матрацы, простыни, одѣяла, подушки, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ зданія, всѣ случайныя подѣлки и починки, словомъ всѣ хозяйственно-экономическіе расходы; въ 3-хъ, монастырь даетъ полное содержаніе для 15 учениковъ: столъ, верхнюю классную блузу съ поясомъ, внѣклассную свитку, мойку бѣлья, расходы на стрижку волосъ, мойку въ городской

банѣ чрезъ каждыя двѣ недѣли, на починку обуви и одежды. По отчетамъ за послѣдніе три года монастырь израсходовалъ на содержаніе школы наличными деньгами: 1898—1359 р. 64 к.; въ 1899 г.—1298 р. 25 к., въ 1900 г.—1630 р. 63 к.; всего 4288 р. 52 к.; или среднимъ числомъ въ годъ 1429 р. 50 к. Стало бытъ содержаніе одного ученика въ годъ обходится монастырю въ 95 р. 30 к.

Къ этому нужно прибавить еще расходы по содержанію школы грамоты, въ коей ежегодно не менѣе 15 учениковъ: въ 1898 году монастырь израсходовалъ на нее наличными деньгами 882 р.—56 к., въ 1899 году—998 р. 62 коп., въ 1900 г.—766 р. 50 к., всего 2647 р. 68 к.; среднимъ числомъ въ годъ—882 р. 56 к. Содержаніе одного канонарха обходится значить въ 58 р. 83 к. среднимъ числомъ. Такимъ образомъ монастырь ежегодно расходуетъ на содержаніе той и другой школы (1429 р.—50 к.—882 р.—56 к.) 2312 р. 6 к. наличными деньгами.

Въ заключеніе должно сказать, что Михайловская школа, созданная и организованная Кіевскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, находясь подъ ближайшимъ наблюденіемъ Преосвященныхъ Предсѣдателей совѣта, неуклонно слѣдовала и слѣдуетъ тѣмъ началамъ, какія положены въ ея основу, и въ теченіе пережитаго перваго десятилѣтія своего оправдывала въ свою мѣру возложенную на нее задачу—удовлетворять епархіальной нуждѣ въ учителяхъ церковныхъ школъ. Она предвзначалась быть образцовой для прочихъ учительскихъ школъ. Съ этой стороны Михайловская школа, хотя не представляетъ совершенства, ибо совершенныхъ школъ нигдѣ нѣтъ, все же, если не во всѣхъ отношеніяхъ, то въ главномъ можетъ быть образцомъ, именно въ отношеніи приготовленія учителей *церковныхъ*, воспитанныхъ на строгомъ соблюденіи уставовъ церкви, твердаго православнаго направленія; а это въ народномъ учительѣ—самое главное: педагогическая опытность

выработается у него временемъ и практикою, а знаніе православной вѣры, преданность церкви, любовь къ ея уставамъ и обрядамъ онъ долженъ имѣть въ себѣ при самомъ вступленіи въ школу.

Завѣдующій школой священникъ *Д. Слюсаревъ*.

Епархіальная хроника.

Годичный актъ въ Кіевской духовной академіи—26 сентября, въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, по издавна установившемуся обычаю, происходилъ торжественный годичный актъ въ Кіевской духовной академіи. Въ этотъ день въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря божественную литургію и молебенъ св. Іоанну Богослову совершалъ Высокопреосвященный Θεотность, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи преосвященнаго Дмитрія, епископа Чигиринскаго, инспектора академіи, архимандрита Платона, намѣстника монастыря архимандрита Антонія, академическаго и монастырскаго духовенства. Звонъ къ литургіи былъ въ 8½ часовъ утра, а начало въ 9 часовъ. Въ 12½ часовъ дня въ актовомъ академическомъ залѣ Его Высокопреосвященствомъ совершень былъ молебенъ Святителемъ, молитвенникамъ Кіево-Братскимъ, Θεодосію Черниговскому, Дмитрію Ростовскому и Иннокентію Иркутскому, предъ иконами Святителей. Непосредственно послѣ молебна состоялся годичный актъ Кіевской духовной академіи, на которомъ ординарнымъ профессоромъ С. Т. Голубевымъ произнесена была рѣчь на тему: «Кіевская академія въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтія».

Рѣчь эта, произнесенная съ одушевленіемъ, обращала на себя вниманіе особенною жизненностію и выдѣляющимся из-

ложеніемъ любопытныхъ фактовъ изъ прежней жизни нашей дорогой академіи, которая, сказать умѣстно, въ недалекомъ будущемъ готовится отпраздновать рѣдчайшій юбилей—своего 300—лѣтняго существованія. Послѣ рѣчи заслуженнымъ профессоромъ Н. И. Петровымъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи академіи за 1900—1901 уч. годъ. Актъ законченъ пѣніемъ молитвы—„Достойно есть“ и „исполла“. Пѣснопѣнія исполняли хоръ студентовъ академіи.

На актѣ присутствовали: Владыка митрополитъ Теогнось, преосвященные: Макарій, б. епископъ Калужскій, Сильвестръ, епископъ Каневскій, Сергій, епископъ Уманскій, многочисленное духовенство, Кіевскій губернаторъ О. О. Треповъ и многіе представители вѣдомствъ а также академическая корпорація и студепты.

Освященіе церкви въ зданіи Кіевскаго 1 женскаго училища духовнаго вѣдомства.—28 минувшаго сентября было совершено преосвященнымъ Дмитріемъ, епископомъ Чигиринскимъ, освященіе храма въ зданіи 1-го женскаго училища духовн. вѣдомства. Наканунѣ была совершена всенощная всѣми членами совѣта училища, имѣющими священный санъ. Въ самый день освященія въ 9 часовъ утра прибылъ въ зданіе училища преосвященный Дмитрій, епископъ Чигиринскій, въ ближайшемъ вѣденіи котораго находятся Кіевскія духовныя учебн. заведенія. Освященіе храма происходило по „чину малаго освященія,“ такъ какъ престоль былъ сохраненъ въ неприкосновенности. Въ сослуженіи съ Преосвященнымъ принимали участіе инспекторъ академіи—архимандритъ Платонъ и ректоръ семинаріи,—архимандритъ Θεодосій, и члены совѣта—протоіреи: К. Фоменко, В. Иваницькій, инспекторъ классовъ священникъ А. Бѣляновскій и законоучитель священникъ П. Стеллецкій. Пѣли чинъ малаго освященія храма, литургію и молебень св. женамъ мученицамъ, имени коихъ посвященъ училищный храмъ, воспитанницы училища, подъ управленіемъ учителя пѣнія П. А. Ёо-

пецкаго, и замѣтить нужно, что пѣніе было въ высшей степени стройное, вполне церковное и умѣлое. Къ началу литургіи прибылъ въ храмъ Высокопреосвященный Митрополитъ Θεогностъ. Къ этому же времени прибылъ въ училище преосвященный Сергій, епископъ Уманскій. По окончаніи литургіи и молебна, съ соли храма Владыка—Митрополитъ благословилъ всѣхъ воспитанницъ привезенною имъ иконою Пресвятыя Владычицы Богородицы, молитвенно вручая всѣхъ воспитанницъ и само училище покрову и защитѣ Царицы Небесной.

Когда окончилось богослуженіе въ храмѣ, Высокопреосвященный Митрополитъ Θεогностъ, сопровождаемый предсѣдателемъ строительной по училищу комиссіи—протоіереемъ В. И. Иваницкимъ, начальницей училища О. В. Каменской, инспекторомъ священ. А. А. Бѣляновскимъ, почетнымъ блюстителемъ училища Г. М. Дембицкимъ, церковнымъ старостой С. Г. Дытынковскимъ, преподавателемъ училища—Г. О. Булашевымъ, членами совѣта училища и многочисленнымъ собраніемъ лицъ, присутствовавшихъ за литургіей, обошелъ все перестроенное вновь зданіе училища, тщательно осматривая всѣ подробности, которымъ подверглось училище при перестройкѣ и надстройкѣ. Увидѣвъ на третьемъ этажѣ зданія, вмѣсто низенькихъ спальныхъ комнатъ, высокіе, свѣтлые, съ большимъ количествомъ воздуха, дортуары, Владыка видимо остался доволенъ трудами строительной комиссіи и умѣlostію плана перестройки, составленнаго епархіальнымъ архитекторомъ Е. Θ. Ермаковымъ, и приэтомъ выразилъ Архипастырское одобреніе, какъ всѣмъ членамъ строительной комиссіи, такъ и архитектору и производителю работъ Θ. А. Алешину.

Мы, съ своей стороны, можемъ засвидѣтельствовать всему духовенству Кіевской епархіи, что совѣтъ 1-го женскаго училища глубоко признателенъ духовенству за сочувственное от-

ношеніе и денежную поддержку при перестройкѣ и надстройкѣ училища, безъ чего совѣтъ не могъ бы произвести такой фундаментальной передѣлки всего зданія училища. Теперь училище обезпечено на долго въ будущемъ.

Освященіе перестроеннаго и расширеннаго зданія Кіевской духовной консисторіи.—27 сентября въ зданіе Кіевской дух. консисторіи, въ теченіе истекшаго лѣта расширенное и переустроенное, прибылъ въ 12 часовъ дня Высокопреосвященный Θεогностъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и, по его благословенію, въ залѣ, предназначенной для присутствія консисторіи, преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи всѣхъ о.о. членовъ консисторіи, совершенъ былъ чинъ малаго освященія воды, а затѣмъ прочтены были молитвы на освященіе дома. Послѣ этого все зданіе консисторіи внутри окроплено было св. водой и главныя четыре стѣны помазаны были св. елеемъ.

Владыка Митрополитъ благословилъ консисторію привезенной имъ иконой.

Освященіе второклассной церковно-приходской школы въ с. Липовцѣ Кіевскаго уѣзда.—2-го октября жители села Липовца, Кіевскаго уѣзда, были свидѣтелями рѣдкаго въ селахъ торжества. Въ началѣ одиннадцатаго часа утра прибылъ сюда изъ Кіева преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ сопровожденіи предсѣдателя Кіевскаго отдѣленія енархіальнаго училищнаго совѣта, священника Н. Клитина, енархіальнаго наблюдателя В. Т. Георгіевскаго, енархіальнаго архитектора Е. Θ. Ермакова и Кіевскаго уѣзднаго наблюдателя свящ. Д. Никитина. Посѣтивши мѣстный храмъ, Преосвященный облачился въ мантию и отправился крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи 7 священниковъ и 2 діаконовъ въ новоустроенное зданіе Липовецкой второклассной школы. Толпы народа слѣдовали за крестнымъ ходомъ. По прибытіи въ школу, Преосвященный Сергій совершилъ чинъ малаго освя-

щенія воды и освященія новаго дома, окропилъ всѣ помѣщенія новоустроеннаго зданія святою водою и помазалъ стѣны священнымъ елеемъ. По возглашеніи обычныхъ многолѣтій, а также многолѣтія строителямъ школы, Преосвященный окропилъ святою водою завѣдующаго школой—священника П. Слудскаго, учителей школы и учащихся въ ней, призвавъ на нихъ благословеніе Божіе и пожелавъ имъ добръ подвизаться въ маломъ разсадникѣ церковно-народнаго просвѣщенія. Изъ школы крестный ходъ прежнимъ порядкомъ возвратился въ церковь. Послѣ разоблаченія Владыка привѣтствовалъ прихожанъ храма съ открытіемъ у нихъ новой школы и пожелалъ имъ создать у себя и новый храмъ вмѣсто настоящаго, такъ какъ храмъ этотъ и ветхъ, и малопомѣстительнъ, и нисколько не соотвѣтствуетъ новоустроенной школѣ. Пожеланіе Преосвященнаго было выслушано со вниманіемъ. Всѣ прихожане благодарили за устройство школы и въ огромномъ количествѣ приняли Архипастырское благословеніе. Изъ храма Владыка снова пошелъ въ школьную усадьбу и произвелъ здѣсь подробный осмотръ школьнаго помѣщенія и всѣхъ хозяйственныхъ построекъ при ней. Въ домѣ священника даны были точныя свѣдѣнія о постройкѣ школы. На основаніи этихъ свѣдѣній Преосвященный пожелалъ еще разъ осмотрѣть всѣ постройки, что и было исполнено послѣ трапезы радушно предложенной хозяиномъ дома.

Школа эта построена на средства училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, на эти же средства и будетъ содержаться. Школьное зданіе, свѣтлое, двухъэтажное, включаетъ въ себѣ 12 комнатъ, и съ надворными и хозяйственными пристройками обошлось около 20 тысячъ рублей. Кромѣ трехъ классовъ и образцовой школы, въ зданіи устроены квартиры для трехъ учителей, общежитіе для 60 учащихся, столовая, спальная, гардеробная и кухня. При школѣ имѣется баня, ледникъ, сарай, для дровъ и скота. Ученики будутъ приниматься въ школу

преимущественно изъ двухъ уѣздовъ, Кіевскаго и Васильковскаго, послѣ пріемнаго экзамена изъ окончившихъ трехгодичный курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ или изъ двухклассныхъ школъ и поступаютъ въ общежитіе, при чемъ платятъ за столъ по 40 рублей въ годъ. По окончаніи 3-хъ-годичнаго курса они получаютъ званіе учителей школъ грамоты.

По пути въ с. Липовець Владыка посѣтилъ утромъ 2-го октября церкви сс.—Мироновки, Россовы и Зеленокъ. Не смотря на ранній часъ и на неожиданность пріѣзда, вездѣ церкви были наполнены народомъ, который съ радостію встрѣчалъ Преосвященнаго и принималъ отъ него благословеніе.

Изъ с. Липовца преосвященный Сергій отбылъ въ 4 часа по полудни. Въ ожиданіи поѣзда желѣзной дороги, онъ остановился въ домѣ священника с. Мироновки о. І. Ольшевскаго; отсюда выѣхалъ на вокзалъ около 10 часовъ вечера и прибылъ въ Кіевъ въ 7 часовъ утра 3 октября.

Освященіе новаго зданія Кіевской духовной семинаріи—28 сентября преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Уманскимъ, совершенно освященіе новаго зданія Кіевской духовной семинаріи по установленному чину, т. е. послѣ малаго освященія воды и кажденія были окроплены св. водой всѣ внутреннія помѣщенія новоустроенной семинаріи, а стѣны внутри по четыремъ странамъ во всѣхъ этажахъ зданія помазаны освященнымъ елеемъ. Въ сослуженіи съ Преосвященнымъ участвовали—о. ректоръ семинаріи-архимандритъ Θεодосій и всѣ служащіе въ семинаріи, имѣющіе духовный санъ. На торжествѣ этомъ присутствовалъ преосвященный Димитрій, епископъ Чигиринскій.

Освященіе храма въ новоустроенномъ зданіи Кіевской духовной семинаріи.—Необычайно торжественно 11 сего октября совершенно было освященіе храма во имя св. Вселенскихъ учителей и святителей—Василія Вели-

каго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго—въ новомъ зданіи духовной семинаріи.

Наканунѣ, въ среду 10 октября въ 9 часовъ утра, въ усадьбѣ новыхъ зданій духовной семинаріи, совершенно было по установленному чину освященіе и поднятіе звона, при служеніи преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, о. ректора семинаріи—архимандрита Θεодосія, члена строительнаго комитета—игумена Митрофана и о.о. духовника и эконома семинаріи, при пѣніи воспитанниковъ семинаріи. Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе по уставу, съ соединеніемъ службъ обновленію и храму Трехъ Святителямъ. Всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Сергій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: инспектора Кіевской духовной академіи Платона и ректора семинаріи Θεодосія, о.о. членовъ правленія и преподавателей семинаріи: протоіереевъ—Р. Барилевича, І. Богородицкаго и священниковъ: Д. Дмитрева, М. Едлинскаго, А. Дашкіева и о. духовника воспитанниковъ семинаріи—священника Θ. Дурдуковскаго, съ протодіакономъ Г. Ивановымъ и каедральными діаконами—В. Рожалинымъ и М. Руткевичемъ. Предъ началомъ всенощнаго бдѣнія, по входѣ Преосвященнаго, о. ректоромъ семинаріи внесена была въ храмъ присланная Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Θεогностомъ въ благословеніе новой церкви икона Успенія Божіей Матери. Встрѣченная преосвящен. Сергіемъ, при пѣніи всѣми воспитанниками семинаріи тропаря Успенію Божіей Матери, икона положена была при чудномъ пѣніи тріо кондака празднику Успенія, на аналоѣ среди церкви, рядомъ съ храмовой иконой. Послѣ этого началось служеніе всенощнаго бдѣнія. Пѣли два хора—Михайловскаго монастыря, состоящій изъ воспитанниковъ семинаріи и Соф. дух. училища и хоръ изъ лучшихъ голосовъ воспитанниковъ, живущихъ въ семинаріи и учениковъ образцовой школы при семи-

наріи. Пѣснь-же „Свѣте тихій“ пропѣта была всѣми воспитанниками семинаріи. По окончаніи литіи, предъ утреней, преосвященнымъ Сергіемъ сказано было глубокопрочувствованное слово на текстъ: „Возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдѣмъ?“, въ которомъ Владыка обстоятельно выяснилъ важное значеніе храма особенно для юношества, которое готовитъ себя къ дѣятельности пастырей и совершителей Таинъ Божіихъ.

Читали на всенощной воспитанники семинаріи, по назначенію о. ректора: избранные псалмы изъ 1-й положенной каѳизмы воспитанники 1 кл., изъ 2 й—2 класса, „Слодоби Господи“, трисвятое, „Благословлю Господа“—3-го класса, шестопсалміе—4 класса, канонъ и нѣкоторые стихиры—5-го, пареміи—6 класса. Всенощная окончилась въ 9^{1/2} час. вечера.

Въ четвергъ, въ 7 часовъ утра, въ новомъ семинарскомъ храмѣ совершено малое освященіе воды о. ректоромъ семинаріи соборне съ о.о. духовникомъ и экономомъ. Въ 8^{1/2} час. утра изъ Софійскаго собора двинулся крестный ходъ съ святыми мощами, несомыми на дискосѣ—на главѣ преосвященнымъ епископомъ Макаріемъ, при 2-хъ Михайловскихъ иподіаконахъ. У Срѣтенской церкви епископа Макарія смѣнилъ преосвященный Сильвестръ, епископъ Каневскій, съ своими иподіаконами. Въ крестномъ ходѣ по назначенію участвовали протоіереи: А. Корсаковскій, П. Вельминъ, Н. Стасиневичъ, священники: Д. Никитинъ, Н. Стеллецкій (съ Софійской храмовой иконой), Н. Рыбчинскій, І. Троицкій, В. Богородицкій, А. Бѣляновскій, В. Соколовъ и діаконъ Рожалинъ. Хоругви, крестъ и фонарь несли, а равно и пѣли, во время хода воспитанники семинаріи по назначеніи о. ректора.

Величественная церковная процессія, въ которой принимали участіе и воспитанники Кіевскихъ мужскихъ духовныхъ училищъ, медленно шествовавшая по оживленнымъ улицамъ града Кіева (Б. Владимірской и Большой Житомирской и Львовской) въ ранній часъ свѣтлага, прекраснаго осенняго

утра, съ каждымъ шагомъ росла количественно, такъ что у вратъ въ семинарію образовалась многочисленная толпа. Нѣсколькими минутами ранѣе крестнаго хода въ семинарію прибылъ для священнодѣйствія Владыка-Митрополить.

Въ вестибюлѣ семинаріи крестный ходъ встрѣченъ былъ преосвященнымъ Сергіемъ, принявшимъ, по молитвенномъ поклоненіи, святая мощи и на главѣ, при осѣненіи рипидами, отнесшимъ ихъ въ храмъ на уготованный столикъ на солеѣ у намѣстной иконы Спасителя.

Тотчасъ-же началось освященіе престола и принадлежностей его. Священнодѣйствовалъ Высокопреосвященный Митрополить Θεогность, при участіи преосвященнаго Сергія и сослужащихъ о.о. архимандритовъ: намѣстника лавры—Антонія, инспектора академіи—Платона, ректора семинаріи Θεодосія, настоятеля Выдубицкаго монастыря—Евлогія, протоіереевъ: П. Преображенскаго, І. Богородицкаго, Р. Барилевича, священниковъ: Д. Дмитрева, М. Едлинскаго и А. Дашкіева, при протодіаконѣ Г. Ивановѣ.

Преосвященные епископы—Макарій и Сильвестръ находились въ алтарѣ безъ облаченій. Присутствовалъ въ алтарѣ и ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей П. Орловскій, облаченный въ епитрахиль, и наблюдавшій за стройнымъ теченіемъ сложнаго чина освященія престола. Всѣ принадлежности престола передавалъ Владыкѣ—Митрополиту для окропленія св. водой преосвященный Сергій; обвязывалъ престолъ вервиемъ протоіерей П. Преображенскій. Заключительное моленіе ектеній произносимо было такъ: „Пресвятую, Пречистую, славную Владычицу нашу, Богородицу, иже во святыхъ Огець нашихъ Вселенскихъ святителей и учителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго со всѣми святыми помянуше, сами себе и другъ другъ и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ“.

По облаченіи освященными одеждами ново-освященного престола, помазаны были св. мѹромъ стѣны храма; помазаніе это совершилъ о. архимандритъ Платонъ.

Засимъ Высокопреосвященный Митрополитъ, принявъ св. мощи на свою главу, изнесъ ихъ ко входу въ храмъ—въѣ, поставивъ на уготованный на площадкѣ столикъ, и уже здѣсь совершилось величественное псаломское восклицаніе: „Возмите, врата, князи ваша, и возмитеся врата вѣчная, и увидеть Царь Славы“, съ пѣніемъ въ храмѣ пѣвцами: „Кто есть сей Царь Славы“... „Господь силъ, Той есть Царь Славы“. При торжественномъ пѣніи хоромъ сихъ послѣднихъ словъ св. мощи теперь внесены были въ алтарь.

По вложеніи частицъ св. мощей въ антиминсъ и въ ковчежець для креста подъ престоль, торжественный чинъ закончился обычными многолѣтіями: Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященному митрополиту Θεогносту, а также создателямъ и благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ, съ присоединеніемъ многолѣтій—„всему освященному собору“, „начальствующимъ, учащимъ и учащимся“. Чинъ освященія пѣлъ архіерейскій хоръ Михайловскаго монастыря.

Непосредственно за освященіемъ началась первая въ семинарскомъ Трехсвятительскомъ храмѣ литургія, которую совершали: Владыка-Митрополитъ, Преосвященный епископъ Сергій, въ сослуженіи всѣхъ участвовавшихъ въ чинѣ освященія храма. Соотвѣтственное торжеству слово произнесъ во время причастья о. ректоръ семинаріи. Литургія окончилась около часа дня. Литургію пѣли два хора: архіерейскій и хоръ воспитанниковъ семинаріи.

На богослуженіи въ новомъ семинарскомъ храмѣ присутствовали: г. Начальникъ края, генераль-адъютантъ М. И. Драгомировъ, Управляющій Государственными Имуществами Кіевской и Подольской губерніи Г. А. Чуйкевичъ, директоръ

политехническаго института В. Л. Кирпичевъ, городской голова В. Н. Проценко, городское духовенство въ большомъ числѣ, изъ епархіального духовенства—уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школь, собравшіеся въ Кіевѣ для обсужденія вопросовъ, по церковно-школьному дѣлу;—профессора дух. академіи, весь составъ преподавателей семинаріи и много интеллигентныхъ лицъ, какъ изъ живущихъ по сосѣдству съ семинаріей, такъ и изъ другихъ мѣстъ города.

По окончаніи богослуженія Высокопреосвященный Митрополитъ Θεогностъ около получаса благословлялъ воспитанниковъ и народъ, бывшихъ въ храмѣ.

По проекту новыхъ зданій Кіевской семинаріи храмъ предполагалось устроить небольшого размѣра, но онъ долженъ былъ примыкать къ обширному залу, гдѣ бы стояли воспитанники во время богослуженія. Но такой малый храмъ, а въ особенности маловмѣстительный алтарь, въ духовныхъ семинаріяхъ обязательно посѣщаемый въ немаломъ количествѣ воспитанниками семинаріи, наглядно здѣсь изучающими священнодѣйствія православнаго богослуженія, признаны были Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Θεогностомъ существенно-важными неудобствами новоустройства семинарскаго храма. Владыка—Митрополитъ, послѣ первыхъ же своихъ осмотровъ семинарскихъ построекъ, исходатайствоваль у Св. Синода отведеніе подъ церковь всего зала. Благодаря этому теперь храмъ въ семинаріи сдѣлался обширнымъ и алтарь въ немъ настолько вмѣстительнымъ, что при освященіи не было никакого стѣсненія отъ присутствія здѣсь болѣе 50 человекъ, кромѣ священнослужачихъ. Помѣщеніе церкви производитъ самое прекрасное впечатлѣніе. Длина средней части храма—12 сажень, а ширина—7 саж.; высота 2—свѣтнаго церковнаго помѣщенія составляетъ 14 аршинъ. Отъ алтарнаго помѣщенія средняя часть храма отдѣлена аркой, въ задней части храма устроены хоры. Стѣны храма еще только

оштукатурены. Изящный иконостасъ изготовленъ въ мастерской Шатрова, а иконы для иконостаса писаны мѣстнымъ живописцемъ Деревянкой. У клиросовъ поставлены двѣ иконы: у праваго икона преподобнаго Іоаннікія (въ молитвенную память о почившемъ митрополитѣ Іоаннікіи), а у лѣваго икона преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, освященная въ обители сего преподобнаго (благословенный даръ семинаріи отъ преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго). Недостатокъ средствъ, отпущенныхъ на благоуукрашеніе семинарскаго храма, восполненъ щедрымъ даромъ Высокопреосвященнаго Теофноста, митрополита Кіевскаго. На пожертвованіе Владыки пріобрѣтены въ Москвѣ: цѣнная утварь и ризница, два изящныхъ паникадила, украшающихъ среднюю часть храма, а также и колокола, оглащающіе теперь окрестность благозвучнымъ звономъ.

По окончаніи богослуженія, въ гимнастической залѣ была приготовлена трапеза, на которую приглашены были, кромѣ участвовавшихъ въ богослуженіи и присутствовавшихъ при освященіи храма преосвященныхъ епископовъ—Макарія, бывшаго Калужскаго, и Сильвестра—Каневскаго, городского головы В. Н. Проценко, еще многочисленные гости, какъ изъ духовенства, такъ изъ преподавателей Кіевскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній.

Первая здравица за обѣдомъ, предложенная Высокопреосвященнымъ Владыкой Митрополитомъ за Государя Императора и весь Царствующій Домъ встрѣчена была троекратнымъ „многая лѣта“, пропѣтымъ всѣми присутствовавшими. Съ воодушевленіемъ также встрѣчены были тосты за Высокопреосвященнаго Митрополита Теофноста, своими щедрыми жертвованіями содѣйствовавшаго приведенію храма новой семинаріи въ благолѣпный видъ, за преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, какъ предсѣдателя строительнаго комитета по постройкѣ новаго зданія семинаріи и сотрудни-

ковъ его въ этомъ дѣлѣ, за преосвященнаго Дмитрія, епископа Чигиринскаго, какъ главнаго начальника духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, за Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева и Товарища его—В. К. Саблера, за директора хозяйственнаго при Св. Синодѣ управленія П. И. Остроумова, за синодальнаго архитектора г. Морозова, за Кіевскаго епархіальнаго архитектора Е. О. Ермакова, за духовенство Кіевской епархіи, съ сочувствіемъ и матеріальной поддержкой откликнувшееся на дѣло постройки новой семинаріи, за учащихся, учащихся и учившихся въ семинаріи, въ томъ числѣ и за Кіевскаго городского голову, бывшаго воспитанника Кіевской семинаріи, а также и за дальнѣйшее процвѣтаніе семинаріи. Въ заключеніе всего, въ память покойнаго митрополита Іоанникія, какъ инициатора постройки на этомъ мѣстѣ новаго зданія семинаріи, приглашена была и пропѣта всѣми присутствовавшими этому приснопамятному іерарху Русской церкви „вѣчная память“.

По случаю торжества освященія храма въ новоустроенномъ зданіи Кіевской духовной семинаріи воспитанники Софійскаго и Кіево Подольскаго духовныхъ училищъ въ этотъ день были освобождены отъ занятій.

Иноепархіальная хроника.

Къ вопросу о вліяніи священника въ приходѣ.— Въ прошломъ году въ собраніи столичныхъ проповѣдниковъ читано было г. Н. Осиповымъ сообщеніе—„О причинахъ упадка вліянія духовенства на народъ“. Это сообщеніе потому было напечатано и издано отдѣльной брошюрой, оцѣненной составителемъ въ 10 коп.

Уже одно заглавіе брошюры слишкомъ рѣшительно: „о причинахъ упадка вліянія духовенства на народъ“; какъ будто

этотъ „упадокъ“—фактъ несомнѣнный, дѣло рѣшенное, и остается только отыскать его причины въ современной дѣйствительности. Однако, такъ ли это, и не слѣдуетъ ли основательно подтвердить существованіе „упадка“ прежде, чѣмъ безапелляціонно говорить о немъ? На этотъ вопросъ, возбужденный брошюрой г. Осипова, въ Вятскихъ Еп. Вѣд. дано было такое справедливое разъясненіе.

Вся тяжесть обвиненія нашихъ „печальниковъ“ въ упадкѣ вліянія на народъ падаетъ главнымъ образомъ на приходское духовенство; на чемъ же такое обвиненіе основывается? Сфера вліянія приходскаго духовенства мало или только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ касаться хода государственной жизни народа; обычно она ограничивается воспитаніемъ и утвержденіемъ народа въ истинахъ вѣры православной, состоитъ въ огражденіи его отъ различныхъ лжеученій, въ поднятіи народной нравственности, народнаго просвѣщенія. Въ этихъ отношеніяхъ и будетъ интересно сопоставленіе дѣятельности приходскаго духовенства въ прежнія времена и нынѣ, чтобы не смущаться преждевременно упадкомъ его вліянія. Несомнѣно, прежнее духовенство заботилось объ утвержденіи народа въ истинахъ вѣры; но нужно ли говорить, что оно ранѣе, особенно во времена давно-минувшія, по особымъ обстоятельствамъ, въ этомъ отношеніи имѣло ничуть не большій успѣхъ, чѣмъ современное приходское духовенство. Безъ сомнѣнія, въ предѣлахъ возможнаго, и даже болѣе, наше духовенство прежнихъ временъ свято исполнило свое историческое призваніе. Пронести неугасающимъ свѣточъ вѣры Христовой, соблюсти народъ въ вѣрѣ и единомыслии на протяженіи тысячелѣтія при условіяхъ малоблагоприятныхъ,—это великій подвигъ, за который честь и слава нашимъ предшественникамъ, прежнему духовенству Церкви Русской!

Но что же случилось съ нашимъ православнымъ приходскимъ духовенствомъ за послѣднее время, что оно открыто и въ

свѣтской и духовной печати обвиняется въ утратѣ своего вліянія на народъ? Не перестало ли оно, по лѣности и нерадѣнію, заботиться о просвѣщеніи народа истинами вѣры и объ утвержденіи его въ нихъ? не относится ли оно равнодушно къ расколу и сектантству и не принимаетъ никакихъ мѣръ къ огражденію православной паствы? наконецъ,—не оставило ли оно совершенно заботы и попеченія о народномъ образованіи къ духу православія? Да, если бы это было такъ, то фактъ упадка вліянія на народъ духовенства былъ бы неоспоримъ, и правы были бы наши „печальники“. Но во благо Церкви Русской и въ утѣшеніе ея скромнымъ труженикамъ—приходскимъ пастырямъ дѣйствительность представляеть совершенно противное. Если когда-либо, то именно за послѣдніе годы замѣчается усиленіе вліянія духовенства на народъ во всѣхъ указанныхъ направленіяхъ, по сравненію съ временами давно минувшими и даже недавними. Когда, какъ не нынѣ, болѣе усиленно и часто раздается пастырская живая проповѣдь истинъ вѣры по самымъ захолустнымъ весямъ и приходамъ нашего отечества, и, не скажемъ,—безплодно. Тому доказательствомъ служатъ: пробужденіе въ народѣ высшихъ религіозныхъ запросовъ, болѣе твердое и ясное усвоеніе истинъ вѣры, болѣе усердное посѣщеніе храмовъ Божіихъ, благодаря чему умножаются приходы въ числѣ, а прежнія тѣсныя, маловмѣстимыя церкви расширяются по многимъ мѣстамъ. Нѣтъ необходимости также много говорить объ усиленіяхъ современнаго православнаго духовенства оградить паству свою отъ ересей и расколовъ: опять же свидѣтельствомъ усердія его въ этомъ святомъ дѣлѣ служить миссіонерская его дѣятельность, благодаря которой обращаются отъ заблужденій въ лоно Церкви православной многія и многія погибшія было души. О равнодушіи современнаго духовенства къ успѣхамъ просвѣщенія народнаго было бы напрасно и упоминать. Труды приходскаго духовнства по церковно-приходскимъ шко-

ламъ и по школамъ другихъ вѣдомствъ едва ли могутъ идти въ сравненіе съ ограниченными трудами нашихъ предшественниковъ въ томъ же направленіи. Итакъ, гдѣ же пресловутый „упадокъ“ вліянія современнаго приходскаго духовенства на народъ? Его, какъ можно видѣть изъ предыдущаго, не было и нѣтъ. Иное дѣло, если подъ „вліяніемъ“ разумѣть тѣ—близость и сліяніе съ народомъ (сказать правду—уродливыя и искусственныя), къ которымъ еще недавно стремилась наша интеллигенція путемъ „опрощенія“,—одѣванія кумачевыхъ рубахъ и проч. и проч., то въ этомъ смыслѣ, благодаря Бога, современное духовенство становится въ сторонѣ отъ него, и не во вредъ дѣйствительному, плодотворному воздѣйствію на народныя массы, а, напротивъ, для большей ихъ пользы. Между тѣмъ наши „печальники“ именно въ томъ и видятъ упадокъ вліянія духовенства на народъ, что оно, благодаря болѣе благоприятнымъ условіямъ и большей степени образованія, по своимъ бытовымъ условіямъ жизни и по запросамъ умственно-нравственнымъ, начинаетъ выдѣляться изъ народной массы. А имъ хотѣлось бы, какъ напр., г. Осипову, чтобы духовное лицо было по прежнему „необезпечено“, принижено, ходило бы съ кошелькомъ подъ окнами прихожанъ, и тогда, будто бы, его вліяніе было бы „обезпечено“. Но такъ ли это?..

Что духовенство приходское имѣетъ вліяніе на прихожанъ, вотъ фактъ, сообщенный въ Пермскихъ Еп. Вѣд. (№17, 1901 г.)

„Село А—ское и приходъ его, въ которомъ, волею Промысла Божія, мнѣ суждено было положить начало пастырской дѣятельности, само по себѣ не многолюдно, въ немъ 60 дворовъ, но самый приходъ—одинъ изъ обширныхъ въ епархіи, въ немъ около 900 дворовъ съ 4500 душъ населенія обоюга пола. И на такое громадное населеніе имѣется въ приходѣ лишь двѣ школы: одна въ деревнѣ, состоящей изъ 150 дворовъ церковно-приходская, а другая—земская въ самомъ селѣ,

обнимающая районъ въ 500 дворовъ. При поступленіи моемъ на приходъ, эта послѣдняя школа имѣла только 35 человѣкъ учащихся. Причину такого сравнительно съ населеніемъ ничтожнаго количества учащихся объяснять не беруся, скажу только, что въ скоромъ времени оно возрасло до 60. Содержится эта школа на счетъ земства, при чемъ мѣстное общество, по условію, въ кассу земства даетъ 10 коп. съ души. Фактъ, о которомъ идетъ рѣчь, имѣлъ мѣсто въ 1898 г. Это былъ одинъ изъ весьма неурожайныхъ годовъ, и народъ, живущій въ данной мѣстности однимъ только хлѣбопашествомъ, безъ всякихъ постороннихъ заработковъ, началъ тяготиться нѣкоторыми земскими налогами, въ томъ числѣ и школьнымъ. Какъ разъ къ этому времени исполнился срокъ условія, на который общество обѣщалось давать земству субсидію на школу. Волостное правленіе предъявило сходу, чтобы онъ снова принялъ прежнюю раскладку, но встрѣтило со стороны общества протестъ. Общество рѣшило, въ виду недорода хлѣбовъ, отказаться отъ школы и не платить 10 коп. пошлыны съ души. Въ свою очередь земство, не имѣя достаточно средствъ, не могло принять всецѣло содержаніе школы на свой счетъ, а посему, въ случаѣ отказа со стороны А—скаго общества въ помощи, рѣшило школу убрать. Грустно было слышать о такихъ толкахъ въ средѣ прихожанъ, еще печальнѣе казалось будущее, когда населеніе, обнимающее 500 дворовъ, останется безграмотнымъ, потому что уѣздный городъ съ его школами и сосѣднее село А., также имѣющее школу, находятся отъ насъ въ разстояніи 10 верстъ, и потому едва ли кто рѣшился бы отдавать учиться туда своихъ дѣтей, когда и въ своей-то домашней школѣ училось въ то время всего только 60 человѣкъ. Попечитель школы, человѣкъ съ добрѣйшей душой, чтобы не лишить населеніе грамотности, обратился за содѣйствіемъ къ земскому начальнику и просилъ его, чтобы личнымъ присутствіемъ и словомъ убѣжденія онъ внушилъ крестьянамъ, что

школа имъ нужна и что субсидія, требуемая земствомъ, такъ незначительна, что вредить изъ-за этого доброму дѣлу не слѣдуетъ. Назначили сходъ, явился и земскій начальникъ. Человѣкъ уважаемый за свою доброту всѣмъ приходомъ, онъ долго убѣждалъ прихожанъ принять раскладку, указывалъ разумныя основанія, но въ результатѣ всего получилось: „не надо школы“. Между тѣмъ годъ приходилъ къ концу, и земству нужно было на слѣдующій годъ или внести въ смѣту содержаніе нашей школы или исключить. Прибѣгли къ посредству инспектора народныхъ училищъ и просили его прибыть въ наше село. Назначили сходъ; прибыли на него земскій начальникъ и инспекторъ. Много и краснорѣчиво говорилъ послѣдній крестьянамъ о необходимости школы, какъ сообщили мнѣ потомъ, снова говорилъ и земскій начальникъ, но результатъ получился тотъ же—„не надо школы“. Видя, что ничто не помогаетъ, земство рѣшило наконецъ уменьшить сборъ до 5 коп. съ души, но и на это не было согласія. Чрезвычайно жалко было, что любимые мною прихожане оказались такъ упорно невнимательны къ своимъ же насущнымъ нуждамъ, а еще болѣе меня печалило, что такой громадный районъ прихода останется безъ школы главнаго средства религіозно-нравственнаго воспитанія прихода. Тогда я еще болѣе приложилъ старанія и употребилъ всѣ мѣры, чтобы убѣдить приходъ оставить школу и дать въ помощь земству такую сравнительно ничтожную сумму, какъ 5 коп. съ души. Говорилъ я объ этомъ и съ церковной каеодры, говорилъ и на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, вель рѣчь объ этомъ и во время сбора руги и ѣдучи съ требой, и вообще гдѣ только представлялся для того удобный случай,—и здѣсь то сказалось, что значитъ настойчивое слово пастыря въ приходѣ. Когда назначенъ былъ послѣдній сходъ, рѣшающій быть или не быть въ А. школѣ, то прихожане не только не воспользовались данною имъ земствомъ скидкой, а назначили

съ души вмѣсто 10 коп. 11 коп. Когда пришлось мнѣ говорить съ нѣкоторыми изъ нихъ о бывшемъ на сходѣ, то они прямо отвѣчали мнѣ: „да батюшка, выходить, что тебя только послушались“. Гдѣ же упадокъ вліянія, приходского духовенства на народъ?!..

Библиографическая замѣтка.

О происхожденіи книги Товита. Библиологическое изслѣдованіе Н. Дроздова. Кіевъ, 1901 г. 638+II стр.

Въ настоящее время замѣчается среди нашихъ ученыхъ богослововъ оживленное стремленіе къ изслѣдованію Свящ. Писанія какъ въ цѣломъ его составѣ, такъ по преимуществу отдѣльными священными книгъ. Критико-экзегетическихъ изслѣдованій отдѣльныхъ священныхъ книгъ въ послѣдніе годы немало издано бывшими питомцами Кіевской дух. академіи. Сюда относятся магистерскія диссертациі: С. Песоцкаго („Книга пр. Даніила“), свящ. Ѳ. И. Титова („Посланіе къ Солунянамъ“), Н. Мухина („Посланіе къ Колоссянамъ“), А. А. Глаголева („Ветхозавѣтное библейское ученіе объ Ангелахъ“), іеромонаха Георгія-Ярошевскаго („Соборное посланіе св. ап. Іакова“) и І. А. Бродовича („о книгѣ пр. Осіи“). Почтенный авторъ новаго изслѣдованія „О происхожденіи книги Товита“ имѣлъ двухъ-трехъ предшественниковъ изъ русскихъ ученыхъ, занимавшихся изученіемъ той-же священной книги. Самъ онъ во введеніи указываетъ, что на русскомъ языкѣ существуетъ одинъ краткій „Очеркъ о книгѣ Товита“ священника Г. П. Смирнова-Платонова, да и то несамостоятельный. Не соответствующими современнымъ научнымъ требованіямъ считаетъ Н. М. Дроздовъ трактатъ о книгѣ Товита въ академическихъ лекціяхъ митроп. Московскаго Филарета и тождественный съ этимъ по содержанію и (за немногими исключені-

ями) по формѣ трактатъ въ лекціяхъ Арсенія, митроп. Кіевскаго. На себя авторъ беретъ задачу: „дать нѣсколько отличную отъ обычной постановку нѣкоторымъ вопросамъ относительно происхожденія книги Товита, примѣнить къ рѣшенію этихъ вопросовъ тѣ научныя новыя данныя, которыя или совсѣмъ не примѣнялись къ ней, или примѣнялись въ недостаточной мѣрѣ и не надлежащимъ образомъ, положить въ основу филологическое изученіе важнѣйшихъ текстовъ книги..., провѣрить мнѣнія и сужденія древнихъ и новыхъ изслѣдователей по рассматриваемому вопросу, восполнить и уяснить опущенное изъ вниманія и недосказанное ими, обратить особое вниманіе на воззрѣнія и сужденія отцовъ и учителей церкви, соединяя, по мѣрѣ возможности, уваженіе къ научнымъ требованіямъ съ уваженіемъ къ традиціоннымъ воззрѣніямъ, освященнымъ великими авторитетами церкви, и... восполнить пробѣлы въ нашей богословской литературѣ“. Задача эта блестяще выполнена въ *трехъ* частяхъ изслѣдованія: 1) о первоначальномъ языкѣ и основномъ текстѣ книги Товита, 2) объ историческомъ характерѣ книги Товита и 3) о времени написанія, мѣстѣ происхожденія и писателѣ книги Товита. Общіе выводы, къ которымъ пришелъ авторъ, выражены имъ въ слѣдующихъ положеніяхъ:

I. Всѣ тѣ тексты, въ которыхъ дошла до нашего времени книга Товита, составляютъ отчасти переводъ, отчасти передѣлку одного первоначальнаго текста ея, который былъ написанъ на халдейскомъ (арамейскомъ) языкѣ, но не сохранился до нашего времени. Изъ сохранившихся текстовъ книги самымъ древнимъ и наиболѣе точнымъ переводомъ первоначальнаго халдейскаго текста служить греческій текстъ.

II. Содержаніе книги Товита взято писателемъ ея изъ дѣйствительной жизни. Она имѣетъ характеръ вполне достовернаго историческаго повѣствованія о дѣйствительныхъ лицахъ и событіяхъ. Товитъ и Товія жили въ то время, къ ко-

торому жизнь относится писателемъ книги; первый изъ нихъ родился въ Верхней Галилеѣ въ Өивѣ или Өисвѣ (приблизительно) въ 741 г. до Р. Х., но провелъ на родинѣ лишь дѣтство и годы юности, остальную же часть жизни провелъ въ Ассиріи, въ плѣну, и умеръ въ Ниневіи незадолго до разрушенія послѣдней (въ 629 г.). Товія же родился въ Ниневіи въ 715 г. до Р. Х., а умеръ въ Екбатанахъ (въ Мидіи), вскорѣ послѣ разрушенія Ниневіи (въ 597 г.).

III. Первые 13 главъ книги были написаны самимъ Товитомъ въ Ассиріи, вскорѣ послѣ исцѣленія его отъ слѣпоты (послѣ 675 г. до Р. Хр.), но онѣ дошли до насъ не въ первоначальномъ ихъ видѣ, а въ редакціи неизвѣстнаго намъ писателя, который подвергъ Товитовъ трудъ литературной обработкѣ и чрезъ присоединеніе вновь написанной 14-й главы придалъ ему цѣльность и законченность. Редакторъ этотъ былъ членомъ семьи Товита и Товіи или близкимъ къ ней лицомъ и выполнилъ свой трудъ въ Ассиріи или Мидіи вскорѣ послѣ смерти Товіи, но до разрушенія Соломонова храма, т. е. между 598—586 г. до Р. Хр. Такимъ образомъ, для будущихъ изслѣдованій о кн. Товита богослововъ-спеціалистовъ,—обратить особенное вниманіе которыхъ на чрезвычайно интересную во многихъ отношеніяхъ книгу Товита имѣлъ цѣлю достопочтенный профессоръ,—остается не особенно много послѣ его труда.

При чтеніи въ изслѣдованіи Н. М. Дроздова разбора возраженій отрицательной критики противъ историческаго характера книги Товита поразительна та смѣлость, та несдержанность мысли, съ какими отрицательная критика выступаетъ противъ священной книги. Не оставлена безъ возраженія съ ея стороны ни одна черта книги. Все въ ней для отрицательной критики представляется или тенденціознымъ, или передѣланымъ изъ другихъ священныхъ книгъ, или фантастическимъ, или прямо сказочнымъ, или физически—невозмож-

нымъ, а потому и невѣроятнымъ. Но особеннымъ нападкамъ со стороны отрицательной критики подвергается чудесный, сверхъ естественный характеръ повѣствованія книги, какъ будто несогласный съ требованіями здраваго разума и съ ученіемъ каноническихъ книгъ Ветхаго Завѣта, и въ частности—особенности ангелологіи и демонологіи. Съ безпристрастіемъ, свойственнымъ истинно-ученому изслѣдователю, съ полнымъ спокойствіемъ, со всею научною доказательностію профессоръ Н. М. Дроздовъ разбираетъ въ своемъ бібліологическомъ изслѣдованіи подробно и всесторонне всѣ возраженія отрицательной критики противъ книги Товита и устанавливаетъ точные и вполне убѣдительные выводы касательно изслѣдуемаго предмета. Вслѣдствіе такихъ достоинствъ книга г. Дроздова, не смотря на обширность ея, а по мѣстамъ и нѣкоторое излишество въ филологическихъ изысканіяхъ, отъ котораго трудно было удержаться автору филологу-специалисту, читается все время съ неослабвающимъ интересомъ. Привѣтствуя русскую православную богословскую науку съ появленіемъ въ свѣтъ цѣннаго научнаго изслѣдованія „О происхожденіи книги Товита“, для пользы религіозно-просвѣтительнаго дѣла, желаемъ новой книгѣ возможно—большаго распространенія.

Цѣна книги 3 рубля, съ пересылк. 3 р. 50 к.—не высокая. Издана книга изящно; напечатана крупнымъ шрифтомъ и почти безъ ошибокъ. Съ требованіями можно обращаться къ автору—профессору Н. М. Дроздову (Кіевъ, Кудравскій проул., № 11), или въ редакцію журнала „Труды Кіевской Дух. Академіи“ (въ Кіевѣ), или въ книжные магазины Н. Я. Оглоблина (въ С.-Петербургѣ и Кіевѣ).

И. Т.

За редактора неофиц. части священникъ *И. Троицкій*.

Содержаніе: Чудесное спасеніе Императора Александра III и Царской Семьи 17 октября 1888 года.—Слово при освященіи храма въ с. Юозефовѣ Бердичевского уѣзда.—Михайловская церковно-учительская школа при Кіево-Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.



Отъ Кіевск. дух. ценсур. Комитета печат. дозв. 17 Октября, 1901 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *И. Корольковъ*.
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.