

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 35.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Пермской Духовной
Консисторіи, въ Перми.

1-го Сентября 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — Постановленія Пермской духовной консисторіи. — Епархіальные извѣстія. — Вѣдомость о пожертвованіяхъ въ фондъ Зауральскаго епархіальнаго женскаго училища. — Балансъ Пермскаго общественнаго Марьянскаго банка. — Объявленіе.

Высочайше утвержденное 25-го мая 1882 года мнѣніе Государственнаго Совѣта.

*О дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ устава о гербовомъ сборѣ *).*

Государственный Совѣтъ, въ соединенномъ присутствіи департаментовъ государственной экономіи, законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о дополненіи, измѣненіи и отбѣнѣ нѣкоторыхъ постановленій устава о гербовомъ сборѣ, мнѣніемъ положили:

Въ дѣйствующемъ уставѣ о гербовомъ сборѣ сдѣлать слѣдующія дополненія и измѣненія. Нижеприведенныя статьи и пункты сего устава изложить такъ:

Ст. 44. Не подлежатъ гербовому сбору: письменныя сношенія, которыя частныя лица и учрежденія обязаны, на основаніи общихъ законовъ и особыхъ

*) Печатаются въ извлеченіи тѣ только правила, которыя относятся къ духовному вѣдомству. Дополненія или измѣненія напечатаны курсивомъ.

уставовъ, вести съ правительственными установленіями по дѣламъ сихъ установленныхъ; требуемая этими установленіями и должностными лицами отъ частныхъ лицъ и учреждений, *исключительно для цѣлей правительственныхъ*, свидѣнія, подписки и отчеты, а также коніи съ разрѣшеній, опредѣленій и другихъ документовъ, препровождаемыя правительственными установленіями и должностными лицами къ частнымъ лицамъ *и учреждениямъ обязательно*, независимо отъ желанія на то сихъ лицъ и учреждений.

Ст. 45. Освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги: п. 4, по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста *священно-и-церковно-служительскія* лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій.

п. 6, въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства тѣхъ заведеній *и до личнаго состава служащихъ въ нихъ*.

Ст. 52. Освобождаются отъ гербоваго сбора:

п. 1, прошенія о выдачѣ заслуженнаго содержанія или пенсіи, *въ томъ числѣ и эмеритальной пенсіи*, не распространяя сего на просьбы о назначеніи содержанія или пенсіи вновь, о прибавкѣ оныхъ *и о возобновленіи прекращенныхъ пенсій*.

Той же статьи п. 2, — довѣренности на полученіе содержанія, наградъ, пенсій, пособій и другихъ суммъ, предназначенныхъ къ выдачѣ по службѣ должностнымъ лицамъ, гражданскимъ, военнымъ и морскимъ, равно какъ и вдовамъ и сиротамъ ихъ, *если предназначенная къ выдачѣ сумма не больше 100 рублей*.

Ст. 59. Освобождаются отъ гербоваго сбора объявленія и свидѣтельства, при которыхъ препровождается въ цензурные комитеты законное число экземпляровъ изданія, а также удостовѣренія цензурныхъ комитетовъ въ приемѣ означенныхъ экземпляровъ (слова: *и билеты сихъ комитетовъ, дозволяющіе выпускъ изданія въ свѣтъ*, — исключены).

Ст. 66. Освобождаются отъ гербоваго сбора: п. 1, дарственные акты всякаго рода, совершаемые въ пользу какъ государственной казны и заведеній, содержимыхъ на казенный счетъ, (слова: *при пособіи казны, а равно заведеній, содержимыхъ обществами, сословіями или частными лицами, но управляемыхъ назначаемыми отъ правительства лицами*, — исключены), такъ и ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ частныхъ заведеній и обществъ, а также въ пользу церквей и монастырей.

Въ дополненіе ст. 45. Отъ гербоваго сбора освобождаются прошенія и другія бумаги, означенныя въ ст. 6 п. 1, а также разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о присоединеніи къ православію и о принятіи христіанства.

Въ дополненіе къ ст. 52. Освобождаются отъ гербоваго сбора: 1) прошенія о выдачѣ изъ казны единовременнаго денежнаго пособія, а равно прилагаемыя къ симъ прошеніямъ документы. Установленный ст. 6 п. 1 и ст. 7 гербовый сборъ за таковыя прошенія, за приложенныя къ онымъ документы и за разрѣшительныя по прошеніямъ бумаги взывается лишь въ такомъ случаѣ, когда разрѣшенное къ выдачѣ единовременное денежное пособіе не меньше 100 рублей. Сборъ этотъ удерживается въ казнѣ при самой выдачѣ пособія. Если же лицо, ходатайствующее о выдачѣ единовременнаго денежнаго пособія, получаетъ пенсію въ размѣрѣ свыше 50 рублей, то причитающійся за прошеніе, за приложенныя къ оному документы и за разрѣшительную по прошенію бумагу гербовый сборъ взывается, если назначенное пособіе болѣе 50 рублей.

Постановленія Пермской духовной консисторіи.

I.

Пермская духовная консисторія слушала отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 7-го іюля сего 1882 года за № 8317, слѣдующаго содержанія: по имѣющимъ въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, монастырскія начальства и церковныя причты со старостами, въ видахъ полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, нерѣдко отсылаютъ ихъ для приращенія % въ частныя банки и притомъ иногда на вѣчное время. Принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ, въ указахъ отъ 18 мая 1867 г., 31 іюля 1869 г., 24 декабря 1872 г., 9 сентября 1873 г., 27 октября и 24 декабря 1876 г. (ст. 10 правилъ о порядкѣ записыванія приходо- и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги), было уже разъяснено епархіальнымъ начальствамъ, что церковныя суммы должны быть отсылаемы для приращенія процентами въ государственныя банкы, а также конторы и отдѣленія оного или обрацаемы на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя церкви; вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что согласно ст. 27 Высочайше утвержденнаго 1862 года положенія о

городскихъ общественныхъ банкахъ, дополненаго Высочайше утвержденными 16 мая 1866 г. и 30 ноября 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта, монастыри и церкви по внесеннымъ ими въ эти банки на вѣчное время вкладамъ пользуются одними лишь процентами, лишаясь навсегда права на востребованіе самыхъ капиталовъ, которые, засимъ, уже ни на какія церковныя нужды, сколь ни были онѣ неотложны, не могутъ быть употреблены. Считаю долгомъ покорнѣйше просить васъ, милостивый государь и архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ подтвердить какъ монастырскимъ начальствамъ, такъ и церковнымъ причтамъ со старостами, чтобы они, безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отнюдь не помѣщали церковныхъ суммъ въ частныя кредитныя учрежденія, а непремѣнно отсылали ихъ для приращенія процентами въ государственный банкъ, а равно конторы и отдѣленія онаго или обращали ихъ на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя монастырей и церквей. П р и к а з а л и: Съ прописаніемъ отношенія г. Оберъ-Прокурора, отъ 7-го іюля 1882 года за № 8317, объ обязательномъ для настоятелей монастырей и приходскихъ церквей взносѣ излишнихъ церковныхъ денежныхъ суммъ, вмѣсто частныхъ городскихъ банковъ, въ государственный, предписать циркулярнымъ указомъ Екатеринбургскому духовному правленію и правленіямъ Пермскаго и Екатеринбургскаго архіерейскихъ домовъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, благочиннымъ и причтамъ всѣхъ церквей Пермской епархіи, чтобы они, безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отнюдь не помѣщали церковныхъ суммъ въ частныя кредитныя учрежденія, а непремѣнно отсылали ихъ для приращенія процентами въ государственный банкъ, а равно конторы и отдѣленія онаго, или обращали ихъ на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя монастырей и церквей; для чего опредѣленіе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.

Разрѣшено: причту и церковному старостѣ Нижне-Тагильской Введенской Николаевской церкви, Верхотурскаго уѣзда, купить къ оной домъ сельскаго обывателя Михаила Старцева для помѣщенія псаломщика той церкви, съ употребленіемъ на сей предметъ изъ церковной суммы 570 руб.; причту и церковному старостѣ Петропавловской церкви Нязепетровскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, купить къ оной домъ, съ надворнымъ строеніемъ и усадьбой отъ священника Александра Попова за 1500 р., на счетъ церкви; причту и церковному старостѣ Максимовской церкви Турьянскихъ

Рудниковъ, Верхотурскаго уѣзда, хозяйственнымъ способомъ внутри церкви исправить живопись въ куполѣ, перекрасить стѣны въ трехъ алтаряхъ и стѣны церкви, по промѣти ихъ, протереть олифой, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и ограды, съ обѣлкою оныхъ и устроить сарай на каменныхъ столбахъ, подъ желѣзною кровлею для склада дровъ, съ употребленіемъ на все сіе изъ церковно-арендной суммы 1,500 рублей; постройка деревянной часовни въ деревнѣ Цивинской Верхъ-Дзвинскаго прихода, Соликамскаго уѣзда, по проекту, утвержденному губернскимъ правленіемъ, на счетъ крестьянина той деревни Спиридона Поздника; въ деревнѣ Черковой Чубаровскаго прихода, Ирбитскаго уѣзда, каменную часовню перестроить на церковь, по проекту, утвержденному губернскимъ правленіемъ, на счетъ крестьянъ той деревни и другихъ, съ предположеніемъ открыть при той церкви особый приходъ, — 26-го іюля; причту и церковному старостѣ Молебской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, окрасить кровли на церкви и стѣны оной, съ употребленіемъ изъ церковной суммы 150 р.; Южокнауфской церкви, Осинскаго уѣзда, перелить расколовшійся колоколъ въ 43 пуда, съ употребленіемъ изъ церковной суммы 130 р.; Нижне-Тагильской Входо-іерусалимской церкви, Верхотурскаго уѣзда, также перелить расколовшійся колоколъ въ 560 пудовъ, на жертвуемые прихожанами 1,000 руб. и на церковную сумму 2,000 р.; построить каменную часовню въ селѣ Еловомъ, Осинскаго уѣзда, на счетъ купцовъ Алексѣя Осипова, Василия Кунгурова, купеческихъ сыновей Василия Суетина, Михаила Елькина и Николая Нестерова, по чертежу, утвержденному Пермскимъ губернскимъ правленіемъ, подъ наблюденіемъ техника; причту и церковному старостѣ градо-Оханской Успенской церкви хозяйственнымъ способомъ окрасить стѣны въ тепломъ храмѣ маслянными красками, иконостасы въ тепломъ и главномъ храмѣ перекрасить и позолоту рѣзьбы на нихъ очистить, съ употребленіемъ изъ церковной суммы 350 руб., — 28-го іюля; построить деревянную часовню въ деревнѣ Разсольной Курашимскаго православнаго прихода, Пермскаго уѣзда, по плану часовни, существующей въ деревнѣ Орѣ, Насадскаго прихода, на законномъ разстояніи отъ жилыхъ строеній, на счетъ крестьянъ деревни Разсольной; построить деревянную ограду около Зюкайской церкви, Оханскаго уѣзда, по представленному рисунку, на счетъ прихожанъ, подъ наблюденіемъ техника, церковнаго старосты, причта и благочиннаго; на Воскресенской православной церкви, Оханскаго уѣзда, перекрыть кровлю желѣзомъ, вмѣсто обветшавшей деревянной и окрасить оную, чрезъ мастера Полюдова, на счетъ прихожанъ, съ употребленіемъ изъ церковной суммы 150 руб., — 2-го августа; причту

ли церковному старостѣ Малососновской церкви, Оханскаго уѣзда, обшить юную тесомъ и обшивку окрасить, на счетъ прихожанъ и собранные по книгѣ, выданной изъ консисторіи, 200 рубл., — 4-го августа; причту и церковному старостѣ Кондинской церкви, Шадринскаго уѣзда, купить къ оной отъ священника Дмитрія Коровина деревянный домъ съ пристроемъ, за 1,500 р., съ посрочнымъ платежемъ за оный, — 3-го августа; причту и церковному старостѣ Русаковской единобѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, на счетъ прихожанъ хозяйственнымъ образомъ исправить на церкви кресты, полы, церковную ограду и устроить новое крыльцо и новыя двери въ храмъ, — 11-го августа; деревянную ограду коло Успенской церкви Чусовскаго села, Пермскаго уѣзда, на счетъ прихожанъ, — 16-го августа.

Епархіальные извѣстія.

Награды: Въ 3-й день февраля сего 1882 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ *св. Анны 3-й степени* Верхотурскій купецъ Константинъ Артемьевъ Шевелинъ за построеніе церкви въ Саранинскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда.

Главнымъ управленіемъ Россійскаго общества „Краснаго Креста“ пожалованы знаки краснаго креста лицамъ духовнаго вѣдомства Пермской епархіи, принимавшимъ участіе въ пожертвованіяхъ въ пользу раненыхъ воиновъ въ минувшую войну — представленіемъ кружечныхъ и проч. сборовъ: благочиннымъ протоіереямъ: Василию Прибылеву, Іакову Пономареву, Василию Зубкову, Петру Киселеву, Григорію Дерябину; священникамъ: Михаилу Оранскому, Евгению Кузовникову, Александру Сильванову и Иринеарху Пьянкову и казначею Верхотурскаго монастыря іеромонаху Антонію.

Награждены набедренникомъ: настоятель Лобано-Вогородицкой церкви, Пермскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Гавевскій, за благочестное служеніе св. церкви и усердное прохожденіе должности законоучителя въ мѣстномъ народномъ училищѣ; помощникъ настоятеля Ильинской церкви и села священникъ Іоаннъ Бирилевъ, за благочестное служеніе св. церкви и ревностное проповѣданіе слова Божія и прохожденіе должности законоучителя въ мѣстномъ народномъ училищѣ, — 22-го іюля; настоятель Нижне-Исетской заводской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Богородицкій; настоятель Пийской церкви, Верхотурскаго уѣзда, священникъ Михаилъ

Троицкій; Кошайской Свято-Троицкой церкви, того же уѣзда, священникъ Антоній Аребеувъ; настоятель Выйской единовѣрческой Казанско-Богородицкой церкви, того же уѣзда, священникъ Феодоръ Поновъ; помощникъ настоятеля Шадринскаго Преображенскаго собора священникъ Василій Золотавинъ, за усердное служеніе св. церкви и ревностное прохожденіе возложенныхъ на нихъ законоучительскихъ и другихъ должностей, — 5-го августа.

Перемѣщены: священникъ Кресентъ Коровинъ отъ Петропавловской церкви и слободы, Шадринскаго уѣзда, къ церкви Екатеринбургскаго Новотихвинскаго женскаго монастыря, на діаконскую вакансію — 8-го іюля; діаконъ Гавріиль Мухинъ, состоящій на псаломщичьей вакансіи при градо-Екатеринбургской Крестовоздвиженской церкви при дѣтскомъ убѣжищѣ дѣтей Екатеринбургскаго благотворительнаго общества, къ церкви Каменской Преображенской общины, Камышловскаго уѣзда, — 17-го іюля; священникъ Василій Миловановъ отъ Беркутской церкви къ церкви Петропавловской слободы — помощникомъ настоятеля, а на мѣсто его настоятель церкви Верхъ-Теченскаго монастыря священникъ Николай Волирскій, — 28-го іюля; Пермскаго кафедральнаго собора псаломщикъ Николай Вилиевъ на иподіаконскую вакансію къ тому же собору, а на мѣсто его младшій псаломщикъ Александръ Борковъ того же собора; помощникъ настоятеля Шадринскаго Преображенскаго собора, священникъ Василій Лоренсовъ — настоятелемъ къ Николаево-Павдинской церкви, Верхотурскаго уѣзда; Осинскаго собора священникъ Сергій Троицкій помощникомъ настоятеля къ Шадринскому Преображенскому собору, 2-го августа; псаломщикъ градо-Кунгурскаго Благовѣщенскаго собора Василій Дьячковъ къ градо-Пермской Воскресенской церкви на вторую псаломщичью вакансію; діаконы градо-Кунгурской Богородице-Скорбященской церкви Александръ Петровъ и Крестовоздвиженской церкви села Горь, Осинскаго уѣзда, Александръ Отевъ, состоящіе при тѣхъ церквахъ на псаломщичьихъ вакансіяхъ, одинъ на мѣсто другаго, — 4-го августа; діаконы, состоящіе на псаломщичьихъ вакансіяхъ — Срѣтенской церкви, Пышминскаго Экономическаго села, Евграфъ Новопашинъ и Мартыновской церкви, Камышловскаго уѣзда, Навель Словоцовъ, — одинъ на мѣсто другаго, — 5-го августа; настоятели градо-Ирбитской Срѣтенской церкви священникъ Александръ Колесниковъ и церкви Широковскаго села, Шадринскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Смышляевъ, одинъ на мѣсто другаго; настоятели Михайло-Архангельской церкви, Сажинскаго села, священникъ Василій Покровскій и Срѣтенской церкви Сабарскаго села, Кунгурскаго уѣзда, священникъ Димитрій Хлопинъ, одинъ на мѣсто другаго, — 11-го августа.

Опредѣлены: Кунгурскій купеческій сынъ Ѳеодоръ Виталиевъ Вуторинъ церковникомъ къ церкви Кунгурской Зыряновской богадѣльни, — 8-го іюля; настоятель Киргинской церкви священникъ Іоаннъ Удинцовъ помощникомъ благочиннаго по 1-му округу Ирбитскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника Иполита Попова, — 8-го іюля; діакопскій сынъ Михайль Уваровъ исправляющимъ должность псаломщика къ Щекинской церкви, Соликамскаго уѣзда, — 2-го августа; вновь принятый въ духовное званіе Иванъ Отевъ исправляющимъ должность псаломщика къ градо-Кунгурскому Благовѣщенскому собору, — 4-го августа; діакопскій сынъ Александръ Плетневъ исправляющимъ должность псаломщика къ Верхотурскому собору, — 11-го августа.

Утверждены: указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30-го іюня за 2238, исправляющая должность настоятельницы градо-Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря монахиня Руффина — настоятельницею; преподавателемъ закона Божія въ Кривецкомъ народномъ училищѣ, Оханскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Аванасій Добротворскій, — 3-го августа; исправляющій должность помощника настоятеля при Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ священникъ Александръ Писаревъ — помощникомъ настоятеля, — 11-го августа.

Рукоположены: псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Горь, Осинскаго уѣзда, Александръ Отевъ, преосвященнѣйшимъ епископомъ Вассіаномъ въ градо-Осинской новопостроенной кладбищенской церкви 8-го іюля, во діакона къ той же Горской церкви, съ оставленіемъ на псаломщичьей вакансіи; псаломщикъ Больше-Усинской церкви, Осинскаго уѣзда, Максимъ Кадешиниковъ, онымъ же преосвященнѣйшимъ въ церкви Викбардинскаго завода, того же уѣзда, 11-го іюля, во діакона къ той же церкви на псаломщичью вакансію; псаломщикъ Вубинской церкви, Оханскаго уѣзда, преосвященнѣйшимъ епископомъ Вассіаномъ въ церкви Сивинскаго хозяйства за литургією іюля, во діакона къ той же Вубинской церкви на псаломщичью вакансію; псаломщикъ Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда, Василій Подосеновъ, онымъ же преосвященнѣйшимъ за литургією въ селѣ Ильинскомъ 22-го іюля, во діакона къ той же Отчино-Срѣтенской церкви на псаломщичью вакансію; окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи Александръ Савеловъ преосвященнѣйшимъ епископомъ Вассіаномъ въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ 1-го августа во діакона, а 6-го числа во священника къ Космо-Даміанской церкви и села, Соликамскаго уѣзда, на вакансію помощника настоятеля; студентъ семинаріи Алексѣй Будринъ онымъ же прео-

священнымъ и въ томъ же соборѣ 6-го августа, во діакона къ Пермской гимназической церкви; псаломщикъ единовѣрческой церкви Верхъ-Вуевского села, Осинскаго уѣзда, Александръ Добротворскій онымъ же преосвященнымъ и въ томъ же соборѣ 8-го августа, во діакона къ той же церкви на псаломщичью вакансію.

Посвященъ въ стихарь: градо-Пермскаго кафедральнаго собора испр. должность псаломщика Александръ Борковъ 1-го августа въ томъ же соборѣ.

Умершіе: псаломщикъ градо-Пермскаго Воскресенской церкви Константинъ Федоровъ, — 16-го іюля; іеромонахъ Соликамскаго Свято-Троицкаго собора Варлаамъ, — 27-го іюня; діаконъ, состоящій на псаломщичьей вакансіи при Щекинской церкви Гавріиль Уваровъ, — 23-го іюня; псаломщикъ Стряпуниной церкви, Пермскаго уѣзда, Петръ Пономаревъ, — 9-го іюля; — исключаются изъ вѣдомостей.

Праздныя мѣста: священническія: а) при Быньговской церкви, Екатеринбургскаго уѣзда, настоятельское; б) при Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, помощника настоятеля; в) при Косинской церкви, Чердынскаго уѣзда, помощника настоятеля; г) при Ростесской церкви, Соликамскаго уѣзда, настоятельское; д) при Сылвинско-Преображенской церкви, Кунгурскаго уѣзда, помощника настоятеля; діаконское: при Дедюхиномъ соборѣ, Соликамскаго уѣзда; священническія при единовѣрческихъ церквахъ: а) въ Нязецетровскомъ заводѣ, Красноуфимскаго уѣзда, б) въ Тисовскомъ заводѣ, того же уѣзда, в) Иргинскомъ заводѣ, того же уѣзда, г) Утинскомъ заводѣ, того же уѣзда, д) въ Бисертскомъ заводѣ, того же уѣзда, е) въ Дубровскомъ селѣ, Осинскаго уѣзда, ж) въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда; причетническія при православныхъ церквахъ: а) Бизарской, Осинскаго уѣзда, б) Пармской, Соликамскаго уѣзда, в) при Синячихинской церкви, Верхотурскаго уѣзда, г) при Пермскомъ кафедральномъ соборѣ младшаго псаломщика; при единовѣрческихъ церквахъ тѣ же, кои указаны въ № 30 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вѣдомость о единовременныхъ пожертвованіяхъ отъ церквей 1-го и 2-го благочинническихъ округовъ Шадринскаго уѣзда на составленіе фонда на содержаніе епархіальнаго Зауральскаго женскаго училища.

а) 1-го округа.

1) Отъ Шадринской Николаевской церкви	200 р.
2) „ Шадринской Флоро-Лаврской	50 „
3) „ Замараевской Знаменской	50 „

б) 2-го округа.

4) „ Бакланской Богородицкой церкви	15 „
5) „ Кабанской Богородицкой	25 „
6) „ Песчано-Тавалжанской Троицкой	15 „
7) „ Усть-Миасской Богоявленской	20 „
8) „ Маслянской Троицкой	10 „
9) „ Ново-Песковской Введенской	5 „
10) „ Барневской Покровской	10 „
11) „ Соровской Предтечевской	20 „
12) „ Осиновской Богородицкой	30 „
13) „ Кондинской Пароскевинской	10 „
14) „ Сладчанской Николаевской	20 „
15) „ Крестовской Иоанно-Предтечевской	11 „
16) „ Шайтанской Срѣтенской	15 „

Балансъ Пермскаго общественнаго Марьянскаго банка къ 1-му іюля 1882 года.

Д о л ж е н ъ.

1) Основной капитал	310,408 р. 63 к.
Запасный	51,156 „ 7 „
2) Вклады изъ процентовъ:	
вѣчные	170,811 „ 95 ¹ / ₄ „
безсрочные	261,136 „ 43 ³ / ₄ „
срочные	1.357,277 „ 28 „

3) Вклады на хранение	57,825 р. 78 к.
4) Проценты, иринадлежащіе вкладчикамъ	19,152 „ 83 ³ / ₄ „
5) Проценты, полученныя по операціямъ	68,696 „ 19 „
6) Переучетъ векселей	— „ — „
Спеціальныи текущій счетъ	29,500 „ — „
7) Разныя переходныя суммы	20,259 „ 69 ¹ / ₂ „
	<hr/>
	2.346,224 р. 87 ¹ / ₄ к.

И м њ е т њ .

1) Наличность, или касса	839 р. 69 ¹ / ₄ к.
Текущій счетъ въ отдѣленіи государственн. банка	160 „ — „
2) Процентныя бумаги, иринадлежащія банку	51,156 „ 7 „
3) Ученныя срочныя векселя	1.117,746 „ 55 „
4) Ссуды Пермскому городскому обществу	75,670 „ — „
5) Ссуды подъ залоги:	
процентныхъ бумагъ	316,840 „ 8 „
драгоценныхъ вещей	702 „ 60 „
недвижимыхъ имѣній	704,315 „ 52 „
6) Вклады на хранение	57,825 „ 78 „
7) Протестованныя векселя	2,650 „ — „
Просроченныя ссуды	1,317 „ 52 „
8) Проценты по вкладамъ выданныя	11,127 „ 65 „
9) Расходы по содержанію и управленію банка	5,154 „ 36 „
Проценты, заплаченныя по займамъ банка	529 „ 5 „
Расходы благотворительныя	190 „ — „
	<hr/>
	2.346,224 р. 87 ¹ / ₄ к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія

книги:

<i>Страданія святыхъ:</i>	Цѣна за экз.
Муч. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, въ бум. 4 к.	
Великомучен. и Побѣдоносца Георгія	въ бум. 8 „

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: XII словъ о вѣрѣ.—Образъ Кобельщинской Божіей Матери.—Рѣшеніе одного церковно-практическаго вопроса митрополитомъ Моск. Филаретомъ.—Объявленіе.

XII СЛОВЪ О ВѢРѢ.

XI.

Изъ прежде сказанныхъ бесѣдъ надобно убѣдиться, братіе, что мы должны вѣровать, и вѣровать для нашего же блага и счастья. И вѣруемъ. Но лучше ли мы невѣровъ? Многіе едвали лучше. Ибо, какова у иныхъ изъ насъ вѣра?—Вѣра не разумная, не вполне знаемая, не осмысленная (Евр. V, 17); нѣтъ правильнаго, отчетливаго, полнаго (Кол. III, 16) и основательнаго познанія истинъ вѣры и твердости убѣжденія. У многихъ изъ васъ нѣтъ и знанія истиннаго духа вѣры. Нѣкоторые готовы даже увлекаться *всякимъ второмъ ученія* (Еф. IV. 13), а *нѣщими невѣдніи Божіе имутъ* (не знаютъ Бога, 1 Кор. XV, 34), какъ писалъ апостоль Коринѳянамъ; потому мало знаютъ объ образѣ и способахъ служенія Богу и о средствахъ ко спасенію, хотя и считаются вѣрующими. Другіе къ истинамъ вѣры примѣшиваютъ вѣрованія своеумудря, неправыя, ложныя, оставляя ихъ безъ провѣрки со словомъ Божіимъ, безъ всякаго испытанія и оцѣнки ихъ. Это, впрочемъ, зависитъ отъ вашей простоты и неграмотности, по которымъ вы неспособны проникать въ сущность вѣры и отличать главное, существенное отъ случайнаго и не такъ важнаго. Оттого и придерживаетесь одной внѣшности и обрядовъ, не стараясь входить въ ихъ смыслъ, значеніе и цѣль. Многіе изъ васъ до самыхъ пустыхъ мелочей держатся всего, что у нихъ вошло въ обычай, а важнѣйшее и существенное забываютъ. Напримѣръ: вотъ поставилъ иной изъ васъ свѣчку предъ иконою, помолился; и уже считаетъ себя богочтецомъ. Но возвышался ли, стремился ли онъ примолитвѣ умомъ и ердцемъ къ Богу, какъ огонь у свѣчи стремится кверху? Такъ ли чиста и свѣтла была душа его, какъ чистъ и свѣтелъ огонь? Го-

рыча ли она любовью къ Богу, какъ огонь? Благоуханна ли она святымъ чувствомъ, какъ благоуханенъ пчелиный воскъ свѣчи? У него, быть можетъ, не было ничего такого? Если не было, значить онъ не почтилъ Бога, или разсѣянностію при молитвѣ: молился безъ чувства и любви, безъ сердечной теплоты къ Богу, или безъ благоговенія, безъ чистоты душевной и страха Божія; молился только устами, а не сердцемъ; значить чтилъ Бога *всуе*, напрасно (Матѣ. XV, 8, 9). Вѣруемъ мы въ Бога всемогущаго; а иной для предохраненія себя отъ вреда носить разныя привѣски, или къ инымъ обрядамъ относить такія могущественныя дѣйствія, которыхъ они не имѣютъ; а святые спасительныя таинства принимаетъ рѣдко, какъ будто они не много значатъ въ дѣлѣ спасенія, между тѣмъ какъ безъ нихъ спасеніе невозможно.

Но вотъ иной полно, основательно и отчетливо знаетъ истины св. вѣры и правильно понимаетъ духъ ея; у него вѣра осмыслена; но онъ не поступаетъ по вѣрѣ: будетъ ли въ томъ польза? *Кая польза, братія моя, аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не имать? еда можетъ вѣра спасти его* (Іак. II, 14)? *Покажи ми, говорить, вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ* (—18). Значить вѣра должна сопровождаться дѣлами, которыхъ она требуетъ. Ты вѣруешь въ воскресеніе мертвыхъ и жизнь будущаго вѣка, которая будетъ; смотря по заслугамъ нашимъ, или вѣчноблаженная, или вѣчномучительная; а между тѣмъ заслугъ предъ Богомъ никакихъ не оказываешь,—не творишь дѣлъ требуемыхъ вѣрою. И выходитъ, что вѣра твоя—вѣра мертвая. *Якоже бо тѣло безъ духа мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ мертва есть* (Іак. II, 26). Апостоль Петръ, указывая путь въ царство небесное, пишетъ: *подадите въ вѣрѣ вашей добродѣтели*, и далѣе перечисляетъ разныя христіанскія добродѣтели (2 Петр. I, 5—7). Ап. Павелъ называетъ *оскверненными* и *нестранными* тѣхъ, которые говорятъ что они *знаютъ Бога, а дѣлами отрекаются Его, будучи гнусны и непокоривы, и не способны ни къ какому доброму дѣлу* (Тит. I, 15, 16). Ты вѣруешь, что Богъ единъ; и бѣси вѣруютъ (Іак. II, 19). Ты вѣруешь, что Богъ все видитъ и все знаетъ; а между тѣмъ, въ сердце своемъ ставишь кумиры *мамонъ*—богатству (Еф. V, 5), *чреву* (Фил. III, 19); въ Его присутствіи не страшишься творить дѣла гнусныя. Ты вѣруешь, что Богъ на столько благъ и челоуколюбивъ, что никогда не поставитъ челоука въ гибельное состояніе или положеніе,—*не хотя смерти грѣшника*; а между тѣмъ иногда рощешь на Него, или за благодѣянія не благодаряишь. Ты вѣруешь въ богоучрежденность священства, — а священниковъ не

почитаешь, и даже иногда унижаешь. Значить такая вѣра твоя бесполезна, мертва. Сдѣлайте ее живою, дѣятельною, чрезъ дѣла его требуемая.

Кромѣ того, вѣра наша должна быть постоянною и неизмѣнною до самой смерти. *Буди вѣренъ даже до смерти* (Апок. II, 10), говоритъ Господь. А многіе изъ насъ въ одно время вѣруютъ, въ другое нѣтъ (Лук. VIII, 13), особенно въ то время, когда не получаютъ отъ Бога просяимаго. Можешь ли ты считать своимъ сердечнымъ другомъ того, кто преданъ и вѣренъ тебѣ не всегда, а только по временамъ? Конечно нѣтъ. Это не другъ. Такъ и ты не другъ Божій и не угоденъ Богу, ежели, не всегда держишься крѣпкой вѣры, если у тебя по временамъ оскудѣваетъ или даже замираетъ вѣра. А что она можетъ оскудѣвать, или замирать въ насъ, такъ это видно изъ того, что мы иногда дѣлаемъ противное вѣрѣ. Вотъ, напр., случилась съ тобою болѣзнь. Тебѣ по вѣрѣ, слѣдовало бы принять святое, спасительное таинство елеосвященія (соборованья), или отслужить молебенъ, положенный за недужныхъ; а ты обращаешься къ бабьему леченію, къ наговорамъ людей невѣжественныхъ, и не жалѣешь отдать имъ рубли и даже десятки рублей;—дара же Богу нѣтъ отъ тебя. Для тебя, значить, лучше Бога твои невѣжественные лекаря и лекарки. Гдѣ же у тебя постоянство и неизмѣнность въ вѣрѣ? Случилась у тебя какая либо пропашка, потеря,—идешь къ ворожеѣ, а о Богѣ, наказующемъ тебя чрезъ лишенія и несчастія для твоего же блага, — исправленія, забываешь. Постоянство въ вѣрѣ должно выражаться постоянствомъ и въ дѣлахъ вѣры. Но если ты сегодня добръ, а завтра золъ; сегодня любишь, а завтра невидишь; сегодня трезвъ и цѣломудренъ, а завтра предаешься пьянству и распутству; сейчасъ ты богомолецъ, а послѣ сквернословъ, и прочее, тому подобное—то непостоянна твоя вѣра.

Итакъ, братіе, вѣра должна быть у насъ разумная, осмысленная, чистая, безъ примѣси своихъ мудрованій, и истины ея мы должны знать отчетливо, основательно и полно, а не отчасти только, и то кое-какъ, непонимаючи вполнѣ ни духа вѣры, ни благочестія; мы должны доказывать вѣру дѣлами его требуемыми, и притомъ не временно только, но постоянно и неизмѣнно до самой смерти. Аминь.

Образъ Кобельщинской Божіей Матери.

Въ № 26 Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1881 г. было напечатано заимствованное изъ духовныхъ періодическихъ изданій краткое извѣстіе объ исцѣленіи дочери графа В. И. Канниста отъ фамиліальной иконы

Божіей Матери. Послѣ того въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1881 г. (№№ 18—20) напечатана статья протоіерея Саввы Гаврилова, въ которой излагаются подробныя свѣдѣнія объ этомъ чудесномъ событіи на основаніи самыхъ вѣрныхъ данныхъ. При составленіи этого описанія почтенный о. протоіерей руководствовался: а) бесѣдою съ семействомъ графа, б) рукописью, въ которой записанъ собственноручно отцемъ исцѣлившейся дѣвушки самый фактъ исцѣленія, в) всеми тѣми актами, въ которыхъ доктора, лечившіе больную, записывали свои опредѣленія болѣзни и ея леченіе и г) официальнымъ дѣломъ, въ которомъ изложено официальное изслѣдованіе о другихъ событіяхъ, совершившихся у того же образа, каковое изслѣдованіе произведено особо назначенною комиссіею какъ отъ епархіальнаго начальства, такъ и отъ г. начальника губерніи. Въ концѣ своей повѣсти авторъ приложилъ засвидѣтельствованныя копии съ тѣхъ документовъ, которые служили матеріаломъ для его разсказа, а также копии съ писемъ частныхъ лицъ, касающихся того же самаго предмета.

Помѣщаемъ этотъ разсказъ достопочтеннаго о. протоіерея съ нѣкоторыми сокращеніями. Событіе, изложенное въ повѣсти, есть знаменіе для нашего невѣрующаго времени.

1. Болѣзнь молодой графини Маріи Капнисть.

Графъ Владиміръ Ивановичъ Капнисть, сынъ бывшаго Московскаго губернера Ивана Васильевича Капниста, принадлежитъ къ числу весьма крупныхъ землевладѣльцевъ Полтавской губерніи и имѣетъ помѣстье въ Кобелякскомъ уѣздѣ—деревню Козельщину. Въ настоящее время графъ въ среднихъ лѣтахъ и имѣетъ сына и трехъ дочерей, изъ которыхъ сыну не болѣе 19 лѣтъ, а меньшей дочери не болѣе пяти или шести. Двѣ среднія его дочери, до болѣзни, носившей старшую Марію, воспитывалась въ Полтавскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Тихо и спокойно текла жизнь семейства, которое большую часть времени жило въ деревнѣ (уѣзжая иногда на зиму за границу) до послѣдняго событія, глубоко поразившаго семью и надолго растроившаго ея спокойствіе.

На масляной прошлаго 1880 года графъ получилъ увѣдомленіе отъ начальницы Полтавскаго института о томъ, что его дочь, Марія, воспитанница этого заведенія, больна и желаетъ видѣть своего отца или мать. Нисколько не медля, графъ, по первому же вызыву, изъ своего имѣнія отпра-

вился въ Полтаву, по своемъ прїѣздѣ туда, нашелъ, что дочь его получила вывихъ въ ступнѣ ноги и, какъ опредѣлили врачъ Мейеръ, отъ дурной обуви, увѣряя при этомъ графа, что болѣзнь не заключаетъ въ себѣ ничего серьезнаго, и одно только наложеніе на больное мѣсто гипсовой повязки можетъ совершенно исцѣлить больную. Но не смотря на такое увѣреніе почтеннаго врача, мнительность ли графа, недовѣріе ли его къ мѣстнымъ представителямъ медицины вообще и хирургіи въ частности были причиной того, что графъ взялъ свою дочь изъ института и повезъ ее въ Харьковъ къ знаменитому хирургу Грубе. Тщательно осмотрѣвъ больную, распросивъ графа обо всемъ, что предшествовало болѣзни и не находя въ прошломъ ничего такого, что могло бы подготовить болѣзнь, почтенный профессоръ призналъ ее тоже за вывихъ, по примѣру Мейера, указавъ, какъ на вѣрное средство противъ болѣзни на ту же гипсовую повязку. Между тѣмъ для большаго устоя ноги, по чертежамъ Грубе, былъ приготовленъ особый башмакъ, который, соединяясь съ крѣпкими стальными пружинами, обхватывалъ ногу больной по выше колѣна, давалъ, такимъ образомъ возможность имѣть крѣпкій упоръ, не тревожа больнаго мѣста. Въ этомъ башмакѣ, напутствуемая вмѣстѣ съ профессоромъ Грубе и другими Харьковскими врачами—принимать внутрь желѣзо и наружныя теплыя ванны, больная возвратилась съ отцемъ въ свое имѣніе. Между тѣмъ прошелъ постъ, наступилъ праздникъ св. Пасхи, а больная облегченія не чувствовала никакого; напротивъ въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія у нея искривилась и другая нога и совершенно также и въ той же мѣрѣ, какъ была до того времени искривлена и первая. Горю отца и матери не было предѣла. На другой же день отецъ съ дочерью были уже въ пріемной доктора Грубе, который, признавая и въ другой ногѣ такой же вывихъ, какой былъ и въ первой, надѣлъ и на ту ногу стальные пружины и отправилъ больную на Кавказъ, лечиться минеральными водами и укрѣпляться кавказскимъ горнымъ воздухомъ. Но всѣ совѣты оставались только совѣтами, не принося страдалицѣ никакого облегченія.

Во время путешествія на Кавказъ, больная чувствовала себя хуже и хуже. Помимо общаго упадка силъ, она потеряла всякую чувствительность въ рукахъ и ногахъ. Уколовъ и ущемленій она не чувствовала никакихъ, какъ въ кистяхъ своихъ рукъ, такъ и обѣихъ ногахъ отъ ступни и до колѣнъ. Докторъ Ивановъ, ежегодно практикующій на кавказскихъ минеральныхъ водахъ, былъ весьма заинтересованъ болѣзнію молодой графини, а потому постарался изслѣдовать ее весьма серьезно, подвергнувъ строгому ме-

дицинскому осмотру каждое сочлененіе организма. Во время этого осмотра болѣзнь молодой дѣвушки предстала предъ вниманіемъ добросовѣстнаго изслѣдователя во всемъ своемъ ужасающемъ развитіи. Докторъ Ивановъ, помимо существующихъ уже и осмотрованныхъ Харьковскими и Полтавскими врачами поврежденій организма, открылъ вывихи въ плечевыхъ суставахъ и въ лѣвомъ бедрѣ, при чемъ указалъ на сильную чувствительность спины, прикосновеніе къ которой причиняло жестокія страданія больной. Чувствительность эта была на столько велика, что рѣзкій какой-либо стукъ, даже громкая рѣчь разговаривающихъ въ присутствіи больной болѣзненно отражались въ ея позвоночномъ столбѣ. Докторъ Ивановъ, опредѣляя болѣзнь молодой графини, призналъ у нея страданіе спиннаго мозга во всю его длину, а также и природныя вывихи костей. Придавая весьма серьезное значеніе этой болѣзни, онъ въ своемъ письмѣ къ графу отъ 5-го августа 1880 г., совѣтовалъ везти больную на зиму или въ Москву къ Кожевникову, или въ Петербургъ къ Маржіевскому. „Лучше же всего“, прибавлялъ докторъ, „къ Эберу въ Гейдельбергъ, или къ Шарко въ Парижъ“, (см. прилож. письмо Иванова къ графу отъ 6 августа 1880 года; опредѣленіе болѣзни и діагнозъ болѣзни). Докторъ Ивановъ, признавая болѣзнь весьма серьезною, чтобы не сказать неизлечимою, сознавался при этомъ, что причины болѣзни для него неизвѣстны. Между тѣмъ, прописанныя Ивановымъ: электричество, ванны, желѣзистыя воды внутрь не принесли больной никакого облегченія, и въ августѣ мѣсяцъ она, взвѣтъ съ отцемъ своимъ, возвратилась въ свою деревню еще болѣе разслабленною, чѣмъ какою три съ половиною мѣсяца назадъ увъзкала на Кавказъ.

Въ октябрѣ семейство графа было уже въ Москвѣ. Здѣсь лечили больную доктора: Захарьинъ, Кожевниковъ, Митропольскій, Склифасовскій, Корсаковъ, Павлиновъ и Каспари. Всѣ они признавали болѣзнь графини въ высшей степени серьезною, соглашались въ опредѣленіи этой болѣзни съ докторомъ Ивановымъ и не скрывали предъ отцемъ и матерью того обстоятельства, что предъ болѣзнию ихъ дочери медицина чувствуетъ свое безсиліе (см. прилож. опредѣленія болѣзни московскими врачами и ея терапія, за подписью Павлинова, Каспари и Склифасовскаго отъ 19 января 1881 г.). Лечиться больной совѣтовали за границей у Гютера, указывая при этомъ на профессора въ Парижѣ Шарко, совѣтъ котораго въ данномъ случаѣ составляетъ крайнюю необходимость. Случилось, однакожь, обстоятельство, которое поселило въ графѣ надежду имѣть свиданіе съ знаменитымъ Шарко въ Москвѣ. Нѣкто Иванъ Артемьевичъ Ляминъ, весьма богатый человекъ,

намѣревался вызвать знаменитаго парижскаго врача въ Москву къ своей больной дочери г-жѣ Остроумовой.

Между тѣмъ больной дочери графа пребываніе въ Москвѣ стало невыносимымъ. Чужіе люди, постоянно ее окружающіе, частые осмотры докторовъ, горькія, опротивѣвшія лекарства и недостатокъ вольной деревенской свободы напомнили больной ея родную деревню, родной домъ, знакомыя лица, теплое, испытанное ею участіе къ ея положенію ихъ друзей и знакомыхъ дома. Все это вмѣстѣ побудило страдальцу обратиться съ просьбою къ отцу и матери увезти ее въ Малороссію. Уступая просьбѣ своей дочери, отецъ и мать обратились за совѣтомъ къ лечившимъ больную врачамъ, какъ имъ поступить въ виду желанія больной и могутъ ли они разсчитывать, что обратное путешествіе на родину не повредитъ еще болѣе здоровью ихъ дочери. Получивъ дозволеніе отъ врачей, совершенно согласное съ общимъ желаніемъ семьи, графиня, вмѣстѣ съ своею дочерью, собралась ѣхать въ свое имѣніе, между тѣмъ какъ графъ остался въ Москвѣ стеречь пріѣздъ Шарко. Прощаясь съ своею супругою и дочерью, графъ взялъ съ первой слово тотъ-часъ же ѣхать въ Москву обратно съ больною, какъ только будетъ отъ него телеграмма о томъ, что Шарко ѣдетъ изъ Парижу въ нашу древнюю столицу.

Такимъ образомъ, вся до сихъ поръ разсказанная нами, исторія болѣзни дочери графа Капниста не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что болѣзнь молодой дѣвушки была весьма серьезна и что самыя знаменитые врачи наши, опредѣляя болѣзнь эту, признавали вмѣстѣ съ тѣмъ и всю ея неподатливость медицинѣ.

Легко себѣ представить горе и страданіе родителей, предъ глазами которыхъ постепенно со дня на день ухудшалось здоровье ихъ любимой дочери, а вмѣстѣ съ этимъ со дня на день умалаялась и ихъ надежда на ея выздоровленіе. Испытавъ все средства, какія только возможно было испробовать людямъ со средствами, для облегченія страдальцы-дочери и не вида въ средствахъ этихъ никакой помощи, выслушивая вездѣ и отъ всѣхъ врачей грустныя заявленія о томъ, что болѣзнь весьма серьезна, что едва ли она излечима, они естественно приходили къ убѣжденію, что рано ли, поздно ли, а они должны разстаться съ своею дорогою дочерью, и безотрадная тоска давила ихъ сердце. Вотъ что между прочимъ писалъ графъ къ своимъ роднымъ, изображая въ письмѣ своемъ свое собственное горе, при видѣ страдающей своей дорогой дочери: — „Представьте себѣ то мое положеніе, въ которомъ я находился, выслушивая отъ врачей ихъ безотрадныя рѣчи о на-

стоящемъ и будущемъ нашей дорогой больной; представьте себѣ, что я въ это время перечувствовалъ и сколько перестрадалъ!! Тринадцать мѣсяцевъ грызло меня горе, тринадцать мѣсяцевъ я долженъ былъ приучать себя къ мысли, что смерть—лучшій и неизбежный исходъ для несчастной страдальцы, которую я такъ люблю“. (Таврич. Епарх. Вѣдомости № 13-й стр. 723).

Но въ то самое время, когда были повидимому истощены всѣ средства для облегченія больной, когда у одра страдальцы все искусство современной медицины, открыто сознавая все свое безсиліе, опустило руки, когда по понятію всѣхъ, лечившихъ больную, а также по понятію самаго отца и матери смерть тихими, но тѣмъ не менѣе твердыми шагами подходила къ ея страдальческой постели, явилась на помощь невѣдомая, непостижимая сила, предъ проявленіемъ которой все, что только узрѣло это проявленіе, сознало все свое безсиліе. Впрочемъ, не предупреждая событій, станемъ рассказывать по порядку.

2. Чудесное исцѣленіе больной.

Напутствуемая благожеланіями отца, больная дочь, вмѣстѣ съ своею матерью, отправилась изъ Москвы въ Малороссію, въ свое имѣніе. Въ своей родной деревнѣ онѣ были встрѣчены своими старыми друзьями, преданной прислугой, которые употребили всѣ возможные старанія съ своей стороны, чтобы тѣмъ или другимъ услужить больной и доставить ей возможное въ ея положеніи развлеченіе. 20 февраля 1881 года въ домѣ были гости. Раздавались звуки фортепіано, шла веселая, не принужденная дружеская бесѣда. Въ это самое время, когда по-видимому и сама больная, забывъ свое тяжелое положеніе, поддавалась общему веселому настроенію, получена была телеграмма изъ Москвы отъ отца, призывающаго ее ѣхать обратно въ столицу для свиданія съ Шарко, который въ это время былъ на пути изъ Парижа въ Москву. Нельзя сказать, чтобы подобное извѣстіе обрадовало страдальцу. Краткія строки телеграммы напомнили ей опять ея тяжелое положеніе, а вмѣстѣ съ этимъ впереди—далекую утомительную дорогу въ вагонѣ, такъ давно знакомыя лица докторовъ, безпечныя фізіономіи гостинной прислуги, склянки, сигнатурки и на первомъ пластвѣ Шарко, который, Богъ знаетъ, что скажетъ, какъ опредѣлить болѣзнь, не отнять ли послѣдней надежды на выздоровленіе, которая еще теплилась въ молодомъ сердцѣ дѣвушки. Не взгрустнуть было невозможно. Слезы заблестали на глазахъ больной. Между тѣмъ, мать, вѣрная слову, данному мужу, ушла во внутреннія комнаты дома,

чтобы поклонотать о приготовленіи въ путь. Привыкшая въ послѣдній годъ болѣзни своей дочери всегда быть на готовѣ въ путь, она, при пособіи своей прислуги, наскоро уложила вещи и, доканчивая послѣдніе сборы, позвала къ себѣ больную. Оставшись наединѣ съ нею, она, указывая на фамильный образъ Божіей Матери, который стоялъ между другими образами въ кіотѣ, сказала: „Маша, мы ѣдемъ завтра въ Москву. Возьми, дорогая моя, образъ Божіей Матери, почисти ея ризу (чистить ризу иконы было въ обычаѣ семейства въ то время, когда собирались о чемъ либо особенно помолиться предъ ней) и покрѣпче помолись предъ нашей заступницей. Путь намъ предстоитъ длинный и дѣло серьезное. Проси, пусть поможетъ намъ и путь совершить благополучно и вразумить врачей, облегчить болѣзнь твою“. Безпрекословно исполняя желаніе матери, покорная дочь съ благоговѣніемъ взяла образъ и крѣпко задумалась предъ нимъ. Предъ ея воображеніемъ быстро пролетѣли все печальныя событія прошлаго года: тяжелая болѣзнь, горе отца и матери, ихъ слезы и ихъ постоянныя безпокойства о ея судьбѣ, все безсиліе врачей, не привнесихъ ей никакого облегченія. „Неужели же вѣчное калекство, вѣчныя страданія?... думала страдалица. А между тѣмъ не далѣе, какъ въ слѣдующей комнатѣ, веселые, здоровые друзья, не знающіе моей тоски и сильныхъ болей, ведутъ веселую и беззаботную бесѣду“. И приливъ самаго горячаго желанія быть здоровой, быть какъ люди, наполнивъ сердце молодой дѣвушки, заставилъ ее крѣпко обнять святой образъ и въ горячей молитвѣ къ Царицѣ Небесной, заступницѣ всехъ скорбящихъ и обремененныхъ, искать себѣ той защиты и помощи, которой не могли дать ей люди. И услышана была горячая молитва больной дѣвушки: надъ ней совершилось то чудо, повѣсть о которомъ разнеслась впоследствии по всей древней столицѣ нашей и стала переходить изъ устъ въ уста и по всему нашему краю.

Во время молитвы этой больная вдругъ сознала что съ ней творится что-то необычайное. Въ ногахъ и оконечностяхъ своихъ рукъ, до тѣхъ поръ лишенныхъ всякаго ощущенія, она вдругъ почувствовала присутствіе жизни и силы, и это ощущеніе было на столько сильно, что больная, совершенно забывъ о своемъ страшномъ положеніи, громко закричала: „мама, мама! я чувствую ноги. Мама! я чувствую руки“ и, въ порывѣ какого-то необычайнаго восторга, быстрыми движеніями начала срывать съ своихъ ногъ стальные, восьми фунтовыя упорки и бинты. Проявленіемъ этого необычайнаго восторга бѣдная мать до того была поражена, что въ первыя минуты не знала, что дѣлать. Окрѣпшій вдругъ голосъ ея дочери, въ которомъ такъ

рѣзко звучалъ тонъ какой-то необыкновенной радости; ея быстрыя движенія, ея радостное лице, „все это до того меня поразило, что я въ первыя минуты подумала, что моя дочь лишилась разсудка“, говорила бѣдная мать, разсказывая о совершившемся чудѣ. „Бросившись къ дочери и обвиняя ее, я могла только произнести: Богъ съ тобой Маша!... Что съ тобой?“... и проч. На крикъ больной, на вопли матери сбѣжались всѣ бывшіе въ домѣ и глазамъ ихъ представилась необычайная картина. Разслабленная въ полномъ смыслѣ до того времени дѣвочка, предстала предъ ними совершенно здоровою, крѣпкою на ногахъ, расхаживающею по комнатѣ съ цѣлю увѣрить всѣхъ и каждого, что ея болѣзнь не существуетъ, что она имѣетъ руки и ноги, что она стала такимъ же здоровымъ человѣкомъ, какъ и всѣ, съ недоумѣніемъ на нее взирающіе. Можно себѣ представить, съ какимъ чувствомъ глубокой вѣры и благодарности къ несповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ молилась мать и дочь вмѣстѣ съ гостями, со всѣмъ сбѣжавшимся съ деревни народомъ, дворней у иконы Божіей Матери, предъ пречистымъ ликомъ которой приходскій священникъ совершалъ молебенъ.

Казалось бы, что, послѣ совершившагося чуда, послѣ окончательнаго выздоровленія больной, о которомъ свидѣтельствовали сотни присутствующихъ при этомъ и которое глубже всѣхъ сознавала сама исцѣленная, ѣхать въ Москву было дѣло лишнее. Весь составъ представителей современной медицины, съ знаменитымъ Шарко во главѣ, болѣе былъ не нуженъ для исцѣленной дѣвушки. Однакожь промыслъ Божій направилъ путь матери вмѣстѣ съ дочерью именно въ Москву, которая была свидѣтельницей болѣзни послѣдней, и мы нисколько не погрѣшимъ, если станемъ утверждать, что путешествіе это предпринято было именно по волѣ Божіей для того, чтобы совершившееся надъ больною чудо предстало предъ глазами всего сонма врачей, признававшихъ до сего времени болѣзнь неизлечимую, и было ими засвидѣтельствовано, какъ фактъ совершившійся, какъ событіе, котораго они съ естественной точки зрѣнія объяснить не могли.

И дѣйствительно, на другой день послѣ совершившагося чуда, т. е. 21-го февраля, графиня съ своей здоровой уже дочерью, взявъ вмѣстѣ съ собою и образъ Божіей Матери, отправилась въ столицу. Графъ Каиниетъ встрѣтилъ свое семейство на Курскомъ вокзалѣ. Восторгу и чувству радости отца не было предѣловъ. Онъ оглядывалъ свою любимую дочь со всѣхъ сторонъ, осязалъ всѣ большыя мѣста ея организма, велѣлъ предъ собой прохаживаться и, увѣренный въ совершившемся необычайномъ чудѣ, сбросивъ окончательно съ погъ больной всѣвозможныя упоры, представлялъ ее въ

Москвѣ предъ весь персоналъ лечившихъ ее врачей крѣпкою и свѣжею, безъ всякихъ признаковъ той самой болѣзни, которой такъ не задолго предъ симъ медицина придавала такое серьезное значеніе.

Квартиру графа посѣтили многіе знаменитые врачи столицы, которые были приглашены графомъ осмотрѣть бывшую ихъ паціэнтку въ видахъ интереса науки. Къ графу прибыли гг. Павлиновъ, Каспари, Склифасовскій, Корсаковъ и др. Всѣ они признали молодую графиню совершенно здоровою, выражая при этомъ свое недоумѣніе предъ совершившимся фактомъ выздоровленія. При этомъ профессоръ Склифасовскій выразился, что онъ смущенъ предъ видѣннымъ и не можетъ съ научной точки объяснить случай выздоровленія больной. Самъ Шарко, эта современная знаменитость по части леченія нервныхъ болѣзней, называя болѣзнь графини гистеріей, отказался въ тоже самое время объяснить ея вывихи въ рукахъ и ногахъ, а также и мгновенное ея выздоровленіе. При этомъ онъ сказалъ, что подобной болѣзни и подобнаго выздоровленія онъ не встрѣчалъ въ своей практикѣ. „Если бы, прибавилъ онъ, отецъ, мать, дочь и доктора, лечившіе больную, не были бы сами свидѣтелями ея болѣзни и сами же не рассказали мнѣ о ней, я все слышанное отъ нихъ, счелъ бы за мистификацію“.

Между тѣмъ, вѣсь о необыкновенномъ чудесномъ событіи облетѣла всю Москву. Чуткіе по всему, что касается религіозныхъ вѣрованій и убѣжденій, москвичи начали осаждать квартиру графа, съ цѣлью поклониться св. образу. Органы нашей печали разнесли вѣсть о чудѣ по всей Россіи. Въ Лоскутную гостинницу, въ которой занимало квартиру семейство графа, начала толпиться московская знать. Все это спрашивало и распрашивало. Всѣ желали видѣть образъ, исцѣленную, всемъ хотѣлось изъ первыхъ устъ отца и матери выслушать дивную повѣсть о совершившемся необыкновенномъ исцѣленіи больной. Впрочемъ, предоставимъ говорить за насъ самому графу, который въ своемъ письмѣ къ сестрѣ такъ описываетъ движеніе въ Москвѣ во время пребыванія своего тамъ съ св. образомъ и съ своею дочерью. „Религіозная Москва, заслушавъ о чудѣ отъ св. иконы, двинулась къ намъ въ Лоскутную на поклоненіе образу. Вся знать, что ни на есть, осаждала лѣстницу гостинницы непрерывно. Князь Долгоруковъ прислалъ своихъ адъютантовъ разузнать, что и какъ случилось, прося позволенія явиться поклониться. Московскій викарій, духовенство, Шербатовы, Шереметьевы, Голицыны, Трубецкіе, Чичеринъ П. А. съ женой и тѣмъ тѣмъ публично засыпали насъ грудами карточекъ, прося поклониться, или хотя на минуту привезть икону къ ихъ больнымъ домашнимъ. Разнеслась молва объ исцѣленіяхъ въ Москвѣ:

два—три случая поразительные я самъ знаю. Потянулось купечество. Предлагали содѣйствовать украшенію иконы, или устройству церкви, и предложеніямъ не было конца“. „Не буду описывать, продолжаетъ графъ до какой степени все это поразило и потрясло меня. Самаго различнаго свойства чувства овладѣли мною, Но когда, по просьбѣ преосвященнаго Алексѣя, я далъ нашу дорогую икону для всенароднаго поклоненія въ церковь, когда я увидѣлъ тысячи молящихся, когда услыхалъ и отъ священника и отъ старосты, что они не запомнятъ ни такой толпы, ни такого сбора,—я былъ пораженъ величіемъ совершившагося событія и проявленіемъ той силы, которая руководитъ всѣми нами. Толпы давили другъ друга за клочекъ ваты отъ иконы, или за каплю св. воды. Все это, говоритъ далѣе графъ, происходило какъ разъ въ роковое время, въ первыхъ числахъ марта, и смѣло скажу, что, не смотря на весь ужасъ, охватившій всѣхъ, во многихъ благотворно было парализовано то неотразимое впечатлѣніе, которое давило душу и терзало сердце, направляя и сердце и душу на молитву и на поклоненіе о грѣхахъ нашихъ“.

„Да, дорогіе друзья мои, какъ ни много я пишу, но и со тою долей не въ состояніи передать вамъ, какъ бы хотѣлось. Скажу только одно, что теперь много болѣе сталъ религіозенъ, чѣмъ каковыя быль. Молюсь и нахожу удовольствіе въ молитвѣ. О васъ, мои друзья, я также принесъ мои грѣшныя молитвы, да сохранить и не оставить васъ своими молитвами Царица Небесная“ (*).

Такимъ образомъ, фактъ исцѣленія больной дочери графа Капниста, по-видимому тихо совершившійся въ семействѣ, сталъ священнымъ достояніемъ цѣлыхъ тысячъ вѣрующаго народа въ первопрестольной столицѣ нашей. Наши газеты, оповѣстившія объ этомъ чудѣ, разнесли вѣсть о немъ по всей Россіи. Къ сожалѣнію, не смотря на очевидность проявленія въ этомъ чудѣ особенной благодатной силы Божіей, о немъ пошли различныя толки. Крѣпкая вѣра въ Бога и руководящій челоѣкомъ и челоѣческими обществами Промыслъ Божій, отвергая всякое сомнѣніе въ чудѣ, оповѣщали о немъ, какъ о непреложномъ свидѣтельствѣ пребыванія благодати Божіей въ православной церкви нашей; невѣріе же и сомнѣніе смотрѣли на совершившійся фактъ съ своей точки зрѣнія и силились объяснить его дѣйствіемъ обыкновенныхъ законовъ природы. Разбирать какія бы то нибыло сужденія о событіи, описываемомъ нами, не входитъ въ планъ нашей статьи. Мы

(*) Таврическія Епархіальныя Вѣдомости № 13 и 14.

вполнѣ убѣждены въ томъ, что одно правдивое изложеніе фактовъ составляетъ уже весьма серьезный отвѣтъ на все сомнѣнія и возраженія противъ факта, открыто совершившагося предъ цѣлыми тысячами народа, въ глубокомъ созерцаніи проявившейся благодатной силы молящагося у св. образа.

3. Построеніе часовни для образа и событія совершившіяся у порога часовни.

Въ послѣднихъ числахъ марта семейство графа, возвратилось въ свое имѣніе въ Полтавскую губернію. Въсть о томъ, что вмѣстѣ съ семействомъ возвратился и св. Козельщанскій образъ Божіей Матери, быстро разнеслась по всей окрестности нашей. Происшества въ Москвѣ и то глубокое уваженіе и чествованіе, которое оказано было образу въ нашей столицѣ, не были уже тайной въ нашей мѣстности. О нихъ оповѣстила наша пресса, и толпы богомольцевъ начали сѣшиться въ деревню графа. Хранить долѣе образъ въ домѣ не представлялось никакой возможности. Нужно было или отказаться семейству графа отъ своего дома и обратиться въ домъ молитвенный, или же избрѣсть другое какое либо средство, чтобы имѣть возможность удовлетворить религиозному чувству народа, желавшему видѣть св. икону и поклониться ей. Отказать въ удовлетвореніи духовной жажды народа, вытекающей изъ его святаго религиознаго чувства, было весьма неудобно, чтобы не сказать опасно. По этому, семейство графа, для предупрежденія всѣхъ возможныхъ случайностей, а также глубоко уважая въ народѣ то самое чувство вѣры, которымъ само оно было проникнуто, обратилось къ Его Высочайшему Священству, Архіепископу Полтавскому и Переяславскому Іоанну, съ своею просьбой дозволить устроить въ своемъ саду временную часовню, чтобы въ ней выставлять образъ для народнаго чествованія. Съ благословенія Владыки эта часовня и была устроена въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, и народу было доставлено св. утѣшеніе молиться предъ ликомъ Заступницы и Утѣшительницы всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ.

Съ 23 апрѣля 1881 года, когда въ первый разъ былъ вынесенъ образъ изъ дома графа и поставленъ въ часовнѣ, прошло около трехъ мѣсяцевъ. Время не длинное, но и въ продолженіе его совершилось много весьма знаменательнаго у порога новоустроенной часовни. Съ перваго же дня и до настоящаго времени толпы богомольцевъ не перестаютъ замѣняться новыми толпами. Каждый день съ ранняго утра и далеко за полдень не умолкаетъ предъ образомъ молебное пѣніе и чтеніе акаѣистовъ. Два приходскіе свя-

щенника постоянно чередуются, совершая предъ образомъ святую службу. Не было ни одного дня въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ, чтобы предъ иконою не молились сотни поклонниковъ. Но сотнями они сосчитываются только теперь, въ жаркую пору уборки хлѣба; до перваго же іюля они притекали тысячами. Были дни, наприм. 29 іюня и въ предшествующій ему день воскресный, когда у образа Божіей Матери можно было насчитать отъ четырехъ до пяти тысячъ молящихся и цѣлованіе образа продолжалось съ раняго утра и до захода солнца. Въ кружку, выставленную у иконы на построеніе храма, вмѣстѣ съ свѣчной выручкой и за продажу вещевыхъ приношеній, поступило въ это короткое время болѣе семи тысячъ рублей. И это у скромной небольшой часовни, гдѣ среди сотни свѣчныхъ огоньковъ, зажженныхъ благочестивою рукою богомольцевъ, виситъ небольшой образъ Богородицы въ серебряной ризѣ съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ. Нужно быть самому среди этихъ богомольцевъ, видѣть ихъ лица, видѣть ихъ религиозное глубокое чувство, отпечатывающееся во взорѣ, въ лицѣ, въ глубокомъ земномъ поклонѣ, въ томъ благоговѣніи, съ которымъ каждый изъ нихъ опускаетъ въ выставленную кружку или крупную ленту своихъ пожертвованій, напр. 1000 р. (*), или вѣшаетъ тутъ же предъ иконою аршинъ холста близъ висящаго уже тамъ грошеваго платочка, чтобы понять вполнѣ все могущество того религиознаго чувства, которымъ руководится нашъ народъ, сплачиваясь этимъ чувствомъ во что-то одно великое, во что-то такое, предъ чѣмъ невольно сознаешь самъ все свое безсиліе, слабость своей личной вѣры и своего личнаго религиознаго чувства.

Между тѣмъ, въ періодъ времени отъ 23 апрѣля до настоящаго времени, на имя графа Владиміра Ивановича Капниста начали получаться заявленія то отъ частныхъ лицъ, то отъ приходскихъ священниковъ и волостныхъ правленій о томъ, что у иконы Божіей Матери, находящейся въ часовнѣ, въ Козельщинѣ, совершались благодатныя исцѣленія больныхъ и страждущихъ. Увѣдомля графа объ исцѣленіяхъ этихъ, пишущіе въ самыхъ горячихъ выраженіяхъ заявляли чувства своей пламенной благодарности къ Царицѣ Небесной, выражая въ тоже самое время свое желаніе предать гласности эти заявленія, чтобы такимъ образомъ сохранить память о чудесныхъ событіяхъ въ назиданіе потомству, а также и современному невѣрію. Получая таковыя заявленія, графъ сначала не зналъ, что съ ними дѣлать, но

(*) При мнѣ козакъ Кобелякского уѣзда Андрей Ильинъ Дрыщъ пожертвовалъ 1000 рублей на постройку церкви.

когда подобныхъ заявленій поступило къ нему нѣсколько, когда самъ онъ чрезъ распросы и разслѣдованія увѣрился лично, что все, прописанное въ заявленіяхъ, имѣеть несомнѣнные признаки истинны, тогда онъ поставленъ былъ въ необходимость заявить о получаемыхъ увѣдомленіяхъ епархіальному начальству, которое, признавъ серьезность дѣла, назначило отъ себя уполномоченное лицо разслѣдовать дѣло и содержаніе полученныхъ графомъ Капнистомъ бумагъ, провѣрить на мѣстѣ чрезъ спросъ свидѣтелей, соприкосновенныхъ дѣлу. Его превосходительство, г. губернаторъ, прикомандировалъ отъ себя своего чиновника особыхъ порученій, въ качествѣ децутата, при производствѣ дознанія.

Четвертаго іюля 1881 года назначенная коммисія прибыла въ Козельщину и приступила къ выполненію возложенной на нее обязанности. Полный отчетъ о результатахъ дознанія представленъ коммисією на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства.

(Изъ *Полтавск. Епарх. Вѣдом.*)

Рѣшеніе одного церковно-практическаго вопроса митрополитомъ Моск. Филаретомъ.

Во второй книгѣ (1 вып.) журнала Русскій Архивъ за истекшія 1881 годъ помѣщены письма митрополита Филарета къ преосвященнѣйшему Иннокентію Камчатскому, въ послѣдствіи митрополиту Московскому, въ которыхъ мудрый богословъ, рѣшалъ тѣ или другія богословскія или церковно-практическія недоумѣнія, возникавшія у преосв. Иннокентія и заставлявшія его обращаться ко Филарету за рѣшеніемъ ихъ. Въ одномъ изъ такихъ писемъ, помѣченномъ іюля 15, 1864 г. мы читаемъ. Призвавшій васъ на служеніе, сопряженное съ особенными трудностями, не оставитъ васъ безъ благодатныхъ указаній для исхода изъ затрудненій. Но если и мою мысль о исповѣди священниковъ, удаленныхъ отъ другихъ, знать желаете, — представляю ее на вашъ судъ.

Исповѣдь чрезъ письмо не признаю удобною. Письмо можетъ впасть въ чужія руки. Опасеніе сего даетъ причину открыть состояніе совѣсти не ясно и слѣдовательно не вполне искренно, чрезъ что и совѣсть можетъ остаться неудовлетворенною, а впаденіе письма въ постороннія руки можетъ иногда произнести гласность, ушамъ неприятную, и соблазнъ.

Что же дѣлать священнику, не имѣющему въ близости духовнаго отца?

Въ каждый постъ пусть готовится къ исповѣди какъ должно, и наконецъ, приступая къ священнослуженію, пусть совершитъ самъ надъ собой чинъ исповѣди, примѣняя къ себѣ молитвы, и послѣднее разрѣшеніе можетъ произвести такъ:
„Господи Боже нашъ, Исусе Христе, благодатію и щедротами твоего чловѣколюбія прости ми вся согрѣшенія моя, и понеже не имать нынѣ служителя Твоего приѣмлющаго мое покааніе, невидимая благодать Твоя да разрѣшитъ мя отъ всѣхъ грѣховъ моихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь“. Это по нуждѣ. Какъ же скоро можетъ онъ имѣть вблизи духовника, то долженъ воспользоваться удобностію и исповѣдаться у него, хотя бы это было не съ постомъ и безъ предварительнаго приготовления, по неимѣнію времени.

Такъ я думаю, а рѣшите вы по данной вамъ власти въ вашей области.
(*Моск. Церк. Вѣд. 1882 г. № 30.*)

О ВЪЯВЛЕНІЕ.

Программа изданія въ 1883 году журнала

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

(Второй годъ).

- 1) Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно **церковныя поученія**.— 2) Поученія будутъ **кратки**, но **содержательны**, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.— 3) По изложенію поученія будутъ **просты**.— 4) Изданіе будетъ **ежемѣсячное**, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждую литургіей.— 5) Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви.— 6) Цѣна годовому изданію **1 р. 20 к. сер.** съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную академію, на имя редактора-издателя доцента *М. А. Олесничаго*.

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ**.