

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
ЗА ПОЛГОДА	2 р.	2 р. 50 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
— 1 мѢС.	40 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:	
ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	10 к.
— ДВА РАЗА	— 18 к.
— ТРИ РАЗА	— 24 к.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.	

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сиракова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 20-го февраля.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. Недѣля православія. Поученіе о значеніи праздника Православія.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Высокопетровский монастырь въ Москвѣ. Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. О выдачѣ медицинскихъ свидѣтельствъ на погребеніе умершихъ. Богомолье на Свѣтломъ озерѣ. По вопросу о сельскихъ благотворительныхъ и приходскихъ женскихъ школахъ. (письмо второе). Голосъ сельскаго священника объ образованіи дочерей сельскаго духовенства. Нѣсколько словъ по поводу „Жизни святыхъ“ священника Виноградова и „Избранныхъ житій святыхъ“ г-жи Бахметевой.

Отвѣты редакціи.

Москва, 20-го февраля.

Недавно былъ помѣщенъ въ „Моск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ отчетъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Благая мысль внести въ народную жизнь чтеніе сочиненій, знакомящихъ съ христіанско-нравственными идеями на почвѣ православія вполне достигается такимъ учрежденіемъ. Духовные, землевладѣльцы, фабриканты, торговцы легко могутъ служить проводниками этой благодѣтельной цѣли Общества, беря на себя продажу книгъ въ разныхъ мѣстахъ имперіи и жертвуя нѣсколькими рублями для раздачи, по уменьшенной цѣнѣ или даже даромъ, книгъ бѣднымъ людямъ, нуждающимся въ умственной пищѣ.

Находится же въ нашемъ отечествѣ много охотниковъ раздавать денежную милостыню; явятся, безъ всякаго сомнѣнія, и благодѣтели, сочувствующіе народному развитію и его религіозному образованію. Отчего бы прекрасную привычку нашихъ праотцевъ призывать къ участию въ своихъ радостяхъ и печаляхъ меньшую братію—не проявить не только въ прокормленіи, но и въ даровой раздачѣ разныхъ духовно-нравственныхъ книгъ. Надобно позаботиться и о духовной пищѣ этой братіи. Польза тотчасъ обнаружится: вмѣсто посѣщенія въ праздничные дни трактировъ и кабаковъ, поселянинъ и фабричный попросятъ, въ случаѣ своей неграмотности, кого-нибудь изъ окружающей грамотной молодежи почитать Божественную кни-

ку. Время досуга наполнится, мысль простолюдина расширится, нравственность его сохранится.

Многіе возстаютъ противъ даровой раздачи, указывая на возникающую черезъ то привычку рабочихъ не сберегать плодовъ своего труда для приобрѣтенія хорошей книжки, не дорожить самимъ подаркомъ, не лелѣять въ себѣ чувства любопытства вполне узнать содержаніе даровой книжечки. Безъ всякаго сомнѣнія, при распространеніи книгъ нужно руководиться нѣкоторымъ соображеніемъ и знаніемъ края и обычаевъ его обитателей, гдѣ развитъ позывъ на умственную пищу, гдѣ онъ только еще возбужденъ и гдѣ не ощущается вовсе никакой потребности въ умственномъ развитіи. Мы готовы согласиться, что лучше уменьшить цѣну книжекъ до послѣднихъ предѣловъ, отдать за ничтожныя копѣйки, да только за деньги, чтобы не давать мысли о постоянной даровой раздачѣ и о возможности попрошайничествомъ приобрѣсти книжечку. Въ особенныхъ случаяхъ можно выбирать только нѣкоторыя необходимыя книжки для даровой раздачи: Евангеліе, молитвенникъ и т. д.

Каталогъ книгъ отдѣла распространенія долженъ печататься въ большомъ количествѣ экземпляровъ непременно для даровой раздачи и для присоединенія къ купленнымъ книгамъ. Одно чтеніе такого каталога можетъ возбудить охоту ознакомиться съ дешевой и интересной книжкой.

При разсмотрѣніи каталога мы замѣтили значительный пропускъ книгъ противъ раскола, каковы: сочиненія преосв. Григорія, бывшаго митрополита С.-Петербургскаго, о. Іоанна Виноградова, брошюры проф. Субботина, изслѣдованія объ Иполитѣ проф. Невоструева и друг.

Духовная наша литература можетъ представить очень хорошія и полезныя изданія для народа, такъ напримѣръ: духовныя картины съ объясненіями, издаваемыя Моск. Комитетомъ грамотности; прекрасныя рассказы покойнаго незабвеннаго о. Гумилевскаго: 1) Авастасія. С.-Петерб. 1862, 2) Жизнь преп. отца нашего Сергія Радон. чудотворца, С.-П. 1862, 3) Путь отъ Москвы до Тр. Сергіевой Лавры. Рассказы для дѣтей. С.-П. 1862, 4) Житіе преп. Алексія Человѣка Божія. С.-П. 1869 г. 2 изд.

Необходимо, чтобы отдѣлъ Общества занялся приобрѣтеніемъ подобныхъ сочиненій изъ первыхъ рукъ для своей прекрасной цѣли. Можно надѣяться, что

никто изъ издателей не усумнится сдѣлать уступку въ пользу Общества, имѣя въ виду всероссійское, такъ сказать, распространіе своего изданія и всенародную пользу.

Прекрасная мысль распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, явившаяся въ средѣ нѣсколькихъ лицъ, созрѣла въ самостоятельный отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Образовался даже изъ членскихъ рублевыхъ взносов и особенныхъ пожертвованій небольшой оборотный капиталъ 1144 руб. 93 коп., устроился складъ и началась продажа. Остается желать привлеченія къ отдѣлу большаго числа членовъ и пожертвованій.

Не трудно внести рубль, когда знаешь, что на него сдѣлается хорошая покупка книгъ духовно-нравственнаго содержанія и перейдетъ въ обладаніе и назиданіе нашего пытливаго народа! Не тяжело и отдѣлится отъ избытка своихъ доходовъ небольшую часть добровольнаго приношенія для внесенія въ среду нашего смышленнаго селянина здоровыхъ и свѣжихъ религіозныхъ понятій! Искренно желаемъ успѣха добродушному начинанію дѣятельности отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ люб. дух. просвѣщенія.

В.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля Православія.

Еванг. Іоан. зач. 3, 1 гл., 43—51 ст.

Апост. 329 зач., Евр. 11, 24, 26—32: 12—2.

Поученіе о значеніи праздника Православія.

Исть воля предъ Отцемъ вашимъ небеснымъ, да погибнетъ единъ отъ малыхъ сихъ. Матѳ. 18, 14. (Слова Евангельскаго чтенія на молебномъ пѣніи въ праздникъ Православія).

Въ настоящую недѣлю святая церковь совершаетъ торжество Православія. Оно установлено въ 9-мъ вѣкѣ, при благочестивой императрицѣ Теодорѣ, по поводу окончательнаго низложенія иконоборческой ереси. Въ пѣснопѣніяхъ и чтеніяхъ церковныхъ и въ торжественномъ молебствіи сего дня выражается прежде всего радость церкви и благодареніе ея Господу за всѣ великія милости, оказанныя ей отъ самаго основанія ея до послѣднихъ временъ. Господь основалъ, устроилъ и сохранилъ ее, омылъ и очистилъ ее Своею пречистою кровію. Враги ея побѣждены, гонители ея пали, или сдѣлались ея же сынами. Сколько святыхъ праведниковъ она воспитала, возрастила и привела къ вѣчному блаженству? Обо всемъ этомъ веселится и радуется, все это благодарно исповѣдуетъ предъ Господомъ св. церковь!

Но это свѣтлое торжество церкви омрачается мыслію о тѣхъ сынахъ противленія и погибели, которые не только сами противоборствуютъ спасительной истинѣ, но и другихъ увлекаютъ къ невѣрію и заблужденіямъ. Видѣть это тѣмъ прискорбнѣе для церкви, чѣмъ болѣе въ теченіе вѣковъ открывается чудеса Божіей милости. И вотъ она дѣлаетъ послѣднее, по истинѣ материнское, усиліе къ спасенію погибающихъ:—возвышаетъ, яко трубу, свой гласъ, громко и во всеуслышаніе провозглашаетъ исповѣданіе вѣры Апостольской, отеческой, православной, вселенную утвердившей, провозглашаетъ истины православія, которыя она цѣло сохра-

нила и побѣдоносно защитила отъ враговъ, и отвергающимъ ихъ изрекаетъ анаѳему!..

Анаѳема—грозное слово; значитъ: отлученіе отъ церкви, отъ всѣхъ благъ сокрытыхъ въ ней и отъ самаго царства небеснаго! Но это грозное слово и страшное дѣйствіе церкви, братіе христіане, есть слово и дѣло любви: мать церковь желаетъ ими исхитить погибающихъ отъ погибели и предохранить отъ гибельныхъ увлеченій неутвержденныхъ въ вѣрѣ и благочестіи чадъ своихъ.

Господь Самъ, Божественною Своею властію, далъ церкви право отлучать нераскаянныхъ грѣшниковъ и противниковъ вѣры отъ нея и отъ спасенія (Матѳ. 18, 17). Но положимъ, что она не воспользовалась бы этимъ правомъ (которое впрочемъ есть ея непремѣнная обязанность), не произносила бы грознаго суда еретикамъ, раскольникамъ, возмутителямъ. Развѣ они спаслись бы отъ ея молчанія? Нѣтъ: тогда погибель ихъ была бы еще болѣе несомнѣнна. Нераскаянные грѣшники, по слову Апостола, сами себя *осуждаютъ и приводятъ себя скорую погибель* (Тит. 3, 11. 2 Петр. 2, 1). По дѣйствію невидимаго суда Божія, благодать Божія оставляетъ ихъ, и они духовно истощаются, какъ бы обмираютъ, дѣлаются *плотію духа немощею* (Іуд. 1. 20). Ужасно положеніе этихъ живыхъ мертвецовъ: по верхъ несчастія ихъ въ томъ, что они могутъ обманываться на счетъ своего положенія, могутъ считать себя членами церкви, ходить въ храмы, внѣшно, и потому не только безъ всякой пользы, но и во осужденіе себѣ, участвовать въ таинствахъ, и не догадываться, что давно уже отсѣчены отъ таинственнаго тѣла ея! Какая же грозная нечаянность поразить ихъ, когда, въ часъ смерти, желая прибѣгнуть подъ кровъ церкви, вдругъ они увидятъ себя внѣ всякаго общенія съ нею? Совершая надъ ними видимо и торжественно грозный судъ свой, церковь старается раскрыть предъ ихъ ослѣпленными глазами всю бѣдственность ихъ положенія; какъ бы взываетъ къ нимъ: опомнитесь, раскайтесь, исправьтесь, пока есть время, пока не пробилъ послѣдній часъ! Въ грозныхъ словахъ ея на развратниковъ и хульниковъ православныя вѣры слышны слезы матери о погибшихъ! Она караетъ ихъ и въ то же время старается спасти ихъ силою своихъ молитвъ; отторгаетъ ихъ отъ себя и паки призываетъ ихъ къ себѣ, наказуетъ въ благоприятное время покаянія—живо преднаписуя предъ ними распятаго и воскресшаго Спасителя! О, если бы кто-либо изъ несчастныхъ отверженныхъ грѣшниковъ воспрянулъ душею къ Богу, Судіи и Спасителю, искренно пожелалъ помилованія и обратился на путь раскаянія и исправленія, который ни для кого не закрытъ до самой минуты смерти! Тогда, помилованный и спасенный, понялъ бы онъ, сколько любви для него заключалось въ этомъ страшномъ словѣ церкви: анаѳема!

Пробуждая отъ нравственнаго усыпленія упорныхъ противниковъ вѣры, церковь еще болѣе заботится о тѣхъ своихъ чадахъ, которыя могутъ быть ими увлечены. Зараженные ядомъ невѣрія и грѣха никакъ не могутъ ташь его въ себѣ, а всячески стараются распространить его на другихъ. Для того, чтобы прельстить *души неутвержденные* (2 Петр. 2, 14), вольнодумцы и лжеучители свои зловерныя мысли прикрываютъ блескомъ мнимой премудрости и цвѣтами краснорѣчія, хищные волки облакаются въ одежду кроткихъ агнцевъ, кажутся друзьями неопытныхъ, льстятъ ихъ уму, въ особенности льстятъ страстямъ, открывая свободу и просторъ для ихъ разліанія. Что дѣлать церкви, чтобы вразумить и удержать отъ погибели способныхъ увлекаться? Разоблачать

льстивыя рѣчи, раскрывать ложь и пагубу противныхъ вѣрѣ мнѣній? Но во первыхъ это уже сдѣлано древними святыми отцами и дѣлается современными защитниками истины, вторыхъ, многіе ли пожелаютъ и успѣютъ узнать объ основаніяхъ и доказательствахъ истины противъ вольномыслия и невѣрія? Сѣмена зла сѣются быстро и во множествѣ: слова лести и соблазны порока легко увлекаютъ людей; и влекутся *въ сѣти души простыя, не навѣкшія различію духовъ* (1 Иоан. 4, 1). Необходимо противопоставить суетную твердое и ясное исповѣданіе вѣры, лести и коварству—прямую и строгую истину, соблазнамъ и искушеніямъ—тяжесть наказанія за отпаденіе отъ вѣры. И вотъ церковь ясно, твердо и торжественно изрекаетъ, что она не признаетъ своими чадами и отторгаетъ и отъ себя, и отъ царства небеснаго, отрицающихъ бытіе Бога, единосущіе и равночестность Лицъ Пресв. Троицы, отторгаетъ неприемлющихъ благодати искупленія, неисповѣдующихъ Пречистую Дѣву Богородицу, отвергающихъ безсмертіе души, кончину вѣка, будущій судъ и вѣчное воздаяніе, отрицающихъ Св. Таинства, соборы, дерзающихъ на бунтъ и измѣну православнымъ государямъ, наконецъ ругателей и хулителей святыхъ иконъ. Это главные и основныя истины вѣры! Противъ нихъ возставали и древніе еретики и раскольники, возстаютъ и нынѣшніе противники вѣры и церкви. Всѣ заблужденія ихъ здѣсь обнажены и именемъ вселенскія церкви посрамлены. Мѣра столь сильная, употребленная съ такою пламенною любовію къ заблуждающимъ, не можетъ не произвести добраго дѣйствія въ сердцахъ многихъ. Напрасно враги церкви стараются очернить эту мѣру, какъ будто несогласную съ кротостію и чловѣколюбіемъ: этимъ обнаруживаютъ они, что сами чувствуютъ силу анаемы, хотя и упорствуютъ въ противленіи истинѣ.

Слушатели благочестивые! Видя, съ какою доброю цѣлю церковь произноситъ нынѣ торжественное осужденіе противниковъ истины и ихъ заблужденій, примикнемъ внимательно каждый къ своей душѣ и тщательно испытаемъ, не повинны ли и мы въ чемъ-либо предъ нашею Матерію, столпомъ и утвержденіемъ истины? Апостолъ Павелъ не напрасно съ такою настойчивостію говоритъ: *себе искушайте, аще въ вѣрѣ есте, себе искушайте* (2 Кор. 13, 5). Если кто найдетъ себя непоколебимо вѣрнымъ въ догматахъ православія, да испытаетъ себя, вѣренъ ли имъ въ жизни, ибо искренняя вѣра въ догматы непремѣнно выражается въ соответственныхъ имъ подвигахъ благочестія.

Непрестанно повѣряя себя въ мысляхъ и жизни, постараемся стяжать вѣру совершенну, неукоризненну предъ Богомъ и людьми, чего да сподобитъ Господь всѣхъ насъ, по молитвенному ходатайству святой нашей матери-церкви. Аминь. С.

Историческій отдѣлъ.

Высокопетровский монастырь въ Москвѣ.

(Продолженіе)

Богатствомъ, даннымъ отъ щедротъ царскихъ, монастырь не долго пользовался. Мы разумѣемъ вотчины и разныя угодья, напимѣръ: мельницы, рыбныя ловли, земли, луга, не исключая и загородныхъ дворовъ. И какъ они служили твердымъ и обильнымъ источникомъ средствъ къ его содержанію: то съ лишеніемъ ихъ въ началѣ XVIII вѣка, Петровский монастырь обреченъ былъ на постоянную скудость и тяжкую борьбу съ бѣдностью. Какимъ образомъ случилась съ нимъ эта катастрофа, похожая на

крутой поворотъ къ худшему, и притомъ въ царствованіе Петра, который прежде столько благодѣтельствовалъ святой обители, молился въ ней и почти создалъ ее заново?

Чтобы объяснить такое странное, повидимому, явленіе въ исторической судьбѣ описываемаго монастыря, возьмемъ во вниманіе, что реформа, направленная Петромъ преимущественно къ созданію матеріальныхъ силъ Россіи, естественно должна была заняться разрѣшеніемъ стараго вопроса о церковныхъ вотчинахъ в). Вслѣдствіе ломки и перестройки цѣлаго государства, огромныхъ издержекъ на заведеніе войска и флота, строеніе крѣпостей, 20-лѣтнюю войну в), открытіе фабрикъ, путай сообщенія, шволь и разныхъ общественныхъ заведеній, народныя силы были въ страшномъ напряженіи, которое необходимо должно было притянуть къ общей работѣ и жертвамъ и привилегированныя церковныя учрежденія (монастыри). Требованіе, чтобы никто въ избыткахъ не былъ (не отбывалъ отъ службы), доходило теперь до крайности, до пренебреженія другимъ служеніемъ обществу, кромѣ матеріальнаго. Съ этой крайней точки зрѣнія духовное служеніе монастырей, которое такъ высоко цѣнилось въ старину, теперь казалось малозначительнымъ, а монастырскія вотчины и доходы „тунегблемыми“. Для управленія церковными имѣніями, въ 1701 г. былъ снова восстановленъ приказъ *Монастырскій*, выдѣлившійся (въ 1649 г.) изъ приказа Большаго Дворца въ самостоятельное государственное учрежденіе; къ вѣдомству его отнесены: всѣ хозяйственныя операціи по церковнымъ вотчинамъ, раскладка и взисканіе всякихъ сборовъ и повинностей, наборъ рекрутовъ и прочее. Монастыри послѣ этого были совершенно устранены какъ отъ управленія своими хозяйствами, такъ и отъ самостоятельнаго пользованія своими доходами з). Ту же участь потерѣлъ Петровский монастырь; только не вдругъ, а постепенно онъ лишился дарованныхъ ему вотчинъ и угодій ю), и нѣкоторое время (по февраль 1705 г. включительно) продолжалъ распорядиться своими доходами попрежнему и).

в) Еще при Иоаннѣ III возникла мысль объ отобраніи церковныхъ вотчинъ въ пользу государства.

в) Сѣверная война открылась весною 1700 года.

з) „Руководство къ русской церковной исторіи“ П. Знаменскаго. Казань, 1870, стр. 343 и 344.

ю) Съ 1702 г. онъ не пользовался вотчинами и угодьями *въ Московскои губерніи*, за исключеніемъ села Коргошина съ деревней Пѣтушки, пустошей Переславскихъ и Звенигородскихъ и трехъ мельницъ подъ селами: Жабкинымъ, Битяговымъ и на рѣкѣ Дюпасѣ. Вотчинами въ другихъ губерніяхъ пользовался по 1705 г. а онъ составляли большинство.

я) Въ архивѣ минист. юст. хранятся приходо-расходныя книги Петровскаго мон. съ февраля 1705 года, и далѣе, т. е. съ марта, уже не были ведены. Замѣчательны особенно слѣдующія записи: „1703 г. октября въ 19 день починаемы въ селѣ Петровскомъ для пришествія великаго государя во владѣльничьихъ (архимандрита Иосафа) кельяхъ пять печей обращатыхъ, дано печнику за образцы и за дѣло 7 р. 23 ал.“ „Ноября въ 28 день куплено ради государева пришествія въ селцо Петровское, на красное питье и на пиво шесть сулей стеклянныхъ (плоскихъ стьянокъ), дано рубль,—скляница вина церковнаго, дано 13 ал. 2 д.,—скляница реискаго, дано 20 ал. Куплено живой и свѣжей рыбы—щукъ, стерлядей на 31 ал. 4 д.,—сто яблокъ, дано 33 ал.“ и пр. Въ 1763 г. еще существовалъ въ Петровскомъ селѣ „для пріѣзду властей“ (настоятелей) дворъ, огороженный заборомъ, длиною 94, шир. 62 саж., а давно ли построенъ, того крестьяне не помнятъ.“ На дворѣ садъ съ разными деревьями, длиною 58, шириною 54 саж.; въ саду владѣльничьіе хоромы на каменномъ

На содержаніе монастырей назначено было выдавать изъ приказа жалованье по опредѣленному окладу, урѣзанному съ крайней экономіей, „безъ чего пробыть невозможно.“ Начальствующимъ и простымъ монахамъ положено одинаковое жалованье,—по 10 р. денегъ и по 10 четв. хлѣба въ годъ на человѣка,—уменьшенное на половину въ 1705 г., по причинѣ огромныхъ военныхъ издержекъ. Въ Петровскомъ монастырѣ настоятель съ братіей получали денежное жалованье изъ монастырской казны, пока еще продолжали владѣть *нѣкоторыми* вотчинами и угодьями,—настоятель 20 р. въ годъ, келарь 15, казначей 10, іеромонахи и діаконы по 4 р., прочіе по 3 руб., больничные по рублю. А съ 1705 г. выдавалось изъ приказа архимандриту съ братіей—71 человѣку (какое число опредѣлено приказомъ, тогда какъ на лицо состояло 78 человѣкъ) на пищу и одежду по 5 р. и на дрова по 2 р., итого 497 р.; служебникамъ и работникамъ—48 человѣкамъ на жалованье 75 р.; всего со включеніемъ 40 р. на церковныя потребности—612 р. Хлѣбныхъ запасовъ монашествующимъ—355 четвертей, по 5 четвер. на человѣка ж), прочимъ—124 четв. съ осминою хлѣба ржи, да еще чего-то 40 четв. На просфоры муки пшеничной 5 четв. За выдѣломъ малой части на содержаніе монастырей, остатокъ сборовъ съ ихъ имѣній приказъ долженъ былъ употребить на удовлетвореніе государственныхъ и общественныхъ нуждъ, на школы и благотворительныя заведенія: богадѣльни, госпитали и подобныя. Впрочемъ на обязанностяхъ приказа лежала выдача средствъ и на поддержаніе строеній въ тѣхъ монастыряхъ, вотчины которыхъ находились въ полномъ его распоряженіи.

Но еще съ 1702 года началось постепенное возвращеніе вотчинъ прежнимъ ихъ владѣльцамъ; съ каждымъ годомъ возвращеніе это усиливалось, а съ 1711 года оно стало обыкновеннымъ явленіемъ. Въ томъ же году 13 іюля, изъ вотчинъ, находящихся въ Московской губерніи, возвращены Петровскому монастырю 179 дворовъ, съ обязательствомъ платить въ приказъ съ нихъ по 355 р. 91²/_{к.}, да за Переславскія и Звенигородскія пустоши 41 р., итого 396 р. 91 2 к. чети в). Петровскій монастырь получилъ въ этотъ разъ „самое малое число вотчинъ, съ немалымъ, какъ въ хлѣбѣ, такъ и въ конскихъ и скотныхъ заводахъ уменьшеніемъ и съ большимъ отъ посланныхъ въ тѣ вотчины управителей разореніемъ,“ и то вмѣсто жалованья, которое, по недостатку суммы, остающейся за уплатой оброчныхъ денегъ, понижено для простыхъ монаховъ до 2-хъ рублей въ годъ на человѣка (не смотря на то, что въ прочихъ обителяхъ братія пользовались 5 р.), но выдача хлѣба осталась въ прежнемъ количествѣ. Въ сущности монастырямъ было все равно, самимъ ли собирать себѣ окладъ съ своихъ вотчинъ или собирать его отъ приказа,—больше положеннаго, не при-

фундаментъ, длиною 9, шириною 4 саж., а въ нихъ двѣ свѣтлицы съ стѣнами. На томъ же дворѣ 4 избы, баня, конюшня, „магазинновъ 4,“ для склада хлѣбныхъ и др. запасовъ.

ж) „Хлѣба ржи по 3 четверти; солоду ржаного и ячюго по 1 четверти; пшеницы по 4 четвертя; крупъ гречневыхъ, овсяныхъ, гороху, конопель, толокна по 1 четверти. Итого по 5 четвертей человѣку.“

в) Въ 1711 г. монастырь получилъ и загородные дворы, съ обязательствомъ взноса мостовыхъ и рѣшеточныхъ денегъ, напр. по рублю съ двора, находящагося подъ Новодѣвичьимъ мон.

бывая къ злоупотребленіямъ, получить они не могли, а между тѣмъ должны были теперь нести лишнюю тяжесть хозяйственныхъ хлопотъ и ответственности. Со стороны приказа могли предвидѣться одиѣ только выгоды при возвращеніи вотчинъ въ монастыри, для управленія и завѣдыванія ими, съ условіемъ исправнаго—бездоимочнаго платежа оброчныхъ и государственныхъ податей и повинностей съ нихъ а).

Въ промежутокъ времени 1703—1711 гг., между прочимъ, вотъ что замѣчательнаго случилось въ Петровскомъ монастырѣ: произошелъ пожаръ 1703 года 26 сентября—обгорѣла тесовая кровля на братскихъ каменныхъ келліяхъ по Петровской улицѣ; да въ братскихъ *крылоскиль* (возлѣ боковой ограды?) келліяхъ погорѣли: оконницы, лавки, мосты (полы), чуланы. *За монастыремъ* сгорѣли: часовня, конюшенный дворъ, кельи, сушило и сарай. Въ слѣдующемъ году на покрытіе переднихъ келлій лубомъ и на другія постройки издержано 308 руб. 5 алт. 2 д.; „куплена на конюшенной дворѣ изба, дана семь рублей съ полтиною.“ Не знаемъ, была ли построена новая часовня на прежнемъ мѣстѣ б).

1711 года 12 февраля присланы были на постой въ Петровскій мон., по распоряженію монастырскаго приказа—1000 рекрутовъ, подъ начальствомъ майора Тютчева. Размѣстившись они по всѣмъ келліямъ, заняли и трапезу братскую. Въ обители находились по 28 число февраля, и въ этотъ срокъ времени успѣли причинить ей не мало вреда. Отъ многолюдства ихъ мосты въ трапезѣ нагнулись; въ келліяхъ побиты оконницы и столы, повреждены: печи, чуланы и двери, заборъ около огородовъ, надъ колодезями крыши. Не говоримъ о поврежденіяхъ въ кладовыхъ и хлѣбныхъ палатахъ подъ верхними келліями. По описи подъячаго монастырскаго Денисова и по смѣтѣ, составленной мастеровыми людьми (плотниками), на починку всего этого требовалось не меньше 162 р., и эта сумма, по челобитью архимандрита (отъ 13 апрѣля), за неимѣніемъ денегъ въ монастырѣ, была выдана изъ приказа 9 го іюня.

Въ февралѣ 1712 послѣдовалъ указъ „объ отводе Петровскаго *Высоцкою* монастыря конюшеннаго двора для постою 464-мъ лошадямъ (драгунскимъ), которые присланы изъ Казанской губерніи. Поставлено тѣхъ лошадей Петровскаго монастыря на конюшенныхъ на дву дворахъ, а тѣ дворы малые и лошадей за теснотою кормить невозможно“ в).

А. Григорій.

а) „Монастырскій приказъ,“ соч. свящ. М. Горчакова. Спб. 1868, стр. 166.

б) Въ 1720 г. существовала часовня противъ Петровскаго монастыря, на Петровкѣ, а о часовнѣ замонастырскаго не упоминается въ приходной книгѣ. Въ селѣ Петровскомъ была *Петровская часовня*.

в) Того же года 25 іюня „указано прислать на Хлѣбной дворецъ къ столамъ для Полтавской викторіи (которая съ 1709 праздновалась ежегодно) іюня къ 27 числу изъ Чудова, изъ Петровскаго монастырей, съ Троицкаго и съ Кирилловскаго подворей по два хлѣба монастырскихъ приказныхъ.“ Въ расходной книгѣ 1701 г. пишется: „декабря въ 4 день отпущено на Хлѣбной дворецъ про обиходъ великаго государя сухарей мелкихъ четверть, и для того отпуску куплено на мѣшки холстины 8 арш., дано 4 алтына.“

Архіепископъ Евгеній Казанцевъ.

(Биографическій очеркъ)

(Продолженіе)

Недалеко отъ Курска—около 25 верстъ, есть пустынь называемая Коренною, и здѣсь икона Божіей Матери именуемая также Коренною, уважаемая не только близкими, но и отдаленными православными, какъ явленная и чудотворная. Эта икона ежегодно въ началѣ лѣта износится изъ пустыни и съ благоговѣніемъ обносится по окрестнымъ селеніямъ, приемлетя вездѣ съ вѣрою и усердіемъ, и сопровождается множествомъ народа, и путь ея такъ всегда располагается, что въ недѣлю Пятидесятницы она приносится въ Курскъ, поставляется въ соборномъ храмѣ и остается здѣсь на всю недѣлю; въ началѣ же Петрова поста торжественно, съ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи духовенства и многочисленнаго народа, изъ Курска переносится усердствующими обратно въ Коренную пустыню, по расчисленію, въ тотъ день, чтобы прибыть къ празднику, который совершается 4 іюня. Къ этому-то торжественному празднику преосвященный Евгеній пріѣзжалъ въ Курскъ ежегодно и проводилъ крестный ходъ, нѣкоторое разстояніе по силамъ отправлялся впередъ и встрѣчалъ за нѣсколько верстъ; въ первый же годъ по вступленіи на паству Евгеній весь путь отъ Курска до пустыни сопровождалъ вкестный ходъ въ облаченіи, остановясь только нѣсколько часовъ со всѣмъ ходомъ на половинѣ пути. Духовенство впрочемъ не облызалось къ сему подвигу, а перемѣняли одинъ другіихъ изъ окрестныхъ церквей.

Не задолго до перемѣненія его съ Курской на Псковскую паству ему пришлось также совершить не малое путешествіе—не общее, для обозрѣнія паствы, но частное въ одно назначенное мѣсто (причемъ впрочемъ также посылалъ лежація при пути церкви). Одинъ богатый помѣщикъ устроилъ въ мѣстѣ своего жительства великолѣпную церковь и положилъ совершить большое торжество при ея освященіи, для чего и пригласилъ преосвященнаго, давъ обѣщаніе доставить его туда и обратно на своихъ лошадяхъ и въ своемъ экипажѣ съ возможною скоростію: а разстояніе было около 300 верстъ. Не отказалъ преосвященный усердію храмоздателя, назначилъ время и такъ какъ Курскъ стоялъ на семъ пути, то предварительно прибылъ въ Курскъ и пробылъ въ немъ столько дней, сколько находилъ нужнымъ. Въ назначенный день явились лошади, экипажи: отправились въ путь, летѣли быстро, прибыли по назначенію. Преосвященный надѣялся, что въ слѣдующій день совершить и освященіе. Но помѣщикъ просить помедлить три, или по крайней мѣрѣ два дня. Преосвященный, осмотрѣвъ церковь и видя, что все готово, спрашиваетъ причину медленія; высказываетъ помѣщикъ нѣкоторыя нестоящія вниманія обстоятельства, и по настоятельному вопросу, наконецъ высказываетъ, что не получена для сего случая заказанная гдѣ-то, какая-то панагія. Огорчился архипастырь, высказалъ неприличіе уѣхать такъ далеко изъ мѣста своего постоянного жилища, оставивши дѣла и гостить нѣсколько дней изъ-за такого ничтожнаго предлога и назначилъ на слѣдующій день освященіе, совершилъ его и послѣ обѣда отправился въ обратный путь. При семъ еще замѣчательно слѣдующее. Помѣщикъ, пригласивъ преосвященнаго, конечно со свитою, пригласилъ съ нимъ еще архимандрита и потомъ нѣсколько окрестныхъ священни-

новъ, всѣхъ доставилъ къ себѣ и обратно въ своихъ экипажахъ, и потомъ какъ преосвященному, такъ и всѣмъ съ нимъ сослужащимъ предложилъ, чтобы ничего для священнослуженія своего не брали, что все у него для этого приготовлено: и облаченія, и митры и прочія принадлежности архіерейскаго служенія, кромѣ св. мѣра, и потомъ, отпуская, всѣмъ отдалъ все то, что въ чемъ служилъ; а преосвященному отдалъ въ собственность и карету съ шестью воронными конями: а панагію предложилъ уже такую, какую могъ найти и устроить въ такое короткое время *).

1822 года, февраля 19-го дня, изъ числа трехъ кандидатовъ избранныхъ и представленныхъ Государю Императору, епископъ Курскій Евгеній, будучи вторымъ кандидатомъ, Высочайше утвержденъ и наименованъ архіепископомъ Псковскимъ, на мѣсто Евгенія Болховитинова, сдѣланнаго митрополитомъ Киевскимъ. Преемникомъ его въ Курскѣ былъ Владиміръ викарій Новгородскій.

По надлежащемъ приготовленіи и приведеніи дѣлъ въ порядокъ, 30 марта, въ великій четвертокъ, совершивъ литургію и обрядъ умовенія ногъ, выѣхалъ изъ Бѣлгорода сопровождаемый множествомъ народа и многими слезами. Отпраздновалъ первые два дня Пасхи, 2 и 3 апрѣля, въ Курскѣ, 4-го отправился въ дальнѣйшій путь, послѣ литургіи, при стеченіи такого же множества народа и съ такими же чувствами. Путь расположилъ не чрезъ Тулу, какъ бы слѣдовало, а чрезъ Калугу, чтобы почтѣть помянутое уважаемыхъ имъ въ городѣ епископа Евлампія, котораго почиталъ своимъ благодѣтелемъ, и родительницу Наталію въ селѣ Ивановскомъ, которую всегда воспоминалъ съ уваженіемъ и сыновнею любовію. Достопочтеннымъ епископомъ Калужскимъ Филаретомъ *) пріять (пишетъ Евгеній) „преблагодарно; въ Москвѣ пробылъ нѣсколько дней у архіепископа Филарета, которымъ пріять благосклоннѣе; заѣхалъ и въ Лавру вознести молитвы покровителю своему преподобному Сергію и въ Визанію совершить сыновнее помянутое надъ м. Платономъ.“

Изъ Москвы преосвященный Евгеній выѣхалъ 16-го апрѣля и приближался къ мѣсту своего архипастырскаго служенія. Недалеко отъ города остановился въ одномъ селеніи, чтобы выслушать всенощную и нѣсколько отдохнуть. Утромъ 23-го отправился и прибылъ въ Псковъ по восходѣ солнца. Случай, или лучше сказать Промыслъ Божій устроилъ такъ, что онъ прибылъ въ день особенно для города торжественный, чего онъ не зналъ предварительно. Въ этотъ день изъ Елизаровскаго монастыря, отстоящаго за 25 верстъ, приносится въ городъ знаменитая чудесами икона Спасителя, и торжественно вносится въ соборъ предъ литургією, при многочисленном стеченіи народа, и онъ „слѣдуя за грядущимъ торжественно Спасителемъ, вошелъ въ городъ и у первой церкви, возложивъ на себя мантию, омофоръ и митру вступилъ

*) Панагія, какая нашлась въ домѣ, оказалась послѣ стоящею около 2,000 р. асс. (о чемъ сказано будетъ ниже). Карету и лошадей преосвященный не призналъ своею собственностію, и при отбытіи оставилъ ее своимъ преемникамъ при архіерейскомъ домѣ.

*) Филаретъ Амфиатровъ, въ бытность Евгенія ректоромъ Московско-Перервинской семинаріи, состоялъ ректоромъ Московской академіи и не много спустя времени послѣ назначенія Евгенія епископомъ Курскимъ былъ опредѣленъ епископомъ на Калужскую паству, въ послѣдствіи скончался митрополитомъ Киевскимъ.

„въ соборъ и совершилъ первую литургію.“ Послѣ литургіи былъ приглашенъ въ домъ занимаемый соборянами и здѣсь, подкрѣпившись обѣдомъ и краткимъ отдыхомъ, въ тотъ же день отправился въ свой архіерейскій домъ, находящійся за городомъ. Пр. І Б—ій.

Извѣстія и замѣтки.

О выдачѣ медицинскихъ свидѣтельствъ на погребеніи умершихъ.

Недавно, въ одномъ изъ высшихъ правительственныхъ учрежденій обсуждался, какъ было сообщено въ «Голосѣ», въ присутствіи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода и министра внутреннихъ дѣлъ вопросъ о выдачѣ медицинскихъ свидѣтельствъ на погребеніе умершихъ въ Петербургѣ. Говорятъ, что, въ отмѣну временно установленныхъ, въ видѣ опыта, Высочайше утвержденнымъ 13-го октября 1867 года положеніемъ комитета министровъ правилъ о выдачѣ медицинскихъ актовъ, постановлено къ руководству: родственники или лица, находившіяся при кончинѣ умершихъ, обязаны немедленно дать знать дворнику о смертномъ случаѣ, а дворникъ полиціи; буде умершій передъ кончиною не пользовался у врача, полиціи вмѣняется къ исполненію прислать, не позже 24-хъ часового срока, доктора для осмотра тѣла и составленія свидѣтельства; порядокъ же составленія свидѣтельства врачами, а также порядокъ составленія изъ свидѣтельствъ регистровъ причинъ смертности опредѣляются особыми инструкціями министерства внутреннихъ дѣлъ.

Богомолье на Свѣтломъ озерѣ.

Въ „Нижегородскомъ Листкѣ“ сообщаются слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о празднествахъ раскольниковъ на Свѣтломъ озерѣ, Макарьевского уѣзда, Нижегородской губерніи. Въ полуверстѣ отъ села Владимірскаго, Макарьевского уѣзда, при подошвѣ высокой горы, покрытой лѣсомъ, находится большое озеро, къ которому изъ окрестныхъ деревень и селъ собирается во время храмоваго праздника, 23 іюня, очень много народа, такъ что когда бываетъ хорошая погода, то численность народа простирается до нѣсколькихъ тысячъ. По окончаніи всенощной, въ часовнѣ, отдохнувшая толпа народа живо окружаетъ озеро и каждый изъ обрुжившихъ зажигаетъ восковую свѣчу, съ которой и обходитъ озеро три раза. Съ этого-то времени и начинается молитва пришедшаго люда. Шествующіе вокругъ озера идутъ большею частью босые, мужчины съ обнаженной головой. Три раза обойти озеро, по мнѣнію богомольцевъ, нужно потому, что это путешествіе равно путешествію въ Иерусалимъ. И чего не бываетъ въ этомъ таинственномъ лѣсу! Тутъ молящіеся поютъ и читаютъ, плачутъ, утѣшаютъ, толкуютъ, дивятся, молятся, мирятся, смѣются, вздыхаютъ, жалѣютъ, ругаются, ласкаютъ, бьютъ и прощаютъ, и все это сливается въ одинъ всеобщій гулъ, который носится въ воздухѣ до тѣхъ поръ, какъ начнетъ свѣтать. Народъ, совершивъ троекратное круговое обращеніе, идетъ въ долину къ маленькой часовнѣ, гдѣ исправителями требъ являются дѣвки келейницы (женщины, живущія въ скитахъ или кельяхъ). Предъ часовней у самыхъ иконъ, одна изъ келейницъ читаетъ, другія же, стоя позади, поютъ, склонивъ головы и, по временамъ, искоса поглядывая на окружающихъ богомольцевъ. Чѣмъ дальше отъ часовни, тѣмъ народу становится меньше и меньше, за то въ глуши можно встрѣтить раскольническаго попа, котораго я и нашелъ при своемъ посѣщеніи: онъ стоялъ противъ сосны, на сучкѣ ко-

торой былъ образокъ, читалъ по маленькой книжкѣ. Одѣтъ былъ онъ въ синюю короткую мантию, на головѣ скуфья, волосы длинные, борода большая, окладистая. Онъ, казалось, стѣснялся присутствіемъ моимъ и нѣкоторыхъ изъ моихъ спутниковъ.

По вопросу о сельскихъ благочинническихъ и приходскихъ женскихъ школахъ.

(Письмо второе) *).

Устройство отдѣльныхъ, самостоятельныхъ женскихъ духовныхъ школъ при благочиніяхъ и приходсахъ не представляетъ тѣхъ особенныхъ затрудненій, какія обыкновенно представляются съ перваго взгляда при мысли о подобныхъ учрежденіяхъ. Заявленіе о пожертвованіи г-жею Дяльковскою дома для такой школы, съ пристройкою на свой счетъ новаго этажа, даетъ надежду на подобныя же пожертвованія и въ будущемъ, особенно въ господскихъ усадьбахъ, въ которыхъ въ настоящее время нерѣдко встрѣчаются помѣщенія, никѣмъ не занятые и стоящія безъ всякой нужды. Такое доброе дѣло, какова помощь недостаточно обезпеченному сельскому духовенству путемъ содѣйствія въ дѣлѣ воспитанія его дочерей, вѣроятно, найдетъ себѣ сочувствіе въ сердцахъ многихъ владѣльцевъ этихъ зданій, и мы смѣемъ надѣяться, что рѣдкіе откажутся отдѣлить часть оныхъ для устройства сельскихъ женскихъ духовныхъ школъ, если бы то оказалось удобнымъ для духовенства. Впрочемъ, это надежды на будущее, которыя могутъ оправдаться и не оправдаться. Нужно обратить вниманіе на то, что уже имѣется подъ руками, и заняться устройствомъ, такъ сказать, образцовой начальной женской школы, въ пожертвованномъ помѣщеніи. При устройствѣ ея можно руководствоваться слѣдующими двумя предположеніями: или организовать оную по образцу уже существующихъ церковно-приходскихъ школъ, или дать ей большіе размѣры, такъ чтобы учащіяся могли поступать въ учительскую семинарію и другія женскія среднія учебныя заведенія для окончанія своего образованія. Первое изъ этихъ предположеній, какъ мы уже замѣтили и прежде, не представляетъ особенныхъ выгодъ и удобствъ для образованія малолѣтнихъ дочерей сельскихъ священно-церковнослужителей. Программа церковно-приходскихъ школъ такова, что она безъ особенныхъ трудовъ выполняется большинствомъ сельскихъ духовныхъ лицъ и дома. Рѣдкій найдетъ священно-церковнослужитель въ сельскомъ приходѣ, который не озаботился бы преподавать своей малолѣтней дочери азбуку начального образованія, который не выучилъ бы ее общепотребительнымъ молитвамъ, чтенію, письму и, предположимъ, большее нумераціи; и это достигается тѣмъ легче въ такихъ семействахъ, въ которыхъ есть малолѣтныя сыновья, готовящіеся къ поступленію въ мужскія духовныя училища. вмѣстѣ съ ними, безъ особенныхъ трудовъ со стороны родителей, выучиваются, такъ сказать, машинально чтенію, письму и пр. и малолѣтныя его дочери, точно также, какъ напр., выучиваются иногда играть съ рукъ на какомъ-либо инструментѣ. Немного, впрочемъ, пользы приноситъ такая грамотность. При машинальности подобнаго обученія умственное развитіе недалеко подвинется впередъ. Потому-то нужны первоначальныя школы, которыя при увеличенной программѣ предметовъ

*) Первое письмо напечатано въ 6-мъ №.

сравнительно съ церковно-приходскими школами, давали бы малолѣтнимъ дѣвочкамъ умственное развитіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ приготавливали ихъ въ поступленію въ другія учебныя заведенія. Курсъ ученія въ подобныхъ первоначальныхъ женскихъ школахъ могъ бы ограничиваться четырьмя годами, какъ это и въ мужскихъ начальныхъ духовно учебныхъ заведеніяхъ; поступаая въ оныя отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ, въ продолженіе четырехъ лѣтъ онѣ могли бы съ успѣхомъ проходить программу начальныхъ мужскихъ духовныхъ училищъ, разумѣется, за исключеніемъ классическихъ языковъ, на мѣсто которыхъ можно поставить обученіе одному ихъ иностранныхъ языковъ, и рукодѣлье. Такимъ образомъ программа этихъ школъ опредѣлилась бы слѣдующимъ образомъ: 1) законъ Божій: а) знаніе молитвъ, съ объясненіемъ ихъ; б) краткая священная исторія Ветхаго и Новаго Завета; в) краткій катихизисъ, съ дополненіемъ изъ пристрастнаго и подробнымъ объясненіемъ литургіи. 2) Русскій языкъ: а) чтеніе съ объясненіемъ и разсказомъ прочитаннаго; б) письмо подъ диктъ; в) этимологія и синтаксисъ. 3) Ариметика: дѣйствія надъ простыми, именованными и дробными числами; о десятичныхъ дробяхъ, счисленіе на счетѣ и умственные задачи. 4) Общія свѣдѣнія изъ математической, физической и политической географіи, и обзоръ главныхъ событій изъ Русской исторіи. 5) Чтеніе по-французски или по-нѣмецки. 6) Рукодѣлье. 7) Церковное пѣніе, въ свободное время, въ классовъ.

При содѣйствіи священника того или другаго села, гдѣ устроена школа, или даже діакона, если есть, которые, вѣроятно, не откажутся взять на себя должность законоучителя, въ видахъ своей же собственной пользы, остальные предметы можно было бы группировать слѣдующимъ образомъ: для русскаго языка, французскаго или нѣмецкаго и ариметики одна наставница; для географіи, исторіи и рукодѣлья—другая. Церковному пѣнію могъ бы обучать псаломщикъ приходской сельской церкви, если онъ хорошо знаетъ свое дѣло. Должность надзирательницы за школой, и за дѣтьми, живущими при школѣ, можно было бы возложить на одну изъ наставницъ, или поочередно на ту и другую. Содержаніе дома съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, равно какъ и плату наставницамъ за обученіе, Братство, конечно, должно взять на свой счетъ, и мы думаемъ, что оно обойдется не такъ дорого, какъ то кажется съ перваго раза. Предположимъ, что въ готовомъ училищномъ домѣ отъ 20 до 30 ученицъ, при четырехъ печахъ, потребуется на отопленіе 100 рублей; на освѣщеніе при четырехъ комнатахъ 40 руб.; сторожу отъ 30 до 40 рублей; на ремонтъ и другія потребности отъ 30 до 50 руб. Итого отъ 200 до 230 рублей. Плату наставницамъ, съ содержаніемъ ихъ пищею на счетъ живущихъ при обществѣ ученицъ, можно опредѣлить отъ 250 до 300 рублей въ годъ. Итого отъ 500 до 600 руб. Всего же содержаніе школы на 25 или 30 ученицъ, должно обходиться ежегодно отъ 700 до 830 рублей. Мы надѣемся, что для Братства не представится слишкомъ обременительною эта цифра даже при тѣхъ незначительныхъ средствахъ, которыми оно владѣетъ въ настоящее время, въ первый годъ своего существованія. Другія подобныя школы, разумѣется, будутъ устроиваться по мѣрѣ расширенія средствъ Братства, на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ. Теперь вся суть дѣла въ первой школѣ, которая могла бы служить образцомъ при устройствѣ дру-

гихъ. Что же касается до конвиктовъ, или такъ называемыхъ нынѣ интернатовъ, при этихъ школахъ, то конечно было бы весьма желательно, если бы Братство имѣло въ нихъ своихъ стипендіатовъ, какъ напр. Братство святителя Николая имѣетъ своихъ стипендіатовъ въ различныхъ духовныхъ мужскихъ училищахъ; со временемъ, вѣроятно, и оно будетъ имѣть на то возможность. Но, въ настоящее время, само духовенство должно позаботиться о содержаніи своихъ малолѣтнихъ дочерей въ этихъ интернатахъ. Братство даетъ имъ помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, надзоръ, обученіе. Содержаніе же пищею, одеждою, обувью, учебники должны взять на себя ихъ родители. Въ сельскихъ благочинническихъ и приходскихъ школахъ, все это должно обходиться много дешевле, чѣмъ въ Москвѣ и другихъ уѣздныхъ городахъ, если принять за основаніе въ этихъ конвиктахъ простоту и незатѣйливость. На сытный, простой столъ, изъ двухъ, или трехъ блюдъ, состоящій изъ завтрака, обѣда и ужина, требуется, по нашему мнѣнію, никакъ не болѣе отъ 30 до 35 рублей въ годъ съ каждой ученицы; прибавьте еще 3 рубля ежегодно на кухарку или повара, и другія потребности, итого отъ 35 до 38 рублей. Одежда и обувь, разумѣется, по средствамъ родителей, могутъ быть такія же какія они носятъ и дома. Стѣснять ихъ въ этомъ отношеніи однообразіемъ нечего. Даже, если бы пожелали родители, вмѣсто денегъ они могли бы вносить на содержаніе своихъ дочерей въ конвиктахъ натурою, съѣстными матеріалами, по предварительно сдѣланной раскладкѣ, сколько на каждую изъ нихъ придется въ мѣсяцъ или годъ.

Уѣздный священникъ.

Фев. 10 дня 1872 г.

Голосъ сельскаго священника объ образованіи дочерей сельскаго духовенства.

Въ № 51-мъ „Моск. Епарх. Вѣдомостей“ 1871 года, по поводу женскихъ педагогическихъ курсовъ г-жи Чепелевской, было сказано совершенно вѣрно, что эти курсы въ настоящемъ ихъ видѣ могутъ существовать только для хорошо приготовленныхъ лицъ и совершенно недоступны для дочерей сельскихъ священно-церковнослужителей, потому что сіи послѣднія не имѣютъ возможности получить необходимую подготовку въ домахъ родителей. Съ своей стороны мы хотимъ поговорить объ этомъ побольше. Дѣло въ томъ, что только стипендіи могутъ привлекать нашихъ дочерей на эти курсы; не будь стипендій, никто не подумаетъ платить 250 р. за дочь, потому что ни у кого нѣтъ возможности отложить такую большую сумму изъ своихъ обыкновенно весьма ограниченныхъ доходовъ. Земство, предлагая стипендіи нашимъ дочерямъ, ограничиваетъ ихъ старшимъ двухгодичнымъ курсомъ, минуя младшій двухгодичный же, да кромѣ того три года обученія въ начальномъ женскомъ училищѣ. Выходитъ то, что если кто желаетъ воспользоваться стипендіею земства, тотъ долженъ употребить дома цѣлыхъ пять лѣтъ для того, чтобы приготовить дочь къ поступленію въ старшій классъ, сообщивъ ей надлежащія познанія. Не запрещается приготовить и скорѣе, особенно если побуждаетъ къ тому возрастъ дочери, да есть ли къ тому какая-нибудь возможность?

Разсчетъ земства вѣренъ и дѣленъ; предложивши 30 стипендій (7,500 р.—сумма щедрая), оно не желаетъ тратить ихъ даромъ, для того даетъ такую программу, что

учредительница курсовъ, по необходимости, должна отобрать для этихъ стипендій самыхъ даровитыхъ воспитанницъ и хорошо успѣвшихъ въ первоначальныхъ наукахъ, такъ что земство въ увѣренности получить въ два года достойныхъ и надежныхъ учительницъ. Можетъ быть и будутъ приготовлены такія учительницы, только не изъ дочерей сельскаго духовенства, какъ желаютъ гг. члены земскаго собранія. Какая есть возможность сельскому священнику, о причетникахъ нечего и говорить, дать своей дочери такія же свѣдѣнія, которыя требуются, сказать по нашему, отъ ученика 1-го класса семинаріи? Рѣшительно никакой: не позволять этого родителю другаго занятія приходскія и домашнія, которыя обыкновенно поглощаютъ все время, а педагогика тоже требуетъ постоянныхъ и регулярныхъ занятій и любить, чтобы ей посвящали все время; да кромѣ того не учиться же сельскому священнику съизнова наукамъ, вѣдь многое забыто имъ, а нынѣшніе приемы преподаванія ему совершенно неизвѣстны. Не малаго труда стоитъ приготовить дочь къ поступленію хотя въ младшій классъ; и тутъ домашнее воспитаніе должно замѣнить три года обученія въ начальной школѣ той же г-жи Чепелевской; кромѣ того и тутъ встрѣтишься въ такими же вещами, отъ которыхъ давно отвыкъ. Говоря серьезно, для достопочтенныхъ членовъ довольно бы, и всѣ заинтересованные въ этомъ дѣлѣ будутъ согласны, если духовенство дастъ такихъ дочерей, которыя по свѣдѣніямъ могутъ удовлетворить вступительной программѣ въ младшій классъ. Тогда земство вѣрнѣе получитъ желаемыхъ учительницъ и духовенству охотнѣе готовить своихъ дочерей, — другой дороги, лучшей и болѣе благородной для нихъ, пока нѣтъ. Надѣмся, что мы выразили мнѣніе всего духовенства, по крайней мѣрѣ той части его, которая имѣетъ дочерей. Хотя это заявленіе и запоздало, такъ какъ очередное земское собраніе будетъ не ближе конца года, а къ тому времени, съ приемными экзаменами въ женскую учительскую семинарію давно уже будетъ покончено и курсъ начнется, но не приметь ли это заявленіе къ своему свѣдѣнію земство хотя на будущее время?

Есть на педагогическихъ курсахъ г-жи Чепелевской и другаго стипендіи, но ихъ такъ мало, опять. Всего 35 стипендій, — для духовенства этого очень недостаточно. Отъ чего бы, скажемъ откровенно и, надѣмся, ни для кого не обидно, по примѣру досточтимаго нашего Владыки, и нѣкоторымъ монастырямъ не дать отъ себя стипендій для нашихъ дочерей въ такую прекрасную школу? Оо, настоятелямъ можно это сдѣлать въ память своихъ матерей.

Сельскій священникъ Наскоровъ.

Нѣсколько словъ по поводу „Жизни святыхъ“ священника Виноградова и „Избранныхъ житій святыхъ“ г-жи Бахметевой.

Въ ноябрьской книжкѣ „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ помѣщенъ разборъ изданія „Жизнь святыхъ“ священника Виноградова, при чемъ оно между другими изданіями сравнивается и съ изданіемъ г-жи Бахметевой „Избранныя житія святыхъ.“ Последнему отдано преимущество; ибо, какъ замѣчаетъ рецензентъ — хотя изданіе священника Виноградова повидимому и полнѣе, такъ какъ въ немъ не пропущенъ ни одинъ день, а на иные дни даже по

два жизнеописанія, но многія изъ этихъ жизнеописаній, по краткости и сухости изложенія, не способны оставить въ духѣ читателя никакого благопріятнаго впечатлѣнія, ибо ограничиваются лишь общими выраженіями, примѣнимыми къ жизни почти всѣхъ предобныхъ. Жизнеописанія въ изданіи же г-жи Бахметевой изложены гораздо подробнѣе, и ярко и живо изображаютъ подвиги святыхъ.

Но не въ этомъ еще вся разница. Почтенный рецензентъ, отдавая преимущество изданію г-жи Бахметевой, которое дѣйствительно имѣетъ передъ другимъ несомнѣнно больше достоинства, не обратилъ вниманія на одну черту, въ коей заключается главная и существенная разница между упомянутыми изданіями *). Избранныя житія святыхъ, представляя занимательное чтеніе и для взрослыхъ, составлены такъ, что ихъ могутъ читать и дѣти. Благодаря этому, изданіе это, съ самаго появленія своего, заняло почетное мѣсто и въ сельскихъ и городскихъ школахъ, и въ сельскихъ библіотекахъ, и вообще между книгами для дѣтскаго чтенія во всѣхъ слояхъ общества. Чрезъ него дѣти знакомятся не только съ жизнью и подвигами того святаго, имя коего носятъ, но легко усваиваютъ и многія событія изъ церковной исторіи. Конечно, чтобы изъ житій святыхъ составить доброе чтеніе для дѣтей, лучше умолчать о нѣкоторыхъ подробностяхъ, которыми не только бесполезно, но иногда даже положительно вредно можетъ возбуждаться дѣтское любопытство.

Такія подробности легко могутъ быть опущены, безъ ущерба для достоинства книги. Такъ и поступила г-жа Бахметева, издавая въ свѣтъ составленные ею „Избранныя житія святыхъ.“

Я счелъ нужнымъ указать на это, ибо придаю великую важность выбору чтенія для дѣтей; потому надѣюсь, почтенный господинъ редакторъ, что вы не откажетесь дать мѣсто моей замѣткѣ на страницахъ вашего журнала, или Епархіальныхъ Вѣдомостей.

С. Р—ъ.

Отвѣтъ редакціи. Свящ. С. Сокольскому. Въ указѣ Московской духовной консисторіи отъ 13 февраля 1870 года о „Воскресныхъ Бесѣдахъ“, издаваемыхъ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія сдѣлано слѣдующее распоряженіе: „чтобы въ воскресные дни тамъ, гдѣ не было священнослужителями предложено поученіе, при окончаніи литургіи прочитываемы были эти бесѣды и потомъ предлагаемы желающимъ для приобрѣтенія съ платою по 1 коп. за листокъ.“ Отсюда очевидно, что „Воскресныя Бесѣды“, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, никакъ не могутъ быть уничтоженіемъ труда самостоятельнаго. Весьма желательно было бы, чтобы священнослужители во всѣ воскресные дни предлагали *собственные* поученія примѣнительно къ состоянію и пониманію своихъ прихожанъ. Только тамъ, гдѣ, почему-либо, не будетъ предложено *собственное* поученіе, должны быть прочитываемы „Воскресныя Бесѣды“, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія.

Свящ. С. Смирнову. По вопросу объ одеждѣ духовныхъ лицъ въ „Моск. Епарх. Вѣд.“ 1871 года довольно было напечатано статей, и потому помѣщеніе новой статьи въ 1872 году редакція считаетъ излишнимъ.

*) Задача рецензента состояла не въ томъ исключительно, чтобы проводить параллель между изданіями о. Виноградова и г-жи Бахметевой.

Ред.

При семъ прилагаются поллиста постановленій и распоряженій правительства.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
на Арбатѣ, въ Кривоузъ пер.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.