

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВ.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛ.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ полгода	2 р. „	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
„ три мѣс.	1 р. „	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
„ 1 мѣс.	40 к.	50 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:
за одинъ разъ — 10 к.
„ два раза — 18 к.
„ три раза — 24 к.
отдѣльные №№ „М. Е. В.“ продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязно-положенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оерапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Курьянцевой, у большаго Каменнаго моста въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва 14 Апрѣля.
ВОСКРЕСНЫЯ ВѢСТЫ. Недѣля Св. Отецъ. Бесѣда девятнадцатая.
ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ. Религіозно-православная жизнь православной паствы и духовенства.
По вопросу объ обезпеченіи духовенства. Благоустройство попенительствъ. Обь устройствѣ часовенъ по деревнямъ. Мѣры противъ пьянства. Обь именахъ даваемыхъ при крещеніи. Срокъ для просьбы о переимѣнъ мѣстъ священнослужителями и мѣта для благочиннической должности. О жалобахъ между членами причтовъ и объ отмѣткахъ поведеніи духовныхъ лицъ въ вѣдывныхъ вѣдомостяхъ.
Корреспонденція Моск. Епарх. Вѣдомостей. Православная колонія Англичанъ въ Ярославской губерніи.
Газныя извѣстія и замѣтки. Проводѣ Декана Станлея по случаю прибытія въ Англію Ихъ Королевскихъ Высочествъ, Герцога и Герцогини Эдинбургскихъ. Проектъ вышшаго учебнаго заведенія для женщинъ. Дѣятельность Братствъ, Гольднгерстаго Сергіевскаго и Александро-Невскаго. Общество самопомощи въ средѣ казенныхъ лѣсничихъ. Примѣръ плодотворно-духовно-нравственныхъ собѣдываній съ пародомъ. Къ вопросу о выдачѣ причтами метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ воинской повинности.
Пожертвованіи въ пользу голодающихъ.
Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Москва, 14-го апрѣля.

Извѣстно, какъ мало средствъ имѣетъ наше духовенство, особенно сельское для удовлетворенія своей любознательности, для поддержанія и возбужденія умственныхъ и научныхъ интересовъ, для знакомства съ тѣмъ, что дѣлается на свѣтѣ,—и какъ невыгодно и вредно отзывается это обстоятельство на всей его дѣятельности.—Выходитъ человекъ изъ школы съ возбужденной любознательностью, съ разными надеждами и планами на счетъ своей будущей дѣятельности,—потребность мышления, чтенія книги, газеты, живаго обмѣна мыслей во всякомъ случаѣ въ немъ есть. Но вотъ поступаетъ онъ на мѣсто куда-нибудь въ село, въ захолустье, гдѣ мало-мальски образованные люди, съ которыми бы можно было обмѣняться мыслями, поговорить о чемъ-нибудь побольше разныхъ мелочей обыденной жизни,—большая рѣдкость,—куда рѣдко доходятъ извѣстія о томъ, что дѣлается въ Божьемъ мірѣ. Остается одно средство восполнить этотъ недостатокъ—чтеніе, книга, журналъ, газета. Но гдѣ ихъ взять? Далеко не во всѣхъ

церквахъ есть даже что-нибудь похожее на бібліотеку,—а если и есть, то книги и собраны по большей части случайно и не имѣютъ никакого живаго интереса. Выписывать, приобретать? Но извѣстно какъ бѣдны матеріальныя средства и самаго духовенства и церквей, особенно сельскихъ, ихъ часто не достаетъ на самые необходимые расходы по церкви и обязательные взносы на различныя надобности. Мы даже въ Москвѣ знаемъ церкви, которыя по скудости своихъ средствъ не имѣютъ возможности удѣлать что-нибудь на вѣнскую книгъ и журналовъ. Если же и возможно что-нибудь приобрести, то крайне мало, такъ что чтенія хватить лишь на нѣсколько дней. А тутъ еще разныя хлопоты по приходу, мелкія и хозяйственныя дѣла, заботы о семействѣ, о домѣ и т. п. И вотъ мало по малу съ человекѣ ослабѣваетъ умственный интересъ, пропадаетъ всякая любознательность, и онъ всецѣло погружается въ міръ мелкихъ житейскихъ и практическихъ интересовъ. Умственный кругозоръ его суживается до пельзы,—онъ совершенно почти перестаетъ думать о чемъ-нибудь, выходящемъ изъ круга мелкихъ матеріальныхъ житейскихъ заботъ; человекъ видитъ не много дальше своего собственнаго села и прихода. Что дѣлается дальше,—что, какіе предметы и вопросы волнуютъ и занимаютъ другихъ, о чемъ люди думаютъ, говорятъ, пишутъ,—что происходитъ наконецъ въ своемъ вѣдомствѣ—ему какъ будто до этого и дѣла нѣтъ никакого. Многие ли изъ духовенства не только сельскаго, но и городскаго и даже столичнаго слѣдятъ хотя за духовной литературой и постоянно читаютъ духовные журналы? Многие ли изъ духовныхъ принимаютъ личное участіе въ журналистикѣ? Статистическія данныя по этому вопросу были бы безъ сомнѣнія весьма любопытны, и мы не думаемъ, чтобы въ пользу духовенства. Такое положеніе дѣлъ конечно не можетъ не отзываться весьма вредно и на пастырскомъ служеніи духовенства. Если человекъ отвыкъ отъ всякаго умственнаго труда, если въ немъ совершенно заглохъ всякій умственный интересъ, то отсюда совершенно естественно,—какъ необходимое логическое слѣдствіе,—явится и вообще вялость и апатія ко всему, что относится къ области умственной и духовно-нравственной жизни. И вотъ пастырь мало по малу обращается во вѣшняго, фор-

мального исполнителя своихъ обязанностей, въ формальнаго совершителя церковныхъ службъ и требъ,—*живое и животворящее служеніе духомъ и истинною* превращается въ *мертвое служеніе убивающей буквѣ*. Тамъ, гдѣ нужно живое убѣжденіе, живая мысль и слово, гдѣ требуется умственная работа, тамъ слабость, вялость, полная несостоятельность; духовенство является по большей части неруководителемъ религиозно-нравственной жизни, а пассивнымъ зрителемъ,—пассивно приспособляется и мирится съ существующимъ *statu quo*. Оно понятно—откуда же возметъ живость, энергія и инициатива, когда въ самомъ дѣятелѣ заснула почти умственная жизнь, остановился живой процессъ мысли? А между тѣмъ какое движеніе идетъ кругомъ, сколько поднимается разныхъ вопросовъ и толковъ о предметахъ, самымъ близкимъ образомъ касающихся духовенства! Сколько разныхъ перемѣнъ, и перемѣнъ важныхъ, существенныхъ совершилось, и предстоитъ совершиться въ жизни, въ быту самого духовенства, къ которымъ оно по большей части относится совершенно безучастно, принимая ихъ безъ всякаго размышленія, какъ простой совершившійся фактъ.

Въ числѣ другихъ средствъ для возбужденія умственной жизни духовенства и знакомства его съ теченіемъ и явленіями современной жизни можно между прочимъ указать—какъ на средство дѣйствительное и легко осуществимое на практикѣ,—на учрежденіе *окружныхъ библиотекъ*. Такъ какъ наименьшую административную единицу въ духовномъ вѣдомствѣ составляетъ *благочиніе*, то оно же можетъ быть принято за единицу и для *окружной библиотеки*. Такая единица,—не говоря уже о томъ, что духовенство одного благочинія ближе знакомо другъ съ другомъ, и слѣдовательно легче могло бы согласиться и соединиться въ общемъ дѣлѣ,—представляла бы еще и то удобство, что давала бы возможность духовенству сноситься съ своей библиотекѣю посредствомъ тѣхъ разсылныхъ, которые посылаются благочиннымъ по церквамъ съ разными официальными бумагами. Начало основанія *окружныхъ библиотекъ* впрочемъ уже сдѣлано въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. По отчету Оберъ-прокурора за 1872 г. всѣхъ библиотекъ (и съ монастырями) при благочинническихъ округахъ значится всего 534 (прилож. № 24); а такъ какъ потому же отчету всѣхъ церквей, за исключеніемъ монастырскихъ считается—39,515 (прил. № 1 4), то одна библиотека приходится на 74 церкви. Это конечно мало а если взять въ расчетъ по большей части очень значительное разстояніе, раздѣляющее наши сельскіе приходы, то и слишкомъ мало для того, чтобы библиотека могла приносить практическую пользу и оказывать вліяніе.

Учрежденіе *окружныхъ библиотекъ* безспорно было бы весьма полезно во многихъ отношеніяхъ. *Окружная библиотека*, соединивши въ себѣ средства нѣсколькихъ приходскихъ церквей и значительнаго числа духовныхъ лицъ, могла бы дать несравненно болѣе книжныхъ пособій для образованія и самообразованія, чѣмъ сколько можетъ имѣть ихъ отдѣльное духовное лице. Библиотека эта при

тщательномъ и аккуратномъ контролѣ за храненіемъ и порядкомъ выдачи книгъ, постоянно пополняясь,—могла бы и при незначительныхъ денежныхъ средствахъ давать разнообразное чтеніе своимъ членамъ и участникамъ въ ней. Здѣсь была бы кромѣ того полная возможность приобретать и различныя повременныя изданія,—а слѣдовательно слѣдить и за текущей журналистикой, а вмѣстѣ съ тѣмъ и за явленіями европейской жизни. Это несомнѣнно бы внесло въ жизнь духовенства оживленіе и движеніе. Вмѣстѣ съ духовенствомъ могли бы пользоваться книгами изъ *окружной библиотеки* на извѣстныхъ условіяхъ и мірскіе люди, и такимъ образомъ знакомство съ духовной литературой, а вмѣстѣ съ тѣмъ и интересъ къ ней развивались бы и усиливались...

Библиотеки кромѣ того можно бы до нѣкоторой степени сдѣлать центрами умственной и общественной жизни самого духовенства. Для большаго удобства въ пользованіи библиотекѣю лучше всего помѣстить ее въ приходѣ наиболѣе центральномъ для всего благочинія; этотъ же самый приходъ можно назначить и мѣстомъ собраній духовенства для производства выборовъ въ депутаты на училищныя и общепархіяльныя сѣзды, для раскладки сборовъ и т. п. Эти собранія кромѣ *дѣловыхъ* вопросовъ и занятій весьма легко могли бы сдѣлаться *особенно подъ живымъ впечатлѣніемъ прочитаннаго*—удобнымъ средствомъ взаимнаго живаго обмѣна мыслей, общаго обсужденія различныхъ предметовъ и рѣшенія различныхъ вопросовъ,—встрѣчающихся въ жизни и дѣятельности духовенства. Кромѣ официальныхъ,—такъ сказать,—поводовъ къ собраніямъ духовенства, которые вообще бываютъ довольно рѣдко,—почему бы не съѣхаться безъ официи,—нарочито именно съ цѣлью—вмѣстѣ почитать подумать, посудить и поговорить о томъ, что занимаетъ, интересуется, тревожитъ и беспокоитъ... Намъ думается, что серьезныхъ препятствій къ этому не встрѣтится. Расходовъ особыхъ на это не потребуется, времени тоже нужно не много. Вѣдь ѣздимъ же мы другъ къ другу на разные праздники и *случаи*, находимъ же для этого свободное время, и при томъ проводимъ его съ малой пользой для себя. И какъ бы эти собранія могли оживить само духовенство, пробудить въ немъ умственные интересы!...

Учрежденіе *окружныхъ библиотекъ* весьма благотворно отразилось бы и на самой духовной журналистикѣ. Извѣстно, что всѣ наши духовные журналы имѣютъ не большой кругъ читателей, судя по количеству подписчиковъ,—а вѣдь далеко не все равно для журнала,—помимо матеріальнаго расчета,—читаютъ его или нѣтъ.—Духовные журналы, издаваемые по частной инициативѣ,—даже лучшіе и наиболѣе распространенные изъ нихъ,—весьма небогаты матеріальными средствами, и едва-едва сводятъ концы съ концами. Предположимъ же, что на каждыя 20 церквей будетъ заведена одна библиотека, тогда однѣ только *окружные библиотеки* дали бы журналу, ими выписанному,—2000 подписчиковъ. Журналы

въ свою очередь съ увеличеніемъ своихъ средствъ получили бы возможность расширить и увеличить свою дѣятельность во всѣхъ отношеніяхъ. Съ своей стороны и духовенство съ пробужденіемъ въ немъ умственного интереса, при возможности ближе слѣдить заявленіями и теченіемъ жизни,—стало бы дѣятельнѣе и живѣе относиться къ духовной журналистикѣ и періодической литературѣ, какъ могущественному средству для обсужденія близкихъ ему интересовъ и предметовъ; оно само стало бы доставлять живой и современный матеріалъ, и тогда повременныя духовныя изданія получили бы больше возможности сдѣлаться живыми органами религіозной и церковно-общественной жизни.

Что касается матеріальной стороны учрежденія окружныхъ бібліотекъ, то и здѣсь не представляется никакихъ особыхъ затрудненій,—была бы только добрая воля и усердіе. Средства большихъ на это дѣло не потребуются. Помѣщеніе бібліотеки за неимѣніемъ особаго мѣста можно бы дать пока даже въ церкви. Выдачу книгъ и вообще ближайшее заведываніе бібліотечной частью поручить причту того прихода, гдѣ будетъ найдено удобнымъ помѣстить ее,—дѣла будетъ не особенно на первыхъ порахъ. Средства на выписку книгъ и журналовъ тоже найдется; если собрать въ одно мѣсто то, что каждый причтъ тратитъ на выписку книгъ въ отдѣльности,—такъ и это уже будетъ порядочная сумма. На первый разъ, въ видахъ увеличенія бібліотечныхъ средствъ, можно даже положить небольшую плату за чтеніе,—а между тѣмъ при аккуратномъ веденіи дѣла бібліотека все будетъ пополняться и увеличиваться... Дѣло вовсякомъ случаѣ стоитъ того, чтобы объ немъ подумать....

К.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА ДЕВЯТНАТЦАТАЯ.

Нвдѣля св. Отца.

И жена рече (Богъ): Умножая, умножу печали твои и воздыханія твои; въ болѣзняхъ родиши чада, и къ мужу твоему обращеніе твое, и той тобою обладати будетъ. И Адаму рече: Яко послушалъ еси гласа жены твоея, и ялъ еси отъ древа, еяже заповѣдахъ тебѣ сею единому не ясти, отъ него ялъ еси: проклята земля въ днѣхъ твоихъ, въ печалѣхъ съѣси тую (т. е. будешь питаться отъ нея) вся дни живота твоего; тернія и волчцы возрастутъ тебѣ, и съѣси траву сельную (т. е. будешь питаться полевою травою); въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой, дондеже возвратиши въ землю, отъ неяже взялъ еси, яко земля еси, и въ землю отидеши. Быт. 3. 16—19. Таковъ былъ грозный судъ прогнѣваннаго Отца небеснаго надъ падшими прародителями нашими. Паденіе человѣка измѣнило все въ природѣ; но глубже и важнѣе всего оказалось измѣненіе въ самомъ человѣкѣ. Грѣхъ за миль и исказилъ въ немъ образъ Божій, лишилъ его ближайшаго благодатнаго общенія съ Богомъ;

отъ сего и отношеніе человѣка къ Богу измѣнилось: изъ сына Божія онъ сталъ рабомъ грѣха неключимымъ; благая и святая заповѣдь закона Божія содѣлалась для него неудобноносимымъ игомъ, а постыдное и нечистое иго грѣха—обольстительнымъ предметомъ его желаній; всѣ силы и способности его приняли превратное направленіе; по удаленіи отъ Бога—источника жизни, истины, добра и блаженства, вмѣсто чистой любви къ Богу и къ ближнимъ, водворилось въ душѣ себялюбіе, вмѣсто святой радости о Господѣ открылись стыдъ и страхъ. Свѣтъ Божественный, освѣщавшій для ума тайны природы и тайны Божіи, сокрылся отъ него, воля утратила святость, правоту, силу и свободу дѣлать добро, поработившись воле дѣлннмъ грѣховнымъ; въ сердцѣ открылся источникъ низкихъ стремленій къ нечистымъ наслажденіямъ; нечистота души отразилась въ тѣлѣ, лишила его богозданнаго величія и красоты; оказалось нужнымъ закрывать его грѣховное безобразіе искусственною одеждою; своевольно принятый плодъ отъ запрещеннаго древа воздѣйствовалъ въ человѣкѣ какъ сугубый ядъ: съ одной стороны усилилъ чувственность; съ другой осѣменилъ тѣло всѣми болѣзнями, коихъ несчастнымъ исходомъ назначена смерть, тлѣніе, разрушеніе, возвращеніе въ землю, изъ которой взято оно. *Земля еси, и въ землю отидеши.* Подчинившись чуждому владычеству грѣха, человѣкъ утратилъ владычество надъ тварями; вмѣстѣ съ тѣмъ, и самыя твари, созданныя для человѣка, утратили часть своихъ совершенствъ. Трудъ изнурительный на цѣлую жизнь назначенъ въ удѣлъ мужу, для снисканія необходимыхъ средствъ къ продолженію кратковременнаго существованія на землѣ; природа, прежде покорная, а теперь враждебная развѣнчанному царю своему, сокрыла отъ него свои сокровища; съ большими усиліями, въ потѣ лица онъ долженъ отыскивать и восхищать ихъ, и непрерывно истощать напрасно и безплодно самыя тяжелыя труды. Жена поставлена въ строгой зависимости отъ мужа за то, что не умѣла пользоваться своею независимостію; законъ чадородія содѣлался для нея источникомъ неизбежныхъ болѣзней и тяжкихъ страданій, а вмѣстѣ горестнымъ средствомъ къ распространенію на весь родъ человѣчскій грѣха со всѣми несчастными послѣдствіями его; въ силу сего закона все потомство падшаго Адама должно вмѣстѣ съ жизнію воспріять отъ него въ неизбежное наслѣдство его немощи душевныя и тѣлесныя, и все скорби отъ нихъ происходящія.

Такъ отъ грѣхопаденія прародителей вся тварь *суетъ повинувалась неволею.* Съ тѣхъ поръ весь міръ во злѣ лежитъ; съ тѣхъ поръ нашъ неуклонный долгъ—вести непрерывную, посмертную брань со зломъ.

Бѣдственныя послѣдствія грѣхопаденія прародителей не оставили развитія грѣха. Быстро онъ началъ возрастать, углубляя корень въ душу человѣка, и расширяя свои отрасли на все потомство Адамово. На первыхъ порахъ въ первенцѣ Адамовомъ онъ открылъ свою силу въ ужасающемъ природу злодѣянн братоубійства и нераскаяномъ ожесточенн противъ Бога. Съ теченіемъ вре-

мени сила его не уменьшалась, а обнаруживалась то въ страшныхъ, то въ отвратительныхъ видахъ, и утвердила свое владычество въ человѣческомъ родѣ до того, что, по законамъ правосудія и святости Божіей, оказалось нужнымъ скверны и злодѣянія міра омыть всемірнымъ потопомъ. Но и воды потоппыя, потребивши беззаконниковъ, не истребили беззаконій на землѣ: онѣ съ человѣкомъ перешли въ обновленный потопомъ міръ. Уже въ семействѣ Ноевомъ сила грѣха обнаружилась—въ безстыдной дерзости сына противъ отца; при столпотвореніи вавилонскомъ—въ бессмысленной суетности и безумной гордости; послѣ разсѣянія потомковъ Ноевыхъ — въ идолопоклонствѣ и всѣхъ мерзостяхъ, порокахъ и преступленіяхъ язычества. Ап. Павелъ изображаетъ пороки язычества такъ: „славу петлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и гадамъ; обратили истину Божию въ ложь, и поклонялись и служили тварямъ вмѣсто Творца. Потому Богъ предалъ ихъ страстямъ постыднымъ, такъ что они исполнились всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, зависти, убійства, распрей, обмана, злоправія. Клеветники, ложные донощики, богоненавистники, обидчики, самохвалы, гордецы, выдумщики зла, непослушные родителямъ, безсовѣстные, вѣроломные, нелюбовные, непримиримые, немилосердные, они хотя и знали праведный судъ Божій, т. е., что дѣлающіе таковыя дѣла достойны смерти, однакоже не только сами ихъ дѣлали, но и дѣлающихъ одобряли.“ Рим. 1. 23—32. Такъ, по изображенію Ап. Павла, отъ перваго грѣха возрасли и умножились пороки въ родѣ человѣческомъ, во времена язычества.

Какъ возрасталъ грѣхъ въ родѣ человѣческомъ, такъ же растетъ онъ и въ каждомъ человѣкѣ, если не употребляютъ всѣхъ усилій и предосторожностей противъ него, и не прибѣгаютъ къ очистительному врачевству благодати Божіей. Всмотритесь въ младенца на рукахъ матери или кормилицы; въ немъ ужъ замѣтите въ ясно сѣмена суетности, и тщеславія, и своенравія, и злости, и метильности, и зависти, и притворства, и обмана, и своекорыстія, и властолюбія и жестокости. Съ возрастаніемъ человѣка возрастаетъ и число и степень порочныхъ наклонностей. Въ юности злыя естественныя наклонности превращаются въ страсти; въ зрѣломъ возрастѣ большая часть порочныхъ дѣлъ совершается не столько по увлеченію, сколько по холодному расчету себялюбія, а въ старости—по непобѣдимой привычкѣ, сдѣлавшейся второй природой. Воспитаніе самое правильное и образованіе самое основательное могутъ только стѣснить силу грѣха въ человѣкѣ, но не могутъ подавить или истребить ее. Самый лучший изъ людей, неосвященный благодатію Божіею, есть то-же, что гробъ поващенный, снаружи украшенный, а внутри полный костей мертвыхъ и всякой нечистоты.

И такъ бодрствуй надъ собою, возлюбленный о Христѣ братъ, неусыпно, и будь строго внимателенъ къ своей душѣ, чтобы не отдать ее въ плѣнь грѣху и не потерять для Бога; трезвися, всею крѣпостію воли противься

обольщеніямъ и приманкамъ грѣха, чтобы не увязнуть въ сѣтяхъ его; борись мужественно и постоянно съ худыми наклонностями, чтобы онѣ не привели къ порочнымъ привычкамъ, которые побѣждать трудно. Не отлагай до драхлой старости очищенія души отъ грѣховъ. Грѣхъ отъ времени и лѣтъ не слабѣетъ, не ветшаетъ, какъ одежда, а глубже вѣдривается въ душу и дѣлается злокачественнѣе и зловоннѣе, какъ застарѣлая рана на тѣлѣ. Доколь силы крѣпки, борись съ грѣховными наклонностями, призывая на помощь благодатную силу Божию. Драхлѣющая старость не прибавитъ, а убавитъ силъ для побѣды надъ ними. Опытъ оправдываетъ слова древняго мудреца, что чѣмъ напоены были кости въ молодости, съ тѣмъ большею частію сходить и въ гробъ. (Иов. 20. 11.). Памятуй всегда, что грѣхъ есть самый лютый и неукротимый нашъ врагъ, съ которымъ нельзя мириться и послѣ побѣды; онъ лишилъ насъ рая, породилъ скорби, нужды, болѣзни, злостраданія, смерть и грозитъ адомъ. *Да не царствуетъ убо грѣхъ въ мертвеннымъ нашимъ тѣлѣ, во еже послушати его азъ похотѣвъ его* (Рим. 6. 11.). Аминь.

Внутреннее обозрѣніе.

Религиозно-нравственная жизнь православной паствы и духовенства. По вопросу объ обезпеченіи духовенства. Благодѣйныя поученія. — Объ устройствѣ часовенъ по деревнямъ. Мѣры противъ пьянства. — Объ именованіяхъ, даваемыхъ при крещеніи. — Сроки для просьбы о переимѣнѣ мѣстъ священнослужителями и лѣта для благодѣйныя обязанности. — О жалобахъ между членами причтовъ и объ отиѣткахъ поведенія духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Обращаясь къ характеристикѣ дѣятельности православнаго духовенства, отчетъ г. оберъ-прокурора заявляетъ, что и архипастыри и пастыри наши ревностно заботились о религиозно-нравственномъ улучшеніи православной паствы. Архипастыри, руководя всѣмъ строемъ церковно-религіозной жизни, входили во всѣ духовныя нужды православныхъ и дѣятельно содѣйствовали удовлетворенію ихъ, большею частію находя ревностное содѣйствіе въ подвѣдомственномъ себѣ духовенствѣ. По причинѣ разнообразія этихъ нуждъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, разнообразна была и дѣятельность преосвященныхъ по благоустроенію своихъ паствъ. Одни напр. заботились объ искорененіи вновь появлявшихся вредныхъ ученій; другіе преподавали духовенству назиданія, имѣвшія цѣлью устраненіе тѣхъ или другихъ нравственныхъ недостатковъ, какъ въ самомъ духовенствѣ, такъ и въ пасомыхъ. Нѣкоторые преосвященные принимали мѣры къ тому, чтобы Богослуженіе въ церквахъ совершаемо было съ полнымъ вниманіемъ и благолѣпіемъ. Многіе преосвященные продолжали прилагать попеченіе о развитіи церковнаго проповѣдничества, и для этого преподавали священникамъ наставленія, о чемъ и какъ бесѣдовать съ церковной каедрой, указывали образцы проповѣданія и слѣдили за исполненіемъ

священниками этой пастырской обязанности. По единогласному отзыву преосвященных, церковная проповѣдь постепенно улучшается, принимая живое и практическое направленіе.

Какъ особый видъ проповѣдничества получаетъ развитіе и входитъ въ обихай внѣ-богослужебное назиданіе паствы въ формѣ воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности. Это относится преимущественно къ епархіямъ: Самарской, гдѣ въ 1872 году собесѣдованія происходили во всѣхъ приходяхъ, Пермской, Нижегородской, Минской, Подольской, Кавкаской и Вятской. По мѣстамъ устраиваются публичныя духовныя чтенія, направленныя къ той же просвѣтительной цѣли.

Ревностно продолжало служить духовенство и дѣлу народнаго образованія. Оно несло труды не только преподаванія Закона Божія въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, но и всего школьнаго обученія въ такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школахъ. Число ихъ въ 1872 году простиралось до 9059; учащихся въ нихъ было 228,036 человекъ. Хотя эти школы не пользуются совершеннымъ обезпеченіемъ въ содержаніи, недостаточно снабжены учебными пособиями и часто имѣютъ такихъ преподавателей, которые не знаютъ современныхъ пріемовъ обученія; при всемъ томъ, онѣ пользуются сочувствіемъ народа. Это легко объясняется, съ одной стороны, вообще довѣріемъ его къ духовенству, съ другой тѣмъ, что въ школахъ церковно-приходскихъ строго поддерживается церковный характеръ, который такъ любить нашъ народъ.

Распространенію образованія въ народѣ и просвѣщенію самаго духовенства много способствуютъ церковныя бібліотеки, и потому преосвященные и само духовенство заботятся объ учрежденіи ихъ и пополненіи нужными книгами. Въ 1872 году число бібліотекъ значительно увеличилось.

Къ благоустройству церковно-приходской жизни служило учрежденіе съѣздовъ духовенства, благочинническихъ совѣтовъ и выборнаго порядка назначенія приходскихъ благочинныхъ. Въ 1872 году этотъ порядокъ назначенія благочинныхъ существовалъ уже въ 28 епархіяхъ. Немаловажный опытъ показалъ, что избранные самимъ духовенствомъ благочинные лучше исполняютъ свои обязанности, почти всегда оправдывая свое назначеніе; а это, между прочимъ, способствуетъ установленію лучшихъ, болѣе искреннихъ и довѣрчивыхъ отношеній между духовенствомъ и епархіальнымъ начальствомъ. —Благочинническіе совѣты, дѣйствуя по составленнымъ самимъ духовенствомъ программамъ, скорымъ, основательнымъ и безпристрастнымъ рѣшеніемъ разныхъ недоумѣній, споровъ и столкновеній, весьма много содѣйствуютъ установленію и упроченію добрыхъ отношеній какъ между членами причтовъ, такъ и между духовенствомъ и прихожанами. Съѣздами, учрежденными для обсужденія дѣлъ, касающихся духовно-учеб-

ныхъ заведеній, духовенство пользуется также для содѣйствій о разныхъ предметахъ и вопросахъ пастырскаго служенія. Подобныя совѣщанія, конечно, приносятъ много пользы.

Церковно-приходскія попечительства, имѣющія въ своей основѣ совокупное дѣйствованіе духовенства и мирянъ—прихожанъ къ возвышенію религіозно-нравственной жизни приходовъ и удовлетворенію различныхъ потребностей ихъ, постоянно возрастаютъ въ своемъ количествѣ. Къ 1873 году ихъ состояло уже болѣе 8,000. Дѣятельность приходскихъ попечительствъ заключалась, какъ и прежде, въ благоустройствѣ и украшеніи храмовъ, въ поддержаніи и заведеніи школъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій, отчасти въ улучшеніи различными способами матеріальнаго быта духовенства. Между приходскими благотворительными заведеніями особенно заслуживаютъ вниманіе причты—школы, въ которыхъ дѣти бѣдныхъ родителей и сироты, обоимъ пола, получаютъ не только начальное образованіе, но и содержаніе одеждою и пищею.

Наконецъ, и иноческія обители, содѣйствующія удовлетворенію многихъ религіозныхъ потребностей православнаго народа, продолжаютъ увеличиваться въ числѣ и благоустроиться.

Д. В. Я.
— «Весьма замѣчательный примѣръ справедливой оцѣнки обществомъ трудовъ духовенства, пишутъ въ „Христе Чт.“, представляетъ докладъ одесской земской управы очередному земскому собранію. Считая обязанностію заботиться объ умственномъ и нравственномъ развитіи мѣстнаго населенія, управа обратила свое вниманіе на одну изъ важнѣйшихъ силъ нравственнаго развитія общества, именно на духовенство и на его матеріальное положеніе. Собранныя ею данныя показали, что ни жалованье отъ правительства, ни церковная земля не доставляютъ мѣстному духовенству сколько нибудь удовлетворительнаго содержанія; а веденіе хозяйства духовными лицами, сверхъ того, отвлекаетъ ихъ отъ прямыхъ обязанностей и вовлекаетъ въ житейскія дразги, несовмѣстимыя съ саномъ священнослужителя. Необезпеченное въ достаточной степени ни жалованьемъ, ни землей, духовенство, разсуждаетъ управа, по необходимости должно обращаться къ третьему источнику,—сборамъ за исправленіе требъ. Но и съ этими сборами оно все-таки не получаетъ достаточнаго содержанія.» Если сложить всѣ получаемые причтами доходы, говорится въ докладѣ, то окажется, что весьма немногіе изъ приходскихъ священниковъ могутъ разсчитывать на тысячу рублей содержанія, а нѣкоторые не имѣютъ, можетъ быть, и половины этого. Остальной же причтѣ принужденъ довольствоваться одной или двумя сотнями рублей. Понятно, что при такихъ условіяхъ матеріальнаго быта русское духовенство поставлено въ весьма незавидное положеніе.» Сборы за исправленіе требъ, разсуждаетъ далѣе управа, ставятъ духовенство въ зависимость отъ прихожанъ, а иногда и во враждебныя отношенія. Миряне, вмѣсто должнаго уваженія къ своимъ духовникамъ, относятся къ нимъ небрежно, счи-

тая ихъ алчными сребролюбцами; нравственное вліяніе священниковъ падаетъ. Находясь въ зависимости отъ прихожанъ въ своихъ насущныхъ потребностяхъ, духовенство принуждено заискивать ихъ расположеніе и потворствовать ихъ порокамъ и слабостямъ. Въ такомъ положеніи дѣла управа справедливо видитъ одно изъ весьма важныхъ препятствій къ достиженію ею собственныхъ ея цѣлей и, слѣдовательно, одну изъ важнѣйшихъ своихъ задачъ. Такъ какъ земству, основательно замѣчается въ докладѣ управы, удастся достигнуть возвышенія умственного развитія народа, отъ которыхъ зависитъ и его экономическое благосостояніе, только при помощи духовенства; то забота о матеріальномъ обезпеченіи духовенства должно всецѣло лежать на земствѣ, и по всей справедливости опредѣленіе извѣстнаго жалованья духовенству должно входить въ сферу земскихъ потребностей. Желая поставить духовенство въ болѣе независимое положеніе отъ прихожанъ, управа предлагаетъ весьма разумную мѣру, именно выдачу содержанія духовенству черезъ управу, изъ земской кассы. Нельзя не пожелать, чтобы этотъ взглядъ одесской земской управы, на духовенство и его значеніе въ общей жизни земства былъ усвоенъ повсюду.“ (№ 2, 1874 г. стр. 297—8.) Б.

Въ Донской епархіи возникаетъ новый видъ духовнаго попечительства. Кромѣ епархіальнаго, которое главною задачею своего имѣетъ помощь сиротствующему и заштатному духовенству всей епархіи, и приходскихъ, обнимающихъ нужды прихожанъ, церкви и причта извѣстнаго прихода, тамъ проектируются благотворительскія попечительства для попеченія о бѣдномъ духовенствѣ всего благотворительскаго округа. Первая мысль объ этомъ принадлежитъ Семикаракорскому благочинію, которое, обративъ вниманіе на то, что нѣкоторыя изъ бѣдныхъ духовныхъ лицъ его благочинія получаютъ изъ Донскаго епархіальнаго попечительства довольно достаточное пособіе, тогда какъ имѣютъ собственные средства безбѣдной жизни, или живутъ при дѣтяхъ, могущихъ содержать ихъ; а другія при большей ихъ бѣдности и безпомощности получаютъ отъ того же попечительства вспоможеніе очень ограниченное, и справедливо полагая, что мѣстное духовенство лучше знаетъ состояніе живущихъ среди него бѣдныхъ духовныхъ, поэтому вѣрнѣе можетъ назначать имъ пособіе соотвѣтственно ихъ бѣдности, и притомъ усерднѣе будетъ собирать пожертвованія въ ихъ пользу, когда распределеніе оныхъ между нуждающимися будетъ зависѣть отъ его усмотрѣнія,—просило у своего архипастыря дозволенія учредить въ Семикаракорскомъ благочиніи свое частное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, предоставить въ немъ обязанности попечителей членамъ мѣстнаго благотворительскаго совѣта, передать въ его распоряженіе кружечные сборы, производимые въ упомянутомъ благочиніи на бѣдныхъ духовныхъ, и разрѣшить мѣстному благочинному ежегодно выдавать подвѣдомственнымъ священникамъ пригласительныя листы для сбора пожертвованій на этотъ предметъ,—при томъ явилось особымъ актомъ, что всѣ причты означеннаго бла-

гоинія обязуются вносить отъ себя на составленіе капитала для бѣдныхъ духовнаго званія по три рубля. Преосв. архіепископъ Платонъ на такое предложеніе изъявилъ полное свое согласіе и въ разъясненіи послѣдовавшихъ на означенное предложеніе возраженій подробно выразилъ какъ отношеніе благотворительскихъ попечительствъ къ общему епархіальному, такъ и ту пользу бѣдствующему духовенству, которая предвидится при проектируемомъ положеніи попечительствъ. Впрочемъ дѣло это еще не есть окончательно рѣшеное, и для большаго уясненія его затребованы мнѣнія отъ духовенства.

Обширность Иркутской епархіи, гдѣ приходы разбросаны на огромныя разстоянія служитъ причиною того печальнаго явленія, что тамошніе прихожане весьма рѣдко посѣщаютъ храмы Божіи и даже въ великіе праздники, а неговѣвшихъ бываетъ въ двое и трое болѣе чѣмъ говѣвшихъ, какъ сообщаетъ преосв. Веніаминъ. Въ отвращеніе такихъ случаевъ архипастырь предлагаетъ священникамъ: 1) озаботиться построеніемъ во всѣхъ деревняхъ по крайней мѣрѣ часовень, только непременно съ алтаремъ для служенія литургіи на походныхъ антиминсахъ, и 2) по возможности чаще посѣщать деревни и совершать въ нихъ литургіи, чтобы дать возможность живущимъ вдали отъ церкви прихожанамъ быть хотя по временамъ при совершеніи Божественной литургіи и приобщать своихъ младенцевъ, а въ великій постъ и взрослымъ приобщаться святыхъ таинъ.

Главное препятствіе къ исправному посѣщенію храмовъ Божіихъ въ сибирскихъ епархіяхъ, какъ уже сказано, состоитъ въ отдаленности деревень отъ селъ, которая при дурной погодѣ бываетъ дѣйствительно непреодолимымъ препятствіемъ, слѣдовательно тамъ сколько достойно сожалѣнія рѣдкое присутствіе народа при Богослуженіи, столько же иногда и извинительно, чего нельзя сказать о жителяхъ велико-русскихъ губерній, гдѣ деревни едва ли не повсемѣстно расположены въ болѣе или менѣе близкомъ разстояніи отъ приходскихъ церквей, и гдѣ однако храмы часто бываютъ безъ молящихся при Богослуженіи. Здѣсь помѣхою являются на тѣ преграды, отъ которыхъ страдаютъ сибиряки, но или лѣность, или страсть къ разгулу и пьянству—такія преграды, съ которыми бороться труднѣе, чѣмъ съ сибирскими тундрами. Въ Орловской епархіи, напр., одинъ священникъ І. Кореневъ, вооружаясь противъ пьянства и съ церковной кафедры, и при домашнихъ посѣщеніяхъ убѣждая прихожанъ оставить этотъ порокъ, достигъ было того, что всѣ его прихожане согласились на 1873 годъ не открывать питейныхъ заведеній въ своихъ селеніяхъ,—и въ теченіи полугода всѣ они наслаждались спокойствіемъ, благосостояніемъ и миромъ. Но только полгода, а потомъ снова появились и буйство, и ссоры и другіе пороки. Теперь, дабы отвѣсечь и предохранить отъ повальнаго пьянства хоть нѣкоторыхъ, о. Іоаннъ устраиваетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собесѣдованія съ народомъ въ приходской школѣ, гдѣ предполагаетъ объяснять Евангеліе, разсказывать св. исторію, изъяснять правила христіанской

правственности и внушать другія христіанскія истины, особенно служащія къ искорененію суевѣрій и предразсудковъ. Посѣщать такія собесѣдованія изъявили желаніе и мужчины, и женщины, и дѣти обоого пола. Дай Богъ, чтобы хоть эта мѣра послужила къ вразумленію и исправленію народа и не пала подобно первой предъ силою развившагося порока.

Изъ служебной практики приходскихъ пастырей обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій обычай. Съ нѣкотораго времени почти повсемѣстно вошло въ моду давать новорожденнымъ дѣтямъ имена малоупотребительныя въ народѣ и въ честь святыхъ, вовсе неизвѣстныхъ. Сверхъ того что неблаговиденъ этотъ обычай, онъ служитъ неудобствомъ и въ другихъ отношеніяхъ. Въ Вятской епархіи двѣ женщины, которымъ при крещеніи дали имена, одной Зоя, а другой Матридія, называли себя одна Ольгой, а другая Параскевой, вовсе не зная своихъ настоящихъ именъ; въ послѣдствіи, когда имъ сказывали объ этомъ, не желали имѣть ихъ, такъ что священникъ приходскій, куда они вышли замужъ, принужденъ былъ просить архипастырскаго разрѣшенія о перемѣнѣ именъ симъ женщинамъ. Вотъ какъ разсуждаетъ по этому поводу преосв. Апполось, епископъ Вятскій. „Этотъ случай не говоритъ ли о томъ, что православной Русскій народъ желаетъ носить имена тѣхъ святыхъ, о которыхъ ему ничего неизвѣстно, что у него есть свои священныя имена, которыя онъ привыкъ чтить, имена близкія ему по тѣмъ благоговѣйнымъ чувствамъ, съ которыми онъ обращается въ своихъ молитвахъ къ св. угодникамъ Божиимъ. Между тѣмъ мнѣ извѣстно, что нѣкоторые священники даже для собственныхъ дѣтей обходятъ имена святыхъ, всѣмъ извѣстныхъ, всюду чтимыхъ, и даютъ имена мало извѣстныя, мало употребительныя, и не ближайшія, по святцамъ, ко времени рожденія, а за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, или даже назадъ отъ дня рожденія, руководясь не благоговѣйнымъ почитаніемъ святыхъ, именами которыхъ называютъ дѣтей, а суетнымъ желаніемъ, чтобы дѣти ихъ нашли имена, которыя имъ нравятся или по благозвучію, или только потому, что не часто встрѣчаются въ употребленіи. Отъ того и происходитъ, что иные не имѣютъ никакого понятія о житіи и благодатномъ прославленіи своихъ небесныхъ покровителей. Предлагаю дух. консисторіи объявить священникамъ Вятской епархіи чтобы при св. крещеніи не давали именъ мало извѣстныхъ и въ народѣ неупотребительныхъ. Пусть по преимуществу даютъ имена тѣхъ святыхъ, которыхъ народъ знаетъ, особенно почитаетъ, которыхъ часто призываетъ въ своихъ молитвахъ“.

Преосвященный Наонаилъ, еп. Черниговскій въ отвращеніе частныхъ просьбъ священно-церковно-служителей его епархіи о перемѣнѣ занимаемыхъ мѣсть, объявилъ по епархіи такое свое распоряженіе, по которому никто не долженъ обращаться къ нему съ просьбою о переводѣ на другое мѣсто, не прослуживъ въ послѣдне-заятомъ приходѣ пяти лѣтъ, исключая тѣхъ священно-церковно-служителей, приходы коихъ губернскимъ по обез-

печенію духовенства присутствіемъ предназначены къ упраздненію, или припискѣ. А преосвященный Вологодскій Θεодосій доставляетъ правиломъ, чтобы священники, не достигшіе 33 лѣтняго возраста, не были баллотированы на должность благочиннаго, ссылаясь въ своемъ распоряженіи на положеніе Св. Синода, по которому и въ санъ священника повелѣвается производить лицъ, достигшихъ 30 лѣтъ, и вопреки которому въ одномъ благочинническомъ округѣ былъ избираемъ на названную должность 26 лѣтній священникъ.

Между сложными обязанностями благочинныхъ не послѣднее мѣсто занимаютъ разборъ жалобъ и претензій между подчиненными ихъ вѣдѣнію причтами и наложеніе на виновныхъ штрафовъ и наказаній. Но во многихъ епархіяхъ нѣкоторыя лица обходятъ эту инстанцію и съ жалобами не великой важности обращаются непосредственно къ епархіальному начальству. Оренбургская духовная консисторія, съ согласія мѣстнаго архипастыря, напоминая § 57 инструкции благочиннымъ, перечисляетъ тѣ тяжбы дѣла, которыя должны быть разбираемы благочиннымъ и улаживаемы имъ однимъ, безъ участія епархіальнаго начальства, именно: 1) жалобы за небрежность по должности, самовольныя непродолжительныя отлучки изъ прихода, неприличіе въ обращеніи и грубость, и за ослушаніе по должности, за притѣсеніе неотносящимися къ служебнымъ обязанностямъ требованіями; 2) споры между членами причта по раздѣлу братскихъ доходовъ или штатнаго жалованья и по неправильному занятію церковной земли или церковнаго дома, или пользованію недвижимою собственностію; 3) жалобы на сосѣдніе причты за вмѣшательство въ требоисправленія чужаго прихода, если только это исправленіе въ другихъ отношеніяхъ не противорѣчитъ уставамъ церкви и мѣстнымъ распоряженіямъ; 4) жалобы прихожанъ на неисправность членовъ причта въ совершеніи Богослуженія и требъ, если эти недостатки начали обнаруживаться въ недавнее время и могутъ быть исправлены безъ формальнаго слѣдствія и суда; 5) вообще жалобы на проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующія формальнаго изслѣдованія и за которыя по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры, безъ внесенія въ формулярные списки; 6) просьбы о вознагражденіи за ущербы и убытки; 7) жалобы о неуплатѣ безспорныхъ долговъ и нарушеніи безспорныхъ обязательствъ на сумму до 100 руб. и 8) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, не соединенныхъ съ проступками, противными достоинству духовнаго сана, и которые по закону могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ. И только въ случаѣ недействительности всѣхъ усилій благочиннаго къ примиренію тяжущагося и въ случаѣ обжалованія его дѣйствій предоставляется переносить переносимыя дѣла въ консисторію.

Относительно же отмѣтокъ поведенія членовъ причта благочинными въ клировыхъ вѣдомостяхъ таже духовная консисторія вмѣняетъ въ обязанность благочиннымъ держаться слѣдующихъ правилъ: отличныхъ по благонаравію

и службъ аттестатовъ поведенія „весьма или очень хорошаго“, благоправныхъ и исправныхъ—„хорошаго“, а усматриваемыхъ въ небольшихъ проступкахъ противу благоповеденія и должности—„довольно хорошаго или очень порядочнаго“; тѣхъ же, которые явно предаются порокамъ и мало подають надежды къ исправленію себя—„неодобрительнаго“; причемъ въ поясненіе дозволяется обозначать характеристическія добрыя и худыя черты аттестуемаго,—напр.: „поведенія очень хорошаго: благоговѣнь, учительнъ, безкорыстенъ“ и т. п.; или—„поведенія довольно хорошаго: замѣчаемъ былъ въ нетрезвости дома или въ приходѣ, немирнолюбивъ, обидливъ для низшаго причта“ и т. п.; или „неодобрительнаго: явно и часто предается пьянству или ведетъ жизнь зазорную“ и т. п. При этомъ неодобрительныя отмѣтки объяснять въ полугодичныхъ рапортахъ подробнѣйшимъ указаніемъ на факты и данныя, послужившія поводомъ къ такимъ аттестациямъ. Особенно хорошо при семъ то, что предписано благочиннымъ дѣлать эти отмѣтки не только въ экземплярахъ клировыхъ вѣдомостей, представляемыхъ епархіальному начальству, но и въ тѣхъ, которые возвращаются для храненія въ церковь. При такомъ порядкѣ исправный и отмѣченный одобрителнымъ поведеніемъ будетъ видѣть здѣсь, такъ сказать, награду за годовую исправность своей дѣятельности и поведенія и еще болѣе стареть совершенствоваться, равно и неодобренный, имѣя постоянно предъ глазами дурной о себѣ отзывъ, скорѣе можетъ обратить вниманіе на свое поведеніе, что едвали возможно при таинственности благочинническихъ отмѣтокъ.

Д. І. К.—68.

Корреспонденція Моск. Епарх. Вѣдомостей изъ Норскаго посада на Волгѣ.

Православная колонія Англичанъ въ Ярославской губерніи.

Въ Норскомъ посадѣ Ярославской губ. и уѣзда, на одномъ изъ мануфактурныхъ заведеній, среди русскаго православнаго народонаселенія, проживаетъ небольшое число подданныхъ Великобританіи,—въ настоящее время намъ Русскимъ, нечуждыхъ по брачнымъ связямъ съ Домомъ, Незабвеннаго Нашего Монарха Государя Царя Освободителя! Въ этой-то маленькой Англійской колоніи, за короткій періодъ времени, совершился рядъ радостныхъ событий православному сердцу. Я хочу (этимъ сказать во достойныхъ христіанскихъ подвигахъ обращенія четырехъ душъ въ нѣдра православной нашей Матери св. Церкви, Норскихъ протоіереемъ и благочиннымъ достопочтеннымъ старцемъ Іоанномъ Немировымъ. 1) Великобританскаго подданнаго, частнаго инженера *Томаса П. Кларкъ* и жены его Англійскаго исповѣданія Франциски. Сынъ род. въ 1865 году 18 ноября, нареченный Іоанномъ при соединенъ къ православной Церкви въ 1866 году февраля 14 дня. 2) Великобританскаго подданнаго *Карла Геннингсъ* и жены его Селины Геннингсъ, протестантскаго вѣроисповѣданія. Сынъ род. въ 1868 году апрѣля 12-го

дня, нареченный при крещеніи Владиміромъ присоединенъ къ православной церкви іюля 20 дня того же года. 3) Великобританскаго подданнаго *Роберта Девисонъ* и жены его *Маргариты Девисонъ*, протестантскаго исповѣданія. Дочь род. въ 1868 году іюня 6 дня наречена при крещеніи *Марією*, по чину православной церкви іюля 20 дня того же года. Но вотъ четвертое событие по истинѣ достойно всякаго вниманія. 4) Его же Великобританскаго подданнаго, нынѣ директора Н. мануфактуры *Роберта Девисонъ* и жены его *Маргариты Девисонъ*, протестантскаго исповѣданія, дочь дѣвица *Сарра* обращена въ православіе. Отъ роду ей 17 лѣтъ и присоединена св. миропомазаніемъ къ православной церкви, наречена по желанію ея и родителей также *Саррою* и приобщена Св. Христовыхъ Таинъ за 6 час. до своей кончины, послѣдовавшей 27 января 1873 г.; погребена по чину православной церкви 29 января от. протоіереемъ Іоанномъ Немировымъ соборнѣ со всеѣмъ мѣстнымъ духовенствомъ, приличное сему событію, сказано надгробное слово, которое въ подлинномъ при семъ и прилагаю;—оно дышетъ глубокимъ чувствомъ и теплотою, возбуждившею самое сильное умиленіе въ присутствовавшихъ при погребеніи,—оно тронуло всѣхъ до слезъ! Эти слезы лились изъ глубины души, вся картина церкви представляла трогательное зрѣлище! Все это совершилось какъ бы подъ благодатію свыше; послѣ погребенія, по желанію и просьбѣ родителей новопреставленной дѣвицы *Сарры*, былъ отправляемъ сорокоустье, т. е. — поминовеніе при каждодневномъ служеніи литургіи втеченіе сорока дней.

Не грѣшно—ли бы, намъ было, еслибы мы позволили себѣ умолчать о такомъ совершившемся духовномъ событіи, въ которомъ, всякій православный христіанинъ не можетъ не усматривать, особенный промыслъ Божій и не радоваться о дѣятельности такого добраго пастыря, какъ маститаго и достоуважаемаго о. протоіерея *Іоанна Немирова*, умбющаго своимъ словомъ и своею доброю нравственностію, такъ сильно вліять на иностранцевъ, совершенно чуждыхъ по гражданственности и по вѣроисповѣданію. По вашему крайнему убѣжденію, подобный св. подвигъ заслуживаетъ имѣть видное мѣсто, на страницахъ нашихъ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Степанъ М. Порыкинъ.

С Л О В О

на погребеніе дѣвицы *С. Р. Девисонъ.*

Не умре душа, но спитъ!

Такъ нѣкогда Христосъ сказалъ предъ одной умершею отроковицею, которую потомъ, всемогущею Своею силою, воскресилъ отъ мертвыхъ. Такъ и мы нынѣ можемъ сказать въ утѣшеніе плачущихъ и скорбящихъ родителей предъ умершею дочерію ихъ, воззванною изъ сего міра къ возлюбленному небесному Жениху своему: *не умре душа, но спитъ.* Да, подлинно она не умерла вѣчно, она жива душою, а нѣкогда и тѣло ея воскреситъ Небесный Женихъ ея, и будетъ потомъ она жить съ Нимъ

вѣчно. Она и теперь видитъ и слышитъ всѣхъ насъ умственными очами и душевнымъ слухомъ и, можетъ быть, сожалеетъ, что родители ея и всѣ любящіе ее такъ неутѣшно скорбятъ объ ней; потому что она нашла себѣ счастливый и блаженный путь. И дѣйствительно куда она теперь идетъ? Къ Богу, на небо. О, блаженный путь! О, счастливое время путешествія! Сколько предстоитъ небесныхъ встрѣчъ и радостей?! Сколько таинствъ на пути ея къ горнему Іерусалиму?! Все это открыто чистой душѣ ея, тогда какъ намъ, ходящимъ подъ завѣсою плоти, не вѣдомо. Мы съ тяжелою плотію мало, очень мало, можемъ подняться съ земли, а она сбросила съ себя тяжелую плоть, чтобъ быстрѣе летѣть на небо. И вотъ, какъ мы все еще на землѣ, непорочная душа ея уже далеко несется въ горня. Не даромъ почившая отроковица воззвана въ срѣтеніе Жениху своему прежде насъ. Онъ возлюбилъ непорочную невѣсту свою и Самъ обручился съ нею въ самый день преселенія ея изъ сего міра, обручился съ нею печатію дара Святаго Духа чрезъ таинство муропомазанія и приобщеніемъ пречистаго Тѣла и Крови за нѣсколько часовъ до тѣлесной смерти ея. О, воистинну радостный для нея былъ день сей! Воистинну блаженъ путь, въ онъ же идетъ днесь богоизбранная невѣста къ возлюбленному Жениху своему! И чтобы, можетъ быть, было, если бы жизнь ея въ этомъ мірѣ продолжилась? Можетъ быть ей предстояли бы разныя искушенія, соблазны и огорченія здѣсь; но она отъ всѣхъ соблазновъ и искушеній избавилась теперь, представъ предъ лице Царя Небеснаго непорочною агницею, чистою голуницею.

И такъ не будемъ печалиться объ усопшей непорочной отроковицѣ. *Не умре двоица, но спитъ.* Она не умерла душою. Чистая душа ея теперь тоже ликуетъ и веселится въ брачномъ чертогѣ Небеснаго Жениха, какъ можетъ увѣрить насъ въ томъ православная наша церковь: *Божественныхъ бо причащайся и Боготворящей благодатей, не убо естъ единъ, но купъ съ Христомъ, Свѣтомъ трисолнечнымъ, просвѣщающимъ міръ.*

Благочестиво скончавшаяся невѣста Христова, непорочная отроковица! Тебѣ данъ блаженный жребій отъйти къ Жениху своему Небесному. Правда рано, намъ кажется, ты отходишь отъ насъ; но въ такія лѣта и въ мірѣ бываетъ большею частію обрученіе; а потому и Небесный Женихъ избралъ тебя и воззвалъ къ себѣ, какъ юнѣйшую и неблаженную агницу. Гряди же въ срѣтеніе Жениху Своему: шествуй путемъ небеснымъ до селеній праведныхъ. Земля уже не можетъ дать душѣ твоей ничего; она должна только упокоить тѣло твое до всеобщаго воскресенія.

А вы, родители и присные ея! Берегитесь омрачить свѣтованіемъ вашимъ и излишнею скорбію ту свѣтлую радость, съ которою летитъ эта кроткая душа усопшей вашей отроковицы Сарры нынѣ къ Господу. И грѣхъ великой грѣхъ будетъ, если вы будете впадать въ отчаяніе. Помните, что всѣ мы тамъ будемъ; но, можетъ

быть, не удостоимся только такой счастливой участи, какой она достигла нынѣ въ цвѣтущихъ лѣтахъ своихъ. Аминь.

Извѣстія и замѣтки.

Проповѣдь Декана Станлея по случаю прибытія въ Англію ихъ Королевскихъ Высочествъ, Герцога и Герцогини Эдинбургскихъ.

8-го марта, въ первое воскресенье по прибытіи въ Англію ихъ королевскихъ высочествъ герцога и герцогини Эдинбургскихъ, деканъ уэстминстерскаго абатства, Артуръ Станлей, произнесъ, въ собственной ихъ высочествъ часовнѣ уиндзорскаго замка, проповѣдь. Знаменитый проповѣдникъ напомнилъ слушателямъ, какъ сообщаетъ «Гражданинъ», прекрасный примѣръ изъ библейской исторіи объ исчезновеніи Іосифа и изъ этого примѣра просто и естественно вывелъ заключеніе объ отношеніяхъ членовъ семьи другъ къ другу. Приводя слова Іуды, старшаго изъ братьевъ іосифовыхъ, обращенныя къ отцу предъ отправленіемъ изъ дому: «Я отвѣчаю за него; требуй изъ моихъ рукъ. Если я не приведу его къ тебѣ, то пусть останусь виновнымъ предъ тобою на всю жизнь», проповѣдникъ, пользуясь присутствіемъ ея императорскаго и королевскаго высочества герцогини Эдинбургской и обращаясь къ собравшейся паствѣ, воскликнулъ:

«Что, если такая отвѣтственность, такое поручительство было бы принято не однимъ семействомъ, но цѣлою страной? Что еслибъ новоприбывшая была любимую дочерью не только нѣжныхъ родителей, но и преданной Имперіи? Не получаютъ ли тогда слова Іуды къ отцу своему еще болѣе глубокое значеніе? Не должны ли тогда каждый сынъ и каждая дочь Англіи, обращая сегодня свои мысли на востокъ и сѣверъ, къ отцу и матери, поручившимъ намъ на храненіе радость своего сердца, не должны ли мы всѣ, соразмѣрно съ нашими силами, сказать себѣ: «Я отвѣчаю за него; требуй его изъ рукъ моихъ. Если я не приведу его къ тебѣ, то пусть останусь виновнымъ предъ тобою на всю жизнь?»»

«Всѣ мы своимъ добрымъ или злымъ дѣланіемъ будемъ поручителями за благосостояніе чужестранки, которую привѣтствуемъ среди насъ. Но эти привѣтствія могутъ всего лучше быть выражены нравственными доказательствами, которымъ торжественный въѣздъ и изукрашенныя улицы служатъ только видимымъ знакомъ. Народъ, который она избрала своимъ, страна, которую она признаетъ своимъ отечествомъ, будутъ достойны ея высокаго жребія. Они будутъ въ состояніи открыть поприще для всей энергіи, вѣры и любви, которыми ея собственная церковь и ея собственный народъ вскормили и воспитали ее въ августѣйшей семьѣ, изъ которой она происходитъ. И когда мы дѣлаемъ себя такимъ образомъ отвѣтственными, а она переходитъ изъ модъ крова величественнаго двор-

да, господствующаго надъ Невою, или отъ историческихъ стѣнъ Кремля подъ кровль этого древняго величественнаго замка, котораго основаніе положено въ отдаленныхъ вѣкахъ, гораздо ранѣе, чѣмъ возникли градъ Іоанна и градъ Петра—будемъ помнить, что мы принимаемъ ее къ себѣ, какъ бы въ присутствіи двухъ могущественныхъ націй, которыя стоятъ въ ожиданіи, какою привѣтъ мы скажемъ, какое поприще отроемъ первой дочери этой восточной имперіи, сдѣлавшейся дочерью нашего западнаго королевства.

* Далеко отсюда, въ предѣлахъ Ледовитаго Океана и Понта Евксинскаго, въ глубинѣ азіатскихъ пустынь, по берегамъ многочисленныхъ исполнскихъ рѣкъ, на вершинахъ многихъ классическихъ и освященныхъ высотъ, князь и крестьянинъ, священникъ и воинъ, церковь и школа будутъ прислушиваться къ извѣстіямъ о встрѣчѣ, полной любви и ласки, которая ожидаетъ ихъ возлюбленную княжну. Тамъ будутъ радоваться, когда узнаютъ, что она окружена тою атмосферой вѣрности, щедрости и чистоты, въ которой, если угодно Богу, и мы останемся вѣрны самимъ себѣ и своей лучшей славѣ, мы надѣмся уберечь и воспитать ея грядущіе годы. А у насъ и близко и далеко, гдѣ бы англійское мужество, англійская предприимчивость, англійская свобода ни водрузили свой флагъ, ни распространили свой языкъ, изъ жилища богатаго и бѣднаго, изъ величественнаго собора и смиренной часовни будутъ возноситься молитвы, чтобъ среди насъ хранился священный залогъ благословенія и прочнаго согласія, святой надежды и высокаго смиренія. Будемъ возносить молитвы, чтобъ изъ разнообразныхъ даровъ благодати сложились всѣ ствхн истинно христіанскаго дома, — дома, который былъ бы подобіемъ и предвкусеніемъ того небеснаго дома, нашего лучшаго и послѣдняго жилища, гдѣ по окончаніи нашего долгаго земнаго странствованія, въ домѣ Отца Нашега, всѣ тѣ, кто былъ въ разлукѣ здѣсь, встрѣтятся, чтобъ уже болѣе никогда не разставаться.

Проектъ высшаго учебнаго заведенія для женщинъ.

Коммиссія, которой поручено выработать проектъ высшаго учебнаго заведенія для женщинъ, по слухамъ, уже пришла къ соглашенію касательно общаго плана и характера этого заведенія, и если до сихъ поръ она продолжаетъ отъ времени до времени собираться, то только затѣмъ, чтобъ обсудить нѣкоторыя частности. Заведеніе, проектируемое коммиссіей, ближайшею цѣлью ставить приготовленіе учительницъ, которыя могли бы преподавать и въ старшихъ классахъ женскихъ гимназій. Слушательницы поэтому избираютъ себѣ извѣстный главный предметъ (напримѣръ, отечественный языкъ, географію, исторію и т. д.), который обязаны изучать спеціально. Кромѣ того, для всѣхъ отдѣловъ есть и предметы общіе. Главные предметы будутъ читаться три или четыре раза въ недѣлю, общіе—разъ или два. Исключеніе сдѣлано лишь для латинскаго языка, который хотя и не принадлежитъ къ спе-

ціальнымъ предметамъ, но на всѣхъ отдѣлахъ займетъ девять уроковъ въ недѣлю. Отъ него свободны только тѣ лица, которыя посвящаютъ себя изученію чистой математики, но зато имъ не дается права преподавать свой предметъ въ старшихъ классахъ. Курса психологіи и вообще теоретической педагогикѣ не будетъ, а предполагается только читать исторію педагогикѣ. Курсы въ этомъ заведеніи предполагается трехлѣтній; поступать въ заведеніе могутъ не только дѣвочки, но и замужнія женщины.

Дѣятельность Братствъ: Гольдингенскаго, Сергіевскаго и Александровскаго.

Изъ послѣдняго годоваго отчета извѣстнаго Гольдингенскаго братства мы узнаемъ, что число членовъ продолжаетъ увеличиваться, и къ концу отчетнаго періода достигло тысячи; равномерно растутъ и денежные средства, а также матеріальное имущество. Дѣятельность братства въ отчетномъ году выразилась преимущественно въ слѣдующемъ: Братскій приходъ въ Гольдингенѣ устроенъ заново и преподаваніе производится по новымъ, недавно утвержденнымъ программамъ, такъ что въ настоящее время братскій пріютъ имѣетъ трехъ-классную организацію съ двумя годичными курсами въ каждомъ классѣ. Предметы преподаванія: Законъ Божій, русскій языкъ, латышскій языкъ, ариметика, отечество-вѣдѣніе, естествовѣдѣніе, рисованіе, пѣніе и гимнастика. Штатное число воспитанниковъ—35. Для практическихъ занятій въ пріютѣ учреждены: для мальчиковъ—сапожная мастерская, въ которой уже готовится обувь для всего пріюта, а для дѣвочекъ—руководьная, снабженная швейною машиною. Все необходимое для пріюта по швейной части, какъ-то: платье, бѣлье и пр. изготовляется въ руководьнѣ. На будущее время предполагается открыть въ пріютѣ и другія мастерскія. Независимо отъ всего этого положено начало учрежденія ссудной кассы и запаснаго хлѣбнаго магазина для крестьянъ-арендаторовъ братской земли; этимъ лицамъ оказано пособіе заемобразною выдачею весьма значительной суммы на условіяхъ весьма необременительныхъ. Дѣятельность братства предполагается постепенно распространить на всѣ вообще уѣзды Курляндской губерніи. Приводимъ слѣдующія свѣдѣнія изъ годоваго отчета сергіевскаго братства за 1873 годъ, прочитаннаго на общемъ собраніи членовъ въ воскресенье, 24-го марта. Дѣятельность совѣта сергіевскаго братства, въ теченіе отчетнаго года, заключалась въ содержаніи братскаго пріюта и въ раздачѣ пособій бѣднымъ, проживающимъ въ сергіевскомъ приходѣ. Призрѣваемыхъ въ пріютѣ было 13 мальчиковъ, 30 дѣвочекъ и 2 престарѣлыя женщины. Сверхъ того, братство содержало 12 пансіонеровъ въ елизаветинской сельскохозяйственной школѣ, вѣягини Е. Э. Трубецкой, въ имѣніи Дилицы, близъ Гатчины. Средства братства въ отчетномъ году заключались въ 4,157 р. 3 к. по приходу и 4,245 руб. 48 к. расходу, изъ числа ко-

торыхъ 232 рубли израсходованы на пособіе бѣднымъ сергіевскаго прихода.

Съ 9-го марта, въ Псковскомъ реальномъ училищѣ открылся рядъ публичныхъ лекцій. Сборъ за лекціи, какъ говорятъ, назначается въ пользу «александровскаго братства», существующаго при псковской классической гимназіи, для вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ. Чтеніе лекцій приняли на себя директоръ реального училища г. Раевскій, врачъ военной прогимназіи г. Бѣляевъ и преподаватель классической гимназіи г. Гречина. Первый лекторъ избралъ предметомъ «псковскую плиту», второй—«кровь и ея движеніе», третій—«пары и ихъ примѣненіе». Прочтено до сихъ поръ три лекціи: двѣ г. Раевскимъ и одна г. Бѣляевымъ. Чтенія сопровождаются туманными картинами. Слушателей на лекціяхъ собирается очень много.

Общество самопомощи во средѣ казенныхъ лѣсничихъ.

Сознаніе необезпеченности своего матеріальнаго положенія выработало въ средѣ чиновъ лѣснаго вѣдомства особую не безынтересную организацію самопомощи. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, на частныя средства казенныхъ лѣсничихъ устроенъ при лѣсномъ департаментѣ министерства государственныхъ имуществъ особый фондъ, участники въ которомъ ежегодно получаютъ, по жребію, пособіе на воспитаніе дочерей. На все число участниковъ ежегодно бываетъ шесть выигрышей; въ началѣ каждаго года, въ присутствіи всѣхъ наличныхъ чиновъ лѣснаго вѣдомства, производится баллотировка кандидатовъ, имѣющихъ право на полученіе пособія, такъ, что въ настоящее время получаютъ средства на воспитаніе дочерей 24 человѣка, считая въ этомъ числѣ и тѣ шесть вакансій, которыя на этихъ дняхъ достались новымъ счастливымъ. Фондъ имѣетъ запаснаго капитала 12,000 р., такъ что въ будущемъ году можно будетъ выдавать пособія на 7 или 8 дѣвочекъ; накопленія образуются изъ ежегодныхъ однопроцентныхъ вычетовъ изъ питанія содержанія всѣхъ классовыхъ чиновъ лѣснаго вѣдомства. Не ограничиваясь этимъ, казенные лѣсничіе задумали устроить себѣ эмеритальную кассу.

Примѣръ плодовъ духовно-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ.

Въ передовой статьѣ № 8 М. Епарх. Вѣдом., при разсужденіи о средствахъ, которыми духовенство должно содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію народа, особенно рекомендуются собесѣдованія. Такъ сказано тамъ о собесѣдованіяхъ. «Въ добрыхъ, усердныхъ и умѣлыхъ рукахъ этотъ способъ проповѣдничества можетъ принести громадную пользу какъ для слушателей, такъ и для самихъ проповѣдниковъ». А вотъ мы можемъ указать и примѣръ плодовъ такихъ собесѣдованій. Въ Москов-

скихъ же Епарх. Вѣд. за прошлый годъ говорено было, что достопочтенный протоіерей Богоявленскій, настоятель церкви въ Матросской богадѣльнѣ, давно ведетъ собесѣдованія съ народомъ. На дняхъ пришлось намъ слышать изъ устъ самого о. протоіеря о результатахъ его собесѣдованія. Вотъ что высказалъ намъ онъ: «въ прошлое воскресенье я не намѣренъ былъ бесѣдовать, зная, каковъ этотъ день для народа. Смотрю, къ вечеру собирается народъ, и набралась полная церковь. По окончаніи службы, народъ остается въ церкви въ весьма почтенной цифрѣ, и исключительно фабричнаго люда. Я обращаюсь къ народу съ вопросомъ: что братцы?—Да побесѣдовать бы, батюшка, былъ отвѣтъ. Нечего и говорить, что я съ сердечною радостію остался въ церкви и бесѣдовалъ. Такое явленіе въ масляное воскресенье, въ которое народъ обыкновенно предается безобразному разгулу,—такое явленіе, прибавляетъ о. протоіерей, было для меня въ высшей степени умиленно». При семъ мы подумали и, кажется, подумали безошибочно: это—результатъ бесѣдъ вашихъ, почтенный о. протоіерей, что народъ предпочелъ разгулу, и разгулу послѣдняго дня, добрую бесѣду вашу. «Кромѣ этого, продолжалъ о. протоіерей, я былъ истинно умиленъ и душевно утѣшенъ тѣмъ, что увидѣлъ плоды посильнаго своего дѣланія еще въ томъ, чего долженъ желать и къ чему долженъ стремиться каждый священникъ, какъ духовный отецъ; а именно: въ пятницу первой недѣли поста явилось ко мнѣ на исповѣдь болѣе 200 человѣкъ фабричныхъ. Признаюсь, минуты этой исповѣди были для меня неоцѣненны: что это была за исповѣдь?... Я въ высшей степени умилился, слушая, какъ каждый изъ сихъ людей разсказывалъ грѣхи, отъ юности сдѣланные. И это былъ не холодный перечень грѣховъ,—нѣтъ, это былъ голосъ сокрушеннаго и смиреннаго сердца». Возможно-ли, вопрошаемъ, ожидать какихъ большихъ плодовъ отъ собесѣдованій?!

Д. І. Бузаревъ.

Въ вопросу о выдачѣ причтами метрическихъ выписей лицахъ, подлежащихъ воинской повинности.

Въ № 72 *Современ.* *Извѣстій* подъ заглавіемъ *Немаловажное затрудненіе* высказаны были затрудненія, которыя встрѣтились духовенству по дѣлу составленія метрическихъ выписей о лицахъ, коимъ минуло въ 1873 году 20 лѣтъ и кои по этому подлежатъ отправленію воинской повинности въ первый по новому уставу призывъ, а именно куда и какъ доставлять эти выписи? Теперь намъ сообщаютъ, говорятъ *Современныя Извѣстія*, что затрудненія эти устранены, по крайней мѣрѣ въ Москвѣ, благодаря думѣ и почтамту. Дума принимаетъ всѣ тѣ выписи, о которыхъ духовенство не знаетъ куда ихъ представлять; таковы на примѣръ выписи о лицахъ, числившихся въ въ 1853 году вольноотпущенными и дворянами, выписи рожденныхъ неизвѣстными матерями, солдатскихъ дѣтей и т. п. Почтамтъ отправляетъ выписи безплатно, лишь бы пакеты съ ними были за церковною пе-

чаію. Вмѣстѣ съ этимъ, на дняхъ духовенствомъ полученъ другой циркуляръ, въ которомъ болѣе ясно отмѣчены мѣста, куда отправлять тѣ и другія выписи, и время представленія ихъ отсрочено, вмѣсто 10 марта, какъ было въ прошломъ циркулярѣ, до 1 мая.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ.

Въ Московскую духовную консисторію въ пользу голодающихъ Самарской губерніи, поступили пожертвованія:

Черезъ благочиннаго Сергіева посада священника Михаила Звѣрева—отъ разныхъ лицъ—18 р. 61 к.

Черезъ благочиннаго Подольскаго уѣзда, погоста Корытни священника Михаила Орловскаго, отъ причта и прихожанъ села Салькова—11 р.

Черезъ благочиннаго Московскаго уѣзда села Троицкаго—Шереметева священника Іоанна Архангельскаго—10 р. 20 к.

Черезъ благочиннаго Волоколамскаго уѣзда, села Бѣлой Колпи священника Николая Смирнова—13 руб.

Черезъ благочиннаго Новопименовскаго протоіерея Александра Никольскаго—отъ прихожанъ Предтечевской, за Прѣсной, цер., 92 р.; отъ прихожанъ Старопименовской цер.—51 р. 50 к.; отъ причта Григоріе Богословской цер.—10 р.; отъ неизвѣстныхъ 2 р. 40 к.

Черезъ благочиннаго Московскаго уѣзда, села Филей священника Алексѣя Орлова, отъ разныхъ лицъ—41 р. 31 к.

Черезъ испр. д. благочиннаго Коломенскаго уѣзда, села Граворонъ священника Петра Громова—11 руб.

Отъ священника села Клементьева Владиміра Гусева—1 руб.

Черезъ священника Московскаго уѣзда, села Покровскаго Брехова—отъ причта и прихожанъ 7 р.

Черезъ священника Бронницкаго уѣзда, села Жилина Петра Хавскаго, отъ причта и прихожанъ 77 р. 38 к.

Черезъ священника Подольскаго уѣзда, села Астафьева Николая Лебедева, отъ причта и прихожанъ—31 р.

Черезъ казначея консисторіи, отъ неизвѣстнаго 1 р.

Черезъ священника Звенигородскаго уѣзда, села Куритникова Александра Копьева, отъ причта и прихожанъ—15 р. 65 к.

Черезъ протоіерея Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви Николая Руднева отъ разныхъ лицъ—35 р.

Черезъ благочиннаго гор. Волоколамска протоіерея Василія Богословскаго, отъ прихожанъ церквей его вѣдомства—115 руб.

Черезъ благочиннаго г. Серпухова Воскресенской церкви священника Александра Лугина, отъ причтовъ и при-

хожанъ Мироносицкой и Бѣлоницкой церкви въ г. Серпуховѣ,—72 р. 74 к.

Черезъ благочиннаго Дмитровскаго уѣзда, села Гульнева священника Петра Лебедева, отъ причтовъ и прихожанъ селъ Гульнева и Языкова 27 р. 60 к.

Черезъ благочиннаго Бронницкаго уѣзда, села Троицкаго, при озерѣ Борисоглѣбскомъ священника Іоанна Троицкаго—отъ прихожанъ 35 руб.

Черезъ благочиннаго Бронницкаго уѣзда, села Мячкова священника Матѣя Малинина—9 руб.

Черезъ благочиннаго Сергіева посада священника Михаила Звѣрева, отъ разныхъ лицъ 16 р. 93 к.

Черезъ священника Крестовоздвиженской, на Вражкѣ, церкви Василія Антушева, отъ причта и прихожанъ—80 р. 54 к.

Деньги сіи, за вычетомъ изъ нихъ на пересылку, въ количествѣ 782 р. 36 к., 21-го марта 1874 года отосланы въ Самарскую духовную консисторію при отношеніи за № 1483. А всѣхъ пожертвованій вмѣстѣ съ прежними изъ Московской консисторіи въ Самару отослано 16717 руб. 61 коп.

Въ редакцію поступили: отъ крестьянъ, Блинскаго уѣзда, деревни Кутьина, 2 р. 60 копѣекъ.

Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

Члены Общества приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 15 апрѣля, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной Библіотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

Будутъ сообщены послѣднія извѣстія о современныхъ церковныхъ движеніяхъ на Западѣ Европы.

Отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

По подписному листу о. Виноградова: отъ Преосв. Платона, арх. Донскаго—25 р., отъ Ив. Гаврилов. Бузняка—25 р., отъ Григорія Честнова—6 р., отъ Павла Васильев. Патрикѣева—20 р., отъ Николая Павлов. Кусакова—1 р., отъ свящ. К. Ив. Остроумова—1 р., отъ Олимпіады Александровны Нечаевой—1 р., членск. и пожертв.—5 р.