

19-го января

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб. За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

22 января № 4. 1894 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Въ газетахъ напечатаны слѣдующія телеграммы:

17-го января.

12 ч. 10 м. пополудни.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государь Императоръ заболѣлъ сильною инфлюэнцей съ значительнымъ катарромъ вѣтвей дыхательнаго горла (бронхитомъ) и воспаленіемъ нижней доли праваго легкаго. Температура доходитъ ночью до 39,6 градусова.

2 ч. 50 м. пополудни.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государь Императоръ чувствуетъ себя нѣсколько лучше, воспаление не распространяется. Высшая температура ночью 39,3 градуса, утромъ 38,6 градуса; пульсъ хорошій.

18-го января.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. У Его Величества Государя Императора температура за ночь не поднялась; утромъ была 38,0; признаки воспаления легкаго уменьшаются; бронхитъ продолжается и мѣшаетъ сну; пульсъ хорошъ.

У Государя Императора температура продолжаетъ уменьшаться: вечеромъ 37,7 градусова. Бронхитъ нѣсколько ослабѣваетъ и допускаетъ по временамъ непродолжительный сонъ. Пульсъ хорошъ.

19-го января.

**ПЕТЕРБУРГЪ.** У Государя Императора температура 37,0. Пульсъ хорошъ, признаковъ воспаленія легкаго не замѣтно, бронхитъ уменьшается, сонъ лучше, появился небольшой аппетитъ, слабость начинаетъ уменьшаться.

(Фв. Телегр. Агентс.).

По полученіи первой телеграммы въ Каменцѣ Епархіальнымъ Начальствомъ немедленно было сдѣлано распоряженіе о совершеніи въ Христо-Рождественской церкви Архіерейскаго Дома съ участіемъ всего градскаго духовенства молебна о здравіи Государя Императора. Выстъ съ симъ сдѣлано распоряженіе, чтобы настоятели церквей г. Каменца съ 20 января ежедневно на литургіи прибавляли на ектеніяхъ моленія, а также молитву (послѣ молитвы о Царѣ по сугубой ектеніи о недужномъ, съ возглашеніемъ имени Государя Императора, въ упованіи, что Господь, по молитвамъ св. Церкви, воздвигнетъ Возлюбленнѣйшаго нашего Монарха отъ одра болѣзни. Кромѣ того, предписано настоятелямъ всѣхъ вообще церквей и монастырей епархіи, по полученіи газетныхъ извѣстій о болѣзни Государя Императора, немедленно совершить молебенъ о здравіи Его, а затѣмъ на литургіи на ектеніяхъ присовокуплять прошенія и молитву о недужномъ, возглашая при семъ имя Благочестивѣйшаго Государя Императора, и продолжать моленія до окончательнаго выздоровленія Его.

Молебенъ о здравіи Государя Императора совершенъ въ Каменцѣ 20 января, послѣ литургіи, въ Христо-Рождественскомъ храмѣ Архіерейскаго Дома Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, съ участіемъ всего градскаго духовенства, а Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Балтскимъ, — отслуженъ былъ молебенъ въ Троицкомъ монастырѣ, съ монастырской братією.

### Высочайшее повелѣніе.

Членъ Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ, Сенаторъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительный Тайный Совѣтъ

никъ Побѣдоносцевъ Всемилостивѣйше назначень, въ 1-й день сего января, Статсъ Секретаремъ Его Императорскаго Величества.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 4 й день декабря 1893 года, на сопричисленіе, за 50-ти-лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу: протоіерея Покровской церкви м. Новаго Пикова, Винницкаго уѣзда, Антонія *Яшикаго* и священника Покровской церкви с. Колубаевецъ, Каменецкаго уѣзда, Алексія *Петровскаго* къ ордену св. Владиміра 4 степени, а священниковъ церквей: Рождество-Богородичной с. Маріановки, Каменецкаго уѣзда, Пигасія *Кручинскаго* и Александро Невской Винницкаго женскаго монастыря Іоанна *Сорочинскаго* къ ордену св. Анны 3 степени.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

а) *Отъ 27 ноября 1893 года за № 11*, въ коемъ изъяснено, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу недавняго похищенія со взломомъ денегъ и вещей изъ ризницы одного изъ монастырей, принимая во вниманіе, что, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода предписанія Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ, чтобы принадлежація подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ наличныя деньги и процентныя бумаги были хранимы въ Государственномъ Банкѣ или въ мѣстныхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ оваго, предписанія эти доселѣ не всюду исполняются, опредѣлилъ: подтвердить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ безотлагательно сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться невнесенными для храненія въ Государственный Банкъ или въ

мѣстныхъ Конторы и Отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства урежденій, неотложно были внесены на храненіе въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго.

На означенномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 21 декабря 1893 г. № 8395, послѣдовала такая: „Безотлагательно предписать благочиннымъ епархіи, чтобы они, при обзорѣннй церквей своего округа, тщательно осмотрѣли церковныя суммы, гдѣ онѣ хранятся и въ случаѣ ихъ нахожденія въ церквахъ, или въ частныхъ учрежденіяхъ, настояли на внесеніе оныхъ, согласно указу Святѣйшаго Синода, въ Государственный Банкъ и Отдѣленія онаго, въ случаѣ же нежеланія какого либо причта выполнить требованіе это, донести мнѣ. Сообщить о семъ благочинному монастырей и духовно-учебнымъ и Епархіальнымъ учрежденіямъ Подольской епархіи“.

и б) Отъ 20 декабря 1893 г. за № 5951, коимъ дано знать, что Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Подольскаго Епархіальнаго Начальства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣлилъ: при церкви с. *Вышей Кропины*, Гайсинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе причта сего прихода, съ 1894 года, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ по Высочайше утвержденному 1 января 1868 г. журналу бывшаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, для причтовъ сельскихъ церквей Подольской епархіи по 350 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 9 декабря 1893 г. за № 6512, въ коемъ изъяснено слѣдующее \*): „По Высочайше утвержденному 30 октября

\*) Печатается къ должному исполненію со стороны всѣхъ учреждений, должностныхъ лицъ и духовенства епархіи.

„1892 г. Положенію Комитета Мѣншествовъ, въ виду встрѣчающихся злоупотребленій съ гербовыми марками, Министру Финансовъ предоставлено вводить, независимо отъ установленнаго закономъ (ст. 87 Уст. о герб. сбор.) порядка погашенія гербовыхъ марокъ, примѣненіе такихъ способовъ этого погашенія, которые будутъ признаны имъ наиболѣе цѣлесообразными (Собр. Узакон. и распор. Правит. за 1892 г., ч. 2, № 137 ст. 1210)“.

„Нынѣ Министръ Финансовъ предлагаетъ ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всѣми правительственными установленіями и должностными лицами, посредствомъ того или другаго изъ признанныхъ въ Министерствѣ наиболѣе цѣлесообразными способовъ погашенія, съ предоставленіемъ выбора и примѣненія какого либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ“.

„По разсмотрѣніи предлагаемыхъ Министерствомъ Финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленнымъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлью предотвратить возможность вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно проколомъ или прорѣзаніемъ марки, наклеенной на бумагу и уже предварительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, напримѣръ крестообразно, подъ извѣстнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. под.“

„Сообщая объ изложенномъ, долгомъ поставлю покорнѣйше просить Ваше Пресвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица вѣрвеной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлью приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія“.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Архипастырская благодарность.

На рапортъ благочиннаго 3 округа Проскуровскаго уѣзда священника Авдія Козловскаго, отъ 13 декабря 1893 года за № 357, съ представленіемъ акта объ открытіи пріюта на четыре души сиротъ въ м. Черноостровѣ для означеннаго благочинническаго округа, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 16 декабря 1893 г. № 8257, послѣдовала таковая: „Объявить благодарность священнику м. Черноострова и всѣмъ причтамъ 3 Проскуровскаго округа, во главѣ съ благочиннымъ священникомъ Авдіемъ Козловскимъ, а самый актъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### А К Т Ъ.

1893 г. м. декабря 10 дни. Духовенство 3 округа Проскуровскаго уѣзда, собравшись на сѣздъ въ м. Черноостровѣ, слушало предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 22 ноября 1893 г. за № 7620, объ открытіи пріюта для бездомныхъ вдовъ и сиротъ своего округа въ домѣ, находящемся въ церковной оградѣ м. Черноострова, который до 1893 г. служилъ помѣщеніемъ для псаломщика, съ пристроеннымъ къ нему, но неоконченнымъ домикомъ, имѣвшемъ назначеніе для помѣщенія церковно-приходской школы. По выслушаніи предложенія Его Преосвященства, предварительны были осмотрѣны поясненныя строенія и оказалось: 1) домъ, въ которомъ жилъ псаломщикъ, кирпичный, о двухъ жилыхъ комнатахъ, съ кухней и сѣнями, имѣющій 11 аршинъ длины и ширины; 2) подъ той же крышей домъ пристроенный, но не оконченный, имѣеть 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ длины и ширины, а вмѣстѣ оба дома имѣютъ 28 аршинъ длины и 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ширины. Домъ неоконченный построенъ еще въ 1860 г. и въ теченіе таковаго продолжительнаго періода времени, будучи неоконченнымъ, подвергся значительной порчи, погнили подвалины и стропила, слѣдовательно необходимо начать окончаніе дома съ ремонтровки его основанія, что примѣрно потребуетъ свыше 1000 руб. затраты, такъ какъ домъ обширныхъ размѣровъ. Такая крупная цифра расхода, тре-

буемая на окончаніе дома, непосильна для окружнаго духовенства. Кромѣ того, вокругъ дома свободной земли нѣтъ для болѣе необходимыхъ при жилищѣ домѣ помѣщеній. 3) Духовенство обсудило нынѣшнее положеніе сиротъ своего округа и нашло, что всѣ они живутъ при своихъ родныхъ и дѣтяхъ. Но предполагая, что съ открытіемъ приюта могутъ явиться крайне безпріютные сироты, духовенство, принявъ въ соображеніе положеніе поясненныхъ помѣщеній, съ согласія мѣстнаго причта, постановило: открыть для перваго опыта приютъ для крайне безпріютныхъ вдовъ или сиротъ своего округа въ домѣ, служившемъ помѣщеніемъ для псаломщика, на четыре души (если не будетъ назначенъ въ Черноостровскій приходъ второй псаломщикъ, для котораго инаго помѣщенія нѣтъ), съ обезпеченіемъ ихъ слѣдующими средствами: 1) Причтъ м. Черноострова отпускаетъ подъ огородъ одну десятину земли для пользованія сиротъ, состоящую вблизи мѣстечка, также предоставляетъ имъ право печенія просфоръ, за что будутъ пользоваться отопленіемъ изъ церковнаго лѣса и небольшимъ вознагражденіемъ отъ церкви; 2) окружные причты жертвуютъ отъ себя на содержаніе тѣхъ же сиротъ по одному пуду на душу хлѣба зерномъ (отъ 18 причтовъ 18 пудовъ зерна на душу); 3) сироты будутъ получать пособіе изъ окружнаго попечительства, которое до сего времени выдавало вдовамъ священниковъ по 25 руб., а вдовамъ псаломщиковъ по 10 руб. Остальное же содержаніе сироты, если окажутся способными къ труду, могутъ пополнять собственнымъ трудомъ. Надзоръ за ихъ поведеніемъ и мирною жизнію и за экономическимъ хозяйствомъ окружное духовенство возлагаетъ на мѣстнаго священника. Пристроенный, но неоконченный домъ можетъ оставаться въ такомъ же видѣ для пользованія сиротъ вмѣсто холодной постройки—для склада дровъ и экономическихъ припасовъ.

Вслѣдствіе отношенія Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 5 текущаго января за № 97, объ оказаніи содѣйствія касательно доставленія Статистическому Комитету о. о. благочинными епархіи свѣдѣній о движеніи населенія по разосланнымъ 30 ноября 1893 г. формамъ, Духовная Консисторія симъ предписываетъ о. о. благочиннымъ

немедленно представить въ Статистическій Комитетъ означенныя свѣдѣнія  
подъ опасеніемъ штрафа.

### Перемѣны по службѣ.

Утверждены: 1) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* Ольгопольскаго церковно-приходскаго попечительства слѣдующія лица, а именно: Ольгопольскій уѣздный предводитель дворянства А. Н. Волжинъ, товарищъ прокурора Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда С. Н. Прассоль, и дѣлгородскаго врача В. М. Квасовскій, помощникъ исправника Д. Ю. Янкевичъ, податный инспекторъ Г. П. Волковичъ, и дѣлсудебнаго слѣдователя Н. В. Тихоцкій, помощникъ сахаро-акцизнаго надзирателя И. Д. Баляскій, дѣлопроизводитель по воинской повинности Н. Я. Ступницкій и дѣлопроизводитель 3 сахаро-акцизнаго округа Н. Н. Кампѣонъ—членами—9 декабря; м. Верховки, Брадскаго у., крестьяне: Иванъ Бондарь, Θεодоръ Юзько, Артемонъ Александрукъ, Моисей Александрукъ, Даміанъ Охота, Косьма Залета, Иванъ Семчукъ, Михаилъ Гардузенко, Дороей Коваль, Кириѣъ Грыша, Зиновій Твачъ и Ома Билыкъ—членами; с. Липовки Тимановской, Ямпольскаго уѣзда,—житель с. Липовки Іоаннъ Кмитковскій—предсѣдателемъ и крестьяне: Сильвестръ Нагоринскій, Артемій Стратій, Маркъ Паламарь, Петръ Грамъ и Карпъ Кудакъ—членами; с. Тимановки, того же уѣзда, житель с. Липовки Іоаннъ Кмитковскій—предсѣдателемъ и крестьяне: Павелъ Паньковъ, Лувіанъ Козоризъ, Емеліанъ Поламарь, Емеліанъ Волошинъ и Проконій Стратій—членами—23 декабря и с. Кузьминецъ, Могилевскаго уѣзда, приходскій священникъ Андрей Тищенко—предсѣдателемъ и крестьяне: Николай Гудаль, Яковъ Кучерукъ, Иванъ Кушниръ, Григорій Басюкъ, Николай Басюкъ и Романъ Басюкъ—членами—28 декабря; 2) *завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ* въ 6 округѣ Балтскаго уѣзда священникъ м. Криваго Озера Евменій Левицкій—14 января сего года и 3) *касовымъ распорядителемъ* въ 2 округѣ Могилевскаго уѣзда священникъ с. Лозовой Андрей Жолткевичъ и кандидатомъ къ нему священникъ с. Шендеровки Іоаннъ Подгорецкій—14 декабря 1893 года.



### Некрологъ.

Умерли: бывшій священникъ с. Латанецъ, Брацлавскаго уѣзда, Ипполитъ Бардашевскій—18 декабря и просфирня с. Юхимовецъ, Проскуровскаго уѣзда, Марія Давидовичъ—14 декабря 1893 года.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ сс. Цвижинѣ и Колибабинцахъ Винницкаго уѣзда, Ясеновой Балтскаго уѣзда, Возновцахъ Ямпольскаго уѣзда, Низшей Томашевкѣ Проскуровскаго уѣзда, Чешвахъ Литинскаго уѣзда, Нестеровцахъ Ушицкаго уѣзда, Колыбанѣ Летическаго уѣзда и при Литинскомъ соборѣ.

и 2) Псаломщическія: въ сс. Бузниковатой Балтскаго уѣзда, Малиновцахъ Каменецкаго уѣзда. Копытинцахъ и Колыбанѣ Летическаго уѣзда, Сказинцахъ Могилевскаго уѣзда, Педосахъ Проскуровскаго уѣзда и Махновкѣ Винницкаго уѣзда.

### О Т Ч Е Т Ъ

Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Подольской епархіи за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

#### V.

*Школьныя помѣщенія.*—Распределение ихъ на собственныя и наемныя, удобныя и неудобныя.—Устройство новыхъ помѣщеній и пожертвованіе на этотъ предметъ.

Не менѣе важнымъ дѣломъ, чѣмъ снабженіе школъ учебными принадлежностями, для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій

было обезпеченіе ихъ соответствующими помѣщеніями. Благодаря пособіямъ изъ земскихъ суммъ, пожертвованіямъ частныхъ лицъ и ассигнованіямъ сельскихъ обществъ, въ этомъ отношеніи также достигнуты за отчетный годъ значительные успѣхи, но все же большинство школьныхъ помѣщеній и въ настоящее время еще вызываетъ справедливыя жалобы на тѣсноту школъ, недостатокъ въ нихъ свѣта, сырость и холодъ, не говоря уже объ отсутствіи при многихъ школахъ квартиръ для учителей, въ силу чего они вынуждены бываютъ жить въ классныхъ комнатахъ или ютиться въ крестьянскихъ избахъ. Въ какой мѣрѣ значительна еще потребность школъ въ удобныхъ помѣщеніяхъ и сколько ихъ помѣщается еще въ настоящее время въ постороннихъ зданіяхъ, это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Общее число церковныхъ школъ.	Число школьныхъ помѣщеній.										Сколько построено новыхъ школьныхъ зданій.	Сколько школьныхъ зданій застраховано.	% удобныхъ школьныхъ зданій.	
			Въ собств. школьныхъ зданіяхъ.	Наемныхъ.	Въ сельскихъ, расправахъ.	Въ частныхъ домахъ (безплатно).	Въ церковныхъ зданіяхъ.	Въ причтовыхъ помѣщеніяхъ свящ.	Въ причт. помѣщен. (причтническихъ).	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.				Съ особ. кварт. для учителей.
1	Брацлавскій . . . . .	112	81	12	12	2	1	1	3	—	62	50	80	6	29	55,3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2	Ушицкій . . . . .	105	55	38	—	—	1	5	4	2	55	50	54	6	43	52,38 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
3	Каменецкій . . . . .	105	68	22	—	—	1	—	10	4	50	55	73	15	18	46,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
4	Проскуровскій . . . . .	125	77	33	2	2	—	—	10	1	58	67	26	3	19	46,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
5	Летичевскій . . . . .	80	54	8	4	5	—	—	9	—	39	41	47	2	12	48,25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
6	Могилевскій . . . . .	106	59	24	10	2	2	4	4	1	42	64	56	7	17	39,6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
7	Ямпольскій . . . . .	116	87	16	8	3	2	—	—	—	58	58	81	12	52	50 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
8	Балтскій . . . . .	146	55	29	45	4	1	—	10	2	35	111	46	2	11	23,97 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
9	Литинскій . . . . .	123	59	33	3	3	2	3	19	1	42	81	47	3	19	34,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
10	Винницкій . . . . .	88	53	16	3	1	1	2	12	—	30	53	47	5	22	34,09 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
11	Ольгопольскій . . . . .	80	39	5	28	2	1	1	3	1	36	44	36	7	4	45 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
12	Гайсинскій . . . . .	120	56	12	38	2	5	—	7	—	37	83	30	2	26	30,86 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
	По епархіи . . . . .	1306	743	248	153	26	17	16	91	12	544	762	623	70	272	41,35 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Общее число удобных школьных зданий, сравнительно съ прошлым годомъ, поднялось съ 461 до 544; то есть до 41,4%, вмѣсто прошлогоднихъ 36,8. Это объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году построено 70 новыхъ школьныхъ зданий. Но какъ ни значителенъ этотъ успѣхъ, онъ не устраняетъ однако того грустнаго факта, что большая половина школъ епархіи продолжаетъ существовать въ совершенно неудовлетворительныхъ помѣщеніяхъ. Въ особенности это должно быть отнесено къ школамъ грамоты, которыя, какъ видно изъ приводимыхъ ниже параллельныхъ данныхъ, значительно уступаютъ въ удобствѣ помѣщеній школамъ церковно-приходскимъ:

Т И П Ы ШКОЛЬ.	Общее число церковныхъ школъ.	Число школьныхъ помѣщеній.										Сколько построено новыхъ школьныхъ зданий.	Сколько школьныхъ зданий застраховано.	% удобныхъ школьныхъ зданий.	
		Въ собствен. школьныхъ зданияхъ.	Наемныхъ.	Въ сельскихъ расправахъ.	Въ частныхъ домахъ (безплатно).	Въ церковныхъ зданияхъ.	Въ причтовыхъ помѣщеніяхъ свящ.	Въ причт. помѣщеніяхъ (причтническихъ).	Въ церковныхъ строенияхъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.				Съ особ. кварг. для учителей.
Церковно-приходскія .	572	431	40	53	6	8	4	27	3	317	255	360	42	182	55,44%
Школы грамоты . .	734	312	208	100	20	9	12	64	9	227	507	263	28	90	32,42%

Такимъ образомъ оказывается, что церковно-приходскія школы уже болѣе чѣмъ на половину, обеспечены удобными помѣщеніями, тогда какъ у школъ грамоты число удобныхъ помѣщеній не достигаетъ и третьей части общаго количества ихъ.

Какъ и въ прошломъ году, почти всѣ новыя зданія построены при содѣйствіи Епархіального Училищнаго Совѣта. Неменьшее содѣйствіе оказали дѣлу улучшенія школьныхъ помѣщеній и нѣкоторые мировые посредники. Благодаря ихъ вліянію, крестьяне отпускали на устройство школь и мѣстныя средства. Судя по отчетамъ Брацлавскаго и Винницкаго Отдѣленій Совѣта и донесеніямъ оо. наблюдателей Каменецкаго у., особенно полезною въ этомъ отношеніи была въ отчетномъ году дѣятельность мировыхъ посредниковъ: г. Скибинскаго (Каменецкій у.), г. Ободовскаго (Брацлавскій у.), г. Турчановича (Винницкій у.). Изъ частныхъ благотворителей въ настоящемъ году долгъ справедливости требуетъ отмѣтить землевладѣльца с. Ломачинець, Ушицкаго у., Ивана Бржозовскаго, пожертвовавшаго подѣ помѣщеніе школы старое каменное зданіе стоимостью въ 400 руб. (1).

Въ заключеніе настоящей главы Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ необходимымъ указать на тѣ мѣры, которыя предприняты имъ для того, чтобы правильно повести на будущее время дѣло обезпеченія церковныхъ школь удобными зданіями и достигнуть въ этомъ отношеніи всѣхъ тѣхъ успѣховъ, какіе возможны при существующихъ условіяхъ.

Въ разрѣшеніи этой задачи главное значеніе имѣеть, конечно, поощреніе крестьянъ къ постройкѣ своихъ школь по планамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ школьной гигіены и архитектуры, и затѣмъ—облегченіе такихъ построекъ приобрѣтеніемъ лѣснаго матеріала изъ казенныхъ дачъ за половинную цѣну, что возможно, опять таки, при представленіи въ Управление Государственными имуществами плановъ и смѣтъ, составленныхъ компетентными лицами. Въ этихъ видахъ особою Комиссіею при Училищномъ Совѣтѣ, въ составѣ трехъ лицъ: каедральнаго протоіерея Н. П. Бунина, мирового посредника М. А. Скибинскаго и Епархіального архитектора г. Калашникова, составлено 7 нормальныхъ плановъ (въ двухъ видахъ каждый для каменныхъ и валькованныхъ школьныхъ зданій) со смѣтами къ нимъ. Планы эти, по одобреніи ихъ строительнымъ Отдѣленіемъ при губернскомъ правленіи и отпечатаніи въ литографіи Кульженко (въ Кіевѣ), разосланы всѣмъ

(1) О другихъ благотворителяхъ см. 7-ю главу сего отчета.

Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ съ разъясненіемъ, что впредь Училищный Совѣтъ будетъ выдавать субсидіи лишь на постройку тѣхъ школъ, которыя будутъ строиться по нормальнымъ планамъ. и что представленіе тѣхъ же плановъ въ Управление Государственными имуществами дастъ возможность воспользоваться для постройки школъ удешевленнымъ лѣснымъ матеріаломъ безъ особаго всякій разъ приглашенія архитектора для составленія проэкта и смѣты. Пока результаты изложенныхъ мѣръ еще не выяснились, но выгоды предложеннаго порядка по дѣлу постройки школьныхъ зданій такъ очевидны, что едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что этотъ порядокъ отразится на дѣлѣ самымъ благотворнымъ образомъ, облегчивъ и ускоривъ обезпеченіе церковныхъ школъ правильно устроенными помѣщеніями.

## VI.

*Двухклассныя церковно-приходскія школы. — Учительскіе курсы. — Земля при школахъ. — Земледѣльческія и ремесленныя занятія. — Ночлежныя пріюты и общежитія.*

Въ отчетномъ году вопросъ объ учрежденіи въ Подольской епархіи двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ настолько приблизился къ своему разрѣшенію, что открытіе ихъ въ самомъ скоромъ будущемъ можетъ быть признано несомнѣннымъ. Въ особенности это должно быть сказано относительно двухклассной церковно-приходской школы, предложенной къ открытію въ г. Винницѣ по очень широкому проэкту — съ курсами ремеслъ, огородничества и садоводства. Своею несомнѣнною осуществимостію этотъ проэктъ обязанъ прежде всего Винницкому городскому управленію, согласившемуся отпустить для школы усадьбу въ 4 десятины, на которой ранѣе предполагалось устроить зданіе подъ духовное училище, переведенное нынѣ изъ м. Шаргорода въ м. Тывровъ. Когда вопросъ объ этой усадьбѣ былъ окончательно рѣшенъ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ отпустить на постройку проэктируемой школы 10000 руб., изъ суммъ земскаго сбора, съ разсрочкою на три года, а собравшійся вскорѣ затѣмъ съѣздъ благочинныхъ Подольской епархіи опредѣлилъ оказать пособіе на тотъ же предметъ

изъ общепархіальныхъ средствъ духовенства, въ суммѣ 7000 руб., такъ какъ, по составленнымъ архитекторомъ Краузе проекту и смѣтѣ, постройка всѣхъ зданій Винницкой школы будетъ стоить около 17000 р. Само собою разумѣется, что проектируемая Винницкимъ Отдѣленіемъ Совѣта по такому широкому замыслу церковно приходская школа будетъ требовать и значительныхъ расходовъ на свое содержаніе, но эта потребность ея также можетъ считаться обеспеченной, такъ какъ, благодаря усиліямъ товарища предсѣдателя Винницкаго Отдѣленія—священника Громачевскаго, Совѣтъ мѣстнаго собора согласился отпустить на содержаніе школы по 500 руб. ежегодно, а членъ Отдѣленія, мировой посредникъ 1 участка Винницкаго уѣзда г. Турчановичъ представилъ въ Отдѣленіе приговоры 4 волостей о ежегодномъ ассигнованіи каждою изъ нихъ на содержаніе той же школы по 200 руб. Кромѣ того, обѣщано такое же содѣйствіе Винницкой школѣ и со стороны мирового посредника 2 участка того же уѣзда. Но если бы всѣхъ этихъ средствъ оказалось недостаточно на содержаніе проектируемой школы, тогда, конечно, на помощь не преминетъ придти и Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ настоящее время онъ считаетъ долгомъ выразить свою глубокую признательность предсѣдателю Винницкаго Отдѣленія о. П. І. Викулу, который принималъ и принимаетъ въ этомъ дѣлѣ самое горячее и дѣятельное участіе и, безъсомнѣнія, доведетъ его съ успѣхомъ до конца, какъ и равнѣ открытыя по его почину полезныя учрежденія (книжный складъ и городская дѣтская бібліотека).

На ряду съ Винницкимъ Отдѣленіемъ должна быть отмѣчена и дѣятельность Брацлавскаго, также много сдѣлавшаго для открытія въ подвѣдомственномъ ему районѣ двухклассныхъ церковно приходскихъ школъ. Вотъ что говорится объ этомъ въ отчетѣ Отдѣленія: въ отчетномъ году послѣдовало со стороны губернскаго правленія утвержденіе составленнаго еще въ 1891 году приговора Тульчинскихъ мѣщанъ объ открытіи двухклассной церковно-приходской школы въ м. Тульчинѣ. По этому приговору названные мѣщане (кромѣ крестьянъ) обязались дать на постройку зданія для двухклассной школы одновременно 1500 руб. и на содержаніе ея отпустить по 300 руб. ежегодно. Кромѣ того, въ этомъ же отчетномъ году составлены крестьянскими обществами приго-

воры объ открытіи двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ сс. Нестерваркѣ, Монастырскомъ и Чуковѣ. Нестерварскіе крестьяне отвели для этой цѣли старое кирпичное зданіе и назначили одновременно на ремонтировку его подъ школу 1500 руб. (необходимо еще около 4000 руб.); на содержаніе ея тѣ же крестьяне ассигновали по 300 руб. въ годъ, да по предложенію г. мирового посредника Ивановскаго, и прочія сельскія общества его участка назначили въ совокупности по 300 р. ежегодно. Крестьяне села Монастырскаго отвели для помѣщенія 2-хъ классной церковно-приходской школы новое школьное зданіе съ тремя десятинами земли и постановили вносить 550 руб. ежегодно на содержаніе ея; мировой же посредникъ г. Ободовскій, въ районѣ котораго находится это село, назначилъ одновременно на устройство этой школы изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ 300 руб. Наконецъ, Чуковскіе крестьяне, Брацлавскаго уѣзда, назначили на содержаніе 2-хъ классной церковно-приходской школы, если таковая будетъ открыта въ ихъ селѣ, ежегодно по 200 руб. и отвели въ пользу ея двѣ десятины земли. Отдѣленіе въ настоящее время занято рѣшеніемъ вопроса, въ какомъ именно изъ названныхъ пунктовъ и притомъ въ одномъ или двухъ открыть 2-хъ классную школу, а также иысканіемъ новыхъ источниковъ, которые могли бы дать болѣе значительныя средства для содержанія такой школы, при чемъ выражаетъ увѣренность, что, при сочувствіи этому дѣлу г. мировыхъ посредниковъ, въ слѣдующемъ году будетъ устроена въ уѣздѣ, по крайней мѣрѣ, одна 2-хъ классная церковно-приходская школа.

Постоянныхъ учительскихъ курсовъ въ Подольской епархіи нѣтъ; но по примѣру прежнихъ лѣтъ въ отчетномъ году были устроены курсы краткосрочные въ г. Хмѣльницѣ, Литинскаго уѣзда, (съ 20 мая по 1 іюля) и въ м. Соболевкѣ (въ зданіяхъ мѣстнаго сахарнаго завода), Гайсинскаго уѣзда, (съ 18 мая по 19 іюня с. г.). По своей организаціи и программѣ курсы эти почти ничѣмъ неотличались отъ тѣхъ, которые были учреждаемы въ предыдущихъ годахъ и подробно описаны въ отчетѣ Училищнаго Совѣта за 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> г. Существеннымъ дополненіемъ ихъ можно считать лишьзанятія пчеловодствомъ на Соболевскихъ и отчасти Хмѣльницкихъ курсахъ. Пока, конечно, трудно опредѣлить съ увѣрен-

ностию, насколько при краткосрочности курсовъ, продолжающихся лишь одинъ мѣсяцъ, можетъ быть признано дѣлесообразнымъ введеніе въ ихъ программу пчеловодства; само же отдѣленіе склонно считать это дѣло полезнымъ и вотъ что сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о занятіяхъ на курсахъ по этому предмету. Занятія по пчеловодству происходили на церковной пасѣкѣ, гдѣ слушатели, послѣ сообщенія имъ свѣдѣній о жизни пчелы, приучаемы были къ практическимъ занятіямъ, какъ на дуплянкахъ, такъ и на рамочныхъ ульяхъ системы Левицкаго. Для лучшаго ознакомленія и большей охоты слушателей курсовъ на будущее время предложено завести самостоятельную учебную пасѣку для курсистовъ, и на починъ дѣлу предсѣдателемъ отдѣленія и руководителемъ курсовъ свящ. Д. Дмитревскимъ пожертвованъ былъ вновь устроенный улей системы Левицкаго, а секретаремъ отдѣленія С. Томасъвичемъ пожертвовано было для этого улья семейство пчелъ.

Произведенный слушателями перегонъ пчелъ изъ дуплянки въ рамочный улей вышелъ весьма успѣшнымъ, и теперь образовался прекрасный рамочный улей, принадлежащій курсистамъ.

На Хмѣльницкихъ курсахъ преподаваніе наглядныхъ уроковъ по пчеловодству производилось по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ двумя пчеловодами: учителемъ народнаго городского училища Кравченко и лѣсничимъ казенныхъ лѣсовъ г. Кривицкимъ — на ихъ собственныхъ пасѣкахъ. 24 мая 1893 г. курсы посѣтили Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Николай, Епископъ Балтскій съ о. кафедральнымъ протоіереемъ Н. Бувинымъ; они одобрили постановку дѣла на этихъ курсахъ послѣ выслушанія пробныхъ уроковъ учителей и отвѣтовъ слушателей.

Кромѣ указанныхъ въ прошлогоднемъ отчетѣ Крымской школы, Балтскаго у., и Чуковской, Брацлавскаго уѣзда, нигдѣ въ Подольской епархіи не велось при школахъ ремесленныхъ или земледѣльческихъ занятій. Отчасти это объясняется недостаткомъ времени, котораго едва хватаетъ для прохожденія учебнаго курса церковно-приходскихъ школъ даже въ теченіе 3 лѣтъ, отчасти же отсутствіемъ подходящихъ учителей и материальныхъ средствъ, необходимыхъ для организаціи ремесленнаго и земледѣльческаго обученія. Заведеніе, въ частности, земледѣльческаго обученія, если не считать такихъ занятій какъ огородничество и садоводство



трудно осуществимо даже и въ будущемъ, такъ какъ земельные участки имѣются лишь при очень немногихъ школахъ и отличаются очень небольшими размѣрами, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

До 600	квадратн. саж.	земли	имѣется	при 78	школахъ
— 1200	—	—	—	— 37	—
— 1	десятины	—	—	— 33	—
— 1, 5	—	—	—	— 8	—
— 2	—	—	—	— 6	—
— 6	—	—	—	— 2	—
— 12	—	—	—	— 2	—
—	неопредѣленнаго размѣра			— 10	—
					176 школахъ *)

Общежитій и ночлежныхъ пріютовъ при церковныхъ школахъ Подольской епархіи нѣтъ и, какъ уже было объясняемо въ предыдущихъ отчетахъ Училищнаго Совѣта, въ нихъ не ощущается надобности, такъ какъ школы существуютъ почти во всѣхъ населенныхъ пунктахъ епархіи и посѣщеніе ихъ дѣтьми изъ другихъ селеній почти не встрѣчается, если эти селенія удалены отъ школы болѣе чѣмъ на одну—двѣ версты.

## VII.

*Бюджетъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.—Источники поступленій и статьи расхода денегъ.—Общая картина матеріальнаго положенія церковныхъ школъ.—Выдающіеся мѣстные дѣятели въ дѣлѣ обезпеченія школъ и благотворители.*

Денежныя средства, поступившія на содержаніе церковныхъ школъ въ Подольской епархіи, въ отчетномъ году достигли въ своей совокупности всего 160.146 р. 81½ к., тогда какъ въ предыдущемъ году они равнялись 167.707 р. 6 к., т. е., превосходили на 7 тысячъ рублей съ лишнимъ. Такое пониженіе средствъ содержанія церковныхъ школъ нельзя, однако, истолковывать въ смыслъ упадка въ населеніи сочувствія къ дѣлу начальнаго образованія. Напротивъ, суммы, ассигнуемыя на содержаніе школъ сельскими и волостными обществами, въ настоящемъ

\*) Школы, при которыхъ имѣется менѣе 300 кв. саж., не вводятся въ таблицу, такъ какъ такіе мелкіе участки заняты дворомъ школъ.

году значительно возрасли сравнительно съ предыдущимъ годомъ, поднявшись именно съ 115.295 руб. до 126.074 р., т. е., достигши  $\frac{3}{4}$  вѣхъ на сей предметъ поступлений. Не понизились также, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣтно подвигались и другіе, второстепенные источники прихода, какъ напримѣръ, поступления отъ церквей, городскихъ обществъ и т. д. Отмѣченное выше уменьшеніе общей суммы прихода на содержаніе церковныхъ школъ объясняется единственно значительнымъ умевышеніемъ въ отчетномъ году пособія, выдаваемаго на содержаніе церковныхъ школъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, что, въ свою очередь, объясняется тѣмъ, что въ 1892 гражданскомъ году окончилась прежняя земская смета, новая же утверждена лишь въ іюнѣ 1893 г., т. е., по окончаніи учебныхъ занятій въ школахъ. Такимъ образомъ земское пособіе школамъ во вторую половину учебнаго года вовсе не выдавалось и достигло поэтому въ общемъ лишь 15.891 р. 19 к., вмѣсто 36.660 р. 69 к., полученныхъ церковными школами въ пособіе изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ 1891/92 учебномъ году. Точнѣе взаимное отношеніе разныхъ источниковъ содержанія церковныхъ школъ Подольской епархіи видно изъ слѣдующей таблицы, гдѣ уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ относительно общихъ итоговъ поступления въ каждомъ изъ нихъ денежныхъ средствъ на содержаніе означенныхъ школъ.

Наименованіе уѣздовъ.	Запасной или основнаго капитала.		П Р И Х О Д Ъ																							
			Остатокъ отъ прошлаго года.		Отъ волостн. и сельскихъ обществъ.		Изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.		Отъ попечителей и благотворителей.		Отъ приходск. попечительствъ и братствъ.		Отъ родителей учащихся.		Отъ частн. обществъ, товар. и комп. и т. п.		Отъ городск. обществъ.		Пособія отъ церквей.		Отъ монастырей.		Всего, кромѣ запаснаго.			
			р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.		
Ямпольскій	433	—	1564	53	19176	86 $\frac{1}{2}$	2675	—	627	78	169	25	75	—	—	—	—	—	—	5	60	—	24294	2 $\frac{1}{2}$		
Ушицкій	155	57	1259	96	14585	92	1415	—	134	—	39	88	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17522	76		
Каменецкій	—	—	1391	10	11966	32	2554	—	508	46	205	15	29	—	100	—	—	—	—	—	—	43	67	—	16797	70
Прокурорск.	—	—	594	44 $\frac{1}{2}$	13889	69	1000	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15534	13 $\frac{1}{2}$	

Брадлавскій	—	—	295 16	10785 16	1333 94	236 58	97 90	92 60	—	—	22 7	106 81	—	12970 22
Гайсинскій	—	—	158 5	9666 62	850 —	146 25	435 18	50 —	560 —	—	—	61 52	100	12027 62
Балтскій	216	30	754 37	8392 46	1528 11	556 37	343 46	187 —	—	—	—	69 57	—	11831 34
Литвинскій	—	—	245 82	7600 49 $\frac{1}{2}$	380 —	1350 50	683 87	95 25	—	—	99 99	90 49	—	10546 41 $\frac{1}{2}$
Ольгопольск.	50	—	210 74	8152 59	1195 —	375 40	178 70	152 75	—	—	—	20 79	—	10285 97
Винницкій	—	—	491 67	6762 73	1557 14	270 81	283 76	—	—	360 —	450 —	6 19	—	10182 30
Могилевскій	100	—	617 3	7516 48	673 —	120 21	124 27	2 90	50 74	—	—	—	—	9104 63
Летичевскій	—	—	331 5	7578 84	1730 —	19 4	177 4	6 55	152 18	—	—	10 —	45	9049 70
По епархіи	954	87	7913 92 $\frac{1}{2}$	126074 17	15891 19	4395 40	2738 46	779 5	1222 92	572 6	414 64	145	160146	81 $\frac{1}{2}$

Всматриваясь ближе въ эту таблицу и сравнивая ея съ соответствующею таблицею прошлагоднаго отчета, можемъ замѣтить, что, при общемъ возрастаніи средствъ содержанія церковныхъ школъ въ епархіи, въ уѣздахъ Балтскомъ, Могилевскомъ и Проскуровскомъ эти средства въ отчетномъ году нѣсколько понизились, что нужно отнести въ результатамъ общихъ экономическихъ условий мѣстнаго населенія, пострадавшаго отъ неурожая въ 1892 г.

Впрочемъ, само по себѣ приведенное въ таблицѣ распредѣленіе уѣздовъ, основанное на общихъ итогахъ прихода, не можетъ дать надлежащаго понятія о сравнительной обезпеченности церковныхъ школъ, такъ какъ уѣзды далеко неравны между собою въ отношеніи числа этихъ школъ и количества населенія. Болѣе вѣрное понятіе о матеріальномъ положеніи церковныхъ школъ въ разныхъ уѣздахъ могутъ дать лишь свѣдѣнія о средней стоимости одной школы, средняго содержанія одного учителя и средняго расхода на одного учащагося. Эти свѣдѣнія видны изъ слѣдующей таблицы, въ которой также принятъ нисходящій порядокъ, но не въ отношеніи абсолютныхъ цифръ расхода, а въ отношеніи степени пониженія годовой стоимости одной школы.

Всего съ пособіемъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора израсходовано на:

№ по порядку.

НАЗВАНІЕ  
УѢЗДОВЪ.

содержаніе  
учителей.

постройку, ре-  
монтъ и содер-  
жаніе школь-  
ныхъ зданій.

книги и клас-  
сныя принад-  
лежности.

жалованье за-  
конучителямъ

ВСЕГО

Содержаніе од-  
ной школы

изъ послѣдней  
суммы учителя

Остатокъ къ  
слѣдующему  
году, кроме  
запаснаго.

Руб.

Коп.

Руб.

Коп.

Руб.

Коп.

Руб.

К.

Руб.

Коп.

Руб.

К.

Руб.

К.

Руб.

Коп.

1	Ямпольскій	16957	55	10414	3	1421	99 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	50	—	22848	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	196	92	94	46	1450	45
2	Каменецкій	9004	49	4916	29	902	10	667	53	15490	41	147	55	85	75	1307	29
3	Ушицкій	8511	97	5251	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1346	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	15110	65	143	91	81	7	2412	11
4	Ольгопольскій	6957	—	1619	26	734	86	—	—	9311	12	116	38	86	96	974	85
5	Брацлавскій	8583	10	3089	64	842	88	—	—	12515	62	111	75	76	63	454	60
6	Летичевскій	5786	75	2099	13	672	68	37	—	8595	56	107	44	72	35	454	14
7	Винницкій	5645	50	2846	97	817	79	50	—	9360	26	106	37	64	15	822	4
8	Проскуровскій	9636	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2276	96	1121	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	13034	80	104	28	77	8	2499	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
9	Гайсинскій	8790	17	2096	21	859	94	—	—	11746	32	97	89	73	25	281	30
10	Литинскій	6266	—	2608	85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	781	11	300	—	9955	96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	80	94	50	94	590	45
11	Могилевскій	6163	55	1480	70	620	41	45	81	8310	47	78	40	58	14	794	16
12	Балтскій	7974	22	1546	16	417	8	100	—	10037	46	68	75	54	61	1793	88
	По епархіи	94276	75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	40246	18	10538	93 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1250	34	146312	21	112	3	72	19	13834	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Изъ разсматриванія этой таблицы оказывается, что самую главною статью расхода является въ епархіальномъ церковно-школьномъ бюджетѣ, какъ и въ предыдущіе годы, содержаніе учителей, которое въ отчетномъ году равнялось 94.276 руб. 75 коп., т. е., 64,5<sup>0</sup>/о. Затѣмъ послѣдовательно идутъ: постройка и ремонтъ школьныхъ зданій, стоившіе 40.246 руб. 18 коп. (27,5<sup>0</sup>/о) и расходъ на учебныя принадлежности, равнявшійся 10.538 р. 93 к. (7,2<sup>0</sup>/о). Если общую сумму, идущую на содержаніе церковныхъ школъ, распределить на число ихъ, а также на число учащихся, то окажется, что въ среднемъ *годовое содержаніе одной школы въ отчетномъ году обошлось въ 112 руб. 3 коп., а одною учащаюся—въ 2 р. 52 к.* Цифры эти по отдѣльнымъ уѣздамъ значительно колеблются: средній расходъ на церковную школу выше всего въ Ямпольскомъ уѣздѣ (196 р. 92 к.), а ниже всего въ Балтскомъ (68 р. 75 к.). Нужно, впрочемъ, замѣтить, что всѣ, приведенныя выше, цифры получаются въ томъ случаѣ, если принять въ расчетъ церковныя школы независимо отъ ихъ типа; если же сдѣлать отдѣльные расчеты для школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты, то выводы получаются нѣсколько иные. Пользуясь формой предыдущей таблицы и раздѣляя ея итоги между обоими видами школъ, мы получимъ слѣдующія цифровыя данныя по епархіи:

Т И П Ы ШКОЛЬ.		Всего съ пособіемъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора израсходовано на:													
		содержаніе учителей		постройку, ремонтъ и со- держ. школь- ныхъ зданій		книги и клас- сныя прина- длежности		жалованье законоучите- лямъ		ВСЕГО.		Содержаніе одной школы		изъ послѣд- ней суммы учителю.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Церковно-прих.	Школь грамоты	55144	56 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25559	78	6256	73	1087	34	88048	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	157	60	96	40,6
		39132	19	14686	40	4282	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	163	—	58263	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	79	38	53	31

Изъ этой таблицы видно, что годовое содержаніе одной церковно-приходской школы въ отчетномъ году стоило 157 р. 60 к., содержаніе же школы грамоты лишь 79 р. 38 к., при чемъ въ первой жалованье учителя равнялось 96 р. 40 к.; а во второй только 53 р. 31 коп. Если сравнить наиболѣе существенныя данныя въ матеріальномъ положеніи церковныхъ школъ и начальныхъ училищъ М. Н. Ц., то оказывается, что стоимость обученія въ первыхъ значительно дешевле, чѣмъ во вторыхъ, а именно:

Годичное содержаніе начальной школы М. Н. Ц. . . . .	619 р. 79 к.
— — — — — церковной школы	112 р. 3 к.
На одного учащагося въ министерской школѣ израсход.	8 р. 32 к.
— — — — — въ церковной школѣ	2 р. 52 к.
Одинъ грамотн. (выпускн. ученикъ) мин. школы обошелся	78 р. 91 к.
— — — — — церковной школѣ	50 р. 73 к. *)

Приводя эти данныя, Училищный Совѣтъ далека, конечно, отъ мысли считать относительную дешевизну содержанія церковныхъ школъ ихъ преимуществомъ. Очень отрадно, разумѣется, что и при тѣхъ незначительныхъ средствахъ, какими располагають теперь церковныя школы, онѣ во многихъ случаяхъ достигаютъ удовлетворительныхъ результатовъ. Несомнѣнно также, что дешевизна обученія въ этихъ школахъ дѣлаетъ ихъ болѣе доступными народу и объясняетъ ихъ распространенность, но вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ подлежать спору, что необеспеченность церковныхъ школъ въ матеріальномъ отношеніи отражается самымъ неблагопріятнымъ образомъ на прочности и правильности развитія школъ; не можетъ подлежать спору, что церковно-школьное дѣло будетъ развиваться правильно и цѣлесообразно только тогда, когда, во-первыхъ, источники его существованія будутъ постоянны и неизмѣнны, и, во-вторыхъ, когда годовой бюджетъ всякой церковно-приходской школы не будетъ спускаться ниже 250 р., а школы грамоты 150 рублей.

Въ вопросѣ о средствахъ, какія поступили на содержаніе церковныхъ школъ епархіи отъ частныхъ благотворителей, слѣдуетъ отмѣтить,

\*) Потребными свѣдѣніями о начальныхъ школахъ, подвѣдомственныхъ М. Н. Просвѣщ. Епархіальный Училищный Совѣтъ располагаетъ только по 10 уѣздамъ (кромѣ Летичевского и Литинскаго).

что хотя этот источник далъ въ отчетномъ году на 1081 р. больше, чѣмъ въ предыдущемъ (5557—4476), но кругъ благотворителей почти не увеличился, если не считать нѣсколькихъ пожертвованій ниже 50 р. каждое. Болѣе крупныя жертвы на содержаніе церковныхъ школъ поступили, судя по отчетамъ отдѣленій, отъ тѣхъ же лицъ, которыя поименованы въ предыдущихъ отчетахъ Епархіального Училищнаго Совѣта, — болшею частію православныхъ землевладѣльцевъ, горячо преданныхъ дѣлу просвѣщенія народа и содержащихъ школы въ своихъ имѣніяхъ на собственные средства. Эти лица слѣдующія: землевладѣлец с. Великой Мечетны, Балтскаго уѣзда, адмиралъ Завойко, землевладѣлица с. Емиловки, того же уѣзда, княгиня Урусова, землевладелица с. Строинецъ г-жа Зиновьева, урожденная княжна Трубецкая, оберъ-кондукторъ Ю. Ж. Д. г. Ковалевъ, землевладѣлец с. Шелудекъ г. Рубинштейнъ, землевладѣлица с. Чернятина, Литинскаго уѣзда, г-жа Львова, землевладѣлец с. Лукашевки, того же уѣзда, г. Когляревскій, товарищество Щедровскаго (Летич. у.) свеклосахарнаго завода и землевладѣлец с. Моевки, Ямпольскаго уѣзда, Вацлавъ Маньковскій. Новыхъ жертвователей указываетъ только Винницкое Отдѣленіе Училищнаго Совѣта, а именно: помѣщикъ Ралли, который, состоя попечителемъ церковно-приходской школы въ с. Супруновскомъ Майданѣ, жертвуетъ на ея содержаніе 200 р. и товарищество Кордылевскаго сахарнаго завода, содержащее школу грамоты и отпускавшее для нея въ отчетномъ году 300 р. Тоже Отдѣленіе съ прискорбіемъ отмѣчаетъ и прекращеніе нѣкоторыхъ частныхъ пособій церковнымъ школамъ. Такихъ пособій лишились: Сугискакая церковно-приходская школа, вслѣдствіе выѣзда мѣстнаго помѣщика Беккера за границу, и Кропивнянская, получавшая ранѣе пособіе отъ своего попечителя, г. Епифанова.

*(Продолженіе будетъ).*

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Управленія свѣчной операціи и взаимно-вспомогательной кассы за мм. ноябрь и декабрь 1893 г.

*А. Свѣчная операція:*

Къ 1 ноября оставалось нал. 745 р. 22 к., бил. 16800 р.—итого 17,545 р. 22 к.

Въ ноябрѣ поступило на приходъ нал. 20,767 р. 74 к.—поступлений билетами не было.

Въ ноябрѣ въ расходъ выведено нал. 15,240 р. 32 к., расхода билетами не было.

Къ 1 декабря оставалось нал. 6,272 р. 64 к., бил. 16,800 р. итого 23,072 р. 64 к.

Съ 1 декабря по 17 поступило на приходъ нал. 9,682 р. 01 к., поступлений билетами не было.

За это время израсходовано: налич. 1,731 р. 87 к., расхода билет. не было.

Съ 17 декабря остается въ наличности: 14,222 руб. 78 коп. сереб., 16,800 р. бил., а всего 31,022 р. 78 к.

### *Б. Взаимно-вспомогательная касса:*

Къ 1 ноября оставалось: 2,725 р. 21 к. нал. и бил. 391,600 р.—итого 394,325 р. 21 к.

Въ ноябрѣ поступило на приходъ: 3,435 р. 99 к. нал. поступлений билетами не было.

Въ ноябрѣ въ расходъ выведено: 1,037 р. 87 к. нал., расхода билетами не было.

Къ 1 декабря оставалось: 5,123 р. 33 к. нал. и 391,600 р. итого 396,723 р. 33 к.

Съ 1 по 17 декабря поступило на приходъ: 1,905 р. 4 к. нал. и бил.: 11,500 р., а всего 13,405 р. 4 к.

За время съ 1 по 17 декабря израсходовано: 1,582 р. 9 к. налич., расхода билетами не было.

Съ 17 декабря остается въ наличности: 5,445 р. 28 к. сереб. и 403,100 р. бил., а всего 408,546 р. 28 к.

Всего по 17 декабря 1893 года денегъ въ вѣдѣніи Управленія по свѣчной операціи было: наличными 19,669 р. 6 к., билетами: (403,100 + 16,800) 419,900 р. Итого: 439,569 р. 6 к.

Свящ. П. Викулъ.

---

**Содержаніе:** Телеграммы. О ежедневныхъ служеніяхъ и молебнахъ о здравіи Государя Императора до выздоровленія Его. Высочайшее повелѣніе. Высочайшія награды. *Распоряженія Правительства:* Указы Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Циркулярное отношеніе г. Оберъ Прокурора на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Архипастырская благодарность. Перемены по службѣ. Некрологъ. Вакантныя мѣста. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ Подольской епархіи. Вѣдомость о суммахъ находящихся въ Управленіи по свѣчной операціи.

---

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

---



# Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

22 января № 4. 1894 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

14-ое ноября въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны — всероссійскій праздникъ, свято чтимый и ненарушимо хранимый всѣмъ русскимъ народомъ вообще, съ чувствомъ живѣйшей радости встрѣчается и съ необыкновеннымъ одушевленіемъ проводится въ стѣнахъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, имѣющаго великое счастье состоять подъ высокимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества.

14-го ноября, вечеромъ въ этомъ училищѣ бываетъ торжественное собраніе и происходитъ учебный актъ, который служитъ какъ бы дополненіемъ акта, обычно устрояемаго здѣсь послѣ годичныхъ испытаній, когда присутствуютъ только выпускныя воспитанницы. Теперь же, въ началѣ новаго учебнаго года, когда воспитанницы всѣхъ классовъ находятся въ полномъ сборѣ, актъ этотъ является завершеніемъ минувшихъ трудовъ и занятій и обнаруженіемъ успѣховъ воспитанницъ въ наукахъ и искусствахъ, изучавшихся ими въ теченіе истекшаго года. На этомъ торжественномъ собраніи, въ присутствіи нашихъ Архипастырей, г. Начальника губерніи, представителей мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній и другихъ почетныхъ лицъ г. Каменца, сочувствующихъ женскому духовному образованію, лучшія по успѣхамъ и примѣрному поведенію воспитанницы всѣхъ классовъ награждаются книгами,

получают похвалу за свое усердіе въ занятіяхъ и поощряются къ дальнѣйшимъ трудамъ. Впрочемъ, раздача наградъ составляетъ послѣднюю часть программы торжества, въ основѣ котораго лежитъ, главнымъ образомъ, чествованіе высокаторжественнаго дня дѣтьми этой школы. Идея праздника 14-го ноября проникаетъ всѣ дѣйствія на этомъ актѣ, всему сообщаетъ свой высокій патріотическій смыслъ, все возвышаетъ, живитъ и наполняетъ сердца присутствующихъ глубокою радостію,—словомъ, она всецѣло здѣсь царитъ. Такого характера праздничное торжество было въ этомъ училищѣ и въ истекшемъ 1893 году. Среди однообразной и трудовой училищной жизни это событіе является выдающимся фактомъ, благотворно вліяющимъ на весь строй этого учебнаго заведенія, а потому даже и съ этой стороны оно заслуживаетъ воспоминанія и воспроизведенія его въ подробностяхъ.

Въ 6<sup>1/2</sup> часовъ вечера изволилъ прибыть въ училище Преосвященнѣйшій Архипастыръ нашъ Диматрій, Епископъ Подольскій и Брадлавскій, и былъ встрѣченъ г-жею начальницею, о. благочиннымъ училища, каедральнымъ протоіереемъ Н. Бувинымъ, всѣми членами училищной корпораціи и почетными гостями. Удостоили своимъ посѣщеніемъ училищный актъ Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ съ своимъ семействомъ, о. ректоръ семинаріи протоіерей М. Щегловъ, начальница Каменецъ-Подольской Маріинской гимназіи г. Петрова, директоръ мужской гимназіи, статскій совѣтникъ Ѳ. Ѳ. Васильевъ, и многіе другіе. При входѣ Преосвященнѣйшаго Владыки въ актовъ залъ, старательно и со вкусомъ украшенный цвѣтами и флагами, воспитанницы, стоявшія по классамъ, общимъ стройнымъ хоромъ пропѣли тропарь ап. Филиппу. Когда Архипастыръ преподалъ общее свое благословеніе и всѣ почетные гости заняли свои мѣста, преподаватель гражданской исторіи въ этомъ училищѣ Іосифъ Ѳедоровъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, провнесъ рѣчь, составленную имъ для этого дня, на тему: „Материнская роль великихъ княгинь и царицъ въ древней, допетровской Руси“. „Какъ ни скупы были,—читаль онъ,—наши древніе писатели въ своихъ извѣстіяхъ о женщинахъ княжескаго рода и какъ ни скудвы сообщаемыя ими о нихъ свѣдѣнія, но на основаніи и этихъ немно-

гихъ данныхъ, такъ сказать, лѣтописныхъ штриховъ предъ нами оживаютъ образы княгинь мудрыхъ и великихъ, смиренныхъ и добрыхъ, праведницъ и святыхъ. Въ жизни выдающихся женщинъ (указаны были историческія личности) съ достаточною ясностію опредѣляется та область, въ которой наши княгини стараго времени исполняли свою историческую роль. Материнство и монашество, семейный теремъ и монастырская келія составляли высокую по своимъ цѣлямъ и задачамъ сферу ихъ дѣятельности. Трудясь беззавѣтно и часто безвѣстно, въ тиши, незримой для глаза, онѣ исполняли святое дѣло устроительницъ и хранительницъ любви и мира, порядка и семейнаго благополучія. Такого именно типа русскія женщины въ Московскій періодъ до-петровской Руси подчинялись существовавшему теремному складу жизни не вслѣдствіе безсилія и узкости умственнаго кругозора, а вслѣдствіе крѣпкаго убѣжденія и взгляда на свою трудовую и малорадостную жизнь, какъ на подвигъ. Счастье да радости, разсуждали онѣ, не здѣсь, а тамъ, гдѣ нѣтъ болѣзней и въздыханій... Да и здѣсь не все же одно лишь горе. Коли ты за мужемъ, будь ему вѣрной, покорной женой, душу свою за него положи да за дѣтеѣ, живи, дыши ими,—и легко тогда тебѣ будетъ жить; а если нѣтъ у тебя ни мужа, ни дѣтей,—живи для Бога, молись Ему, отдай себя дѣламъ добрымъ..... Подъ вліяніемъ такихъ женщинъ, богатыхъ вѣрою, терпѣніемъ и созвательными семейными добродѣтелями— а ихъ было не мало на святой Руси—развивалось и крѣпло истинное благочестіе, глубокая и непреоборимая вѣра. Эта вѣра со всѣми дарами не только давала возможность жить, но и надвняла повидямому однообразную, темную жизнь богатымъ внутреннимъ содержаніемъ и свѣтомъ. Она охраняла русскую женщину отъ вырожденія, проносила ее „живою“ и крѣпкою сквозь вѣка испытанія и сохранила ей силу для плодотворной дѣятельности въ новой и новѣйшей исторіи Русскаго государства“..... Коснувшись далѣе семейнаго и общественнаго положенія нашихъ княгинь и царицъ въ древней Руси, лекторъ болѣе подробно излагалъ материнскую роль царицы Наталіи Кирилловны, этой выдающейся исторической личности, стоявшей на рубежѣ старой и новой Россіи. Она охраняла, сберегла и воспитала для Россіи цѣльнаго богатыря, геніальнаго Петра, который вывелъ русскую женщину изъ терема въ ассамблеи, поставилъ ее на

ряду съ мужчиною, лицомъ къ лицу съ Западомъ и указаль Россіи новый историческій путь. Съ этого времени Россійская имперія сдѣлалась составною частью европейской политической системы и ея интеллектуальная исторія была долгое время только отраженіемъ исторіи Западной Европы. Начался процессъ воспріятія русскими путемъ культуры образовательныхъ элементовъ извнѣ, изъ другихъ странъ, болѣе образованныхъ. Эти внѣшнія вліянія чрезвычайно медленно осѣдали въ народѣ и продолжали восприниматься отовсюду до тѣхъ поръ, пока почва не вапиталась ими и не народилась для самостоятельнаго нравственнаго и духовнаго развитія. Въ такой почти двухвѣковой работѣ усвоенія чужаго и превращенія путемъ ассимиляціи въ свое собственное національныя свойства русскаго народа не измельчали и не истратились. Если бы наши благочестивыя прародительницы изъ временъ до-петровской Руси посмотрѣли на современныхъ намъ женщинъ, то онѣ навѣрно бы признали въ нихъ своихъ родныхъ дочерей, въ душѣ которыхъ нашли бы собственныя симпатіи, стремленія и идеи, съ тѣмъ, конечно, различіемъ, что вся духовная сторона послѣднихъ сдѣлалась развитѣе, интенсивнѣе и шире по своимъ проявленіямъ. Русская женщина можетъ сказать о себѣ такъ: „я была и остаюсь до сихъ поръ вѣрною женою, доброю матерью, любящею сестрою... У насъ до сихъ поръ сильнѣе и крѣпче, чѣмъ у какого либо народа семейныя узы, связь родственная и племенная. Высочайшая Чета являетъ многомиліонному народу высокій примѣръ, отразившійся на общей русской семьѣ. Въ эту послѣднюю четверть вѣка Россія вступила въ новый періодъ исторической жизни, періодъ самосознанія и подъема древнерусскихъ національныхъ началъ, гармоническое сочетаніе которыхъ съ общечеловѣческимъ, гуманнымъ развитіемъ и общеевропейскою культурою производитъ великую нравственную силу и могущество Русской Имперіи во всей Европѣ“.

По окончаніи чтенія рѣчи, воспитанницы 6 класса хоромъ пропѣли гимнъ композиціи учителя пѣнія священника Е. Богданова по поводу столѣтія возсоединенія Подолія съ Россією; пѣніе смѣнилось игрою на рояли, играли въ четыре руки воспитанницы 6 класса Левинская и Клопотовская. Затѣмъ, на средину залы вышло три маленькихъ воспитанницы 1 класса—Храновская, Навроцкая и Зелинская—и въ діалогиче-

ской формѣ стали передавать басню Крылова: „Кукушка и Пѣтухъ“, за ними двѣ воспитанницы 2 класса — Гладковская и Василевская — въ такой же формѣ прочитали басню: „Кукушка и Соловей. Довольныя своимъ успѣхомъ въ произнесеніи басней, дѣти возвратились въ ряды подругъ своего класса; а изъ 3 класса вышла воспитанница Брэдучанъ и стихомъ Кольцова стала объяснять смыслъ и значеніе всероссійскаго, „ура“:

„Мысль народа, звукъ души

Всероссійское „ура“!

Ты — во всемъ царю отвѣтъ,

Лучшей пѣсни въ мірѣ нѣтъ...

и т. д. Послѣ cadaго отдѣла въ стихѣ она говорила „ура“, и это слово нѣсколько разъ повторялось стройнымъ, хоровымъ пѣніемъ воспитанницъ. Съ послѣднимъ „ура“ соединилось хоровое пѣніе „много лѣта, много лѣта, Православный русскій Царь!“ Пѣніе снова смѣнилось игрою на рояли двухъ воспитанницъ 6 класса Любинецкой и Думанской. Затихла музыка и воспитанница 4 класса Неклѣвичъ начала выразительно читать стихотвореніе „Слава“, въ которомъ прославляется Русскій Царь со своею Царицею. Она закончила стихомъ:

Мощный орелъ со свою орлицею

Въ небѣ царятъ голубомъ —

Русскій нашъ Царь съ нашей русской Царицею,

Славу тебѣ мы поемъ!

А хоръ воспитанницъ 6 класса въ отвѣтъ на ея послѣднія слова запѣлъ патриотическую пѣснь „Слава Русскому Царю“. Затѣмъ воспитанница 5 класса Н. Стопакевичъ умѣло и съ большимъ одушевленіемъ произнесла стихи, посвященные празднику 22 іюля (газ. „Свѣтъ“ № 164), въ которыхъ изображается восторгъ народа русскаго по поводу этого праздника и одушевленіе братскихъ славянскихъ народовъ, съ любовью взвѣщающихъ на ростъ державы русской, оплотомъ которой служитъ самодержавіе.

Съ большимъ удовольствіемъ всѣ прослушали это стихотвореніе, которое смѣнилось поэтическимъ описаніемъ Никитина широкой Руси, богатой богатырскими силами, святой стариною и громкими подвигами. Это стихотвореніе „Русь“ весьма выразительно произнесла воспитанница 6 класса Вержбицкая. Когда она закончила стихомъ:

„Ужь и есть за что,  
Русь могучая,  
Полюбить тебя,  
Назвать матерью,  
Стать за честь твою  
Против недруга,  
За тебя въ нуждѣ  
Сложить голову!“ —

то воспитанницы 6 класса хоромъ пропѣли „Слався, слався Русь святая“! По окончаніи пѣнія, о. благочинный училища, каедральный протоіерей Н. Бунинъ, читалъ списокъ награждаемыхъ воспитанницъ, которыя чинно и благопристойно подходили къ столу и получали изъ рукъ Преосвященнѣйшаго Владыки книги, предназначенныя Правленіемъ училища имъ въ награду. Награждены были лучшія воспитанницы всѣхъ классовъ, учившіяся въ прошломъ году, слѣдующими книгами: изъ VI класса Козловская Олимпиада получила сочин. Пушкина, Вержбицкая Надежда—житіе св. Павлы, Дучинская Ольга—соч. Лермонтова; изъ V-го класса—Петрова Евгенія—соч. Лермонтова, Стопакевичъ Нина—соч. Лермонтова, Левинская Анна—соч. Лермонтова, Коптаренко Вѣра—соч. Пушкина, Стрѣльбицкая Елена—Житіе св. мученицъ восточной церкви, Писаревская Елена—Житіе св. Павлы; изъ IV класса—Ватичъ Елена—соч. Пушкина, Неклѣвичъ Вѣра—соч. Пушкина, Иваницкая Любовь—Житіе св. мученицъ восточной церкви, Сольская Софія—соч. Лермонтова, Монастырская Евгенія—Житіе св. мученицъ восточной церкви; изъ III класса—Стародворская Марія—Житіе св. мученицъ восточной церкви, Савлучинская Ксенія—Жизнь Спасителя міра, Лазаревичъ Неонила—„Конекъ Горбунокъ“ соч. Ершова, Писичевская Надежда—Уроки благочестія, Брадучанъ Валентина—„Весна“ соч. Бородина, Веселовская Евгенія—„Конекъ Горбунокъ“ соч. Ершова, Юдковская Любовь—Уроки благочестія; изъ II класса—Будевичъ Софія—„Конекъ Горбунокъ“ соч. Ершова. Воспитанницы I класса, принятія въ училище въ настоящемъ учебномъ году, еще не могли обнаружить своихъ успѣховъ, а потому и не вошли въ списокъ награждаемыхъ.

Актъ закончился общимъ хоровымъ пѣніемъ воспитанницъ „Боже

Царя храни"! Всѣ присутствующіе, высокопоставленныя лица и почетные гости выражали свое удовольствіе по поводу пріятнаго впечатлѣнія, полученнаго ими отъ гармонически стройнаго и оживленнаго дѣтскимъ одушевленіемъ патриотическаго торжества. При выходѣ изъ залы Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ обратиться къ стоявшимъ рядами воспитанницамъ съ словомъ одобренія за общее, замѣчаемое въ нихъ, доброе, религиозно-нравственное направленіе, съ которымъ соединяется и усердное отношеніе къ учебнымъ занятіямъ, а также за тѣ труды и живѣйшее участіе, которые онѣ обнаруживали въ дѣлѣ пріивѣтствія и поднесенія св. иконы Царскосельскому училищу въ день его 50-лѣтія.

І. Ѡ.

## Юбилей 50-лѣтія службы въ священномъ санѣ протоіерея Филимона Іоанновича Лазаревича.

22 октября 1893 года въ г. Летичевѣ состоялось духовное торжество, въ которомъ приняло сердечное участіе личнымъ присутствіемъ все духовенство 2 округа Летичевского уѣзда и свѣтскія лица г. Летичева. Въ этотъ день исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ благочиннаго 2 округа Летичевского уѣзда, настоятеля соборной церкви г. Летичева, протоіерея Филимона Лазаревича. Самое торжество юбилея состоялось съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Почтенный юбиляръ—сынъ священника, родился 1818 г. 14 декабря въ с. Стѣвѣ, Ямпольскаго уѣзда. Обучался въ Подольской духовной семинаріи. Въ 1843 г. 22 октября, окончивши семинарію съ званіемъ студента, былъ рукоположенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, во священника въ с. Кучскую Слободку, Ушицкаго уѣзда; 1850 г. 12 апрѣля опредѣленъ благочиннымъ 2 округа Ушицкаго уѣзда; 1862 года по прошенію переведенъ на священническое мѣсто къ Каменецкой тюремной церкви, и былъ учителемъ въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ; въ 1868 году 7 апрѣля Преосвященнымъ Леонтіемъ назначенъ настоятелемъ св. Михайловской соборной церкви г. Летичева, и 14 апрѣля, по вниманію къ

ревностной службѣ и нравственнымъ достоинствамъ, произведенъ въ санъ протоіерея. Въ настоящее время о. протоіерей проходитъ должности законоучителя Летичевского двухкласснаго городского училища и благочиннаго 2 округа.

Пятидесятилѣтнее служеніе юбиляра въ священномъ санѣ ознаменовалось многообразными и полезными трудами его какъ по должности благочиннаго, такъ и по обязанности пастыря и руководителя своихъ паствъ. Прохожденіе сихъ должностей совершаемо имъ было всегда съ такимъ строгимъ сознаніемъ служебнаго долга и съ такою примѣрною аккуратностью и опытностію, что правившіе послѣдовательно Подольскою паствою архипастыри—Арсеній, Леонтій, Феогностъ и др. всегда отмѣчали его своимъ особымъ вниманіемъ и удостоивали многихъ благодарностей и наградъ. О. протоіерей имѣетъ ордена св. Анны 3-й и 2-й ст. и св. Владиміра 4-й ст.

Торжество празднованія юбилея 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ о. протоіерея Ф. Лазаревича совершилось такимъ образомъ. На канунъ юбилея, утромъ 28 ноября, юбиляръ совершилъ заупокойную литургію о епископѣ Софоніи, бывшемъ въ его время ректоромъ Подольской семинаріи въ санѣ архимандрита, и о Высокопреосвященномъ Арсеніи, рукоположившемъ его во священника; вечеромъ того числа 7 священниками и діакономъ совершено всеобщее бдѣніе. 22 октября божественная литургія была совершена о. протоіереемъ въ сослуженіи шести священниковъ и двухъ діаконовъ. Литургію пѣлъ хоръ изъ мальчиковъ мѣстнаго Летичевского двухкласснаго училища, при участіи любителей пѣнія—чиновниковъ, подъ умѣлымъ управленіемъ псаломщика Сергѣя Мельничаго. Литургія была прочѣта стройно и умирительно; множество братчиковъ со свѣчами и полное освѣщеніе церкви придавали всему торжественный видъ. Послѣ „Буди имя Господне“ настоятель м. Волковинецъ Поликарпъ Думинскій произнесъ приличное случаю слово.

Богослуженіе было закончено благодарственнымъ молебномъ; молебенъ служило все духовенство округа.

Въ началѣ молебна, членъ благочинническаго совѣта о. Орестъ Стояновскій, при поднесеніи юбиляру отъ окружнаго духовенства въ по серебрянно-злащенной ризѣ иконы Казанской Божіей Матери, прочи-



таль слѣдующій привѣтственный адресъ духовенства: „Ваше Высокоблагословеніе, Высокоуважаемый нашъ начальникъ и отецъ! Подвѣдомственное Вашему Высокоблагословенію духовенство 2 округа Летичевского уѣзда, зная объ исполненіи пятидесятилѣтняго Вашего служенія въ священномъ санѣ, единодушно постановило, съ изволенія Епархіальнаго Начальства, торжественно праздновать сіе событіе. И, памятуя и созная всѣ Ваши добрыя начальническія отношенія, отеческую любовь къ намъ, безкорыстіе, обходительность, правдивость и широкую помощь подчиненнымъ въ трудныя минуты ихъ жизни, чѣмъ отличалась всегда власть Ваша, окружное духовенство, въ знакъ любви и уваженія къ Вамъ, просить, какъ отца и друга, принять отъ него икону Заступницы Небесной, покровительству Которой посвящена была Ваша служебная дѣятельность, которой Вы молились о спасеніи своей паствы и о насъ, Вашихъ сослужителяхъ алтарю Господню. Отъ души желаемъ Вамъ, Высокоуважаемый нашъ начальникъ, долго еще быть свѣтильникомъ церкви Христовой и нашимъ учителемъ въ земной жизни!“

Вслѣдъ за прочтеніемъ адреса духовенства и поднесеніемъ иконы, которую взялъ юбиляръ и, благоговѣно поцѣловавъ ее, поставилъ на аналой, мировымъ судьбою г. Цвѣтковымъ, при поднесеніи юбиляру драгоценнаго наперснаго креста отъ прихожанъ, былъ прочитанъ адресъ прихожанъ, покрытый 43 подписями. Текстъ адреса слѣдующій: „Ваше Высокопреподобіе, отецъ протоіерей Филимовъ Іоанновичъ! Позвольте выразить Вамъ благодарныя мысли и чувства за Ваше долготѣнее, ревностное и плодотворное служеніе при нашемъ храмѣ, излить все, что таится въ нашихъ душахъ съ тою простотою и искренностью, какия свойственны дѣтямъ по отношенію къ своему духовному отцу. Мы чувствуемъ, что лучшіе годы своей жизни, цѣлую четверть столѣтія, Вы трудились, работали на нашей папжити, какъ добрый пастырь для своихъ овецъ. Ваше благоговѣное служеніе передъ престоломъ Божіимъ, всегда неспѣшное, съ выразительнымъ произнесеніемъ словъ молитвы, возбуждало и въ нашихъ душахъ благоговѣніе къ Господу и уваженіе къ Вамъ, какъ достойному носителю имени іерея Бога всевышняго. Въ Вашихъ поученіяхъ, возвышенныхъ, но доступныхъ пониманію малыхъ дѣтей, Вы не старались плѣнить насъ краснорѣчіемъ, но высказывали все

нужное для нашего просвѣщенія, вразумленія и назиданія, иногда остерегали насъ отъ общественнаго вреднаго направленія и иногда указывали на замѣчательныя въ насъ недостатки, и Ваши слова глубоко падали въ наши сердца и переносились въ наши семейства, жаждущія питаться духовной пищей любимаго отца. Отношеніе Ваше къ намъ было въ духѣ вротости и долготерпѣнія—самое любвеобильное; многіе изъ Вашей паствы на Вашихъ глазахъ выросли, и немало уже и состарѣлось; Вы, при своей мудрой наблюдательности, знаете всѣ наши привычки, и у Васъ, какъ у опытнаго врача, всегда готово нужное врачевство, для испѣленія нашихъ духовныхъ недуговъ. А что всего дороже,—насъ, принадлежащихъ къ разнымъ отраслямъ дѣятельности, Вы держите своимъ пастырскимъ железомъ, какъ единое стадо, и воспитываете въ духѣ нашей православной церкви, во взаимной любви и согласіи. За Ваше ревностное служеніе нашему храму, за Ваше чисто отеческое отношеніе къ намъ, Вашимъ духовнымъ дѣтямъ, съ разрѣшенія и благословенія нашего Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Епископа Димитрія, мы выражаемъ нашу любовь и глубокое уваженіе видимымъ образомъ—поднесемъ Вамъ наперснаго креста. Примите же отъ насъ этотъ даръ, какъ видимое выраженіе одушевляющихъ насъ чувствъ любви, преданности и глубокаго почтенія къ Вашей особѣ. И да сохранитъ Господь Богъ Ваше дорогое здоровье на многія лѣта, для продолженія Вашего полезнаго служенія нашему святому храму и для насъ, Вашихъ дѣтей духовныхъ“.

Старикъ—юбиларъ, видимо взволнованный вниманіемъ къ нему духовенства и прихожанъ, прослезился, и, по прочтеніи адресовъ, дрожащимъ голосомъ отвѣтилъ на привѣтствія приблизительно слѣдующею рѣчью: „Я предсталъ нынѣ предъ васъ, братья христіане, не какъ входящій къ вамъ, а какъ отходящій отъ васъ. Скоро настанетъ тотъ моментъ, когда будетъ совершаться пѣніе моего отшествія. Не страшна для меня смерть: я съ нею свыкъся, по причинѣ моего слабаго здоровья я всегда помышлялъ о смерти. Но страшенъ для меня судъ Божій. „Ибо человѣку предлежитъ единою умрети, а потомъ судъ“—судъ частный и общій. Да и кто не содрогнется при этой мысли? Если для мірянина страшенъ этотъ судъ, то что сказать о пастырѣ церкви Христовой, который долженъ дать отвѣтъ не только за себя, но и за каждого

пасомаго. Когда я вступилъ на это святое мѣсто, первую бесѣду я имѣлъ на тему: „возлюбилъ другъ друга, да единомыслиемъ исповѣмы Троицу единосущную и нераздѣльную“. И сколько мнѣ помнится, я развивалъ ту мысль, что если будетъ любовь между нами, т. е. между мною пастыремъ и пасомыми, то будетъ послушаніе, безъ котораго истинное православное исповѣданіе вѣры невозможно, а внѣ православной вѣры нѣтъ спасенія. И дѣйствительно это единомысліе, эта взаимная христіанская любовь, это единоподушіе, въ теченіе 25 лѣтъ моего служенія постепенно возрѣла и воспламенялась, и наконецъ выразилась горячимъ участіемъ въ нынѣшнемъ торжествѣ моего 50-лѣтняго юбилея, и выразилась такъ, что вы, братія, забывъ мои немощи и слабости, почли меня достойнымъ многоцѣннаго дара, превышающаго мои заслуги. Съ разрѣшенія нашего милостиваго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Димитрія, я пріемлю этотъ даръ вашъ, какъ даръ любви и мира. Искренно, отъ всей души, отъ всего сердца благодарю васъ за вашу любовь, и за ваше снисхожденіе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, памятуя о кончинѣ моей, я всепокорнѣе прошу у васъ прощенія. Если я кого чѣмъ обидѣлъ словомъ, мыслію или дѣломъ, намѣренно или ненамѣренно, простите мнѣ, а по кончинѣ моей прошу любовь вашу не забывать меня грѣшнаго въ молитвахъ своихъ. Наконецъ, желаю вамъ жить до полноты дней вашихъ, благоденствовать и утверждаться въ вѣрѣ православной, внѣ которой нѣтъ спасенія, и да благословитъ Господь васъ и семейства ваши всѣмъ отъ своихъ Божественныхъ щедротъ“!

Предъ многолѣтнемъ престарѣлымъ священникъ Успенской церкви города Летичева о. Ѳма Ловицкій, школьный товарищ о. юбиляра, и недавній санъ юбиляръ, привѣтствовалъ о. протоіерея рѣчью, упоминая въ ней о выдающихся трудахъ его пастырскаго служенія. По провозглашеніи обычныхъ многолѣтій, послѣ лобзанія св. креста, все духовенство въ епатрихияхъ въ томъ же порядкѣ, какъ и предъ латургіею, ведя подъ руки юбиляра съ преднесеніемъ хоругвей и братскихъ свѣчъ, а также въ предшествіи народа направились къ квартирѣ юбиляра, гдѣ у крыльца дома встрѣтили юбиляра съ хлѣбомъ—солью его родные—сироты, съ выраженіемъ благожеланій своему благодѣтелю. Въ домъ послѣ краткаго молитвословія и многолѣтія о. Владиміръ Галанъвичъ, священникъ м. Деражни, сказалъ юбиляру привѣтственную рѣчь,

Затѣмъ послѣдовали личныя поздравленія и привѣтствія отъ всѣхъ присутствовавшихъ, послѣ чего радушнымъ хозяиномъ былъ предложень гостямъ чай и завтракъ.

Въ честь глубокоуважаемаго юбиляра въ здавіи съѣзда мировыхъ судей духовенствомъ 2 округа и прихожанами былъ устроенъ обѣдъ, на которомъ присутствовали гг. мировые судьи Летичевского судебного округа, бывшіе тогда на съѣздѣ, и другіе высокопоставленные лица. Въ 3 часа дня прибылъ на обѣдъ о. протоіерей Филимонъ, котораго при входѣ въ домъ встрѣтилъ хлѣбомъ—солью городской голова г. Летичева.

Во время обѣда юбиляръ получилъ много привѣтственныхъ телеграммъ; особенно для него были дороги поздравленія бывшихъ его прихожанъ с. Кучской Слободки и Преосвященнѣйшаго Димитрія.

Вотъ ихъ содержаніе: „прихожане Слободы Кучской привѣтствуютъ Васъ съ торжествомъ 50-лѣтія Вашего священно-служенія. Сельскій староста Кушниръ“. — „Молитвенно привѣтствую Васъ съ 50-лѣтіемъ полезнаго служенія церкви. Епископъ Димитрій“. При чтеніи телеграммы Преосвященнѣйшаго Димитрія слезы текли изъ очей старца и онъ отъ радостнаго волненія не могъ читать вслухъ привѣтствія и передалъ одному изъ священниковъ, который, прочитавъ собранію привѣтствіе Преосвященнаго, предложилъ тостъ за дорогое здоровье Милостивѣйшаго Архипастыря, умѣющаго цѣнить заслуги пастырей трудолюбцевъ. Собраніе стоя процѣло три раза „многая лѣта“ и послало Преосвященному телеграммой благодарность за великую честь и вниманіе къ юбиляру.

Во время обѣда, послѣ прочувствованныхъ рѣчей, сказанныхъ священниками Димитріемъ Желиховскимъ и Ниваноромъ Тарановичемъ, и обыкновенныхъ тостовъ съ пожеланіемъ юбиляру еще многихъ лѣтъ жизни, собраніемъ процѣтъ былъ гимнъ „Боже, Царя Храни“, и любвеобильному Архипастырю Подоли, Преосвященнѣйшему Димитрію — „многая лѣта!“

Свящ. *Поликарпъ Думинскій.*

## Д—ръ І. І. Ролле

(*Некрологъ*).

9 января сего 1894 г. скончался въ Каменцѣ докторъ Іосифъ Іосифовичъ Ролле, долгое время служившій врачомъ при Подольской духовной семинаріи, а въ послѣднее время при Каменецкомъ духовномъ училищѣ.

Уроженецъ Подоліи, воспитанникъ Кіевскаго университета, покойный, послѣ двухлѣтней заграничной поѣздки возвратившись на родину, съ 1860 г. поселился въ Каменецъ и здѣсь до конца своей жизни посвятилъ себя на служеніе своему родному краю.

Д-ръ Ролле былъ извѣстенъ не только какъ одинъ изъ лучшихъ мѣстныхъ врачей, но и какъ дѣятель въ благотворительныхъ учрежденіяхъ и историческій писатель. Онъ былъ самымъ дѣятельнымъ членомъ Каменецъ-Подольской Комиссіи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, неся съ самого начала учрежденія Комиссіи (1884 г.) обязанности казначея и управляющаго бесплатной лечебницей и оспопрививательнымъ институтомъ того общества. Въмѣстѣ съ бывшимъ предсѣдателемъ Н. Преженцовымъ, нынѣ также покойнымъ, д-ръ Ролле способствовалъ главнымъ образомъ тому успѣху Комиссіи, который она имѣла съ самаго начала своего учрежденія; при его дѣятельномъ участіи устроено помѣщеніе лечебницы на новомъ планѣ, оспопрививательный институтъ устроенъ образцово по самымъ строгимъ требованіямъ науки. Эти учрежденія были самымъ любимымъ его дѣтищемъ, для котораго онъ неослабно трудился десять безъ малаго лѣтъ.

Какъ врачъ и благотворитель, покойный оставилъ по себѣ самую лучшую память въ сердцахъ не только интеллигентныхъ жителей города и его окрестностей, но и бѣднаго неимущаго люда.

Еще больше памяти и уваженія оставилъ усопшій Ролле своими многочисленными и цѣнными историческими трудами. Писалъ онъ главнымъ образомъ на польскомъ языкѣ подъ криптонимомъ: „Dr. Antoni J.“ Послѣ него осталось до 20 томовъ его сочиненій, посвященныхъ главнымъ образомъ прошлому Подоліи и юго-западныхъ нашихъ окраинъ. Конечно, на многія историческія явленія онъ въ своихъ сочиненіяхъ смотрѣлъ съ своей, польской точки зрѣнія, но въ послѣднихъ своихъ трудахъ онъ все болѣе и болѣе выходилъ на дорогу безпристрастнаго изслѣдованія исторіи и охотно бралъ темы изъ южно-русской старины. Во всякомъ случаѣ его сочиненія представляютъ интересъ и по своему весьма цѣнному матеріалу и по своей обработкѣ. Большая часть его историческихъ сочиненій написаны въ беллетристической формѣ, и историческія событія и лица выступаютъ въ его произведеніяхъ вполне реально: если прибавить къ этому, что онъ обладалъ талантомъ писать живо,

увлекательно, иногда даже высокохудожественно и поэтически, то будет понятно, почему онъ занималъ весьма видное мѣсто въ польской исторической литературѣ. Нѣкоторые его рассказы изъ подольской и южно-русской старины переведены на русскій языкъ: такъ въ „Кіевской старинѣ“ были напечатаны „Украинскія женщины“ (іюнь 1883 г.), „Страшный Іосифъ“ (сен.-окт. 1883 г.), „Иванъ Подкова“ (окт. 1885 г.), „Кармелюкъ“ (мар. 1886 г.), „Судьба красавицы“ (январь 1887 г.), „На шпачковомъ шляху“ (апр. 1887 г.), „Савва Чаленко“ (дек. 1887 г.), „На Побожьѣ“ (1893 г.), а также въ газетѣ „Вольнь“ 1889 г. №№ 20—23 „Доля бѣдняка“; въ книжкѣ: „Пятьдесятъ первый годъ существованія Каменецъ-Подольской мужской гимназіи (К.-П. 1885 г.) напечатанъ переводъ монографіи покойнаго доктора „Жванецъ на Днѣстрѣ“. Нѣкоторые его труды написаны были имъ же на русскомъ языкѣ; такъ въ „Трудахъ Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета“ (К. П. 1869 г.) помѣщена его статья „Гигіеническіе очерки Подольской губерніи“, въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — „Лекціи по популярной гигиенѣ“ (1881 г.) и „Подольская старина“ (1880 г.). Послѣдняя статья есть переводъ записокъ (конца XVIII в.) маіора Пташинскаго, слѣданный д-ремъ Ролле съ польскаго на русскій языкъ. Состоя членомъ Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, покойный принималъ ближайшее участіе въ составленіи книги, изданной Комитетомъ: „Матеріалы для исторіи Подольской губерніи 1792—1796 г.“ (К. П. 1885 г.) Д-ръ Ролле былъ и членомъ Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета, и своими обширными знаніями и своей громадной бібліотекѣ, собираемой имъ весьма тщательно всю свою жизнь, онъ часто помогалъ членамъ сего Комитета въ ихъ занятіяхъ по исторіи Подоліи.

#### Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А .

Декабря 4. Суббота. Праздникъ св. великомученицы Варвары. Всенощная въ Христорожественской церкви Архіерейскаго дома. Послѣ всенощной была отправлена паннихида по митрополитахъ Филаретъ (Московскомъ), Платонъ (Московскомъ), Филаретъ (Кіевскомъ), Леонти (Московскомъ), архіепископахъ Иринеихъ (Каменецъ-Подольскомъ) и другихъ.

Литургія въ томъ же храмѣ совершена была Преосвященнымъ въ

сслуженіи ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, іеромонаховъ Самуила, Викторина, Галактіона, священниковъ Елевферія Сельскаго и Григорія Макогонскаго. На литургіи въ діакона рукоположенъ псаломщикъ Архангельской церкви с. Бузниковатой, Балтскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Евсеій Братчанскій. Проповѣдь была произнесена (о жизни св. великомученицы Варвары) окончившимъ курсъ духовной семинаріи Стефаномъ Смогоржевскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. великомученицѣ Варварѣ съ прочтеніемъ акаѣста.

*Декабря 5.* Воскресенье. Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ и пр. Саввы Освященнаго. Литургія Преосвященнымъ была отслужена въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома въ сослуженіи инспектора духовной семинаріи священника Михаила Лотоцкаго, іеромонаха Василя, священника Никандра Коловскаго и іеромонаха Викторина. Во время чтенія часовъ были посвящены въ стихарь нѣкоторые воспитанники 6 класса семинаріи. На литургіи былъ рукоположенъ въ іеродіакона монахъ Преображенскаго Бершадскаго монастыря (въ Ольгопольскомъ уѣздѣ) Евфросинъ. Проповѣдь говорилъ (изъ евангельскаго чтенія) священникъ Цантелеимоновской, что въ Богоугодныхъ г. Каменца заведеніяхъ, церкви Илія Городецкій.

*Декабря 6.* Понедѣльникъ. Праздникъ свят. Николая Муръловскіихъ архіепископа, чудотворца. Всенощное бдѣніе (съ литією) совершено въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома. Прелѣпнѣишемъ канона Преосвященнымъ былъ прочитанъ акаѣстъ свят. Николаю.

Литургія въ томъ же храмѣ совершена была Преосвященнымъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Николая Бунина, причисленнаго къ кафедральному собору священника Аѳанасія Шманкевича, іеромонаха Самуила, семинарскаго духовника священника Григорія Кондрацкаго, іеромонаховъ Викторина и Галактіона. На литургіи рукоположенъ во священника къ Успенской церкви с. Бѣлой, Ямпольскаго уѣзда, діаконъ Евсеій Братчанскій. Проповѣдь была произнесена священникомъ Петропавловской церкви г. Каменца Арсеіемъ Курчинскимъ. Послѣ литургіи Преосвященными Димитріемъ и Николаемъ, съ участіемъ градскаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю, съ обычнымъ многолѣтіемъ.

Въ залѣ Городской Думы, въ 7 часовъ, въ присутствіи Преосвя-

ценнаго Димитрія, Начальника губерніи А. А. Нарышкина и многочисленной публики, преподаватель Подольской духовной семинаріи Владимиръ Скворцовъ прочелъ составленную имъ статью объ архимандритѣ Оптинской пустыни о. Амвросіи.

Декабря 11. Суббота. Послѣ литургіи въ Христорожественскои церкви Архіерейскаго дома Пресвященнымъ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста Благовѣщенію Пресвятыя Богородицы, при участіи іеромонаховъ Самуила, Василя, Викторина, Галактіона и священника Евсея Братчанскаго. Проповѣдь произнесъ окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Комарницкій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ

**Ө. М. ДУДКЕВИЧА**

(существуетъ съ 1867 года).

Здѣсь принимается заказы всевозможныхъ церковныхъ работъ, какъ-то: иконъ древне-византійской живописи съ чеканными и эмалированными фонами, иконъ современной и итальянской живописи, расписываніе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ подъ позолоту и дубовыхъ полированныхъ, раздѣльныхъ золотомъ, перезолоту старыхъ кіотовъ, рамъ, жертвенниковъ, крестовъ. Всѣ работы выполняются художественно и прочными матеріалами; позолота производится настоящимъ червоннымъ золотомъ по новѣйшему способу, въ силу котораго имѣетъ пріятный блескъ, а главное—отличается прочностію, не подвергаясь порчѣ даже при промывкѣ водой. Цѣны весьма умѣренныя. За свои работы на всѣхъ г. Россіи мастерская имѣетъ аттестаты и благодарственные письма, свидѣтельствующія о ея специальности.

Съ заказами обращаться въ г. Кіевъ, Олеговская ул., домъ № 8  
Ө. М. Дудкевича. Для отвѣта прошу прилагать марку.

Требуется учитель пѣнія въ Могиланскую школу; жалованья 200 рублей въ годъ. Адресъ: ст. Хащевата, священнику с. Могилыны Бачинскому. 2—1

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) 14-ое ноября въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. 2) Юбилей 50-лѣтія службы въ священномъ санѣ протоіерея Филимона Іоаннова Лазаркевича. 3) Д-ръ І. І. Ролле (некрологъ). 4) Епархіальная хроника. 5) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Спципскій*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.